

ISSN: 2147-1053

**BANKA VE FİNANS
HUKUKU DERGİSİ**
JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Üç Ayda Bir Yayınlanır

This journal is a peer reviewed journal published four times a year.

Cilt: 2 / Sayı: 7
Volume: 2 / Issue: 7
Yıl / Year: 2013



Banka ve Finans Hukuku Dergisi
Journal of Bank and Finance Law

“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”

Cilt: 2 / Sayı: 7

Volume: 2 / Issue: 7

Yıl / Year: 2013

Yayın Sahibi / Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*
Av./Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü / Responsible Manager: Av./Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Yayın Yönetmeni/Editor Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK

Yayıncının Adı / Name of Publishing Company: Legal Yayıncılık A.Ş.
(Sertifika No. / *Certificate No.* 27563)
Tel.: 0 216 449 04 86

Basıncının Adı / Printed by: Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic. Ltd. Şti (Net Copy Center)
(Sertifika No./*Certificate No.* 13723)
Tel. 0212 249 40 60

Basıldığı Yer / Place of Publication: İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

Basım Tarihi / Publication Date: Ağustos/August 2013

Yönetim Yeri / Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks
(Fax): (216) 449 04 87

E-posta / E-mail: legal@legal.com.tr

URL: www.legal.com.tr

Yayın Türü / Type of Publication: Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli hakemli bir hukuk dergisidir.
This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.

ISSN: 2147-1053

Derginin Önerilen Kısa (Atıf) Adı: **BFHD**
For citations please use the abbreviation: “BFHD”

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/
*All correspondence concerning articles and other submissions should
be addressed to:*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon / Phone: 0 216 449 04 85

Faks / Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi / Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the
contributors.*

Copyright © 2013

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK
A.Ş.’nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair
suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınamaz.

*All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced,
stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without
the prior expressed permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK A.S.*

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr / E-posta: legal@legal.com.tr

Yayın ve Danışma Kurulu / Editorial and Advisory Board

Av. Nilay Acar

İhsan Akar-Ernst&Young

Yavuz Akbulak-SPK Başkanlık Danışmanı

Mustafa Akın-Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Üyesi

Soner Altaş-Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi

Doç. Dr. Sıtkı Anlam Altay-Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Erişah Arıcan-Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık
Yüksekokulu

İlkay Arıkan-TSPAKB Genel Sekreteri

Av. Cemil Aygün-Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Prof. Dr. Ahmet Battal-Turgut Özal Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Sinan Bayındır-İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Köksal Bayraktar-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Av. Gizem Bilgiç-Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Av. Nihat Boz-Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. Baş Hukuk Müşaviri

Yrd. Doç. Dr. Ebru Ceylan-İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Av. Murat Duman-HSBC Bank A.Ş. Hukuk Müşavir Yardımcısı

Av. Bora Durmaz-Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Prof. Dr. Nuray Ekşi-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Sedat Eratalar-Deloitte

Yrd. Doç. Dr. Hayati Eriş-Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık
Yüksekokulu

Yrd. Doç. Dr. Muzaffer Eroğlu-Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Necla Akdağ Güney

Av. İbrahim Murat Haznedar-Türkiye İş Bankası Bölge Hukuk Müşaviri

Av. Serkan İçtem-Hukuk Danışmanı

Prof. Dr. Haluk Kabaalioğlu-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Turgut Kalpsüz

Av. Mehmet Emin Karaağaç-Vakıfbank Baş Hukuk Müşaviri
Prof. Dr. Sami Karahan-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Mahmut Koca-İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Av. Hasan Köroğlu-TMSF Başkanlık Hukuk Müşaviri
Prof. Dr. Bilsay Kuruç-Emekli T.C. Merkez Bankası Meclis Üyesi
Cihat Madanoğlu-TEB Holding Mali İşler Koordinatörü
Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu-İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Mehmet Çağlar Manavgat-Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Tekin Memiş-İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Okay Av. Gürhan Okay-TAIB YatırımBank A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı
Abdurrahman Özalp-Dış Ticaret Danışmanı ve ICC Türkiye Milli Komite Üyesi
Doç. Dr. Ömer Özkan-İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Dr. Veysi Seviğ-İTO Müşaviri
Prof. Dr. Güzin Üçışık-Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan Üzeltürk-Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Adnan Yayla-CFO, Finansbank
Doç. Dr. A. Caner Yenidünya-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Av. Serap Yılmaz-Bilirkişi-Sermaye Piyasası Faaliyetleri Yetkilisi
Prof. Dr. Aynur Yongalık-Doğu Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Bülent Yurdalan-Finansbank Yönetim Kurulu Başkan Danışmanı
Av. Tülin Zırhhoğlu-Garanti Bankası A.Ş. Hukuk Müdürlüğü-Danışman

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ YAYIN İLKELERİ
PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF
BANK AND FINANCE LAW

1. Banka ve Finans Hukuku Dergisi, üç ayda bir (yılda dört kez) yayımlanan hakemli bir dergidir.

The Journal of Bank and Finance Law is a peer reviewed journal published four times a year.

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, banka ve finans hukuku alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning bank and finance law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya .docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with .doc or .docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

VIII

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında / About Our Journal

Banka ve Finans Hukuku Dergisi (BFHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2012 yılında yayın hayatına başlayan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, banka ve finans hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği banka ve finans hukuku alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Journal of Bank and Finance Law (BFHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of bank and finance law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It's publication life begins at 2012. Each issue contains scholarly works concerning bank and finance law, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on bank and finance law; with your contributions and support our journal will progress.

GÜNDEM/AGENDA

...Yorumsuz...

Mahfi Eğilmez, Ekonomide Yapısal Reformlar, www.mahfiegilmez.com

Türkiye'nin son on yılı birçok değişikliğe karşılık, bankacılık alanında yapılanlar dışında, yapısal reformlardan uzak durulmasıyla geçti gitti. Oysa bu dönemde elde edilen geçici gelirler yapısal reformları yapabilmek için hem maddi imkân hem de zaman kazandırmıştı. Ne yazık ki bu büyük fırsatı kullanamadık ve mevcut durumu parlak göstermeyi temel sorunları çözmeye tercih ettik.

Yapısal reform, bir sistemin daha verimli çalışabilmesi ve şoklara karşı daha dayanıklı hale getirilebilmesi için o sistemin yeniden yapılandırılması olarak tanımlanabilir. Ekonomi dışındaki alanlardan yapısal reforma ihtiyaç duyulanların bir bölümünü sıralayıp geçeyim: (1) Yargının, siyasetin etkisinden tümüyle uzaklaştırılarak tam anlamıyla bağımsız hale getirilmesi. (2) Eğitimin ezber yönteminden çıkarılarak analitik düşünme çerçevesine oturtulması. (3) Azınlıkta kalanların haklarını koruyan gerçek demokrasinin yerleştirilmesi. (4) Düşünce özgürlüğünün oturtulması. (5) Basın özgürlüğünün tümüyle geçerli kılınması. (6) İnsan haklarının yükseltilmesi. (7) Hayvan haklarının en üst düzeyde korunması. (8) Çevrenin korunması. (9) Sporda kalitenin artırılması. (10) Siyaseten temsilin en az oy hakkını da kapsayacak biçimde sağlanması. (11) Üniversitelerin gerçek anlamda bilimsel ve idari özerkliğe kavuşturulması. Bunlara daha pek çok ekleme yapılabilir.

Yapısal reformların bir bölümü yasal değişiklikleri, bir bölümü zihniyet ve yaklaşım değişikliklerini, bir bölümü ise hem yasal değişiklikleri hem de zihniyet ve yaklaşım değişikliklerini gerektiriyor. Konu çok yönlü olduğu için ben burada ekonomik yapısal reformları ele almakla yetineceğim.

Bağımsız olması gereken kurumlara (ki bunlar TCMB ve BDDK gibi kurumlardır) yasaların verdiği ötesinde gerçek anlamda bağımsızlıklarını tanımak şarttır. Bunun için yasa maddeleri yeterlidir. Konu zihniyet ve yaklaşım değişikliğini gerektiren bir adımdır. Bu adımı atmak siyasetten bağımsız uygulanması gereken para politikası ve diğer ekonomi politikalarının doğru uygulanmasına ve bilim dışı tartışmalardan kurtulmasına yol açacaktır.

Türk vergi sisteminde dolaylı vergilerin ağırlığını dolaysız vergilere kaydırmak gereklidir. Çünkü KDV ve ÖTV gibi dolaylı vergiler adaletsizdir. Türkiye'de vergilerin yüzde 65'i dolaylı, yüzde 35'i dolaysız vergilerden oluşuyor. Dolaylı vergilerde oran farklılaştırması yapılamadığı için zengin de fakir de aynı oranda vergi ödemektedir. Bu tür vergilerin ağırlıkta olması zaten bozuk olan gelir dağılımını daha da bozucu etki yapmaktadır. Gelir vergisi gibi dolaysız vergiler ise kazançları artan oranlı tarifeye vergilendirilebildiği için

zenginden daha yüksek, fakirden daha düşük oranla alınabilmektedir. Bu yapısal değişimi yapabilmek için yasal değişiklik yapılması gerekiyor.

Türkiye, 1990 ile 2002 arasında düşük cari açık (yüzde 0, 9), yüksek bütçe açığı (yüzde 7, 2) yöntemiyle, 2003 ile 2012 arasında ise düşük bütçe açığı (yüzde 3, 2), yüksek cari açık (yüzde 5, 2) yöntemiyle büyümüştür. Yani sistem iç ya da dış dengede açık vererek dış kaynaklara ulaşma ve onları kullanarak büyüme yöntemi üzerine kuruludur. Son on yılda bütçe açığının düşürülmesinde özelleştirme gibi, varlık barışı gibi, milli emlake ait arazilerin satışı gibi geçici gelirler çok etkili olmuştur. Ne var ki bunların sağladığı zaman ve kaynak imkânlarından yararlanıp bir gelir ve harcama reformu yapılarak bütçe disiplini kalıcı hale getirilememiştir. Bugün bütçe hala bu tür geçici gelirlerle ayakta tutulmaktadır. Bu konuda geleceğe dönük yapısal değişim için yasal düzenlemeler gerekmektedir. Vergilerle ilgili düzenlemelerin yanı sıra harcamaların denetim altına alınması da şarttır.

Geçici ve kısmi ithal ikamesi uygulamasına geçmek cari açıkta ve sanayileşmede çözüme yardımcı olabilir. Türkiye, sürekli olarak cari açık veriyor. İthalatının ağırlığı sermaye malı, ara malı ve hammaddeye olduğu, hammadde içinde ağırlığı petrol ve doğal gaz tuttuğu için büyüme eğiliminin arttığı dönemlerde cari açık da artıyor. Özellikle enerji üretiminde kullanılan petrol ve doğalgaz gibi ürünlerin ithalatının kısılması büyümeyi olumsuz etkiliyor. Bu çerçevede cari açığı düşürebilmek için ilk aşamada bunlar dışında kalan ürünlerin ithal mallar yerine daha az ithalata dayalı olan içeride üretilen mallarla ikame edilmesi düşünülebilir. Bunu yapabilmek için malların, sektörlerin ve üretici kuruluşların seçilerek geçici bir süreyle ve sürekli inceleme altında tutularak teşvik edilmesi yani geçici ve kısmi bir ithal ikamesi modelinin uygulamaya konması gerekiyor. Buna benzer adımların atıldığı, sanayi envanterinin çıkarıldığı söylenmesine, yeni teşvik sisteminin yürürlüğe konulduğunun açıklanmasına karşın bu alanda herhangi bir ilerleme sağlandığına ilişkin bir kanıt ortada yok. Demek ki bu çalışmalar ya yetersiz kaldı ya da amaca hizmet etmekten uzak bulunuyor. Bunların yeniden düzenlenmesi ve cari açığı düşürme amacına yönlendirilmesi gerekiyor. Bunun yolu Bakanlar Kurulu kararıyla bu hedefe dönük düzenlemeler yapmak ya da mevcut düzenlemeleri bu hedef doğrultusunda düzeltmek gerekiyor.

Türkiye, gerek yaşamak gerekse de büyümek için ihtiyaç duyduğu enerjiyi önemli oranda ithal etmek zorundadır. Bunun maliyeti oldukça yüksek düzeyde görünüyor. Bunu düşürebilmek için sahip olduğu doğal kaynakları (su, güneş ve rüzgâr gibi) enerji üretimine dönüştürmeye daha fazla çaba göstermesi gerekiyor. Bu konularda çalışma yapanları daha fazla teşvik etmek bu yolla enerji üretenlere destek olmak gerekiyor. Bunu yapabilmeyen bir yolu mevzuat düzenlemelerinden, bir yolu da idari düzenlemelerden geçiyor. Nükleer enerji de çözüm yollarından birisi olmakla birlikte Türkiye bu konuda

geç kalmış bulunuyor. Nükleer enerji aleyhinde artık öyle güçlü bir muhalefet var ki bunu aşım da nükleer enerji santralı yapabilmek kolay değil. O halde elimizde enerjiyi elde etme yollarını mümkün merteye dışa bağımlı olmaksızın çeşitlendirmeye çalışmak ve enerjiyi elden geldiğince tasarruflu kullanmak seçenekleri kalıyor.

İ tasarrufları artırmak şart. Türkiye'nin cari açık vermesindeki en önemli etkenlerden birisi i tasarrufların yetersizliğidir. 2000'lere gelinceye kadar Türkiye'de i tasarrufların GSYH'ya oranı yüzde 20, yatırımların GSYH'ya oranı ise yüzde 22 dolayındaydı ve dolayısıyla cari açık yüzde 2 – 3 dolayında kalıyordu. Bu da Türkiye'ye yüzde 4, 9 dolayında yıllık büyüme ortalaması getiriyordu. 2000'ler sonrasında faizlerdeki gerilemenin de etkisiyle i tasarrufların oranı gerilemeye başladı. Bugün tasarrufların GSYH'ya oranı yüzde 14 dolayındadır. Buna karşılık yatırımlar gerilemedi. Aradaki açılan fark ise zorunlu olarak dış tasarrufların ithali yoluyla karşılandı. Dış dünyada likidite bolluğu yaşandığı sürece dış tasarruf ithali nispeten kolaydı. Artık herkes biliyor ki Fed, yavaş yavaş bu bolluğu azaltacak. Dolayısıyla bundan sonra yüksek oranlı büyümeyi yüksek cari açıkla sağlayıp bu açığı dış finansmanla karşılamak eskisi kadar kolay olmayacak. Bu durumda iki seçenek var önümüzde: Ya büyümeyi potansiyel düzeyi olan yüzde 5 düzeyine indireceğiz ya da cari açığın yapabildiğimiz kadarını i tasarruflarımızla finanse edeceğiz. Bu yolda atılmış tek adım olan bireysel emeklilik sistemini geliştirmek çözüm için bir adım olsa da yeterli görünmüyor. Bu konularda yasal düzenlemelerden çok ekonomi politikası uygulamasını elden geçirmek gerekiyor.

Türkiye'nin yüz yıldan fazla emek, zaman ve sermaye harcadığı ama marka yaratamadığı tekstil sektöründe marka yaratabilmek için çaba göstermesi gerekiyor. Bunun için gereken neyse (teşvik, tanıtım, devlet desteği vb) yapılması gerekiyor.

İlk ağızda aklıma gelenler bunlar. Ama biraz daha ayrıntılı çalışılırsa bunlara eklenebilecek istihdamdan sosyal güvenliğe kadar uzanan birçok alan ve konuda yapılması gereken yapısal değişiklikleri sıralamak mümkün olacaktır diye düşünüyorum.

Prof. Dr. Hakan Üzeltürk
Banka ve Finans Hukuku Dergisi Yayın Yönetmeni

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Cilt: 2 / Sayı: 7

Yıl: 2013

İÇİNDEKİLER

Makaleler	1
Küresel Finansal Krizin Gemi Finansmanına Etkileri	
Yard. Doç. Dr. Hacı KARA	3
Kefalet Hukuku'nda Kefilin Sorumluluğunun Kapsamı	
Av. N. İlker KARAOĞLAN	27
Uzman Görüşü	37
Terörizmin Finansmanının Önlenmesine Dair Ülkemiz Düzenlemeleri	
Yavuz AKBULAK (SPK Başkanlık Danışmanı).....	39
Raporlar	59
Haberler	127
Yargıtay Kararları	343
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı	345
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	350
Yargıtay Ceza Daire Kararları.....	372
Danıştay Kararları	377
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı	379
Danıştay Daire Kararı	382
Uygulamaya İlişkin Bilgiler	397
Bankalar ve Finans Kuruluşlarınca Gözönünde Bulundurulması Gereken	
Düzenlemeler	399
Önemli Bilgiler	403
Yeni Yayınlar	441
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	443
LEGALBANK ABONELİK FORMU	444

JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Volume: 2 / Issue: 7

Year: 2013

CONTENTS

Articles.....	1
Impact of the Global Financial Crisis on the Ship Finance	
Asst. Prof. Dr. Hacı KARA.....	3
Scope of Bailman's Liability in Terms of Suretyship Law	
Aal. N. İlker KARAOĞLAN	27
Expert Opinion.....	37
Local Regulations on Preventing Terrorism Financing	
Yavuz AKBULAK (Capital Markets Board of Turkey Advisor)	39
Reports.....	59
The News	127
Court of Cassation Decisions	343
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decision	345
Court of Cassation Civil Chambers Decisions	350
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions	372
Council of State Decisions	377
Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision.....	379
Council of State Chamber Decision	382
Practical Informations.....	397
Major Informations	403
New Publications.....	441
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	443
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE	444

MAKALELER

ARTICLES

* Küresel Finansal Krizin Gemi Finansmanına Etkileri
Impact of the Global Financial Crisis on the Ship Finance
Yard. Doç. Dr. / Asst. Prof. Dr. Hacı KARA

* Kefalet Hukuku'nda Kefilin Sorumluluğunun Kapsamı
Scope of Bailman's Liability in Terms of Suretyship Law
Av. / Aal. N. İlker KARAOğLAN

KÜRESEL FİNANSAL KRİZİN GEMİ FİNANSMANINA ETKİLERİ

(IMPACT OF THE GLOBAL FINANCIAL CRISIS ON THE SHIP FINANCE)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Hacı KARA*

ÖZET

ABD’de başlayan finansman krizi, kısa sürede küresel çapta etkisini göstermiştir. Finansal krizle birlikte, dünya ticaretini etkileyen oldukça önemli değişiklikler meydana gelmiştir. Kriz tüm dünya farklı sektörler ve bölgelerde değişik şekillerde, az veya çok etkisini göstermiştir. Denizcilik sektörüne kredi veren bankaların büyük çoğunluğunun Avrupa menşeli olması ve bu krizden doğrudan etkilenen aktörler konusunda olmaları nedeniyle, sermaye yoğun bir sektör olan denizcilik sektörü de krizden oldukça etkilenmiştir. Kriz öncesi müreffeh zamanda birçok armatör iyi planlanmamış ve maliyeti yüksek kredi veya finansmanla gemi siparişi etmiştir. Taksitlerin ödenme zamanı geldiğinde ise navlun fiyatlarındaki düşüş ve taşıma sayısındaki azalma nedeniyle, yeterli özkaynağı olmayan armatörler taahhütlerini yerine getirememiş, oldukça güç duruma düşmüşlerdir. Bu likidite sıkışıklığı nedeniyle, nakit baskısı altında kalan bazı denizcilik firmaları, gemilerin tesliminde gecikmelere ve sipariş iptallerine neden olmuştur.

Anahtar kelimeler: Gemi Finansmanı, Küresel Finansal Kriz, AB ve Denizcilik Sektörü, Finansal Krizin Gemi Finansmanına Etkileri

ABSTRACT

Starting financial crisis in the USA had an impact on a global scale in a short time. World trade effecting significant changes have occurred with the arising financial crisis. This crisis had shown more or less its different impact over the world in different ways. The most of the given credit to the maritime industry had resulted from the vast majority of European origin Banks, which were the primary actors affected

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Kırklareli Üniversitesi, İİBF, İşletme Bölümü, Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

directly by the world financial crisis, and due to that consequence the maritime industry, which is a capital-intensive industry had been heavily influenced by the financial crisis. In the pre-crisis prosperous time, many owners ordered the ship well not planned and with the high cost of credit or lease financing. When it comes the time for payment of instalments, the owners, which did not have enough equity for the Liability on their commitments, fell into a very difficult financial situation, due to the decrease in the amount of freight and fall of transport prices. By the reason of this liquidity crunch, shipping companies, which remain under the pressure of cash have caused delays on delivery of the ordered ships or even ship order cancellations.

Keywords: *Ship Finance, Global Financial Crisis, the EU and the Maritime Sector, Effects of the Financial Crisis on Ship Financing*

...

Euro Bölgesinde meydana gelen kriz Amerika'da başlayarak dünyaya yayılan küresel finansal krizin devamıdır. Kriz dünyada birçok sektörü etkisi altına almıştır. Kriz öncesinde, deniz taşımacılığı dünya çapında taşınan yükte meydana gelen hızlı bir artışla en karlı sektörlerden biri haline gelmiştir. Artan yük hacmiyle birlikte her yıl daha büyük yeni gemiler inşa edilmeye başlanmıştır. Bu arada liman kapasiteleri artırılmış ve yeni tarifeli hatlar hizmete alınmıştır. Dünya kombine konteynır kargo kapasitesi de bu artıştan payını almıştır. Bunun neticesinde özellikle gemi sahipleri, bankalar ve yatırımcıların kazançlarında patlamalar yaşanmış, zenginlikleri önemli artış göstermiştir.

Ancak küresel finans krizi çok kısa bir sürede denizcilik sektörü ve piyasalarını etkisi altına almıştır. Ekonomideki yavaşlama doğal olarak dış ticareti olumsuz yönde etkilemiş, dünya tüketiminin azalması nedeniyle birçok işletmenin stokları artmıştır. Yeni ürün talebinin sınırlı kalması veya durma noktasına gelmesi nakliye hizmetlerinin de azalmasına neden olmuştur.

tarafları herhangi bir endişe yaşamayacaktır.

Makalenin devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 7. sayısından ulaşabilirsiniz

KEFALET HUKUKU'NDA
KEFİLİN SORUMLULUĞUNUN KAPSAMI
(SCOPE OF BAILMAN'S LIABILITY IN TERMS OF SURETYSHIP LAW)

Av. / Aal. N. İlker KARAOĞLAN*

ÖZET

Şahsi teminat sözleşmeleri içinde yer alan, kefalet sözleşmesi, kefilin alacaklıya karşı borçlunun borcunu ifa etmemesinin sonuçlarından kişisel olarak sorumlu olmayı üstlendiği sözleşmedir. Kefalet sözleşmesinin fer'i özelliği gereği; kefil, her durumda kefalet sözleşmesinde belirtilen azamî miktara kadar; asıl borçtan, borçlunun kusur veya temerrüdünün yasal sonuçlarından, dava ve takip masraflarından, sözleşme faizlerinden sorumlu olacaktır.

Anahtar kelimeler: Kefalet sözleşmesi, kefilin sorumluluğu, azami miktar, asıl borç.

ABSTRACT

Under the bailment contracts, which are amongst personal guarantee contracts, the bailman undertakes and warrants to the creditor that he/she shall be personally liable from any kind of default of the debtor. Due to the secondary nature of the bailment contract; the bailman shall in any case be liable from the total debt, any and all fault, omission or default of the Debtor and any legal claims, legal charges and fees, contract expenses and interest thereof up to the maximum amount stated in the bailment contract.

Keywords: *Bailment Contract, Liabilities of the Bailman, Maximum Amount, Total Debt*

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Hatay Barosu Üyesi

...

818 sayılı BK'nın, 6098 sayılı TBK ile yapılan en önemli değişikliklerinden biri de şüphesiz kefalet sözleşmesi alanındaki değişiklikler olmuştur. Geçerli olarak kurulan kefalet sözleşmelerinde kefilin sorumlu olduğu kısımın, TBK md 589 ile kefil tarafından kefalet belgesinde mutlaka el yazısı ile yazılması zorunluluğu getirilmiştir. Böylelikle kefil en baştan sorumlu olduğu tutarı bilecektir.

TBK 589. maddede, 818 sayılı yasanın aksine Kefilin, asıl borç ilişkisinin hükümsüz hâle gelmesinin sebep olduğu zarardan ve ceza koşulundan sorumlu olacağına ilişkin anlaşmaları kesin olarak geçersiz saymıştır.

TBK 589 maddesi, 818 say. BK'nın aksine, akdi faizlerden ayrıca, "gerektiğinde tahvil karşılığında ödünç verilen anaparanın işlemiş bir yıllık ve işlemekte olan yıla ait faizleri" ne değinerek, kefilin sorumluluğunu düzenlemiştir.

6098 sayılı TBK, açısından yapılan en önemli değişikliklerden bir tanesi de, 818 sayılı BK'nın 490.maddesinde yer alan kefilin sorumluluğunu "muayyen bir miktar" ile sınırlandırmış bulunmaktaydı. 6098 sayılı yasanın 589.maddesi ile kefilin sorumlu olacağı miktarın açıkça belirtilmesi şartı getirilmiş ve her halde kefil kefilin sorumluluğunun kapsamı açık bir şekilde belirlenmiş olup, kefilin sorumluluğun kapsamına dahil olan, alacaklar toplamının kefalet sözleşmesinde gösterilen azami miktarı aşması halinde kefil bu aşan kısımdan sorumlu tutulmayacağı hüküm altına alınmıştır.

Ticari ve ekonomik hayatta sıklıkla karşılaşılan kefalet sözleşmelerinin kefilin sorumluluğunun kapsamına ilişkin sorunlar, kefilin korunmasına yönelik yapılan değişikliklerle uygulamada oluşan sorunlara çözüm bulmuştur.

Makalenin devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 7. sayısından ulaşabilirsiniz

UZMAN GÖRÜŞÜ

EXPERT OPINION

* Terörizmin Finansmanının Önlenmesine Dair Ülkemiz Düzenlemeleri
Local Regulations on Preventing Terrorism Financing

Yavuz AKBULAK

(SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor)

TERÖRİZMİN FİNANSMANININ ÖNLENMESİNE DAİR ÜLKEMİZ DÜZENLEMELERİ*

(LOCAL REGULATIONS ON PREVENTING TERRORISM FINANCING)

Yavuz AKBULAK
(SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor)

1. 6415 SAYILI KANUN'DA YER ALAN ESASLAR

1.1. Giriş¹

Artan terör eylemleri ile birlikte terörizmin kaydettiği gelişmeler ve almış olduğu küresel görünüm, ülkemiz ve Dünya bakımından uluslararası barış ve güvenliğe yönelik çok ciddi bir tehdit ve güvenlik sorunu haline gelmiştir. Küresel terörizmin ulaştığı uluslararası boyutlar göz önüne alındığında, terör örgütlerinin varlıklarının devamı ve faaliyetlerinin yürütülmesi için, büyük tutarlarda finansmana gereksinim duydukları ve bu ihtiyacı yasal ve yasal olmayan birçok faaliyet ve yöntemle elde etmeye çalıştıkları görülmektedir.

Terörle etkin mücadelede terörizmin finansmanı ile mücadelenin ve terörün finansmanının önlenmesinin önemi çok açıktır. Bu amaçla, terör örgütlerine ait mali kaynakların ve bu kaynakların akışının tespiti, izlenmesi ve önlenmesi konusu, terör örgütlerinin yapısı ve faaliyetlerinin tespiti ve izlenmesi bakımından son derece önemli bir terörizmle mücadele yöntemi olarak ön plana çıkmakta ve her geçen gün önemini daha da artırmaktadır. Terörizmin yerel bir sorun olmaktan çıkıp küresel bir tehdit haline dönüşmesinin ardından, sorunun büyüklüğünü gören uluslararası toplum bu alandaki çalışmalarına hız vermiş, terörün sebepleri ve alınacak önlemler konusunda yoğun akademik tartışmalar, diplomatik temaslar ve ulusal ve uluslararası yasal düzenleme çalışmalarına odaklanmıştır.

Terör tehlikesine karşı, tüm ülkelerin ortak bir eylem platformunda birleşmelerinin sağlanması ve terörle mücadelede insanlığın bugüne kadar sağladığı sosyal ve ekonomik kazanımlardan taviz verilmeden uluslararası işbirliğinin artırılması amacıyla, başta Birleşmiş Milletler olmak

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hata ve eksiklikler yazarına aittir.

¹ Bu konuda 6415 sayılı Kanun'un genel gerekçesinden yararlanılmıştır.

üzere ilgili birçok uluslararası organizasyon terörle mücadeleye yönelik çalışmalar yürütmektedir. Bu çalışmalarda terörizmin finansmanı boyutu gündeme getirilmiş, terörün finans kaynaklarının kesilmesi yoluyla faaliyetlerinin engellenmesinin ve varlıklarının sona erdirilmesinin, terörle mücadelede önemli bir yöntem olarak kabul edilerek, “terörizmin finansmanı ile mücadele” öncelikli konular arasına alınmıştır.

Bu çalışmalar sonucunda, Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından 09.12.1999 tarihinde “Terörizmin Finansmanının Önlenmesine Dair Uluslararası Sözleşme” terörizmin finansmanı ile mücadele konusundaki ayrıntılı düzenlemeleri içeren ilk ve en önemli Uluslararası Sözleşme olarak kabul edilmiş ve ülkelerin imzasına açılmıştır. Sözleşme, 17.01.2002 tarihli ve 24643 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 10.01.2002 tarihli ve 4738 sayılı “Terörizmin Finansmanının Önlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun” ile uygun bulunmuş ve 01.03.2002 tarihli ve 2002/3801 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile onaylanarak 01.04.2002 tarihli ve 24713 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmak suretiyle iç hukumuzun bir parçası haline gelmiştir.

...

6415 sayılı Kanun ile 09.12.1999 tarihinde Birleşmiş Milletler Genel Kurulu’na çıkartılan, 10.01.2002 tarihinde TBMM tarafından uygun bulunan, 01.03.2002 tarihinde Bakanlar Kurulu Kararıyla onaylanarak 01.04.2002 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanmak suretiyle de iç hukumuzun bir parçası haline dönüştürülen “Terörizmin Finansmanının Önlenmesine Dair Uluslararası Sözleşme” hükümleriyle ilgili uyumun sağlanması amaçlanmakta ve bu Kanun, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi ile yabancı devletler ve ülkemiz tarafından terörizmin finansmanının önlenmesi amacıyla malvarlıklarının dondurulması yönünde alınan kararların ve bu yöndeki taleplerin yerine getirilmesine ilişkin oldukça ayrıntılı bir şekilde usul ve esaslar belirlemektedir. Söz konusu Kanun ile birlikte iç hukukumuzda “terörizmin finansmanı” başlıklı ayrı bir suç girmekte ve anılan suça ilişkin çeşitli yaptırım ve cezalar öngörülmektedir. 6415 sayılı Kanun’un ve anılan Kanun’un uygulanmasına ilişkin usul ve esasları düzenleyen mezkur Yönetmelik’in, küresel temelde terörizmin finansmanının önlenmesine dair önemli katkılar sağlabileceği düşünülmektedir.

***Yazının devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt
7. sayısından ulaşabilirsiniz***

RAPORLAR

REPORTS

* Türk Bankacılık Sektörü Genel Görünümü
General View of Turkish Banking Sector

* Türkiye’de Bankacılık Sistemi Banka Grupları Bazında Sermaye Yapısı
Turkish Banking System and Capital Structure as of Bank Groups

* IMF Heyetinin Değerlendirmesi
Evaluation of IMF Committee

***Raporların tam metinlerine, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt
7. sayısından ulaşabilirsiniz***

HABERLER

THE NEWS

- * Portföy Saklama Hizmetine ve Bu Hizmette Bulunacak Kuruluşlara İlişkin Esaslar Tebliği (III-56.1)
 - * Portföy Yönetim Şirketleri ve Bu Şirketlerin Faaliyetlerine İlişkin Esaslar Tebliği (III-55.1)
- * Kaydileştirilen Sermaye Piyasası Araçlarına İlişkin Kayıtların Tutulmasının Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ (Seri: IV, No: 28)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Seri: IV, No: 65)
 - * Yatırım Fonlarına İlişkin Esaslar Tebliği (III-52.1)
- * Aracı Kurumların Sermayerine ve Sermaye Yeterliliğine İlişkin Esaslar Tebliği (Seri: V, No: 34)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Seri: V, No: 134)
- * Yatırım Hizmetleri ve Faaliyetleri ile Yan Hizmetlere İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ III-37.1
 - * Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
 - * Bankaların İç Sistemleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- * Borsalar ve Piyasa İşleticilerinin Kuruluş, Faaliyet, Çalışma ve Denetim Esasları Hakkında Yönetmelik
- * Menkul Kıymetler Borsalarının Kuruluş ve Organlarına İlişkin Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik
- * Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
 - * Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Birliği Statüsü
- * Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinin Gözetim ve Denetimine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
 - * Sigorta ve Reasürans ile Emeklilik Şirketlerinin Mali Bünyelerine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

- * Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketi Tarafından Sağlanan Kredi, Garanti ve Sigorta Destekleri Hakkında Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Karar
- * Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi Üyelerinin Müşterilerinin Risk Merkezi Nezdindeki Bilgilerinin Kendilerine ya da Onay Vermeleri Koşuluyla Belirledikleri Tüzel Kişilere Verilmesine İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- * Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- * Bireysel Katılım Sermayesi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- * Sermaye Piyasasında Derecelendirme Faaliyeti ve Derecelendirme Kuruluşlarına İlişkin Esaslar Tebliği (Seri: VIII, No: 51)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Seri: VIII, No: 76)
- * Menkul Kıymet Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği (III-48.2)
- * Maliye Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığından: Bireysel Katılım Yatırımcısı İndirimi Hakkında Tebliğ (Seri No:1)
- * Bankaların Sermaye Yeterliliğinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
 - * Bankaların Özkaynaklarına İlişkin Yönetmelik
 - * Varantlar ve Yatırım Kuruluşu Sertifikaları Tebliği (VII-128.3)
- * Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Ödenecek Telif ve İşlenme Ücretleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
 - * Kamu Haznedarlığı Genel Tebliği
- * Tahsilat Genel Tebliği (Seri: A Sıra No: 1)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Seri: A Sıra No: 5)
- * Kredi Kartı İşlemlerinde Uygulanacak Azami Faiz Oranları Hakkında Tebliğ (Sayı: 2006/1)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Sayı: 2013/11)
- * Bankaların Konsolide Finansal Tablolarının Düzenlenmesine İlişkin Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ
- * Sermaye Şirketlerinin Açacakları İnternet Sitelerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

Haberlerin tamamını dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 7. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY KARARLARI

COURT OF CASSATION DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı

Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decision

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Court of Cassation Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/13-1114	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/1041	818 s. BK/487
Tarihi:	10.07.2013	6098 s. TBK/586
		2004 s. İİK/45, 72
		2499 s. SPKK/38/A

- *İCRA TAKİBİNE KARŞI MENFİ TESPİT VE İSTİRDAT DAVALARI*
- *REHİN VE İPOTEKLE TEMİN EDİLMİŞ ALACAKLAR*
- *MÜTESELSİL KEFALET*

ÖZETİ: *Davalı G...’ın 03.07.2000 tarih ve 2904 yevmiye nolu ipotek resmi senedi ile sadece asıl borçlunun sorumluluğu için gayrimenkul ipoteği verdiği, daha sonra ipotekli taşınmazın müteselsil kefillerden asıl davanın davalısı M...’e ipotekle yükümlü olarak devir edildiği, asıl davanın davacısı bankanın ise hem kredi sözleşmesine, hem de ipotek senedine dayanarak, asıl borçlu ve müteselsil kefiller hakkında, icra takibi başlattığı uyuşmazlık konusu değildir. Davacı bankanın kefil olan davalılar hakkında her iki takip yolunu da seçmiş olmasında bir usulsüzlük bulunmamaktadır. Bu durumda, İİK.nun 45.maddesinin kefiller hakkında da uygulanması gerektiğinden söz edilemez.*

Kararların tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 7. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY
2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/11831
Karar No. 2013/17406
Tarihi: 20.06.2013

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/6, 1023

- **AİLE KONUTU NİTELİĞİNDEKİ TAŞINMAZA İPOTEK KONULMASI**
- **TAŞINMAZ SAHİBİNİN İPOTEKTEN HABERİ OLMAMASININ HAYATIN OLAĞAN AKIŞINA AYKIRI OLDUĞU**

ÖZETİ: *Borcuna karşılık lehine ipotek tesis ettirilen dava dışı Gıda Şti'nin ortağının tarafların oğlu olduğu, bu nedenle davacının ipotekten haberinin olmamasının hayatın olağan akışına aykırı olduğu anlaşılmaktadır. Bu durumda davalı bankanın ipoteğe ilişkin kazanımı iyi niyetli ise korunur. Toplanan delillerden davacı, davalı bankanın kötü niyetli olduğunu kanıtlayamamıştır. Bu durum nazara alınmadan, davanın reddi yerine kabulüne karar verilmesi doğru görülmüştür.*

YARGITAY
2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/11576
Karar No. 2013/17343
Tarihi: 20.06.2013

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/3, 194
6100 s. HMK/Gç3
1086 s. HUMK/440, 442

- **BÖLGE ADLİYE MAHKEMELERİNİN GÖREVE BAŞLAMA ZAMANI**
- **TAPU KÜTÜĞÜNE AİLE KONUTU ŞERHİ KONMASI TALEBİ**
- **KANUNUN İYİNİYETE SONUÇ BAĞLADIĞI DURUMLARDA ASLOLANIN İYİNİYETİN VARLIĞI OLDUĞU**

ÖZETİ: *Davacı, taşınmazı devralan üçüncü kişinin kötüniyetli olduğunu gösteren bir delil getirememiştir. Bu durumda davanın reddi gerekirken yazılı şekilde karar verilmesi doğru olmamıştır. Ancak bu husus ilk inceleme sırasında gözden kaçtığından davalının bu yöne ilişkin karar düzeltme isteğinin Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 440-442. maddeleri gereğince kabulüyle Dairemizin 21.02.2013 tarihli onama ilamının kaldırılarak hükmün, açıklanan sebeple bozulmasına karar verilmesi gerekmiştir.*

YARGITAY
8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/3754
Karar No. 2012/8357
Tarihi: 01.10.2012

İlgili Kanun/Madde
818 s. BK/83
6098 s. TBK/99
1086 s. HUMK/388
6100 s. HMK/297
2004 s. İİK/68, 149, 150
4077 s. TüketiciK/10, 10/A, 10/B
4721 s. TMK/851
5582 s. MarshallPlanıK/24

- **TÜKETİCİ KREDİSİ**
- **KONUT FİNANSMANI SÖZLEŞMELERİ**
- **İCRA VE İFLAS KANUNU HÜKÜMLERİNİN**
TÜKETİCİ KREDİLERİNDE UYGULANAMAYACAĞI
- **ÜST SINIR İPOTEĞİ**

ÖZETİ: Somut olayda "...bankaya karşı doğmuş doğacak borçları karşılamak üzere 446.400, 00 EURO" limitli ipotek verildiği, takipte gösterilen 550.000 EURO limitli genel kredi sözleşmesi kapsamında kullanılan alacak nedeniyle asıl borçlu şirkete ihtarname tebliğ edildiği, borçlunun bu ihtara yasada belirtilen süre içerisinde itiraz ettiği görülmektedir. Borçluya İİK'nun 150/1. maddesi göndermesi ile aynı yasanın 149. maddesine göre icra emri çıkarılması üzerine borçlu kendisi icra emri gönderilemeyeceği yönündeki şikayeti yanında takip edilen borca ve faize de itirazlarını bildirmiştir. Bu durumda anılan madde uyarınca bilirkişi aracılığı ile inceleme yapılıp varsa borcun varlığı miktarı belirlenip sonucuna göre bir karar verilmesi gerekir. Satış tarihinde belirlenecek ipotek limitine göre takipte limitin aşılmış olduğunun anlaşılması durumunda ise borçlunun limiti aşan miktar için süresiz şikayet hakkının bulunduğu da nazara alındığında mahkemenin kredi sözleşmesine dayalı takibin iptali gerekçesi yerinde değildir. Şikayet doğrultusunda yapılacak bilirkişi incelemesi ile sonuca gidilmesi gerekirken yazılı gerekçe ile takibin iptaline karar verilmesi isabetsizdir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/13528
Karar No. 2013/10975
Tarihi: 27.05.2013

İlgili Kanun/Madde
818 s. BK/306, 307, 472
6098 s. TBK/386, 387, 570
4389 s. MülgaBankalarK/10
5411 s. BankacılıkKanunu/61

- **HESAP SAHİBİNİN TALİMATI OLMAKSIZIN HAVALA YAPILMASI**
- **İNTERNET SERVİS SAĞLAYICI KISITLAMASI**
- **BANKA HESABININ ŞİFRESİNİN ÜÇÜNCÜ KİŞİNİN ELİNE GEÇMESİ HALİNDE İSPAT YÜKÜ**

ÖZETİ: Somut olayda mahkemenin benimsediği bilirkişi raporunda davacının bankanın sunduğu muhtelif güvenlik tedbirlerinin kullanımını zorunluluk olmaması nedeniyle tercih etmeyen davacının internet şifresinin 3. kişilerin eline geçmesine neden olduğundan % 25 oranında kusurlu olduğu kabul edilmiştir. Oysa davacı ya ait para, davalı bankaya karşı gerçekleştirilen sahtecilik işlemi ile hesaptan bir başka hesaba havale edilmiş olup, bu durum davalı bankayı aldığı mevduatı iade etme yükümlülüğünden kurtarmayacağı gibi ispat yükü kendisinde olan davalı banka davacının şifre ve parolasının davacının kusuru ile ele geçirildiğini kanıtlayamamıştır. Davalı bankanın internet bankacılığında kendisinin ve müşterilerinin güvenliğini sağlayacak güvenlik enstrümanlarının kullanılmasını zorunlu kılmayıp, somut olayda davacının insiyatifine bırakması zararın doğmasında başlıca etken olup, davalı bankanın zarardan sorumlu olduğu açıktır. Tüm kusur davalı bankada olduğu halde yazılı gerekçelerle tarafların birlikte kusurlu olarak kabul edilmesi isabetsizdir.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2013/5113	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/9208	2004 s. İİK/68
Tarihi:	07.05.2012	6098 s. TBK/586

- **İHTİYATİ HACİZ TALEBİ**
- **HESABIN KAT EDİLMESİ**
- **KAT İHTARININ BORCU MUACCEL HALE GETİRDİĞİ**

ÖZETİ: Talep, ihtiyati haciz istemine ilişkin olup, mahkemece asıl borçluya keşide edilen ihtarnamenin tebliğ edilemediğinden bahisle müşterek borçlu müteselsil kefiller yönünden talebin reddine karar verilmiştir. Ancak, alacaklı banka tarafından hesap kat edilerek borçlu ve kefillere ihtarname gönderilmiştir. İİK'nun 68/b maddesindeki düzenlemeye göre kat ihtarının ilgili maddede belirtilen adrese tebliğe çıkarılması yeterli kabul edilmiştir. Buna göre, ihtiyati hacze konu kredi borcuna ilişkin olarak kat ihtarını çıkarıldığı ve borcun muaccel hale gelmiş olduğu anlaşılmakla, yazılı şekilde talebin kefiller yönünden reddine karar verilmesi doğru görülmemiş, kararın ihtiyati haciz isteyen alacaklı yararına bozulması gerekmiştir.

**YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/18061 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/7751 2004 s. İİK/68
Tarihi: 19.04.2013

- **KAMBIYO SENEDİNE DAYALI İCRA TAKİBİ**
- **BANKALARIN AĞIRLAŞTIRILMIŞ ÖZEN YÜKÜMLÜLÜĞÜ OLDUĞU**
- **TAKİP SIRASINDA MENFİ TESPİT DAVASININ AÇILMAMASININ NEDENSELLİK BAĞINI ORTADAN KALDIRAN BİR SEBEP OLARAK SAYILAMAYACAĞI**

ÖZETİ: *Bankalar bir güven kurumu olup, ağırlaştırılmış özen yükümlülüğü vardır. Bu nedenle tahsil ettiği bir bononun tekrar tedavüle çıkmasına yol açmış olması halinde, bono cirantası olarak sorumlu tutulan davalı bankanın, kendisi aleyhine yapılan takip sırasında, bono bedelinin tahsil edildiği iddiasıyla davacı tarafca menfi tespit davası açılmaması, bankanın sorumluluğu bakımından nedensellik bağıni ortadan kaldıran bir sebep olarak sayılamaz. Bu itibarla yazılı gerekçeyle davanın reddi doğru görülmemiş, davacı yararına bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2009/15074 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2011/7765 818 s. BK/42, 43, 105
Tarihi: 27.06.2011 6098 s. TBK/50, 51, 122

- **MUNZAM ZARAR**
- **MADDİ TAZMİNAT VE MANEVİ TAZMİNAT**
- **MAHKEMECE MUNZAM ZARARIN TESPİT EDİLMESİ İÇİN UZMAN BİLİRKİŞİYE BAŞVURMASI VE RESMİ KURULUŞLARDAN BİLGİ ALARAK İNCELEME YAPMASI GEREKTİĞİ**

ÖZETİ: *Mahkemece munzam zararın tespit edilebilmesi için yapılacak iş şu olmalıdır. Borçlunun temerrüde düştüğü tarihten veya somut olayda olduğu gibi paranın tahsil edilememesi nedeniyle dava tarihine kadar tahsil ettiği (ve varsa tahsil etmekten imtina ettiği) faiz alacağı bulunup, ardından her yıl itibarı ile gerçekleşen yıllık enflasyon artış oranını, TEFE-TÜFE oranlarını, bir yıllık vadeli mevduat ve Devlet Tahvilleri'ne verilen faiz oranları, Türk Lirası karşısında döviz kurlarına ilişkin değişiklik listeleri davacıdan istenmek, gerektiğinde bunları ilgili resmi kurul veya kuruluşlardan araştırmak, bu sahada uzman bilirkişi görüşünden de yararlanılmak suretiyle, bu süre içerisindeki para değerinin düşmesi, alım gücü azalması nedeniyle alacaklının maruz kaldığı zarar miktarının yukarıda değinilen unsurlar toplanıp ortalamaları bulunarak belirlenmesi gerekirse somut olayın özellikle dikkate alınarak bulunacak miktarın mahkemece değerlendirmeye tabi tutulması, ve bu şekilde hüküm kurulması gerekirken, anılan ilkelere aykırı olarak ve hüküm kurmaya elverişli olmayan bilirkişi raporuna dayalı hüküm kurulması doğru görülmemiş, bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2008/3538	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2009/7974	6762 s. TTK/716
Tarihi:	29.06.2009	6102 s. TTK/804

- ÇİZİLMİŞ ÇEK
- BANKANIN SORUMLULUĞU
- ÇEKİN KAMBİYO VASFİNİ YİTİRMESİ

ÖZETİ: *Davacı vekili müvekkilinin hamil olduğu bu çeki tahsil amacıyla davalı Banka'ya ibraz ettiği sırada şubede görevli personel tarafından çizildiğini, daha sonra çizgilerin iptal edilerek gerekli iptal kaşesinin vurulduğunu, zarara uğratıldığını iddia etmiştir. Çekin bu şekilde çizilmesi suretiyle kambiyo vasfını yitirdiği iddiasıyla ciranta tarafından icra hukuk mahkemesinde açılan dava kabul edilmiş ve karar kesinleşmiş ise de bu durum, takip hukuku bakımından sonuç doğurur. Davacının çeki dayalı olarak kendi cirantasına karşı alacak davası açmasına engel teşkil etmez. Ayrıca, davacının davalı Banka aleyhine böyle bir dava açabilmesi, çek bedelinin asıl sorumluları bakımından tahsil imkanı bulunmadığı takdirde söz konusu olabilir. O halde, davacının keşideci ve cirantası aleyhine çekten dolayı tüm hukuki yolları kullandığı ve buna rağmen alacağını tahsil etme imkanı kalmadığı takdirde davalıya karşı tazminat davası açma hakkının doğacağı, henüz cirantaya başvurmadığı, tazminat davasının erken açıldığı dikkate alınmadan yazılı gerekçe ile hüküm kurulması doğru görülmemiş, kararın bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/14417 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/22696 209 s. SağlıkDönerSermayeK/5
Tarihi: 17.06.2013

- **DÖNER SERMAYE ÜCRETİNİN MAAŞ SAYILIP SAYILMAYACAĞI**

ÖZETİ: *Borçlunun almakta olduğu döner sermaye ücretinin maaş sayılacağına dair 209 Sayılı Yasada bir düzenleme bulunmamaktadır. Anılan Yasanın 5. maddesinin ek fıkrası uyarınca bu ücret borçlunun esas maaşına ek olarak aldığı bir ödeme olup, tümünün haczedilmesine yasal bir engel yoktur. Mahkemece istemin döner sermaye ücreti yönünden reddine karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde hüküm tesisi isabetsizdir.*

YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/7955 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/17423 6762 s. TTK/145, 522, 523
Tarihi: 07.05.2013 6102 s. TTK/133, 593, 595, 596
6100 s. HMK/297

- **LİMİTED ŞİRKETTE ORTAKLARIN SORUMLULUĞU**
- **ORTAKLIK PAYININ HACZİ**

ÖZETİ: *Alacaklı tarafından 25.07.2012 tarihinde borçlunun ... su ürünleri Ltd. Şti firmasındaki hisselerinin haczi için Adana Ticaret Sicil memurluğuna haciz müzekkeresi yazılması talep edilmiş, ticaret sicil memurluğu haczin sicil kayıtlarına tescil edildiğini bildirmiştir. Ayrıca 3. kişi şirkete 03.08.2012 tarihli birinci haciz ihbarnamesi ile 28.08.2012 tarihli haciz müzekkeresinin gönderildiği görülmektedir. Yukarıda açıklandığı üzere haciz tarihi itibarıyla yürürlükte olan 6102 sayılı TTK'nun 133/2.maddesi gereğince, borçlunun limited şirketteki ortaklık payının haczi mümkün olup, mahkemece, şikayetin reddine karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçe ile kabulü yönünde hüküm tesisi isabetsizdir. Öte yandan HMK'nun 297. maddesinin (1). fıkrası gereği hükümde "Türk Milleti Adına" ibaresinin yazılması zorunlu olup, kanunun bu emredici hükmüne aykırı davranılması da doğru bulunmamıştır.*

**YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/3023
Karar No. 2013/4687
Tarihi: 05.07.2013

İlgili Kanun/Madde
818 s. BK/125
6098 s. TBK/146
3167 s. ÇekK/1, 4, 10
5941 s. ÇekK/3, 9
6100 s. HMK/190
6762 s. TTK/726
6102 s. TTK/814
2004 s. İİK/206

- **SÜRESİNDE İBRAZ EDİLEN ÇEKİN KARŞILIKSIZ ÇIKMASI**
- **İSPAT YÜKÜ**
- **KARŞILIKSIZ ÇEKTE BANKANIN SORUMLU OLDUĞU MİKTAR**
- **ÇEK ZAMANAŞIMI**

ÖZETİ: *Mahkemece, halen geçerli olan teminat mektuplarından kaynaklı alacağın şarta bağlı alacak olarak iflas masasına kayıt ve kabulü ile yetinilmek gerekirken 3. kişi tarafından verilen ipotega bağlı olarak yanılığlı gerekçe ile alacağın depo edilmesinin rehinle temin edilmiş olarak sıra cetveline İİK'nın 206. maddesi uyarınca rüçhanlı alacak olarak kayıt ve kabulüne karar verilmesi doğru olmamıştır.*

Kararların tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 7. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS

YARGITAY
7. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/22494
Karar No. 2013/10419
Tarihi: 07.05.2013

İlgili Kanun/Madde
5320 s. CMKYürK/8

- **TEDİYE FİŞİNİN KULLANILMASI SURETİYLE BANKA PARASININ ZİMMETE GEÇİRİLMESİ**
- **BANKACILIK KANUNUNDA BASİT VE NİTELİKLİ ZİMMET**

ÖZETİ: *Gerektiğinde bilirkişi incelemesi de- yaptırılıp, her bir işlem bakımından ayrı ayrı basit/nitelikli zimmet olup olmadıklarının duraksamaya yer bırakmayacak şekilde tespit edilerek bir karar verilmesi gerekirken eylemlerin tamamının basit zimmet kabul edilerek yazılı şekilde karar verilmesi, Katılan vekili tarafından yargılama sırasında sunulan dilekçe ile sanığın müdiye karşı da zimmet fiilini gerçekleştirdiğinin iddia edilmesi karşısında buna ilişkin belgelerin Savcılığa gönderilerek dava açıldığı ve eylemin sübutu halinde bu miktarında zimmete dahil edilmesi gerekliliğinin düşünülmemesi. Zimmete geçirilen paranın bir kısmının döviz cinsinden olması karşısında, her bir eylem tarihi itibarıyla T.C.M.B.'nin uyguladığı efektif satış kuru esas alınarak zararın belirlenmesinin gerekliliği gözetilmeksizin, müdahil banka müfettişinin hesapladığı rapor tarihindeki değeri esas alan bilirkişi raporuna dayanılarak hüküm kurulması hukuka aykırıdır.*

YARGITAY
15. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2011/66965
Karar No. 2013/10244
Tarihi: 03.06.2013

İlgili Kanun/Madde
5464 s. KrediKartlarıK/37
5237 s. TCK/158

- **DOLANDIRICILIK SUÇUNUN UNSURLARI**
- **HİLENİN KANDIRICI NİTELİKTE OLMASI GEREKTİĞİ**

ÖZETİ: *Hile nitelikli bir yalandır. Fail tarafından yapılan hileli davranış belli oranda ağır, yoğun ve ustaca olmalı, sergileniş açısından mağdurun inceleme olanağını ortadan kaldıracak nitelikte bir takım hareketler olmalıdır. Kullanılan hileli davranışlarla mağdur yanılgıya düşürülmeli ve bu yanıltma sonucu yalanlara inanan mağdur tarafından sanık veya bir başkasına haksız çıkar sağlanmalıdır.*

Sanığın ... Kalkınma Bankasına yaptığı başvuru sonucu elde ettiği kredi ile firmasından eşya satın almasının TCK'nun 158/1-f maddesinde yazılı banka veya kredi kurumlarının araç olarak kullanılması suretiyle dolandırıcılık suçunu oluşturacağı gözetilmeden yazılı şekilde hüküm kurulması ile sahte kimlik bilgileri ile şikayetçi bankalardan kredi kartı başvurusunda bulunan sanığın eyleminin 5464 sayılı Banka ve Kredi Kartları Kanunu'nun 37/2 maddesinde düzenlenen suçu oluşturduğu gözetilmeksizin yazılı şekilde özel belgede sahtecilikten hüküm kurulması isabetsiz olup bozmayı gerektirmiştir.

Kararların tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 7. sayısından ulaşabilirsiniz

DANIŞTAY KARARLARI

COUNCIL OF STATE DECISIONS

* DaniŐtay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı

Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision

* DaniŐtay Daire Kararı

Council of State Chamber Decision

DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI
PLENARY SESSION OF THE ADMINISTRATIVE LAW CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No. 2008/3420
Karar No. 2013/479
Tarihi: 13.02.2013

İlgili Kanun/Madde
4054 s. RekabetK/4, 5, 16

- **MUAFİYET VEYA MENFİ TESPİT TALEPLERİ**
- **REKABET ETMEME YÜKÜMLÜLÜĞÜ**

ÖZETİ: *Dava; ... Kart ile A.Ş. arasında Adana ilinde kurulan “Elektronik Ücret Toplama ve Arap Takip Sistemi” işinin işletimi konusunda operasyonel ve finansal işlemlerde işbirliği yapılmasına ilişkin sözleşmeye menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması istemine ilişkin Rekabet Kurulu’nun 24/04/2006 günlü, 06-29/358-89 sayılı kararın iptali istemiyle açılmıştır. Davalı idare anılan kararı temyiz etmekte ve Kurum’un kendisine gelen rekabet ihlallerine yönelik re’sen inceleme başlatabileceği, bu konuda şikayetçinin menfaatinin önem taşımadığı, 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinde ve diğer maddelerinde anlaşmanın yürürlükte olması, fiilen uygulanıyor olması gibi şartların öngörülmediği, sözleşme feshedilmiş olsa dahi, bir anlaşmanın Kanun’un 4. maddesine aykırı olup olmaması, 5. maddesindeki koşulların bulunup bulunmaması hususlarının her zaman inceleneceği, muafiyet kararları sadece Kurul tarafından verilebileceğinden, bu kararların özel hukuk için de önemli olduğu, başka bir deyişle muafiyetin koşullarının belirlenmesine ancak Kurul’un yetkili bulunduğu, yanıltıcı bilgi verilmesi nedeniyle ilgili kişilerin cezalandırıldığı öne sürülerek bozulmasını istemektedir.*

**Kararların tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 7.
sayısından ulaşabilirsiniz**

DANIŞTAY DAİRE KARARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
4. DAİRE

Esas No. 2010/4816
Karar No. 2013/657
Tarihi: 13.02.2013

İlgili Kanun/Madde
2576 s. BölgeİdareMahK/6
2577 s. İYUK/2
6183 s. AATUHK/21, 66

- **İSTİHKAK İDDIASI**
- **VERGİ BORÇLARININ TAHSİLİ**

ÖZETİ: *İstihkak iddiası tahsil dairesince kabul edilmez veya borçlu tarafından istihkak iddiasına itiraz edilirse, 7 gün içinde mahkemeye müracaat etmesi lüzumu tahsil dairesince üçüncü şahsa bildirilir. Müddetinde dava açılmadığı takdirde istihkak iddiasından vazgeçilmiş sayılır.” hükmüne yer verilmiş, aynı Kanun'un 68'inci maddesinde ise istihkak davalarına bakmaya haczi yapan tahsil dairesinin bulunduğu mahal mahkemesinin salahiyetli olduğu belirtilmiştir.*

DANIŞTAY
10. DAİRE

Esas No. 2008/1675
Karar No. 2013/508
Tarihi: 24.01.2013

İlgili Kanun/Madde
1136 s. AvK/11, 12, 35, 36
2577 s. İYUK/16, 17, 18
5549 s. SuçGelirleriK/1, 2, 3, 4, 27

- **AVUKATIN SIR SAKLAMA YÜKÜMLÜLÜĞÜ**
- **YALNIZ AVUKATLARIN YAPABİLECEĞİ İŞLER**
- **AVUKATLIKLA BİRLEŞEBİLEN İŞLERİ**

ÖZETİ: *Dava, 9.1.2008 tarih ve 26751 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesinin “ş” bendinde yer alan “Savunma hakkı bakımından diğer kanun hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35 inci maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki işlerden taşınmaz alım satımı, şirket, vakıf ve dernek kurulması, idaresi ve devredilmesi gibi işlerle sınırlı olmak üzere serbest avukatlar” tımcısının iptali istemiyle açılmıştır. 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun'un 1. maddesinde, suç gelirlerinin aklanmasının önlenmesine ilişkin usul ve esasları belirlemek, bu Kanunun amacı olarak belirlenmiş, 2. maddesi “d” bendinde, Yükümlü; Bankacılık, sigortacılık, bireysel emeklilik, sermaye piyasaları, ödünç para verme ve diğer finansal hizmetler ile posta ve taşımacılık, talih ve bahis oyunları alanında faaliyet gösterenler; döviz, taşınmaz, değerli taş ve maden, mücevher, nakil vasıtası, iş makinesi, tarihi eser, sanat eseri ve antika ticareti ile iştigal edenler veya bu faaliyetlere aracılık edenler ile noterler, spor kulüpleri ve Bakanlar Kurulunca belirlenen diğer alanlarda faaliyet gösterenler, olarak tanımlanmıştır.*

Kararların tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 7. sayısından ulaşabilirsiniz

**UYGULAMAYA İLİŞKİN
BİLGİLER**
PRACTICAL INFORMATIONS

**BANKALAR VE FİNANS KURULUŞLARINCA GÖZÖNÜNDE
BULUNDURULMASI GEREKEN DÜZENLEMELER
THE REGULATIONS TO BE CONSIDERED BY BANKS AND
FINANCIAL INSTITUTIONS**

YÖNETMELİKLER	
ADI	R.G. Tarihi ve Sayısı
Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	11.07.2013 28704
Bankaların İç Sistemleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	16.07.2013 28709
Borsalar ve Piyasa İşleticilerinin Kuruluş, Faaliyet, Çalışma ve Denetim Esasları Hakkında Yönetmelik	19.07.2013 28712
Menkul Kıymetler Borsalarının Kuruluş ve Organlarına İlişkin Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik	24.07.2013 28717
Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	24.07.2013 28717
Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinin Gözetim ve Denetimine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	27.07.2013 28720
Sigorta ve Reasürans İle Emeklilik Şirketlerinin Mali Bünyelerine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	27.07.2013 28720
Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi Üyelerinin Müşterilerinin Risk Merkezi Nezdindeki Bilgilerinin Kendilerine ya da Onay Vermeleri Koşuluyla Belirledikleri Tüzel Kişilere Verilmesine İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	06.08.2013 28730

***Bankalar ve Finans Kuruluşlarınınca Gözönünde
Bulundurulması Gereken Düzenlemelerin tamamına
dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 7. sayısından ulaşabilirsiniz***

ÖNEMLİ BİLGİLER

MAJOR INFORMATION

ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2013)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
LEGAL INTERESTS AND ITS VALIDITY PERIODS
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
INTEREST RATES FOR COMMERCIAL DEFAULT (ADVANCEMENT)
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE
GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2013)
HARÇ TARİFESİ (2013)
YARGI HARÇLARI (2013)
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI
REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO VE FAİZ
ORANLARI
2013 YILI USULSÜZLÜK DERECELERİ VE CEZALARI (TL)
2013 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI
2013 YILI İÇİN DAMGA VERGİSİ NİSPETLERİ VE MAKTU TUTARLAR
VERGİ KODLARI

Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 7. sayısından ulaşabilirsiniz

YENİ YAYINLAR
NEW PUBLICATIONS

1

Yazar: Mustafa Çelik

İsim: Sermaye Yeterliliği Açısından Türkiye ve AB Mevzuatının Karşılaştırılması

Basım yeri ve yılı: İstanbul, Haziran-2013

Müracaat: Türkiye Bankalar Birliği, 0212-282 09 73

2

Yazar: Türkiye Bankalar Birliği

İsim: Bankalarımız 2012

Basım yeri ve yılı: İstanbul, Mayıs-2013

Müracaat: Türkiye Bankalar Birliği, 0212-282 09 73

3

Yazar: Dr. Ayşe Kaya

İsim: Mali Sürdürülebilirlik: Teori ve Türkiye Uygulaması

Basım yeri ve yılı: İstanbul, Mayıs-2013

Müracaat: Türkiye Bankalar Birliği, 0212-282 09 73



LEGAL YAYINCILIK

2013 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net <input type="checkbox"/> Bir Yıllık Abonelik Bedeli 460 ₺			
Legal Hukuk Dergisi (Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 390 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 370 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 330 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 260 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 390 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 350 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 300 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 240 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2004 yılı 200 ₺	<input type="checkbox"/> 2003 yılı 150 ₺	
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺		
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)		Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)	
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2013 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 200 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 180 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 145 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺	<input type="checkbox"/> 2004 yılı 90 ₺		
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2008 yılı 75 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 65 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)	
Malî Hukuk Dergisi (Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 290 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 275 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 245 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 190 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 290 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 260 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 175 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 160 ₺			
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 180 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 160 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 170 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 140 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 145 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 135 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 120 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 90 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 145 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 125 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 105 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 80 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 50 ₺			(2 Sayı)
Hukuk ve Adalat Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)		Regesta Ticaret Hukuku Dergisi	
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2006-2005-2004 yılları (8 Sayı) 65 ₺	<input type="checkbox"/> 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı)	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
<input type="checkbox"/> 2007 yılı 75 ₺			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 35 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 35 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 60 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 85 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 60 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 60 ₺
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)		Paket Abonelik İndirimleri	
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	Dergi Miktarı	İndirim
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)		2	% 2
<input type="checkbox"/> 2010 yılı 45 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 45 ₺	3-5	% 4
<input type="checkbox"/> 2009 yılı 45 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 45 ₺	6-9	% 6
<input type="checkbox"/> 2008 yılı 45 ₺		10+	% 10
Dergilerimizi veya Paket Aboneliklerimizi Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket + kadem indirimini yaptıktan sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.		Oluşturduğumuz paketlere yandaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Abone olunan geçmiş her yıl için ayrıca + %1 kadem indirimini uygulanmaktadır. Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır	

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI	ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda	217	60825788	TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
Garanti Bankası	Moda	124	6299549	TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
Akbank	Moda	256	0048668-8	TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa	1166	332004	TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir

Legal Yayıncılık A.Ş.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net abone@legalbank.net

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 460 ₺			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)			
T. İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 4 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı	Banka		
Kredi Kart No	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi <input type="text"/> - <input type="text"/>		C V V
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Peşinat			
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih/...../.....

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza