

ISSN: 2147-1053

**BANKA VE FİNANS
HUKUKU DERGİSİ**
JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Üç Ayda Bir Yayınlanır

This journal is a peer reviewed journal published four times a year.

Cilt: 2 / Sayı: 6
Volume: 2 / Issue: 6
Yıl / Year: 2013



Banka ve Finans Hukuku Dergisi
Journal of Bank and Finance Law

“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”

Cilt: 2 / Sayı: 6

Volume: 2 / Issue: 6

Yıl / Year: 2013

Yayın Sahibi / Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*
Av./Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü / Responsible Manager: Av./Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Yayın Yönetmeni/Editor Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK

Yayıncının Adı / Name of Publishing Company: Legal Yayıncılık A.Ş.
(Sertifika No. / Certificate No. 27563)
Tel.: 0 216 449 04 86

Basıncının Adı / Printed by: Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic. Ltd. Şti (Net Copy Center)
(Sertifika No./Certificate No. 13723)
Tel. 0212 249 40 60

Basıldığı Yer / Place of Publication: İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

Basım Tarihi / Publication Date: Ağustos/August 2013

Yönetim Yeri / Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks
(Fax): (216) 449 04 87

E-posta / E-mail: legal@legal.com.tr

URL: www.legal.com.tr

Yayın Türü / Type of Publication: Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli hakemli bir hukuk dergisidir.
This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.

ISSN: 2147-1053

Derginin Önerilen Kısa (Atıf) Adı: **BFHD**
For citations please use the abbreviation: “BFHD”

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/
*All correspondence concerning articles and other submissions should
be addressed to:*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon / Phone: 0 216 449 04 85

Faks / Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi / Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the
contributors.*

Copyright © 2013

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK
A.Ş'nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair
suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınamaz.

*All rights reserved. No part of this publication, completely or partially, may be
copied, distributed, stored, manually or electronically or in any other form;
without the prior expressed permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK INC.*

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr / E-posta: legal@legal.com.tr

Yayın ve Danışma Kurulu / Editorial and Advisory Board

Av. Nilay Acar

İhsan Akar-Ernst&Young

Yavuz Akbulak-SPK Başkanlık Danışmanı

Mustafa Akın-Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Üyesi

Soner Altaş-Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi

Doç. Dr. Sıtkı Anlam Altay-Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Erişah Arıcan-Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık
Yüksekokulu

İlkay Arıkan-TSPAKB Genel Sekreteri

Av. Cemil Aygün-Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Prof. Dr. Ahmet Battal-Turgut Özal Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Sinan Bayındır-İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Köksal Bayraktar-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Av. Gizem Bilgiç-Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Av. Nihat Boz-Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. Baş Hukuk Müşaviri

Yrd. Doç. Dr. Ebru Ceylan-İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Av. Murat Duman-HSBC Bank A.Ş. Hukuk Müşavir Yardımcısı

Av. Bora Durmaz-Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Prof. Dr. Nuray Ekşi-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Sedat Eratalar-Deloitte

Yrd. Doç. Dr. Hayati Eriş-Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık
Yüksekokulu

Yrd. Doç. Dr. Muzaffer Eroğlu-Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Necla Akdağ Güney

Av. İbrahim Murat Haznedar-Türkiye İş Bankası Bölge Hukuk Müşaviri

Av. Serkan İçtem-Hukuk Danışmanı

Prof. Dr. Haluk Kabaalioglu-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Turgut Kalpsüz

Av. Mehmet Emin Karaağaç-Vakıfbank Baş Hukuk Müşaviri
Prof. Dr. Sami Karahan-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Mahmut Koca-İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Av. Hasan Köroğlu-TMSF Başkanlık Hukuk Müşaviri
Prof. Dr. Bilsay Kuruç-Emekli T.C. Merkez Bankası Meclis Üyesi
Cihat Madanoğlu-TEB Holding Mali İşler Koordinatörü
Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu-İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Mehmet Çağlar Manavgat-Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Tekin Memiş-İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Okay Av. Gürhan Okay-TAIB YatırımBank A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı
Abdurrahman Özalp-Dış Ticaret Danışmanı ve ICC Türkiye Milli Komite Üyesi
Doç. Dr. Ömer Özkan-İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Dr. Veysi Seviğ-İTO Müşaviri
Prof. Dr. Güzin Üçışık-Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan Üzeltürk-Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Adnan Yayla-CFO, Finansbank
Doç. Dr. A. Caner Yenidünya-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Av. Serap Yılmaz-Bilirkişi-Sermaye Piyasası Faaliyetleri Yetkilisi
Prof. Dr. Aynur Yongalık-Doğu Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Bülent Yurdalan-Finansbank Yönetim Kurulu Başkan Danışmanı
Av. Tülin Zırhhoğlu-Garanti Bankası A.Ş. Hukuk Müdürlüğü-Danışman

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Cilt: 2 / Sayı: 6

Yıl: 2013

İÇİNDEKİLER

Makaleler	1
Tefecilik Suçu (TCK m. 241) <i>Doç. Dr. A. Caner YENİDÜNYA</i>	3
Birlikte Sigorta Sözleşmesi ve Birden Çok Sigortalının Olduğu Sözleşmelerde Sigorta Ettiren ve/veya Sigortalılardan Birisinin Yükümlülüğünü İhlal Etmesinin Sonuçları <i>Dr. Damla KÜÇÜK</i>	29
Birleşik Krallık'ta Mortgage Kanunu'nun Yasal Çerçevesi ve Uygulanması <i>Arş. Gör. Aytuğ Ceyhan ÇAKIR</i>	45
Limited Şirkette Ortağın Şirketten Çıkma Suretiyle Ayrılması <i>Öğr. Gör. Mustafa ÜSTÜNDAĞ</i>	65
Türkiye'de KOBİ'lerin Sermaye Piyasasından Yararlanmaları Üzerine Düşünceler <i>Yavuz AKBULAK (SPK Başkanlık Danışmanı)</i>	75
Uzman Görüşü	103
Yapılandırılmış Ticaret ve Emtia Finansmanı <i>Abdurrahman ÖZALP (TEB Dış Ticaret Danışmanı, ICC Türkiye Milli Komite Üyesi)</i>	105
Raporlar	113
Türk Bankacılık Sektörü Genel Görünümü.....	115
Ek Bilirkişi Raporu	165
Haberler	171
Yargıtay Kararları	325
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları	327
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	331
Danıştay Kararları	355
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı	357
Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulu Kararı.....	360
Danıştay Daire Kararı	364
Uygulamaya İlişkin Bilgiler	375
Önemli Bilgiler	379
Yeni Yayınlar	417
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	419
LEGALBANK ABONELİK FORMU	420

JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Volume: 2 / Issue: 6

Year: 2013

CONTENTS

Articles.....	1
The Crime of Usury	
<i>Assoc. Prof. Dr. A. Caner YENİDÜNYA.....</i>	3
Co-Insurance Contract and the Consequences of Breach of Liability by Insurer and/or One of the Insured in Contracts with Multiple Insureds	
<i>Dr. Damla KÜÇÜK.....</i>	29
Legal Framework of Mortgage Law in The United Kingdom and Its Implementation	
<i>Res. Asst. Aytuğ Ceyhun ÇAKIR.....</i>	45
Leave of a Shareholder by Disincorporation in a Limited Company	
<i>Associate Member Mustafa ÜSTÜNDAĞ.....</i>	65
Considerations on Utilization of Capital Markets by SME's	
<i>Yavuz AKBULAK (Capital Markets Board of Turkey Advisor).....</i>	75
Expert Opinion.....	103
Structured Commerce and Commodity Financing	
<i>Abdurrahman ÖZALP (TEB Foreign Trade Advisor, ICC Turkey National Committee Member).....</i>	105
Reports.....	113
General View of Turkish Banking Sector.....	115
Expert Addendum Report.....	165
The News.....	171
Court of Cassation Decisions.....	325
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions.....	327
Court of Cassation Civil Chambers Decisions.....	331
Council of State Decisions.....	355
Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision.....	357
Plenary Session of the Tax Law Chamber Decision.....	360
Council of State Chamber Decision.....	364
Practical Informations.....	375
Major Informations.....	379
New Publications.....	417
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS.....	419
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE.....	420

MAKALELER ARTICLES

* Tefecilik Suçu (TCK m. 241)

The Crime of Usury

Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. A. Caner YENİDÜNYA

* Birlikte Sigorta Sözleşmesi ve Birden Çok Sigortalının Olduğu
Sözleşmelerde Sigorta Ettiren ve/veya Sigortalılardan Birisinin
Yükümlülüğünü İhlal Etmesinin Sonuçları

*Co-Insurance Contract and the Consequences of Breach of Liability by
Insurer and/or One of the Insured in Contracts with Multiple Insureds*

Dr. Damla KÜÇÜK

* Legal Framework of Mortgage Law in The United Kingdom and Its
Implementation

Birleşik Krallık'ta Mortgage Kanunu'nun Yasal Çerçevesi ve Uygulanması

Arş. Gör./Res. Asst. Aytuğ Ceyhun ÇAKIR

* Limited Şirkette Ortağın Şirketten Çıkma Suretiyle Ayrılması
Leave of a Shareholder by Disincorporation in a Limited Company

Öğr. Gör./Associate Member Mustafa ÜSTÜNDAĞ

* Türkiye'de KOBİ'lerin Sermaye Piyasasından Yararlanmaları Üzerine
Düşünceler

Considerations on Utilization of Capital Markets by SME's

Yavuz AKBULAK

(SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor)

#TEFECİLİK SUÇU (TCK.m.241)

(THE CRIME OF USURY)

Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. A. Caner YENİDÜNYA *

ÖZET

Tefecilik, Türk Ceza Kanunu'nun 241 inci maddesinde düzenlenmiştir. Bu suç tipinde, “kazanç elde etmek amacıyla başkasına ödünç para vermek” yaptırma bağlanmıştır. Kişiler, kredi ve finans kuruluşlarından, gereksinimleri için kredi alabilirler ve bu krediler için belirli oranlarda faiz de yüklenebilirler. Ancak bilindiği üzere, kredi ve finans kuruluşları, kamu otoritelerinin gözetimi ve denetimi altında faaliyet göstermekte olup, ekonomik sistemin verileri ve serbest piyasa koşullarının dinamikleri içerisinde, kişilere yahut kuruluşlara finans sağlarlar. Bu surette kişilere kazanç elde etmek amacıyla kredi (para) vermek meşrudur. Ancak kayıt dışı olarak, hiç bir denetime tabi olmaksızın ve faiz miktarının ekonomik göstergelere göre değil, verenin gücü-alanın zor durumuna göre belirlendiği bir borç/kredi ilişkisinin varlığı kabul edilemez. Denetimsiz ve kayıt dışı olarak kişiler arasındaki bu tarz ilişkilerin, ekonomik kamu düzeni üzerindeki olumsuz tesirleri yadsınamaz. Böylece tefecilik suçuna ilişkin hüküm ile korunan hukuksal değeri, toplumsal ekonomik düzen ile birlikte açıklayabiliriz. Yasamızda bu suç tipine yer verilmesi yerinde olmakla birlikte, hükmün yetersiz ve kanunilik ilkesi yönünden bazı problemleri içerdiğini ifade etmeliyiz. Çalışmamızda suç tipini tüm yönleriyle ele alacak ve nasıl bir yasal düzenleme ile bu tarz fiillerle etkin mücadele edilebileceğini aktarmaya çalışacağız.

Anahtar Kelimeler: tefecilik, ödünç para vermek, ekonomik suç.

ABSTRACT

The crime of usury is regulated by the 241st article of the Turkish Criminal Code. This offense punishes the act of “lending money to someone else in order to gain profit.” Persons may draw in a loan from financial institutions for their requirements and interest rates for these loans can be loaded in specific proportions. As it is known, credit and financial institutions, operates under the supervision of the public authorities and provide finance within the dynamics of economic system data and free market conditions to people or organizations. It is legitimate to award a loan (or lend money) to persons in these conditions. However, a debtor-creditor relationship cannot be accepted if the amount of interest is based on the strength of the issuer and the difficult situation of the loan holder without being subject to any control, instead of being based on economic indicators. The negative effects on the economic public order of this kind of uncontrolled and informal relationships cannot be denied. Thus, the legal value protected by the terms of the crime of usury can be defined as the “social

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı.

economic order.” Although the fact of giving place to this offense in our law is appropriate, we have to denote that the provision is inadequate and that it contains some of the problems in terms of the principle of legality. In our study, we will try to explain this type of crime with all aspects and with which legal arrangements such acts can be combated effectively.

Keywords: *Usury, To Lend Money, Financial Crimes.*

“...Tefecilik basite alınabilecek bir suç tipi değildir. Toplumsal açıdan doğurduğu, doğurmaya devam ettiği pek çok zarar ve yıkım söz konusudur. Bir hukuk devletinde kişilerin çaresizliklerini sömürmeye dayalı bir kazanç kapısı, bir sektör olamaz, buna izin verilmemelidir. Yasadaki boşlukları dolanmaya matuf, kredi kartı tefeciliği, senet kırma yoluyla tefecilik ile de etkin mücadele edilmelidir. Bu anlamda yasal zeminde faaliyet gösteren Faktoring Şirketlerinin, denetimi ve bir tefeci gibi hareket etmelerinin önlenmesi de devlete düşen önemli bir görevdir.”

***Makalenin devamına, dergimizin Ağustos 2013 tarihli
6. sayısından ulaşabilirsiniz***

**# BİRLİKTE SİGORTA SÖZLEŞMESİ VE BİRDEN ÇOK
SİGORTALININ OLDUĞU SÖZLEŞMELERDE SİGORTA
ETTİREN VE/VEYA SİGORTALILARDAN BİRİSİNİN
YÜKÜMLÜLÜĞÜNÜ İHLAL ETMESİNİN SONUÇLARI**
*(CO-INSURANCE CONTRACT AND THE CONSEQUENCES OF BREACH
OF LIABILITY BY INSURER AND/OR ONE OF THE INSURED IN
CONTRACTS WITH MULTIPLE INSUREDS)*

Dr. Damla KÜÇÜK*

ÖZET

Birlikte sigorta, sigorta konusu olan menfaatin, aynı tehlikelere karşı, aynı sigorta dönemi içerisinde birden fazla sigorta şirketi tarafından sigortalanmasıdır. Birlikte sigortalar gerek Avrupa ve gerek Amerika'da hem bireysel hem de ticari ihtiyaçları karşılamak için kullanılır.

Bu makalede, yabancı doktrinde, uygulamalarda ve yargı kararlarında birlikte sigortanın durumu üzerinde durulmuştur. Birlikte sigortanın tanımı, türleri, tarafların hak ve yükümlülükleriyle birlikte, birlikte sigortanın Türk hukukundaki durumu incelenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Birlikte sigorta, sigorta ettiren, sigortalı, yükümlülüğün ihlali
ABSTRACT

Co-insurance is the joint assumption of risk between the insurer and insured that describes a splittin or spreading of risk among multiple parties. Co-insurance is used both in Europe and America to meet both personal and commercial concerns.

In this article, co-insurance is defined in the light of foreign doctrine, applications and court decisions outside of Turkey. The definition of co-insurance, types of co-insurance, liabilities and rights of the parties and the current situation of co-insurance in Turkish law are analyzed.

Keywords: *Co-insurance, insurer, insured, breach of liability*

"... birden çok sigortalı hesabına yapılan sigortada varılamaz. Keza bu sigorta duruma göre ortak veya kollektif sigorta şeklinde yapılabilir ki sonuç da buna göre belirlenir. Örneğin şirket yöneticilerinin görevlerinden doğan zarar için şirket tarafından yapılan bir sorumluluk sigortasında, ortak sigorta olacağından sigortalılardan birisinin ihlali diğerlerini etkileyecek, ancak kredi alan ve verenin kredi borcunun güvencesi olarak gösterilen malın zarar görmemesi için içlerinden birisinin hem kendi hem diğeri hesabına yapacağı bir sigortada ise "kollektif sigorta olacağından birinin ihlali diğerini etkilemeyecektir"

***Makalenin devamına, dergimizin Ağustos 2013 tarihli
6. sayısından ulaşabilirsiniz***

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi

**#LEGAL FRAMEWORK OF MORTGAGE LAW IN THE
UNITED KINGDOM AND ITS IMPLEMENTATION**
(*BİRLEŞİK KRALLIK'TA MORTGAGE KANUNU'NUN YASAL ÇERÇEVESİ
VE UYGULANMASI*)

Arş. Gör./Res. Asst. Aytuğ Ceyhun ÇAKIR*

ÖZET

Mortgage, bir taşınmazın, bu taşınmazı elinde bulduran bir kişiden ya da kurumdan belirli koşullarda başka bir kişi ya da kurum eline geçmesini sağlayan bir teminat aracıdır. Bununla birlikte, yalnızca bir teminat aracı değil, aynı zamanda aile birikimlerinin yönetiminde önemli bir rol oynayan, ailelerin büyüklüğünü ve yapısını da etkileyen bir demografik faktördür. Bu makalede Birleşik Krallık'taki Mortgage Kanunu'nun tarihi, mortgage türleri ve ipotek borçluları ve ipotek alacaklılarının hak ve menfaatleri incelenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Mortgage Kanunu, mortgage, ipotek borçlusu, ipotek alacaklısı

ABSTRACT

Mortgage is defined as a security over land created by a borrower for the benefit of a lender upon the surrender of a money loan. However, mortgage is not just a security device. It is also claimed to play a significant demographic role in shaping the family size and pattern, and has an important impact on coordinating lifetime savings. In this article, the history of Mortgage Law in the United Kingdom, types of mortgages and the rights and remedies of the mortgagors and mortgagees are analyzed.

Keywords: Mortgage Law, mortgage, mortgagor, mortgagee

“.. this study shed light on the UK mortgage law provisions, practices, some important statistics and related information. It is clear that the UK system has a longer background of the mortgage market. Finally, it is undeniable that actual practice which comes from maturity is as significant as written provisions for the evolution of a satisfactory legal system, including the mortgage law.”

***Makalenin devamına, dergimizin Ağustos 2013 tarihli
6. sayısından ulaşabilirsiniz***

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

“LIMITED ŞİRKETTE ORTAĞIN ŞİRKETTEN ÇIKMA SURETİYLE AYRILMASI

(LEAVE OF A SHAREHOLDER BY DISINCORPORATION IN A LIMITED COMPANY)

Öğr. Gör./Associate Member Mustafa ÜSTÜNDAĞ*

ÖZET

Bu makalede limited şirketlerin gerek anonim şirketlere gerekse kolektif şirketlere benzeyen yönleri çerçevesinde farklılaşan düzlem üzerinde çıkma konusu gerek haklı sebebin varlığının takdirinin hangi sahaya ait olduğu sorununa çözüm aranmak üzere irdelenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Birliklilik müessesesi, yokluk ile malullük, payın bir başka ortağa devrini şart koşan kayıtlar

ABSTRACT

In this article, in the frame of comparison between limited liability corporations, joint stock companies and general partnerships and through the differences of an LLC, the issue of the discretion jurisdiction of the valid grounds for leaving a company has been analyzed in order to find a solution.

Keywords: Institution of expertise, nonexistence and disability, clauses that stipulate share transfer to another shareholder

“...Hukuk Muhakemeleri Kanununa göre birliklilik müessesesine ancak özel bilgi gerektiren hallerde başvurulabilir. Yargıtay bir kararında limited şirketin haklı sebeple feshinde haklı sebebin tayininin yazı işleri müdürüne tevdi edilmesini eleştirmiş, birlikli heyetinde şirketler hukuku uzmanının yer alması gerektiğini içtihat etmiştir. Oysaki hakime takdir hakkı tanınan hususlarda hakim bu takdir hakkını hak ve nispet kuralları uyarınca kullanmakla yükümlüdür.¹ Ancak şunu da belirtmek gerekir ki defterlerin incelenmesi bir muhasebe ve hesap işi gerektirmektedir...”

Makalenin devamına, dergimizin Ağustos 2013 tarihli 6. sayısından ulaşabilirsiniz

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Kırıkkale Üniversitesi İİBF, Öğretim Görevlisi

²⁴ Kuru, Baki, Arslan Ramazan, Yılmaz Ejder, Medeni Usul Hukuku, Ankara, 2012

#TÜRKİYE'DE KOBİ'LERİN SERMAYE PİYASASINDAN YARARLANMALARI ÜZERİNE DÜŞÜNCELER*

(CONSIDERATIONS ON UTILIZATION OF CAPITAL MARKETS BY SME'S)

Yavuz AKBULAK

(SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor)

ÖZET

Dünya ekonomileri içerisinde temel üretim unsuru niteliğindeki KOBİ'ler gerek istihdam gerek üretim gerekse finansman açısından çok önemli işlevleri olan işletmelerdir. Bununla birlikte, KOBİ'leri diğer işletmelerden ayıran çok belirgin ve keskin hukuki tanımlamalar bulunmamaktadır. Ülkemizde de diğer ülke uygulamalarına koşut olarak oluşturulan kişi sayısı, satış hasılatı gibi parametreler dikkate alınarak tanımlalar yapılmış ve en son 2005 yılında KOBİ tanımı ülkemiz hukukuna girmiş, 2011 yılında ise Avrupa Küçük İşletmeler Prensipleri kabul edilmiştir. İşbu yazımızda, KOBİ'lere ilişkin genel esaslar üzerinde durulacak, tanıma yer verilecek, Avrupa Küçük İşletmeler Prensipleri'ne, bu kuruluşların sermaye piyasalarımızdan yararlanabilme olanaklarına, bu konuda tanınan bazı muafiyetlere ilişkin esaslara, vergisel teşviklere, Gelişen İşletmeler Piyasasına ve KOBİ Stratejisi ve Eylem Planına değinilecektir.

Anahtar Kelimeler: KOBİ, Avrupa Küçük İşletmeler Prensipleri, Sermaye Piyasası, Halka Açılma, Muafiyet, Vergi Kolaylıkları, KOBİ Stratejisi ve Eylem Planı

ABSTRACT

In the world economy, SMEs, which are one of the most basic production factors, have significant importance in terms of employment, production and finance. However, distinct and strong legal definitions that differentiate SMEs from other businesses do not exist. In accordance with the applications in other countries, in our country as well, definitions based on parameters like the number of employees, sales revenues have been made and lastly in 2005, the term, SME, have entered our country's law and in 2011, Small Business Act for Europe has been accepted. In this article, general principles regarding SMEs will be accentuated, the definition will be covered, Small Business Act for Europe, as well as the opportunities for these businesses in capital markets, the foundations regarding some exemptions in this field, taxational incentives, Emerging Companies Market and SME Strategies and Action Plan will be analyzed.

Keywords: SME, Small Business Act for Europe, Capitals Market, going public, exemption, tax concession, SME Strategies and Action Plan

“...Makro ekonomik sürece ilişkin söz konusu iyileştirme çalışmalarının meyve vermeye başlamasına koşut olarak, KOBİ'lerin gerek finansal sorunlarının, gerekse kurumsal yapıya ilişkin diğer sorunlarının çözümünün kolaylaşacağı, yukarıda özetlenmeye çalışılan teşvik tedbirlerinin amacına ulaşabileceği ve ülkemiz KOBİ'lerinin yarattığı ekonomik büyüklüğün gelişmiş ülkelerdeki benzerlerini yakalama yolunda önemli bir yol kat edilebileceği düşünülmektedir.”

Makalenin devamına, dergimizin Ağustos 2013 tarihli

6. sayısından ulaşabilirsiniz

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hatalar ve eksiklikler yazarına aittir.

UZMAN GÖRÜŞÜ

EXPERT OPINION

* Yapılandırılmış Ticaret ve Emtia Finansmanı
Structured Commerce and Commodity Financing

Abdurrahman ÖZALP

**(TEB Dış Ticaret Danışmanı, ICC Türkiye Milli Komite Üyesi/
TEB Foreign Trade Advisor, ICC Turkey National Committee Member)**

YAPILANDIRILMIŞ TİCARET VE EMTİA FİNANSMANI

(STRUCTURED COMMERCE AND COMMODITY FINANCING)

Abdurrahman ÖZALP

**(TEB Dış Ticaret Danışmanı, ICC Türkiye Milli Komite yesi/
TEB Foreign Trade Advisor, ICC Turkey National Committee Member)**

20. yüzyılın sonlarında veya 21. yüzyılın baŐlarında diyebileceğimiz bir dönemde uluslararası sistem yeni nitelikler kazanmıŐ ve uluslararası ticaret ve finansmanı farklı bir boyutlar kazanmıŐtır. 1945'lerden sonra baŐlayan ve 1980'lerde ivme kazanan banka ve kredi iliŐkilerindeki gelişmeler süreci hızlandırmıŐ ve mali sınırları ortadan kaldırmıŐtır. Uluslararası ticaretin geliŐmesi ile birlikte dış ticaret finansman ihtiyaçları artmış ve dış ticaretin finansman teknikleri de geliŐmiŐtir. Dış ticaretin finansman teknikleri ile finansman kaynağı gereken yerlerde olanaklar ve sınırlar zorlanarak ihtiyaçların karŐılanması yoluna gidilmiştir. Finansman ihtiyacı kuŐkusuz sadece dış ticaret ile ilgili değildir, özel ve kamu Şirketlerinin, belediyelerin ve devletlerinde genel ve özel finansman ihtiyaçları vardır, bunlar genelde alt yapı ve projelerle ilgilidir. Bu yazımızda inceleyeceğimiz ‘‘Yapılandırılmış Ticaret ve Emtia Finansmanı’’ konusu daha çok ithalat ve ihracat ile ilgili olduğundan dolayı dış ticaretin finansmanı ile giriŐ yapmayı uygun gördük. Dış ticaretin finansmanı genel olarak İhracatın Finansmanı ve İthalatın Finansmanı olarak ikiye ayrılır. Bunlarda kendi aralarında sevk öncesi ve sevk sonrası olarak ayrıca sınıflandırılabilirler. Finansman ihtiyacı için kullanılan kaynak ve teknikler vardır, bunlar ihracat ve ithalat ile ilgili olarak verilebilir, ancak kaynak ve finansman tekniklerinin bunlarla sınırlı olmadığını unutmamak gerekir, her geçen gün yeni kaynak ve teknikler ortaya çıkabilmektedir. Yine de genel bir sınıflandırma yapacak olursak aşağıdaki gibi bir tablo ile karŐılaŐırız.

....

YAPILANDIRILMIŞ TİCARET VE EMTİA FİNANSMANI

Geleneksel dış ticaret finansmanı yöntemlerinde firmaların kredi değerlilik ve finansal durumları incelenmektedir. Bunun için firmaların finansal evrakları, mali tabloları, menkul ve gayrimenkul Şeklindeki teminatları büyük önem taŐımaktadır. Piyasada ‘‘trader’’ olarak adlandırılan ancak gerçekte aracılık yapan kişiler para kazanmak amacıyla emtia alım satımı yapacakları zaman sermayelerinden daha fazla paraya ve dolayısıyla krediye ihtiyaç duyarlar, ancak mali verilerinin kredi kuruluŐlarını tatmin edecek seviyede olmaması, bunun yanında karmaŐık işlem yapıları, kredi kaynaklarına ulaŐmalarının önünde engel teŐkil etmektedir.

Modern dünyanın ihtiyaçları, yapılandırılmış ticaret ve emtia karŐılıđı finansman tekniklerini ortaya çıkarmıŐtır.

Yapılandırılmış finansman veya tedarik zinciri, ticari faaliyetin aŐamalara ayrıldığı ve her aŐama için risklerin belirlenerek bu riskleri azaltma veya giderme

tekniklerinin uygulandığı işlemler zinciri olarak değerlendirilmektedir, diğer taraftan emtia finansmanı ise firmaların sahip oldukları ticarete konu malın yani emtianın kendisinin teminat olarak kabul edilmesi ve bunun karşılığında finansman sağlanması yöntemidir. Bir başka anlatımla, yapılandırılmış ticaret ve emtia finansmanı, kredi konusu ürünün üretim aşamasından başlamak üzere, iç ulaşımı, yüklenmek üzere yükleyici ‘‘forwarder’’ firmalar tarafından teslim alınması, nakliyesi, varış limanında depolanması, fiili ithali, yurt içinde işlem görmesi veya olduğu haliyle depolanmasından nihai satış sürecine kadar olan tüm aşamaları kapsayan, kesintisiz, kısa süreli ve prensip olarak satış bedeli karşılığında kapanan bir finansman yöntemidir.

C. YEDİEMİN

Yediemin kelimesinin kökü Osmanlıca ‘Yed’ dir. Yed Osmanlıcada el, mülk, kudret gibi anlamlara gelir. Bu bağlamda yed-i emin, yedinden emin olunan yani güvenli el, emin el, adaletli el (türetmek mümkün) anlamlarında kullanılır.

Yediemin olacak kişi veya firmanın; muhafaza görevini gereği gibi yerine getirmemesi halinde, teslim edemediği malın değeri oranında kendisine rücu edileceği (zararın tazmininin talep edileceği) için, banka alacağını karşılayabilecek mal varlığına sahip, bankanın ilgili birimleri tarafından uygun bulunan güvenilir gerçek veya tüzel kişiler olması gerekmektedir.

Yedieminin başlıca görevleri;

- ✓ Kendisine teslim ve tevdi edilen emtiayı muhafaza etmek,
- ✓ Bankaca talep edildiği anda, rehinli malı teslim etmek,
- ✓ İyi muhafaza edememekten doğan zarar, ziyan varsa bankaya ödemektir.

Rehinli malların Yediemin’e teslim edileceği durumlarda, Rehin Veren, Banka ve Yediemin arasında bir yediemin sözleşmesi imzalanmalı ve akabinde mallar Yediemin’e fiilen teslim edilmelidir.

Gözetim firmalarının müdahil olduğu diğer yöntemlerle kıyaslandığında yediemine bağlı olarak çok daha güvenli ve aynı zamanda çok daha düşük maliyetli olması söz konusu olabilmektedir.

***Yazının devamına, dergimizin Ağustos 2013 tarihli
6. sayısından ulaşabilirsiniz***

RAPORLAR
REPORTS

TÜRK BANKACILIK SEKTÖRÜ GENEL GÖRÜNÜMÜ

(GENERAL VIEW OF TURKISH BANKING SECTOR)

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu

Rapor Tarihi: 08.05.2013

1. Yönetici Özeti

Mart 2013¹ itibarıyla Türk Bankacılık Sektöründe faaliyet gösteren 49 banka, 11.217 adet şube ve 204.434 personel ile hizmet vermektedir. 2013 yılının ilk üç aylık döneminde personel sayısı 2.981 kişi, şube sayısı ise 156 adet artmıştır.

Bankacılık sektörünün aktif toplamı 2013 yılının ilk çeyreğinde %4,2 artarak 1.428 milyar TL seviyesine ulaşmıştır. Bankacılık sektörü, 2013 yılının ilk çeyreğinde temel olarak krediler ve zorunlu karşılıklardan kaynaklanan aktif büyümesini, büyük ölçüde mevduat dışı kaynaklarla fonlamıştır. İncelenen dönemde nominal olarak %2,3 artan ve kredi büyümesini fonlamada sınırlı kalan mevduatın toplam pasifler içindeki payında 1 puanlık azalış gözlenmiştir. Söz konusu azalmada bankaların yurtdışı piyasalara yönelmesi ve menkul kıymet ihracı gibi kaynaklara başvurması önemli rol oynamıştır. 2013 yılı ilk çeyreğinde menkul kıymet ihracı yoluyla 6,2 milyar TL ilave kaynak sağlanmıştır.

...

Son bir yıllık dönemde, sektörün özkaynak karlılığı 1 puan azalırken, aktif karlılığı değişmeyerek Mart 2013'te sırasıyla %16,3 ve %2 düzeyinde gerçekleşmiştir. Bir yıllık dönemde, sadece özel bankalarla kamu bankalarının özkaynak ve aktif karlılığı artmış, diğer banka gruplarının ise söz konusu rasyoları gerilemiştir. İncelenen dönemde, söz konusu rasyolar bakımından en yüksek düşüş yabancı bankalarda gerçekleşmiştir. Bankacılık sektörünün bir yıllık dönemde, net faiz marjı 0,4 puan yükselerek %4,3'e ulaşırken, kamu bankaları ile özel bankalar dışındaki banka gruplarının net faiz marjları gerilemiştir. Mart 2013 itibarıyla en yüksek özkaynak karlılığı olan banka grubu, %22,4 ile kamu bankaları iken, en yüksek aktif karlılığı olan banka grubu %2,3 ile kamu bankalarının yanı sıra, kalkınma ve yatırım bankalarıdır. En fazla aktif karlılığı artışı 0,4 puanla kamu bankalarında gerçekleşirken, en fazla özkaynak karlılığı artışı 0,4 puanla kamu bankalarının yanı sıra, özel bankalarda gerçekleşmiştir. Kamu bankaları, net faiz marjı artışı bakımından 0,8 puanla lider konumda olup, yabancı bankalar Mart 2013'te en yüksek net faiz marjı (%5,2) ile çalışan banka grubu olmuştur.

***Yazının devamına, dergimizin Ağustos 2013 tarihli
6. sayısından ulaşabilirsiniz***

¹ Bu çalışmada yer alan veriler, 6 Mayıs 2013 tarihi itibarıyla bankaların Kurumumuz veri tabanına göndermiş oldukları kesinleşmemiş geçici bilgilerden derlenmiştir.

EK BİLİRKİŞİ RAPORU
(*EXPERT ADDENDUM REPORT*)

İSTANBUL 1. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DOSYA NO :2008/695 Esas
DAVACI : 1. R. Varlık Yönetim A.Ş.,
Av.Yunus E.
2. İ. tekstil Tic.Ltd.Şti
DAVALI : 1. Atilla H.
2. Jak P.M.
Vekili Av. Ceyhun B.
KONU : İtirazın İptali

BİLİRKİŞİYE VERİLEN GÖREV : 10.04.2012 Tarihli ara karar gereği taraf itirazları doğrultusunda ek bilirkişi raporu düzenlenmesi

DEĞERLENDİRMELERİMİZ

İtirazlara Konu Rehin Sözleşmeleri'nin İncelenmesi ve Değerlendirmemiz;

1. İ. Bankası T.A.Ş. ile İ. Tekstil Ltd. Şti. arasında 15.04.1996 tarihinde bir Rehin Sözleşmesi imzalanmıştır.

2. Fotokopisi görülen iş bu "Rehin Sözleşmesi"nin konusunun; rehin verenin bankaya olan ve aralarındaki 15.04.1996 tarihli sözleşme ve 15.04.1996 tarihli

3. Genel kredi sözleşmelerinden doğan borçlarının bir kısmının teminatını ve tasfiyesini sağlamak üzere, rehin verenin maliki bulunduğu ve aşağıda 1 no.lu maddede ayrıntıları yazılı olan toplam 349.373 metre cem'an yaklaşık 480.000.-USD bedelli malların Banka'ya rehn edilmesi koşullarının düzenlenmesi" olduğu görülmüştür. Rehin Sözleşmesinin;

....

SONUÇ:Taraf itirazları heyet olarak incelendiğinde aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

1. Davacı tarafın 27.02.2012 tarihli dilekçesinde rehin konusu mal bedeli haksız olarak borçlunun borcundan mahsup edildiğine ilişkin iddialara cevaplarımız yukarıda ayrıntısı ile izah edilmiştir. Ancak bu açıklamaların davacı tarafça kabul etmemesi, davacı aleyhine hukuki durum oluşturmalarına bağlamaktayız. Bu konudaki takdir sayın mahkemenindir.

***Raporun devamına, dergimizin Ağustos 2013 tarihli
6. sayısından ulaşabilirsiniz***

HABERLER

THE NEWS

- * Kurumsal Yönetim İlkelerinin Belirlenmesine ve Uygulanmasına İlişkin Tebliğ Değiştirildi
 - * 4/3/2013 Tarihli ve 2013/4409 Sayılı Kararnamenin Eki Karar Yayınlandı
- * Kredi Garanti Kurumlarına Sağlanacak Hazine Desteğine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Karar Değiştirildi
 - * Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2005/1) Değiştirildi
- * Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnameler Değiştirildi
 - * Kamu İç Denetim Genel Tebliği Yayınlandı
- * Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerinin Kuruluş ve Faaliyet Esasları Hakkında Yönetmelik
 - * Kamu İktisadi Teşebbüsleri, Türkiye Kalkınma Bankası Anonim Şirketi ve İller Bankası Anonim Şirketinde 2011, 2012 ve 2013 Yıllarında Uygulanacak Ücretlerin Tespitine İlişkin Tebliğ Yayınlandı
 - * Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmelik Değiştirildi
 - * Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2005/1) Değiştirildi
 - * Mevduat ve Kredi Faiz Oranları ve Katılma Hesapları Kâr ve Zarara Katılma Oranları İle Kredi İşlemlerinde Faiz Dışında Sağlanacak Diğer Menfaatler Hakkında Tebliğ (Sayı: 2006/1) Değiştirildi
- * Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği (III-48.1) Yayınlandı
- * Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Karara İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2008-32/35) Değiştirildi
- * Sermaye Şirketlerinin Açacakları İnternet Sitelerine Dair Yönetmelik Yayınlandı

- * Merkezi Takas Kuruluşlarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Hakkında Genel Yönetmelik
 - * Borçlanma Araçları Tebliği Yayınlandı
- * Sermaye Piyasasında Finansal Raporlamaya İlişkin Esaslar Tebliği Yayınlandı
- * Kredi Kartı İşlemlerinde Uygulanacak Azami Faiz Oranları Hakkında Tebliğ (Sayı: 2006/1) Değiştirildi
- * Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanun Yayınlandı
 - * Sermaye Piyasasında Bağımsız Denetim Standartları Hakkında Tebliğ (Seri: X, No:22) Değiştirildi
 - * Sermaye Piyasası Araçlarının Satışı Tebliği Yayınlandı
- * Anonim ve Limited Şirketlerin Sözleşmelerinin Türk Ticaret Kanununa Uyumlu Hale Getirilme Süresinin Uzatılmasına İlişkin Tebliğ Yayınlandı

***Haberler ayrıntılı bir şekilde dergimizde yer almaktadır ve
154 sayfa devam etmektedir***

YARGITAY KARARLARI
COURT OF CASSATION DECISIONS

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2012/12-1072	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/496	818 s. BK/83
Tarihi:	10.04.2013	6098 s. TBK/99
		2004 s. İİK/58
		3095 s. FaizK/4/A
		6762 s. TTK/623, 690
		6102 s. TTK/711, 778

- **BONO VEYA EMRE YAZILI SENETLERE UYGULANACAK HÜKÜMLER**
- **POLİÇEYİ YABANCI ÜLKE PARASI İLE ÖDEME**
- **YABANCI PARA BORCUNDA FAİZ ORANI**
- **İCRA TAKİP TALEBİ VE İÇERİĞİ**
- **BORCUN ÜLKE PARASIYLA ÖDENMESİ**

ÖZETİ: Alacaklı takip taleplerinde yabancı para alacağının fiili ödeme günündeki kur değeri üzerinden ödeme yapılmasını istemiştir. Alacaklı, BK'nun 83 ve TTK'nun 623. maddeleri uyarınca seçimlik hakkını fiili ödeme günündeki rayice göre Türk parası ile ödenmesi yönünde kullandığından, 3095 Sayılı Kanun'un 4/a maddesi vade tarihinden fiili ödeme tarihine kadar Devlet Bankalarının Amerikan Doları ile açılmış bir (1) yıl vadeli mevduat hesabına ödediği en yüksek faiz oranına göre işlemiş faiz isteyebilir.

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY
2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/20094
Karar No. 2013/13226
Tarihi: 10.05.2013

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/59
2004 s. İİK/150
492 s. HarçlarK/30, 32

- **İPOTEĞE KONU TAŞINMAZIN AİLE KONUTU OLMASI**
- **KARAR VE İLAM HARCININ İPOTEK AKİT TABLOSUNA GÖRE TAMAMLANMASI GEREKTİĞİ**

ÖZETİ: *Davanın harca esas değeri ipotek bedeli olduğundan, ipotek akıt tablosunda gösterilen ipotek bedeli olan 300.000 TL. üzerinden hesaplanacak eksik nispi peşin harç davacıya tamamlattırılmadan, muhakemeye devanı edilerek işin esasının incelenmesi usul ve yaslıya aykırıdır. Dava sonucunda verilecek hüküm, ipotek işlemine taraf olan dava dışı kocanın hukuka da etkili olacaktır. Bu durumda, davada husumetin ipotek işlemini gerçekleştiren davacının eşi Salih Z.'ye de yöneltilmesi, gösterdiği takdirde delillerinin toplanması ve tüm deliller birlikte değerlendirilerek ulaşılabilecek sonuç uyarınca karar verilmesi gerekirken, eksik hasım ve eksik inceleme ile hüküm kurulması doğru görülmemiştir.*

YARGITAY
7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/3200
Karar No. 2013/9844
Tarihi: 27.05.2013

İlgili Kanun/Madde
4857 s. İşK/17
6100 s. HMK/31

- **HÂKİMİN DAVAYI AYDINLATMA ÖDEVİ**
- **SÜRELİ FESİH**

ÖZETİ: *Mahkemece 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 31. maddesindeki hakimin davayı aydınlatma ödevine dair düzenlemeye dayanılarak davacı asilinin beyanına başvurulmalı eğer davacı bu ödemenin kıdem tazminatı dışında başka bir alacağa ait ödeme olduğuna dair beyanda bulunursa bu beyanın işyeri belgeleri ile birlikte değerlendirilmesi suretiyle sonuca varılması gerekli iken eksik araştırma ile hüküm kurulması isabetsiz olup bozma nedenidir.*

YARGITAY
8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/5245 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/8748 2004 s. İİK/99
Tarihi: 10.06.2013 4721 s. TMK/881

- İPOTEĞİN AMAÇ VE NİTELİĞİ
- HACZEDİLEN BORÇLUYA AİT MALIN ÜÇÜNCÜ KİŞİNİN ELİNDE BULUNMASI

ÖZETİ: Somut olayda kredi sözleşmesinin tarihi ve bu sözleşmeden doğan borcun ödenip ödenmediği gibi hususlar, taraflarca sunulan belgelerin içeriğinden anlaşılammaktadır. Mahkemece yapılması gereken iş öncelikle, üçüncü kişi bankadan kredi sözleşmesinin tarihini gösterir onaylı bir örneği ile ödeme planının ve tahsilat makbuzlarının getirtilip, takibe konu borcun doğduğu tarih ve takip tarihi itibarı ile kredi borcunun varlığını koruyup korumadığını uzman bilirkişiye tespit ettirilip, bundan sonra toplanacak delillere göre işin esası hakkında bir karar vermek olmalıdır. Belirtilen tüm bu hususlar dikkate alınmadan eksik araştırma ve incelemeye dayalı olarak yazılı biçimde hüküm kurulması hatalı olmuştur.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/15828 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/8470 4077 s. TüketiciK/6
Tarihi: 29.04.2013

- BANKACILIK İŞLEMİNDEN KAYNAKLANAN MANEVİ TAZMİNAT
- KREDİNİN TÜKETİCİ SÖZLEŞMESİ OLMAMASI NEDENİYLE BUNDAN DOĞAN UYUŞMAZLIĞIN TÜKETİCİ KANUNU'NA TABİ OLMAYACAĞI

ÖZETİ: Mahkemece somut uyuşmazlığa 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümleri uygulanmak suretiyle uyuşmazlığın çözümü yoluna gidilmiştir. Ancak, taraflar dahi kullanılan kredinin tüketici kredisi olduğunu ileri sürmemiş olup, dosya içindeki Bankacılık Hizmet Sözleşmesi ve Genel Nakdi ve Gayri Nakdi Kredi Sözleşmesi incelendiğinde de somut uyuşmazlığa Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerinin uygulanamayacağı anlaşılmaktadır. Mahkemece, söz konusu kredinin tüketici sözleşmesi olmaması nedeniyle bankacılık işleminden kaynaklandığı da göz önüne alınarak uyuşmazlığın genel hükümlere göre çözümlenmesi gerekirken, yazılı şekilde karar verilmesi doğru olmamış, davalı banka vekilin bu yöndeki temyiz itirazların kabulü ile hükmün bozulması gerekmiştir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/8567 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/7958 818 s. BK/49
Tarihi: 22.04.2013 6098 s. TBK/58

- **BANKACILIK İŞLEMİNDEN KAYNAKLANAN MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**

ÖZETİ: *Dava, bankacılık işleminden kaynaklanan tazminat istemine ilişkin olup, ihtar tarihi itibarıyla davacının borcu olmamasına rağmen davalı banka tarafından yanlışlıkla kat ihtarını gönderildiği hususu taraflar arasında uyuşmazlık konusu değildir. Davalı banka, davacının müracaatı üzerine 1 gün içinde yanlışlığı düzeltilmiş olup davacının kredi borcu olduğuna dair herhangi bir kurum veya kişiye de bildirim yapmamıştır. Bu durumda, manevi tazminatın koşulların oluşmadığı gözönüne alınarak davanın reddi gerekirken yazılı olduğu şekilde kabulüne karar verilmesi doğru olmamış, bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/5597 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/6983 818 s. BK/55
Tarihi: 05.04.2013 6098 s. TBK/66

- **BANKA ÇALIŞANININ PARAYI ZİMMETİNE GEÇİRMESİ**
- **BANKANIN İSTİHDAM EDEN OLARAK KUSURSUZ SORUMLULUĞU**

ÖZETİ: *Davalı banka çalışanın önceden planlayarak ve gereken ortamı sağlayarak imzalarla eksiklik olduğu bahanesi ile 45.000,00 TL'nin çekilmesine ilişkin makbuzlara davacıların imzasını aldığı, bu imzadan dolayı davacılara kusur yüklenemeyeceği, anılan çalışanın davacılara ait parayı zimmete geçirdiğinin maddi olay olarak ceza mahkemesinde kabul edildiği, hukuk mahkemesinin bu tespit ile bağlı olduğu, davalı bankaya mevduat olarak bırakılan paranın bankanın güvencesinde olduğu ve bu paranın en son işlem tarihinden itibaren 10 yıllık süre içerisinde talep edilebileceğinden zamanaşımının gerçekleşmediği, davalı bankanın kendi elemanının gerçekleştirdiği zimmet suçundan dolayı BK'nın 55. maddesi gereğince kusursuz olarak sorumlu olduğu, manevi tazminat koşullarının oluşmadığı gerekçesiyle davanın kısmen kabulüne ve manevi tazminat talebinin reddine karar verilmesinde usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamaktadır.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/4499 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/6097 6098 s. TBK/586
Tarihi: 27.03.2013 6101 s. TBKYürk/1

- **SÖZLEŞMENİN YAPILDIĞI TARİHTE YÜRÜRLÜKTE BULUNAN KANUNUN UYGULANMASI GEREĞİ**
- **REHNİN PARAYA ÇEVİRİLMESİNDEN ÖNCE KEFİLE BAŞVURULMASI**

ÖZETİ: 6101 sayılı Türk Borçlar Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un 1. maddesi uyarınca Türk Borçlar Kanunu'nun yürürlüğe girdiği tarihten önceki fiil ve işlemlere, bunların hukuken bağlayıcı olup olmadıklarına ve sonuçlarına, bu fiili ve işlemler hangi kanun yürürlükte iken gerçekleşmişse, kural olarak o kanun hükümleri uygulanır. Anılan kanun hükmüne göre, taraflar arasında Türk Borçlar Kanunu'nun yürürlüğünden önce akdedilmiş sözleşmeler söz konusu olmakla, sonuçlarına da sözleşmenin akdedildiği tarihte yürürlükte bulunan 818 sayılı Borçlar Kanun'un uygulanması gerekir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/2667 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/4610 2004 s. İİK/257
Tarihi: 11.03.2013

- **HESAP KAT İHTARININ TEBLİĞ EDİLMEMESİ NEDENİYLE İHTİYATİ HACİZ TALEBİNİN REDDİ**

ÖZETİ: Dava, ihtiyati haciz istemine ilişkin olup, mahkemece borçlulardan Mehmet S. Ş.'ye kat ihtarının tebliğ edilmediği gerekçesi ile ihtiyati haciz istemi reddedilmiştir. Taraflar arasındaki genel kredi sözleşmesinin 9. maddesinde hesabın kat'ı ile birlikte alacağın muaccel olacağı düzenlenmiş olup ayrıca ihtar tebliği aranmamıştır. Ayrıca dava konusu alacak iki ayrı sözleşmeden kaynaklanmakta olup, sözleşmelerin birinde yazılı olan adrese temerrüt ihtarını gönderilmiş fakat borçlunun adresten ayrılmış olması nedeniyle bila tebliğ iade edilmiştir. Bu durumda sözleşmenin bu hükmünün İİK'nun 257/1. maddesi kapsamında tartışılarak karar verilmesi gerekir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/3668 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/3689 6762 s. TTK/701, 702, 704
Tarihi: 28.02.2013 6102 s. TTK/789, 790, 792

- **ÇEK BEDELİNİN İSTİRDADI DAVASI**
- **DAVACININ YENİ HAMİLİN KÖTÜNİYETLİ VE AĞIR KUSURLU OLDUĞUNU İSPATLAMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: *Dava, TTK'nun 704. maddesine dayalı, çek bedelinin istirdadi istemine ilişkindir. Davacının, kendisinin yetkili hamil olduğunu kanıtlaması yanında, yeni hamilin çeki kötüniyetle iktisap etmiş olduğunu veya iktisapta ağır kusurlu bulunduğunu da kanıtlaması gerekir. Somut olayda çeki elinde bulunduran davalı hamil, muntazam ciro silsilesine göre çeki iktisap etmiş olup, çekin meşru hamili durumundadır. Bu itibarla, somut olayda mahkemece, ispat yükü tersine çevrilerek davalıya dava konusu çekin edinme nedenini kanıtlama yükümlülüğü getirilmiş olması ve davalının da bu hususu kanıtlayamaması gerekçesiyle ve davalı yetkili hamilin kötüniyet veya ağır kusurunu ispata yeterli olmayan aradaki cırantanın beyanına dayanılarak davanın kabulüne karar verilmesi doğru görülmüştür.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/3434 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/3582 5411 s. BankacılıkK/76
Tarihi: 27.02.2013

- **BİLGİ VE RIZA DIŞINDA İNTERNET BANKACILIĞI**

ÖZETİ: *Mahkemece, davacıya ait paranın davalı bankaya karşı gerçekleştirilen sahtecilik işlemi de davacıya ait hesaptan çekilerek başka hesaba havale edildiği, bu durumun davalı bankayı aldığı mevduatı iade etme yükümlülüğünden kurtaramayacağı gibi, ispat yükü kendisinde olan davalı bankanın davacıya vermiş olduğu şifre ve parolanın davacının kusuru ile ele geçirildiğini de kanıtlayamadığı, davacıya atfedilecek herhangi bir kusurun ispat edilememesi nedeniyle tüm kusurun davalı ... Bankası A.Ş.'de olduğu, gerekçesiyle davalı ... Bankası A.Ş. hakkındaki davanın kabulüne, davacının mevduat hesabından bilgisi ve rızası dışında çekilen 25.800 TL'nin avans faizi ile birlikte davalı ... Bankası A.Ş.'den tahsiline, buna karşın zararın meydana gelmesinde kusur ve sorumlulukları bulunmayan diğer davalılar hakkındaki davanın reddine karar verilmiştir. Mahkeme kararının gerekçesinde dayanan delillerin tartışılıp, değerlendirilmesinde usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamaktadır.*

YARGITAY
13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/5237 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/11706 2709 s. AY/36
Tarihi: 07.05.2013 6100 s. HMK/27, 297, 320

- **BASİT YARGILAMADA ÖN İNCELEME VE TAHKİKAT**
- **MAHKEME KARARININ AÇIK VE ANLAŞILIR OLMA ZORUNLULUĞU**
- **HUKUK MUHAKEMESİ KARARLARININ KAPSAMI**
- **TARAFLARIN HUKUKİ DİNLENİLME HAKKI**

ÖZETİ: *Mahkemelerin gerekçeli kararlarında, tarafların iddia ve savunmalarının özeti, anlaşıkları ve anlaşamadıkları hususlar, çekişmeli vakıalar hakkında toplanan deliller, delillerin tartışılması ve değerlendirilmesi ile sabit görülen vakıalarla bunlardan çıkarılan sonuç ve hukuki sebeplerin belirtilmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Bu bağlamda, tarafların hukuki dinlenilme hakkı bağlamında ilk derece mahkemesince duruşma yapılması kural olup, mahkemece tarafların iddia ve savunmalarının toplanarak duruşma açılması ve tarafların açıklamaları dinlendikten sonra sonucuna göre bir karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY
13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/24916 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/2571 4077 s. Tüketicik/6
Tarihi: 06.02.2013

- **BORÇLUNUN KREDİ BORCUNU ÖDEMEMESİ NEDENİYLE MAAŞINA BLOKE KOYULMASI**
- **KREDİ BORCUNUN TEMİNATI OLARAK MAAŞA BLOKE KOYULMASININ HAKSIZ ŞART OLMADIĞI**

ÖZETİ: *Davacının bankadan aldığı kredi borcunu sözleşme şartlarına uygun olarak ödemesi gerekir. Ödememesi halinde kredi borcunun teminatı olarak bankaya sözleşmenin 9. maddesi gereğince yetki vermesinin haksız şart olarak nitelendirilmesi mümkün değildir. Aksinin kabulü halinde; kredi isteyen kişinin mali durumu ve maaş gelirinine göre borcunun ödenebileceği güvencesiyle kredi veren bankanın alacağının imkansızlaşması, kötü niyetli bir kredi borçlusunun borcunu hiç ödemesi gibi bir sonuç doğacaktır.*

YARGITAY
14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/14207 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/10092 5237 s. TCK/51, 155
Tarihi: 30.05.2013

- **GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA SUÇU**
- **HAPİS CEZASININ ERTELENMESİ**

ÖZETİ: Hizmet nedeniyle güveni kötüye kullanma suçundan cezası ertelenen sanık hakkında denetim süresinin mahkûm olunan ceza süresinden az olamayacağı gözetilmeden 1 yıl 8 ay yerine 1 yıl 1 ay 10 gün denetime tabi tutulmasına denilmek suretiyle, TCK 51/3. madde hükmüne aykırı karar verilmesi bozmayı gerektirmiş

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/17666 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/1467 1086 s. HUMK/17
Tarihi: 28.01.2013 6100 s. HMK/14
3167 s. ÇekK/6

- **BANKALARIN ÖDEMEKLE YÜKÜMLÜ OLDUĞU MİKTARIN TAHSİLİNE İLİŞKİN DAVADA YETKİLİ MAHKEME**
- **YASAL SORUMLULUK MİKTARINI ÖDEMEYEN BANKA ŞUBESİNİN BULUNDUĞU YER MAHKEMESİNİN YETKİLİ OLMASI**

ÖZETİ: Davaya, 5941 sayılı Çek Kanunu uyarınca karşılıksız çıkan çeklere ilişkin bankaların ödemekle yükümlü olduğu miktarın tahsili için başlatılan takibe vaki itirazın iptali istemine ilişkindir. Davalı vekili, dava konusu çekin Hadımköy/İstanbul şubesine ait olduğundan bahisle yetki itirazında bulunmuştur. Çeklere karşılıksız kaşesi vurulduktan sonra, yasal sorumluluk miktarı yönünden ödeme yapmayan davalı Bankanın Bursa Uluçol şubesidir. O halde HUMK'nun 17. maddesi uyarınca bu şubenin bulunduğu Bursa Mahkemesinin de davada yetkili olduğu gözetilmeden hüküm kurulması doğru görülmemiştir.

YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/3126
Karar No. 2013/2962
Tarihi: 06.05.2013

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/179

- **İFLASIN ERTELENMESİ DAVASINDA VERİLEN İHTİYATİ TEDBİR KARARI**
- **İHTİYATİ TEDBİR KARARININ MADDİ HUKUK ALANINDA SONUÇ DOĞURACAK NİTELİKTE OLMAMASI GEREĞİ**
- **İHTİYATİ TEDBİR KARARININ MADDİ HUKUKA İLİŞKİN HAKLARA ETKİ EDEBİLECEK ŞEKİLDE OLMAMASI**

ÖZETİ: İflasın ertelenmesi talebinin incelenmesi sırasında geçerli olmak üzere verilen ihtiyati tedbir kararlarının maddi hukuk alanında sonuçlar doğuracak nitelik ve içerikte olmaması gerekir. Somut olayda, maddi hukuka ilişkin haklara etki edebilecek şekilde ihtiyati tedbire ilişkin 1 no'lu bendinde takas, mahsup ve temlik uygulamalarının tedbiren durdurulması şeklindeki karar usul ve yasaya aykırıdır.

DANIŞTAY KARARLARI
COUNCIL OF STATE DECISIONS

DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI
PLENARY SESSION OF THE ADMINISTRATIVE LAW CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No. 2008/3420
Karar No. 2013/479
Tarihi: 13.02.2013

İlgili Kanun/Madde
4054 s. RekabetK/4, 5, 16

- **BANKA İLE KENT KART ARASINDA AKDEDİLEN SÖZLEŐMEYE MUAFİYET VEYA MENFİ TESPİT BELGESİ VERİLMESİ TALEBİ**

ÖZETİ: *Dava konusu 24/04/2006 günlü, 06-29/358-89 sayılı Kurul kararının geri alınmasının istenildiği; 14/09/2006 tarihinde belirtilen hususu yeniden değerlendiren Kurulca, konusu kalmayan anlaşma hakkında Kurul tarafından herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına, Kart tarafından sözleşmenin kendileri tarafından feshinden sonra menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması için bildirimde bulunulmasının yanıltıcı bilgi vermek olduğuna, bu nedenle Kart'a 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ve 2006/1 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca 3.184.-TL idari para cezası verilmesine karar verildiği; Kurul tarafından yeni bir karar alınmakla birlikte, önceki kararın ortadan kaldırılmadığı, diğer bir anlatımla dava konusu karardan geri dönülmediğinin anlaşıldığı, yukarıda belirtilen hükümler uyarınca Rekabet Kurulu tarafından muafiyet veya menfi tespit talepleri, ancak uygulanan ve yürürlükte bulunan anlaşmalarla ilgili olarak değerlendirilebileceğinden, Kurul incelemesine konu olan 09/03/2005 tarihli sözleşmenin, muafiyet veya menfi tespit belgesi talebinde bulunan Kart tarafından 27/09/2005 tarihinde fesh edilmesi nedeniyle, yürürlükte bulunmayan bir sözleşme hakkında Rekabet Kurulu tarafından karar alınmasında 4054 sayılı Kanun'a uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle Kurul kararının iptaline karar verilmesi gerekir.*

DANIŞTAY VERĐİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI
PLENARY SESSION OF THE TAX LAW CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
VERĐİ DAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No. 2010/746
Karar No. 2012/325
Tarihi: 26.09.2012

İlgili Kanun/Madde
213 s. VUK/10
6183 s. AATUHK/75

- **VERĐİ BORCUNUN TAHSİLİ TALEBİ**
- **5411 SAYILI BANKACILIK KANUNU HÜKÜMLERİNE GÖRE HAZIRLANAN SIRA CETVELİ**
- **ACİZ HALİ**

ÖZETİ: *Vergi Usul Kanununun “Kanuni Temsilcilerin Ödevi” başlıklı 10’uncu maddesinin birinci fıkrasında, tüzel kişilerle küçüklerin ve kısıtlıların vakıf ve cemaatler gibi tüzel kişiliği olmayan teşekküllerin mükellef veya vergi sorumlusu olmaları halinde bunlara düşen ödevlerin kanuni temsilcileri, tüzel kişiliği olmayan teşekkülleri idare edenler ve varsa temsilcileri tarafından yerine getirileceği, aynı maddenin ikinci fıkrasında da birinci fıkrada sayılanların bu ödevleri yerine getirmemeleri yüzünden mükelleflerin veya vergi sorumlularının varlığından tamamen veya kısmen alınamayan vergi ve buna bağlı alacakların kanuni ödevleri yerine getirmeyenlerin varlıklarından alınacağı hükme bağlanmıştır.*

DANIŞTAY DAİRE KARARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
10. DAİRE

Esas No. 2008/1675
Karar No. 2013/508
Tarihi: 24.01.2013

İlgili Kanun/Madde
1136 s. AvK/11, 12, 35, 36
2577 s. İYUK/16, 17, 18
5549 s. SuçGelirleriK/1, 2, 3, 4, 27

- **AVUKATIN SIR SAKLAMA YÜKÜMLÜLÜĞÜ**
- **YALNIZ AVUKATLARIN YAPABİLECEĞİ İŞLER**
- **AVUKATLIKLA BİRLEŐEBİLEN İŞLER**
- **AVUKATLIKLA BİRLEŐEMİYEN İŞLER**

ÖZETİ: *Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun'un 27. maddesi ile Bakanlar Kurulu'na, Kanun'un 2. maddesinin (d) bendinde belirtilen hususlara ilişkin usul ve esasların yönetmelikle düzenlenmesi konusunda yetki tanınmış olup Kanun'un 2. maddesinin (d) bendinde yükümlü olarak belirlenenler sayıldıktan sonra devamında "Bakanlar Kurulunca belirlenen diğer alanlarda faaliyet gösterenler" ibaresine yer verilmiştir. Bununla birlikte, Kanun'un 2. maddesinin gerekçesinde, maddede yer alan yükümlü tanımının kavranması ile mali piyasalardaki gelişmeler paralelinde ortaya çıkacak veya zaman içerisinde uluslararası gerekler de dikkate alınarak yükümlü tutulabilecek finansal aktörlerin ve "diğer meslek gruplarının da" kapsama alınabilmesinin hedeflendiğinin belirtildiğı dikkate alındığında, Bakanlar Kurulu'nun Kanun'un 2. maddesinde sayılanların dışında yeni bir meslek grubunu da yükümlü olarak belirleyebilme yetkisinin bulunduğu sonucuna varılmaktadır.*

**UYGULAMAYA İLİŞKİN
BİLGİLER
*PRACTICAL INFORMATION***

*Uygulamaya İlişkin Bilgiler dergimizde ayrıntılı bir şekilde
yer almaktadır ve 4 sayfa devam etmektedir*

ÖNEMLİ BİLGİLER

MAJOR INFORMATION

ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2013)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
LEGAL INTERESTS AND ITS VALIDITY PERIODS
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
INTEREST RATES FOR COMMERCIAL DEFAULT
(ADVANCEMENT)
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A
GÖRE GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2013)
HARÇ TARİFESİ (2013)
KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI
REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO
VE FAİZ ORANLARI
2013 YILI USULSÜZLÜK DERECELERİ VE CEZALARI (TL)
2013 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI
2013 YILI İÇİN DAMGA VERGİSİ NİSPETLERİ VE MAKTU
TUTARLAR
VERGİ KODLARI

Önemli bilgilerin detayları en güncel halleri ile dergimizde yer almaktadır ve 38 sayfa devam etmektedir



LEGAL YAYINCILIK

2013 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net <input type="checkbox"/> Bir Yıllık Abonelik Bedeli 460 ₺			
Legal Hukuk Dergisi (Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 390 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 370 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 330 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 260 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 390 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 350 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 300 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 240 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2004 yılı 200 ₺	<input type="checkbox"/> 2003 yılı 150 ₺	
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺		
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)		Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)	
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2013 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 200 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 180 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 145 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺	<input type="checkbox"/> 2004 yılı 90 ₺		
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2008 yılı 75 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 65 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)	
Malî Hukuk Dergisi (Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 290 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 275 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 245 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 190 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 290 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 260 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 175 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 160 ₺			
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 180 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 160 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 170 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 140 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 145 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 135 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 120 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 90 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 145 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 125 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 105 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 80 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 50 ₺			(2 Sayı)
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)		Regesta Ticaret Hukuku Dergisi	
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2006-2005-2004 yılları (8 Sayı) 65 ₺	<input type="checkbox"/> 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı)	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
<input type="checkbox"/> 2007 yılı 75 ₺			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 35 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 35 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 60 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 85 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 60 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 60 ₺
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)		Paket Abonelik İndirimleri	
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	Dergi Miktarı	İndirim
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)		2	% 2
<input type="checkbox"/> 2010 yılı 45 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 45 ₺	3-5	% 4
<input type="checkbox"/> 2009 yılı 45 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 45 ₺	6-9	% 6
<input type="checkbox"/> 2008 yılı 45 ₺		10+	% 10
Dergilerimizi veya Paket Aboneliklerimizi Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket + kadem indirimini yaptıktan sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.		Oluşturduğumuz paketlere yandaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Abone olunan geçmiş her yıl için ayrıca + %1 kadem indirimini uygulanmaktadır. Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır	

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI	ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda	217	60825788	TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
Garanti Bankası	Moda	124	6299549	TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
Akbank	Moda	256	0048668-8	TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa	1166	332004	TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir

Legal Yayıncılık A.Ş.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87

www.legal.com.tr abonelik@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy - İstanbul

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

Türkiye İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi - 1166) 332004 (IBAN No: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)

Türkiye İş Bankası'na Yapacağımız Havaleler Ücretsizdir • PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan :		Ad Soyad / Ünvan :	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
Regesta Ticaret Hukuku Dergisi			
Kitabın Adı	Yazarı	Adet	Fiyatı
() Nakit İndirimi % 10	() Paket İndirimi %	() Kıdem İndirimi %	TOPLAM FİYAT :

() Kredi Kartı ile Ödemek İstiyorum

() Nakit Ödemek İstiyorum

Kartın Üzerindeki İsim

Banka Havalesi ()

Kart No:

Posta Çeki ()

Son Kullanma Tarihi :

Elden ()

CVV2 No :

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih:

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net abone@legalbank.net

LEGALBANK ABONELİK FORMU
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)

Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	

1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 460 ₺

Banka Hesabına Ödeme

- Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
- Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
- Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
- T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)

T. İş Bankası'na Yapacağımız Havaleler Ücretsizdir

Posta Çeki İle Ödeme

- PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde
ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.

Sadece
Kredi Kartına
4 Taksit
yapılmaktadır



Adı Soyadı						Banka			
Kredi Kart No	□ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □	□ □ □ □ □ □				
<input type="checkbox"/> VISA	<input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi			□ □ - □ □	C	V	V	

Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih / /

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza