

ISSN: 1303-9210

LEGAL

Hukuk Dergisi

LEGAL JOURNAL OF LAW

Cilt: 12 / Sayı: 142
Volume: 12 / Issue: 142
Yıl / Year: 2014

**YARGITAY KARARLARI, DANIŞTAY KARARLARI
VE DİĞER YÜKSEK MAHKEME KARARLARI,
HUKUK HABERLERİ, HUKUKİ MAKALELER,
GÜNCEL MEVZUAT, RESMİ GAZETE ÖZETLERİ,
ÖNEMLİ BİLGİLER**

*COURT OF CASSATION DECISIONS, COUNCIL STATE DECISIONS
AND OTHER SUPREME COURT DECISIONS, LEGAL NEWS, LEGAL
WRITINGS, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF OFFICIAL
GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



Legal Hukuk Dergisi
Legal Journal of Law

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

Cilt: 12/Sayı: 142
Volume: 12/Issue: 142
Yıl/Year: 2014

Yayın Sahibi/Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*
Av. / Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ
(Sertifika No./Certificate No. 27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Responsible Manager: Av. / Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Basım ve Cilt/Printing and Volume: Kitap Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
(Sertifika No./Certificate No.: 16053)
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

Basıldığı Yer/Place of Publication: Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1
Topkapı/İstanbul

Basıldığı Tarih/Publication Date: Ekim/October 2014

Yönetim Yeri/Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel. 0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

Yayın Türü/Type of Publication: Yerel, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/*This journal is a peer reviewed national law journal published per month*

İzmir Temsilcisi/
Izmir Representative
Av. / Aal. İsmet KÖYMEN

Mersin Temsilcisi/
Mersin Representative
Av. / Aal. H. Hulki ÖZEL

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “**LHD**” kısaltması kullanılmalıdır.
*For citations please use the abbreviation: “**LHD**”*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon/Phone: 0 216 449 04 85

Faks/Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi/Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.
Articles published in this journal represent only the views of the contributors.

Copyright © 2014

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A.Ş. 'ye aittir.
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or
by means, without the prior expressed permission in writing of the
LEGAL YAYINCILIK A.S.*

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr

DANIŞMA ve YAYIN KURULU
EDITORIAL and ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Faruk ACAR

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Pınar AKAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

Yeditepe Üniv.Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Süheyl BATUM

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman CAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman DOĞRU

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Nüvit GEREK

Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY

Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Pelin GÜVEN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU
Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ
Prof. Dr. Eser KARAKAŞ
Bahçeşehir Üniversitesi AB İlişkileri Bölüm Başkanı
Prof. Dr. Işıl KARAKAŞ
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Üyesi - Devletler Umumi Hukuku
Prof. Dr. Mahmut KOCA
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU
Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN
İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER
Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN
İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı
Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK
İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Adem SÖZÜER
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN
Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA
İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK
Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Samim ÜNAN
Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Serap YAZICI
Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ
Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Müslüm AKINCI
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Murat ALIŞKAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Çetin ARSLAN
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı
Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Mehmet ERDEM
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Şafak NARBAY
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. İlhan YILMAZ
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU
İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Sevi BAKIM
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN
*Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Birgül SOPACI
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Varol KARAASLAN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Nur KARAN
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku
Yrd. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı
Dr. İsmet Nezih ABANOZ
Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi
Haşmet Sırrı AKŞENER
İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı
Hasan ÖZKAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
İzzet DOĞAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
Arş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE
Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.

2. Dergi'de yayımlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi'de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **key-words** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12.Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13.Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında/About Our Journal

Legal Hukuk Dergisi (LHD) Dergisi, ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir. 2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli abonelerimiz, 2014 yılının onuncu sayısı ile sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Prof. Dr. Hasan PULAŞLI'nın "6552 Sayılı (Torba) Kanunla Türk Ticaret Kanununa Eklenen Yeni Hükümlerin Değerlendirilmesi", Dr. Kutlay TELLİ'nin "The Notion of the Jurisdiction in the Hands of the European Court of Human Rights and the United Nations", Araş. Gör. Mehmet GÖDEKLİ'nin "Mahalli İdarelerin Yaptırım Yetkisi - I", Gökhan ÇAYAN'ın "Ulusal ve Uluslar Arası Hukuk Açısından; Suçluların İadesi, Karşılaştırmalı Hukuk ve Yargıtay İçtihatları Bakımından Bir Değerlendirme", Av. Gizem ÖZ'ün "Avrupa Birliği'nde "Anayasallaştırma" Çalışmaları", Av. Onur OCAKLI'nın "Rusya'da Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi" ve Ömer ER-Örhan GÜNER-Yasemin GÜZELHAN'ın "Kentsel Dönüşüm ve Yenileme Alanı Uygulamaları Kapsamında Fener-Balat Semtlerinde Saha Çalışması" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Av. Talih UYAR'ın "İstihkak Davalarında Kanıtlar (Karineler) (İİK. mad. 97/a)", Av. Burçin ÖZENLİ ÇABUK'un "Boşanma ve Sonuçları" ve Yavuz AKBULAK'ın "Halka Açık Anonim Şirketlerin Sermaye Piyasası Mevzuatından Kaynaklanan Temel Yükümlülükleri-3" isimli yazısı yer almaktadır.

Legal Hukuk Dergimizin 141. sayısında yayınlanan "Avrupa Birliği Özel Hukukunda Yorumu Problemi ve Avrupa Adalet Divanı'nın Kararları" adlı makalede tamamen diziysel hatalardan dolayı Prof. Dr. Karl Riesenhuber'in adı alta yazılmıştır.

Dergilerimizin 2014 yılı abonelik dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Önümüzdeki günlerde Dergilerimizi de elektronik ortama aktarmayı planlamaktayız. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin www.legalbank.net internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Editör/Editor

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 12/Sayı: 142

Yıl: 2014

İÇİNDEKİLER

Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri	21
Hukukî Makaleler.....	37
6552 Sayılı (Torba) Kanunla Türk Ticaret Kanununa Eklenen Yeni Hükümlerin Değerlendirilmesi Prof. Dr. Hasan PULAŞLI	39
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Birleşmiş Milletlerde Yargı Yetkisi (Mahkemenin Yetkisi) Kavramı Dr. Kutlay TELLİ.....	49
Mahalli İdarelerin Yaptırım Yetkisi - 1 Araş. Gör. Mehmet GÖDEKLİ.....	77
Ulusal ve Uluslar Arası Hukuk Açısından; Suçluların İadesi, Karşılaştırmalı Hukuk ve Yargıtay İçtihatları Bakımından Bir Değerlendirme Gökhan ÇAYAN.....	117
Avrupa Birliği'nde "Anayasallaştırma" Çalışmaları Av. Gizem ÖZ.....	147
Rusya'da Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi Av. Onur OCAKLI.....	163
Kentsel Dönüşüm ve Yenileme Alanı Uygulamaları Kapsamında Fener-Balat Semtlerinde Saha Çalışması Ömer ER Orhan GÜNER Yasemin GÜZELHAN.....	185
Uzman Görüşleri.....	223
İstihkak Davalarında Kanıtlar (Karineler) (İİK. mad. 97/a) Av. Talih UYAR	225
Boşanma ve Sonuçları Av. Burçin ÖZENLİ ÇABUK.....	267
Halka Açık Anonim Şirketlerin Sermaye Piyasası Mevzuatından Kaynaklanan Temel Yükümlülükleri-3 Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı)	295
Hukuk Haberleri.....	311

Yargıtay Hukuk Kararları.....	323
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları.....	325
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	352
Yargıtay Ceza Kararları.....	415
Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı.....	417
Yargıtay Ceza Daire Kararları.....	422
Danıştay Kararı.....	439
Danıştay Daire Kararı.....	441
Anayasa Mahkemesi Kararı.....	445
Güncel Mevzuat.....	457
Kanunlar.....	459
Resmî Gazete Özetleri.....	523
Önemli Bilgiler.....	533
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU.....	582
Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri.....	583
Kavramlara Göre Arama Dizini.....	585
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini.....	591
LEGALBANK ABONELİK FORMU.....	595

LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 12/Issue: 142

Year: 2014

CONTENTS

Plot Summary of Supreme Court Decisions	21
Legal Writings.....	37
Analysis of the New Provisions that have Been Added to the Turkish Commercial Code by the Omnibus Law No 6552 Prof. Dr. Hasan PULAŞLI	39
The Notion of the Jurisdiction in the Hands of the European Court of Human Rights and the United Nations Dr. Kutlay TELLİ.....	49
The Sanction Authority of Local Administrations - 1 Res. Asst. Mehmet GÖDEKLİ 77 Extradition in Nation And International Law: An Assesment in the Light of the Comparative Law and the Decisions of the Court Of Appeal Gökhan ÇAYAN.....	117
“Constitutionalization” Attempts in the European Union Atty. Gizem ÖZ.....	147
Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in Russia Atty. Onur OCAKLI	163
Fieldwork in Fener and Balat Districts within the Context of Urban Transformation Process and Urban Regeneration Applications Ömer ER Orhan GÜNER Yasemin GÜZELHAN.....	185
Expert Opinions	223
Evidence (Presumptions) in Actions of Replevin (Code of Execution and Bankruptcy Art. 97/A) Atty. Talih UYAR.....	225
Divorce and Its Ramifications Atty. Burçin ÖZENLİ ÇABUK	267
Fundamental Obligations of the Publicly Traded Companies under the Money Market Regulations-3 Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey).....	295

Legal News	311
Court of Cassation Civil Chamber Decisions	323
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions	325
Court of Cassation Civil Chambers Decisions	352
Court of Cassation Criminal Chamber Decisions	415
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision	417
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions	422
Council of State Decision	439
Council of State Chamber Decision	441
Turkish Constitutional Court Decision	445
Current Legislation	457
Law Codes.....	459
Abstracts of Official Gazette	523
Major Informations	533
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	582
Index of Supreme Court Decisions	583
Index of Related Legal Terms	585
Index of Related Law Code Articles	591
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE	595

YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ
PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS

ALACAK HUKUKU

Çekilen Krediden Yapılan Kesintilerin Haksız Olduğundan Bahisle Alacak İstemi- Davacı eldeki dava ile, kendisinden haksız yere tahsil edilen toplam 3.017,50 TL'nin her bir kesinti tarihlerinden itibaren işleyecek avans faizi ile birlikte davalıdan tahsilini istemiştir. Mahkemece hükmedilen alacağa ödeme tarihinden itibaren faiz uygulanmıştır.6098 sayılı B.K. uyarınca muaccel bir borcun borçlusu, alacaklının ihtarı ile mütemerrit olur. Dava konusu olayda davacının, davalıyı, dava tarihinden evvel temerrüde düşüren ihtarı söz konusu değildir. Hal böyle olunca, Mahkemece, hükmedilen alacağa dava tarihinden itibaren faiz yürütülmesi gerekir 394

AVUKATLIK HUKUKU

Nispi Vekâlet Ücreti- Mahkemece verilen karar esastan verilmiş bir ret kararı niteliğinde olduğundan, yargılamada kendisini vekil temsil ettirmiş davalı yararına hüküm tarihindeki Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereğince nispi vekalet ücreti verilmesi gerekir. Yerel Mahkemece hatalı değerlendirmeye dava şartı yokluğundan ret kararı verildiği gerekçesiyle davalı yararına maktu vekalet ücreti verilmesi usul ve yasaya aykırıdır. 340

BORÇLAR HUKUKU

Ehliyetsizlik ve Hileye Dayalı Tapu İptali ve Tescil- Ehliyetsizlik ve hile hukuksal nedenlerine dayalı tapu iptal ve tescil isteğine ilişkin davada hile olgusu yönünden bir değerlendirme yapılmış değildir. Hal böyle olunca, belirlenen ilkeler çerçevesinde araştırma ve soruşturma yapılarak hile iddiası yönünden hasıl olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekir. 353

***Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin Ekim
2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz***

HUKUKÎ MAKALELER

LEGAL WRITINGS

* 6552 Sayılı (Torba) Kanunla Türk Ticaret Kanununa Eklenen Yeni Hükümlerin Değerlendirilmesi

Analysis of the New Provisions that have Been Added to the Turkish Commercial Code by the Omnibus Law No 6552

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI

* The Notion of the Jurisdiction in the Hands of the European Court of Human Rights and the United Nations

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Birleşmiş Milletlerde Yargı Yetkisi (Mahkemenin Yetkisi) Kavramı

Dr. Kutlay TELLI

* Mahalli İdarelerin Yaptırım Yetkisi - 1

The Sanction Authority of Local Administrations - 1

Araş. Gör./Res. Asst. Mehmet GÖDEKLİ

* Ulusal ve Uluslar Arası Hukuk Açısından; Suçluların İadesi, Karşılaştırmalı Hukuk ve Yargıtay İçtihatları Bakımından Bir Değerlendirme

Extradition in Nation And International Law: An Assesment in the Light of the Comparative Law and the Decisions of the Court Of Appeal

Gökhan ÇAYAN

* Avrupa Birliği'nde "Anayasallaştırma" Çalışmaları

"Constitutionalization" Attempts in the European Union

Av./Atty. Gizem ÖZ

* Rusya'da Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizi

Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in Russia

Av./Atty. Onur OCAKLI

* Kentsel Dönüşüm ve Yenileme Alanı Uygulamaları Kapsamında Fener-Balat Semtlerinde Saha Çalışması

Fieldwork in Fener and Balat Districts within the Context of Urban Transformation Process and Urban Regeneration Applications

Ömer ER

Orhan GÜNER

Yasemin GÜZELHAN

DÜZELTME

Dergimizin 2013 yılı, 11. cilt, 129. sayısının 17. sayfasında yayınlanan Av. Dr. Dilek EKMEKÇİ'ye ait "Türk ve Fransız Ceza Kanunlarında Ayrımcılık Suçu" isimli makalenin özet, anahtar kelimeler ve çevirileri dizgisel nedenlerle hatalı olarak yayınlanmış olması nedeniyle doğru olan özet, anahtar kelimeler ve çevirilere aşağıda yer verilmiştir.

TÜRK VE FRANSIIZ CEZA KANUNLARINDA AYRIMCILIK SUÇU *(The Offence of Discrimination in Turkish and French Penal Codes)*

Av. Dr. / Aal. Dr. Dilek EKMEKÇİ

ÖZET

Bu çalışmada 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Türk hukukuna giren yeni bir suç tipi olan "ayrımcılık suçu", 1994 yılından bu yana bu suç tipine yer veren Fransız Ceza Kanunu ile karşılaştırmalı olarak analiz edilmiştir. Bu suçla temel olarak Uluslar arası Sözleşmeler, Anayasa ve mevzuatta yer alan eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı korunmaktadır. Bununla birlikte, bu suç tipi Anayasa'nın değiştirilemez maddelerinde ortaya konulan Cumhuriyet'in temel nitelikleri ve özellikle hukuk devleti bakımından da önem arz etmektedir. Bu sebeple bu suç tipinin, amaca uygun şekilde gözden geçirilerek Türk Ceza Kanunu'nda varlığını sürdürmesi önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Ayrımcılık Suçu, Türk Ceza Kanunu, Fransız Ceza Kanunu

ABSTRACT

In this study a new offence type "discrimination" is analyzed which entered into Turkish Law by the Turkish Penal Code numbered 5237 in comparison with the French Penal Code which regulates this crime type since 1994. Basically the principle of equality and the prohibition of discrimination in the International Conventions, the Constitution and the legislation are protected by this crime. However, this offence type is also important for the rule of law and the basic characteristics of the Republic set out in the articles of the Constitution which can not be modified. For this reason, it is suggested that this offence type should maintain its existence in Turkish Penal Code after being revised in accordance with its purpose.

Keywords: *Offence of Discrimination, Turkish Penal Code, French Penal Code*

**№ 6552 SAYILI (TORBA) KANUNLA TÜRK TİCARET
KANUNUNA EKLENEN YENİ HÜKÜMLERİN
DEĞERLENDİRİLMESİ**

*(ANALYSIS OF THE NEW PROVISIONS THAT HAVE BEEN ADDED TO THE
TURKISH COMMERCIAL CODE BY THE OMNIBUS LAW NO 6552)*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI*

ÖZET

6102 sayılı Türk Ticaret Kanununa 12.9.2014 tarih ve 6552 sayılı Kanunla bazı fıkralar eklenmiştir. Bunlar, 371. maddeye 7. fıkra ve 629. maddeye de 3. fıkra olarak yapılan eklemelerdir. Bu yeni hükümler uyarınca yönetim kurulu, icra yetkisi olmayan yönetim kurulu üyelerini veya şirkete hizmet akdi ile bağlı olanları sınırlı yetkiye sahip ticari vekil veya diğer tacir yardımcılarını atayabilecektir. Bu çalışmada yeni hükümlerin anlamı ve kapsamı incelenmektedir.

Anahtar kelimeler: 6012 sayılı Türk Ticaret Kanunu, yönetim kurulu, ticari vekil, diğer tacir yardımcılarını.

ABSTRACT

The following subparagraphs have been added to the Turkish Commercial Code No 6102, by Law No. 6552 of September 12, 2014: the subparagraph 7 to Article 371 and the subparagraph 3 to Article 629. Pursuant to these new provisions, the board of directors shall have authority to appoint non-executive board members or persons who work for the company under an employment contract as commercial representatives with limited power or other merchant assistants. This paper aims to examine the meaning and scope of these new provisions.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı başkanı.

Keywords: *Turkish Commercial Code No 6102, board of directors, commercial representative, other merchant assistants.*

...

Ticari vekil m. 371/7 ve 629/3 hükümlerinde zaten anıldığından, diğer tacir yardımcıları olarak sadece kanunda düzenlenmiş olan *pazarlamacı* kalmaktadır. Pazarlamacı da aynen ticari vekil gibi, 6098 sayılı TBK'da düzenlenmiştir. Buna göre, bir kişinin sürekli olarak, bir ticari işletme sahibi işveren hesabına ve işletmenin dışında, her türlü işlemin yapılmasına aracılık etmeyi veya yazılı anlaşma varsa, bu anlaşmada belirtilen işlemleri yapmayı, işletme sahibi işverenin de buna karşılık bu kişiye bir ücret ödemeyi üstlendiği sözleşmedir (m. 448). Bu durumda, TTK m. 371/7 ve m. 629/3 hükmü uyarınca *ticari vekil dışında tacir yardımcısı olarak pazarlamacı ve satış memuru vb kişiler atanabilecektir*. Acente ise, temsil yetkisi olmakla birlikte, şirkete hizmet sözleşmesi ile bağlı değildir ve *bağımsız tacir yardımcısıdır*. Oysa, TTK m. 371/7 ve m. 629/3 hükmüne göre *atanacak diğer tacir yardımcıları bağımlı tacir yardımcıları olduğundan, acente TTK m. 371/7 ve m. 629/3 kapsamına girmemektedir*. Ancak bu, anonim şirketlerde yönetim kurulunun, limited şirketlerde müdürün acente atayamaması anlamını ifade etmez. Acentenin atanamaması sadece, TTK m. 371/7 ve m. 629/3 kapsamında söz konusudur.

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

THE NOTION OF THE JURISDICTION IN THE HANDS OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS AND THE UNITED NATIONS

(AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ VE BİRLEŞMİŞ MİLLETLERDE YARGI
YETKİSİ (MAHKEMENİN YETKİSİ) KAVRAMI)

Dr. Kutlay TELLİ*

ÖZET

İnsan Hakları Avrupa Mahkemesinin yerleşik içtihatları, 1'inci madde bağlamındaki “yargı yetkisi”nin, Sözleşmece garanti altına alınan hakların Avrupa bağlamındaki gelişiminin merkezinde yer aldığını şimdiden ortaya koymuştur. Gerçekten de Avrupa Mahkemesi, “yargı yetkisi”nden, Sözleşmece garanti altına alınan hakların korunmasında, Sözleşmecî Devletlerin daha fazla sorumluluk üstlenmesini sağlayacak amacıyla yararlanmaktadır. Öte yandan, “evrensel yargı yetkisi” terimi, genel olarak devletin egemenlik yetkisi arkasına sığınan suçlular konusunda cezasızlığın ortadan kaldırılmasını amaçlamakta; yani bu kavram daha ziyade suçun önlenmesi ve ceza adaleti alanında işlevini ortaya koymaktadır. Bu makale, yargı yetkisi fikrinin iki farklı alanda (insan hakları ve ceza adaleti hukuku) gelişiminde, Avrupa Mahkemesi içtihatlarının merkezi rolü ve Birleşmiş Milletler (BM) aktörlerinin artan etkisini tartışmayı amaçlamaktadır. ..

Anahtar Kelimeler: Yetki alanı, ulusal yetki alanı, egemenlik ötesi yetki alanı, yer bakımından yargı yetkisi, evrensel yargı yetkisi, etkin kontrol prensibi, devlet ajanı otoritesi veya kontrolü.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Dr. Kutlay Telli, judge, the General Directorate for International Law and Foreign Relations of the Ministry of Justice. This work was prepared by the author as a visiting scholar at the Fordham University Law School (New York) between 2013 and 2014.

ABSTRACT

It has been already apparent from the established case-law of the European Court of Human Rights that jurisdiction within the meaning of Article 1 lies at the heart of promotion of human rights at the European level. Indeed, the European Court exercises the jurisdiction in order to hold Contracting States more accountable for any infringement of the rights safeguarded by the European Convention. On the other side, the term of universal jurisdiction seeks to eliminate impunity for perpetrators hidden behind state sovereignty, which means that it acts more in the area of crime prevention and criminal justice. The present article primarily aims to highlight central role of the case-law of the European Court and increasing influence of UN actors upon the advancement of the idea of jurisdiction in two different areas of focus: human rights and criminal justice law. ...

Keywords

*Jurisdiction, domestic jurisdiction, extraterritorial jurisdiction, *ratione loci*, universal jurisdiction, principle of effective control; state agent authority or control.*

...

Regard being had to all the above, one needs to realize that the idea of *Ilaşcu* is not satisfactory and proportional to perform a wide variety of functions. Accordingly, the Court must therefore reconsider its case-law and find out a way in which an acceptable balance is struck between the interests of sovereign contracting states and the protection of rights of individuals.

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

⚡ MAHALLİ İDARELERİN YAPTIRIM YETKİSİ - 1*

(THE SANCTION AUTHORITY OF LOCAL ADMINISTRATIONS - 1)

Araş. Gör./Res. Asst. Mehmet GÖDEKLİ*

ÖZET

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 127. maddesine göre, “*Mahalli idareler il, belediye veya köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları, gene kanunda gösterilen, seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzelkişileridir*”. Mahalli idare birimleri, ortak ihtiyaçlarını karşıladıkları yerel halk üzerinde ihlal fiillerine karşı Kabahatler Kanunu başta olmak üzere kanunla düzenlenmek kaydıyla yaptırım uygulama yetkisine sahiptir. Bu çalışmanın konusunu mahalli idarelerin yaptırım yetkisi, yetkinin kaynakları, gerekçeleri, hukuki rejimi, idare, ceza ve ceza muhakemesi hukuku açısından kapsam ve sınırları ile yaptırımın uygulanma usulü oluşturmaktadır. ...

Anahtar Kelimeler: Mahalli idare, idari yaptırım yetkisi, idare hukuku ilkeleri, ceza ve ceza muhakemesi hukuku ilkeleri, Kabahatler Kanunu, Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı.

ABSTRACT

According to the Article 127 of the Constitution of Turkish Republic, “Local administrations are public corporate bodies established to meet the common local needs of the inhabitants of provinces, municipal districts

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Makalenin uzunluğu nedeniyle makaleyi iki bölüm halinde yayınlanması uygun bulunduğundan, yazının devamına dergimizin bir sonraki sayısından ulaşabilirsiniz.

* Atatürk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı

and villages, whose principles of constitution and decision-making organs elected by the electorate are determined by law". Local administrative units who meet the common needs of the local people have the authority to impose sanctions on them against violating acts provided that to be regulated by law especially Law on Misdemeanors. The sanction authority of local administrations and sources, grounds, legal regime, the scope and limits in terms of administrative, criminal and criminal procedure law and application procedure of sanction constitute the subject of this study. ...

Keywords: *Local administration, administrative enforcement authority, administrative law principles, principles of criminal and criminal procedure law, Law on Misdemeanors, European Charter of Local Self-Government.*

...

Haklarında tespit tutanağı düzenlenenler tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde il özel idaresine itiraz edebilir. İtiraz, ilçelerde kaymakamlıklar kanalıyla yapılabilir. Kaymakamlıklara yapılan itirazlar yedi gün içinde il özel idaresine gönderilir. İtiraz edilen veya edilmeyen tespit tutanakları onbeş gün içinde il encümeni tarafından karara bağlanır (İÖİK m. 58). Maddede il özel idaresinin düzenlemeleri ile kararlarına uymayanlar hakkında uygulanacak yaptırımlarla ilgili tutanağa karşı il özel idarelerine yapılacak idari başvuru düzenlenmektedir. Başvuru zorunlu olmayıp, ihtiyaridir; nitekim tutanağa itiraz edilsin ya da edilmesin, her halde tutanak il encümenince incelenerek on beş gün içinde karara bağlanmak durumundadır¹.

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

¹ Çolak, Avrupa Birliği, s. 445; Gözler, İdare Hukuku I, s. 1084.

**# ULUSAL VE ULUSLAR ARASI HUKUK AÇISINDAN;
SUÇLULARIN İADESİ, KARŞILAŞTIRMALI HUKUK VE
YARGITAY İÇTİHA TLARI BAKIMINDAN BİR
DEĞERLENDİRME**

*(EXRADITION IN NATION AND INTERNATIONAL LAW:
AN ASSEMENT IN THE LIGHT OF THE COMPARATIVE LAW AND THE
DECISIONS OF THE COURT OF APPEAL)*

Gökhan ÇAYAN*

ÖZET

Devletlerarasındaki adli yardımın bir parçası olan suçluların iadesi müessesesinin kuralları, devletlerarası adli yardımlaşma kurallarına nazaran pek fazla değişiklik göstermemiştir. Zira, suçluların iadesi müessesesi çok eski zamanlardan beri devletlerin kullandığı bir yardımlaşma biçimidir. Birçok hukukçuya göre uygulanması İsa'dan Önce 13'ncü yüzyıllara kadar dayanmaktadır. Bu durum, suçluların iadesine ilişkin kuralların çok eski zamanlardan beri ortaya çıkması sonucunu doğurmuştur. Küreselleşen dünyayla birlikte suçluların iadesi müessesesi önem kazanmış ve eskiden beri uygulana gelen kuralların revize edilmesi ihtiyacı doğmuştur. Fakat ihtiyaç duyulan şey sadece eski kuralları revize etmek değil aynı zamanda suçluların iadesine ilişkin çerçeve bir mevzuatı kodifiye etmektir. İşte bu ihtiyacı verimli ve etkili bir biçimde karşılamak için devletler hem kendi aralarında suçluların iadesine ilişkin anlaşma yapmışlar hem de Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesini akdetmişlerdir. ...

Anahtar Kelimeler: Suçluların iadesi, suçluların geri verilmesi, Uluslar arası Hukuk, Devletlerarası Adli Yardımlaşma, Suçluların İadesine Dair Avrupa Sözleşmesi, Ceza ve Ceza Muhakemesi, İdari Yargılama, Vatandaşlık Hukuku.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

ABSTRACT

The Judicial cooperation has changed greatly in recent times, although extradition seems to be the area where the least amount of change has occurred. This is not surprising if one bears in mind that extradition is the oldest form of international cooperation, according to most lawyer extradition dates from the 13th century B.C. Pressures to make judicial cooperation and extradition in particular, more effective are still strong and growing worldwide. The need to put in place efficient tools to address recent and major challenges to societies and individuals and to adapt the International, especially Europe's, legal instruments to changes in the international legal framework calls for modernisation of specific aspects in the area of extradition and judicial cooperation in general. Moving all of them, extradition has got three main sources that are important ...

Keywords: *Extradition, The European Extradition Convention, judicial cooperation, international law, criminal law.*

....

İade isteminde bulunan devlet tarafından yapılacak işlemlerden ilki bir talepname hazırlamaktır. İstemde bulunulan devlete gönderilen bu talepname; sanık veya mahkûm şahsı takip veya cezasını infaz edecek devlet tarafından, bu şahsın ülkesinde bulunduğu devlete verilen ve söz konusu şahsın kendi ülkesine iadesini kapsayan yazılı bir belgedir. Talepnamede genellikle istenilen şahsın hüviyeti ve eşkali, isnat olunan suçun nev'i ve niteliği, suça uygulanacak olan kanun ve maddesi, bu kanun ve maddeye göre suçun ne kadar cezayı gerektirdiği, delillerin özeti yer aldığı gibi, şahıs hakkında istemde bulunan devletçe çıkarılmış olan tutuklama müzakeresi, şahıs mahkum ise, mahkumiyet ilanı, hükümün dayandığı kanun hükümleri ve hükmün infazı lüzumunu gösteren belgeler de talepnameye eklenir. Mümkün ise şahsın fotoğrafı da talepnameye eklenir. Talepnamede yer alan bilgi ve belgeler, istemde bulunulan devlet tarafından yeterli görülmezse, iadeyi talep eden devletten ek bilgi ve belgeler istenebilir. ...

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

AVRUPA BİRLİĞİ'NDE “ANAYASALLAŞTIRMA” ÇALIŞMALARI

(“CONSTITUTIONALIZATION” ATTEMPTS IN THE EUROPEAN UNION)

Av./Atty. Gizem ÖZ*

ÖZET

Aşağıda yer verilen çalışmada, Avrupa Ekonomik Topluluğu'nun ekonominin yanı sıra siyasi alanlarda yaptığı bütünleşme neticesinde Avrupa Birliği adını alarak geçirmiş olduğu evrim süreci, Birlik tarafından gerçekleştirilen “anayasal çalışmalar” ışığında incelenmektedir. Birliğin bu alanda yaptığı kapsamlı çalışmalar neticesinde hazırlanan Birlik Anayasası, üye devletlerin halkları tarafından referandum ile reddedilmiş, buna rağmen Birlik tarafından anayasa üzerindeki çalışmalar son bulmamıştır. Söz konusu anayasalaştırma çalışmalarının geldiği son nokta ise Lizbon Anlaşması m.2 hükmü ile getirilen değişiklikler olup, bu haliyle Lizbon Anlaşması sonrasında “Avrupa Birliği Antlaşması”nın adeta bir gölge anayasa haline getirildiği söylenebilecektir.

Anahtar Kelimeler: Avrupa Birliği, Anayasa, Anayasa Hukuku, Anayasalaştırma çalışmaları, Lizbon Anlaşması, Avrupa bütünleşmesi.

ABSTRACT

The below study is related to the European Economic Community that is currently being developed at a same stage as the European politics leading to constitutionalization attempts. Such attempts are being currently the object of the extensive work of the European Union, the constitutionalization attempts did not lead to a result given that they have been refused several times by some members of the European

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* İstanbul Barosu / Marmara Üniversitesi Avrupa Birliği Enstitüsü, Avrupa Birliği Hukuku.

Union. However, the attempts are stil taking place. The present study will also expose the provisions of the Treaty of Lisbon, the latter is currently called a shadow of constitution.

Keywords: *European Union, Constitution, Constitutional Law, Constitutionalization Works, Lisbon Treaty, European integration.*

...

Bunun yanısıra, Avrupa entegrasyon hareketi göstermektedir ki, "anayasa" ismini taşıyan resmi bir metin olmasa da, Avrupa anayasalaşma süreci Kurucu Antlaşmalar ile başlamıştır ve devam etmektedir. Dolayısıyla, Birlik için "anayasa" ve "anayasalaşma süreci" birbirinden ayrılmalıdır. Anayasal Antlaşma'nın onay krizine rağmen Lizbon Antlaşması imzalanmış ve onaylanmıştır. Lizbon sonrası da, Avrupa anayasalaşma sürecini destekleyecek, ancak anayasa ismini taşımayacak yeni uluslararası antlaşmalar imzalanması ihtimali mevcut olacaktır. Bu anlamda, AB'de terk edilen "anayasa" isimli bir metindir, entegrasyon hareketinin başlangıcından itibaren devam eden "Avrupa anayasalaşma süreci" deđildir¹.

Netice itibariyle; Avrupa Birliği, gelen ret cevabından sonra, amacından vazgeçmemek üzere, ifadelerini yumuşatmış ve bu şekilde anayasalaşma yolunda devam etmeyi tercih etmiştir. Bu anlamda, AB'nin anayasa ülküsünü rafa kaldırdığından bahsedilemeyecektir. Aksine; daha yavaş ve daha yumuşak hukuki enstrümanlarla hedefe kesin olarak ulaşmayı amaçladığını belirtmek yanlış olmayacaktır.

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

¹ Yiğit, Dilek/ a.g.e.

RUSYA'DA YABANCI MAHKEME KARARLARININ TANINMASI VE TENFİZİ

(RECOGNITION AND ENFORCEMENT OF FOREIGN JUDGMENTS IN RUSSIA)

Av./Atty. Onur OCAKLI*

ÖZET

Rusya'da yabancı mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizine ilişkin kapsamlı ilk düzenlemeler, Sovyetler Birliği'nin dağılmasından yıllar sonra yürürlüğe girmiştir. Birçok devletten farklı olarak Rusya'da yabancı mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizi iki ayrı kanunda, üstelik bazı farklı şartlar öngörerek düzenlenmiştir. Yabancı mahkeme kararının hangi Rus mahkemesinde tanınacağı veya tenfiz edileceğinin, o yabancı mahkeme kararının konusuna göre tayin edilmesi uygulamada sorun yaratmıştır. Ayrıca, mahkemelerin fiili mütekabiliyete ve kamu düzenine aykırılık hallerine ilişkin farklı yorumları, yeknesak bir uygulamanın gelişmemesine neden olmuştur. Yüksek Arbitraj Mahkemesi'nin zaman zaman yayınladığı konuya ilişkin açıklayıcı bildirimleri ise bazı hallerde yeni sorunlara yol açmıştır.

Anahtar Kelimeler: Rusya'da tanıma, Rusya'da tenfiz, Rusya'da yabancı mahkeme kararları

ABSTRACT

It was years after the collapse of the Soviet Union when for the first time comprehensive regulations on the recognition and enforcement of foreign judgments were enacted in Russia. Different than in many countries, recognition and enforcement of foreign judgments in Russia is regulated in two separate laws, each with slightly different conditions.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Denizbank, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Doktora Öğrencisi

Determining the competent court for the recognition and enforcement of a foreign judgment on the basis of its subject caused problems in practice. Also, differing views of courts on de facto reciprocity and public policy criteria precluded the emergence of a uniform practice. And explanatory commentaries issued by High Arbitrage Court on the matter even gave rise to new problems in some cases.

Keywords: *Recognition in Russia, enforcement in Russia, foreign judgments in Russia*

...

Yabancı mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizi, birçok gelişmekte olan devlete kıyasla daha geç bir tarihte Rus hukukunda düzenlenmiştir. Modern ekonomiye geçişte yaşanan problemlerin de etkisiyle, bugüne kadar yabancı mahkeme kararlarının tanınması ve tenfizinde tutarlı bir uygulama oluşmamıştır.

Tanım ve tenfize ilişkin düzenlemelerin esas itibarıyla iki kanda yer alması ve yabancı mahkeme kararının konusuna göre farklı mahkemelerin görevlendirilmesi doktrinde eleştirilmiş ve uygulamada sorun yaratmıştır. 1988 Kararnamesi'nin yürürlüğüne ilişkin tartışmalarda ise bir görüş birliğine varılamamıştır. Bunun yanı sıra, fiili mütebakiyete ve kamu düzenine aykırılık hallerine ilişkin henüz yeknesak bir uygulamanın olmaması, Rus tanıma ve tenfiz hukukunda çözümünü bekleyen sorunlar arasındadır.

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

Ƨ KENTSEL DÖNÜŞÜM VE YENİLEME ALANI
UYGULAMALARI KAPSAMINDA FENER-BALAT
SEMTLERİNDE SAHA ÇALIŞMASI
(*FIELDWORK IN FENER AND BALAT DISTRICTS WITHIN THE CONTEXT OF*
URBAN TRANSFORMATION PROCESS AND URBAN REGENERATION
APPLICATIONS)

Ömer ER*
Orhan GÜNER**
Yasemin GÜZELHAN***

ÖZET

Bu makalenin amacı, Fener-Balat semtlerinde kentsel dönüşüm sürecini ve yenileme alanı uygulamalarını İmar Hukuku perspektifinden ele alarak değerlendirmektir. Bu amaçla makalede öncelikle kentsel dönüşüm ve yenileme alanı uygulamalarının ne olduğu, Fener-Balat semtlerinde kentsel dönüşüm ihtiyacını ortaya çıkaran nedenler üzerinde durulmakta, ikinci olarak kentsel dönüşümün yasal ve uygulama boyutları incelenmektedir. Daha sonra Balat semtinin tarihi ve kültürel dokusu hakkında bilgi verilmiştir. Balat'ın çok kültürlü yapısı üzerinde de durulmaya gayret edilmiştir. Makalenin son kısmında ise Balat halkı ile yapılan röportajlara yer verilmiş ve kentsel dönüşümün sosyolojik boyutu kavranılmaya çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Kentsel dönüşüm, yenileme alanı uygulamaları, Fener-Balat semtleri, sosyolojik boyut, röportaj.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğrencisi

** İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğrencisi

*** İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğrencisi

ABSTRACT

The aim of this article is to analyze urban transformation process and urban regeneration applications in Fener-Balat districts from the point of view of Zoning Law. For this reason, firstly the issues of what are urban transformation and urban regeneration and what kind of transformation practices there are in Fener-Balat districts will be discussed. Secondly, the urban transformation processes will be analyzed from legal and practical perspectives. Afterwards, information about historical and cultural texture of Balat will be provided. Also multicultural structure of Balat will be focused on. At the end of the article, interviews that were carried out with Balat public are included in order to better comprehend the sociological aspect of urban transformation.

Keywords: *Urban transformation, urban regeneration, Fener-Balat region, sociologic dimension, interview.*

...

Kentsel dönüşüm ve yenileme alanı uygulamalarını, Fener-Balat semtleri üzerinden incelemiş olduğumuz makalemizde görmüş olmaktadır ki henüz, ne yazık ki ülkemizde dönüşüm uygulamalarına ilişkin maddelerin yer aldığı yasal metinler yetersiz kalmakta, konuya ilişkin gereken düzenlemeleri yerine getirememektedirler. Bu nedenle dönüşüm uygulamaları ülkemizde, özellikle Fener-Balat gibi tarihi kimliği ve dokusuyla ön plana çıkan semtlere sahip olan İstanbul gibi bir şehirde ciddi sorunlara neden olmakta; ancak buna rağmen dönüşüm uygulamalarını bir bütün olarak ele alan ve düzenleyen bir kanun bulunmamaktadır. Her ne kadar “Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Kanunu Tasarısı” TBMM’de kanunlaşmayı beklese de, mevzubahis olan tasarı uzmanlar tarafından eleştirilmiştir. Bu eleştirilere söz konusu olan başlıklardan bazıları şunlardır:

- Tasarı bütüncül planlama anlayışı ile örtüşmemektedir,
- Tasarı çözümden ziyade rant amaçlıdır ve yeni sorun alanları ortaya çıkarmaktadır,

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* İstihkak Davalarında Kanıtlar (Karineler) (İİK. mad. 97/a)
*Evidence (Presumptions) in Actions of Replevin (Code of Execution and
Bankruptcy Art. 97/A)*
Av./Atty. Talih UYAR

* Boşanma ve Sonuçları
Divorce and Its Ramifications
Av./Atty. Burçin ÖZENLİ ÇABUK

* Halka Açık Anonim Şirketlerin Sermaye Piyasası Mevzuatından
Kaynaklanan Temel Yükümlülükleri-3
*Fundamental Obligations of the Publicly Traded Companies under the Money
Market Regulations-3*
Yavuz AKBULAK
(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

İSTİHKAK DAVALARINDA KANITLAR (KARİNELER) (İİK. mad. 97/a)

(EVIDENCE (PRESUMPTIONS) IN ACTIONS OF REPLEVIN (CODE OF EXECUTION AND BANKRUPTCY ART. 97/A))

Av./Atty. Talih UYAR*

İstihkak davalarında ispat yükü kendisine düşen taraf (üçüncü kişi) neyi, nasıl ispat edecektir?

ŞA. İstihkak davasında, isbat yükü kendisine düşen taraf (üçüncü kişi) neyi ispat edecektir?

Borçlunun elindeyken haczedilen mallar hakkında açılan istihkak davalarında, davacı «*malı ne suretle iktisap ettiğini ve (hacizli) malın borçlunun elinde bulunmasını gerektiren hukukî ve fiili sebep ve olayları göstermek ve bunları isbat etmekle yükümlü*»dür (mad. 97/a-II).¹ Burada üçüncü kişinin iki hususu kanıtlaması gerekmektedir:

a) «*Haczedilmiş olan malı ne suretle iktisap etmiş olduğunu*»² yani; hangi hukuki sebebe dayanarak mal üzerinde ileri sürdüğü hakkı kazanmış olduğunu, örneğin; malı kimden *satın almış* olduğunu, malın kim tarafından kendisine *bağışlanmış* olduğunu, malın kimden kendisine *miras yolu ile geçmiş olduğunu* vb. açıklayıp kanıtlaması gerekir.

...

u) Organik bağ: Borçlu ile üçüncü kişi arasında “aynı şirkette ortak/yönetici olmaktan”, “sıhri veya kan hısımlığı bulunmasından”, “evli (karı-koca) olmaktan” vb. kaynaklanan bir yakınlık/ilişki bulunması halinde, borçlu ile üçüncü kişi arasındaki ilişki, alacaklılardan mal kaçırmak (alacaklılara zarar vermek) amacıyla

* İzmir Barosu Avukatlarından.(Dokuz Eylül Üniv. Huk. Fak. E. Öğr. Görv.)

¹ Bknz: 17. HD. 15.12.2009 T. 4143/8415; 21. HD. 28.10.2003 T. 8157/8604; 17.9.2002 T. 5884/7082; 15. HD. 5.2.1996 T. 409/589 vb. (www.e-uyar.com)

² Bknz: 17. HD. 19.04.2011 T. 11717/3690; 12.12.2011 T. 7769/12076; 12.07.2011 T. 2863/7376 (www.e-uyar.com)

yapılmış danışıklı (muvaazaalı) bir işlem sayılır ve alacaklıların haklarını ihlal etmez (alacaklılara karşı hüküm ifade etmez).³

ü) Âdi ortaklığı oluşturan ortakların kişisel alacaklarının, âdi ortaklığa ait mal ve paralar (istihkaklar) üzerine haciz koydurmaları halinde, âdi ortaklık (âdi ortaklığı oluşturan tüm ortaklar) tarafından⁴ “*istihkak davası*” açılabilir.⁵

Yazının devamına, dergimizin dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

³ Bknz: 17. HD. 02.04.2013 T. 5018/4676; 02.04.2013 T. 4898/4670; 28.03.2013 T. 15508/4380; 25.03.2013 T. 4455/4085; 18.03.2013 T. 16103/3578; 18.03.2013 T. 3092/3720; 07.03.2013 T. 578/2931; 04.03.2013 T. 3586/2654; 28.02.2013 T. 15782/2433; 19.02.2013 T. 11325/1802; 18.02.2013 T. 237/1723; 14.02.2013 T. 16316/1557; 04.02.2013 T. 15544/978; 24.01.2013 T. 11314/542; 14.01.2013 T. 14626/50; 27.12.2012 T. 11933/14897; 25.12.2012 T. 10754/14801; 03.12.2012 T. 11728/13412; 01.10.2012 T. 2398/10313; 08.10.2012 T. 2855/10673; 08.10.2012 T. 8052/10690; 17.09.2012 T. 5844/9432; 20.09.2012 T. 3933/9596; 10.09.2012 T. 6059/8939; 26.06.2012 T. 5032/8187; 26.06.2012 T. 6685/8190; 02.07.2012 T. 2266/8477; 12.06.2012 T. 469/7744; 04.06.2012 T. 806/7233; 07.06.2012 T. 5706/7455; 28.05.2012 T. 5246/6869; 24.05.2012 T. 1915/6727; 25.04.2012 T. 1625/5250; 16.04.2012 T. 1958/4734; 09.04.2012 T. 282/4242; 12.04.2012 T. 366/4545; 09.04.2012 T. 679/4243; 09.04.2012 T. 763/4232; 26.03.2012 T. 693/3601; 12.03.2012 T. 160/2913; 19.03.2012 T. 505/3290; 13.02.2012 T. 11434/1491; 02.02.2012 T. 11723/993; 27.02.2012 T. 11942/2171; 09.02.2012 T. 11894/1337; 28.02.2012 T. 12638/2248; 16.02.2012 T. 12881/1733; 09.02.2012 T. 12251/1346; 16.02.2012 T. 12862/1729; 07.02.2012 T. 12398/1239; 28.02.2012 T. 12769/2249 vb. (www.e-uyar.com)

⁴ Bknz: 17. HD. 11.07.2011 T. 6478/7328 (www.e-uyar.com)

⁵ Bu konuda ayrıntılı bilgi için bknz: UYAR, T./UYAR, A./UYAR, C. İcra ve İflas Kanunu Şerhi C:2, 2014, s:1826 vd. -İİK. mad. 96 §1, “İSTİHKAK İDDİASI KAVRAMI”

BOŞANMA VE SONUÇLARI*
(*DIVORCE AND ITS RAMIFICATIONS*)

Av./Atty. Burçin ÖZENLİ ÇABUK

I. GİRİŞ

BOŞANMANIN NEDENLERİ

A. ÖZEL BOŞANMA NEDENLERİ

* ZİNA (TMK md. 161)

* HAYATA KAST, PEK KÖTÜ VE ONUR KIRICI DAVRANIŞ
(TMK md. 162)

* SUÇ İŞLEME VE HAYSİYETSİZ HAYAT SÜRME (TMK md.
163)

* TERK (TMK md. 164)

* AKIL HASTALIĞI (TMK md. 165)

1. ZİNA

Türk Medeni Kanunu 161. maddesi ile hüküm altına alınmıştır. Buna göre:

...

* Bu makale içerisinde Türk Medeni Kanunu' na göre boşanmanın nedenleri ile boşanmanın sonuçları olan nafaka, maddi ve manevi tazminat, mal paylaşımı ve çocuklarla şahsi ilişkinin kurulmasına dair detaylı bilgilendirme ve araştırmaları bulabilirsiniz.

Bu makaleden kısa alıntı yapmak için alıntı yapılan yazıya aşağıdaki ibare eklenmelidir: "Boşanma ve Sonuçları" başlıklı makalenin tüm hakları yazarı Av. Burçin Özenli Çabuk' a aittir ve makale, yazarı tarafından (<http://www.ozenlicabuk.av.tr>) internet sitesinde yayınlanmıştır.

Bu ibare eklenmek şartıyla, makaleden Fikir ve Sanat Eserleri Kanununa uygun kısa alıntılar yapılabilir, ancak yazarının izni olmaksızın makalenin tamamı başka bir mecraya kopyalanamaz veya başka yerde yayınlanamaz.

Kanun koyucu, Türk Medeni Kanunu 4. bölüm, 5. ayırımı, 256 – 281. maddelerinde “Mal Ortaklığı” rejimi ayrıntılarıyla düzenlenmiştir.

AÇIKLAMALAR

Mal ortaklığı rejimi kanunda yazılı sınırlar içinde seçilebilecek, değiştirilebilecek veya kaldırılabilinecektir. Bu rejim kendi içinde genel mal ortaklığı ve sınırlı mal ortaklığı, diğer mal ortaklıkları olarak üçe ayrılmaktadır. Genel mal ortaklığı, eşlerin yasa gereğince kişisel mal sayılanlar dışındaki malları ile gelirleri ortaklık mallarını oluşturmaktadır (TMK. md. 257/1). Ortaklık malları üzerinde geçerli olan, elbirliği mülkiyetidir (TMK. md. 257/2). Bu nedenle hiçbir eş, ortaklık payı üzerinde tek başına tasarruf hakkına sahip değildir (TMK. md. 257/3). Sınırlı mal ortaklığı, edinilmiş mallardan oluşan bir ortaklığı ifade etmektedir (TMK. md. 258/1). Buradaki “edinilmiş mallardan” maksat, evlilikten itibaren değil, sözleşmenin kurulmasından itibaren edinilmiş mallardır. Diğer mal ortaklıklarında ise eşler kanun koyucunun tanıdığı hakla birlikte belirli mal varlığı değerlerini veya türlerini ortaklık dışında tutabilirler (TMK. md. 259/1).

Bir malın kişisel mal mı yoksa ortaklık malı mı olduğu konusunda çekişme olması halinde ispat yükü, çekişmeli malın kişisel mal olduğunu iddia eden eş veyahut üçüncü kişiye ait olacaktır. Bir eşin kişisel malı olduğu ispatlanmadıkça tüm malvarlığı değerleri ortaklık malı sayılacaktır.

Evliliğin boşanma veya iptal sebebiyle sona ermesi halinde mal ortaklığı rejimi dava tarihinden geçerli olmak üzere sona erer (TMK. md. 271/2). Kişisel mal ile ortaklık malları ayrıldıktan sonra her eş kendi kişisel malı sayılacak olanları ortaklık mallarından geri alır (TMK. md. 277/1). Böylece, geri kalan ortaklık malları eşler arasında yarı yarıya paylaşılır (TMK. md. 277/2).

Yazının devamına, dergimizin dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

HALKA AÇIK ANONİM ŞİRKETLERİN SERMAYE PİYASASI MEVZUATINDAN KAYNAKLANAN TEMEL YÜKÜMLÜLÜKLERİ-3¹

(*FUNDAMENTAL OBLIGATIONS OF THE PUBLICLY TRADED COMPANIES
UNDER THE MONEY MARKET REGULATIONS-3*)

Yavuz AKBULAK

(*SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey*)

2.2.2. Önemli Nitelikte İşlemler

Kanun Hükmü: SPKn'nun 23'üncü maddesi, halka açık anonim şirketlerin önemli nitelikteki işlemlerini düzenlemektedir. Anılan hükme göre, halka açık ortaklıkların;

a) Birleşme, bölünme işlemlerine taraf olması, tür değiştirme veya sona erme kararı alması,

b) Mal varlığının tümünü veya önemli bir bölümünü devretmesi veya üzerinde bir ayni hak tesis etmesi veya kiralaması,

c) Faaliyet konusunu tümüyle veya önemli ölçüde değiştirmesi,

ç) İmtiyaz öngörmesi veya mevcut imtiyazların kapsam veya konusunu değiştirmesi,

d) Borsa kotundan çıkması

gibi hususlar SPKn'nun uygulanmasında önemli nitelikte işlem sayılır.

...

¹ Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hata ve eksiklikler yazarına aittir.

Halka Açık Anonim Şirketlerin Sermaye Piyasası Mevzuatından Kaynaklanan Temel Yükümlülükleri-1, Legal Hukuk Dergisi, Ağustos 2014, sayı 140.

Halka Açık Anonim Şirketlerin Sermaye Piyasası Mevzuatından Kaynaklanan Temel Yükümlülükleri-2, Legal Hukuk Dergisi, Eylül 2014, sayı 141.

Bu çalışmada, halka açık anonim şirketler bakımından sermaye piyasası mevzuatında yer alan yükümlülük düzenlemeleri ele alınmış olup, anılan şirketlerin söz konusu hukuki düzenlemeleri ve süreçleri dikkate almalarında yarar görülmektedir.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin Ekim 2014 tarihli
142. sayısından ulaşabilirsiniz***

HUKUK HABERLERİ

LEGAL NEWS

- * Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Eser Sağlama Kurulu Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
 - * İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun
 - * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanap Doğal Gaz İletim Anonim Şirketi Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemine İlişkin Hükümetlerarası Anlaşmanın Eki Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve The Trans Anatolian Gas Pipeline Company B. V. Arasında Trans-Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşmasına İlişkin Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Türkiye Cumhuriyeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 440) Yayınlandı
- * Hakkında Dava Açılan Polis İçin Avukat Tutma ve Ücret Ödeme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Yayınlandı
- * Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adayları ile İdarî Yargı Hâkim Adaylarının Meslek Öncesi Eğitimlerinin Yaptırılmasının Esas ve Usullerine İlişkin Yönetmelik Değiştirildi
- * Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adayları ile İdarî Yargı Hâkim Adaylarının Staj Dönemi ile Staj Mahkemelerine İlişkin Yönetmelik Değiştirildi
 - * Hukuk Muhakemeleri Kanunu Hakem Ücret Tarifesi Yayınlandı
 - * Hukuk Muhakemeleri Kanunu Gider Avansı Tarifesi Yayınlandı
 - * Hukuk Muhakemeleri Kanunu Bilirkişi Ücret Tarifesi Yayınlandı
 - * Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanık Ücret Tarifesi Yayınlandı
- * Uyarı Levhası Bulunmayan Yerlerde Uygulanan Trafik Cezalarına Yargıtay Freni

Haberlerin tamamına, dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY
HUKUK KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları
Court of Cassation Civil Chambers Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/19-1155 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/660 6100 s HMK/201
Tarihi: 14.05.2014

- **MENFİ TESPİT İSTEMİ**
- **YAZILI BELGEYE BAĞLANMIŞ OLAN İDDİALAR**

ÖZETİ: Davacı, kambiyo senedinden dolayı borçlu olmadığına tespiti istediğine göre, konunun hem kambiyo hem de ispat hukuku açısından ele alınıp, değerlendirilmesi gerekir. 1086 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Usulü Kanunu gereğince; yazılı bir belgeye bağlanmış olan her çeşit iddiaya karşı defî olarak ileri sürülen hususların tanıkla ispatlanması mümkün değildir. Somut olayda, davacı/borçlu, emre yazılı 42.000,00 TL bedelli bonoda yer alan imzasını inkar etmiş değildir. Senet sebepten mücerret olmakla, davacının ileri sürdüğü iddiaların varlığını yazılı delille ispat yükü altında olduğunun kabulü gereklidir.

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/9-1647 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/653 6098 s. TBK/161, 325
Tarihi: 14.05.2014

- **FAZLA ÇALIŞMA ALACAĞINDAN HAKKANİYET İNDİRİMİ YAPILMASI**

ÖZETİ: *Dairemize mahkemelerden (ör. Ankara ve Ceyhan) temyiz incelemesi için gelen dosyalardan değişik Tarım İşletmelerinde çalışan işçilerin 11.06.2007 tarihine kadar 2 vardiya halinde 07.00-19.00,19.00-07.00 ya da 06.00-18.00,18.00-06.00 arasında dönüşümlü olarak çalıştıkları, 2007 yılından sonra üçlü vardiya sistemine geçildiği anlaşılmıştır. Davalı işverenlik davacıların her ne kadar yukarıda belirtilen saatler arasında çalıştıklarını doğrulamışsa da bu sürelerin tamamının çalışılarak geçmediğini, ara dinlenmelerin uzun olup fiilen 7,5 saat çalışıldığını ayrıca ücretlerin davacılarca ihtirazi kayıt konulmadan kabul edildiğini, işçilerin bu şekildeki çalışmalarına karşılık olarak yıpranma tazminatı ödendiğini savunmuştur. Benzer mahiyette daha önce mahkemelerce verilen kabul kararları fazla çalışma ücreti kayıtlara dayanmıyorsa %30 hakkaniyet indirimi ve yıpranma tazminatının mahsubu yapılmışsa dairemizce onanmıştır. Somut olayda davacının 12 saatlik iki vardiyalı sistemle çalıştığı, kurum tarafından sunulan puantajlarda hangi saatler arasında çalışıldığının görünmediği, sadece çalışılan günlerin belirtildiği anlaşılmıştır. Bu durumda mahkemece hakkaniyet indirimi yapılmaması hatalıdır.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/9-1646
Karar No. 2014/652
Tarihi: 14.05.2014

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/161, 325

- **FAZLA ÇALIŞMA ALACAĞINDAN HAKKANİYET İNDİRİMİ YAPILMASI**
- **FAZLA ÇALIŞMA ALACAĞI**

ÖZETİ: *Fazla çalışmaların uzun bir süre için hesaplanması ve miktarın yüksek çıkması halinde Yargıtay'ca son yıllarda indirim yapılması gerektiği istikrarlı uygulama halini almıştır. Ancak, fazla çalışmanın taktiri delil niteliğindeki tanık anlatımları yerine, yazılı belgelere ve işveren kayıtlarına dayanması durumunda böyle bir indirime gidilmemektedir. Davacının 12 saatlik iki vardiyalı sistemle çalıştığı, kurum tarafından sunulan puantajlarda hangi saatler arasında çalışıldığının görünmediği, sadece çalışılan günlerin belirtildiği anlaşılmıştır. Bu durumda mahkemece hakkaniyet indirimi yapılmaması hatalıdır.*

YARGITAY**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No.	2013/19-1011	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/645	6100 s. HMK/Gç3
Tarihi:	14.05.2014	1086 s. HUMK/429

- **FATURALARDAN KAYNAKLANAN ALACAĞIN TAHSİLİ İÇİN YAPILAN İCRA TAKİBİNE YÖNELİK İTİRAZIN İPTALİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Direnme yoluyla Hukuk Genel Kurulu önüne gelen uyuşmazlık itirazın iptali davasında takip tarihinden sonra düzenlenen ciro prim faturasının borçlu lehine davacı alacağından düşülmesinin yerinde olup olmadığı noktasında toplanmaktadır. Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere göre, Hukuk Genel Kurulu'nca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulması gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır.*

YARGITAY**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No.	2013/19-1437	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/564	6100 s. HMK/114
Tarihi:	30.04.2014	

- **SEBEPSİZ ZENGİNLEŞME HUKUKSAL NEDENİNE DAYALI TAZMİNAT İSTEMİ**
- **DAVA AÇMADA HUKUKİ YARAR BULUNMASI GEREKTİĞİ**
- **DAVA ŞARTLARI**
- **NİSPİ VEKÂLET ÜCRETİ**

ÖZETİ: *Mahkemece, taraflar arasındaki sözleşmenin dava tarihi itibarıyla devam ettiği, sözleşmenin fesih şartlarının gerçekleşmediği, tarafların fesih iradelerini bildirmedikleri, dolayısıyla henüz sözleşme ayakta ve taraflar arasında geçerli iken verilenlerin iadesinin istenemeyeceği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Görüldüğü üzere mahkemece yapılan bu değerlendirme işin esasına yönelik bir değerlendirme olup, doğrudan dava şartı yokluğu nedeniyle usulden verilmiş bir ret kararı niteliğinde değildir. Mahkemece verilen karar esaslan verilmiş bir ret kararı niteliğinde olduğundan, yargılamada kendisini vekil temsil ettirmiş davalı yararına hüküm tarihindeki Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereğince nispi vekalet ücreti verilmesi gerekir. Yerel Mahkemece hatalı değerlendirmeyle dava şartı yokluğundan ret kararı verildiği gerekçesiyle davalı yararına maktu vekalet ücreti verilmesi usul ve yasaya aykırıdır.*

YARGITAY**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/10-1660 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2014/556 5510 s. SSGSSK/56
 Tarihi: 30.04.2014

- **EMEKLİ SANDIĞI KANUNUNDAN DOĞAN ÖLÜM AYLIĞININ KESİLMESİNDE GÖREVLİ MAHKEME**
- **BOŞANDIĞI EŞİ İLE FİİLEN BİRLİKTE YAŞAYANLARIN GELİR VE AYLIKLARININ KESİLMESİ**
- **İŞ MAHKEMELERİNİN GÖREV ALANI**

ÖZETİ: Davacıya, boşanma kararının verildiği 04.05.1994 tarihinden sonra, 01.06.1994 tarihi itibarıyla 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu kapsamındaki iştirakçi babasından ölüm aylığı bağlandığı, Kurum yoklama memurlarının davacıya ait adreste yaptıkları tespit üzerine düzenledikleri rapor doğrultusunda, davacının boşandığı eşi ile birlikte yaşadığı gerekçesiyle 5510 sayılı Kanun'un 56/son maddesi gereğince bağlanan ölüm aylığının 01.11.2008 tarihi itibarıyla kesildiği anlaşılmaktadır. Buna göre; uyuşmazlık konusu ölüm aylığının iptali işlemi 5510 sayılı Kanun'un yürürlük tarihinden sonra gerçekleşmiş olduğundan, anılan Kanun'un Geçici 1 ve 4. maddelerinin somut uyuşmazlıkta uygulanması gerektiğini kabul etmek mümkün değildir. Öte yandan, iptali istenen işlem, 5510 sayılı Kanun'un 56/son maddesi gereğince yapılmış olduğundan aynı Kanun'un 101. maddesi gereğince uyuşmazlığın çözümünde iş mahkemeleri görevli bulunmaktadır.

Kararların devamına, dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/12413
Karar No. 2014/13012
Tarihi: 08.07.2014

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/297

- ***ÇAPLI TAŞINMAZA ELATMANIN ÖNLENMESİ, ECRİMİSİL VE TAZMİNAT İSTEMİ***
- ***TARAF LARA YÜKLE NEN BORÇ VE HAKLARIN AÇIK ŞÜPHE VE TEREDDÜT UYANDIR MAYACAK ŞEKİLDE GÖSTERİLMESİ GEREĞİ***

ÖZETİ: *Çekişmeye konu edilen ve fen bilirkişi tarafından dosyaya ibraz edilen 09.10.2012 tarihli rapor ve ekindeki krokide A harfiyle gösterilen kısma yönelik elatmanın önlenmesi talebi yönünden olumlu ya da olumsuz bir karar verilmemiş olması doğru olmadığı gibi, reddedilen kısım yönünden davada kendisini vekille temsil ettiren davalı lehine vekalet ücretine hükmedilmemiş olması da isabetsizdir.*

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/19673
Karar No. 2014/6899
Tarihi: 01.04.2014

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/36

- ***EHLİYETSİZLİK VE HİLEYE DAYALI TAPU İPTALİ VE TESCİL***
- ***HİLENİN HER TÜRLÜ DELİLLE İSPATI***

ÖZETİ: *Dava, ehliyetsizlik ve hile hukuksal nedenlerine dayalı tapu iptal ve tescil isteğine ilişkindir. Mahkemece, hile olgusu yönünden bir değerlendirme yapılmış değildir. Hal böyle olunca, belirlenen ilkeler çerçevesinde araştırma ve soruşturma yapılarak hile iddiası yönünden hasıl olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken eksik inceleme ile yetinilerek yazılı olduğu üzere karar verilmiş olması doğru değildir.*

YARGITAY**1. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/5185

Karar No. 2014/6384

Tarihi: 25.03.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/1007

- **TAPU KAYIT DÜZELTİMİ İSTEĞİ**

ÖZETİ: Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne bağlı ve Genel Müdürlük olarak da Bayındırlık ve İskan Bakanlığına, yeni ismi ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bağlı kuruluşlar olarak genel bütçe içinde ayrı bütçe ile yönetilen kamu kuruluşları arasında yer almış olmaları birlikte değerlendirildiğinde, eldeki davanın açılmasında ve sonuçlandırılmasında davacı İdarenin hukuki yararının ve taraf ehliyetinin bulunduğu sonucuna varılmaktadır. Hal böyle olunca, işin esasının incelenmesi ve sonucuna göre bir karar verilmesi gerekir.

YARGITAY**2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/17313

Karar No. 2014/6820

Tarihi: 25.03.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/194, 1023

6100 s. HMK/187

- **İPOTEKLİ TAŞINMAZIN AİLE KONUTU OLMASI**

ÖZETİ: Malik olmayan davacı eşin açık rızasına ilişkin davalı banka tarafından ibraz edilen muvafakatname altındaki imzanın davacı kadının eli mahsulü olmadığı davacı eş tarafından usulüne uygun şekilde ileri sürülerek bilirkişi incelemesi de yapılması istenildiği halde eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm tesisi usul ve yasaya aykırıdır.

YARGITAY**2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/24829

Karar No. 2014/6734

Tarihi: 24.03.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/325

- **HISIMLARIN ÇOCUK İLE KİŞİSEL İLİŞKİ KURULMASININ TALEP EDİLMESİ**

ÖZETİ: *Davacı Se. T.'in diğer davacılar ve davalılar arasındaki husumetten dolayı torunları ile kuracağı ilişkiden mahrum edilmesi veya onların büyüdüğünü görememesi ve torun sevgisinin engellenmesi yanında, küçüklerinde çok yakın hısımları olan babaanne sevgisinden yoksun bırakılması usul ve yasaya uygun bulunmamıştır. O halde, mahkemece, küçüklerin okul ve eğitim durumları, davalı anne ve babanın hassasiyetleride göz önüne alınarak ayın belli bir hafta sonu belirlenecek saatler arasında babaanne Se. T. ile torunları arasında uygun kişisel ilişki kurulması gerekirken yazılı olduğu şekilde hüküm tesisi doğru olmamıştır.*

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/7722
Karar No. 2014/9296
Tarihi: 10.06.2014

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/190

- **İŞYERİNDE ÇALIŞANLAR İÇİN ÖDENEN SİGORTA PRİMLERİ VE ELEKTRİK TÜKETİM BEDELLERİNİN TOPLAMININ DAVALIDAN TAHSİLİ**
- **SATIŞ SÖZLEŞMESİ TANIK DAHİL HER TÜRLÜ DELİL İLE İSPAT EDİLEBİLİR**
- **İSPAT KÜLFETİ**

ÖZETİ: *Somut olayda; taraflar arasındaki, protokol başlıklı belgenin Adli Tıp Kurumu tarafından yapılan incelenmesinde belgedeki imzaların davalının eli ürünü olduğu, incelemeye konu belgenin fotokopi belge olduğu bildirmiştir. Mahkemece yapılacak iş; davaya konu davalının imzasını taşıyan protokol başlıklı belgenin yukarıda açıklanan bilgiler ışığında yazılı delil başlangıcı niteliğinde bir belge kabul edilip, HMK 202.maddesi uyarınca, tanık dahil her türlü delil ile ispatına imkan verilmesi gerekirken yazılı şekilde davanın reddi doğru görülmemiş, bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/19545
Karar No. 2014/3820
Tarihi: 12.03.2014

İlgili Kanun/Madde
1086 s. HUMK/428

- **ELEKTRİK FATURASIYLA TAHAKKUK EDEN BEDELİN KULLANILMAMASINDAN BAHİSLE MENFİ TESPİT İSTEMİ**

ÖZETİ: Somut olayda, 13.11.2011 tarihli tutanak ve bilirkişi raporuna göre sayacın R,S,T fazlarının çapraz bağlandığı, abonenin kusuru dışında bir sebeple sayacın doğru tüketim kaydetmediği konusunda ihtilaf bulunmamaktadır. Bu durumda davacının sayacın eksik kaydetmesinden sorumlu olacağıın kabulü gereklidir. O halde mahkemece; dosya yeniden konusunda uzman, üç kişilik bilirkişi kuruluna tevdi edilerek, yukarıda belirtilen hüküm çerçevesinde davacı abonenin sorumlu olduğu bedelin tespiti hususunda yeniden rapor alınması sağlanmalı, varılacak sonuca göre bir karar verilmelidir.

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/16842
Karar No. 2014/10629
Tarihi: 26.06.2014

İlgili Kanun/Madde
818 s. BK/47

- **HAKSIZ FİİL NEDENİYLE MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT TALEBİ**
- **YÜZDE SABİT ESER MEYDANA GELECEK ŞEKİLDE YARALAMA**
- **HAKİMİN MANEVİ ZARAR ADI İLE HAK SAHİBİNE VERİLMESİNE KARAR VERECEĞİ PARA TUTARI ADALETE UYGUN OLMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: Erciyes Üniversitesi Rektörlüğünden gönderilen 04.04.2011 tarihli yazıda davacının 2002 yılından beri öğrencileri olduğu, halen 4.sınıf öğrencisi olduğu, 2007-2008 bahar yarıyılında sınavlara girmediği belirtilmiştir. Dava konusu olay 19.05.2008 tarihinde meydana gelmiş, 2007-2008 yılı bahar yarıyılı sınavları 20.05.2008-06.06.2008 tarihleri arasında yapılmıştır. Bu nedenle davacının sınavlara giremediği için okulunun uzadığının kabulüyle harç ve diğer giderlerinin hüküm altına alınması doğru ise de 1 yıl hayata geç atılacağı için kazanç kaybı olacağı gerekçesiyle tazminata hükmedilmesi doğru değildir. Davacının olay nedeniyle çalışmasına engel oluşturacak bir yaralanması olmadığı gibi, davacı emlakçılık işi ile uğraşmaktadır. Kaldı ki davacı 2011 yılında da hala okulunu bitirememiştir. Bu kapsamda kazanç kaybına yönelik istemin reddine karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde kabulüne karar verilmesi doğru görülmemiş kararın bu nedenle de bozulması gerekmiştir.

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/16864

Karar No. 2014/10625

Tarihi: 26.06.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İHK/97

- **HAKSIZ HACİZ NEDENİYLE MADDİ TAZMİNAT İSTEMİ**

ÖZETİ: Mahkemece, davacının maddi zararının belirlenebilmesi açısından bilirkişi raporu alınmış, bilirkişi tarafından eşyaların hem haciz tarihi, hem de dava tarihindeki değerlerinin hesaplaması üzerine, dava tarihindeki değerleri esas alınarak dava tarihinden yasal faiziyle davalıdan tahsiline karar verilmiştir. Haksız eylemlerde, olay tarihinde zararın meydana gelmiş olması nedeniyle, istek de bulunduğu takdirde bu tarihteki bedel üzerinden yine haksız fiil tarihinden itibaren faize hükmedilmesi gerekir. Mahkemece eşyaların haciz tarihindeki değeri üzerinden davanın kabulüyle yine haciz tarihinden faize hükmedilmesi gerekirken; yanlışlıkla şekilde karar verilmiş olması doğru görülmemiş ve bu yön bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/19515

Karar No. 2014/5321

Tarihi: 27.02.2014

İlgili Kanun/Madde

2942 s. KamulaştırmaK/10

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE KAMULAŞTIRILAN TAŞINMAZIN İDARE ADINA TESCİLİ İSTEMİ**

ÖZETİ: Dava konusu taşınmazın zemininin davacıya ait olmadığı ve tapu tahsis belgesinin mülkiyet hakkı doğurmadığı gibi, idarece açılan davanın da sadece taşınmaz üzerinde bulunan yapı ve müştemilata ilişkin olduğu halde, zemin yönünden de bedele hükmedilmesi doğru olmadığı gibi, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. maddesine 6459 sayılı Yasanın 6 ncı maddesiyle eklenen hüküm uyarınca dava 4 aylık süre içinde sonuçlandırılmadığından Anayasa Mahkemesi'nin 19.12.2013 tarih ve 2013/817 başvuru numaralı 1. bölüm kararı da göz önüne alınarak kamulaştırma bedeline 04.09.2012 tarihinden, karar tarihine kadar geçen süre için yasal faiz yürütülmesi gerekir.

YARGITAY

5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/28246

Karar No. 2014/5302

Tarihi: 27.02.2014

İlgili Kanun/Madde

2942 s. KamulaştırmaK/6

- **KAMULAŞTIRMASIZ ELATILARAK PİLON DİKİLİP ENERJİ NAKİL HATLARI GEÇİRİLEN TAŞINMAZ**
- **İRTİFAK HAKKI**
- **KAMULAŞTIRMASIZ EL ATMADAN KAYNAKLANAN TAZMİNAT DAVALARI**
- **BEDEL TESPİT DAVALARI**

ÖZETİ: *Bozma kararında, dava konusu yapılan enerji nakil hatlarından kaynaklanan değer düşüklüğü oranı belirlenip, bu orana göre hesaplanan değer kaybı bedeline hükmedilmesi gerektiğinin belirtildiği ve mahkemece bozma kararına uyulduğu halde, ilk kararda olduğu gibi taşınmazın tamamının mülkiyet bedeline hükmedildiğinden, Mahallinde tekrar keşif yapılarak bozma kararı doğrultusunda pilon yeri bedeli ile, irtifak hakkından kaynaklanan değer düşüklüğü karşılığı hesaplanıp, taşınmaz üzerinde mevcut dava konusu olmayan enerji nakil hattı nedeniyle taşınmazın değerinde meydana gelecek etki ve oranı da göz önünde tutularak sonucuna göre karar verilmesi gerektiğinin düşünülmemesi doğru olmamıştır.*

YARGITAY

6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6458

Karar No. 2014/9027

Tarihi: 07.07.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/Gç3

1086 s. HUMK/428

- **MUARAZANIN MEN'İ VE TAZMİNAT İSTEMİ**
- **KISA KARARLA GEREKÇELİ KARARIN ÇELİŞKİLİ OLMASI BOZMA NEDENİ OLUŞTURUR**

ÖZETİ: *Mahkemece, kısa kararda, davanın 149.476,10 TL üzerinden kabulüne, alacağa dava tarihinden itibaren reeskont faizi yürütülmesine, fazlaya ilişkin istemin reddine karar verildiği halde, gerekçeli kararda, davanın E. M. yönünden 149.476,10 TL üzerinden kabulüne, alacağa dava tarihinden itibaren reeskont faizi yürütülmesine, fazlaya ilişkin istemin reddine karar verilmiştir. Bu durumda kısa karar ile gerekçeli karar çelişkili bulunmaktadır. 10.4.1992 gün, 1991/7-1992/4 sayılı Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararı gereğince kısa kararla gerekçeli kararın çelişkili olması bozma nedeni oluşturur. Bu durumda mahkemece yapılacak iş önceki kararla bağlı olmaksızın çelişkiyi kaldırmak kaydı ile yeni bir karar vermektense ibarettir. Hüküm bu nedenle bozulmalıdır.*

YARGITAY
6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6895
Karar No. 2014/8397
Tarihi: 25.06.2014

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/Gç3
1086 s. HUMK/428

- *KİRA ALACAĞININ TAHSİLİ AMACI İLE BAŞLATILAN İCRA TAKİBİNE İTİRAZ*
- *DAVACI TARAFINDAN İMZALANIP BOŞ OLARAK VERİLEN SÖZLEŞMENİN SONRADAN DAVALI TARAFINDAN DOLDURULABİLMESİ*
- *DAVACI DAVALININ İBRAZ ETTİĞİ KİRA SÖZLEŞMESİNİN AKSİNİ AYNI KUVVETTE BİR DELİLLE İSPATLAYABİLİR*

ÖZETİ: *Davalının dayandığı kira sözleşmesinin 9. maddesinde 3300 TL peşinat verildiği yazılı olup Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesi'nin raporu ile de sözleşmedeki imzanın davacının eli ürünü olduğu sabittir. Davacı tarafından imzalanıp boş olarak verilen sözleşmenin sonradan davalı tarafından doldurulabileceğinin peşinen kabulü gerekir. Davacı, davalının ibraz ettiği kira sözleşmesinin aksini aynı kuvvette bir delille ispatlayabilir, aksi halde sonuçlarına katlanması gerekir. Bu durumda davalının ibraz ettiği kira sözleşmesine itibar edilerek takip konusu kira borcunun peşin ödendiğinin kabulü gerekir. Mahkemece bu nedenle davanın reddine karar verilmesi gerekirken, yazılı gerekçe ile davanın kabulüne karar verilmesi doğru değildir. Hüküm bu nedenle bozulmalıdır.*

YARGITAY
7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6418
Karar No. 2014/14841
Tarihi: 30.06.2014

İlgili Kanun/Madde
506 s. SSK/79

- *YARGITAY DAİRELERİ ARASINDA İŞ BÖLÜMÜ*
- *HİZMET TESPİTİ*

ÖZETİ: *Inceleme konusu karar, davanın birlikte açılmış işçilik alacakları ile hizmet davası olması ve hizmet tespiti davası yönünden SGK'nın temyize gelmiş olması değerlendirildiğinde, belirgin şekilde Yargıtay Büyük Genel Kurulu kararı gereği Dairemizin inceleme kapsamı dışında bulunmakta ve niteliği bakımından Yargıtay (21). Hukuk Dairesinin iş bölümü alanı içine girmektedir. Açıklanan nedenlerden dolayı dava dosyasının Yargıtay 21. Hukuk Dairesine gönderilmesine oybirliği ile, karar verildi.*

YARGITAY

7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/10102
Karar No. 2014/14559
Tarihi: 26.06.2014

İlgili Kanun/Madde
6772 s. İşçilereEkÖdemeK/1

- SAĞLIK BAKANLIĞI İŞÇİSİ
- KAMU KURUMU NİTELİĞİNDEKİ İŞYERLERİNDE ÇALIŞAN İŞÇİLERE ÖDENEN İLAVE TEDİYE ÜCRETİNİN DAVACIYA ÖDENMESİ
- HASTANE TEMİZLİK İŞİNİN MUVAZAALI SÖZLEŞME İLE TAŞERON ŞİRKETE VERİLMESİ

ÖZETİ: Davacının çalıştığı Sağlık Bakanlığının hastane temizlik işinin muvazaalı sözleşme ile taşeron şirkete verildiği ve muvazaanın taraflarca itiraz edilmeyerek kesinleşen Çalışma Müfettişlerinin raporu ile sabit olduğu, bu nedenle davacının baştan beri Sağlık Bakanlığının işçisi olduğu kabul edildiğinden 6772 sayılı Yasa gereğince kamu kurumu niteliğindeki iş yerlerinde çalışan işçilere ödenen ilave tediye ücretinin davacıya da ödenmesi gerektiği" gerekçesi ile davanın kabulüne karar verilmişse de; davacının çalıştığı ve hekimevi olarak bilinen işyerinin davalı Bakanlıkça idari bir işlemle açıldığı, daha sonra Bakanlığın 31.08.2005 tarih ve 8861 sayılı onayı ile adının Adana Acil Sağlık Hizmetleri Bölge Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezi olarak değiştirildiği, söz konusu işyerinin Sağlık Bakanlığına bağlı, Bakanlık yetkilileri tarafından yönetilen bir işyeri olduğu ve bu haliyle 6772 sayılı Yasa kapsamında kaldığı anlaşılmakla Mahkeme gerekçesi dosya kapsamına uygunluk göstermese de kararın sonucu itibariyle doğru olmasına göre davalının yerinde bulunmayan bütün temyiz itirazlarının reddiyle kararın bu gerekçe ile ONANMASINA, davalı Sağlık Bakanlığı harçtan muaf olduğundan harç alınmasına yer olmadığına, 26.06.2014 gününde oybirliğiyle karar verildi.

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/21346
Karar No. 2014/13764
Tarihi: 30.06.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İHK/49, 149, 150, 68/b

- TÜKETİCİ KREDİSİ BORÇLARINA İLİŞKİN HESAP KATI İHTARINA DAYALI OLARAK İPOTEĞİN PARAYA ÇEVİRİLMESİ YOLU İLE İLAMSIZ TAKİP
- KREDİ SÖZLEŞMELERİNDEKİ ADRESE ÇIKARILAN HESAP ÖZETLERİNE BİR AY İÇİNDE İTİRAZ EDİLMEMESİ HALİNDE KESİNLEŞMESİ

ÖZETİ: *Olayda borçlulara gönderilen ve alacaklının itirazın kaldırılması davasına dayanak yaptığı, Bursa 2. Noterliği'nin 16.02.2012 tarih ve 02996 yevmiye numaralı ihtarnamesi içeriğinde; bankaca muhataplara kredi sözleşmeleri gereğince kullandırılan, tüketici kredisi ve kredi kartı borçları hesap özelleri ayrıntularının gönderildiği görülmektedir. Bu duruma da Mahkemece, yukarıda açıklandığı üzere alacağın varlığı ve miktarı 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun kapsamında yargılama yapılmasını zorunlu kıldığı nazara alınarak itirazın kaldırılması talebinin reddine karar verilmesi yerine, yazılı gerekçeyle kabulü ile takibe devam yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.*

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/18369
Karar No. 2014/11232
Tarihi: 02.06.2014

İlgili Kanun/Madde
5490 s. NüfusHizmK/31, 33

- **MİRASÇILIK BELGESİ VERİLMESİ İSTEMİ**
- **KİŞİNİN ÖLDÜĞÜNÜN TESPİT EDİLMESİ HALİNDE ÖLÜM OLAYININ AİLE KÜTÜĞÜNE TESCİL EDİLECEĞİ**

ÖZETİ: *Somut olayda, davacı vekili, tapu işlemlerinin yaptırılması için muris R. D.'in mirasçılık belgesinin verilmesi istemiyle dava açmıştır. Dosya içeriğinde toplanan delillerden Ş. D. ile N. D.'in 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'na göre ölüm araştırması yapıldığından kayıtlarının kapatıldığı anlaşılmaktadır. Ş. D. ile N. D.'in nüfus kayıtlarının ölüm araştırması nedeniyle kapatılmış olmasının mirasçılık belgesi istenilen kişi yönünden mirasçılık belgesi verilmesine engel olmayacağı, yapılan ölüm araştırması sonuçlanıp ölüm kayıtları düşülünceye kadar haklarında ölüm araştırması yapılanların sağ olarak kabul edilmesi ve buna göre davanın esası yönünden bir karar verilmesi gerektiği, ölüm kayıtları işlendikten sonra bu kişiler yönünden ayrıca dava açılabileceği kuşkusuzdur. Hal böyle olunca az yukarıda açıklanan hukuksal olgular gözetilerek haklarında ölüm araştırması yapılanların ölüm kaydı işleninceye kadar sağ oldukları kabul edilerek ve muristen dolayı istenilen mirasçılık belgesi verilmesi gerekirken yasal düzenlemenin değerlendirilmesinde yanılığa düşülerek yazılı şekilde hüküm kurulması doğru değildir.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/13064

Karar No. 2014/18820

Tarihi: 10.06.2014

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İşK/41

- **MAHKEMECE TALEP EDİLMEMESİNE RAĞMEN HAFTA TATİL ÜCRETİNE HÜKMEDİLMESİ**

ÖZETİ: *Sadece fazla çalışma ücreti talep edilmiştir. Yorum yoluyla hafta tatili ücretinin hüküm altına alınması yerinde değildir. Kaldı ki hafta tatili alacağı 7 gün kesintisiz çalışma halinde söz konusu olabilir. Haftada 2 gün çalışan işçinin hafta tatili ücreti talep etmesi mümkün değildir. Mahkemece hafta tatili çalışmasının hangi hallerde söz konusu olacağı da yasal düzenleme göz önüne alınmadan karara bağlanmıştır.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/10393

Karar No. 2014/16447

Tarihi: 22.05.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/298

- **KIDEM İLE İHBAR TAZMİNATI**
- **FAZLA MESAI**
- **HAFTA TATİLİ**
- **GENEL TATİL ÜCRET ALACAĞI**
- **HARCIRAH ALACAKLARI**
- **KISA KARAR GEREKÇELİ KARAR ÇELİŞKİSİ TEK BAŞINA BOZMA SEBEBİDİR**

ÖZETİ: *Mahkemece takograf kayıtları üzerinde yapılan incelemede, davacının Karayolları Trafik Kanunu ve buna bağlı yönetmeliğe göre belirlenen süreden fazla araç kullandığı süreler belirlenmiş ve buna bağlı olarak da hesap bilirkişisi, davacının fazla mesai süresini belirlemiş, mahkemece Karayolları Trafik Kanunu ve buna bağlı yönetmeliğe dayanılarak davacının fazla mesai başına prim ödemesi de dikkate alınarak davacının fazla mesai ücreti reddedilmiş ise de mahkemenin bu yorumu yerinde görülmemiştir. Şöyle ki; davacı işçi, yasa ya da yönetmeliklerde veya iş sözleşmesinde belirlenen süreden fazla çalıştığını tanık dâhil her türlü delille ispatlayabilir. Somut olayda davacı, tanık beyanları ve takograf kayıtlarıyla fazla mesai iddiasını kanıtlamıştır. Mahkemece yapılacak iş, davacının kilometre başına prim alması nedeniyle fazla mesainin sadece %50 zamlı kısmını hesaplayıp hakkın özünü etkilemeyecek oranda takdiri indirim yaparak sonuca gitmektir.*

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/11398

Karar No. 2014/16617

Tarihi: 08.07.2014

İlgili Kanun/Madde

5510 s. SSGSSK/21

- *İŞ KAZASI NEDENİYLE KURUM ZARARININ RÜCUAN TAZMİNİ DAVASI*
- *İŞ KAZASI*

ÖZETİ: *Dava, 23.01.2007 tarihinde davalıya ait bina çatısına sundurma yapılması esnasında, kullanılacak saçların makara sistemi ile yukarı çekildiği sırada saçlardan birinin yüksek gerilim hattına değmesi sonucu, %96 oranında sürekli işgöremezlik durumuna giren sigortalıya bağlanan gelirler ile yapılan ödemelerin rücuana tazmini istemine ilişkindir. Mahkemece; sigortalının kendi nam ve hesabına çalışıp çalışmadığının belirlenmesi için, kendine ait işyerinin ve vergi kaydının bulunup bulunmadığı, Bağ-Kur sigortalısı olup olmadığı hususunun araştırılması, saçların çatıya çıkarılmasında kullanılan makaranın davalıya ait olduğu ve saçların taşınması sırasında binada hali hazır takılı olduğu anlaşıldığından, inşaatın tamamen bitirilip bitirilmediği, 16.04.2004 tarihinde yapı kullanma izni alınmış olmasına karşın, davalıya ait binada başkaca inşaat işlerinin olup olmadığı, araştırılarak taraflar arasındaki ilişkinin eser sözleşmesi mi, hizmet akdi mi olduğu hiçbir kuşku ve duraksamaya yer bırakmayacak şekilde belirlenmeli ve hasıl olacak sonuca göre karar verilmelidir.*

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/10546

Karar No. 2014/16615

Tarihi: 08.07.2014

İlgili Kanun/Madde

5510 s. SSGSSK/21, 23

- *İŞ KAZASI NEDENİYLE KURUM ZARARININ RÜCUAN TAZMİNİ DAVASI*
- *İŞ KAZASINDA KUSUR DAĞILIMI*

ÖZETİ: *Dava 18.02.2011 tarihli iş kazasında ölen sigortalının hak sahiplerine bağlanan gelirlerin tahsili istemine ilişkindir. Hükme esas alınan kusur raporunda davalı işveren Tekirdağ Belediye Başkanlığı'nın %60, üçüncü kişi olan diğer davalı L. K.'ın %10, kazalının %30 oranında kusurlu olduğu, sigortalının hak sahiplerine bağlanan gelirlerin ilk peşin sermaye değerinin 113.415,36 TL, tedavi masraflarının 279,31 TL olduğu, davalı işverenin 23'üncü madde hükmü uyarınca Kurum zararının %85'inden sorumlu olduğu, teselsül hükümleri uyarınca ilk peşin sermaye değerli gelirin yarısı (56.707,68 TL) ile masraflar toplamının %70 kusur karşılığında ise davalı L. K.'ın 21/4'üncü madde gereğince müştereken müteselsilen sorumlu olduğu gözetilmeksizin, yanlışlı değerlendirme sonucu, davalı L. K.'ın ilk peşin sermaye değerli gelirin tamamının %70'inden sorumlu tutulmuş olması, usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir.*

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/5847

Karar No. 2014/15581

Tarihi: 24.06.2014

İlgili Kanun/Madde

5510 s. SSGSSK/4

- **ALMAN RANT SİGORTASINA GİRİŞ TARİHİNİN SİGORTA BAŞLANGIÇ TARİHİ OLARAK KABULÜ**

ÖZETİ: *Alman Rant Sigortasına giriş tarihinin Türkiye'de sigorta başlangıç tarihi olarak belirlenmesi istemine ilişkin olan davada, davalı Kurum nezdinde bulunan, davacıya ait şahsi sicil dosyasının (özellikle Türkiye'de 5510 sayılı Yasanın 4/1-a maddesi kapsamında sigortalı geçen sürelerin tarihlerinin açık ve net olarak görülecek şekilde hizmet döküm cetveli ile davacının yurtdışı borçlanma talep dilekçeleri, borçlanma tahakkuk cetvelinin davacıya tebliğine dair tebligat belgeleri ve borçlanma bedelinin ödenme tarihi bulunur şekilde) eksiksiz bir suretinin celbi ile, eklendikten sonra dosyanın incelenmek üzere gönderilmesi için mahalline geri çevrilmesine, karar verildi.*

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6718

Karar No. 2014/14777

Tarihi: 16.06.2014

İlgili Kanun/Madde

506 s. SSK/60

- **SİGORTALILIK BAŞLANGIÇ TARİHİNİN TESPİTİ VE YAŞLILIK AYLIĞI TAHSİSİNE KARAR VERİLMESİ İSTEMİ**

ÖZETİ: Kurum yazısında 08.12.2011 tarihli dilekçenin bilgi talebini içerip tahsis talebini içermediğinin bildirilmesi karşısında, davacının, Kurumdan anılan yasal düzenleme çerçevesinde yaşlılık aylığı tahsis talebinde bulunup bulunmadığı ve tahsis talep tarihi itibari ile çalıştığı işten ayrılıp ayrılmadığı sorularak, anılan yasal düzenleme kapsamında yaşlılık aylığı tahsisi için işten ayrılma ve yazılı istekte bulunma şartı gerçekleşip gerçekleşmediği irdelenerek, varılacak sonuca göre karar verilmesi gerekirken, eksik inceleme ve hatalı değerlendirme sonucu, yazılı şekilde hüküm kurulmuş olması, usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/3213

Karar No. 2014/11299

Tarihi: 12.06.2014

İlgili Kanun/Madde

6102 s. TTK/5

- **BAGAJ İŞLEMLERİ SIRASINDA EVRAKLAR SEBEBİYLE DOĞAN ZARARDAN ÖTÜRÜ MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT**

ÖZETİ: Dava, 6102 sayılı TTK.'da düzenlenen taşıma hukukundan kaynaklanmakta olup, uyumsuzluğa Montreal Protokolü ile değiştirilen Varşova Antlaşmasının uygulanması gerekmektedir. Uyumsuzluğun bu niteliğine göre dava, hava taşımasından kaynaklandığından ve davacılar husumeti davalı Hava Yolu Şirketi aleyhine de yönelmiş bulunduğundan, aynı Yasa'nın 5. maddesi gereğince görevli mahkemenin ticaret mahkemesi olduğu gözetilerek görevsizlik kararı verilmesi gerekirken, işin esasına girilerek yazılı olduğu şekilde karar verilmesi doğru olmamış, kararın bozulması gerekmiştir.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/13481

Karar No. 2014/3093

Tarihi: 20.02.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/277, 278, 279, 280

- **TAŞIMA SÖZLEŞMESİNE DAYALI İTİRAZIN İPTALİ İSTEMİ**

ÖZETİ: Mahkemece yazılı gerekçeyle davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Ancak, davalı tarafça davanın yetkisiz mahkemede açıldığı belirtilerek süresinde yetki itirazında bulunulmuş ise de mahkemece yetki itirazı konusunda herhangi bir karar verilmeyen ve bu husus tartışılmadan işin esası hakkında hüküm kurulmuştur. Bu durumda, öncelikle davalının itirazları ve taraflar arasında düzenlenen sözleşme de değerlendirilerek, yetki itirazı konusunda bir karar verilmek üzere hükmün davalı yararına bozulmasına karar vermek gerekmiştir.

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/14799

Karar No. 2014/17875

Tarihi: 18.06.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/106-144

- **SATIŞ BEDELİNİN SATIŞ TALEBİNDEN İHALE TARİHİNE KADARKİ PARAYA ÇEVİRME VE PAYLAŞTIRMA GİDERLERİNİN HESAPLANMASI**
- **TAŞINMAZIN KIYMETİNİN BELİRLENMESİ İÇİN YAPILAN KEŞİF VE BİLİRKİŞİ MASRAFLARININ DA TIPKI İLAN GİDERLERİ GİBİ PARAYA ÇEVİRME MASRAFI OLARAK KABULÜ**

ÖZETİ: Olayda, şikayete konu taşınmazın muhammen bedelinin 428.937,25 TL olduğu, taşınmazın ikinci açıkartırmada %40 oranının 2.205,1 TL fazlasına, 173.600,00 TL'ye ihale edildiği görülmektedir. Takip dosyasında kıymet takdiri masrafının ne kadar olduğu belli olmayıp, bu giderlere gazete ilanı gideri ile tebligat giderlerinin de eklenmesi gerekmektedir. O halde mahkemece, yasal zorunluluk olan bu husus re'sen gözetilerek ihale bedelinin taşınmazın muhammen değerinin %40'ı ile birlikte anılan masraflar toplamını karşılayıp karşılamadığının tespiti ile sonucuna göre karar verilmesi gerekirken bu husus araştırılmadan eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm tesisi isabetsiz olup, mahkeme kararının bozulması gerekirken onandığı anlaşıldığından borçlunun karar düzeltme isteminin kabulü gerekmiştir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/20483

Karar No. 2014/22364

Tarihi: 30.06.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/117

- **ÇEKİLEN KREDİDEN YAPILAN KESİNTİLERİN HAKSIZ OLDUĞUNDAN BAHİSLE ALACAK İSTEMİ**
- **MUACCEL BİR BORCUN BORÇLUSU ALACAKLININ İHTARI İLE MÜTEMERRİT OLUR**
- **DAVA TARİHİNDEN İTİBAREN FAİZ YÜRÜTÜLMESİ GEREĞİ**

ÖZETİ: Davacı eldeki dava ile, kendisinden haksız yere tahsil edilen toplam 3.017,50 TL'nin her bir kesinti tarihlerinden itibaren işleyecek avans faizi ile birlikte davalıdan tahsilini istemiştir. Mahkemece hükmedilen alacağa ödeme tarihinden itibaren faiz uygulanmıştır.6098 sayılı B.K. uyarınca muaccel bir borcun borçlusu, alacaklının ihtarı ile mütemerrit olur. Dava konusu olayda davacının, davalıyı, dava tarihinden evvel temerrüde düşüren ihtarı söz konusu değildir. Hal böyle olunca, Mahkemece, hükmedilen alacağa dava tarihinden itibaren faiz yürütülmesi gerekirken ödeme tarihinden itibaren faize hükmedilmesi usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir. Ne var ki yapılan bu yanlışlığın giderilmesi yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden kararın düzeltilerek onanması usulün gereğidir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/23004

Karar No. 2014/21587

Tarihi: 30.06.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/114

- **MUARAZANIN MENİ TALEBİ**
- **HUKUKİ YARAR**

ÖZETİ: *Davacının sureti kendisinde bulunan belgeleri yeniden bankadan talep ederek muaraza yaratması hukuken korunamaz. Kaldı ki davacı tarafından haksız olarak yapıldığı iddia edilen kesintinin iadesi için miktar belirtmeksizin Tüketici Sorunları Hakem Heyetine harçsız olarak başvurulması mümkündür. Yapılan kesinti tutarına göre hakem heyetince verilen karar üzerine mahkemece verilen karar kesin olacak veya hakem heyetince verilen karar Tüketici Mahkemesinde açılacak dava için delil niteliği taşıyacaktır. Bir başka anlatımla davacı yanın amacı, kredi kullanımı esnasında haksız olarak yapıldığı ileri sürülen kesintinin iadesinin sağlanmasıdır. Bu amaçla başvurulacak hukuki mercilerce öncelikle bankaca yapılan kesinti tutarının belirleneceği göz önüne alındığında davacının isteminin ayrı bir dava şeklinde ileri sürülmesinde hukuki yararı da bulunmamaktadır. O halde mahkemece, davanın reddine karar vermek gerekirken yazılı şekilde hüküm tesisi usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir.*

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/15572
Karar No. 2014/6043
Tarihi: 08.05.2014

İlgili Kanun/Madde
442 s. KöyK/ 33, 37
4721 s. TMK/47, 48, 49, 50
6100 s. HMK/50, 51

- **SUYA VAKİ ELATMANIN ÖNLENMESİ İSTEMİ**
- **KÖY MUHTARININ YETKİLERİ**
- **KÖY TÜZEL KİŞİLİĞİ ADINA DAVA AÇMAK VE AÇILAN DAVAYI TAKİP YETKİSİ**
- **KÖY ALEYHİNE AÇILAN DAVALARDA KÖYÜ TEMSİL YETKİSİ**
- **TÜZEL KİŞİLİĞİ KALDIRILAN KÖYLERİN MAHKEMELERDE SÜREN DAVALARINDA TARAF**

ÖZETİ: *Somut olaya gelince; Davada gerek davacı gerekse davalı köylerin 6360 sayılı Kanunun az yukarıda belirtilen ilgili maddeleri uyarınca mahalle olarak bağlı buldukları Sarız İlçesi Belediyesine katıldıkları ve tüzel kişiliklerinin son bulunduğu bir başka deyişle davada taraf ehliyetlerinin kalmadığı anlaşılmaktadır. Her ne kadar; geçici 1. maddesinin (13). fıkrasında tüzel kişiliği kaldırılan köylerin mahkemelerde süren davalarında katıldıkları ilçe belediyesinin taraf olacağı belirtilmiş ise de, davanın taraflarının tümünün tüzel kişilikleri son bulup dava ehliyetleri katıldıkları Sarız Belediyesinde birleşmiştir. Hal böyle olunca, 6360 sayılı Yasa ile yapılan değişiklik sonucunda tüzel kişilikleri kaldırılarak mahallere dönüştürülen tarafların davasında Sarız Belediyesi taraf olacağından, “davanın konusu kalmadığından karar verilmesine yer olmadığına” şeklinde hüküm kurulması gerekirken yazılı şekilde karar verilmesi doğru görülmemiş, bu sebeple hükmün bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/15778
Karar No. 2014/4033
Tarihi: 25.03.2014

İlgili Kanun/Madde
4342 s. MeraK/29

• MERAYA ELATMANIN ÖNLENMESİ İSTEMİ

ÖZETİ: *Dava konusu meranın 17.06.1936 gün ve 65 sayılı karar ile Kank Köyü'ne tahsisi yapılmıştır. Taraf köyler arasında Göle Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 1991/134 Esas ve 2006/138 Esas sayılı davalarında meraya elatmanın önlenmesi istemli davaların yargılaması yapılmıştır. Yine aynı mahkemenin 1998/50 Esas sayılı davasında davalı ile dava dışı köy arasında meraya elatmanın önlenmesi davası görülmüştür. Yapılan keşifte dava konusu yer bilirkişiler yardımıyla tüm sınırlarıyla belirlenmemiştir. Dava konusu yer sınırları yöreyi iyi tanıyan mahalli bilirkişiler yardımıyla memleket haritasında tam olarak gösterilmelidir. Anılan mahkeme kararlarındaki krokiler ve tahsis kararının sınırları saptanarak dava konusunu yerin bu sınırların içerisinde kalıp kalmadığı kesin olarak belirlenmelidir. Yapılan bu sınır tespitleri sonucunda dava konusu taşınmazın kadimden bu yana kim tarafından tasarruf edildiği mahalli bilirkişi ve tanık beyanlarıyla saptanmalıdır. Bu saptama sonucu dava konusu meranın davacıların kadim merası olduğunun anlaşılması halinde şimdiki gibi davanın kabulüne aksi halde davanın reddine karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY
15. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/5159

Karar No. 2014/3800

Tarihi: 04.06.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/470

- ***ESER SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAK İLE İLGİLİ YAPILAN İCRA TAKİBİNE İTİRAZIN İPTALİ TALEBİ***

ÖZETİ: *Eser sözleşmelerinde yüklenicinin ana borcu, eseri eksiksiz ve ayıpsız tamamlayıp teslim etmek; iş sahibinin ana borcu da, bedeli ödemektir. Dolayısıyla, eseri eksiksiz ve ayıpsız ikmâl edip teslim ettiğini yüklenici; bedeli ödemediğini de iş sahibi kanıtlamak zorundadır. Teslim borcunun da, teslimin bir hukuki fiil olması nedeniyle tanık dahil olmak üzere her türlü delille kanıtlanması mümkündür. Somut olayda davacının teslimin ispatı yönünden tanıklarının dinlenmemiş olması açıklanan ilkeye aykırıdır. Mahkemece yapılması gereken iş öncelikle projelerin tesliminin ispatı için davacının bildirdiği tanıklarının dinlenmesi, teslimin ispatlanması halinde bilirkişiden alınacak ek rapor ile bunların eksiksiz ve ayıpsız olup olmadığının değerlendirilip davacı alacağının hesaplatılıp sonucuna göre karar verilmesinden ibaret iken eksik inceleme ile karar verilmesi doğru olmamış bu nedenle kararın davacı yararına bozulması gerekmiştir.*

**YARGITAY
15. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/1492

Karar No. 2014/1022

Tarihi: 17.12.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/470

- ***ESER SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAK TALEBİ***

ÖZETİ: *Mahkemenin esas hakkında karar verilmesine gerek olmadığına ilişkin gerekçesi doğrudur. Ancak karar gerekçesinde de belirtildiği gibi davanın konusuz kalması ve davacının dava açmaktaki haklılık durumu gözetilerek yargılama gideri ve dava tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 6 ncı maddesi gereğince davacı yararına vekalet ücretine hükmedilmesi gerekirken bu konuda karar verilmesi doğrugörülmemiştir. Her ne kadar mahkemece, iflas idaresinin kendisine ihbar yapılmaksızın sıra cetvelinin düzenlenmesi aşamasında alacağı sıra cetveline kaydettiğinden bahisle yargılama ve vekalet ücretine hükmedilmemiş ise de, bu durum davacının dava açmak zorunda kaldığı sonucunu değiştirmeyeceğinden kararın bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/1806
Karar No. 2014/3645
Tarihi: 01.04.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/712

- **MİRAS YOLUYLA GELEN HAKKA VE KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI ZİLYETLİĞİNE DAYANARAK TAPU İPTAL VE TESCİL İSTEMİ**

ÖZETİ: *Kadastro sonucu Gökben Köyü çalışma alanında bulunan 178 ada 15 parsel sayılı 5.147,49 metrekare yüzölçümündeki taşınmaz devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerden olması nedeniyle davalı Hazine adına tespit ve tescil edilmiştir. Davacı H. Ö., miras yoluyla gelen hakka ve kazandırıcı zama-naşımı zilyetliğine dayanarak tapu iptal ve tescil istemiyle dava açmıştır. Mahkemece yapılan yargılama sonunda davanın kabulü ile çekişmeli 178 ada 15 parsel sayılı taşınmazın fen bilirkişi tarafından düzenlenen 21.10.2013 tarihli rapor ve eki krokide (B) harfi ile işaretli 3.587,86 metrekare yüzölçümün-deki bölümünün Hazine adına olan tapu kaydının iptali ile davacı H. Ö. adına tapuya tesciline karar verilmiş; hüküm, davalı Hazine vekili tarafından temyiz edilmiştir. Hükmün onanmasına karar verilmiştir.*

YARGITAY**17. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2013/21144**Karar No.** 2014/10323**Tarihi:** 30.06.2014**İlgili Kanun/Madde****6102 s. TTK/1472**

- ***SİGORTALI OTELİN ÇATI KISMINDA BULUNAN ISI PANEL RADYATÖRLERİNİN BÖLGEDE MEYDANA GELEN FIRTINA NEDENİYLE HASAR GÖRMESİ***
- ***RÜCUAN TAZMİNAT TALEBİ***

ÖZETİ: Yapılan yargılama sonucu davanın kısmen kabulüne dair verilen hüküm, davalı vekili tarafından temyiz edilmekle Yargıtay 11. Hukuk Dairesi'nin 02/06/2009 gün 2008/2631 Esas 2009/6761 Karar sayılı ilamı ile bozulmuştur. Mahkemece, uyulmasına karar verilen bozma ilamı, toplanan deliller ve benimsenen bilirkişi raporuna göre; davanın kısmen kabulü ile 2.188,77 TL tazminatın 28/06/2002 tarihinden itibaren işleyecek reeskont faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine fazlaya ilişkin talebin reddine karar verilmesi gerekir.

YARGITAY**18. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2014/6857**Karar No.** 2014/11851**Tarihi:** 01.07.2014**İlgili Kanun/Madde****634 s. KMK/66**

- ***BİRDEN FAZLA PARSELDE KAT MÜLKİYETİ KURULU SİTEDEKİ ORTAK YERE YAPILAN MÜDAHALENİN ÖNLENMESİ***
- ***GÖREVLİ MAHKEME***

ÖZETİ: *Dava konusu sitenin tapu kaydının incelenmesinde, dava konusu site birden fazla parsel üzerinde kurulu olup, Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 5711 Sayılı Kanununun 22. maddesi ile Kat Mülkiyeti Kanununun 66. ve devamı maddelerinde düzenlenen Toplu Yapılara İlişkin Özel Hükümler uyarınca, sitede henüz toplu yapı yönetimine geçilmediği dosya kapsamından anlaşılmaktadır. Bu nedenle uyumsuzluğa Kat Mülkiyeti Kanununun değil, genel hükümlerin uygulanması gerektiğinden görev de buna göre tespit edilmiştir. Hukuki uyumsuzluklarda asliye hukuk mahkemelerinin görevi asıl, sulh hukuk mahkemesinin görevi ise istisnadır. Özel bir kanun hükmü ile açıkça sulh hukuk mahkemesinde bakulacağı bildirilmeyen bütün dava ve işler asliye hukuk mahkemesinde görülür. Bu nedenle, genel hükümlere göre asıl görevli mahkeme olan asliye hukuk mahkemesince davanın esasına girilip hüküm kurulması gerekirken dava dilekçesinin görev yönünden reddine karar verilmesi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/7197
Karar No. 2014/10888
Tarihi: 11.06.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/72

- **BORÇLU OLUNMADIĞININ TESPİTİ İSTEMİ**
- **AKTİF DAVA EHLİYETİ**

ÖZETİ: *Davaya konu senetlerde davacılarından M. S. tarafından atılmış iki adet imza bulunmaktadır. Bu imzalardan bir tanesi davacı şirket yetkili temsilcisi sıfatıyla atıldığı kabul edildiğine göre diğer imzanın aval veren sıfatıyla atıldığının kabulü gerekir. Asıl borçlu tarafından dosyaya sunulan tahsilat makbuzuyla borcun ödendiği saptandığına göre aval verenin senetten dolayı sorumluluğu da sona erdiğinde mahkemece bu yön gözetilerek davacı M. S. yönünden de davanın kabulü gerekirken yanlış gerekçeyle yazılı şekilde hüküm kurulması doğru olmadığı gibi, tahsilat makbuzlarındaki tarihler gözetildiğinde ödemelerin takipten önce yapılmış olması karşısında ödemeye rağmen takibe girişilmesinde davalının kötüniyetli olduğunun kabulüyle İİK. uyarınca davacı şirket yararına kötüniyet tazminatına hükmedilmesi gerekirken bu yöndeki talebin reddinde de isabet görülmemiştir.*

YARGITAY

20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/11072

Karar No. 2014/2360

Tarihi: 24.02.2014

İlgili Kanun/Madde

3402 s. KadastroK/5, 25

- *KADASTRO TESPİTİNE İTİRAZ İSTEMİ*
- *MEN'İ MÜDAHALE*
- *KADASTRO MAHKEMESİ*

ÖZETİ: *Davalı A.'nin ahşap kuruluk ve ambarın yıkılıp sökülmesine yönelik temyiz itirazları yönünden; sulh hukuk mahkemesinden devredilen davada davacının talebi “kal” ve “men'i müdahale” olmak üzere iki yöne ilişkin bulunmaktadır. “Kal” istemine ilişkin davalar yenilik doğurucu nitelikte olup 3402 sayılı Kadastro Kanunu uyarınca bu tür uyuşmazlıklarda kadastro mahkemesi görevli değildir. Ancak, davacının “men'i müdahale” istemi, taşınmaz mülkiyetine ilişkin olup bu tür uyuşmazlıkların çözümü 3402 sayılı Kadastro Kanunu uyarınca kadastro mahkemesinin görevleri arasında bulunmaktadır. Hal böyle olunca, mahkemece “kal” istemine ilişkin davanın tefriğine ve bu dava yönünden kadastro mahkemesinin görevsizliğine karar vermek gerekirken, kal talebi hakkında da esasa ilişkin karar verilmesi usul ve kanuna aykırıdır.*

YARGITAY

21. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/11044

Karar No. 2014/15275

Tarihi: 26.06.2014

İlgili Kanun/Madde

506 s. SSK/6, 79

5510 s. SSGSSK/86

- *İŞVERENLERE AİT İŞYERİNDE GEÇEN ÇALIŞMALARIN TESPİTİ*
- *İŞÇİ HAKLARINA İLİŞKİN DAVALARDA TARAFLARIN BİLDİRDİĞİ DELİLLER DIŞINDA DELİL TOPLANMASI*
- *HİZMET TESPİTİNE İLİŞKİN DAVALAR*

ÖZETİ: *Temyiz aşamasında inceleme mercileri farklı olan bu davaların birbirinden bağımsız sonuçlandırılmalarında hukuki istikrar ve kararlara olan güven bakımından da yarar bulunmaktadır. İşçilik haklarına ilişkin olarak kesinleşen hüküm, hizmet tespiti davasında sadece kuvvetli delil olarak değerlendirilmekte, davada taraf sıfatı bulunmayan Sosyal Güvenlik Kurumu yönünden bağlayıcı olmamaktadır. Mahkemenin bu maddi ve hukuksal olguları gözetmeksizin, birbirinden tamamen farklı iki davayı ayrı ayrı başvurma ve nisbi harca tabi olduğunu da gözardı ederek bir arada görmesi usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir. Yapılacak iş; her iki davayı ayırmak ve eksik yargı harçlarını tamamlattuktan sonra yargılamayı birbirinden bağımsız olarak sonuçlandırmaktan ibarettir.*

YARGITAY

22. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/14293
Karar No. 2014/22321
Tarihi: 10.07.2014

İlgili Kanun/Madde
4857 s. İşK/17, 25, 41, 74
1475 s. Mülga İşK/14

- *KIDEM TAZMİNATI*
- *HAKARET VE BASİT YARALAMA*
- *İHBAR TAZMİNATI*
- *YILLIK İZİN ÜCRETİ*
- *SÜT İZİNİ ALACAKLARININ ÖDETİLMESİ*

ÖZETİ: *Somut olayda davacı ile diğer çalışanın işyerinin bulunduğu apartman sakinleri ile etraftaki işyerlerini de rahatsız edici ve gürültülü bir şekilde tartıştıkları tanık anlatımları ve ceza dosyası ile sabittir. Ceza davasının müştekininin davacı işçi olması, davacının karşılıklı tartışma içinde bulunarak diğer çalışana sataşmadığı ve hakaret etmediği, işyerindeki huzuru kaçırmadığı, dolayısıyla iş sözleşmesinin haklı sebeple feshedilmediği anlamına gelmez. Nitekim ceza yargılamasında mahkeme hakaret ve basit yaralama suçlarından haksız tahrik indirimi uygulayarak tartışan diğer çalışan hakkında bir ceza belirlemiştir. Davacının iş sözleşmesinin işverence 4857 sayılı İş Kanunu'nun 25/II-d bendi uyarınca feshinin haklı olduğu dikkate alınarak kıdem ve ihbar tazminatının reddi yerine kabulüne karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/3947
Karar No. 2014/5179
Tarihi: 10.07.2014

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/369
7201 s. TebligatK/5
1086 s. HUMK/435

- **TEBLİGAT GİDERİNİN ARTMASI SEBEBİYLE TAMAMLANMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: *Tebligat Kanunu'nun 5. maddesi ve HUMK'nın 435. - HMK'nın 369. maddesi gereğince duruşma giderinin eksik ödenmiş olması halinde verilen 7 günlük kesin süre içerisinde eksik duruşma giderinin tamamlanması, aksi halde duruşma isteminden vazgeçilmiş sayılıp dosya üzerinde inceleme yapılacağından, temyiz incelemesinin duruşmalı yapılması talebiyle Dairemize gönderilen dava dosyasında tebligat giderinin 9,00 TL'ye çıkarılmış olması karşısında gönderilen posta pulunun taraflara duruşma günü tebliği için yetersiz olduğu anlaşıldığından, ek 2,00 TL posta pulunun daha dosyaya eklenerek gönderilmesi için dosyanın geri çevrilmesi gerekmiştir.*

Kararların devamına, dergimizin Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY
CEZA KARARLARI
COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions

YARGITAY CEZA GENEL KURUL KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas No. 2012/13-1413
Karar No. 2014/116
Tarihi: 04.03.2014

İlgili Kanun/Madde
2709 s. AY/36, 38
5237 s. TCK/66
5271 s. CMK/90, 119, 223, 308
5320 s. CMKYürK/8

- **İLAVE BİR DELİL TOPLANMASINA YA DA ARAŞTIRMA YAPILMASINA GEREK KALMADAN VERİLEN BERAAT KARARI**
- **DAVA ZAMANAŞIMI DOLMUŞ OLSA BİLE ZAMANAŞIMI NEDENİYLE DÜŞME KARARI DEĞİL BERAAT KARARI VERİLMESİ GEREKİR**

ÖZETİ: Somut olay bu açıklamalar ışığında değerlendirildiğinde sanığa yüklenen hırsızlık suçunun yaptırımı, 765 sayılı TCK'da bir yıldan beş yıla kadar hapis olarak belirlenmiştir. Suç tarihinde yürürlükte olan ve zamanaşımı yönünden lehe olan 765 sayılı TCK'nun 102/4 üncü maddesi uyarınca bu suçun asli dava zamanaşımı 5 yıl, aynı kanununun 104/2 nci maddesi de göz önünde bulundurulduğunda kesintili dava zamanaşımı 7 yıl 6 ay olup, suçun işlendiği 21.11.2003 tarihiyle Özel Dairece incelemenin yapıldığı 29.02.2012 tarihi arasında 21.05.2011 günü kesintili dava zamanaşımının dolduğu anlaşılmaktadır. Eylemin suç oluşturmaması veya yeni bir yasal düzenleme ile suç olmaktan çıkarılması gibi herhangi bir araştırmayı gerektirmeyen bir halin, başka bir deyişle derhal beraat kararı verilmesini gerektiren bir durumun bulunmadığı ve daha ağır cezayı gerektiren başka bir suçu da oluşturma ihtimali olmadığı sabittir. Bu itibarla; itirazın kabulüne, Özel Daire onama kararının kaldırılmasına, yerel mahkeme hükmünün gerçekleşen dava zamanaşımı nedeniyle bozulmasına, sanık hakkındaki kamu davasının gerçekleşen zamanaşımı nedeniyle düşmesine karar verilmelidir.

Kararların devamına, dergimizin Ekim 2014 tarihli
142. sayısından ulaşabilirsiniz

ÖZETİ: *Sanığın adli sicil kaydında bulunan, Hadim Asliye Ceza Mahkemesinin 30.11.2006 tarihinde yerine getirilmiş, 21.03.2002 tarih ve 2001/60 esas-2002/14 karar sayılı ilamı ile 765 sayılı TCK'nin 416/son ve 80. maddeleri uyarınca hükmolunan 2 yıl 8 ay hapis cezası tekröre esas alınmış ise de, 765 sayılı TCK'nin 416/son maddesindeki eylemin 5237 sayılı TCK'nin 104/1 maddesine uyan takibi şikayete bağlı suçta dönüşmesi nedeniyle şikayet yokluğu halinde anılan mahkumiyetin tekröre esas alınamayacağı gözetilerek, Hadim Asliye Ceza Mahkemesinin 2001/60 esas-2002/14 karar sayılı yargılama dosyası getirilip mağdurenin şikayetçi olup olmadığı belirlendikten sonra sanığın hukuki durumunun belirlenmesi gerekirken eksik kovuşturma ile sanık hakkında tekrör hükümlerinin uygulanmasına karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

5. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/3178
Karar No. 2014/7132
Tarihi: 26.06.2014

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/234, 260

- **TEFECİLİK YAPMA SUÇU**
- **KOVUŞTURMA EVRESİNDE DAVAYA KATILMA VE DİĞER HAKLARIN KULLANILABİLMESİ İÇİN DURUŞMADAN HABERDAR EDİLMESİ GEREĞİ**

ÖZETİ: *Sanık hakkında tefecilik suçundan kamu davası açıldığı, Hazinesinin bu suçun zarar göreni olduğu, bu sıfatının gereği olarak CMK'nın 234/b maddesi gereğince kovuşturma evresinde sahip olduğu davaya katılma ve öteki haklarını kullanabilmesi için Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğünün duruşmadan haberdar edilmesi gerektiği, diğer yandan aynı Kanununun 260/1. maddesine göre de kamu davasından haberdar edilmemiş bulunup da katılan sıfatını alabilecek surette suçtan zarar görmüş olanların kanun yollarına başvurma haklarının bulunduğu gözetilerek; hükmün bildirilmesinin gerektiği, ancak dosyada Hazinesinin duruşmadan haberdar edildiğine ve temyiz hakkını kullanabilmesi için hükmün tebliğ edildiğine ilişkin bilgi ve belgeye rastlanmadığı anlaşılmakla; evvela davanın Hazineye haber verildiğini ve hükmün Hazineye tebliğ edildiğini gösteren bilgi ve belgeler var ise dosya içine konulması, aksi halde anılan tebligat noksanlığının giderilmesi, hükmün temyiz edilmesi halinde ise bu konuda ek tebliğname düzenlendikten sonra iade edilmek üzere esas incelenmeyen dosyanın mahalline gönderilmesine karar verildi.*

YARGITAY
6. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/3473
Karar No. 2014/11402
Tarihi: 05.06.2014

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/150

• **ZORUNLU MÜDAFİLİK**

ÖZETİ: *Mahkemenin istemi üzerine atanan Avukat H. A.'nın yüzüne karşı verilip, adı geçen savunman tarafından süresi içinde temyiz edildiği, ancak atanan savunmandan sanığın haberdar olmadığı anlaşıldığından, Sanığa anılan kararın, başvurabileceği yasa yolu, türü, süresi, mercii, sürenin ne zaman başlayacağı ve nereye ne biçimde müracaat edilebileceği yazılmak suretiyle bilgisi dışında atanan savunmanın temyizini kabul edip etmediği sorularak, süresi içerisinde temyiz isteminde bulunabileceği, bulunmadığı takdirde zorunlu savunmanın açtığı temyiz davasının inceleneceği konusunda meşruhatlı tebligat çıkarılmasına karar verildi.*

YARGITAY
7. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/15102
Karar No. 2014/14597
Tarihi: 08.07.2014

İlgili Kanun/Madde
5015 s. PetrolPiyasasıK/3, Ek5
5237 s. TCK/44, 54, 58

• **KAÇAKÇILIK KANUNUNA MUHALEFET SUÇU**

ÖZETİ: *Suç tarihinde, sanığın eylemi kaçak şekerler yönüyle 5607 sayılı Yasanın 3/5 maddesinde öngörülen kaçakçılık ve aynı zamanda kaçak akaryakıt yönüyle de 5015 sayılı yasanın ek 5/1. maddesinde düzenlenen suçtu oluşturduğundan, 5237 sayılı TCK.nun 44. maddesi uyarınca sanığın şeker ve akaryakıt nakletmekten ibaret tek fiili nedeniyle en ağır ceza öngören 5015 sayılı yasanın ek 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılması gerekirken yazılı şekilde iki ayrı suçtan mahkumiyetine karar verilmesi yasaya aykırıdır.*

YARGITAY
8. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/7569
Karar No. 2014/12638
Tarihi: 26.05.2014

İlgili Kanun/Madde
6136 s. AteşliSilahlarK/13

• **ATEŞLİ SİLAH VE BUNLARA AİT MERMİLERİ BULUNDURMA SUÇU**

ÖZETİ: *Suçta konu mermilerin tamamının patlatılarak atışa elverişli mermi adedi saptandıktan sonra sonucuna göre suç vasfının tayini gerekirken, mermilerin sadece 20 tanesinin patlatılması suretiyle düzenlenen rapor ile yetinilmesi suretiyle yazılı biçimde uygulama yapılması bozmayı gerektirir.*

YARGITAY

9. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/13359
Karar No. 2014/8468
Tarihi: 11.07.2014

İlgili Kanun/Madde
2709 s. AY/74

- İFTİRA SUÇU
- ŞİKAYET VE DİLEKÇE HAKKI

ÖZETİ: *İftira suçunun oluşabilmesi için, yetkili makamlara ihbar veya şikayette bulunarak işlemediğini bildiği halde, hakkında soruşturma ve kovuşturma başlatılmasını ya da idari bir yaptırım uygulanmasını sağlamak için bir kimseye hukuka aykırı bir fiil isnat edilmesinin gerektiği, somut olayda, sanığın iddialarının suç işlemediğini bildiği kimseye suç atmak biçiminde olmayıp maddi olaylara dayalı anayasal şikayet ve dilekçe hakkını kullanma niteliğinde bulunduğu, iftira kastıyla yetkili mercilere müracaat ettiği yolunda her türlü kuşkudan uzak delil elde edilemediği gözetilmeden unsurları itibariyle oluşmayan iftira suçundan sanığın beraati yerine yazılı şekilde mahkumiyetine karar verilmesi, kanuna aykırıdır.*

YARGITAY

10. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/27806
Karar No. 2014/5316
Tarihi: 09.07.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/53

- UYUŞTURUCU MADDE TİCARETİ YAPMA SUÇU

ÖZETİ: *Hükme esas alınan iletişim tespit tutanaklarının dosya içerisinde bulunmadığı ve Diyarbakır Adli Emaneti'nin 2011/6816 sırasında kayıtlı bulunduğu anlaşıldığından; telefon görüşmelerine ilişkin çözüm tutanaklarının asılları veya onaylı örneklerinin getirilerek sanıklara okunması, diyeceklerinin sorulmasından sonra sanıkların hukuki durumlarının tayin ve takdiri gerektiğinin gözetilmemesi, yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/15876

Karar No. 2014/3462

Tarihi: 26.02.2014

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/203

• MÜHÜR BOZMA SUÇU

ÖZETİ: *Mühür bozma suçunun konusunun, kanun veya yetkili makamların emri uyarınca bir şeyin olduğu gibi korunması veya üzerinde değişiklik yapılmaması için konulan mühür olduğu, kanunla verilmiş yetkiye dayalı olarak ve usulüne uygun bir şekilde yetkili makam tarafından konulan mühürün kaldırılması ya da konuluş amacına aykırı hareket edilmesi ile mühür bozma suçunun oluşacağı, somut olayda sanığın elektrik sayacına konulan mühürü bozmaksızın direktten gelen bransman kablosunu sayaca girmeden yarmak suretiyle elektrik kullanmayı sürdürerek mühürün konuluş amacına aykırı hareket ettiği, yüklenen suçun tüm unsurlarıyla oluştuğu ve sübuta erdiği cihetle mahkumiyetine karar verilmesi gerektiği gözetilmeden, sanığın suçu işlemediği yolundaki isabetsiz gerekçeyle yazılı şekilde beraatine karar verilmesi yasaya uygun görülmemiştir.*

YARGITAY

12. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/23052

Karar No. 2014/16155

Tarihi: 30.06.2014

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/89

• TAKSİRLE YARALAMA SUÇU

ÖZETİ: *Hükme esas alınan 13.06.2012 tarihli bilirkişi raporunda, yaya geçidinin 30 m. öncesinde gerçekleştiğinin ve söz konusu yaya geçidinin farklı yerlerde gösterilmesi nedeniyle olayın gerçekleştiği yere ilişkin çelişki bulunduğu anlaşılmakla, gerektiğinde keşif yapıp, zabıt mümzileri de dinlenerek, denetime olanak vermek amacıyla çözüm tutanağına bağlandığı görülen ve kaza görüntülerini içerdiği bildirilen CD ile Adli Tıp Kurumu Başkanlığı'nca tanzim edilen otopsi raporu da dosya içine alındıktan sonra, Adli Tıp Kurumu Trafik ihtisas Dairesinden rapor alınarak, sonucuna göre sanığın hukuki durumunun tespit ve tayini gerekirken, eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmesi, Kanuna aykırıdır.*

YARGITAY**13. CEZA DAİRESİ****Esas No.** 2013/3246**Karar No.** 2014/6971**Tarihi:** 03.03.2014**İlgili Kanun/Madde**

5237 s. TCK/142, 168

- **ADET VEYA TAHSİS VEYA KULLANIMLARI GEREĞİ AÇIKTA BIRAKILMIŞ EŞYA HAKKINDA HIRSIZLIK SUÇU**

ÖZETİ: Sanıkların şüphe üzerine yakalanmalarıyla araçlarında ele geçirilen kalıp demirleri, katılana ait inşaat alanından çaldıklarını kabul ederek, suça konu eşyaları eksiksiz olarak katılana iadesini sağladıklarının anlaşılması karşısında, koşulları olduğu halde TCK'nın 168/1 inci maddesinin sanıklar hakkında hatalı gerekçeyle uygulanmaması bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY**14. CEZA DAİRESİ****Esas No.** 2013/752**Karar No.** 2014/6927**Tarihi:** 26.05.2014**İlgili Kanun/Madde**

5237 s. TCK/232

- **KÖTÜ MUAMELE SUÇU**

ÖZETİ: Öz oğlu olup, kendisi ile birlikte yaşayan mağdura sokakta mendil sattıran sanığın eyleminin TCK. kapsamında kötü muamele suçunu oluşturacağı gözetilmeden, suç niteliğinde yanılıya düşülerek yazılı şekilde hüküm kurulması yasaya aykırıdır.

YARGITAY**15. CEZA DAİRESİ****Esas No.** 2012/19700**Karar No.** 2014/12393**Tarihi:** 19.06.2014**İlgili Kanun/Madde**

5237 s. TCK/158

- **BANKA VEYA KREDİ KURUMLARININ ARAÇ OLARAK KULLANILMASI SURETİYLE DOLANDIRICILIK SUÇU**
- **EK SAVUNMA HAKKI**

ÖZETİ: *Sanığın, keşidecinin iş yerinden boş olarak çalınan suçta konu çeki bir şekilde ele geçirip, yapmış olduğu alış veriş karşılığında katılana dolu olarak ve ciro atıp vermek suretiyle bankayı araç olarak kullanmak suretiyle dolandırıcılık ve resmi belgede sahtecilik suçlarını işlediğinin iddia edildiği somut olayda; çek aslının dosyaya getirilerek, aldatma yeteneğinin bulunup bulunmadığının takdir ve tayininin hakime ait olduğu da dikkate alınarak, söz konusu çekin mahkeme heyeti tarafından incelenip, özellikleri zapta geçirildikten sonra, sanığın hukuki durumunun takdir ve tayini yerine, eksik inceleme ile hüküm tesisi ve Kabule göre; İddianame ile talep edilmediği halde, ek savunma hakkı tanınmadan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 158/1. maddesinin son cümlesi uygulanmak suretiyle 5271 sayılı CMK'nın 226. maddesine muhalefet edilmesi, Suçtan elde edilen haksız menfaatin katılandan alınan malzemelerin bedeli olan 8439 TL olmasına rağmen, çek bedelinin tamamı esas alınarak TCK'nın 158/1. maddesinin son cümlesinden uygulama yapılması bozmayı gerektirmiştir.*

***Kararların devamına, dergimizin Ekim 2014 tarihli
142. sayısından ulaşabilirsiniz***

DANIŞTAY KARARI

COUNCIL OF STATE DECISION

* DaniŐtay Daire Kararı

Council of State Chamber Decision

DANIŞTAY DAİRE KARARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
2. DAİRE

Esas No. 2013/6755
Karar No. 2014/3017
Tarihi: 03.04.2014

İlgili Kanun/Madde
2577 s. İYUK/49

- **SÖZLEŞMELİ STATÜDEYKEN MÜDÜR YETKİLİ ÖĞRETMENLİKTE GEÇEN HİZMET SÜRESİNİN YÖNETİCİLİK GÖREVİNDEN SAYILARAK BU BİLGİNİN İŐLENMESİ TALEBİYLE YAPTIĞI BAŐVURUNUN REDDİ İŐLEMİNİN İPTALİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *İlgili mevzuatta sözleşmeli öğretmenlerin müdür yetkili öğretmen olarak çalıştırılmayacağına dair açık bir hüküm bulunmaması karşısında, müdür normu bulunmayan bir ilköğretim okulunda sınıf öğretmenliği görevi yanında yönetim hizmetlerini de yürütmek üzere görevlendirildiği anlaşılan davacının, sözleşmeli statüde ancak fiilen bu görevde geçen hizmetinin, müdür yetkili öğretmen içinde olduğunun kabulü, gerektiğinden, makam onaylarına istinaden fiilen yürüttüğü müdür yetkili öğretmenlik sürelerinin yöneticilik görevinden sayılması gerekirken, başvurusu değerlendirilmeksizin talebinin reddi yönünde tesis edilen işlemde hukuka uyarlık, davanın reddi yolundaki Mahkeme kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.*

***Kararların devamına, dergimizin Ekim 2014 tarihli
142. sayısından ulaşabilirsiniz***

ANAYASA MAHKEMESİ

KARARI

TURKISH CONSTITUTIONAL COURT

DECISION

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI
TURKISH CONSTITUTIONAL COURT DECISION

Resmi Gazete Tarihi: 18.09.2014

Resmi Gazete Sayısı: 29123

Esas Numarası: 2013/76

Karar Numarası: 2013/144

Karar Tarihi: 28.11.2013

...

VI- SONUÇ

17.4.2013 günlü, 6460 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 13. maddesinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, Mehmet ERTEN, Serdar ÖZGÜLDÜR, Osman Alifeyyaz PAKSÜT ile Zehra Ayla PERKTAŞ'ın karşıoqları ve OYÇOKLUGUYLA,

28.11.2013 gününde karar verildi.

***Anayasa Mahkemesi Kararlarının devamına, dergimizin
Ekim 2014 tarihli 142. sayısından ulaşabilirsiniz***

GÜNCEL MEVZUAT

CURRENT LEGISLATION

* Kanunlar

Law Codes

* Resmî Gazete Özetleri

Abstracts of Official Gazette

KANUNLAR
LAW CODES

**İŞ KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE
KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI İLE BAZI ALACAKLARIN
YENİDEN YAPILANDIRILMASINA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİ-
YETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TRANS ANADOLU DOĞAL GAZ BORU
HATTI SİSTEMİNE İLİŞKİN MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TANAP DOĞAL GAZ İLETİM
ANONİM ŞİRKETİ ARASINDA TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TRANS ANADOLU
DOĞAL GAZ BORU HATTI SİSTEMİNE İLİŞKİN HÜKÜMETLERARASI
ANLAŞMANIN EKİ TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE THE TRANS
ANATOLIAN GAS PIPELINE COMPANY B. V. ARASINDA TRANS-ANA-
DOLU DOĞAL GAZ BORU HATTI SİSTEMİ HAKKINDA EV SAHİBİ HÜ-
KÜMET ANLAŞMASINA İLİŞKİN DEĞİŞİKLİĞİN ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE İRAN İSLAM CUMHURİYETİ ARASINDA
TERCİHLİ TİCARET ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BU-
LUNDUĞUNA DAİR KANUN**

***Kararların tam metinlerine, dergimizin Ekim 2014 tarihli
142. sayısından ulaşabilirsiniz***

RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ
ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE

KANUNLAR

No	Adı	R.G. Tarih - Sayı
6552	İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun	11.09.2014 29116 Mük.
6553	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanap Doğal Gaz İletim Anonim Şirketi Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemine İlişkin Hükümetlerarası Anlaşmanın Eki Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve The Trans Anatolian Gas Pipeline Company B. V. Arasında Trans-Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşmasına İlişkin Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	18.09.2014 29123
6554	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	18.09.2014 29123
6555	Türkiye Cumhuriyeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	18.09.2014 29123

***Aylık resmi gazete özetlerine dergimizin Ekim 2014 tarihli
142. sayısından ulaşabilirsiniz***

ÖNEMLİ BİLGİLER

MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI
ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
YENİDEN DEĞERLEME ORANI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2014)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A
GÖRE GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2014)
HARÇ TARİFESİ (2014)
Yargı Harçları (2014)
NOTER HARÇLARI (2014)
VERGİ YARGISI HARÇLARI (2014)

TAPU VE KADASTRO HARÇLARI (2014)
KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)
AVUKATLIK ASGARÎ ÜCRET TARİFESİ
CMK AVUKATLIK ÜCRET TARİFESİ (2014)
HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ
HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU GİDER AVANSI TARİFESİ
HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU HAKEM ÜCRET TARİFESİ
HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU TANIK ÜCRET TARİFESİ
HMK'YA GÖRE PARASAL SINIRLAR TABLOSU
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI

Önemli bilgilerin detayları en güncel halleri ile dergimizde yer almaktadır ve 46 sayfa devam etmektedir



LEGAL YAYINCILIK

2014 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺	
Legal Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 425 ₺ □ 2012 yılı 390 ₺ □ 2010 yılı 350 ₺ □ 2008 yılı 300 ₺ □ 2005 yılı 220 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2007 yılı 260 ₺ □ 2004 yılı 200 ₺ □ 2006 yılı 240 ₺ □ 2003 yılı 150 ₺	
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	İdare Hukuku ve İlimler Dergisi (6 Aylık) □ 2012 yılı 90 ₺
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 240 ₺ □ 2012 yılı 220 ₺ □ 2010 yılı 190 ₺ □ 2008 yılı 145 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) □ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)	
Malî Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 320 ₺ □ 2012 yılı 290 ₺ □ 2010 yılı 260 ₺ □ 2008 yılı 220 ₺ □ 2006 yılı 175 ₺ □ 2013 yılı 290 ₺ □ 2011 yılı 275 ₺ □ 2009 yılı 245 ₺ □ 2007 yılı 190 ₺ □ 2005 yılı 160 ₺	
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺ □ 2010 yılı 170 ₺ □ 2008 yılı 140 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2011 yılı 180 ₺ □ 2009 yılı 160 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺	
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık) □ 2014 yılı 160 ₺ □ 2012 yılı 145 ₺ □ 2010 yılı 125 ₺ □ 2008 yılı 105 ₺ □ 2006 yılı 80 ₺ □ 2013 yılı 145 ₺ □ 2011 yılı 135 ₺ □ 2009 yılı 120 ₺ □ 2007 yılı 90 ₺ □ 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)	
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺	Regesta Ticaret Hukuku Dergisi □ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) □ 2014 yılı 120 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺ □ 2010 yılı 35 ₺ □ 2008 yılı 60 ₺ □ 2006 yılı 60 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2011 yılı 85 ₺ □ 2009 yılı 35 ₺ □ 2007 yılı 60 ₺	
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	Paket Abonelik İndirimleri Dergi Miktarı İndirim
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık) □ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺ □ 2006 yılı 45 ₺	2 % 2 3-5 % 4 6-9 % 6 10+ % 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.	Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI ŞUBE ŞUBE KODU

Yapı Kredi Bankası Moda

HESAP NO IBAN NO

217 60825788

Garanti Bankası Moda

124 6299549

Akbank Moda

256 0048668-8

Türkiye İş Bankası Bahariye

1343 47728

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88

TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49

TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68

TR34 0006 4000 0011 1343 0047 728

Legal Yayıncılık A.Ş.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK
A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87
www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy – İstanbul
Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)
PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
TOPLAM FİYAT			
İNDİRİM MİKTARI			
İNDİRİM TUTARI			
NOTLAR:			

Kredi Kartı ile Ödemek İstiyorum

Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No:

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No :

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: - / - / 20-

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

**YÜKSEK MAHKEME
KARARLARI
ARAMA DİZİNLERİ
*INDEX OF SUPREME COURT
DECISIONS***

* Kavramlara Göre Arama Dizini
Index of Related Legal Terms

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Law Code Articles

KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LEGAL TERMS

A

Adet veya Tahsis veya Kullanımları Gereği Açıkta Bırakılmış Eşya Hakkında Hırsızlık Suçu.....	434
Aktif Dava Ehliyeti.....	407
Alman Rant Sigortasına Giriş Tarihinin Sigorta Başlangıç Tarihi Olarak Kabulü	387
Ateşli Silah ve Bunlara Ait Mermileri Bulundurma Suçu.....	429

B

Bagaj İşlemleri Sırasında Evraklar Sebebiyle Doğan Zarardan Ötürü Maddi ve Manevi Tazminat.....	389
Banka veya Kredi Kurumlarının Araç Olarak Kullanılması Suretiyle Dolandırıcılık Suçu.....	436
Bedel Tespit Davaları	367
Bilişim Sistemlerinin Kullanılması Suretiyle Hırsızlık Suçu.....	423
Birden Fazla Parselde Kat Mülkiyeti Kurulu Sitedeki Ortak Yere Yapılan Müdahalenin Önlenmesi	406
Borçlu Olunmadığının Tespiti İstemi	407
Boşandığı Eşi ile Fiilen Birlikte Yaşayanların Gelir ve Aylıklarının Kesilmesi	344

***Bütün kararların bu şekilde kavramlara göre arama dizini
dergimizde yer almaktadır***

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES

**Ateşli Silahlar ve Bıçaklar İle Diğer
Aletler Hakkında Kanun
(6136)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
13.....	429

**Borçlar Kanunu (Mülga)
(818)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
47.....	362

Bütün kararların bu şekilde kanun maddelerine göre arama dizini dergimizde yer almaktadır.

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta <i>(abone isminiz olarak kullanılacaktır)</i>		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 TL			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No			
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD		Son Kullanma Tarihi	
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih .../.../.....

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza

