

ISSN: 1303-9210

LEGAL

Hukuk Dergisi

LEGAL JOURNAL OF LAW

Cilt: 13/Sayı: 147
Volume: 13/Issue: 147
Yıl/Year: 2015

**YARGITAY KARARLARI, DANIŞTAY KARARLARI
VE DİĞER YÜKSEK MAHKEME KARARLARI,
HUKUK HABERLERİ, HUKUKİ MAKALELER,
GÜNCEL MEVZUAT, RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ,
ÖNEMLİ BİLGİLER**

*COURT OF CASSATION DECISIONS, COUNCIL STATE DECISIONS
AND OTHER SUPREME COURT DECISIONS, LEGAL NEWS, LEGAL
WRITINGS, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF OFFICIAL
GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



Legal Hukuk Dergisi
Legal Journal of Law

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

Cilt: 13/Sayı: 147
Volume: 13/Issue: 147
Yıl/Year: 2015

Yayın Sahibi/Publisher: Legal Yayıncılık A. Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*
Av./Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ
(Sertifika No./Certificate No.27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Responsible Manager: Av./Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Basım ve Cilt/Printing and Volume: Kitap Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
(Sertifika No./Certificate No.: 16053)
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

Basıldığı Yer/Place of Publication: Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1
Topkapı/İstanbul

Basıldığı Tarih/Publication Date: Mart/March 2015

Yönetim Yeri/Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel.0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

Yayın Türü/Type of Publication: Yerel, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/*This journal is a peer reviewed national law journal published per month*

İzmir Temsilcisi/
Izmir Representative
Av./Aal. İsmet KÖYMEN

Mersin Temsilcisi/
Mersin Representative
Av./Aal. H. Hulki ÖZEL

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “**LHD**” kısaltması kullanılmalıdır.
*For citations please use the abbreviation: “**LHD**”*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon/Phone: 0 216 449 04 85

Faks/Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi/Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.6 Kadıköy – İstanbul

Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.
Articles published in this journal represent only the views of the contributors.

Copyright © 2015

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A. Ş. 'ye aittir.
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or
by means, without the prior expressed permission in writing of the
LEGAL YAYINCILIK A. S.*

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr

DANIŞMA ve YAYIN KURULU
EDITORIAL and ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Faruk ACAR

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Pınar AKAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı (Eski)

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

Yeditepe Üniv. Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Süheyl BATUM

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman CAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman DOĞRU

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Nüvit GEREK

Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY

Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Pelin GÜVEN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU
Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ
Prof. Dr. Eser KARAKAŞ
Bahçeşehir Üniversitesi AB İlişkileri Bölüm Başkanı
Prof. Dr. Işıl KARAKAŞ
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Üyesi - Devletler Umumi Hukuku
Prof. Dr. Mahmut KOCA
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU
Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN
İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER
Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN
İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı
Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK
İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Adem SÖZÜER
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN
Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA
İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK
Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Samim ÜNAN
Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Serap YAZICI
Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ
Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Müslüm AKINCI
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Murat ALIŞKAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Çetin ARSLAN
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı
Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Mehmet ERDEM
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ
Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Şafak NARBAY
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. İlhan YILMAZ
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU
İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Sevi BAKIM
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN
*Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Birgül SOPACI
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Varol KARAASLAN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Nur KARAN
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku
Yrd. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı
Dr. İsmet Nezih ABANOZ
Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi
Haşmet Sırrı AKŞENER
İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı
Hasan ÖZKAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
İzzet DOĞAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
Arş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE
Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.

2. Dergi'de yayımlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi'de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (. doc veya. docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with. doc or. docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **key-words** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında/About Our Journal

Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli abonelerimiz, 2015 yılının üçüncü sayısı ile sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Yard. Doç. Dr. İlknur SÜİDİYE ŞEKER, Hakim Hilmi ŞEKER'in "Anestezik Onamın Paradigması", Dr. Uğur ARGUN, Yard. Doç. Dr. Ersin KARAPAZARLIOĞLU, Dr. Serkan TAŞGIN'ın "Öldürme (Cinayet) Olaylarında Polis Soruşturmaları", Araş. Gör. Nebi Salih KARAHAN'ın "6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu Kapsamında Muhasebe Alanında ve Finansal Tablolarda Meydana Gelen Yenilikler", Av. Serdar İYİGÜN'ün "Toplu Mülkiyet Olarak Kat Mülkiyetinde Kat Malikleri Kurulunun Kat Maliklerinden Olan Alacağını 3. Kişilere Devretmesi" ve Av. F. Tülay PARLAK'ın "5237 Sayılı TCK 103. Çerçevesinde Çocuğun Üstün Yararı İlkesinin Uygulanmaması Sorunu ve Şüpheden Sanık Yararlanır İlkesi Karşısındaki Konumu" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Yavuz AKBULAK'ın "Halka Açık Anonim Şirketlerde Vekaleten Oy Kullanılması ve Çağrı Yoluyla Vekalet Toplanması", Mehmet YÜCEL'in "Kayıtların Elektronik Ortamda Oluşturulması, Muhafazası ve İbrazi (Kayıt Saklama Gereksinimleri) Uygulaması" ve Yasin ŞEN'in "2/B Arazilerinde İktisap Tarihi Sorunu ve KDV Karşısında Durum" isimli yazıları yer almaktadır.

Karar İncelemesi bölümünde Av. Abdullah Selim BABAĞLU'nun "İş Kazalarından Kaynaklanan Tazminat Talepleri ile Açılan Davalarda Organize Sanayi Bölgesi Yönetimleri Yönünden Davanın İdare Mahkemelerinde mi Yoksa Adli Mahkemelerde mi Görülmesi Gerektiği Hususunda Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararının İncelenmesi" isimli inceleme yer almaktadır.

Dergilerimizin 2015 yılı abonelik yenileme dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Önümüzdeki günlerde Dergilerimizi de elektronik ortama aktarmayı planlamaktayız. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin www.legalbank.net internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Editör/Editor

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 13/Sayı: 147

Yıl: 2015

İÇİNDEKİLER

Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri	21
Hukukî Makaleler.....	35
Anestezik Onamın Paradigması Yard. Doç. Dr. İlknur SÜDİYE ŞEKER Hakim Hilmi ŞEKER.....	37
Öldürme (Cinayet) Olaylarında Polis Soruşturmaları Dr. Uğur ARGUN Yard. Doç. Dr. Ersin KARAPAZARLIOĞLU Dr. Serkan TAŞGIN.....	61
6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu Kapsamında Muhasebe Alanında ve Finansal Tablolarda Meydana Gelen Yenilikler Araş. Gör. Nebi Salih KARAHAN	91
Toplu Mülkiyet Olarak Kat Mülkiyetinde Kat Malikleri Kurulunun Kat Maliklerinden Olan Alacağını 3. Kişilere Devretmesi Av. Serdar İYİGÜN	105
5237 Sayılı TCK 103. Çerçevesinde “Çocuğun Üstün Yararı İlkesi”nin Uygulanmaması Sorunu ve “Şüpheden Sanık Yararlanır” İlkesi Karşısındaki Konumu Av. F. Tülay PARLAK	127
Uzman Görüşleri	153
Halka Açık Anonim Şirketlerde Vekaleten Oy Kullanılması ve Çağrı Yoluyla Vekalet Toplanması Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı)	155
Kayıtların Elektronik Ortamda Oluşturulması, Muhafazası ve İbrazı (Kayıt Saklama Gereksinimleri) Uygulaması Mehmet YÜCEL (Vergi Müfettişi).....	169
2/B Arazilerinde İktisap Tarihi Sorunu ve KDV Karşısında Durum Yasin ŞEN (Vergi Müfettiş Yrd.)	185
Karar İncelemesi.....	189
İş Kazalarından Kaynaklanan Tazminat Talepleri ile Açılan Davalarda Organize Sanayi Bölgesi Yönetimleri Yönünden Davanın İdare Mahkemelerinde mi Yoksa Adli Mahkemelerde mi Görülmesi Gerektiği Hususunda Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararının İncelenmesi Av. Abdullah Selim BABAOĞLU.....	191
Hukuk Haberleri.....	201

Yargıtay Hukuk Kararları.....	223
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları.....	225
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	252
Yargıtay Ceza Kararları	313
Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı.....	315
Yargıtay Ceza Daire Kararları.....	321
Danıştay Kararı	353
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı	355
Danıştay Daire Kararı	359
Güncel Mevzuat	363
Kanunlar.....	365
Resmî Gazete Özetleri.....	427
Önemli Bilgiler	443
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	494
Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri	495
Kavramlara Göre Arama Dizini	497
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini	503
LEGALBANK ABONELİK FORMU	506

LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 13/Issue: 147

Year: 2015

CONTENTS

Plot Summary of Supreme Court Decisions	21
Legal Writings.....	35
Anesthetic Informed Consent Paradigm Asst. Prof. Dr. İlknur SÜİDİYE ŞEKER Judge Hilmi ŞEKER	37
Police Investigation of Homicide Crimes Dr. Uğur ARGUN Asst. Prof. Dr. Ersin KARAPAZARLIOĞLU Dr. Serkan TAŞGIN.....	61
Innovation in Accounting and Financial Statements under Code.No 6102 Turkish Commercial Law Res. Asst. Nebi Salih KARAHAN.....	91
Having Regard to Condominium Ownership as Ownership in Common, Condominium Owners Board's Transfer of Claims to be Received From Condominium Owners to Third Persons Atty. Serdar İYİĞÜN.....	105
The Problems in the Enforcement of "Best Interest of the Children" Principle Mentioned in Article 103 of Turkish Criminal Code Numbered 5237 and the Position of It Against "In Dubio Pro Reo" Principle Atty. F. Tülay PARLAK.....	127
Expert Opinions	153
Voting Through Proxy in Joint Stock Corporations and Raising Proxy Votes Through Summons Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)	155
Creating Records in Electronic Environment, Preservation and Presentation of (Records Retention Requirements) Application Mehmet YÜCEL (Tax Inspector)	169
2/B in Land Acquisitions and Issue Date Event Across the KDV Yasin ŞEN (Deputy Tax Inspector)	185
Decision Analysis	189
A Court Decision Analyzing of Supreme Court Assembly of Civil Chambers about the Issue Of Jurisdiction, in Terms of Organised Industrial Zones, Between Court of Justice and Administrative Court in Actions for Compensations Arising from Occupational Accidents Atty. Abdullah Selim BABAOĞLU	191

Legal News	201
Court of Cassation Civil Chamber Decisions	223
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions	225
Court of Cassation Civil Chambers Decisions	252
Court of Cassation Criminal Chamber Decisions	313
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision	315
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions	321
Council of State Decision	353
Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision.....	355
Council of State Chamber Decision	359
Current Legislation	363
Law Codes	365
Abstracts of Official Gazette.....	427
Major Informations	443
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	494
Index of Supreme Court Decisions	495
Index of Related Legal Terms	497
Index of Related Law Code Articles	503
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE ..	506

YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ
PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS

BORÇLAR HUKUKU

- Alacağın Temerrüt Tarihinden İtibaren İşletilecek Reeskont Faiziyle Beraber Tahsili- Davacının talebi de dikkate alınıp, davalının temerrüde düşürüldüğü 31/12/2002 tarihinden itibaren faize hükmedilmesi gerekirken yazılı gerekçe ile 08/08/2010 tarihinden itibaren faize hükmedilmesi doğru olmamış, bozmayı gerektirmiş ise de, anılan yanlışlığın düzeltilmesi yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden, HUMK uyarınca mahkeme kararının düzelterek onanmasına karar vermek gerekmiştir..... 281
- Eser Sözleşmesi- Konusu düğünde çekilen fotoğraf ve video çekimi olup, eser sözleşmesinden kaynaklanan uyuşmazlık bulunan davaya bakma görevi, Tüketici Mahkemesi'ne değil genel mahkemelere aittir..... 257
- Ölünceye Kadar Bakma Sözleşmesi- Davacının, dava dilekçesinde davalının kendisine bakmadığını ileri sürmediği, davacının henüz bakıma muhtaç olmadığını, davalının gelecekte kendisine kararı bakım sorumluluğunu yerine getirmeyeceğine inandığını ileri sürerek eldeki davayı açtığı dosya içeriği ve dinlenen tanık beyanlarından da davalının, davacıya karşı bakım borcunu yerine getirdiğinin anlaşıldığı, davacı yanın taşınmazı temlik ettikten sonra, kendisine ileride bakılmayacağı endişesiyle dava açmasının kabul edilemeyeceği, kaldı ki, bakım borcu yerine getirilmediğinde dava açılmasının her zaman olanaklı bulunduğu gözetildiğinde davanın reddi gerekir..... 246
- Tellallık Sözleşmesinden Doğan Cezai Şart- Ceza koşulunun fahiş olup olmadığı tarafların ekonomik durumu, özel olarak borçlunun ödeme kabiliyeti ile beraber borcunu yerine getirmemiş olması nedeniyle sağladığı menfaat, borçlunun kusur derecesi ve borca aykırı davranışının ağırlığı ölçü olarak alınarak tayin edilmeli ve hüküm altına alınacak ceza miktarı hak, adalet ve nesafet kurallarına uygun olarak tespit edilmelidir. 286

***Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin
Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

HUKUKÎ MAKALELER

LEGAL WRITINGS

* Anestezik Onamın Paradigması

Anesthetic Informed Consent Paradigm

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. İlknur SUIDİYE ŞEKER

Hakim/Judge Hilmi ŞEKER

* Öldürme (Cinayet) Olaylarında Polis Soruşturmaları

Police Investigation of Homicide Crimes

Dr. Uğur ARGUN

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Ersin KARAPAZARLIOĞLU

Dr. Serkan TAŞGIN

* 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu Kapsamında Muhasebe Alanında ve Finansal

Tablolarda Meydana Gelen Yenilikler

Innovation in Accounting and Financial Statements under Code.No 6102 Turkish Commercial Law

Araş. Gör./Res. Asst. Nebi Salih KARAHAN

* Toplu Mülkiyet Olarak Kat Mülkiyetinde Kat Malikleri Kurulunun Kat

Maliklerinden Olan Alacağını 3. Kişilere Devretmesi

Having Regard to Condominium Ownership as Ownership in Common, Condominium Owners Board's Transfer of Claims to be Received From Condominium Owners to Third Persons

Av./Atty. Serdar İYİĞÜN

* 5237 Sayılı TCK 103. Çerçevesinde

“Çocuğun Üstün Yararı İlkesi”nin Uygulanmaması Sorunu ve “Şüpheden Sanık Yararlanır” İlkesi Karşısındaki Konumu

The Problems in the Enforcement of "Best Interest of the Children" Principle Mentioned in Article 103 of Turkish Riminal Code Numbered 5237 and the Position of It Against "In Dubio Pro Reo" Principle

Av./Atty. F. Tülay PARLAK

ANESTEZİK ONAMIN PARADİGMASI

(ANESTHETIC INFORMED CONSENT PARADIGM)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. İlknur SÜDİYE ŞEKER*
Hakim/Judge Hilmi ŞEKER**

ÖZET

Onam, hastaya yönelik girişimlerin meşruluğunu sağlayan yetkidir. Yetkinin meşru sayılabilmesi, ona lojistik sağlayan bilgilendirmenin etik ve hukuki kaygılarını karşılamasına bağlıdır. Bilgilendirme, etik ve hukukun üzerinden ittifak ettiği bir kabul edilebilirlik standardıdır. Hukuk ile etik kaygıların onam üzerindeki egemenlik tutkusu, açığa vurma'nın yazgısını da belirledi.

...

Çalışmamız; bilimsel araştırma, yargı deneyimleri ve görüşler üzerinden yaptığı okumalarla, etik ve hukuk arasına sıkışan aydınlatmayı, etik açıdan canlandıracak alması'k yöntem ve araçları tartışmaya özgü'lendi.

Anahtar Kelimeler: Aydınlatılmış onam, anestezi'k onam, rıza, etik, deontoloji aydınlatma araçları, hasta otonomisi, hekim özerkliği, mantıklı doktor standardı, mantıklı hasta standardı, öznel kiş'i standardı.

ABSTRACT

Informed Consent is the authority that allows the legitimacy of interventions to patients. To be considered a legitimate practice depends on whether or not the patient's ethical and legal concerns have been appropriately notified and that s/he is well informed. Information is defined as the consensus on the acceptability standards of ethics and

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Düzce Üniversitesi Tıp Fakültesi, Anesteziyoloji ve Reanimasyon AD.

** Çağlayan Adliyesi, İstanbul

law. This revelation has determined the fate of onam, in terms of ethical concerns of sovereignty and the law.

...

This study aims to play an important role on alternate methods on illumination by exploring scientific research, experiences and opinions on judicial ethics and specific discussions.

Keywords: *Informed consent, anesthetic consent, consent, ethics, deontological tools, patient autonomy, physician autonomy, reasonable physician standard, reasonable patient standard, the standard of the subjective person.*

...

1. Ses ve görüntü, dijital bazlı bilgilendirme ile almasıık diğer yöntem ve araçlar defansif tıbbın hukuki, deontolojik ve toplumsal risk ve reflekslere tepkileri enterne etmek maksadıyla geliştirdiği stratejinin buluşudur.

...

5. Bu koşullar sağaltılmadan, uzman üzerindeki baskı sigorta kurumları ve hukuk servisleri aracılığı ile seyreltilmeden onamın hasta bağlamı, etik kaygılara oynaması ve onun sahici ihtiyaçlarını gidermesi olanaksızdır.

6. Ses ve görüntülü onamın, el yazısı veya yardımcı araçlarla oluşturulan rızayı destekleyen ve tamamlayan bir misyon yüklediği tartışmasıdır. Ancak kaygılarla korkuları yaşadıkça hastayı referans almakta akim kalacak, duruşma salonlarına taşınan bir argüman/kayıt olmaktan öte bir anlam taşımayacaktır.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

ÖLDÜRME (CİNAYET) OLAYLARINDA POLİS SORUŞTURMALARI

(POLICE INVESTIGATION OF HOMICIDE CRIMES)

Dr. Uğur ARGUN*
Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Ersin KARAPAZARLIOĞLU**
Dr. Serkan TAŞGIN***

ÖZET

Cinayet soruşturmaları, soygun, hırsızlık, ve sahtecilik gibi suçlarla karşılaştırıldığında en zorlu ve detaylı araştırmayı gerektiren çalışmalarlardır. Ağır suçlar kapsamında bulunan bu suçun cezası da diğer suçlara verilen cezalardan daha fazladır. Bu sebeplerden dolayı cinayet büroları genellikle Asayiş Şube bünyesinde bulunan en önemli birim olarak da görülebilmektedir. Bu çalışma cinayet soruşturmalarının safhalarını anlatmaktadır ve savcıların yönlendirmeleriyle de cinayet soruşturmalarının nasıl ele alındığı açıklanmıştır. Bu çalışmanın ilk bölümünde cinayet olaylarının hukuki boyutu ele alınmış ve sonrasında cinayet olayının ilk öğrenilmesinden şüpheli şahıs veya şahısların yakalanmasına kadarki geçen safhalar anlatılmıştır. Bu çalışma cinayet olayları soruşturmasının anlatıldığı az sayıdaki çalışmalardan biri olması sebebiyle özgün bir çalışmadır. ...

Anahtar Kelimeler: Öldürme, cinayet, cinayet soruşturması, olay yeri, ifade

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Ankara Emniyet Müdürlüğü, e-mail: u_argun@hotmail.com

** Polis Akademisi Güvenlik Bilimleri Fakültesi, e-mail: forentom@gmail.com

*** Şanlıurfa Emniyet Müdürlüğü, e-mail: tasginserkan@gmail.com

ABSTRACT

Homicide investigations are among the most difficult and detailed investigations compared to other investigations such as burglary, forgery, counterfeiting, etc. and they are more serious crimes than others which in turn have more serious penalties compared to other crime types. This study explains the phases of the homicide investigations and how homicide divisions at the police forces handle homicide investigations under the supervision of prosecutors. The study first explains the legal aspects of the homicide cases and then continues with homicide investigations which start with the stage of learning about the cases till apprehending homicide suspects. ...

Keywords: *Manslaughter, murder, homicide investigation, crime scene, the expression*

...

Adam öldürme olayları tüm dünyada olduğu gibi Türkiye’de de bireysel olduğu kadar toplumsal öfke, panik, endişe ve merakta neden olmaktadır. Bunun yanında basın ve medya kuruluşlarının da belirli dönemlerde kadın cinayetleri, seri cinayetler gibi konuların üzerinde durması bu tür olayların soruşturulmasını ve failerin yakalanmasını daha acil hale getirmektedir.

Buna rağmen cinayet soruşturmalarının soğukkanlı ve profesyonelce yerine getirilmesi gerektiği konusunda şüphe yoktur. Bu çalışmada ortaya çıkan en önemli sonuçlardan biri cinayet soruşturmalarının; olayla ilgili ihbarın alınmasından olayın aydınlatılması ve yargılama sonucuna kadar her aşamasının çok önemli olduğu ve birbirini etkileyen çok detaylı aşamalara sahip bir süreçler bütünü olduğudur.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

**# 6102 SAYILI TÜRK TİCARET KANUNU KAPSAMINDA
MUHASEBE ALANINDA VE FİNANSAL TABLOLARDAN
MEYDANA GELEN YENİLİKLER**

*(INNOVATION IN ACCOUNTING AND FINANCIAL STATEMENTS UNDER
CODE.NO 6102 TURKISH COMMERCIAL LAW)*

Araş. Gör./Res. Asst. Nebi Salih KARAHAN*

ÖZET

6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun kabulüyle ülkemizdeki ticari hayatın uluslararası entegrasyonu amaçlanmıştır. Böylelikle özellikle muhasebe alanında önemli değişim ve yenilikler getirilmek suretiyle muhasebe sistemimizin dünya çapında geçerli olan bir yapıya kavuşması hedeflenmiştir. Bu hedefler doğrultusunda Yeni TTK ile uyulması zorunluluğu kabul edilen Türkiye Muhasebe Standartları hayatımıza girmiş olup 01.01.2013 tarihinden itibaren ülkedeki tüm ticari işletmelerin bu standarda uygun olarak muhasebe sistemini dizayn etmeleri zorunlu kılınmıştır.

Bu çalışmada, 01.07.2012 tarihinde yürürlüğe giren 6102 sayılı Yeni Türk Ticaret Kanunu'nun muhasebe bilgi sistemi üzerine olan etkileri üzerinde durulmuştur. Ayrıca, çalışmada kanunun muhasebenin çeşitli alanları üzerinde meydana getirdiği yenilikler incelenerek açıklanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Yeni TTK, 6102, Muhasebe Standartları, Bağımsız Denetim

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Selçuk Üniversitesi. İİBF. Arş. Gör.

ABSTRACT

Turkish Commercial code numbered 6102 with the adoption of the commercial life of our country in the international entegresyon the intended. Thus especially important in the area of accounting changes and innovations brought by our accounting system, a worldwide structure is targeted. This goal is in line with the New TCC, the obligation to comply with the accepted Accounting Standards in our lives, whether 01.01.2013 in all countries, from the date of commercial operation of the accounting system in accordance with this standard mandatory to design was used.

In this study, which entered into force on 01.07.2012, the New Turkish Commercial Code numbered 6102 accounting information systems focuses on the effects. In the study of the law in a variety of accounting areas resulting from innovations, as explained.

Keywords: *New Turkish Commercial Code, 6102, Accounting Standarts, Audit*

...

Sonuç olarak, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun muhasebe alanında ortaya attığı yenilikler uygulayıcılar açısından muhasebe mesleğinin uluslararası muhasebe standartlarına uygun olarak yürütülmesini sağlayacak ve Türkiye'nin hali hazırda mevcut bulunan muhasebe mevzuatı UFRS'ye uyumlu hale getirilmiş olacaktır. Ayrıca, yerel işletmelerin finansal sonuçları TMS'ye göre yayımlanacak ve uluslararası alanda işletmenin finansal tablolarını merak edenler kolaylıkla bu entegrasyon süreci sayesinde ihtiyaç duydukları bilgiyi kolaylıkla elde edeceklerdir.

Defter tutma hükümlerinin Maliye Bakanlığının yayınladığı Muhasebe Sistemi Uygulama Genel Tebliğine göre değil Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından belirlenmiş olması en göze batan yeniliklerden bir tanesidir. Ayrıca statüsü ne olursa olsun her işletmeye defter tutma zorunluluğunun getirilmesi de kayda değer yeniliklerden bir tanesidir.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

TOPLU MÜLKİYET OLARAK KAT MÜLKİYETİNDE KAT MALİKLERİ KURULUNUN KAT MALİKLERİNDEN OLAN ALACAĞINI 3. KİŞİLERE DEVRETMESİ

(HAVING REGARD TO CONDOMINIUM OWNERSHIP AS OWNERSHIP IN COMMON, CONDOMINIUM OWNERS BOARD'S TRANSFER OF CLAIMS TO BE RECEIVED FROM CONDOMINIUM OWNERS TO THIRD PERSONS)

Av./Atty. Serdar İYİĞÜN

ÖZET

Kat Mülkiyeti en tipik ve vazgeçilmez toplu mülkiyet şekillerinden bir tanesidir. Toplu yaşamak belki de buna en büyük neden olarak gösterilebilecek ortak mal ve hizmet alımını icap ettirmektedir. Bu surette kişi başına düşen maliyet önemli ölçüde azalsa da, herkesin kendi payına düşen kısmı hiç ya da layıkıyla yerine getirmemesi büyük sıkıntılara neden olmaktadır. Özellikle kendine düşen yükümlülükleri kusursuz yerine getiren kat malikleri hiç de hak etmedikleri durumlarla karşılaşabilmektedir. Kat malikleri adına hareket eden yöneticilerin, kendi komşularına işlem yapmaktan çeşitli nedenlerle imtina etmeleri nedeniyle, özellikle büyük maliyet getiren bazı işlerde karşılaşılan sıkıntıları aşmak amacıyla kat maliklerinden olan alacakları mal ve hizmet alınan kişilere devir ettikleri görülmektedir. Bu çalışmada, öncelikle alacağın devri hususuna genel hatlarıyla değinilerek uygulamada yapılan bu devre sonuçlar bağlanmaya çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Toplu Mülkiyet, Kat Mülkiyeti, Kat Maliklerinin Hakları, Kat Maliklerinin Borçları, Ortak Borçluluk, Alacağın Devri, Alacağın Temliki.

ABSTRACT

Condominium ownership is one of the ownership forms of a typical and indispensable form of ownership in common. Communal life possibly necessitates joint purchase of goods and services. In that regard, although individual costs significantly decreases, not doing the

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

one's part at all or duly cause significant difficulties. Especially the condominium owners who fulfill their liabilities perfectly may face situations which they do not deserve at all. Due to the reason that managers acting on behalf of the condominium owners abstain from taking action against their neighbors, in order to abate the nuisance in some works that require high costs, it is seen that they transfer claims to be received from condominium owners to the persons who they get goods and services. In this study, first of all referring to the transfer of claim in general, it is tried to make connections to the results of transfer of claim in practice.

Keywords: *Ownership in common, Condominium ownership, rights of the Condominium owners, obligations of the Condominium owners, joint liability, transfer of a claim, assignment of a claim.*

Kat malikleri kurulu uygulamada her ne kadar sözleşmenin diğer tarafına kendi alacağını devrediyor gibi görünse de, bu devirin her iki taraf açısından da olumlu bazı yönleri bulunmaktadır. Bize göre bu devri yapmaya özellikle değer kılan bazı olumlu yönleri şu şekildedir:

- ...
- Alacaklı, borçluları ve miktarları bileceğinden, borcunu ödemiş olan kat maliki haksız olarak takibe maruz kalma ve bağımsız bölümüne ipotek konması tehlikesinden kurtulmuş olacaktır.
- Alacağı devreden açısından, borcunu ödemeyen komşulara takip yapma sıkıntısı ortadan kalkacak, yapılması gereken mahkeme, icra gibi sıkıntılı ve bilgi gerektiren işler ile masraflarından kurtulmuş olacaktır.
- ...
- Vekil sorumluluğuna sahip yöneticilerin şahsen alacağın devrinde garanti sorumluluğu olup olmayacağı ayrıca tartışılacak bir konudur. Fakat yöneticilerin özellikle, eğer kat malikleri kurulunda kendilerine alacağı devir etmeleri yönünde alınmış bir karar yok ise, alacaklının alacağın devrinde garanti sorumluluğunu düzenleyen BK md.191 ve md. 193'deki düzenlemesini göz ardı etmemeleri gerekir.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

5237 SAYILI TCK 103. ÇERÇEVESİNDE
“ÇOCUĞUN ÜSTÜN YARARI İLKESİ”NİN UYGULANMAMASI
SORUNU VE “ŞÜPHEDEN SANIK YARARLANIR” İLKESİ
KARŞISINDAKİ KONUMU

*(THE PROBLEMS IN THE ENFORCEMENT OF "BEST INTEREST
OF THE CHILDREN" PRINCIPLE MENTIONED IN ARTICLE 103 OF TURKISH
CRIMINAL CODE NUMBERED 5237 AND THE POSITION OF IT AGAINST "IN
DUBIO PRO REO" PRINCIPLE)*

Av./Atty. F. Tülay PARLAK

ÖZET

TCK 103. maddedeki suçla ilişkin yapılan yargulamalarda verilen beraat kararlarının temel gerekçesi “Şüpheden Sanık Yararlanır” ilkesidir. Bu ilkenin, “Çocuğun Üstün Yararı” ilkesi karşısındaki konumu çalışmamızın temel sorunsalıdır. Ayrıca, medyanın bu konuya gereken önemi göstermemesi ve istatistiki verilerin tutulmasının önemine değinilecektir.

Anahtar Kelimeler: Çocuğun cinsel istismarı, çocuğun üstün yararı ilkesi, şüpheden sanık yararlanır.

ABSTRACT

The main justification for decision of acquittal in trials heard for the crime in Article 103 of Turkish Criminal Code is "in dubio pro reo" principle (when in doubt, rule for the accused). The legal status of the principle in question in the face of "the best interest of the child" principle is the main issue of the study. Plus, it will also be mentioned that the media does not give enough importance to this subject and the importance of not keeping the statistics.

Keywords: Child sexual abuse, 'the best interest of the child' principle, in dubio pro reo.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

... Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AİHM)'nin OKKALI DAVASINDA (Başvuru no:52067/99), 12 yaşındaki çocuğun uğradığı mağduriyet nedeni ile Yerel Mahkemece verilen cezanın sınırının asgari düzeyde verilmesinin, çocuğun korunmaması olduğuna dayandırarak, Türkiye, tazminata mahkum edilmiştir. Başka bir ifade ile, sanığa verilen cezanın, asgari düzeyde verilmesi bile çocuğun korunmaması olarak adlandırılmıştır. Çocuğun korunması, uluslararası platformda, verilen bir ceza oranında dahi göz önüne alınıyor ve üstünlük tanınıyorsa, çocuğun mağdur olduğu ve çocukta ciddi anlamda ruhsal sonuçlara sebep olan TCK 103. Madde çerçevesinde “Çocuğun Üstün Yararı” ilkesinin uygulanmasının, evveliyetle kabul edilmesi gerekir.

Aynı şekilde, diğer suçlara ilişkin davalarda, yeterli delil olmadığı halde şüpheden sanık yararlanır ilkesi uygulanmayarak cezalar verildiği, makul şüphenin dahi olmadığı ve tutuklamanın istisna olduğuna dair mevcut ilkeye rağmen, uygulamada tutuklamanın kural haline geldiği adalet sistemimizde, bu suç için, “Şüpheden Sanık Yararlanır” ilkesinin uygulanmayıp beraat kararı verilmesi de bir çelişkidir.

Bu çerçevede, Yargıtay'ın ve doktrinin, TCK 103. Maddeye ilişkin yargılamalarda anılan iki ilkenin hangisinin uygulanması gerektiğini tartışması, Çocuğun Üstün Yararı ilkesinin TCK 103. Madde açısından uygulama alanının sınırlılıklarının çizilmesi, Yerel Mahkeme kararlarının daha sağlıklı olarak verilmesini sağlayacaktır.

Aynı şekilde, verilen kararların sayısı ve gerekçelerinin tespiti de, sorunun büyüklüğü konusunda ışık tutacağı için son derece önemlidir. Bu sebeple, bu konuda da adliyeler bazında alan çalışmalarının yapılması, çok büyük bir ihtiyaçtır.

Medyanın da bu konudaki davalara, hukuksal boyutlarıyla beraber tartışması, yer vermesi, kamuoyunun oluşması ve bilinçlenmesi ve otoritelerin konuya eğilmesi açısından son derece etkili olacaktır.

Çocuk kitabı yazarı Janusz KORCZAK'ın dediği gibi, “Dünyada reform yapmak, çocukları büyütme metodunda reform yapmak demektir. Çocuk bugün yaşar ve saygıyı da bugün hak eder.” Çocuklara gereken “saygıyı”, evrensel ilkeler arasında Türkiye'nin de kabul ettiği “Çocuğun Üstün Yararı” ilkesini, medeni hukuk dışındaki hukuki konularda da, TCK 103. Maddede uygulayarak başlayabiliriz.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
 Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* Halka Açık Anonim Şirketlerde Vekaleten Oy Kullanılması ve Çağrı Yoluyla Vekalet Toplanması

Voting Through Proxy in Joint Stock Corporations and Raising Proxy Votes Through Summons

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

* Kayıtların Elektronik Ortamda Oluşturulması, Muhafazası ve İbrazı (Kayıt Saklama Gereksinimleri) Uygulaması

Creating Records in Electronic Environment, Preservation and Presentation of (Records Retention Requirements) Application

Mehmet YÜCEL

(Vergi Müfettişi/Tax Inspector)

* 2/B Arazilerinde İktisap Tarihi Sorunu ve KDV Karşısında Durum
2/B in Land Acquisitions and Issue Date Event Across the KDV

Yasin ŞEN

(Vergi Müfettiş Yrd./Deputy Tax Inspector)

HALKA AÇIK ANONİM ŞİRKETLERDE VEKALETEN OY KULLANILMASI VE ÇAĞRI YOLUYLA VEKALET TOPLANMASI*

(VOTING THROUGH PROXY IN JOINT STOCK CORPORATIONS AND RAISING
PROXY VOTES THROUGH SUMMONS)

Yavuz AKBULAK

(SPK Başkanını/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

30.12.2012 tarihli ve 28513 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunan 06.12.2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu (SPKn/Kanun), yürürlükten kaldırdığı 2499 sayılı SPKn'na kıyasla elbette çok önemli değişiklik ve yenilikler getirmiştir. İşte bu yeniliklerden birisi, halka açık anonim şirketlerin, ortak sayılarının bazen binlerle ifade edilmesi, pay sahiplerinin değişik ülke, şehir ve mahallerde oturması gibi değişik nedenlerle genel kurul toplantılarına ilişkin “toplanma” ve/veya “vekaleten oy kullanılması” konularında karşılaşılan sorunlara dair evrensel normlara uygun çözüm bulunmasıdır.

...

Yazımızda esasen, halka açık anonim şirketlerde vekaleten oy kullanılması ve çağrı yoluyla vekalet toplanması konusuna ilişkin 6362 sayılı SPKn ve SPK düzenlemeleri üzerinde durulmuş olup, ulaşılan sonuçlar aşağıda özetlenmektedir.

i) Vekaleten oy kullanılması ve çağrı yoluyla vekalet toplanması uygulamalarına ilişkin olarak vekalet ve bilgi formlarının formatları değiştirilmiştir.

ii) Vekalet formunda vekil tayin edilen kişinin; adı soyadı/ticaret unvanı ve T.C. Kimlik numarası/ticaret sicili ve numarası/vergi kimlik numarası ile MERSİS numarasının açıkça belirtilmesi ve yabancı uy-

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hata ve eksiklikler yazarına aittir.

ruklu vekiller için anılan bilgilerin varsa muadillerinin sunulması hususu düzenlenmiştir.

iii) Elektronik genel kurullarda elektronik ortamda vekalet verilmesine ilişkin uygulama esasları belirlenmiştir. 6102 sayılı TTK m.1527’de düzenlenen elektronik ortamdaki genel kurullar kapsamında Elektronik Genel Kurul Sistemi vasıtasıyla vekil tayininde vekilin ayrıca vekaletname ibrazına gerek kalmaksızın toplantıya katılabileceği hususu düzenlenmiştir.

iv) Vekalet formları ve bilgi formlarının ilanına ilişkin hükümler güncellenmiş ve genel kurullara katılımı payların blokajı uygulaması sonlandırılmıştır.

v) Çağrı yoluyla vekâlet toplanması düzenlemesinin kapsamı genel kurul gündeminde yer alan tüm hususları içerecek şekilde genişletilmiş ve vekalet toplama sürecinin hızlandırılması amacıyla bu işlem için SPK’ya başvuru zorunluluğu kaldırılmıştır. Bu amaçla yapılacak ilanlarda kullanılacak bilgi formları ile ilan ve reklamlardan doğacak sorumluluk esasları belirlenmiştir.

vi) Yönetim kontrolünü elinde bulundurmayan kişilerce çağrı yoluyla vekalet toplama girişiminde bulunulması durumunda, ilgili ortaklık yönetim kuruluna da temsilci vasıtasıyla çağrı yoluyla vekalet toplayabilme imkanı sağlanmıştır.

vii) Fiziki olarak yapılacak genel kurullarda yazılı olarak oy kullanma zorunluluğu, çağrı yoluyla vekalet toplanması durumuyla sınırlandırılmıştır.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

KAYITLARIN ELEKTRONİK ORTAMDA OLUŞTURULMASI, MUHAFAZASI VE İBRAZİ (KAYIT SAKLAMA GEREKİNİMLERİ) UYGULAMASI

*(CREATING RECORDS IN ELECTRONIC ENVIRONMENT, PRESERVATION AND
PRESENTATION OF (RECORDS RETENTION REQUIREMENTS) APPLICATION)*

Mehmet YÜCEL
(Vergi Müfettişi/Tax Inspector)

Gelişen bilgi ve iletişim teknolojilerinin sunduğu imkânlar çerçevesinde mükelleflerin önemli bir bölümü, basit muhasebe programlarından kurumsal kaynak planlama sistemlerine kadar oldukça geniş bir yelpazede bulunan yazılımları, vergi ile ilgili olay ve işlemlerin takip edilmesi amacı ile kullanmaktadır. Artan faaliyet hacimlerinin de doğal sonucu olan bu durum, vergi ile ilgili kayıtların niteliğini değiştirmekte, neticede vergi denetim süreçleri ile ilgili yeni usul ve esasların belirlenmesini zorunlu kılmaktadır. Bu çerçevede Maliye Bakanlığı tarafından vergi denetim faaliyetlerinin gelişen teknolojilere uygun bir şekilde yürütülebilmesi amacı ile belirlenen konulara ilişkin kayıtların elektronik ortamda oluşturulması, muhafazası ve ibraz edilmesine (Kayıt Saklama Gereksinimleri) dair hüküm ve açıklamaları içeren bir Tebliğ ile belirlenmiştir. 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun¹ mükerrer 257'nci Mükerrer 257. Maddesi, Mükerrer 242. Maddesi ve 175. maddesiyle kendisine tanınan yetkiye istinaden Maliye Bakanlığı tarafından 431 Sıra No'lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği² kapsamında belirli konulara ilişkin kayıtların elektronik ortamda oluşturulması, muhafazası ve ibraz edilmesine yönelik usul ve esaslar belirlenmiştir.

...

431 No'lu Tebliğin ikinci bölümünde yer alan düzenlemelere göre kapsama giren mükellefler, işlemlerinin süreklilik arz edip etmediğine bakılmaksızın Tebliğ ekinde yer alan konulara ilişkin kayıtları, yine 431

¹10/01/1961 tarihli ve 10703 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

²29/12/2013 tarih ve 28866 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

No'lu Tebliğ ekinde yer alan asgari içeriği taşıyacak şekilde elektronik ortamda oluşturmak ve istendiğinde ibraz etmek üzere muhafaza etmekle yükümlüdürler. Söz konusu yükümlülük, 431 No'lu Tebliğin yürürlük tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, mükelleflerin bütün iş ve işlemlerini içerecek şekilde yerine getirilmelidir. Bu bakımdan kapsama giren mükelleflerin yasal yaptırımlarla karşılaşmamaları için gerekli özeni göstermeleri gerekmektedir.

431 No'lu Tebliğ ile yapılan ve 1 Temmuz 2014 tarihinde yürürlüğe girmesi öngörülen uygulamanın yürürlük tarihi ile ilgili, Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No:431)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Sıra No: 436) ile yapılan değişiklikle 29/12/2013 tarihli ve 28866 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 431)'nin 8'inci maddesinde yer alan "1/7/2014" ibaresi "1/1/2015" olarak değiştirilmiştir. Buna göre söz konusu Tebliğ ile, Kayıt Saklama Gereksinimi uygulamasının yürürlük tarihi 01 Ocak 2015 olarak değiştirilmiştir.

E-fatura e-defter uygulaması ve buna paralel olarak bazı kayıtların elektronik ortamda tutulması ve saklanması yönündeki çalışmalar ve uygulamalar işletmelerin daha şeffaf ve hesap verebilir bir ortama kendilerini hazırlamalarını gerektirmektedir. Küresel ekonomik gelişmeler neticesinde yatırımcılar yatırım yapacakları şirketlerde şeffaflık ve dünyanın kabul ettiği ortak standartlar çerçevesinde oluşturulan mali tabloları esas almaktadırlar. Son birkaç yıldır ülkemizde de özellikle (Yeni) Türk Ticaret Kanunu'nun kabul edilmesi ve yürürlüğe girmesiyle birlikte birtakım eksikleri olmasına rağmen şeffaflık ve standart oluşturma yönünde önemli bir adım atılmıştır. Buna paralel olarak da Maliye Bakanlığı tarafından getirilen bu düzenlemeler de işletmelerin artık kurum-sallaşmalarını ve şeffaflaşmalarını zorunlu kılmaktadır.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

2/B ARAZİLERİNDE İKTİSAP TARİHİ SORUNU VE KDV KARŞISINDA DURUM

(2/B IN LAND ACQUISITIONS AND ISSUE DATE EVENT ACROSS THE KDV)

Yasin ŞEN
(Vergi Müfettiş Yrd./Deputy Tax Inspector)

Vergi uygulamaları bakımından iktisap tarihi 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun Mükerrer 80/6'ncı maddesine göre vergilendirilecek olan değer artış kazançlarının tespitinde önem arz etmektedir. Söz konusu madde hükmüne göre Gelir Vergisi Kanununun 70'inci maddesinin 1, 2, 4 ve 7'inci bentlerinde yer alan mal veya hakların iktisap tarihinden başlayarak beş yıl içinde elden çıkarılması halinde değer artış kazancı oluşacaktır. Değer artış kazancında iktisap edilen mal veya hakkın satın alma bedeli ile satış bedeli arasındaki fark vergilendirilmektedir. Vergilendirme yapılırken öncelikle alış bedelinin enflasyondan arındırılması maksadıyla endeksleme yapılması gerekecektir. Endeksleme işlemi ile alış bedeli enflasyondan arındırılmış gerçek değerine getirilmekte ve enflasyondan kaynaklanan fiktif artışların vergilendirilmesi önlenmektedir. Endeksleme işleminden sonra endekslenmiş alış bedeli ile satış bedeli arasındaki farka ilgili yıl için tespit edilmiş olan istisna tutarı uygulanır ve kalan tutar değer artış kazancı için matrahı ifade eder. Bu şekilde bulunan vergi matrahına Gelir Vergisi Kanununun 103'üncü maddesinde yer alan tarifede gösterilen oranlar uygulanarak ödenecek olan vergi miktarı hesaplanacaktır.

...

2/B arazileri mülkiyeti hazineye ait olup, orman vasfını yitirmiş ve hak sahipleri tarafından kullanılmakta olan arazilerdir. Bu arazilerin hazinenin mülkiyetinde iken hak sahiplerince elden çıkarılması halinde elden çıkarılan arazinin mülkiyeti değil kullanım hakkı ve dolayısıyla bir hak olacaktır. Hakların elden çıkarılmasında oluşacak değer artış kazancı ise Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 80/2'nci maddesine göre vergilendirilecektir. Ancak 2/B arazilerinin hazine tarafından hak sahiplerine satılması halinde ise arazinin tapuya tescil tarihi iktisap tarihi olarak dikkate alınacak ve iktisap tarihinden başlayarak beş yıl içinde elden çıkı-

rılması halinde Gelir Vergisi Kanununun mükerrer 80/6'ncı madde hükümlerine göre vergilendirilecektir. Gerek hakların gerekse gayrimenkullerin elden çıkarılmasında oluşacak değer artış kazancında kanunun endeksleme ve istisna hükümleri de dikkate alınarak vergilendirme yapılacaktır. Ayrıca değer artış kazancını meydana getiren işlemler arazi nitelikte olduğu için bu kapsamda yapılan teslimler katma değer vergisinin konusuna girmeyecek, hazine tarafından hak sahiplerine yapılan satışlar ise KDV kanununun 17/4-p maddesine göre vergiden istisna olacaktır.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

KARAR İNCELEMESİ

DECISION ANALYSIS

* İş Kazalarından Kaynaklanan Tazminat Talepleri ile Açılan Davalarda Organize Sanayi Bölgesi Yönetimleri Yönünden Davanın İdare Mahkemelerinde mi Yoksa Adli Mahkemelerde mi Görülmesi Gerektiği Hususunda Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararının İncelenmesi

A Court Decision Analyzing of Supreme Court Assembly of Civil Chambers about the Issue Of Jurisdiction, in Terms of Organised Industrial Zones, Between Court of Justice and Administrative Court in Actions for Compensations Arising from Occupational Accidents

Av./Atty. Abdullah Selim BABAOĞLU

**İŞ KAZALARINDAN KAYNAKLANAN TAZMİNAT
TALEPLERİ İLE AÇILAN DAVALARDA ORGANİZE SANAYİ
BÖLGESİ YÖNETİMLERİ YÖNÜNDE DAVANIN İDARE
MAHKEMELERİNDE Mİ YOKSA ADLİ MAHKEMELERDE Mİ
GÖRÜLMESİ GEREKTİĞİ HUSUSUNDA YARGITAY HUKUK
GENEL KURULU KARARININ İNCELENMESİ**

*(A COURT DECISION ANALYZING OF SUPREME COURT ASSEMBLY
OF CIVIL CHAMBERS ABOUT THE ISSUE OF JURISDICTION, IN TERMS OF
ORGANISED INDUSTRIAL ZONES, BETWEEN COURT OF JUSTICE AND
ADMINISTRATIVE COURT IN ACTIONS FOR COMPENSATIONS ARISING FROM
OCCUPATIONAL ACCIDENTS)*

Av./Atty. Abdullah Selim BABAOĞLU*

DAVANIN KONUSU

Uyuşmazlığın konusu dava; işveren ve diğer kurum ve kişilerle Ankara İvedik Organize Sanayi Bölgesi Yönetimine karşı birlikte hususmet yöneltilen dava dilekçesinde; Ankara İvedik Organize Sanayi Bölgesi Yönetimi için, davalı Osb yönetiminin, Osb Uygulama Yönetmeliğindeki yan yana açılacak tesislerle ilgili düzenlemelere uygun hareket etmediğini, patlamanın meydana geldiği işyerinin yanında kaçak tesisin (tiner üretim tesisi) bulunduğunu, bu tesisin hem kaçak yani ruhsatsız hem de gerek patlamanın olduğu tesisin gerekse kaçak tiner üretim tesisinin yönetmeliğe göre yan yana açılmasının yasak olduğunu, bu sebeple Osb'nin patlama ve yangından ve bunun neticesinde meydana gelen ölüm ve yaralanmalardan sorumlu olduğunu, davalı İvedik Osb yönetiminin binlerce gayri sıhhi müessesenin bulunduğu sorumluluk alanında meydana gelebilecek patlama ve yangın olaylarına anında müdahale edebilecek donanımlı itfaiye teşkilatı bulundurmadığı gibi yangın hidrant sistemine ve acil müdahaleler için ambulansa dahi sahip olmadığını belirterek fazlaya dair talep ve dava hakları saklı kalmak kaydıyla; davalılardan M... San. ve Tic. Ltd. Şti. işyerinde 03.02.2011 tarihinde meydana gelen iş kazasında A. A.'nın ölümü nedeniyle; annesi olan davacı A. A. için 2.000,00 TL maddi, 50.000,00 TL manevi, babası R. A. için 2.000,00 TL maddi, 50.000,00 TL manevi; kardeşi A. A. için

* Avukat, İstanbul Barosu Üyesi.

20.000,00 TL manevi olmak üzere toplam 4.000,00 TL maddi tazminat ile 120.000,00 TL manevi tazminatın iş kazası tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsiline karar verilmesi talebi ile açılmıştır.

...

Yargı kararlarında organize sanayi bölgelerinin bir takım işlemlerinin idari işlem olarak değerlendirildiği de görülmektedir. Şöyle ki; olayda, davacı şirkete arsa tahsis edilmesinden sonra anılan şirket tarafından sunulan projenin Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na gönderilen yazı üzerine yapılan inceleme sonucunda uygun bulunmayarak tahsislerin iptal edildiğinin bildirilmesine yönelik olarak ilgili organize sanayi bölgesinin yetkili organınca tesis edildiğinin anlaşılması ve arsa tahsis sözleşmelerine dayanmayıp, kamu yetkisi kullanılarak tesis edilmiş olması karşısında uyuşmazlığın görümü ve çözümü yerini idari yargı olarak tespit etmiştir.¹

Başka bir kararında Danıştay, kamu yetki ve usullerini kullanmakla yetkili olduğu yasal düzenleme ile kabul edilen özel hukuk tüzel kişilerinin, tek taraflı irade beyanı ile hukuki sonuç doğuran, doğrudan uygulanabilir nitelikteki işlemlerinin idari işlem niteliği taşıyabileceği gerekçesi ile idari yargının görevli olduğuna hükmetmiştir. Özel hukuk kişilerine ait ancak idari nitelik taşıyan ve görev bakımından idari yargının yetkili olduğu şekildeki görüşler ve kararlar Türk hukukunda mevcuttur.²

...

Yukarıda bahsettiğimiz doktrinsel bilgiler ışığında ve yargı kararları doğrultusunda incelediğimiz karara tekrar bakacak olursak, Yargıtay 21. Hukuk Dairesinin ve dolayısı ile Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararını yerinde görüyor ve bu kararlara katılıyoruz.

***İncelemenin devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

¹ Danıştay Onuncu Dairesinin, 16.12.2009 tarihli, 2009/5590 Esas ve 2009/10533 Karar tarihli kararı.

² Gözübüyük, Tan, a.g.e., s. 140-141.

HUKUK HABERLERİ

LEGAL NEWS

- * Millî Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlar Değiştirildi
- * Faktoring İşlemlerinde Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
- * Türk Patent Enstitüsünce 2015 Yılında Uygulanacak Ücret Tarifesine İlişkin Tebliğ (BİK/TPE: 2015/1) Değiştirildi
 - * Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu Değiştirildi
 - * Maden Kanunu ile Bazı Kanunlar Değiştirildi
 - * İş Sağlığı ve Güvenliğine İlişkin İşyeri Tehlike Sınıfları Tebliği Değiştirildi
- * Sermaye Şirketlerinin Açacakları İnternet Sitelerine Dair Yönetmelik Değiştirildi
- * Anonim Şirketlerin Genel Kurullarında Uygulanacak Elektronik Genel Kurul Sistemi Hakkında Tebliğ Değiştirildi
- * Ticaret Şirketlerinde Anonim Şirket Genel Kurulları Dışında Elektronik Ortamda Yapılacak Kurullar Hakkında Tebliğ Değiştirildi
- * Yanlış Sigorta Uygulamalarının Tespiti, Bildirimi, Kaydı ve Bu Uygulamalarla Mücadele Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
- * Tutuklular, Müdafileri ile Mesai Saatleri Gözetilmeksizin Her Zaman Görüşme Yapabilmektedirler
- * Vergi Dairesi Müdürlüklerinin Taraf Olduğu Davalarda Hükmedilen Vekalet Ücreti Ödemelerine İlişkin Duyuru
 - * Duruşma Zabıtlarının Onaylı Sureti Harç Ödenmeksizin Alınabilecek

***Hukuk haberlerinin tamamına
Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY
HUKUK KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Court of Cassation Civil Chambers Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/21-872 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/1086 4721 s. TMK/4
Tarihi: 24.12.2014 6098 s. TBK/56

- İŞ KAZASI
- YAŞAMINI YİTİREN SİGORTALININ YAKINLARININ ZARARLARININ GİDERİLMESİ
- HAKSIZ EYLEM
- İLLİYET BAĞI

ÖZETİ: Somut olayda iş kazası nedeniyle davacıların yakınının ölümü ile sonuçlanan olayın meydana gelmesinde davacıların yakınının % 20 oranında, işverenlerin ise % 80 kusurlu olduğu hususlarında uyuşmazlık bulunmamaktadır. Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, direnme kararında açıklanan gerektirici nedenlere, olayın meydana geldiği tarihteki paranın alım gücü dikkate alındığında yerel mahkemece davacı eş ve çocuklar yararına hükmedilen manevi tazminat miktarı yerindedir. Belirtilen ilke ve maddi olgular dikkate alındığında, yerel mahkemenin takdir edilen manevi tazminat miktarına ilişkin kararı yerinde olup; usul ve yasaya uygun olan direnme kararının onanması gerekir. Davacılar vekilinin ret edilen manevi tazminat miktarı nedeniyle davalılar yararına takdir edilen vekalet ücreti yönünden temyiz itirazlarına gelince; Karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Ücret Tarifesine göre reddedilen manevi tazminat miktarı üzerinden, davalılar yararına nisbi tarifeye göre 9.650,00 TL avukatlık ücreti verilmesi gerekir.

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/12-2112	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/209	2004 s. İHK/168, 170
Tarihi:	05.03.2014	4077 s. Tüketicik/6/a 6102 s. TTK/654, 658, 824

- **KAMBIYO SENETLERİNE İLİŞKİN TAKİP**
- **TÜKETİCİ SENEDİ**
- **TAKİBE KONU SENEDİN EMRE YAZILI OLARAK DÜZENLENDİĞİNDEN GEÇERSİZLİĞİ**
- **İCRA MÜDÜRÜNÜN TAKİP KONUSU YAPILAN BELGENİN KAMBIYO SENEDİ OLUP OLMADIĞINI İNCELEME YÜKÜMLÜLÜĞÜ**

ÖZETİ: Somut olayda, takip konusu senedin kambiyo senedi özelliklerini taşıdığı ve alacaklının kambiyo hukuku gereğince takip hakkına sahip bulunduğu anlaşılmaktadır. Diğer taraftan 6762 sayılı TTK'nun 690. maddesinin yollamasıyla bonolarda da uygulama yeri olan 6762 sayılı TTK'nun 599. maddesi uyarınca policeden dolayı kendisine müracaat olunan kimse keşideci veya önceki hamillerden biriyle kendi arasında doğrudan doğruya mevcut olan münasebetlere dayanan def'ileri müracaatta bulunan hamile karşı ileri süremez; ancak, hamil poliçeyi iktisap ederken bile bile borçlunun zararına hareket etmiş olması halinde bu def'iler ileri sürebilecektir. Dosya kapsamına göre, takip alacaklısının kötüniyetli olduğu iddia ve ispat edilmediği gibi senet metninde de tüketici sözleşmesi nedeniyle verildiğine ilişkin bir ibare bulunmadığı anlaşılmaktadır. Ayrıca muteriz borçlular tarafından takip dayanağı senetteki imzaya itiraz edilmediği gibi borcun ödendiği de ispat edilmiştir. Bu durumda mahkemece, 6762 sayılı TTK'nun 599. maddesi hükmü gereği borçluların "senedin tüketici senedi olarak verilmesi nedeni ile TKHK'nun 6/A maddesi gereğince nama yazılı düzenlenmesi gerektiği iddiasını" takip alacaklısına karşı ileri süremeyeceği gibi, keşidecinin bu durumu sonradan iyiniyetli hamile karşı da ileri sürmesi mümkün değildir.

YARGITAY**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/21-499 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/157 4721 s. TMK/4
Tarihi: 26.02.2014 6098 s. TBK/56

- İŞ KAZASI
- MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT
- İŞ GÖREMEZLİK DERECEŚİ
- TEDAVİ GİDERLERİ

ÖZETİ: Somut olayda 24.6.2006 tarihinde meydana gelen iş kazası nedeniyle, davacının iş göremezlik derecesinin % 42,20 olarak belirlendiği, olayın meydana gelmesinde davacının % 20 oranında, davalıların ise % 80 kusurlu olduğu hususlarında taraflar arasında uyumsuzluk bulunmamaktadır. Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere ve özellikle iş kazası sonucunda davacıda iş göremezlik derecesi, olayın meydana geldiği tarihteki paranın alım gücü dikkate alındığında hükmedilen manevi tazminat miktarının fazla olduğunun anlaşılmasına göre, Hukuk Genel Kurulu'nca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

YARGITAY**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/4-579 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/155 2709 s. AY/40, 125, 129
Tarihi: 26.02.2014 6098 s. TBK/49
657 s. DevletMemurlarıK/13

- YANLIŞ TEDAVİ NEDENİYLE UĞRANILAN ZARAR
- HİZMET KUSURU VE KİŞİSEL KUSUR
- HUSUMET
- İŞLEVSEL BAĞ
- ZARARIN KAMU GÖREVİ YERİNE GETİRİLİRKEN DOĞMUŞ OLMASI

ÖZETİ: Somut olayda, davacıların eşi ve annesi olan davacı F. K.'un davalılardan A. Y.'nin gerçekleştirmiş olduğu sezaryan ameliyatı sırasında gazlı bez unutulması nedeniyle dikkatsizlik ve tedbirsizliğinden dolayı ikinci kez ameliyat edildiğini belirterek ve davalı doktoru hasım göstererek eldeki tazminat davasını açmıştır. Davacıların bu iddiası, içerikçe davalı doktorun görevi sırasında ve yetkisini kullanırken işlediği bir kusura ve bu kusurun niteliği itibarıyla de kamu görevlisinin ihmeline dayanmaktadır. Hal böyle olunca, davalının görevi dışında kalan kişisel kusuruna dayanılmadığına, dikkatsizlik ve tedbirsizliğe dayalı da olsa eylemin görev sırasında ve görevle ilgili olmasına ve hizmet kusuru niteliğinde bulunmasına göre, eldeki davada husumet kamu görevlisine değil, idareye düşmektedir. Öyle ise, dava idare aleyhine açılıp, husumetin de idareye yöneltilmesi gerekir.

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/11-631 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2014/149 818 s. BK/73
 Tarihi: 26.02.2014

- TAŞIMA SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAGIN TAHSİLİ
- AKTİF DAVA EHLİYETİ
- MAHKEMENİN VERDİĞİ KARARIN YENİ HÜKÜM NİTELİĞİNDE OLDUĞU

ÖZETİ: Davacı yana dava dışı... şirketiyle arasındaki bağlantıyı belgeleyecek resmi belgeleri dosyaya sunması için verilen süre üzerine dosyaya sunulan belgeler de değerlendirilmek suretiyle, davacı şirketin aktif dava ehliyeti bulunduğu gerekçesiyle önceki gibi hüküm kurulduğundan, mahkemenin yeni bir delile veya bilgiye dayanması, ilk kararının gerekçesinde dayandığı hukuki olgunun yanında veya dışında yeni bir hukuki olguya dayanarak karar vermiş olması nedeniyle, direnme kararının varlığından söz edilemeyeceğinden, yerel mahkemenin direnme olarak adlandırdığı temyize konu karar, yeni bir hüküm niteliğindedir. Bu durumda, mahkemenin direnme olarak adlandırdığı temyize konu kararın usul hukuku anlamında gerçek bir direnme kararı olmadığı, yeni hüküm niteliğinde olduğu duraksamadan uzaktır. Hal böyle olunca; kurulan bu yeni hükmün temyizen incelenmesi görevi, H.G.K.'na değil, Özel Daire'ye aittir. Bu nedenle, yeni hükme yönelik temyiz itirazlarının incelenmesi için dosya Özel Daire'ye gönderilmelidir.

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/1-2400 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2014/68 6098 s. TBK/617
 Tarihi: 05.02.2014

- *ÖLÜNCEYE KADAR BAKMA SÖZLEŞMESİ*
- *TAPU İPTALİ VE TESCİL İSTEMİ*

ÖZETİ: Somut olayda; davacının 12 numaralı parseldeki 1/2 payını 1993 yılında, eşi ve davalının annesi olan dava dışı M.'ya bağışladığı, kalan 1/2 payını da 11.4.2002 tarihinde ölünceye kadar bakma koşuluyla evlatlığı olan davalıya temlik ettiği, davacının, davalıya karşı, daha evvel 30.10.2007 tarihinde kendisine bakılmadığı iddiasıyla tapu iptali ve tescil davası açtığı, ancak yargılama sırasında feragat etmesi sebebiyle davanın reddine karar verildiği ve kararın 25.4.2008 tarihinde kesinleştiği anlaşılmaktadır. Davacının, dava dilekçesinde davalının kendisine bakmadığını ileri sürmediği, davacının henüz bakıma muhtaç olmadığını, davalının gelecekte kendisine kararı bakım sorumluluğunu yerine getirmeyeceğine inandığını ileri sürerek eldeki davayı açtığı; dosya içeriği ve dinlenen tanık beyanlarından da davalının, davacıya karşı bakım borcunu yerine getirdiğinin anlaşıldığı, davacı yanın taşınmazı temlik ettikten sonra, kendisine ilerde bakılmayacağı endişesiyle dava açmasının kabul edilemeyeceği, kaldı ki, bakım borcu yerine getirilmediğinde dava açılmasının her zaman olanaklı bulunduğu gözetildiğinde davanın reddinin isabetli olduğu kanaatine varılmıştır. Açıklanan sebeplerle karar düzeltme istemi kabul edilerek, usul ve yasaya uygun olan yerel mahkeme kararı onanmalıdır.

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/4-1248 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2014/1 2802 s. HakimlerSavcılarK/93
 Tarihi: 15.01.2014 6100 s. HMK/46

- *HÂKİMİN HUKUKİ SORUMLULUĞU*
- *MANEVİ TAZMİNAT*
- *DEVLET ALEYHİNE AÇILAN TAZMİNAT DAVASI*
- *KİŞİSEL KUSUR*
- *HAKİM VEYA SAVCI ALEYHİNE TAZMİNAT DAVASI AÇILAMAYAN HALLER*

ÖZETİ: *Dava, hâkimin hukuki sorumluluğuna dayalı olarak manevi tazminat istemine ilişkindir. Dava konusunu oluşturan işlemlere ilişkin Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nin dosyasının, halen teyiz incelemesinde bulunduğu ve derdest olduğu ancak, söz konusu dava sonucunda verilen hükmün kesinleşmesinden sonra tazminat davası açılabileceği, bu nedenle Mahkemece davanın usulden reddine karar verilmesinde bir isabetsizlik bulunmadığından hükmün onanması gerektiği savunulmuş ise de 2802 Sayılı Kanunu düzenlemesi karşısında bu düşünce Kurul çoğunluğunca benimsenmemiştir. Açıklanan bu nedenlerle, ceza davasında taraf olmayan davacı yönünden dava şartının oluşmuş bulunduğu nazara alınarak, işin esasının incelenmesi gerekirken, dava şartı yokluğundan davanın reddine karar verilmesi usul ve yasaya uygun görülmemiş, hükmün bozulması gerekmiştir.*

**Kararların tamamına dergimizin Mart 2015 tarihli
147. sayısından ulaşabilirsiniz**

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/7016
Karar No. 2014/18300
Tarihi: 25.11.2014

İlgili Kanun/Madde
2644 s. TapuK/26
4721 s. TMK/706
6098 s. TBK/19

- *MİRASÇILARDAN MAL KAÇIRMA*
- *MUVAZAALI SATIŞ*
- *TAPU KAYITLARININ İPTALİ İLE MİRASÇILARI ADINA TESCİLİ*
- *TENKİS TALEBİ*

ÖZETİ: *Davacı, mirasbırakan babası K. G.'in diğer mirasçılarından mal kaçırmak amacıyla ve muvazaalı olarak 180 ve 4174 parsel sayılı taşınmazlarını satış göstererek davalı damadı M.'ya temlik ettiğini, 552 parsel sayılı taşınmazı ise bedelini ödemek suretiyle davalı kızı G. adına satın aldığını ve taşınmazların yine muvazaalı olarak davalılar Ş. ve K.'e emaneten devredildiğini ileri sürüp, tapu kayıtlarının iptali ile K. G. mirasçılığı adına tescilini olmazsa tenkis istemiştir. Davanın reddine ilişkin olarak verilen karar Dairece bağış hükmündeki 552 parselin temliki nedeniyle tenkis hükümleri uygulanacağından gerekli araştırmanın yapılması, koşulların varlığı halinde tenkise hükmedilmesi gerektiği gerekçesiyle bozulmuş, bozmaya uyularak tenkis yönünden davanın kısmen kabulüne karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/15402
Karar No. 2014/25837
Tarihi: 17.12.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/166

- *BOŞANMA DAVASI*
- *DAVALI KADINA KUSUR OLARAK YÜKLENEBİLECEK BİR DAVRANIŞIN İSPATLANAMADIĞI*
- *DAVACI KOCANIN BOŞANMAYA NEDEN OLAN OLAYLARDA TAM KUSURLU OLMASI*
- *KADININ ÖLDÜRÜLMEKLE TEHDİT EDİLMESİ*

ÖZETİ: *Toplanan delillerden, davacı kocanın, tarafların ortak tanığı C. K.'ı arayarak "eşinin geçmişte flört ettiği kişiyi unutamadığını, zaten düzgün bir kadın olmadığını, her şeyin bittiğini, eve dönse eşine daha çok eziyet edeceğini, boşanma davası süresince de kendisinden izinsiz dışarı çıkamayacağını, çıkarsa ve yanında birini görürse onu öldüreceğini, hapis yatmaktan korkmadığını" beyan ettiği; davalı kadına kusur olarak yüklenilecek bir davranışın ispatlanamadığı, davacı kocanın boşanmaya neden olan olaylarda tam kusurlu olduğu anlaşılmaktadır. Gerçekleşen bu durum karşısında, davanın reddi gerekirken, yazılı gerekçe ile boşanmaya karar verilmesi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/10086
Karar No. 2014/16084
Tarihi: 10.07.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/6, 194, 1023

- AİLE KONUTU
- TAPUYA GÜVEN İLKESİ
- LEHİNE İPOTEK TESIS EDİLENİN KÖTÜNİYETLİ OLDUĞUNU KANITLAMA YÜKÜMLÜLÜĞÜ BUNU İDDİA EDEN DAVACIYA DÜŞER

ÖZETİ: *İpotek tarihinde tapu kütüğünde taşınmazın "aile konutu" olduğuna dair bir şerh bulunmadığına göre, lehine ipotek tesis edilen davalılardan B.'ın kazanımı iyiniyetli olması halinde korunur (T.M.K.md.1023). Zira, 4721 Sayılı Türk Medeni Kanununun 194/1. maddesiyle tapuya güven ilkesine bir istisna getirilmiş değildir (H.G.K.nun 24.4.2013 tarih, 2012/2-1567 Esas, 2013/579 Karar sayılı ilamı). Kanunun iyiniyete hukuki bir sonuç bağladığı durumlarda, asıl olan iyiniyetin varlığıdır. İyiniyetin varlığı asıl olduğuna göre, lehine ipotek tesis edilen B.'ın kötüniyetli olduğunu kanıtlanamaması, bunu iddia eden davacıya düşer (T.M.K.madde 6). Dosya içindeki belge ve delillerden, lehine ipotek tesis edilen B. E.'in kötüniyetli olduğu kanıtlanamamıştır. O halde, tapuya güven ilkesini esas alan Türk Medeni Kanununun 1023. maddesi koşulları da işlem tarafı olan davalı B. lehine gerçekleşmiştir.*

YARGITAY**3. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/7660
Karar No. 2014/14962
Tarihi: 18.11.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/4, 182, 328, 330

- *NAFAKANIN ARTTIRILMASI DAVASI*
- *MÜŞTEREK ÇOCUĞUN YAŞI, EĞİTİM DURUMU VE İHTİYAÇLARI*
- *NAFAKA YÜKÜMLÜSÜ BABANIN EKONOMİK DURUMU*
- *HAKKANİYET İLKESİ*

ÖZETİ: *Tarafların gerçekleşen sosyo-ekonomik durumlarına, nafakanın niteliğine, müşterek çocuğun yaşı ve ihtiyaç düzeyine, özellikle davacı annenin de çalıştığı ve müşterek çocuğun bakım ve eğitim masraflarına katılma yükümlülüğünün bulunduğu gözetildiğinde yerel mahkemece takdir edilen iştirak nafakası miktarı fazla olup, bu husus hakkaniyet ilkesine aykırı görülmüş, bu sebeple hükmün bozulmasına karar verilmiştir. Mahkemece yapılacak iş müşterek çocuğun yaşı, eğitim durumu, ihtiyaçları, davacı çalışan anne ile nafaka yükümlüsü babanın ekonomik durumu gözetilerek, TMK'nun 4.maddesinde vurgulanan hakkaniyet ilkesi de dikkate alınarak daha uygun nafakaya hükmetmek olmalıdır.*

YARGITAY**3. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/5462
Karar No. 2014/12813
Tarihi: 01.10.2014

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/49, 50, 51, 56

- *DÜĞÜNÜNDE GERÇEKLEŞTİRİLEN FOTOĞRAF VE VIDEO ÇEKİMİNİN AYIPLI İFASI*
- *MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ*
- *ESER SÖZLEŞMESİ*
- *GÖREVLİ MAHKEME*
- *KAMU DÜZENİ*

ÖZETİ: *Davada davacıların düğününde gerçekleştirilen fotoğraf ve video çekiminin ayıplı ifasından kaynaklanan maddi ve manevi tazminat talep edilmektedir. Bu itibarla temelinde, konusu fotoğraf ve video çekimi olup, eser sözleşmesinden kaynaklanan uyumsuzluk bulunan davaya bakma görevi, Tüketici Mahkemesi'ne değil genel mahkemelere aittir. Görevle ilgili düzenlemeler kamu düzenine ilişkin olup, taraflar ileri sürmeler dahi yargılamanın her aşamasında resen gözetilir. Mahkemece; yapılan bu saptamadan dolayı, davaya genel mahkemelerde bakılması gerekirken, yanılığlı değerlendirme ile Tüketici Mahkemesi olarak davaya bakılıp karara bağlanması doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/16331
Karar No. 2014/17325
Tarihi: 17.12.2014

İlgili Kanun/Madde
818 s. BK/434

- **KESİN SÜRE İÇİNDE HARÇ VE GİDERLERİN TAMAMLANMAMASI**
- **KARARIN TEMYİZ EDİLMEMİŞ SAYILMASI**

ÖZETİ: *Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun değişik 434. maddesinin üçüncü fıkrası hükmüne göre temyiz dilekçesi verilirken gerekli harç ve giderlerin tamamı ödenir. Bunların eksik ödenmiş olduğu sonradan anlaşılırsa, kararı veren hakim veya mahkeme başkanı tarafından verilecek yedi günlük kesin süre içinde tamamlanması aksi halde temyizden vazgeçilmiş sayılacağı hususu temyiz edene yazılı olarak bildirilir. Verilen kesin süre içinde harç ve giderler tamamlanmadığı takdirde mahkeme kararının temyiz edilmemiş sayılmasına karar verir. 25.01.1985 günlü, Esas: 1984/5 ve Karar: 1985/1 sayılı Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararına göre, harca tabi olmasına rağmen mahkeme kalemince harç hesap edilip ilgisinden istenilmeden ve dolayısıyla harç alınmadan temyiz defterine kaydedilen temyiz dilekçeleri hakkında da sözü edilen fıkrada öngörülen eksik harç ödenmesi halinde yapılacak işlemle ilgili kuralın kıyasen uygulanması ve bu durumda temyiz isteğinin temyiz defterine kaydedildiği tarihte yapılmış sayılması gerekir.*

YARGITAY**4. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/13489

Karar No. 2014/17200

Tarihi: 15.12.2014

İlgili Kanun/Madde

2577 s. İYUK/2

6098 s. TBK/49, 50

- **MADDİ TAZMİNAT İSTEMİ**
- **DAVALIYA AİT KANALLARDAKİ SUYUN TAŞMASI NEDENİYLE EKMIŞ OLDUĞU MAHSULÜN ZARAR GÖRMESİ**
- **KAMU YASALARI UYARINCA YAPILAN TESİSLERİN BAKIMI**

ÖZETİ: *Kamu kurumu tarafından kamu yasaları uyarınca yapılmış tesislere bakma ve o tesisleri kullanma yükümlülüğü yine kamu yasalarından doğan bir yükümlülüktür. O halde anılan nitelikteki bir kamu tesisinin gerek yapılmasındaki, gerekse kullanılması veya muhafazasındaki kusurdan doğan zararlar idari karar ve eylemlerden doğan zararlar niteliğinde bulunmaktadır. Bu zararların ödetilmesi istekleri 11/02/1959 günlü ve 17/15 sayılı Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararının II. bendi hükmüne tam yargı davasının konusunu oluştururlar. Bu davaların ise 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesi hükmüne idari yargı yerinde açılması gerekir. Yargı yolu dava şartı niteliğinde olup taraflarca ileri sürülmesine bile mahkemece resen (kendiliğinden) göz önünde tutulmalıdır. Şu halde, yargı yolu bakımından görevsizlik kararı verilmesi gerekir.*

YARGITAY**5. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/16626

Karar No. 2014/26250

Tarihi: 17.11.2014

İlgili Kanun/Madde

2942 s. KamulaştırmaK/10

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE KAMULAŞTIRILAN TAŞINMAZIN İDARE ADINA TESCİLİ İSTEMİ**
- **OBJEKTİF DEĞER ARTIRICI UNSUR**

ÖZETİ: *Dava, 4650 sayılı Kanunla değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tespiti ve kamulaştırılan taşınmazın davacı idare adına tescili istemine ilişkindir. Taşınmazın bilirkişi raporunda yazılı özellikleri, yüzölçümü, ilçe merkezine yakınlığı göz önüne alınarak gelir metoduna göre belirlenen metrekare birim fiyatına %50 oranında objektif değer artırıcı unsur ilave edilmesi gerekirken objektif artışın daha düşük oranda olduğunun kabulü ile aza hükmedilmesi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY**6. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/4388
 Karar No. 2014/14598
 Tarihi: 25.12.2014

İlgili Kanun/Madde
 6098 s. TBK/313, 314, 315

- **KİRA ALACAĞI**
- **ELEKTRİK TÜKETİM BEDELİ**

ÖZETİ: *Dava, kira alacağı, elektrik tüketim bedeli, boya badana ve makul süre kira bedelinin tahsili istemine ilişkindir. Mahkemece davanın kısmen kabulüne, 6883.33 TL Şubat ayı kira bedeli, 2500 TL boya badana ve 206.90 TL elektrik bedelinin davalıdan tahsiline, fazlaya ilişkin istemin reddine karar verilmesi hatalıdır. Davaya dayanak yapılan ve hükme esas alınan 01.02.2012 başlangıç tarihli ve bir yıl süreli kira sözleşmesinde aylık kira bedeli 7000 TL+ KDV olarak belirlenmiş, sözleşmenin özel şartlar bölümünün 9.maddesinde ise kira bedelinin, yıllık dönemler halinde ayrıca bir ihtara gerek kalmaksızın kiracı tarafından % 15 oranında attırılarak ödeneceği kararlaştırılmıştır. Bu şart geçerli olup, tarafları bağlar. Mahkemece kiralananın tahliye edildiği 25.02.2013 tarihine kadar olan 25 günlük kira alacağının artış şartı dikkate alınarak hesaplanması gerekirken, önceki yıl kira miktarını esas alan bilirkişi raporu dikkate alınmak suretiyle yazılı şekilde karar verilmesi doğru değildir.*

YARGITAY**6. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/13154
 Karar No. 2014/14575
 Tarihi: 25.12.2014

İlgili Kanun/Madde
 2004 s. İİK/269/b
 6098 s. TBK/117

- **TEMERRÜT NEDENİYLE KİRALANANIN TAHLİYESİ VE KİRA ALACAĞININ TAHSİLİ**
- **KİRAYA VERENLER SADECE KENDİ PAYLARI İÇİN KİRA ALACAĞI TAHSİLİNİ İSTEYEBİLİR**
- **KİRAYA VERENLERDEN BİRİNİN YOKLUĞU İLE GÖNDERİLEN TEMERRÜT İHTARNAMESİNİN GEÇERSİZLİĞİ**

ÖZETİ: *Dava, temerrüt nedeni ile kiralananın tahliyesi ve kira alacağının tahsili istemlerine ilişkindir. Taraflar arasındaki kira sözleşmesinde kiraya verenlerin iki kişi olduğu anlaşılmaktadır. Bu durumda kural olarak kiraya verenler kendi payı için kira alacağının tahsilini isteyebilirler. Somut olayda, mahkemece davacının sahip olduğu pay oranları nazara alınarak paya yönelik alacağına hükmedilmesi gerekirken bu husus göz ardı edilerek yazılı şekilde kira alacağının tümü yönünden hüküm kurulması usul ve yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/12566
Karar No. 2014/19963
Tarihi: 03.11.2014

İlgili Kanun/Madde
4857 s. İşK/19, 21
6098 s. TBK/132, 420

- **İŞ AKDİNİN İŞVEREN TARAFINDAN HAKSIZ OLARAK SONLANDIRILMASI**
- **KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI**
- **GEÇERSİZ İBRANAME**
- **İBRANAME DÜZENLENMESİ İÇİN FESHİ İZLEYEN BİR AYLIK SÜRENİN BEKLENMESİ GEREĞİ**

ÖZETİ: *Somut olayda, davacının iş akdi, 7.5.2013 tarihinde sona ermiş ve ibraname de 7.5.2013 tarihinde imzalanarak verilmiştir. 6098 sayılı Yasa hükümlerine göre bu geçersiz bir ibranamedir. Bu nedenle bu ibranamenin varlığı gerekçe gösterilerek davanın reddi hatalıdır. Mahkemece, bordrolarda fazla mesai, ulusal bayram ve genel tatil ve hafta tatili alacakları tahakkuk olan ayları dışlamak suretiyle yeniden hesaplama yaptırılmalı, ibranamede yazan ve banka kanalıyla bu alacaklar yönünden ödenen 6.075.00TL ye, bordrolarda tahakkuk bulunan aylar dahil ise bu aylardaki tahakkuk miktarları düşüldükten sonra arta kalan miktar olursa bu miktar, bulunacak rakamdan mahsup edilerek; bankaya yatan miktara bordrolarda tahakkuk yapılan aylar dahil değilse tüm rakam mahsup edilerek, çıkacak sonuca göre fazla mesai, ulusal bayram ve genel tatil ve hafta tatili alacakları hakkında bir karar verilmelidir. Mahkemece yazılı şekilde hüküm kurulması isabetsiz olup bozma nedenidir.*

YARGITAY

7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/8891
Karar No. 2014/17268
Tarihi: 16.09.2014

İlgili Kanun/Madde
4857 s. İşK/21, 24, 41

- *KIDEM TAZMİNATI*
- *YILLIK İZİN*
- *FAZLA ÇALIŞMA*
- *HAFTA TATİLİ VE GENEL TATİL ALACAĞI*
- *İŞ SÖZLEŞMESİNİN FESHİ*

ÖZETİ: *Kidem tazminatı hesaplamasında davacının ilk dönem çalışması dışlanarak sadece ikinci dönem çalışma süresi belirlenip kıdem tazminatının bu süre üzerinden hesaplanması yanında davalı/karşı davacının ihbar tazminatı talebinin de reddi gerekmektedir. Mahkemece bu yönler üzerinde durulmaksızın, her iki dönem çalışmasının istifa ile sonlandığının kabulü hatalı olmuştur. Taraflar arasında hafta tatili alacağı da uyumsuzluk konusudur. Dosyaya sunulan bir kısım tutanaklara göre davacının Nisan-Mayıs-Haziran-Temmuz ve Ağustos 2011 aylarında bir kısım günlerde şantiyede bulunmadığı belirtilmiş, yine bir kısım benzin alım fişleri suretleri sunulmuş olup davacının bu nedenle işyeri dışında bulunduğu savunulmuş olmasına karşın; söz konusu tutanaklar davacı/karşı davalı işçiye gösterilerek bu tutanak ve fişlere karşı beyanları alınıp davacının söz konusu tutanaklar uyarınca hafta tatiline denk gelen günlerde de davalı işyerinde işinin başında olup olmadığı, hafta tatillerinde işyerinde çalışıp çalışmadığı tereddütsüz olarak belirlenip hafta tatili alacağının da buna göre hesaplanıp hüküm altına alınması gerekir.*

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/19333
Karar No. 2014/22510
Tarihi: 18.12.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/202, 219, 225, 229, 230,
231, 235, 236

- *MAL REJİMİ*
- *KATILMA ALACAĞI*
- *EVLİLİK ÖNCESİ EDİNİLEN KİŞİSEL MALLAR*

ÖZETİ: *Taraflar 21.06.2003 tarihinde evlenmişler, 16.01.2009 tarihinde açılan boşanma davasının kabulüne ilişkin kararın 08.03.2012 tarihinde kesinleşmesi ile boşanmışlardır. Eşler arasındaki mal rejimi TMK'nun 225/son maddesi gereğince boşanma davasının açıldığı tarihte sona ermiştir. Bu durum karşısında, eşler, başka bir mal rejimini seçtiklerini ileri sürmediklerinden evlilik tarihinden boşanma davasının açıldığı tarihe kadar 4722 sayılı Kanun'un 10. maddesi gereğince, TMK'nun 202. maddesine göre edinilmiş mallara katılma rejimi geçerlidir. Dava dilekçesinin içeriği, davalının savunması, dava konusu taşınmazın 20.10.2005 tarihinde ve evlilik öncesi 21.000 TL'ye edinilen aracın 14.000 TL'sinin evlilik içinde ödenmiş olmasına göre istek, TMK'nun 202 ve devamı maddelerine göre taraflar arasında edinilmiş mallara katılma rejiminin geçerli olduğu tarihte satın alınan ve davalı adına tescil edilen taşınmazlar üzerindeki katılma alacağına ilişkindir. Bu tür davalarda, eklenecek değerlerden (TMK.m.229) ve denkleştirmeden (TMK.m.230) elde edilen miktarlar da dahil olmak üzere edinilmiş malın (TMK.m.219) toplam değerinden mala ilişkin borçlar çıkarıldıktan sonra kalan artık değer (TMK.m.231) yarısı üzerinden (TMK.m.236/1) tarafların kazanılmış hakları da gözetilerek taşınmazın tasfiye tarihindeki değeri dikkate alınarak (TMK. m.235/1) katılma alacağı belirlenmelidir.*

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/740
Karar No. 2014/19233
Tarihi: 27.10.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İHK/68, 149, 150

- **KREDİ SÖZLEŞMESİ**
- **İPOTEK**
- **HESAP KAT İHTARI**
- **MUACCELLİYET İHTARI**

ÖZETİ: *Alacaklı banka, kredi sözleşmesi kefili E. İ.'in kefalet borçlunun da teminatını teşkil eden taşınmaz ipoteginin paraya çevrilmesi yolu ile ilamlı takibini, kredi sözleşmesi asıl borçlusu müşterek borçlu müteselsil, kefil (borçlu) ve ipotekli taşınmaz maliki aleyhine yukarıdaki yasal düzenlemelere uygun olarak başlattığı anlaşılmaktadır. İpotek sözleşmesinde yer alan ipotek lehtarı E. İ.-Y. Yapı Market firması'nın tüzel kişiliğinin bulunmadığı, lehtarın gerçek kişi tacir E. İ. olduğu, bu nedenle takip konusu kredi sözleşmesinde kefil olarak yer alan E. İ.'le aynı kişi olduğundan, taşınmaz ipoteginin E. İ.'in kefaletinden doğan kredi borçlarını temin ettiğinin kabulü gerekir. O halde Mahkemece şikayetin reddi yerine kabulü ile yazılı gerekçeyle şikayetçi malik yönünden takibin iptaline karar verilmesi isabetsizdir.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/24361

Karar No. 2014/37164

Tarihi: 04.12.2014

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İşK/21

- GEÇERSİZ FESİH VE İŞE İADE
- ÇALIŞANLARIN SAĞLIK BİLGİLERİNİ GİZLİ TUTMA ZORUNLULUĞU
- İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ

ÖZETİ: Somut olayda mahkeme kararının gerekçesinde davacının kurum doktorunun hastalığıyla ilgili bilgilerini içeren bilgisayara sadece kurum doktoru ulaşabileceken davacının bu bilgilere ulaşmak için kurum doktoru bilgisayarına izinsiz girerek kurumun kendisine olan güveni zedelediği ve bu sebeple işten çıkarıldığı görülmekle feshin yerinde olduğu kanaatine varılarak davasının reddi gerektiği kanaatine varılmıştır denilmiştir. Ancak dosyada davacının kurum doktorunun hastalığıyla ilgili bilgilerini içeren bilgisayara izinsiz girdiğinin iddia edilmediği, böyle bir olayın fesih gerekçesi yapıldığı, karar gerekçesine dosya ile ilgisi olmayan ifadelerin yazılmasının hatalı olduğu, kararın denetlenmesinin mümkün olmadığı, kararın bu nedenle gerekçesiz olduğu, tarafların iddia ve savunmaları ile fesih konusu eylemin irdelenip tartışılarak karar verilmesi için kararın yalnızca bu sebeple bozulması gerekmiştir.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/5529

Karar No. 2014/36706

Tarihi: 02.12.2014

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İşK/21, 41, 45

- İŞE BAŞLAMA TARİHİNİN İSPATLANAMAMASI
- KIDEM TAZMİNATI
- İHBAR TAZMİNATI
- YILLIK İZİN ÜCRETİ
- FAZLA MESAİ ÜCRETİ
- ULUSAL BAYRAM VE GENEL TATİL ÜCRETİ
- İŞ AKDİNİN HAKSIZ FESHİ

ÖZETİ: Somut olayda, dava dilekçesinde davacının 14/02/2008-18/12/2009 tarihleri arasında çalıştığı belirtilmiştir. Davacının hizmet döküm cetvelinde davalı işverenlikte 01/03/2008 tarihinden itibaren çalışmasının bildirildiği görülmektedir. Buna rağmen, hizmet süresini 01/03/2006 tarihinden itibaren hesaplayan bilirkişi raporuna itibarla ve talep de asılarak karar verilmesi hatalıdır. Davacının ise başlama tarihine ilişkin iddiasını ispatlayamadığı gözetilerek, ise giriş tarihi hizmet dökümüne göre 01/03/2008 tarihi olarak kabul edilerek hesaplama yapılmalı, yıllık izin ücreti açısından da yukarıda bahsi geçen hizmet süresindeki değişiklik gözetilmelidir. Açıklanan nedenler ile, temyiz edilen kararın bozulmasına karar verildi.

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/22810
Karar No. 2014/28250
Tarihi: 25.12.2014

İlgili Kanun/Madde
5510 s. SSGSSK/30, Gç14

- SOSYAL GÜVENLİK DESTEK PRİMİ
- 12. GELİR BASAMAĞI
- YAŞLILIK AYLIĞI

ÖZETİ: 5510 sayılı Kanun'un yürürlüğe girmesinden önce, 1479 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren davacının, 01.10.2008 tarihinden sonra sosyal güvenlik destek primini 12. gelir basamağı üzerinden mi, yaşlılık aylığı üzerinden mi ödeyeceğinin tespitine ilişkin olup, Mahkemece uyulan bozma ilamında, 5510 sayılı Kanununun Geçici 14. maddenin 1. fıkrasında; sosyal güvenlik destek primine tabi olma bakımından bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ilgili kanun hükümlerinin uygulanmasına devam edileceği'nin öngörüldüğü ifade edilerek, anılan fıkranın (b) bendinde 30. maddeye yapılan atıf gereğince sosyal güvenlik destek priminin yaşlılık aylığı üzerinden hesaplanması gerektiği belirtilmiştir. Mahkemece bozma kararına uyulmasına karar verilmiştir. Bozma kararına uyulmakla, bozma kararı lehine olan taraf yararına usulü kazanılmış hak doğar ve mahkemece de bozma kararı doğrultusunda bir karar verilmesi gerekir. O halde mahkemece bozma kararına uyulduğuna göre, bozma kapsamı doğrultusunda inceleme ve araştırma yapılarak karar verilmesi gerekir. Hükme esas bilirkişi raporunda bozma ilamı gereğince, sosyal güvenlik destek priminin yaşlılık aylığı üzerinden hesaplanması yerindeyse de, istirdadı gereken meblağ belirlenirken Kurumca bildirilen yaşlılık aylığı miktarlarındaki çelişki giderilmeksizin yapılan hesaplama göre hüküm kurulması usul ve yasaya aykırı olup, bozma sebebidir.

YARGITAY
10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/22376
Karar No. 2014/22373
Tarihi: 26.12.2014

İlgili Kanun/Madde
1479 s. Bağ-KurK/70
506 s. SSK/134
5510 s. SSGSSK/101, 106
6098 s. TBK/49

- *REÇETE SUİSTİMALİ NEDENİ İLE ALACAK İSTEMİ*
- *ÖDENMEYEN REÇETE BEDELLERİNİN TAHSİLİ İSTEMİ*
- *SINIRLI YETKİ*
- *GÖREVLİ MAHKEME*

ÖZETİ: *Dava, Kurum tarafından açılan reçete suiistimali nedeni ile alacak, karşı dava ise ödenmeyen reçete bedellerinin tahsili istemine ilişkindir. Uyuşmazlığın çözümünde, ne 506 sayılı Kanun, ne 1479 sayılı Kanun ne de 5510 sayılı Kanun'un uygulama yeri bulunmamakta olup, davanın yasal dayanağı 818 sayılı Borçlar Kanunu'nun 41 ve devamı (6098 sayılı Kanununun 49 ve devamı) maddeleridir. Bu durumda yukarıda sözü edilen kanun maddeleri hükümlerine göre sınırlı yetki ile donatılmış iş mahkemesi görevli değildir. Bu çerçevede uyuşmazlığın çözümünde genel mahkemelerin görevli olduğu gözetilmeksizin, yazılı şekilde hüküm tesisi, usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/14513
Karar No. 2014/16862
Tarihi: 05.12.2014

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/77, 79, 526, 527

- *İHTARNAME*
- *ALACAĞIN TEMERRÜT TARİHİNDEN İTİBAREN İŞLETİLECEK REESKONT FAİZİYLE BERABER TAHSİLİ*
- *TALİMAT OLMADAN BANKA HESABINDAN PARA ÇEKİLMESİ*

ÖZETİ: *Davacının, davalının Bahçelievler Şubesi'nde bulunan hesabından talimatları olmadan davalı personelince değişik tarihlerde paralar çekilerek zimmetine geçirildiği hususları dosya kapsamıyla sabittir. Davacı taraf zimmet durumunun ortaya çıkmasından sonra davalı bankaya müracaat ederek hesabındaki paranın kendisine ödenmesini talep etmiş, davalı banka müfettişlerince yapılan inceleme sonunda davacının bankadan alacağı olmadığı, hatta bankaya borçlu bulunduğu tespit edilerek, davacının talebi 31/12/2002 tarihinde reddedilmiş olmakla böylece davalıyı temerrüde düşürmüştür. O halde, davacının talebi de dikkate alınıp, davalının temerrüde düşürüldüğü 31/12/2002 tarihinden itibaren faize hükmedilmesi gerekirken yazılı gerekçe ile 08/08/2010 tarihinden itibaren faize hükmedilmesi doğru olmamış, bozmayı gerektirmiş ise de, anılan yanlışlığın düzeltilmesi yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden, HUMK uyarınca mahkeme kararının düzelterek onanmasına karar vermek gerekmiştir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/29621
Karar No. 2014/28587
Tarihi: 27.11.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/127
7201 s. TebligatK/21, 23

- SATIŞ İLANI TEBLİĞ İŞLEMİNİN USULSÜZ OLMASI
- İHALENİN FESHİ İSTEMİ

ÖZETİ: *Tebliğat mazbatasını çıkararak mercii tarafından Tebligat Yönetmeliğinin 16/2.maddesi kapsamında bir şerh verilmediği için tebligatın 7201 sayılı Tebligat Kanununun 21/1. maddesine ve Tebligat Yönetmeliğinin 30.maddesine göre yapılması gerekirken dağıtıcının kendiliğinden 7201 sayılı Tebligat Kanununun 21/2.maddesine maddesine göre yapması kanuna aykırıdır. Diğer taraftan, muhatabın taşındığının beyan eden komşunun ismi tespit edilip imzası alınmadığın yapılan tebligat 7201 Sayılı Tebligat Kanununun 21/1 ve 23/7. maddeleri ile Tebligat Yönetmeliğinin 30 ve 35. maddelerine göre de usulsüzdür. İİK'nun 127. maddesi gereğince taşınmaz satışlarında, satış ilanının bir örneği taraflara tebliğ edilmelidir. Şikayetçi M. 'ya satış ilanının tebliğ edilmemiş olması veya usulsüz tebliğ edilmesi başlı başına ihalenin feshi sebebidir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/25685

Karar No. 2014/27019

Tarihi: 13.11.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İHK/134, 366

- İHALENİN FESHİ
- KIYMET TAKDİR RAPORUNUN TEBLİĞ EDİLMEMESİ
- ŞİHALENİN FESHİNİ İSTEMEKTE MENFAATİN BULUNUP BULUNMADIĞI
- SATIŞ İLANININ TEBLİĞ EDİLMEMESİ

ÖZETİ: Somut olayda ihale konusu taşınmazın muhammen bedelinin 120,450.00 TL olmasına rağmen taşınmazın birinci artırmada muhammen bedelin üzerinde bir rakam olan 123.000,00 TL'ye ihale edildiği anlaşılmıştır. Şikayet dilekçesinde borçlu, kıymet takdir raporunun gönderilmediğini ileri sürmüş ise de, taşınmaza icra müdürlüğünce takdir edilen değer düşük olduğu yönünde bir iddiası bulunmamaktadır. Bu durumda şikayetçinin ihalenin feshini istemekte menfaatinin bulunmadığı tartışmasızdır. O halde mahkemece anılan hususun re'sen nazara alınarak ihalenin feshi isteminin işin esasına girilmeden dava şartı yokluğu nedeniyle reddi gerekirken başvurunun esasının incelenerek yazılı gerekçe ile istemin kabulü yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/8929

Karar No. 2014/40995

Tarihi: 22.12.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/182, 520, 521

- TELLALLIK SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN CEZAI ŞART
- HAKİMİN FAHİŞ GÖRDÜĞÜ CEZALARI TENKİS ETME YÜKÜMLÜLÜĞÜ

ÖZETİ: *Dava, tellallık sözleşmesinden doğan cezai şartın tahsili isteğine ilişkindir. Davacı, sözleşme gereğince davalının süresinden evvel satıştan vazgeçmesi nedeni ile ceza-i şart alacağına karşılık 15.576 TL alacağın tahsilini istemiş, mahkemece davanın kabulüne, davalının icra takibine yaptığı itirazın iptaline karar verilmiştir. İcra takibine konu olacak taraflar arasındaki sözleşmeden kaynaklanan ceza-i şart niteliğindedir. 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanununun 182.maddesi hükmünce hakim fahiş gördüğü cezaları tenkis ile mükelleftir. Bu hükmü hakim resen gözetmesi gerekir. Ceza koşulunun fahiş olup olmadığı tarafların ekonomik durumu, özel olarak borçlunun ödeme kabiliyeti ile beraber borcunu yerine getirmemiş olması nedeniyle sağladığı menfaat, borçlunun kusur derecesi ve borca aykırı davranışının ağırlığı ölçü olarak alınarak tayin edilmeli ve hüküm altına alınacak ceza miktarı hak, adalet ve nesafet kurallarına uygun olarak tespit edilmelidir. Mahkemece bu yönler gözetilmeden yazılı şekilde cezai şartın tamamı üzerinden hüküm tesisi usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirir.*

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/6744	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/11112	4721 s. TMK/856
Tarihi:	14.10.2014	6102 s. TTK/3, 19

- İPOTEĞİN KALDIRILMASI İSTEMİ
- İPOTEK TESİS YETKİSİ

ÖZETİ: *Dava, ipoteğin kaldırılması istemine ilişkindir. Davacı bedel ödemek yoluyla da ipoteğin fekkini talep ettiğinden mahkemece yapılması gereken iş; alacaklı tarafından ipoteğin paraya çevrilmesi yoluyla icra takibi yapılıp yapılmadığının sorulması, icra takibi varsa resmi akıt tablosundaki sözleşme hükmü gözetilmek suretiyle alacaklının ipotekle teminat altına alınan anapara alacağı ile anapara dışında istenebilecek gecikme faizi ile icra takibi yapılmışsa takip giderlerini gerek duyulursa bilirkişiye hesaplatmak, bunların toplamını ipotek akıt tablosunda gösterilen limiti aşmamak koşuluyla alacaklıya ödenmek üzere davacıya depo ettirmek, eksiksiz depo edilirse ipotek serhim terkin etmek, kısmen ödeme yapılırsa davanın reddine karar verilmekle beraber ödenen bölümü kütüğün düşünceler sütununda gösterilmesine karar vermek olmalıdır.*

YARGITAY
14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6126
Karar No. 2014/11068
Tarihi: 13.10.2014

İlgili Kanun/Madde
3402 s. KadastroK/16
4721 s. TMK/47, 48, 49, 50
6100 s. HMK/50, 51, 114, 115

- **TAŞINMAZIN KÖYÜNÜN MÜSTAKİL MERASI OLMASI**
- **KAMUNUN KADİMDEN BERİ YARARLANDIĞI YERLERDEN SAYILAN TAŞINMAZLAR**
- **MERA PARSELİNİN BEYANLAR HANESİNDEKİ ORTAKTIR ŞEKLİNDEKİ TESPİT**
- **MERA OLARAK TESCİL**
- **AKTİF DAVA EHLİYETİ**
- **KÖY MUHTARININ KÖY TÜZEL KİŞİLİĞİ ADINA DAVA AÇMA VE DAVAYI TAKİP YETKİSİ**

ÖZETİ: 3402 sayılı Yasanın 16/B maddesi mera, yaylak, kışlak, otlak, harman ve panayır yerlerini orta malları niteliğinde kabul etmiş, tutanakların düzenlenip kesinleşmeleri halinde mülkiyet sicillerine değil de tapu sicilinece ayrı şekilde tutulacak özel sicile yazılacağını öngörmüştür. Kamunun kadimden beri yararlandığı yerlerden sayılan bu tür taşınmazlar 16. maddenin ana başlığında yazıldığı gibi "kamu malları"ndan sayılırlar. Kamu mallarının öncelikli olarak temsilcisi Hazine ve köy muhtarlığıdır. Dava konusu taşınmazın tamamının davacı ve müdahil davacıların mensup olduğu Hangediği Köyünün müstakil merası olduğu iddiası ile kadastro tespitinin iptali ve Hangediği Köyü merası olarak yazılması istenildiğinden bu tür iddiada gerçek kişilerin aktif dava ehliyeti yoktur. Somut uyumsuzlukta, müdahil davacı şahısların dava ehliyeti bulunmadığından reddedilmesi gerektiği halde yazılı gerekçe ile davanın esastan reddedilmiş olması doğru değildir.

YARGITAY
15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6139
Karar No. 2014/6483
Tarihi: 11.11.2014

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/20, 27, 114, 115, 127,
137, 139, 331

- **ESER SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN İŞ BEDELLERİNİN TAHSİLİ**
- **DAVA DİLEKÇESİ TEBLİĞ EDİLMEDEN VERİLEN GÖREVSİZLİK KARARI**
- **İCRA TAKİBİNE İTİRAZIN İPTALİ TALEBİ**

ÖZETİ: 6100 sayılı HMK'nın 114. maddesi uyarınca dava şartlarından olan görev konusunda aynı Kanun'un 138. maddesi uyarınca dosya üzerinden karar verilebilir ise de, ancak bunun için dava dilekçesinin davalıya tebliğ edilerek savunma hakkı tanınması gerekir. Dava dilekçesi tebliğ edilmeden dosya üzerinden görevsizlik kararı verilmesi HMK'nın 27. maddesinde düzenlenen hukuki dinlenilme hakkına da aykırılık oluşturmaktadır. Bütün bu hükümlerden, dava dilekçesi davalıya tebliğ edilmeden görevsizlik kararı verilemeyeceği sonucuna ulaşıldığından kararın usul yönünden bozulması gerekmektedir.

YARGITAY

16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/15812
Karar No. 2014/13881
Tarihi: 25.11.2014

İlgili Kanun/Madde
3402 s. KadastroK/Gç8

- **MUHTESATLARIN KULLANIMINDA OLDUĞUNUN BELİRTİLDİĞİ ŞERHİN İPTALİ İSTEMİ**
- **TUTANAĞIN EDİNME SEBEBİ BÖLÜMÜNDE YER ALAN TAPU KÜTÜĞÜNE ŞERHİ GEREKEN HUSUSLAR DEĞİLDİR**

ÖZETİ: Çekişmeli taşınmaz hakkında 3402 sayılı Kanunun geçici 8. maddesi uyarınca yapılan kadastro tespiti sırasında tutanağın beyanlar hanesi boş bırakılmış olup herhangi bir şerh yazılmamıştır. Tutanağın edinme sebebi bölümünde yer alan açıklamalar tek başına hukuki sonuç doğurmayan açıklamalar olup tapu kütüğüne şerhi gereken hususlar değildir. Hal böyle olunca davacı Hazine'nin dava açmasında hukuki yararı yoktur. Mahkemece bu husus göz ardı edilerek yazılı şekilde karar verilmesi isabetsiz olup, temyiz itirazları açıklanan nedenlerle yerinde görüldüğünden kabulü ile hükmün bozulmasına karar verilmiştir.

YARGITAY

17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/23677
Karar No. 2014/19024
Tarihi: 18.12.2014

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/49, 50, 51
6102 s. TTK/4, 5, 1472, 1483

- **ARAÇ SEYİR HALİNDEYKEN RÖGAR KAPAĞININ YOL DÜZEYİNDEN AŞAĞIYA ÇÖKMÜŞ OLMASI NEDENİYLE HASAR MEYDANA GELMESİ**
- **RÜCUEN TAZMİNAT İSTEMİ**
- **MADDİ TAZMİNAT**

ÖZETİ: *Davacıya kasko sigortalı araç yoldaki çökme ve rögar kapağının yol düzeyinin altında kalması nedeni ile meydana gelen kaza sonucu hasarlandığı iddiasıyla Silivri Belediyesi aleyhine açılan davada mahkemece, 6102 sayılı TTK'nun 4/I-a ve 1483. maddesi gereğince, 1472. maddeye dayalı olarak açılan davaya yine aynı Kanun'un 5. maddesi dikkate alınarak bakma görevinin Asliye Ticaret Mahkemesi olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı verilmiş ise de, Silivri Belediyesi kamu tüzel kişisi olup, kamu hizmeti görmekle yükümlü bulunmaları nedeniyle kamu hizmetleri sırasında verdikleri iddia olunan zararlardan dolayı oluşan sorumlulukları özel hukuk hükümlerine tabi değildir. Kamu tüzel kişilerinin yasalar tarafından kendilerine verilen görev ve yetkilerin kullanılmasında oluşan zararlar niteliği itibarıyla hizmet kusurundan kaynaklanan zararlar olup, bu zararların tazmini amacıyla anılan idarelere karşı hizmet kusurlarına dayalı olarak İdari Yargılama Usulü Hakkındaki Kanun'un 2. maddesi hükmü uyarınca idari yargı yerinde tam yargı davası ikame edilmesi gerekmektedir. Karayolları Trafik Kanunu'nda hizmet kusurundan ötürü sorumluluk hükümleri düzenlenmemiş olup 110. maddede belirtilen "sorumluluk", 85. ve devamı maddelerinde düzenlenmiş olan tehlike esasına dayalı kusursuz sorumluluğa ilişkindir. O halde mahkemece, hizmet kusuruna dayanılarak davalı Silivri Belediyesi aleyhine açılan bu davada adli yargının yargı yolu bakımından görevsiz bulunması nedeniyle davalı Silivri Belediyesi yönünden dava dilekçesinin yargı yolu bakımından görevsizlik nedeniyle usulden reddine hükmedilmesi gerekir.*

YARGITAY

18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/20449
Karar No. 2014/18511
Tarihi: 18.12.2014

İlgili Kanun/Madde
2942 s. KamulaştırmaK/10

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE TAŞINMAZ MALIN İDARE ADINA TESCİLİ İSTEMİ**
- **DAVA KONUSU TAŞINMAZIN MALİKİNİN GAİP OLMASI**

ÖZETİ: *Dava konusu taşınmazın malikinin gaip olması nedeniyle Urla Sulh Hukuk Mahkemesinin 2011/1047 esas 2012/268 karar sayılı ilamı ile İzmir Defterdarlığının kayyum olarak atandığı anlaşılmalı, tespit edilen kamulaştırma bedelinin "idarece üçer aylık vadeli hesaba yatırılan kamulaştırma bedelinin ileride belli olacak hak sahibine ödenmesine" karar verilmesi yerine davalıya ödenmesine karar verilmiş olması, davacı idare harçtan muaf olmadığı, halde, muaf kabul edilerek hüküm kurulması, doğru değil ise de; bu yanlışların giderilmesi yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden hükmün düzeltilerek onanması gerekmiştir.*

YARGITAY
18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/16318
Karar No. 2014/14093
Tarihi: 14.10.2014

İlgili Kanun/Madde
2942 s. KamulaştırmaK/11

- **İRTİFAK HAKKI**
- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE TAŞINMAZ MALIN İDARE ADINA TESCİLİ İSTEMİ**
- **KAPİTALİZASYON FAİZİ**
- **SULU YA DA KURU TARIM ARAZİSİ**

ÖZETİ: *Bilirkişi kurulu raporunda dava konusu taşınmazın sulu tarım arazisi olduğu belirlendikten sonra yakında bulunan 832 nolu parseldeki sondaj kuyusundan ve havuzdan alınan su kullanılarak sulandığı belirtilmiş ise de; sulamanın dava konusu taşınmazın tamamında ve her mevsim için fülen yeterli olup olmadığı, dereden sulanıyorsa bu suyun kendi doğal akışı ile mi yoksa özel bir pompalama ya da başka bir sistemle mi taşınmaza ulaştığı, yapılan sulamanın başkasının taşınmazındaki bir havuzdan yapıyor olması durumunda bu sulamanın daimi ve geçerli kabul edilebilmesi için kaynak üzerinde dava konusu taşınmaz lehine bir irtifak hakkı kurulmuş olması gerektiğinden bunun varlığı ve suyun yeterliliği gibi hususlarda ayrıntılı bir biçimde araştırma yapıp belirlenmeden, pompalama ile sulama varsa buna ilişkin yapılacak giderlerin de üretim masraflarına ilave edilmesi gerektiği düşünülmeden düzenlenen bilirkişi kurulu raporu esas alınarak karar verilmesi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/2232
Karar No. 2014/36694
Tarihi: 02.12.2014

İlgili Kanun/Madde
4857 s. İşK/41, 44, 47

- **BANKALARCA MEVDUATA UYGULANAN EN YÜKSEK BANKA MEVDUAT FAİZİ**
- **KIDEM TAZMİNATI**
- **İHBAR TAZMİNATI**
- **YILLIK İZİN ÜCRETİ**
- **FAZLA MESAI ÜCRETİ İSTEMİ**
- **ULUSAL BAYRAM VE GENEL TATİL ÜCRETİ**

ÖZETİ: *Davacı tarafın brüt 5.270,08 TL. kıdem tazminatı alacağıının iş aktinin feshi tarihi olan 24/11/2009 tarihinden itibaren bankalarca mevduata uygulanan en yüksek banka mevduat faizi ile birlikte davalı taraftan tahsili ile davacı tarafa ödenmesine, brüt olarak hesaplanan alacakla ilgili yasal kesintilerin ödeme sırasında nazara alınmasına, davacı tarafın ihbar tazminatı, fazla çalışma ücreti, yıllık izin ücreti ve ulusal bayram genel tatil ücreti alacağı ile ilgili fazlaya ilişkin taleplerinin ise reddine karar verilmiştir.*

YARGITAY

19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/13874
Karar No. 2014/16058
Tarihi: 11.11.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/72

- BONO
- MENFİ TESPİT
- İSPAT YÜKÜ
- TİCARİ İLİŞKİNİN BULUNMAMASI
- TAZMİNAT

ÖZETİ: *Mahkemece, toplanan delillere ve bilirkişi raporuna göre, usulüne uygun davacı kayıtlarına göre; taraflar arasında ticari ilişki bulunmadığı, davalının verilen kesin süreye rağmen mal teslimine ilişkin delillerini sunmadığı gerekçesiyle davanın kabulüne, davacının tazminat talebinin reddine karar verilmiş, hüküm davalı vekili tarafından temyiz edilmiştir. Dava, bonodan dolayı borçlu olmadığına tespiti istemine ilişkindir. Bonoda ihdas nedeni olarak malen kaydı bulunmaktadır. Davalı beyanlarında talil anlamında açıklama bulunmamaktadır. İspat yükümlülüğü davacıda olup mal teslim edilmediğini iddia eden davacının bu iddiasını usulüne uygun delillerle ispat etmelidir. Mahkemece ispat külfetinin tayininde yanılıya düşülerek yazılı şekilde karar verilmesi doğru görülmemiş, bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY
20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/7552
Karar No. 2014/10658
Tarihi: 17.12.2014

İlgili Kanun/Madde
3402 s. KadastroK/14, 17, 36 /a, Gç11

- **KADASTRO TESPİTİNE İTİRAZ**
- **DEVLETİN HÜKÜM VE TASARRUFU ALTINDA OLAN TAŞINMAZLAR**
- **TAŞINMAZIN HAZİNE ADINA TAPUYA KAYIT VE TESCİLİ İSTEMİ**

ÖZETİ: 19.01.2011 tarihinde yürürlüğe giren 6099 sayılı Kanununun 16. maddesiyle 3402 sayılı Kanuna eklenen "Kadastro işlemi ile oluşan tesbit ve kayıtların iptali için Devlet veya diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından kayıt lehtarına karşı kadastro mahkemeleri ile genel mahkemelerde açılan davalarda davalı aleyhine vekâlet ücreti dahil, yargılama giderine hükümlenmez." şeklindeki 36/A maddesi ve 17. maddesi ile eklenen "Bu Kanununun 36/A maddesi hükmü, henüz infaz edilmemiş yargı kararlarındaki vekâlet ücreti dâhil yargılamagiderleri için de uygulanır." şeklindeki geçici 11. maddesi hükümleri gereğince davalı aleyhine karar ve ilâm harcı hükmedilmesi doğru değil ise de, bu husus hükmün bozulmasını ve yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden, hükmün düzeltilerek onanması uygun görülmüştür.

YARGITAY
21. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/21161
Karar No. 2014/25508
Tarihi: 27.11.2014

İlgili Kanun/Madde
5510 s. SSGSSK/16, 19
5521 s. İşMahK/8

- **MESLEK HASTALIĞI**
- **İŞÇİ SAĞLIĞI İŞ GÜVENLİĞİ KONULARINDA UZMAN BİLİRKİŞİ**
- **SÜREKLİ İŞ GÖREMEZLİK ORANININ YÜKSELMESİ**
- **MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT**

ÖZETİ: Mahkemece meslek hastalığına bağlı olarak % 26,2 oranında artan sürekli iş göremezlik nedeniyle maddi ve manevi tazminat talep edilmesine rağmen, % 58 oranındaki meslek hastalığının oluşumunda % 14,17 oranında kaçınılmazlığın, % 85,83 oranında davalı kusurunun etkili olduğunun kabulüyle sonuca gidilmesi isabetli değildir. Yapılacak iş, işçi sağlığı iş güvenliği konularında uzman bilirkişilerden % 26,2 oranında artan sürekli iş göremezlik derecesine göre yöntemince rapor alınmak, alınan raporu mevcut delillerle birlikte değerlendirmek ve buna göre karar vermekten ibarettir.

YARGITAY
22. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/25463
Karar No. 2014/36106
Tarihi: 18.12.2014

İlgili Kanun/Madde
4857 s. İşK/21, 41, 45

- *İS SÖZLEŞMESİNİN HAKSIZ FESHİ*
- *KIDEM TAZMİNATI*
- *FAZLA MESAI VE ULUSAL BAYRAM GENEL TATİL ALACAKLARI*

ÖZETİ: *Davalı işveren davacının ücretinin asgari ücret olduğunu savunmuştur. Mahkemece ve talep konusu alacakların bu tespite göre hesaplanması hatalıdır. Davacının yaptığı iş, kıdemi, hizmet süresi dikkate alınarak emsal ücretin ilgili meslek kuruluşlarından sorulup, gelen cevaba göre gerekirse yeniden bilirkişi raporu alınarak sonuca göre karar verilmesi gerekirken eksik incelemeyle yazılı şekilde karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir. Taraflar arasında fazla mesai alacağı konusunda uyuşmazlık bulunmaktadır. Mahkemece, hükme esas alınan bilirkişi raporunda davacı tanık beyanlarına itibarla tüm dönem için davacının haftada dokuz saat fazla mesai yaptığının kabulüyle talep konusu alacak hesaplanmış ise de, davacı tanıkları işyerinden daha önce ayrılmış olup tüm dönem davacıyla birlikte çalışmamışlardır. Buna göre, ortak çalışma dönemi için haftalık dokuz saat üzerinden fazla mesai alacağının hesaplanması gerekir. Bunun dışında kalan dönem için, davacının yaptığı işin niteliği, davalı tanık beyanları ile dosyadaki bilgi ve belgeler değerlendirildiğinde haftalık üç saat fazla mesai yapıldığının kabulü dosya içeriğine uygun düşmektedir. Açıklanan hususlar gözetilmeksizin yazılı şekilde karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/2940
Karar No. 2014/8268
Tarihi: 19.12.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İHK/179
6100 s. HMK/266

- *İFLASIN ERTELENMESİ DAVASI*
- *ARAÇ VE TAŞINMAZLARIN PARAYA ÇEVİRİLMESİ SURETİYLE BORCA BATIKLIKTAN KURTULABİLMESİ*
- *BORCA BATIKLIĞIN VE İYİLEŞTİRME PROJESİNİN CİDDİYET VE İNANDIRICILIĞI*
- *BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ*

ÖZETİ: *Mahkemece davacı şirketin borca batıklık durumunun tereddüde yer bırakmayacak biçimde belirlenmesi ve projenin ciddi ve inandırıcı olup olmadığı ve süreç içindeki uygulamaların projede gösterilen iyileştirme unsurlarına uygun bulunup bulunmadığı hususunda somut verilere dayalı, teknik, denetime elverişli ve detaylı bir inceleme için, dosyanın oluşturulacak uzman bir heyete tevdi ile dosya üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılması ve varılacak uygun sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken, eksik inceleme ve hatalı değerlendirmelerle yazılı şekilde karar verilmesi doğru değildir. Öte yandan iflasın ertelenmesi kararı ile uygulanacak tedbirler İcra ve İflas Kanunu'nda sayılmıştır. Karar ile sağlanacak koruma tedbirleri bir kısım takiplere ilişkin olup, yargılama aşamasında verilen ihtiyati tedbirlerin burada sayılanlardan daha fazla koruma sağlaması mümkün değildir. Bu itibarla takas, mahsup, hapis hakkı uygulaması ve teminat mektuplarının paraya çevrilmesi gibi maddi hukuka ait konularda ihtiyati tedbir verilemeyeceğinin gözden kaçırılması doğru olmadığı gibi infazı kabil olmayacak biçimde yargılama aşamasında verilen tedbirlerin devamına şeklinde hüküm oluşturulması da bozmayı gerektirmiştir.*

**Kararların tamamına dergimizin Mart 2015 tarihli
147. sayısından ulaşabilirsiniz**

YARGITAY
CEZA KARARLARI
COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions

YARGITAY CEZA GENEL KURULU KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas No. 2014/4-94
Karar No. 2014/525
Tarihi: 25.11.2014

İlgili Kanun/Madde
3194 s. İmarK/32
5237 s. TCK/62, 184
5271 s. CMK/231
5395 s. ÇocukKorumaK/23

- **İMAR KİRLİLİĞİNE NEDEN OLMA SUÇU**
- **PROJE HARİCİ RUHSATSIZ OLARAK EKLENEN MERDİVEN VE İLAVE KAT**
- **İMARA UYGUN HALE GETİRİLMESİ**

ÖZETİ: *Bahçelievler Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yenibosna Mahallesi 3561 parselde bulunan 3 katlı binaya proje harici ruhsatsız olarak eklediği merdiven ve ilave katı mühürlenmiş sanığın yapılan ihtara rağmen 3194 sayılı İmar Kanunu hükümleri gereğince ruhsat almadığı, suçta yerdeki müdahaleyi sonlandırarak imara uygun hale getirmediği ve mahkemece yeniden suç işlemeyeceği hususunda kanaate varıldığı belirtilerek sanık hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına karar verildiği anlaşılmaktadır. İmar kirliliğine neden olma suçunu işleyen sanık, ruhsatsız olarak yaptığı bölümleri projeye uygun hale getirerek 5237 sayılı TCK'nun 184/5. maddesindeki özel düzenlemeden yararlanma imkanı bulunduğu halde bunu yapmayarak anılan maddedeki özel düzenlemeden yararlanmamış olup, bu durumda 5271 sayılı CMK'nun 231. maddesinde düzenlenmiş olan hükmün açıklanmasının geri bırakılması şartlarını yerine getirip getirmediğinin ayrıca değerlendirilmesine gerek bulunmamaktadır. Bu itibarla, sanık hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükmünü uygulamamak suretiyle sonucu itibarıyla isabetli olan yerel mahkemenin direnme hükmünün onanmasına karar verilmelidir.*

***Kararların tamamına dergimizin Mart 2015 tarihli
147. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS

YARGITAY

1. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/2321
Karar No. 2014/5460
Tarihi: 24.11.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/25, 81

- **KASTEN ÖLDÜRME SUÇU**
- **SALDIRI İLE ORANTILI SİLAH KULLANIMI**
- **MEŞRU SAVUNMA**

ÖZETİ: Sanığın tekrarı açıkça gözükken haksız bir saldırıyı defetme amacı ile ve saldırı ile orantılı şekilde av tüfeğini kullandığı, bu anlamda tek kırma tüfek kullanan maktulün koluna takılı fişekliğinde 28 dolu fişek olmasına karşı seri atışlı otomatik tüfeği olan sanığın tüfeğinde 6 fişek olmasına rağmen tek tek iki kez birini havaya uyarı amaçlı atmak sureti ile kullanan sanığın saldırı ile orantılı hareket ettiğinin kabulü gerektiği, bu durumda olayda meşru savunmanın tüm şartları gerçekleştiğinden maktule yönelik meşru savunma altında öldürme suçunu işlediğinden sanığa ceza verilmesine yer olmadığına ve beraatine yönelik hüküm tesis edilmiştir.

YARGITAY

2. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/21520
Karar No. 2014/23643
Tarihi: 16.10.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/35, 66, 142, 143

- **HIRSIZLIK SUÇU**

ÖZETİ: Sanık hakkında 765 sayılı TCK'nun 81/2. maddesinin uygulandığı anlaşılacakla, öncelikle anılan ilama konu cezanın bihakkın tahliye tarihi sorularak infaz tarihi kuşkuya yer vermeyecek şekilde tespit edilip sonucuna göre tekerrüre esas alınıp alınmayacağı belirlenerek, bu ilamın tekerrüre esas olmadığına tespiti halinde ise sanığın adli sicil kaydına esas diğer ilamların tekerrüre esas olup olmadığı araştırılarak sonucuna göre sanığın hukuki durumunun belirlenmesi gerektiğinin gözetilmemesi bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
3. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/30512 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/32171 5237 s. TCK/58, 62, 86, 87
Tarihi: 01.10.2014 5275 s. CezaİnfazK/108

- **KASTEN YARALAMA SUÇU**
- **İKİNCİ DEFA TEKERRÜR HÜKÜMLERİNİN UYGULANMASI DURUMUNDA HÜKÜMLÜ**
- **KOŞULLU SALIVERİLME**

ÖZETİ: Somut olayda sanığın yeni yasa döneminde kasten yaralama suçunu işlediği bu suçtan 1 yıl 15 gün hapis cezası aldığı ve hakkında ilk kez TCK'nun 58 gereği mükerrirlere özgü infaz rejiminin uygulanmasına karar verildiği, sanığın yeni yasa döneminde ikinci bir suç işlemediğinden, bu sanık hakkında 5275 sayılı Yasanın 108/3. maddesinin uygulanamayacağı gözetilmeden, Elazığ 2. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından itirazın kabulü yerine yazılı şekilde reddine karar verilmesinde isabet görülmediğinden, Adalet Bakanlığının kanun yararına bozma isteyen yazısına dayanan tebliğnamede ileri sürülen düşünce bu gerekçeyle yerinde görüldüğünden; Elazığ 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 05.03.2014 tarihli ve 2014/286 değişik iş sayılı kararının 5271 sayılı CMK gereğince Kanun yararına bozulmasına karar verilmiştir.

YARGITAY
4. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/7131 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/34933 5237 s. TCK/125
Tarihi: 03.12.2014

- **HAKARET SUÇU**
- **VASİLİK GÖREVİNİN GEREĞİ GİBİ YERİNE GETİRMEMESİ**

ÖZETİ: Sanığın mektupta yazdığı cümleler her ne kadar sert, kırıcı, rahatsız edici olsa da, tüm koşullar bir bütün olarak değerlendirildiğinde, sanığın katılana yönelttiği sözlerin, katılanın onur, şeref ve saygınlığını rencide edici boyutta olmayıp, rahatsız edici, kaba ve nezaket dışı davranış-ağır eleştiri niteliğinde olduğu ve hakaret suçunun unsurlarının oluşmadığı gerekçesiyle tebliğnamenin bozma düşüncesine iştirak edilme-yerek yapılan incelemede eyleme ve yükletilen suçta yönelik O Yer Cumhuriyet Savcısının temyiz iddiaları yerinde görülmediğinden tebliğnameye aykırı olarak, temyiz davasının esastan reddiyle hükmün onanmasına karar verilmiştir.

YARGITAY
5. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/9300 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/13010 5237 s. TCK/39, 235
Tarihi: 22.12.2014 5271 s. CMK/260

- İHALEYE FESAT KARIŞTIRMA SUÇU
- RÜŞVET ALMA VE RÜŞVET VERME SUÇLAR

ÖZETİ: İhale komisyon başkanlığını yapan C.'in, ihaleyi alan şirket adına hareket eden Y.'un araç kira bedelini ödemesine rıza göstermesi şeklinde gerçekleşen eyleminde görevi kötüye kullanma suçunun tüm unsurlarıyla oluştuğu, kamu görevlisi tarafından işlenebilen ve özgü suçlardan olan bu suçun işlenişine iştirak eden, ancak kamu görevlisi olmayan Y.'un ise TCK'nın 39. maddesi uyarınca yardım eden sıfatıyla mahkumiyetlerine karar verilmesi gerektiği gözetilmeden, dosya kapsamı, oluşa uygun düşmeyen gerekçeler ve yanlışlı değerlendirme sonucu yazılı şekilde beraat hükümleri kurulması kanuna aykırıdır.

YARGITAY
6. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/6994 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/15420 5237 s. TCK/43, 149, 150, 168
Tarihi: 08.07.2014

- HIRSIZLIK SUÇU
- EYLEMİNİN GECELEYİN SİLAHLA BİRDEN FAZLA KİŞİ İLE BİRLİKTE İŞLENMESİ
- ZİNCİRLEME SUÇ
- ETKİN PİŞMANLIK

ÖZETİ: Sanığın eylemi, geceleyin, silahla birden fazla kişi ile birlikte ve işyerinde işlediğinin anlaşılması karşısında; 5237 sayılı TCK'nın 149/1 a-c-h bentlerinin yanı sıra aynı maddenin (d) bendinde uygulanması gerektiğinin gözetilmemesi, bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
7. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/17363
Karar No. 2014/20586
Tarihi: 01.12.2014

İlgili Kanun/Madde
4675 s. İnfazHakimliğiK/4, 5
5275 s. CezaİnfazK/17, 98, 101

- *KASTEN YARALAMA SUÇU*
- *GENEL GÜVENLİĞİ TEHLİKEYE ATMA SUÇU*
- *RUHSATSIZ SİLAH TAŞIMA VE TEHDİT SUÇU*
- *İNFAZ HAKİMLİĞİNE ŞİKAYET YOLU*

ÖZETİ: 5275 sayılı Cezaların İnfazı Hakkında Kanun'un 101.maddesi uyarınca, aynı Kanun'un 98 ila 100.maddeleri gereğince verilecek kararların hüküm mahkemesince verileceğinin hüküm altına alındığı, keza 98.maddenin 2.fıkrasına göre sadece hastalık sebebiyle cezanın ertelenmesinin gerektiği hallerde hüküm mahkemesinin karar vereceği şeklinde düzenleme bulunduğu nazara alındığında, 5275 sayılı Cezaların İnfazı Hakkında Kanun'un 17/4.maddesine göre cezanın infazına başlandıktan sonra, fıkrada sayılan zorunlu ve ivedi hallerde Cumhuriyet Başsavcılığınca infaza ara verilmesi talebinin reddi halinde, bu işleme karşı genel hüküm niteliğinde olan 4675 sayılı Kanun'un 4 ve 5.maddeleri gereğince infaz hakimliğine şikayet yoluna başvurulabileceği gözetilmeden itirazın bu yönden kabulü yerine, yazılı şekilde reddine karar verilmesinde isabet görülmemiştir.

YARGITAY
8. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/26518
Karar No. 2014/31861
Tarihi: 17.12.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/154

- *UYARLAMA YARGILAMASI*
- *KÖY TÜZEL KİŞİLİĞİNE AİT VEYA KÖYLÜNÜN ORTAK YARARLANMASINDAKİ TAŞINMAZLARA TECAVÜZ*
- *HAKKI OLMAYAN YERE TECAVÜZ SUÇU*

ÖZETİ: *Büyükşehir Belediyelerinin kurulmasına ilişkin 2972 sayılı Yasanın yürürlüğe girmesinden sonra da, yürürlük tarihinden önce işlenen fiiller suç olmaya devam etmiştir. Benzer uygulama, meranın köy yerleşim alanına dönüştürülmesinde de devam etmiştir. Ayrıca 6360 sayılı Yasada açık bir hüküm bulunmadığı ve TCK.nun 154. maddesinde değişiklik yapılmadığı halde yasadan önce işlenen fiillerin suç teşkil etmeyeceğinin kabulü halinde kesinleşmiş, infaz edilmemiş, infazı devam eden veya infazına başlanmamış olan mahkumiyet hükümlerinin de uyarılama yargılaması ile yeniden değerlendirilmesi ve eylemin suç olmaktan çıkarılması görüşüyle beraat kararı verilmesi gerekmektedir. 6360 sayılı yasayla özel bir hüküm getirilmeyen ve 5841 sayılı Yasanın 1. maddesinde olduğu gibi, TCK.nun 154. maddesinde değişiklik yapmayan yasa koyucunun 6360 sayılı Yasa ile 765 sayılı TCK.nun 513. ve 5237 sayılı TCK.nun 154/2. maddesine göre suç oluşturan ve kesinleşmiş bulunan mahkumiyet hükümlerini ortadan kaldırmak amacı bulunmadığı anlaşılmakla, tebliğnamede yer alan bozma düşüncesine iştirak edilmemiştir.*

YARGITAY

9. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/5286
Karar No. 2014/11170
Tarihi: 07.11.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/152, 265, 302, 314

- **GÖREVİ YAPTIRMAMAK İÇİN DİRENME SUÇU**
- **KİŞİYİ HÜRRIYETİNDEN YOKSUN KILMA**
- **SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMA**
- **PATLAYICI MADDE BULUNDURMA**
- **SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNÜN PROPAGANDASINI YAPMA**
- **2911 SAYILI KANUNA MUHALEFET VE MALA ZARAR VERME SUÇU**

ÖZETİ: *5271 sayılı CMK'nın 225/1. maddesinde öngörülen hüküm, ancak iddianamede unsurları gösterilen suça ilişkin fiil ve fail hakkında verilir hükmü uyarınca; dava konusu yapılacak eylemin açıkça ve bağımsız olarak iddianamede gösterilmesi gerektiği; somut olayda sanık AB hakkında 2911 sayılı Kanuna aykırılık suçundan açılmış bir dava bulunmadığı gibi kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçunun 2911 sayılı Kanuna aykırılık suçuna dönüşmeyeceği de gözetilmeden yazılı şekilde uygulama yapılması, hüküm tarihinden sonra 28.06.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6545 sayılı Kanunun 65. maddesiyle mala zarar verme suçu bakımından TCK'nın 152. maddesinin 2. fıkrasında yapılan değişiklik karşısında sanıkların hukuki durumunun yeniden takdir ve tayininde zorunluluk bulunması bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

10. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/23306

Karar No. 2014/10471

Tarihi: 14.10.2014

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/85, 191

5271 s. CMK/223

- **KULLANMAK İÇİN UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE BULUNDURMA SUÇU**

ÖZETİ: TCK'da öngörülen erteleme süresi zarfında kişinin kullanmak için tekrar uyuşturucu veya uyarıcı madde satın alması, kabul etmesi veya bulundurması ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanması, dördüncü fıkra uyarınca ihlâl nedeni sayılır ve ayrı bir soruşturma ve kovuşturma konusu yapılmaz hükmü uyarınca, ikinci suçtan açılan bu davanın kovuşturma şartının ortadan kalkması nedeniyle, CMK uyarınca "davanın düşmesine karar verilmesinde zorunluluk bulunması bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/27391

Karar No. 2014/11736

Tarihi: 16.06.2014

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/7, 53, 204, 211

5271 s. CMK/231

- **RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU**
- **ADLİ SİCİL KAYDI**

ÖZETİ: Adli sicil kaydına göre suçtan önce sabıkası bulunmayan, hapis cezası ertelenen ve hakkında takdiri indirim hükümleri uygulanan sanık hakkında, hüküm tarihinden önce 08.02.2008 günlü 26781 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı gün yürürlüğe giren 5728 sayılı Yasanın 562. maddesiyle değişik 5271 sayılı CMK.nun 231 ve TCK.nun 7/2. maddeleri gereğince, "hükümün açıklanmasının geri bırakılması" kararı verilip verilmeyeceğinin karar yerinde tartışılması gerektiğinin gözetilmemesi, mahkum olduğu uzun süreli hapis cezası ertelenen sanık hakkında, 5237 sayılı TCK'nun 53. maddesinin 1. fıkrasının (a), (b), (d), (e) bentlerinde yer alan hak yoksunluklarının uygulanmaması, kendini vekille temsil ettiren katılan asil yerine vekili lehine vekalet ücretine hükmedilmesi, suçta konu belgenin akıbeti hakkında bir karar verilmemesi yasaya aykırıdır.

YARGITAY

12. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/7338
 Karar No. 2014/24862
 Tarihi: 08.12.2014

İlgili Kanun/Madde
 5237 s. TCK/134

- **ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİNİ İHLAL SUÇU**

ÖZETİ: *İnternet sitesine fotoğraf yüklemesi yapan kişi veya kişilere ait bilgiler ile IP adreslerinin tespit edilemediği gibi aradan geçen süre de gözetildiğinde tespitinin mümkün görülmediği, sanığın, katılanı tanımadığı da dikkate alınarak, internetteki arkadaşlık sitesi yöneticisi olmasının fotoğraf yüklemesinin de sanık tarafından yapıldığının kabulüne imkan vermeyeceği anlaşılmakla, sanığa atılı suç sabit olmadığından beraatine dair kabulde isabetsizlik görülmemiş; suça konu yayının benzerinin yabancı kaynaklı sitelerde yayımlandığına ilişkin sayfa görüntüleri dosyada bulunduğu ve yargılama sırasında alınan bilirkişi raporu hükme yeterli görüldüğünden tebliğnamedeki bozma öneren düşünceye iştirak edilmemiştir.*

YARGITAY

13. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/9583
 Karar No. 2014/28215
 Tarihi: 15.10.2014

İlgili Kanun/Madde
 5237 s. TCK/53

- **HIRSIZLIK SUÇU**
- **EKSİK CEZA TAYİNİ**
- **YARGILAMA GİDERİ**

ÖZETİ: *Müştekinin açık beyanı ve sanık Ö. Y.'ın ikrarından suça konu telefonun internet cafeden çalındığının anlaşılması karşısında, sanığın eyleminin TCK'nın 142/1-b maddesine uyduğu halde, yazılı şekilde TCK'nın 141/1. maddesi ile uygulama yapılmak suretiyle eksik ceza tayini, 5237 sayılı TCK.nun 53/1. maddesinin (c) fıkrasındaki, kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkileri açısından yoksunluğun koşullu salıverme tarihine kadar süreceğinin gözetilmemesi suretiyle aynı maddenin üçüncü fıkrasına aykırı davranılması, bu dava sebebiyle yapılan toplamda 8 TL davetiye giderinin, 6352 sayılı yasanın 100. maddesi ile CMK'nın 324. maddesinin dördüncü fıkrasına eklenen cümle gereğince, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 106. maddesindeki terkin edilmesi gereken tutardan az olduğunun ve bu nedenle sanığa yargılama gideri olarak yükletilmeyeceğinin gözetilmemesi bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

14. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/3917
Karar No. 2014/13282
Tarihi: 26.11.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/53, 102

• **BASİT CİNSEL SALDIRI SUÇU**

ÖZETİ: *TCK'nın 53/3. maddesine göre 53/1-c maddesinde yer alan sadece kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkileri ile ilgili hak yoksunluğunun koşullu salıverilmeden sonra uygulanamayacağı, kendi alt soyu üzerindeki vesayet ve kayımlık yetkileri dışındaki vesayet ve kayımlık yetkileri bakımından cezanın infazının tamamlanmasına kadar uygulanacağı gözetilmeden, 53/1-c maddesindeki hakların tamamının koşullu salıverilme tarihine kadar uygulanması, kanuna aykırıdır.*

YARGITAY

15. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/3196
Karar No. 2014/19394
Tarihi: 20.11.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/257

• **TAAHHÜDÜ İHLAL SUÇU**
• **GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA SUÇU**

ÖZETİ: *Somut olayda; sanığın taahhüdü ihlal suçu nedeni ile hakkında yakalama kararı bulunduğu için duruşmalara gelemediğini, katılandan cüzi bir ücret alıp hesabından harcama yapmak zorunda kaldığını beyan etmesine karşın, yaptığı harcamaların nelerden ibaret olduğunu ispat edememesi, mazeret bildirmeksizin ve başka bir avukata yetki belgesi vermeksizin duruşmalara katılmaması, dosya içerisindeki ibranameden de anlaşıldığı üzere icra takibine konu alacağı tahsil etmiş olması ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin çok üzerinde olacak şekilde tahsil ettiği parayı mal edinmesi karşısında görevi ihmal ve hizmet nedeni ile güveni kötüye kullanma suçlarının oluştuğuna yönelik kabulde bir isabetsizlik görülmemiştir.*

**Kararların tamamına dergimizin Mart 2015 tarihli
147. sayısından ulaşabilirsiniz**

DANIŞTAY KARARI

COUNCIL OF STATE DECISION

* Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı

Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision

* Danıştay Daire Kararı

Council of State Chamber Decision

DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI
PLENARY SESSION OF THE ADMINISTRATIVE LAW CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No. 2011/2238
Karar No. 2014/2722
Tarihi: 18.06.2014

İlgili Kanun/Madde
2577 s. İYUK/17
4054 s. RekabetK/4, 5
5015 s. PetrolPiyasasıK/8

- **İNTİFA SÖZLEŐMELERİ**
- **MUAFİYETTEN YARARLANMA SÜRESİ**
- **REKABET KURULUNUN YAPMIŞ OLDUĞU DUYURUNUN İPTALİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Özel hukuk hükümlerine göre kurulan intifa sözleşmesine, doğrudan bu hakların ortadan kaldırılması ya da terkinin ve yine bu haktan kaynaklanan tarafların edimlerine ilişkin olarak Rekabet Kurulu tarafından bir karar alınmadığı görüldüğünden, alınan söz konusu kararlar da bu sözleşmelerin bayilik sözleşmesine etkisi incelendiğinden ve bu kararın belirtilen etkinin rekabet hukuku kapsamında kalınarak irdelendiği anlaşıldığından, davacı şirketin bu iddiası ve diğer iddialarının yerinde görülmediği gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiştir.*

Kararların tamamına dergimizin Mart 2015 tarihli
147. sayısından ulaşabilirsiniz

DANIŞTAY DAİRE KARARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
2. DAİRE

Esas No. 2013/11094
Karar No. 2014/6892
Tarihi: 11.09.2014

İlgili Kanun/Madde
2577 s. İYUK/49
657 s. DevletMemurlarıK/54, 72

- **HARİTA TEKNİSYENİ OLAN DAVACININ ÖĞRENİM ÖZRÜ NEDENİYLE NAKLEN ATANMA İSTEMİ**
- **BAŞVURUNUN REDDİNE İLİŞKİN İŞLEMİN İPTALI İSTEMİ**

ÖZETİ: Somut olayda, özre bağlı yer deėiŐtirmelerde özür ve hizmet gereklerinin birlikte karŐılanması esas olduğundan, davacının hizmetine görev yaptığı Diyarbakır DSI 10. Bölge Müdürlüğü'nde ihtiyaç duyulduğu ve Çevre ve Orman Bakanlığı'nun 28.11.2007 günlü, 8898-66351 sayılı "Memur Tayinleri" konulu Genelgesinde öngörülen; görev yaptığı yerde 5 yıllık çalışma süresini tamamlamamıŐ olduğu hususu dikkate alındığında, özür ve hizmet gereklerinin birlikte karŐılanması zorunluluğu esasına uygun olarak tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Kararların tamamına dergimizin Mart 2015 tarihli
147. sayısından ulaşabilirsiniz

GÜNCEL MEVZUAT

CURRENT LEGISLATION

* Kanunlar

Law Codes

* Resmî Gazete Özetleri

Abstracts of Official Gazette

KANUNLAR
LAW CODES

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE AVRUPA NÜKLEER ARAŞTIRMA ÖRGÜTÜ
(CERN) ARASINDA CERN'DE ORTAK ÜYE STATÜSÜ VERİLMESİ
HAKKINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**MİLLÎ MAYIN FAALİYET MERKEZİ KURULMASINA İLİŞKİN KANUN
İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KUZNEY KIBRIS TÜRK
CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI
YURTDIŞI KOORDİNASYON OFİSİNİN KURULMASI VE
FAALİYETLERİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE GÜNEY AFRİKA
CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA İKİLİ ULUSAL KOMİSYON
KURULMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**VETERİNER HİZMETLERİ, BİTKİ SAĞLIĞI, GIDA VE YEM KANUNUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

**MADEN KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ŞİLİ CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA SAVUNMA SANAYİ İŞ BİRLİĞİ MUTABAKAT
MUHTIRASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BREZİLYA FEDERATİF CUMHURİYETİ
ARASINDA CEZA İŞLERİNDE KARŞILIKLI ADLİ YARDIM
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE KOLOMBİYA CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN**

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BİRLEŞİK MEKSİKA DEVLETLERİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜMRÜK KONULARINDA KARŞILIKLI İDARİ YARDIM VE BİLGİ PAYLAŞIMI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE BİRLEŞİK MEKSİKA DEVLETLERİ HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BİRLEŞİK MEKSİKA DEVLETLERİ HÜKÜMETİ ARASINDA GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE VERGİ KAÇAKÇILIĞINA ENGEL OLMA ANLAŞMASININ VE EKİ PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MALEZYA HÜKÜMETİ ARASINDA SERBEST TİCARET ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE ÜRDÜN HAŞİMİ KRALLIĞI ARASINDA HÜKÜMLÜLERİN NAKLİNE DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ŞİLİ CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜMRÜK KONULARINDA İŞBİRLİĞİ VE KARŞILIKLI YARDIM ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ VE FEDERATİF BREZİLYA CUMHURİYETİ ARASINDA HÜKÜMLÜLERİN NAKLİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BREZİLYA FEDERAL CUMHURİYETİ ARASINDA DİPLOMATİK MİSYON VE KONSOLOSLUK GÖREVLİLERİNİN AİLE ÜYELERİNİN KAZANÇ GETİRİCİ İŞLERDE ÇALIŞMALARINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE ARJANTİN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KENDİ ÜLKELERİ ARASINDA HAVA HİZMETLERİNE İLİŞKİN HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BULGARİSTAN CUMHURİYETİNİN
DEMİRYOLU BAĞLANTISI OLAN LİMANLARI ARASINDAKİ
ULUSLARARASI DEMİRYOLU-FERİBOT HATTININ ORGANİZASYONU
İLE İLGİLİ ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TÜRKMENİSTAN HÜKÜMETİ
ARASINDA BAŞTA TERÖRİZM VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR OLMAK ÜZERE
AĞIR SUÇLARLA MÜCADELEDE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE
KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ARNAVUTLUK CUMHURİYETİ
BAKANLAR KURULU ARASINDA DİPLOMATİK MİSYON VE KONSOLOSLUK
ÜYELERİNİN AİLE BİREYLERİNİN KAZANÇ GETİRİCİ BİR İŞTE
ÇALIŞMALARINA OLANAK SAĞLAYAN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BOSNA VE HERSEK BAKANLAR
KONSEYİ ARASINDA SAĞLIK ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BULGARİSTAN
CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KARAYOLUYLA
ULUSLARARASI YÜK VE YOLCU TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**30 EYLÜL 1957 TARİHLİ TEHLİKELİ MALLARIN KARAYOLU İLE
ULUSLARARASI TAŞIMACILIĞINA İLİŞKİN AVRUPA ANLAŞMASININ
(ADR) MADDE 1 (a), MADDE 14 (1) VE MADDE 14 (3) (b)'SİNİ
TADİL EDEN PROTOKOLE KATILMAMIZIN
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE BİRLEŞMİŞ MİLLETLER SİNAİ
KALKINMA ÖRGÜTÜ (UNIDO) ARASINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
İLE YUNANİSTAN CUMHURİYETİ ÇEVRE, ENERJİ VE İKLİM
DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI ARASINDA ENERJİ ALANINDA İŞBİRLİĞİ
HAKKINDA MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
VE GÜRCİSTAN ENERJİ BAKANLIĞI ARASINDA TÜRKİYE-GÜRCİSTAN
ELEKTRİK ENTERKONNEKSİYONLARININ GELİŞTİRİLMESİ
HAKKINDA MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**VİŞEGRAD'DAKİ SOKULLU MEHMET PAŞA KÖPRÜSÜNÜN YAPISAL
UNSURLARININ DURUMUNUN TESPİT EDİLMESİ, RESTORASYON
PROJESİNİN HAZIRLANMASI VE PROJENİN UYGULANMASI
KONUSUNDAKİ İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN**

**GÜMRÜK İŞBİRLİĞİ KONSEYİNİN GÜMRÜK İŞBİRLİĞİ KONSEYİNİ
KURAN SÖZLEŞMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN TAVSİYE
KARARININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA
KANUN**

**D-8 ÜYE DEVLETLERİ ARASINDA TERCİHLİ TİCARET ANLAŞMASININ
EKİNİ TEŞKİL EDEN TAVİZ LİSTELERİNİN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**GÜNEYDOĞU AVRUPA ÇOKULUSLU BARIŞ GÜCÜ ANLAŞMASINA
BEŞİNCİ EK PROTOKOL VE PROTOKOLE İLİŞKİN TEKNİK HATALARIN
DÜZENLENMESİ TUTANAĞININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**14 EKİM 1994 TARİHİNDE ANKARA'DA İMZALANAN TÜRKİYE
CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KIRGIZ CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASINA DEĞİŞİKLİK
GETİRİLMESİNE İLİŞKİN PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KIRGIZ CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA ORMANCILIK ALANINDA İŞBİRLİĞİ
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TÜRKMENİSTAN HÜKÜMETİ
ARASINDA TÜRKMENİSTAN'DAN TÜRKİYE CUMHURİYETİNE
DOĞALGAZ SEVK EDİLMESİ KONUSUNDA İŞBİRLİĞİNE DAİR
ÇERÇEVE ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE HİNDİSTAN CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA GÜMRÜK KONULARINDA İŞBİRLİĞİ VE
KARŞILIKLI YARDIM ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ ARASINDA
HÜKÜMLÜLERİN NAKLİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TÜRKMENİSTAN HÜKÜMETİ
ARASINDA TARIM ALANINDA TEKNİK, BİLİMSEL VE EKONOMİK
ALANDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**NÜKLEER MADDELERİN FİZİKSEL KORUNMASI SÖZLEŞMESİNDE
DEĞİŞİKLİĞİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SİNGAPUR CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA SAĞLIK VE TIP BİLİMLERİ ALANLARINDA
İŞBİRLİĞİNE DAİR MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE İSVEÇ KRALLIĞI HÜKÜMETİ
ARASINDA ASKERİ ALANDA EĞİTİM, TEKNİK VE BİLİMSEL İŞ BİRLİĞİ
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ROMANYA HÜKÜMETİ
ARASINDA BÜKREŞ'TEKİ YUNUS EMRE TÜRK KÜLTÜR MERKEZİ VE
İSTANBUL'DAKİ DİMİTRİE CANTEMİR ROMEN KÜLTÜR
ENSTİTÜSÜNÜN İŞLEYİŞİ VE FAALİYETLERİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN
CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ULUSLARARASI KOMBİNE YÜK
TAŞIMACILIĞI ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KOSOVA CUMHURİYETİ ARASINDA GELİR
ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE
VERGİ KAÇAKÇILIĞINA ENGEL OLMA ANLAŞMASI VE EKİ PROTOKOLÜN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TÜRKMENİSTAN HÜKÜMETİ
ARASINDA EĞİTİM ALANINDA İŞ BİRLİĞİNE DAİR ANLAŞMANIN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE İSVEÇ KRALLIĞI HÜKÜMETİ
ARASINDA ÇEVRE TEKNOLOJİLERİ ALANINDA TİCARET, YATIRIM VE
İŞBİRLİĞİNİN GELİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN MUTABAKAT ZAPTININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

***Kararların tamamına dergimizin Mart 2015 tarihli
147. sayısından ulaşabilirsiniz***

**RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ
ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE**

KANUNLAR

No	Adı	R. G. Tarih - Sayı
6586	Millî Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	03.02.2015 29256
6587	Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Nükleer Araştırma Örgütü (CERN) Arasında CERN’de Ortak Üye Statüsü Verilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	03.02.2015 29256
6588	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	03.02.2015 29256

***Resmî gazete özetlerine, dergimizin Mart 2015 tarihli
147. sayısından ulaşabilirsiniz***

ÖNEMLİ BİLGİLER

MAJOR INFORMATION

- KIDEM TAZMİNATI TAVANI**
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ ORANLARI (2002'DEN İTİBAREN)
VERGİDEN MÜSTESNA HARCIRAH TAVANI
REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO VE FAİZ
ORANLARI
SİGORTA PRİMİNE TÂBİ TUTULMAYACAK YEMEK PARASI İLE ÇOCUK
VE AİLE ZAMMI TUTARLARI
SGK GECİKME ZAMMI ORANLARI (AYLIK)(1.10.2008'den itibaren tüm
Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları için)
ASGARİ YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ (10.06.2003'TEN İTİBAREN)
4/a (SSK) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM
ORANLARI(01.09.2013'den itibaren)
4/b (Bağ-Kur) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM
ORANLARI(01.09.2013'den itibaren)
4/c (Devlet Memurları) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM ORANLARI
(01.09.2013'den itibaren)
İSTEĞE BAĞLI SİGORTALILARIN PRİM ORANLARI(01.09.2013'den
itibaren)
4/a (SSK) KAPSAMINDA ÇALIŞAN EMEKLİLERİN SGDP ORANLARI
(01.09.2013'den itibaren)
4/b (Bağ-Kur) KAPSAMINDA ÇALIŞAN EMEKLİLERİN SGDP ORANLARI
(01.10.2008'den itibaren)
DÖNEMLER İTİBARIYLA AYLIK ASGARİ ÜCRET TUTARLARI
ÇIRAKLAR İÇİN DÖNEMLER İTİBARIYLA AYLIK ASGARİ ÜCRET
TUTARLARI
2015 YILI İÇİN ASGARİ GEÇİM İNDİRİMİ MİKTARLARI
2014 YILI İÇİN ASGARİ GEÇİM İNDİRİMİ MİKTARLARI
2013 YILI İÇİN ASGARİ GEÇİM İNDİRİMİ MİKTARLARI
DÖNEMLER İTİBARIYLA SİGORTA PRİMİNE ESAS AYLIK TABAN VE
TAVAN ÜCRET TUTARLARI
AYLIK SAKATLIK İNDİRİMİ TUTARLARI
HİZMET SÖZLEŞMESİ SONA ERDİRİLİRKEN DİKKATE ALINACAK
BİLDİRİM SÜRELERİ VE İHBAR TAZMİNATI TUTARLARI (*)
5510 - SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI
KANUNUNA GÖRE UYGULANACAK İDARİ PARA CEZALARI
2015 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
YENİDEN DEĞERLEME ORANLARI
GEÇİCİ VERGİ DÖNEMLERİNDE UYGULANAN YENİDEN DEĞERLEME
ORANLARI

**BEYANNAMELERİNİ İMZALATMAK ZORUNDA OLANLAR
2013 YILINDA BEYANNAMELERİNİ İMZALATMAK ZORUNDA
OLMAYANLAR
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE
GECİKME ZAMMI ORANLARI
YURT DIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI
YÜRÜRLÜK TARİHLERİNE GÖRE TECİL FAİZİ ORANLARI
EMLAK VERGİSİ ORANLARI
EMLAK VERGİSİ DEĞERİ YILLIK ARTIŞ ORANLARI (%)
KONUT KİRA GELİRİ İSTİSNA TUTARLARI
BAZI MENKUL SERMAYE İRATLARINA UYGULANAN İNDİRİM
(Enflasyondan Arındırma) ORANLARI
MOTORLU TAŞITLAR VERGİSİ ORANLARI 2015
TEVKİFATA VE İSTİSNAYA KONU OLMAYAN MENKUL VE
GAYRİMENKUL SERMAYE İRATLARINDA BEYAN SINIRLARI
VERGİDEN MÜSTESNA YEMEK BEDELİ
DEĞER ARTIŞ KAZANÇLARINDA İSTİSNA TUTARLARI
ARIZİ KAZANÇLARDA İSTİSNA TUTARLARI
AMORTİSMAN SINIRI
FATURA DÜZENLEME SINIRI
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI
VERGİDEN MÜSTESNA ÇOCUK YARDIMI
50 ve Daha Fazla İşçi Çalıştırılan İşyerleri İçin Zorunlu İstihdam Oranları
YATIRIM TEŞVİK BELGESİNE BAĞLANABİLECEK ASGARİ SABİT
YATIRIM TUTARLARI Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Karar'a
Göre(2012/3305 Sayılı Bkk İle 19.06.2012 Tarihinden İtibaren)
2015 YILI USULSÜZLÜK DERECELERİ VE CEZALARI (TL)
2015 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI
2015 YILI İÇİN DAMGA VERGİSİ NİSPETLERİ VE MAKTU TUTARLAR
2014 YILI VERASET VE İNTİKAL VERGİSİ TARİFESİ
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
VERGİ KODLARI
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI
2015 YILINDA TÜRK TİCARET KANUNU'NDA UYGULANACAK İDARİ
PARA CEZALARI (TL)**

***Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin Mart 2015 tarihli
147. sayısından ulaşabilirsiniz***



LEGAL YAYINCILIK

2014 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺			
Legal Hukuk Dergisi (Aylık)		□ 2008 yılı 300 ₺	□ 2005 yılı 220 ₺
□ 2014 yılı 425 ₺	□ 2012 yılı 390 ₺	□ 2010 yılı 350 ₺	□ 2007 yılı 260 ₺
□ 2013 yılı 390 ₺	□ 2011 yılı 370 ₺	□ 2009 yılı 330 ₺	□ 2004 yılı 200 ₺
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)			
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺			
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)		İdare Hukuku ve İlimler Dergisi (6 Aylık)	
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		□ 2012 yılı 90 ₺	
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)			
□ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)			□ 2006 yılı 110 ₺
□ 2014 yılı 240 ₺	□ 2012 yılı 220 ₺	□ 2010 yılı 190 ₺	□ 2008 yılı 145 ₺
□ 2013 yılı 220 ₺	□ 2011 yılı 200 ₺	□ 2009 yılı 180 ₺	□ 2005 yılı 100 ₺
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)			
□ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)			
Malî Hukuk Dergisi (Aylık)			
□ 2014 yılı 320 ₺	□ 2012 yılı 290 ₺	□ 2010 yılı 260 ₺	□ 2008 yılı 220 ₺
□ 2013 yılı 290 ₺	□ 2011 yılı 275 ₺	□ 2009 yılı 245 ₺	□ 2006 yılı 175 ₺
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)			
□ 2014 yılı 210 ₺	□ 2012 yılı 190 ₺	□ 2010 yılı 170 ₺	□ 2008 yılı 140 ₺
□ 2013 yılı 190 ₺	□ 2011 yılı 180 ₺	□ 2009 yılı 160 ₺	□ 2006 yılı 110 ₺
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık)			
□ 2014 yılı 160 ₺	□ 2012 yılı 145 ₺	□ 2010 yılı 125 ₺	□ 2008 yılı 105 ₺
□ 2013 yılı 145 ₺	□ 2011 yılı 135 ₺	□ 2009 yılı 120 ₺	□ 2006 yılı 80 ₺
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)		Regesta Ticaret Hukuku Dergisi	
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺		□ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)	
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)			
□ 2014 yılı 120 ₺	□ 2012 yılı 90 ₺	□ 2010 yılı 35 ₺	□ 2008 yılı 60 ₺
□ 2013 yılı 90 ₺	□ 2011 yılı 85 ₺	□ 2009 yılı 35 ₺	□ 2006 yılı 60 ₺
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)		Paket Abonelik İndirimleri	
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		Dergi Miktarı	İndirim
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)		2	% 2
		3-5	% 4
		6-9	% 6
		10+	% 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.		Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.	

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI ŞUBE ŞUBE KODU

Yapı Kredi Bankası Moda

HESAP NO

217

IBAN NO

60825788

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88

Garanti Bankası Moda

124

6299549

TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49

Akbank Moda

256

0048668-8

TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68

Türkiye İş Bankası Bahariye

1343

47728

TR34 0006 4000 0011 1343 0047 728

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

Legal Yayıncılık A.Ş.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK
A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87
www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy - İstanbul
Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)
PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
TOPLAM FİYAT			
İNDİRİM MİKTARI			
İNDİRİM TUTARI			
NOTLAR:			

Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No:

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No :

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: - / - / 20-

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

**YÜKSEK MAHKEME
KARARLARI
ARAMA DİZİNLERİ
*INDEX OF SUPREME COURT
DECISIONS***

* Kavramlara Göre Arama Dizini
Index of Related Legal Terms

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Law Code Articles

KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LEGAL TERMS

12. Gelir Basamağı	278
2911 Sayılı Kanuna Muhalefet ve Mala Zarar Verme Suçu.....	342

A

Adli Sicil Kaydı.....	345
Aile Konutu	254
Aktif Dava Ehliyeti.....	243, 290
Alacağın Temerrüt Tarihinden İtibaren İşletilecek Reeskont Faiziyle Beraber Tahsili	281
Araç Seyir Halindeyken Rögar Kapağının Yol Düzeyinden Aşağıya Çökmüş Olması Nedeniyle Hasar Meydana Gelmesi	295
Araç ve Taşınmazların Paraya Çevrilmesi Suretiyle Borca Batıklıktan Kurtulabilmesi	309

B

Bankalarca Mevduata Uygulanan En Yüksek Banka Mevduat Faizi.....	299
Basit Cinsel Saldırı Suçu	349
Başvurunun Reddine İlişkin İşlemin İptali İstemi.....	359

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına
dergimizin Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz***

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES

Borçlar Kanunu (Mülga) (818)		Ceza Muhakemeleri Kanunu (5271)	
<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>	<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
73.....	243	223.....	344
434.....	259	231.....	315, 345
		260.....	335

Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına dergimizin Mart 2015 tarihli 147. sayısından ulaşabilirsiniz

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 TL			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı			Banka
Kredi Kart No	<input style="width: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px;" type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA	<input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi	<input style="width: 20px;" type="text"/>
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyor ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih/.../.....

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza

BİYOĞÜVENLİK HUKUKU

GENETİK YAPISI DEĞİŞTİRİLMİŞ ORGANİZMALARIN
ARAŞTIRMA, GELİŞTİRME VE TİCARİ
AMAÇLI KULLANIMI

AVRUPA BİRLİĞİ MEVZUATI İLE KARŞILAŞTIRMALI

Mehmet Nâfi ARTEMEL



VİKTİMOLOJİ (MAĞDURBİLİM)



Doç. Dr. Ahmet POLAT

