

ISSN: 2147-1053

**BANKA VE FİNANS
HUKUKU DERGİSİ**
JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Üç Ayda Bir Yayınlanır

This journal is a peer reviewed journal published four times a year.

Cilt: 1 / Sayı: 2
Volume: 1 / Issue: 2
Yıl / Year: 2012



Banka ve Finans Hukuku Dergisi
Journal of Bank and Finance Law

“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”

Cilt: 1 / Sayı: 2
Volume: 1 / Issue: 2
Yıl / Year: 2012

Yayın Sahibi / Publisher: Legal Yayıncılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni
*On Behalf of Legal Yayıncılık San. ve Tic.
Ltd. Sti. Publisher and Executive Editor*
Av. / Atty. Lütfürrahman BAŞÖZ

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Av./Atty. Ramazan ÇAKMAKCI
Responsible Manager:

Yayıncının Adı / Name of Legal Yayıncılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
Publishing Company: (Sertifika No. / *Certificate No.* 16191)
Tel.: 0 216 449 04 86

Basıncının Adı / Printed by: Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic.
Ltd. Şti (Net Copy Center)
(Sertifika No./*Certificate No.* 13723)
Tel. 0212 249 40 60

Basıldığı Yer / Place of İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A
Publication: Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

Basım Tarihi / Publication Date: Temmuz/July 2012

Yönetim Yeri / Place of Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Management: Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks
(Fax): (216) 449 04 87
(Sertifika No./*Certificate No.* 16191)

E-posta / E-mail: legal@legal.com.tr

URL: www.legal.com.tr

Yayın Türü / Type of Publication: Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli hakemli bir hukuk dergisidir.
This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.

ISSN: 2147-1053

Derginin Önerilen Kısa (Atıf) Adı: **BFHD**
For citations please use the abbreviation: “BFHD”

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/
*All correspondence concerning articles and other submissions should
be addressed to:*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon / Phone: 0 216 449 04 85

Faks / Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi / Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the
contributors.*

Copyright © 2012

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK SAN.
ve TİC. LTD. ŞTİ.’nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik,
mekanik ve sair suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz,
kayda alınamaz.

*All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced,
stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without
the prior expressed permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK SAN. ve
TIC. LTD. STI.*

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr / E-posta: legal@legal.com.tr

Editör / Editor

Av. Tülin Zırhhoğlu

T. Garanti Bankası A.Ş. Hukuk Müdürlüğü-Danışman

Yayın Kurulu / Editorial Board

Doç. Dr. Ömer Özkan

İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. A. Caner Yenidünya

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Hayati Eriş

Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Enstitüsü

Dr. Sıtkı Anlam Altay

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD

Soner Altaş

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişı

Av. Serkan İçtem

Hukuk Danışmanı

Av. Gizem Bilgiç

Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Av. Başak Birlik

Av. Başak Yağmur Tekeş

Av. Serap Yılmaz

Bilirkişi-Sermaye Piyasası Faaliyetleri Yetkilisi Lisans no:110139

Danışmanlar Kurulu / Advisory Board

Prof. Dr. Eriřah Arıcan

Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Enstitüsü

Prof. Dr. Ahmet Battal

Turgut Özal Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Başkanı

Prof. Dr. Köksal Bayraktar

Prof. Dr. Nuray Ekşi

İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Turgut Kalpsüz

Prof. Dr. Sami Karahan

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Bilsay Kuruç

E. T.C. Merkez Bankası Meclis Üyesi

Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutođlu

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Güzin Üçışık

Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Hakan Üzeltürk

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Necla Akdađ Güney

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Mehmet Çađlar Manavgat

Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Muzaffer Erođlu

Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Mustafa Akın

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Üyesi

Abdurrahman Özalp

Dış Ticaret Danışmanı ve ICC Türkiye Milli Komite Üyesi

Av. Nilay Acar

Av. Cemil Aygün

Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. Hukuk Müşavirliği Kanuni Takipler Grup Başkanı

Av. Nihat Boz

Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. Baş Hukuk Müşaviri

Av. Murat Duman

HSBC Bank A.Ş. Hukuk Müşavir Yardımcısı

Av. Bora Durmaz

Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği Genel Dava Birim Yöneticisi

Av. İbrahim Murat Haznedar

Türkiye İş Bankası Bölge Hukuk Müşaviri

Av. Mehmet Emin Karaağaç

Vakıfbank Baş Hukuk Müşaviri

Av. Hasan Köroğlu

TMSF Başkanlık Hukuk Müşaviri

Av. Gürhan Okay

TAIB YatırımBank A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı – Hukuk

Av. Tülin Zırhhoğlu

T. Garanti Bankası A.Ş. Hukuk Müdürlüğü-Danışman

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ YAYIN İLKELERİ
PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF
BANK AND FINANCE LAW

1. Banka ve Finans Hukuku Dergisi, üç ayda bir (yılda dört kez) yayımlanan hakemli bir dergidir.

The Journal of Bank and Finance Law is a peer reviewed journal published four times a year.

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, banka ve finans hukuku alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning bank and finance law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya .docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır.

Kağıt Boyu: A4

Üst: 2.5 cm; Alt: 2.5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with .doc or .docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified
Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editör. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name(s), formal position(s), institutional affiliation(s) and contact details (especially e-mail(s)) of the author(s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish (only for Turkish authors) and an English **Title**, as well as structured **Abstract** in Turkish (only for Turkish authors) and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by sufficient number of **keywords** in Turkish (only for Turkish authors) and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in order of mention in the text and should be given abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself or herself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istemesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilebilir.

Articles will initially be examined by the editorial board. After initial evaluation by the editorial board, the submissions will be sent to an anonymous peer reviewer, who is determined by the editorial board. In case of rejection or proposed amendments, the contributor(s) will be informed (generally via e-mail) in adequate detail and provided with a copy of the reviewer's report. Whenever needed or necessary, a reviewed and amended submission may be sent to a second reviewer.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author(s) and reviewer(s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the published issue will be sent both to the author(s) and to the reviewer(s).

Dergimiz Hakkında / About Our Journal

Banka ve Finans Hukuku Dergisi (BFHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2012 yılında yayın hayatına başlayan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, banka ve finans hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği banka ve finans hukuku alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Journal of Bank and Finance Law (BFHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of bank and finance law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It's publication life begins at 2012. Each issue contains scholarly works concerning bank and finance law, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on bank and finance law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli Okuyucularımız,

Öncelikle dergimizin ilk sayısına göstermiş olduğunuz ilgi için hepinize teşekkür ederiz. İlginiz ve bize ilettiğiniz görüş ve değerlendirmelerinizle bir kez daha gördük ki finans hukuku alanında akademik ve uygulamaya yönelik çalışmaların bir araya getirilmesi hususunda önemli bir talep mevcuttur. Dergimizde bu alandaki ihtiyacı karşılama arzusu içindedir.

Yıllardır süregelen hukuk kültürümüzün son yapılan temel kanun değişiklikleri ile yaşadığı bu değişim sürecinde, finans hukukuna özgü çalışmaların yanında, temel kanun değişikliklerine de mümkün olduğu kadar geniş bir şekilde yer vermek düşüncesindeyiz. Factoring ve Leasing mevzuatına ilişkin çalışmalara da yer verdiğimiz ikinci sayımızın da zengin içeriği ile sizlerin ilgi ve takdirlerini toplayacağını ümit ediyoruz.

Bu denli emek verilen çalışmalarını bizlerle paylaşan ve sizlere ulaştırma imkanını sağlayan değerli eser sahiplerine teşekkür eder, dergimizin içeriğine dair sizlerin önerilerinizi memnuniyetle beklediğimizi belirtmek isteriz.

Bir sonraki sayımızda görüşmek dileğiyle...

Av./Atty. Tülin ZIRHLIOĞLU

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Cilt: 1 / Sayı: 2

Yıl: 2012

İÇİNDEKİLER

Makaleler - Görüşler	1
Son Yasal Düzenlemeler Kapsamında Yabancı Sermaye ile Türkiye’de Kurulan Şirketlerin Taşınmaz İktisapları	
Prof. Dr. Nuray EKŞİ	3
Kefalet Ehliyeti Yönünden Şahıs ve Sermaye Şirketleri	
Prof. Dr. Ahmet BATTAL	37
Finansal Yenilikler, Etkileri, Yasal ve İdari Düzenleme İhtiyaçları	
Dr. Sinan ŞAHİN	55
Finansal Kiralama Kanununda ve Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanun Tasarısında Devir Yasağı	
Arş. Gör. Begüm Hande ERTÜRK	65
Yeni Bir Finansman Yöntemi Olarak Şartlı Sermaye Artırım Sistemi	
Av. Serkan İÇTEM	99
ICC Kuralları	
Abdurrahman ÖZALP	119
Haberler	125
Yargıtay Kararları.....	141
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları	143
Yargıtay Hukuk Daire Kararları	167
Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı	219
Yargıtay Ceza Daire Kararları	285
Uyuşmazlık Mahkemesi Kararı.....	289
Uygulamaya İlişkin Bilgiler	295
Menkul Kıymet Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Pratik ve Yararlı Bilgiler	297
Ticari İçeriği Olmayan Nakit Hareketlerinde Tevsik Mecburiyeti	
Dr. Mustafa ALPASLAN - Eda KAYA	304
Bankalar ve Finans Kuruluşlarınca Gözönünde Bulundurulması Gereken Düzenlemeler	307
Özelgeler	313
Önemli Bilgiler	335
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	372
LEGALBANK ABONELİK FORMU	373

JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Volume: 1 / Issue: 2

Year: 2012

CONTENTS

Articles - Dictums.....	1
Acquisition of Immovable Property by the Companies with Foreign Capital Established in Turkey According to the Current Legislative Provisions Prof. Dr. Nuray EKŞİ.....	3
Bailment Competence for Private and Stock Corporations Prof. Dr. Ahmet BATTAL.....	37
Financial Innovations and its Efficiency, Necessity of the Legal and Administrative Regulations Dr. Sinan ŞAHİN.....	55
Transfer Prohibition on the Law on Financial Leasing and on the Draft Law on Financial Leasing Companies and Factoring Companies and Finance Companies Res. Asst. Begüm Hande ERTÜRK.....	65
Conditional Capital Increase System as a New Corporate Financing Structure Aal. Serkan İÇTEM.....	99
ICC Rules Abdurrahman ÖZALP.....	119
The News	125
Decisions of the Court Of Appeal.....	141
Decisions of Joint Civil Chambers of the Court of Appeal.....	143
Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal.....	167
Assembly of Criminal Chambers of Court of Appeal Decision.....	219
Penal Chamber of Court of Appeal Decisions	285
Court of Disputes Decision.....	289
Practical Informations.....	295
Practical and Useful Informations Regarding Investment Trust	297
Certified Obligation of the Cash Flows Which are not Commercial Dr. Mustafa ALPASLAN - Eda KAYA.....	304
The Points to be Considered by Banks and Financial Institutions	307
Rulings	313
Substantial Informations.....	337
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	372
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE	373

MAKALELER - GÖRÜŞLER

ARTICLES - DICTUMS

* Son Yasal Düzenlemeler Kapsamında Yabancı Sermaye ile Türkiye’de Kurulan Şirketlerin Taşınmaz İktisapları
Acquisition of Immovable Propety by the Companies with Foreign Capital Established in Turkey According to the Current Legislative Provisions

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

* Kefalet Ehliyeti Yönünden Şahıs ve Sermaye Şirketleri
Bailment Competence for Private and Stock Corporations

Prof. Dr. Ahmet BATTAL

* Finansal Yenilikler, Etkileri, Yasal ve İdari Düzenleme İhtiyaçları
Financial Innovations and its Efficiency, Necessity of the Legal and Administrative Regulations

Dr. Sinan ŞAHİN

* Finansal Kiralama Kanununda ve Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanun Tasarısında Devir Yasağı
Transfer Prohibition on the Law on Financial Leasing and on the Draft Law on Financial Leasing Companies and Factoring Companies and Finance Companies

Arş. Gör. / Res. Asst. Begüm Hande ERTÜRK

* Conditional Capital Increase System as a New Corporate Financing Structure

Yeni Bir Finansman Yöntemi Olarak Şartlı Sermaye Artırım Sistemi

Av. / Aal. Serkan İÇTEM

* ICC Kuralları

ICC Rules

Abdurrahman ÖZALP

**# SON YASAL DÜZENLEMELER KAPSAMINDA
YABANCI SERMAYE İLE TÜRKİYE'DE KURULAN
ŞİRKETLERİN TAŞINMAZ İKTİSAPLARI
ACQUISITION OF IMMOVABLE PROPERTY BY THE
COMPANIES WITH FOREIGN CAPITAL ESTABLISHED IN
TURKEY ACCORDING TO THE CURRENT LEGISLATIVE
PROVISIONS**

Prof. Dr. Nuray EKŞİ*

ÖZET

“Yabancı sermayeli şirket” ile “yabancı şirket” kavramları birbirine karıştırılmakla beraber her iki kavram hukukî açıdan birbirinden farklı şirketleri ifade etmektedir. Tapu Kanunu açısından yabancı bir ülkede, bu ülkenin mevzuatının aradığı şartlara göre kurulan ve tüzel kişiliğe sahip olan şirketler, yabancıdır. Buna karşın, yabancı sermaye mevzuatı kapsamında, yabancı sermaye ile Türkiye’de kurulan ve ortaklarının bir kısmı veya tamamı yabancı olan şirketler ise, “yabancı sermayeli şirketler”dir. Tapu Kanunu’nda “yabancı sermayeli şirketler”in taşınmaz iktisabı ile “yabancı şirketler”in taşınmaz iktisabını düzenleyen hükümler de birbirinden farklıdır. ...

Anahtar Kelimeler: Taşınmaz iktisabı, yabancı sermayeli şirket, yabancı şirket, Tapu Kanunu

ABSTRACT

Although the concepts of “a company with foreign capital” and “a foreign company” refer to the companies of different nature from legal point of view, they are usually perceived as if they are the same. In

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukuk Anabilim Dalı Başkanı

accordance with the Land Registry Law, a company is a foreign company if it is established abroad and has legal personality under the law of the country where it is situated. However, the company with foreign capital is a company which is incorporated and registered in Turkey in accordance with Turkish foreign investment law but the whole or part of its capital is brought into Turkey from abroad. Acquisition of immovable property by “the companies with foreign capital” and “the foreign companies” is subjected to different provisions in the Land Registry Law.

Keywords: *Acquisition of immovable property, a company with foreign capital, a foreign company, Land Registry Law*

...

Tapu Kanunu’nun 6302 sayılı Kanun ile yeniden düzenlenen ve 19.8.2012 tarihinde yürürlüğe girecek olan 36. maddesinde yabancı sermaye ile Türkiye’de kurulan şirketlerden sadece *yabancı uyruklu gerçek kişilerin, yabancı ülkelerin kanunlarına göre kurulmuş tüzel kişilerin ve uluslararası kuruluşların yüzde elli veya daha fazla oranda hissesine sahip oldukları veya yönetim hakkını haiz kişilerin çoğunluğunu atayabilme veya görevden alabilme yetkisine sahip oldukları Türkiye’de kurulu tüzel kişiliğe sahip şirketler* için bazı sınırlamalar getirilmiştir. Ancak bu sınırlamaların uygulama alanı, 36. maddenin beşinci fıkrasıyla getirilen istisnalarla önemli ölçüde daraltılmıştır. Üstelik 36. maddenin beşinci fıkrasındaki istisnalar muvazallı yollara başvurulmasını teşvik edici niteliktedir.

Tapu Kanunu’nun 2. maddesinde, hükmi şahısların tapu işlemlerinde merkez veya şubelerinin bulunduğu yerin en büyük mülkiye amirinden kuruluş sözleşmelerine göre gayrimenkul tasarrufuna izinli olduklarına ve tescil işini yapacak mümessilin salahiyetine dair alınacak belgenin verilmesinin zorunlu olduğu ifade edilmiştir. Ticaret şirketleri, söz konusu belgeyi ticaret sicilinden almaktadırlar. Bu bağlamda, tapu memurları, şirketlerin taşınmaz mülkiyeti taleplerini, ticaret sicilinden alınan ve şirketin taşınmaz mülkiyeti edinimine ilişkin yetkiyi içeren belge doğrultusunda sonuçlandırmaktadırlar.

***Makalenin devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz***

**^H KEFALET EHLİYETİ YÖNÜNDEN ŞAHIS ve SERMAYE
ŞİRKETLERİ
BAILMENT COMPETENCE FOR PRIVATE and STOCK
CORPORATIONS**

Prof. Dr. Ahmet Battal *

ÖZET

Bu makalede genel olarak, eski ve yeni Borçlar Kanunu ve yeni Türk Ticaret Kanunu hükümleri ele alınarak kefaletin niteliğine ayrıntılı olarak değinilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Ultra vires ilkesi, ivazsız tasarruflarda ehliyet, tüzel kişilerin ivazsız tasarrufları, şahıs şirketi ve sermaye şirketi ayrımının sonuçları, kefalet ehliyeti

ABSTRACT

In this essay the qualification of bailment is discussed detailed in the light of provisions of previous and new Code of Obligation and new Turkish Commercial Code.

Keywords: *Ultra vires principle, competence for voluntary disposals, voluntary disposals of legal entities, results of demerger of private and stock corporations, bailment competence*

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Turgut Özal Üniv. Hukuk Fak. Ticaret Hukuku Öğr. Üyesi;
abattal@turgutozal.edu.tr, battal@gazi.edu.tr

...

İdare ve temsil yetkisi kapsamında bulunmayan bir hukuki muamelelerin ve bu kapsamdaki bir ivazsız borçlandırıcı işlemin akıbetine gelince;

Bu hususta da kanunda bir açıklık bulunmamakla birlikte doktrinde büyük çoğunluk bu işlemin yok hükmünde olduğunu tesbit etmektedir. (Ayrıntılı bilgi için Franko, s. 39-40. Hükümsüz sayılması gerektiği görüşü için bkz. Kuntalp, age. s. 14 vd.).

Geçersiz kefalet sebebiyle kefalet akdine imza koyan şirket temsilcisinin şahsen sorumlu olup olmayacağı hususu, Borçlar Kanununun yetkisiz temsile ilişkin hükümleri yardımıyla sonuca bağlanacaktır. Burada da bilhassa alacaklının yetkisizliği bilip bilmemesi önemli etki yapacaktır.

....

Yeni Türk Ticaret Kanununun kolektif şirketin yönetiminin kapsamının düzenlendiği 223. maddesinde, Eski Türk Ticaret Kanununun 165. maddesinden farklı olarak, kolektif şirketlerin sadece tebelluruları (bağışları) değil, kefalet ve garantileri de açıkça oybirliği ile karar verilmesi şartına bağlanmıştır. Madde gerekçesinde de ifade edildiği üzere bu yeniliğin amacı doktrindeki tartışmaları bitirmektir.

Yeni TTK'nın 223. maddesi, 317. maddedeki atıf sebebiyle komandit şirketler hakkında da uygulanmaktadır. Böylece 223. madde hükmü şahıs şirketleri için genel hüküm niteliğindedir.

Sermaye şirketleri için böyle bir düzenlemeye rastlanmamaktadır.

İki şirket tipi arasındaki bu fark, temsilcilerin şirket varlığı üzerindeki tasarrufunun, ortakların şirkete getirdikleri sermayeden başka, ortakların şahsi malvarlığı ile de ilişkili olmasından kaynaklanmaktadır.

Böylece şahıs ve sermaye şirketlerinde kefalet ehliyeti ve kefalet dair temsil yetkisi farkı, yeni kanunla netleştirilmiş olmaktadır.

Doktrin ve uygulamanın da bu yeni durumu nazara alması beklenir.

***Makalenin devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz***

#FİNANSAL YENİLİKLER, ETKİLERİ, YASAL ve İDARİ DÜZENLEME İHTİYAÇLARI

FINANCIAL INNOVATIONS and ITS EFFICIENCY, NECESSITY OF THE LEGAL and ADMINISTRATIVE REGULATIONS

Dr. Sinan ŞAHİN

ÖZET

90'lı yılların başından itibaren finansal yenilikler küresel piyasalarda önemli rol oynamaya başlamıştır. Finansal yenilikler sayesinde piyasaların kaynak dağıtımındaki etkinlikleri artmış, hane halkı ve firmaların finansal imkanlara ulaşımı kolaylaşmış ve ucuzlamıştır. Ancak düzenlemelerin uygulamaların gerisinden gelmesi, finansal liberalizasyon önlemlerinin de etkisi ile finansal kırılganlık, risk yoğunlaşması, düzenleme arbitrajı vb. olumsuz sonuçların ortaya çıkmasına sebep olmuştur.

Finansal yeniliklerden beklenen yararın sağlanması ve finansal piyasaların refah etkisinin artırılabilmesi için; yenilikçi faaliyetlere önyargısız olarak bakılıp, gerekli yasal ve idari tedbirlerin zamanında alınması, düzenleyici otoritelerin piyasalardaki gelişme ve yeniliklere ayak uydurması, gözetim otoritelerinin etkinliklerinin artırılması, uluslararası gözetim otoriteleri arasındaki iletişim ve koordinasyon düzeyinin yükseltilmesi gerekmektedir.

Anahtar Kelimeler: Finansal yenilik, küresel piyasa, finansal kırılganlık, risk yoğunlaşması

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

ABSTRACT

Financial innovations have played an imported role in the global markets since the beginning of 90's. Thanks to financial innovations, efficiency of financial markets in resource allocation has increased, access of households and companies to financial resources has been facilitated and become cheaper. But time lag between regulations and practice of financial innovations in company with the impacts of financial liberalization measures has caused some negative effects like financial fragility, risk concentration, regulatory arbitrage etc.

In order to reach desired benefit from financial innovations and consequently increase welfare impact of financial markets, respective legal and administrative measures should be taken on time, without any negative bias against innovative activities. Regulators should pace with changes and advances in the marketplace. Efficiency of supervisory authorities and cross-border supervisory communication and coordination level should be increased.

Keywords: *Financial innovation, global markets, financial fragility, risk concentration.*

Finansal yenilikler 90'lı yılların başından itibaren mali piyasalara damgasını vurmuştur. Gelişen teknolojik imkanlar benzeri trendin gelecek dönemde de devam edeceğini göstermektedir. Finansal yenilikler, finansal piyasaların kaynak toplama ve toplanan kaynakları ekonomide ihtiyaç duyan birimlere dağıtma fonksiyonunu yerine getirmede etkinlik ve verimliliklerini arttırmış, hane halkının ve firmaların finansman kaynaklarına ulaşım imkanlarını kolaylaştırıp ucuzlatırken, yatırımları da teşvik etmiştir. Buna karşılık geliştirilen yeni ürün ve süreçlerin yasal ve idari düzenlemelerin önünden gitmesi, bir başka deyişle yasal ve idari düzenlemelerin geriden gelmesi, piyasadaki yenilikleri gecikme ile takip etmesi ve bir yandan da finansal liberalizasyon önlemleriyle düzenleyici otoritelerin güçlerinin olması gerekenden fazla zayıflatılması, yeniliklerin bir takım olumsuz etkilerinin ortaya çıkmasına, finansal kırılmanın artmasına, ulusal piyasalar arasında krizlerin geçişkenlik düzeyinin yükselmesine sebep olmuştur.

Makalenin devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt 2. sayısından ulaşabilirsiniz

**# FINANSAL KİRALAMA KANUNUNDA VE KİRALAMA,
FAKTORİNG VE FİNANSMAN ŞİRKETLERİ KANUN
TASARISINDA DEVİR YASAĞI**

***TRANSFER PROHIBITION ON THE LAW ON FINANCIAL
LEASING AND ON THE DRAFT LAW ON FINANCIAL
LEASING COMPANIES AND FACTORING COMPANIES
AND FINANCE COMPANIES***

Arş. Gör./ Res. Asst. Begüm Hande ERTÜRK *

ÖZET

06.03.2007 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan 5582 sayılı Yasa ile 3226 sayılı Yasa'nın 15. maddesine eklenen iki bend, devir yasağını yumuşatarak finansal kiralama konusu malın zilyetliğinin devrini mümkün kılan bazı istisnalar getirmiş. Ayrıca, FKK m.15/2 finansal kiralama sözleşmesinin devrini de mümkün kılmaktadır. Dahası, TKHK kapsamındaki tüketicilerin, finansal kiralama konusu malın konut niteliğinde olması halinde, konut finansmanından yararlanabileceği TKHK m.10/B'de hükme bağlanmış ve bu madde ile konut finansmanı konulu finansal kiralama sözleşmesinin feshi sonuçları da özel olarak düzenlenmiştir. Ancak, bugüne kadar ne FKK m.15'te bahsi geçen tescil ve şerhin kurucu unsur olup olmadığı hakkında fikir birliği yaratacak bir ibare bulunmaktadır ne de bahsi geçen maddenin -tüketici konut finansmanından yararlanmayan- kiracı tarafından ihlal edilmesi sonucu kendisini yıkıma sürükleyecek nitelikte olan m.25'e bir çare bulunabilmiştir. 3 Mayıs 2012 tarihinde TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda Kabul edilen Kiralama, Faktoring Ve Finansman Şirketleri Kanun Tasarısı m.26 uyarınca devir yasağını tamamen kaldırıldığını ve m.33' uyarınca da sözleşmenin feshinin sonuçları açısından daha makul düzenlemelere yer

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* İstanbul Barosuna kayıtlı Avukat, İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Doktora Programı öğrencisi ve Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Kürsüsü Araştırma Görevlisi.

verildiği görülmektedir. Fakat tescilin kurucu bir unsur olduğunu belirten özel bir hükme yer verilmediğinden açıklayıcı olarak anlaşılması gerekse ise de uygulamadaki aksaklıkları giderebilmek açısından tescilin kurucu bir unsur olarak kabul edilmesi gerektiği kanaatindeyiz.

Anahtar Kelimeler: Finansal kiralama, devir yasağı, konut finansmanı, mülkiyet, sicil, şekil, şerh, tescil, tüketici, zilyetlik

ABSTRACT

“Law Amending Various Laws Concerning Housing Finance System” No. 5582 has taken effect after its promulgation in the Official Gazette dated 06.03.2007. This Law at issue has introduced some exceptions to Article 15 of the Law of Leasing, No. 3226 which was concerning transfer prohibition as a mandatory rule. In addition, the FKK m.15/2 makes transfer of financial lease contract possible. Moreover, consumers under TKHK, can benefit from housing finance system under Article 10/B of the Law on the Protection of Consumer Rights if only the subject of the Financial Leasing Contract concerns housing and this Article, introduced to the Law on the Protection of Consumer Rights (LPCR) by the Law numbered 5582, set also specially the results of cancellation of the Financial Leasing Contract of which the subject shall concern housing. However, up to the present, neither there is an explicit expression in Article 15 of the Law of Financial Leasing (LFL) in order to reach a consensus whether officially register and put annotation have constitutive effects on parties of the Contract or not, nor it made a stride for Article 25 of the LFL, concerning devastating results for lessee who violates the Contract under Article 15 of LFL but does not benefit from the Housing Financial System under Article 10/B of the LPCR. The draft law on Leasing, Factoring and Financing Companies was accepted by thee Planning and Budget committee of Turkish Parliament (TBMM) on May 3, 2012. According to Article 26 and 33 of this draft law, it is seen that Transfer Prohibition is not introduced into and the Results of Cancellation of the Contract are reasonable for both of parties. However, the same problem, regarding officially register and put annotation, still exists in the draft law. In order to eliminate the deficiencies in practice, we think that that shall take under consideration as a constitutive effect.

Keywords: *Financial Leasing, prohibition on assignment, housing financing, ownership, record, form, annotation, registration, consumer, possession*

...

Tüm dünyada bankacılık sektörünün tamamlayıcısı olarak faaliyet gösteren Finansal Kiralama Kurumu bütün işletmeler, bağımsız çalışanlar ve tüketiciler için doğrudan bir yatırım finansman kaynağıdır. Yatırım finansmanını finansal kiralama yoluyla kaynaklara erişimi sınırlı küçük ve orta ölçekli işletmeler (TPE et PME¹) başta olmak üzere hızlı ve etkin bir şekilde sağlamaktadır, finansman olanakları, ticari iş birlikleri konusunda yeni imkânlar ve dış ticaret işlemlerinde anahtar teslim anlayış ile operasyonel verimlilik sağlamaktadır².

Kaynağı Anglo-Amerikan Hukuku olan Finansal Kiralama Kurumu, Kıta Avrupa Ülkeleri arasında en çok Federal Almanya, Fransa ve İtalya tarafından uygulanmaktadır³. Fransa, Lüksemburg, Kanada ve KKTC⁴, finansal kiralama açısından özel bir hukuki düzenleme yapmış

¹ TPE: Très Petite Entreprise (çok küçük ölçekli işletmeler); PME: Petite et Moyen Entreprise (20 ila 250 arası işçi çalıştıran küçük ve orta ölçekli işletmeler)

² İşlem ve Aracılık Maliyetleri için bkz. “Finansal Kiralama Sektörü Sorunlar ve Öneriler” (çevrimiçi, Türkiye Bankalar Birliği, 21.06.2012), Mayıs 2010, s.1

³ Leasing hacmi en yüksek olan ülke olan ABD’yi ikinci sırada Japonya izlemektedir. Avrupa Ülkeleri arasında leasing hacminin en yüksek ilk üç ülkesi Almanya, Fransa ve İtalya olarak saptanmıştır. Türkiye, bu listede 20. sırada yer almaktadır. (“2005 Yılı Dünya Leasing verileri” (çevrimiçi, Leasing Dünyası, 21.06.2012) Nisan 2007, s.3)

⁴ **Kanada’nın Québec Eyaleti ve Lüksemburg’un** Medeni Kanunda finansal kiralama başlığı altında özel düzenlemelere rastlıyoruz. **Fransa** ise finansal kiralama kurumunu Parasal ve Finansal Kanunu’nda özel hükümlerle düzenlemiştir.

Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi’nin 30 Nisan 2007 tarihli Altmışıncı Birleşiminde Oybirliğiyle kabul olunan, “Finansal Kiralama Yasası”, K.K.T.C. Anayasası’nın 94’üncü maddesinin (1)’inci fıkrası gereğince, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı tarafından Resmi Gazete’de yayımlanmak suretiyle ilan olunmuştur. KKTC Finansal Kiralama Yasası için bkz. http://www.kktceeb.com/includes/uploaded/Finansal_K_Y.pdf (25.06.2012).

Brüksel’de ise Leasing Birliği bulunmaktadır fakat diğer ülkelerde olduğu gibi finansal kiralama kurumu ile ilgili özel bir yasa bulunmamakla beraber birçok mevzuatta (krallık kararnamelemleri ve bakanlar kurulu kararları) finansal kiralamanın farklı yönlerini düzenleyen madde hükümleri bulunmaktadır. Bu madde hükümleri

olan ülkelerdir. Finansal Kiralama, Türk Hukukunda da özel bir yasa olan “3226 sayılı Finansal Kiralama Kanunu” ile düzenlenmiştir.

Çalışmamıza, Finansal Kiralama sözleşmesine konu olan malın kiralayan tarafından bir üçüncü kişiye devri konusunu 21.02.2007 tarihinde Finansal Kiralama Kanununa bu hususla ilgili getirilen yeni düzenlemeleri 21.02.2007 tarihi öncesi istisnasız devir yasağı dönemindeki teorik ve pratik eksikliklerin giderilip giderilmemesi açısından değerlendirilerek incelenmektedir. Bunun yanı sıra 3 Mayıs 2012 tarihinde TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda Kabul edilen Kiralama, Faktoring Ve Finansman Şirketleri Kanun Tasarısındaki konu ile ilgili hususlara da değinilmektedir.

Makalenin devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt 2. sayısından ulaşabilirsiniz

de çoğu zaman bir birleriyle uyum içerisinde değildir. İlgili mevzuatlar için bkz. http://www.blv-abl.be/fr/leasing_legal.html (25.06.2012).

**# CONDITIONAL CAPITAL INCREASE SYSTEM AS A
NEW CORPORATE FINANCING STRUCTURE
YENİ BİR FİNANSMAN YÖNTEMİ OLARAK ŞARTLI
SERMAYE ARTIRIM SİSTEMİ**

Av./Aal. Serkan İÇTEM *

ÖZET

Şartlı sermaye artırımını, yeni Türk Ticaret Kanunu vasıtası ile ticaret hayatına ve uygulamasına giren bir yeniliktir. Bu yeni sistem belirli bazı borç araçları sahipleri ve (çalışanlar için hisse opsiyonu planı dahilinde) şirket çalışanları adına söz konusu tarafların ihraççı şirkete karşı haiz oldukları alacak haklarını şirketten alacakları paylar ile değiştirmek veya şirket payları alımı konusunda opsiyon elde etme hakkına sahip olurlar. Söz konusu opsiyonların kullanımına bağlı olarak bu hak sahipleri, daha önceden ihraççı şirket tarafından belirlenen ve genel kurul kararıyla şirket ana sözleşmesine dercedilen şartlı sermaye artırımını sisteminden yararlanırlar. Hak sahibi taraflara hukuki koruma ve belirlilik imkanı sağlayan bu sisteme göre yatırımcılar, ticari borç piyasasını geliştirecek yeni borç araçları yaratma imkanı bulacak, ihraççılar ise bu yeni finansman metodundan faydalanmak imkanı bulacaklardır.

Anahtar Kelimeler: Yeni Ticaret Kanunu, şartlı sermaye artırımını, hisse senedi ile değiştirilebilir tahvil, değiştirme opsiyonlu borçlanma aracı, hisse senedi opsiyonlu tahvil, çalışan hisse opsiyon planı

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* İstanbul Barosu ve New York Barosu.

ABSTRACT

Conditional capital increase system is a novelty introduced to the Turkish commercial practice by virtue of the New Commercial Code. This new system enables holders of certain debt instruments (and in the context of an employee stock option plan) employees of a company to be able to exercise an option to exchange debt claims against an issuer company with shares of the issuer. Upon exercise of their options, these call option holders will benefit from the conditional capital increase system which must be formerly devised by the issuer company and adopted into its articles of association by a shareholder vote. By virtue of this new system affording legal protection and certainty to interested parties, investors will be able to structure new instruments leading to a deepening of the commercial lending market and issuers will benefit from such new financing method.

Keywords: *New Commercial Code, conditional capital increase, provisional capital increase, convertible bonds, convertible debt instruments, bonds with share options employee stock option plan*

...

Financial institutions lending money to corporations almost always demand collateral for non-payment risk such as a mortgage, share pledge, account pledge, share transfers or assignment of receivables etc. In re-financing and re-structuring deals, in addition to the collateral package against payment risk, financial institutions also require to have control in management of companies leading to purchase of a certain portion of the borrower shares. ...

***Makalenin devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz***

^HICC KURALLARI ICC RULES

Abdurrahman ÖZALP *

ÖZET

Bu makalede tüm dünyada yaygın olarak kullanılan ICC Kurallarının niteliğine ve tarihi gelişimine değinilmiştir.

Anahtar Kelimeler: MTO, Uluslararası Kurallar, Akreditif, Tahsiller, Ticari terimler, Revizyon

ABSTRACT

In this essay, the qualification and historical developments of the ICC Rules that used frequently all over the world are discussed.

Keywords: ICC, International Rules, Documentary Credits, Collections, International Commercial Terms, Revision

...

ICC kurallarının dünya ticarettine katkısı büyüktür. Herşeyden önce ticareti kolaylaştırmaktadır, ihtilafların çözümüne katkıda bulunmaktadır, çoğu zaman sözleşmelerin hazırlanması aşamasında devreye girerek ihtilafların ortaya çıkmasını engellemektedir. Buna karşın bu kuralların hukuki niteliği her zaman tartışma konusu olmuştur. Bunun en önemli nedenlerinden bir tanesi ICC'nin yapısı ile ilgilidir

***Makalenin devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz***

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Dış Ticaret Danışmanı ve ICC Türkiye Milli Komite Üyesi

HABERLER

THE NEWS

- * Kamu Haznedarlığı Genel Tebliği Yayınlandı
- * 20.06.2012 Tarihinde Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Kararı Yayınlandı
 - * Bankalarca Kamuya Açıklanacak Finansal Tablolara İlişkin Açıklama ve Dipnotlar Hakkında Tebliğ Yayınlandı
 - * Türkiye Sermaye Piyasası Raporunun 2011 Yılı Sayısı Yayınlandı
 - * IOSCO Yıllık Konferansı
 - * Dünya Bankası Öncülüğünde “The Role of Sukuk in Development/Kalkınmada Kira Sertifikasının Rolü” Konulu Konferans Düzenlendi
- * Sermaye Piyasası Kurulu’nun Üniversite Öğrencilerine Yönelik 7 Bölge 7 Üniversite Eğitim Semineri Projesi Tamamlandı
- * 24 Mayıs 2012 Tarihinde İstanbul Menkul Kıymetler Borsası ve Avrasya Borsalar Federasyonu (Feas) İşbirliğiyle Avrasya Yatırımcıları Zirvesi Düzenlendi
 - * Dünya Bankası ve Sermaye Piyasası Kurulu İşbirliğiyle Hazırlanan “Turkey - Corporate Bond Market Development: Priorities and Challenges” Başlıklı Rapor Yayınlandı
- * 30.03.2009 Tarihinde Tspakb Tarafından “Bankalar ve Aracı Kurumlar Tarafından Düzenlenen Kamuyu Aydınlatma Formları Hakkında” 8 Nolu Genelge Yayınlandı
- * 16.02.2012 Tarihinde Tspakb Tarafından “Promosyon Kampanyaları Hk.” 11 Nolu Genelge Yayınlandı
- * 04.06.2012 Tarihinde Türkiye Bankalar Birliği’nin 31 Mayıs 2012 Tarihinde Yapılan 55. Genel Kurul Toplantısında Gerçekleşen Seçim Sonucunda Oluşan Yeni Yönetim Kurulu İlk Toplantısı Yapıldı

***Haberlerin tamamını dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY KARARLARI
DECISIONS OF THE COURT OF
APPEAL

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

Decisions of Joint Civil Chambers of the Court of Appeal

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal

* Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı

Assembly of Criminal Chambers of Court of Appeal Decision

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Penal Chamber of Court of Appeal Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
DECISIONS OF JOINT CIVIL CHAMBERS OF THE COURT OF APPEAL

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2011/17-513
Karar No. 2011/549
Tarihi: 21.09.2011

İlgili Kanun/Madde
1086 s. HUMK/429
6100 s. HMK/363
2004 s. İİK/23, 96
3167 s. ÇekK/10
4721 s. TMK/881, 940, 950
5941 s. ÇekK/3

- **KARŞILIKSIZ ÇEKTE BANKANIN SORUMLU OLDUĞU MİKTAR**
- **İPOTEĞİN AMAÇ VE NİTELİĞİ**

ÖZETİ:

Çek Kanunu'nun 3.maddesi uyarınca muhatap banka süresinde ibraz edilen çekin karşılığının bulunmaması halinde yasal sorumluluk miktarına kadar ödeme yapmakla, kısmen karşılığının bulunması halinde ise kalan meblağı tamamlamakla yükümlüdür. Aynı maddede ödeme yükümlülüğü ile ilgili hususun hesap sahibi ile muhatap banka arasında çek defterinin teslimi sırasında yapılmış olan dönülmeyecek bir kredi sözleşmesi hükmünde olduğu açıklanmıştır. Bu ödeme külfeti, yasa gereğince bankalara yükletilmiş olduğundan bankaca müşterisine verilen her çek yaprağı için borçlunun bankadaki mevduatının her bir çek için yasal sorumluluk miktarı ile sınırlı olarak banka lehine rehinli olduğunun kabulü zorunludur.

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2011/19-500
Karar No. 2011/550
Tarihi: 21.09.2011

İlgili Kanun/Madde
1086 s. HUMK/75, 76
6100 s. HMK/25, 33
4077 s. TüketiciciK/3, 10, 23
6762 s. TTK/3, 4, 5, 14, 18, 20, 21, 25
6102 s. TTK/3, 4, 5, 12, 16, 18, 19, 23

- **TÜKETİCİ KREDİSİNİN KAPSAMI VE SÖZLEŞMEDE YER ALACAK HUSUSLAR**

ÖZETİ:

Bir ticari şirketin altına kaşesiyle birlikte asıl borçlu olarak yetkili temsilcisi eliyle imza koyduğu sözleşmenin "Tüketici Kredisi" başlığını taşıması, salt bu nedenle alınan kredinin tüketici kredisi olarak kabulünü gerektirmemektedir.

**YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2011/9-888
Karar No. 2012/227
Tarihi: 21.03.2012

İlgili Kanun/Madde
818 s. BK/21, 23, 31
6098 s. TBK/28, 30, 39, 420
1086 s. HUMK/75, 429
6100 s. HMK/25, 363, Gç3
4857 s. İşK/19

- **SÖZLEŞME KURULURKEN YANILMANIN HÜKÜMLERİ**
- **TARAFLARIN DELİLLERİ İBRAZİ**
- **İŞ SÖZLEŞMESİNİN FESHİNDE USUL**

ÖZETİ: *İbraname savunması hakkı ortadan kaldıracabilecek itiraz niteliğinde olmakla yargılamanın her aşamasında ileri sürülebilir.*

**YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2012/12-132
Karar No. 2012/319
Tarihi: 11.04.2012

İlgili Kanun/Madde
492 s. HarçlarK/1, 2, 13, 37, 38, 59, 123
2499 s. SPKK/38
2709 s. AY/73

- **İCRA İFLAS HARÇLARI**

ÖZETİ: *İcra müdürlüğünce Harçlar Kanun'una ekli 1 Sayılı Tarife'nin "B) İcra ve İflas Harçları" başlıklı kısmında yer alan I.3/h bendi uyarınca dörtte biri oranında uygulanması gereken tahsil harcının, yasa hükmüne aykırı olarak tamamının alınmasına ilişkin işleminin mahkemece değerlendirilmemiş olması doğru değildir.*

***Kararların tam metinlerine dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
DECISIONS OF CIVIL CHAMBERS OF THE COURT OF APPEAL

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/12646
Karar No. 2011/11129
Tarihi: 26.10.2011

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/89

- **ALACAKLAR VE ÜÇÜNCÜ ŞAHIS ELİNDE HACZEDİLEN MALLAR**
- **BANKAYA GÖNDERİLEN HACİZ İHBARLARI**

ÖZETİ: Yapılan idari soruşturmada: 12.4.1993 tarih 4349 Sayılı genel mektup içeriğine göre bankaya gönderilen I.I.K.89 haciz ihbarlarının gereğinin yerine getirilmesinde; öncelikle şube müdürünün, bu işlerle görevli kılınan yetkililerin ve bu işleri takip edenlerin sorumlu tutulacağı belirtilmektedir.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2009/33831
Karar No. 2012/12061
Tarihi: 10.04.2012

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/370

- **YARGITAY ONAMA KARARI VE İÇERİĞİ**
- **TALEPLE BAĞLILIK KURALI**

ÖZETİ: Mahkemece taleple bağluluk kuralına aykırı olarak ıslaha konu ve hüküm altına alınan miktar bakımından faize karar verilmesi hatalıdır.

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2010/11185
Karar No. 2012/712
Tarihi: 23.01.2012

İlgili Kanun/Madde
4857 s. İşK/ 9, 13

- **HİZMET AKDİYLE ÇALIŞMANIN TESPİTİ**

ÖZETİ: Hizmet akdiyle çalışmanın tespitinde Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 2010/10-524-605 sayılı kararında da açıkça belirtildiği gibi, mahkemece hizmet akdine dayalı olarak gerçekleştiği kabul edilen tarihler arasındaki çalışmanın tamgün mü, yoksa part-time olarak mı gerçekleştiği belirlenerek, bu bağlamda günlük çalışma saati ve aylık çalışılan gün sayısı hiç bir duraksamaya sebebiyet vermeyecek şekilde tespit edildikten sonra hasıl olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekmektedir.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2009/14128

Karar No. 2011/6549

Tarihi: 30.05.2011

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/ 188

• **FAKTORİNG ŞİRKETLERİ**ÖZETİ:

Faktoring şirketleri kambiyo senetlerine dayalı olsa bile, bir mal veya hizmet satışından doğmuş fatura veya benzeri belgelerle tevsik edilemeyen alacaklar ile Kurulca belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde tevsik edilemeyen mal veya hizmet satışına bağlı doğacak alacakları satın almazlar veya tahsilini üstlenemezler.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2010/179

Karar No. 2011/10944

Tarihi: 26.09.2011

İlgili Kanun/Madde

818 s. BK/43, 44, 100, 306, 307, 372

6098 s. TBK/51, 52, 116, 386, 387, 487

4389 s. MülgaBankalarK/10

5411 s. BankacılıkKanunu/61

- **HAKSIZ FİİLDEN DOĞAN TAZMİNATIN BELİRLENMESİ**
- **YARDIMCI KİŞİLERİN FİİLLERİNDEN SORUMLULUK**
- **TÜKETİM ÖDÜNCÜ SÖZLEŞMESİNİN TANIMI**
- **BANKANIN AKDİ SORUMLULUĞU**

ÖZETİ:

BK'nın 100. Maddesinde borçlunun borcun ifasında veya bir borçtan doğan hakkın kullanılmasında çalıştırdığı yardımcı kişinin, işini gördüğü sırada alacaklıya vermiş olduğu zarardan sorumluluğu düzenlenmiştir. O nedenle BK 100.maddesi akdi sorumlulukta uygulanır. Davacı ile davalı banka arasında akdi ilişki bulunduğu sabit olup davalı banka bu ilişkiyi ifa yardımcısı davalı Y.D. aracılığı ile gerçekleştirilmelidir. Dolayısıyla Yalçın D.'in, çalıştığı banka adına işlem yaparken davacıdan hukuka aykırı olarak dekont alması ve bunları kullanması bankanın sorumluluğunu ortadan kaldırmaz.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/14840

Karar No. 2011/17377

Tarihi: 21.12.2011

İlgili Kanun/Madde

4077 s. TüketiciK/10/A

- **KREDİ KARTI İLE İNTERNET ÜZERİNDEN ALIŞVERİŞ**

ÖZETİ: Olayda davacı tarafından, davalı A.'a ait A. Kredi kartı ile internet üzerinden telefonuna kontör yükleme işlemi yapmak üzere bir sitede giriş yapılmış, sitede açılan pencereler vasıtasıyla gerekli bilgileri aktarılmış, daha sonra kontör yüklenmeden sitenin kapanmış ve sitede tekrar giriş yapılamamıştır, bu olaydan bir gün sonra söz konusu kredi kartı üzerinden 29 kez bir V. numarasına toplamda 4.408,00-TL'lik 29.000 kontör yüklemesi yapılmıştır.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2010/2034
Karar No. 2012/1163
Tarihi: 02.02.2012

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/50, 51, 122

- **SİGORTA UYUŞMAZLIĞI**
- **MUNZAM ZARAR**

ÖZETİ: Sigorta uyuşmazlıklarında yerleşmiş içtihatlarına uygun olarak ikame değer üzerinden munzam zarara hükmedilmelidir.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2010/14570
Karar No. 2012/4896
Tarihi: 28.03.2012

İlgili Kanun/Madde
6102 s. TTK/ 1401, 1424

- **TAŞIT KREDİSİ VE REHİN SÖZLEŞMESİ**
- **SİGORTA POLİÇESİ YENİLEME**

ÖZETİ: Taraflar arasındaki taşıt kredisi ve rehin sözleşmesinin 11. maddesinin 2. fıkrasında bankanın "dilerse müşteri adına taşıtı sigorta ettirmeye ve süresinin dolması durumunda sigorta poliçelerini yenilemeye yetkili olduğunun" hükmüne bağlanmıştır. Ancak davacı davalı banka şubesine sigorta poliçesinin yenilenmesi ve kredi kartından ya da hesaplardan otomatik ödeme yapılması konusunda herhangi bir talimatta bulunmamıştır. Bunun üzerine davalı tarafça sigorta yenilenmesi ile ilgili herhangi bir işlem yapılmamıştır, sözleşmenin 11. maddesinin 2. fıkrasındaki düzenlemenin davalı bankaya tanınan bir yetki niteliğinde olup yükümlülük niteliğinde bulunmamaktadır ve davalı bankanın kendisine tanınan bu yetkiyi kullanmamasından dolayı sorumlu tutulamaz.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2010/15730
Karar No. 2012/5666
Tarihi: 09.04.2012

İlgili Kanun/Madde
818 s. BK/306, 307, 472
6098 s. TBK/386, 387, 570
4389 s. MülgaBankalarK/10
5411 s. BankacılıkKanunu/61

- **İNTERNET BANKACILIĞI**
- **TÜKETİM ÖDÜNCÜ SÖZLEŞMESİNDE FAİZ**
- **USULSÜZ TEVDİ**

ÖZETİ: *Usulsüz işlemle çekilen paralar aslında doğrudan doğruya bankanın zararı niteliğinde olup, mevduat sahibinin bankaya karşı alacağı aynen devam etmektedir. Usulsüz işlemlerin gerçekleşmesinde ispatlandığı takdirde mevduat sahibinin müterafik kusurundan söz edilebilir ve banka bu kusur oranı üzerinden hesap sahibinin alacağından mahsup talebinde bulunabilir.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/1309
Karar No. 2012/7169
Tarihi: 07.05.2012

İlgili Kanun/Madde
5411 s. BankacılıkKanunu/73

- **BANKANIN SIR SAKLAMA YÜKÜMLÜLÜĞÜ**

ÖZETİ: *Bankacılık Kanunu'nun 73. maddesi uyarınca bankanın sır saklama yükümlülüğü bulunmaktadır.*

YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/2443
Karar No. 2011/17743
Tarihi: 10.10.2011

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/68, 149, 150
4077 s. TüketiciK/10
5582 s. MarshallPlanıK/24

- **İPOTEĞİN PARAYA ÇEVİRİLMESİNDE ÖDEME EMRİNE İTİRAZ**
- **TÜKETİCİ KREDİSİNİN KAPSAMI VE SÖZLEŞMEDE YER ALACAK HUSUSLAR**
- **KONUT FİNANSMANI KREDİSİ**

ÖZETİ: *İİK' in 68/b ve İİK' in 150/ı maddesinin tüketici kredilerinde uygulama olanağı yoktur. Somut olayda, "Konut Kredi Sözleşmesi" kapsamında alınan ipoteğe davalı olarak ipoteğin paraya çevrilmesi yolu ile takibe geçilip borçluya İİK' in 150/ı maddesi kapsamında icra emri gönderilmiştir. Borçlu ihtarı tebliğ edilmediğini belirtip, faiz istemi*

ve borca itiraz etmiş, takibin iptalini istemiştir. Alacağın varlığı ve miktarı 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun kapsamında yargılama yapılmasını zorunlu kıldığından mahkemece takibin iptaline karar verilmesi gerekmektedir.

**YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2011/8188
Karar No. 2011/26968
Tarihi: 06.12.2011

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/24, 128, 363

- **TAŞINIR TESLİMİNE İLİŞKİN İLAMLARIN İCRASI**
- **TAŞINMAZIN DEĞERİNİN TAKDİRİNE İLİŞKİN ŞİKAYET**

ÖZETİ: *Taşınırın borçlu yedinde bulunmaması durumunda, taşınır malın değeri ilamda yazılı değilse veya çekişmeli ise icra müdürü tarafından haczin yapıldığı tarihteki rayice göre takdir olunur. Hükmolunan taşınırın değeri, borsa veya ticaret odalarından, olmayan yerlerde icra müdürü tarafından seçilecek bilirkişiden sorulup alınacak cevaba göre tayin edilir.*

**YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2011/10366
Karar No. 2011/28417
Tarihi: 13.12.2011

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/68
4077 s. TüketiciK/10

- **BORÇLU CARİ HESAP VEYA KISA, ORTA, UZUN VADELİ KREDİ ŞEKLİNDE İŞLEYEN KREDİLERDE İTİRAZIN KESİN OLARAK KALDIRILMASI**
- **TÜKETİCİNİN KORUNMASI KAPSAMINDA KREDİ KARTLARI**

ÖZETİ: *4077 sayılı Yasaya eklenen 10/A maddesinde; kredi kartı ve nakit çekim sureti ile kullanılan kredilerde 10. Madde hükümlerinin uygulanacağı belirtilmiştir. Tüketicinin korunması hakkındaki kanunun tüketici kredisi kullanan borçluları diğer kredi borçlularından ayrı tutmak, tüketicinin koşullarını iyileştirmek ve kolaylaştırmak amacıyla getirilmiş özel bir yasa olup, bu kanun kapsamında verilen krediler nedeniyle borçluların temerrüde düşüp düşmedikleri, borcun muaccel olup olmadığı, muaccel olan borç miktarının ve faizinin yapılan özel sözleşmelerin şartlarında değerlendirilmesi gerekir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/12510

Karar No. 2012/37

Tarihi: 29.12.2011

İlgili Kanun/Madde

818 s. BK/226

6098 s. TBK/281

2004 s. İİK/134

- **İHALENİN FESHİ NEDENLERİ**
- **AÇIK ARTIRMA YOLUYLA SATIŞIN İPTALİ**
- **TAŞINMAZ İHALESİNİN SONUCU VE FESHİ**

ÖZETİ:

İİK' nun 134.maddesinde ihalenin fesih nedenleri açıkça gösterilmiştir. Sadece, ihalenin BK. 226.maddesinde yazılı satış ilamının tebliğ edilmemiş olması, satılan malın esash niteliklerindeki hata ve ihaledeki fesat nedeniyle ihalenin feshedileceğine değinilmiştir. İhalenin feshi nedenleri, gerek doktrinde ve gerekse Yargıtay uygulamasında; ihaleye fesat karıştırılmış olması, arttırmaya hazırlık aşamasındaki hatalı işlemler, ihalenin yapılması sırasındaki hatalı işlemler, alıcının taşınmazın önemli nitelikleri hakkında hataya düşürülmüş olması, şeklinde sıralanabilir.

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/12128

Karar No. 2012/746

Tarihi: 19.01.2012

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/62, 68, 72, 150

- **İCRA TAKİBİNE KARŞI MENFİ TESPİT VE İSTİRDAT DAVALARI**
- **ÖDEME EMRİNE İTİRAZIN İNCELENMESİ USULÜ VE HÜKÜMLERİ**

ÖZETİ:

Taraflar arasında, ticari ilişki gereğince doğacak olan alacağın teminatını teşkil etmek üzere ipotek tesis edildiği anlaşılmaktadır. Bu durumda, alacağın varlığı, miktarı, tahsili gerekip gerekmediği yargılamayı gerektireceğinden, söz konusu teminat ipotegine dayalı olarak, ipotegün paraya çevrilmesi yolu ile ilamsız takip yapılamaz. Alacaklı, öncelikle dava açıp, mahkemeden alacağını belirtir ilam aldıktan sonra takibe geçebilir.

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/2363

Karar No. 2012/7270

Tarihi: 12.03.2012

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/193

- **İFLASIN AÇILMASI İLE TAKİBİN DURMASI VE DÜŞMESİ**

- **İHTİYATİ TEDBİR KARARI**

ÖZETİ: Mahkemenin gerekçesine esas aldığı borçlu şirket hakkında Asliye Ticaret Mahkemesi'nce verilen takibin durdurulmasına yönelik ihtiyati tedbir kararı, malik aleyhinde takibin ve ihalenin yapılmasına engel teşkil etmemektedir, ihalenin yapılmasında başkacada bir usulsüzlük bulunmadığı nazara alınarak şikâyetin reddine karar verilmesi gerekmektedir.

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/25225
Karar No. 2012/9634
Tarihi: 27.03.2012

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/68, 150

- **BORÇLU CARİ HESAPVEYA KISA, ORTA, UZUN VADELİ KREDİ ŞEKLİNDE İŞLEYEN KREDİLERDE İTİRAZIN KESİN OLARAK KALDIRILMASI**
- **İPOTEĞİN PARAYA ÇEVİRİLMESİNDE ÖDEME EMRİNE İTİRAZ**

ÖZETİ: Krediyi kullandıran taraf alacağını 68/b maddesi çerçevesinde diğer belgelerle ispatlayabiliyorsa, krediyi kullanan tarafın şikâyeti reddedilir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/12074
Karar No. 2011/18466
Tarihi: 08.12.2011

İlgili Kanun/Madde
818 s. BK/213
6098 s. TBK/237
1512 s. NoterlikK/70
1580 s. MülgaBelediyeK/70
2644 s. TapuK/26
743 s. MülgaTMK/634
4721 s. TMK/706

- **HUKEN GEÇERSİZ SÖZLEŞMELER**
- **TAŞINMAZ MÜLKİYETİNİN HUKUKİ İŞLEM SONUCU KAZANILMASI**

ÖZETİ: Hukuken geçersiz sözleşmeler, haksız iktisap kuralları uyarınca tasfiye edilirken, denkleştirici adalet kuralı hiçbir zaman gözardı edilmemelidir. Bu husus hakkaniyetin ve adaletin bir gereğidir. Bu bakımdan iadeye karar verilirken, satış bedeli olarak verilen Paranın alım gücünün ilk ödeme tarihindeki alım gücüne ulaştırılması ve bu şekilde iadeye karar verilmesi uygun olacaktır. Aksi takdirde kısmi iade durumu oluşacak, iade dışındaki zenginleşme iade borçlusu yedinde haksız zenginleşme olarak kalacak, iade borçlularının iadede direnmelerine sebep olacaktır.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2011/9823	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2011/19204	4077 s. TüketiciK/1, 2, 3, 6, 10, 22,
Tarihi:	15.12.2011	23, 30

- *TÜKETİCİLERİN AYDINLATILMA HAKKI*
- *TÜKETİCİ KREDİSİNİN KAPSAMI VE SÖZLEŞMEDE YER ALACAK HUSUSLAR*

ÖZETİ: *Tüketici Kanunu'nun tüketicilere sağladığı en önemli haklardan birisi bilgilendirme aydınlatılma hakkıdır. Bu kapsamda esasen bankalar kredi verdiklerinde masraf komisyon ve diğer tüm giderler dahil olmak üzere çekilecek kredi tutarı, taksit miktarı ve sabit aylık ödeme yaparak bunu tüketiciye bildirmek durumundadır. Ancak piyasa koşullarında yoğun rekabet nedeniyle bankaların mümkün olduğu kadar düşük oranda faiz ilanları yaparak bilahare masraf ve komisyon adı altında aldıkları ücretlerle faiz oranını dolaylı şekilde artırmaktadırlar. Tüketici Mevzuatı yönüyle bu durumun kabulü mümkün değildir.*

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2011/12914	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2011/21082	818 s. BK/125
Tarihi:	28.12.2011	6098 s. TBK/146

- *ALACAKLARDA ON YILLIK ZAMANAŞIMI SÜRESİ*

ÖZETİ: *BK'nun 125.maddesine göre aksine düzenleme bulunmayan hallerde, her dava (bütün alacaklar) 10 yıllık dava zamanaşımı süresine tabidir.*

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/2615	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2012/7420	1086 s. HUMK/101
Tarihi:	21.03.2012	6100 s. HMK/389, 391, 394

- *KONUT FİNANSMANI KREDİ SÖZLEŞMESİ*
- *İHTİYATİ TEDBİRİN ŞARTLARI*
- *İHTİYATİ TEDBİR KARARI VERİLEBİLECEK DURUMLAR*

ÖZETİ: *İhtiyati tedbir "...kesin hükme kadar devam eden yargılama boyunca, davacı veya davalının (dava konusu ile ilgili olarak) hukuki durumunda meydana gelebilecek zararlara karşı öngörülmüş geçici nitelikte, geniş veya sınırlı olabilen hukuki korumadır." şeklinde tarif edilmiştir. Anılan*

tarihten de anlaşılacağı üzere ihtiyati tedbir diğer fonksiyonları yanında davanın devamı sırasında ve verilecek hükmün kesinleşmesine kadar olan süreç içerisinde dava konusu şey üzerinde yeni bir takım ihtilafların çıkmasını da önleyici niteliği itibariyle geçici bir hukuki korumadır.

YARGITAY

15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/2192
Karar No. 2012/136
Tarihi: 19.01.2012

İlgili Kanun/Madde
6762 s. TTK/597, 670, 730

- **FAKTORİNG ŞİRKETLERİ**
- **KMBİYO SENETLERİ**

ÖZETİ: *Factoring şirketleri kambiyo senetlerine dayalı olsa bile, bir mal veya hizmet satışından doğmuş veya doğacak fatura veya benzeri belgelerle tevsik edilmeyen alacakları satın alamazlar veya tahsilini üstlenemezler.*

YARGITAY

15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/953
Karar No. 2012/2217
Tarihi: 04.04.2012

İlgili Kanun/Madde
6102 s. TTK/ 157

- **TEMİNAT MEKTUPLARININ İADESİ**

ÖZETİ: *Kesinleşen mahkeme kararları gereği davalı idare teminat mektuplarını avans alacağı ve işleyecek faiz alacağı nedeniyle iade etmemekte haklı bulunduğu ve esasen davalı talebi ile mahkemece konulan ihtiyati tedbir kararı nedeniyle mektupları nakde çevirip avans alacağı ve faizini tahsil edemediğinden bu teminat mektupları yönünden de dava tarihi arasında geçen dönem için komisyon ve banka sigorta muameleleri vergisi hesaplanmış olması doğru olmuştur.*

YARGITAY

17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/9530
Karar No. 2011/9479
Tarihi: 20.10.2011

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İHK/85, 96, 97, 99

- **TAŞINIR VE TAŞINMAZ MALLARIN HACZİ**
- **HACZEDİLEN MALA KARŞI ÜÇÜNCÜ KİŞİNİN İSTİHKAK DAVASI**
- **KİŞİSEL HAKLARIN İSTİHKAK DAVASINA KONU**

OLAMAMASI

ÖZETİ: *Sınırlı aynı haklara, tapuya şerh verilerek güçlendirilmiş kişisel haklara mülkiyet muhafaza kaydı sözleşmesi ve finansal kiralama sözleşmesinden doğan haklara, teferruata, hapis hakkı gibi haklara dayanılarak da istihkak davası açılacağı Yargıtay uygulamasında ve öğretide kabul edilmektedir. Somut olayda ise davacı 3.kişinin, aynı haklara değil kiracılık sözleşmesinden doğan kişisel bir hakka dayanarak istihkak iddiasında bulunmuştur. Kural olarak kişisel haklar istihkak davasına konu olamazlar.*

YARGITAY**17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2011/7807	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2012/2461	1086 s. HUMK/438
Tarihi:	01.03.2012	6100 s. HMK/372
		2918 s. KTK/20, 95, 99

- **SİGORTA SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN TAZMİNATIN AZALTILMASI VEYA KALDIRILMASI**
- **SİGORTACININ TAZMİNAT VE GİDERLERİ ÖDEMESİ**

ÖZETİ: *Dava, trafik kazasından kaynaklanan maddi tazminat istemine ilişkindir. 2918 sayılı KTK' nun 95., 99. maddeleri gereğince trafik sigortası şirketinin temerrüt tarihinin tespiti gerekir. Kural olarak zarar veren aracın işleteni ve sürücüsü kaza tarihinden itibaren temerrüt faizinden sorumlu olur.*

YARGITAY**19. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2011/2862	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2011/15097	6098 s. TBK/191
Tarihi:	01.12.2011	

- **İPOTEĞİN KALDIRILMASI**
- **ALACAĞIN TEMLİKİ**

ÖZETİ: *Davalı bankanın temlik sonucunda alacakla ve ipotekle ilgisi kalmadığı, bu itibarla davalı bankaya husumet yöneltilemeyeceği, alacağı temlik alan davalı H. Teks. Ltd. Şti' nin ipotekte de hak sahibi olup borcun ödenmediği, ipotegin kaldırılmasının şartlarının gerçekleşmediği gerekçeleriyle davanın reddine karar verilmesi hükmünde kanuna aykırılık bulunmamaktadır.*

YARGITAY

19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/6006
Karar No. 2012/2005
Tarihi: 13.02.2012

İlgili Kanun/Madde
6762 s. TTK/724
6102 s. TTK/ 812

- *KAMBIYO SENEDİ VASFİ*
- *TAHRİF EDİLMİŞ ÇEK*
- *İYİ NİYETLİ HAMİL*

ÖZETİ:

Çektaki 24.09.2007 olan keşide tarihinin 09 rakamının üzerinden geçmek suretiyle 12 rakamına dönüştürülmüştür. Rakamın ve imzanın davacının eli ürünü olup olmadığının tespitinün mümkün olmadığı yolunda görüş bildirilmiştir ve tahrif edilmiş çekin kambiyo senedi olma vasfını yitirmiş olacaktır, bu durumda alacaklı davalı şirketin temel ilişkiyi ispatlamak zorundadır ve kendisine kesin süre verildiği halde bu hususla delillerini ibraz etmemiştir. Her ne kadar davalı banka iyi niyetli hamil durumda olsa da, kambiyo senedi vasfında olmayan çeki ciro yoluyla devralan bankaya, temel ilişkiden kaynaklanan ödemelik definin ileri sürebileceği gerekçesiyle davanın kabulüne karar verilmesinde bir isabetsizlik bulunmamaktadır.

YARGITAY

23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/4820
Karar No. 2012/1576
Tarihi: 01.03.2012

İlgili Kanun/Madde
1086 s. HUMK/74
6100 s. HMK/26
2004 s. İİK/179
6762 s. TTK/324
6102 s. TTK/377

- *İFLAS ERTELEME MÜESSESESİ*
- *SERMAYE ŞİRKETLERİ İLE KOOPERATİFLERİN İFLASI*

ÖZETİ:

İflas erteleme müessesesi, alacaklıların yararının korunması yanında, geçici bir ekonomik darboğaz yaşayan şirketlerin, bu durumdan kurtulması ve sürdürülebilir bir işletme haline gelmesi için yasaya konulmuştur. Bu müesese, somut veri ve faaliyetlere dayanır, yoksa bir fırsat ve şans müessesesi değildir.

***Kararların tam metinlerine dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY CEZA GENEL KURUL KARARI
ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS OF COURT OF APPEAL DECISION

YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas No. 2011/7-210
Karar No. 2011/218
Tarihi: 01.11.2011

İlgili Kanun/Madde
765 s. MülgaTCK/59, 79, 80, 102,
104, 202, 508, 510, 522
5237 s. TCK/7, 42, 43, 44, 62, 67,
145, 155, 247, 289
1412 s. MülgaCMUK/150, 163, 257
5271 s. CMK/109, 170, 225
4389 s. MülgaBankalarK/11, 13, 14,
15, 21, 22, Gç4
5411 s. BankacılıkKanunu/48, 160,
168

- **CEZA HUKUKUNDA ZAMAN BAKIMINDAN UYGULAMA**
- **ZİMMET SUÇU**
- **BACK TO BACK KREDİLENDİRME**
- **BİR DEN FAZLA KREDİLENDİRME EYLEMİ**

ÖZETİ:

Uyuşmazlık konusunu oluşturan back to back kredileme yöntemiyle gerçekleştirilen eylemlerin mağdurunun E. olduğu ve bu eylemin ayrı suç oluşturması gerektiği düşünülebilirse de; back to back kredileme yöntemiyle gerçekleştirilen kredi ilişkisinde eylemlerin karşılığını oluşturacak şekilde aynı miktarda P. tarafından da B. ve Ç. grubuna kredi kullanıldığı ve bu kredilerin temdit edilmediği için itiraz kapsamına dahil edilmediği anlaşıldığından, sanık M.E. K. hakkında (1) numaralı uyuşmazlık konusunu oluşturan eylemler de dahil olmak üzere sanıkların tüm eylemlerinin zincirleme biçimde basit zimmet suçunu oluşturduğu kabul edilmelidir.

***Kararların tam metinlerine dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI
PENAL CHAMBER OF COURT OF APPEAL DECISIONS

YARGITAY

6. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2007/25187
Karar No. 2011/8482
Tarihi: 16.06.2011

İlgili Kanun/Madde
1412 s. MülgaCMUK/326
5271 s. CMK/307

- **YAĞMA SUÇU**

ÖZETİ: *Olaydaki eylemin yağma suçunu oluşturduğu gözetilmeden yazılı şekilde hüküm kurulması bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2010/13543
Karar No. 2011/23874
Tarihi: 22.12.2011

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/ 204
5271 s. CMK/309

- **RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK**
- **NİTELİKLİ DOLANDIRICILIK**

ÖZETİ: *Dosya, derdest olan kamu davasında; şüphelilerin, şikayetçi şirkete yapılacak iş karşılığı verdikleri sahte düzenlenmiş çeklerin ödeme günü yaklaştığında bankaya 27.10.2006 ve 05.04.2007 tarihlerinde çeklerin irade dışı elden çıktıklarını belirten ödememe talimatı vererek, resmi belgede sahtecilik ve nitelikli dolandırıcılık suçlarını işlediklerinin iddiasıyla ilgili-dir.*

***Kararların tam metinlerine dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz***

UYUŞMAZLIK
MAHKEMESİ KARARI
COURT OF DISPUTES
DECISION

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ KARARI
COURT OF DISPUTES DECISION

**UYUŞMAZLIK
MAHKEMESİ**
(HUKUK BÖLÜMÜ)

Esas No. 2012/32
Karar No. 2012/122
Tarihi: 04.06.2012

İlgili Kanun/Madde
2247 s. UyuşmazlıkMahK/10, 12,
13, 27
2577 s. İYUK/2
2709 s. AY/135
3224 s. DişHekimleriK/3, 11

- **UYUŞMAZLIK ÇIKARMA İSTEMİ**
- **POS CİHAZI**

ÖZETİ: *Uyuşmazlık Mahkemesi, uyuşmazlık çıkarmaya veya görev uyuşmazlıklarına ilişkin istemleri önce şekil ve süre açısından inceler; yöntemine uymayan veya süresi içinde ileri sürülmemiş istemleri reddeder.*

***Kararların tam metinlerine dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz***

**UYGULAMAYA İLİŞKİN
BİLGİLER**
PRACTICAL INFORMATIONS

**MENKUL KIYMET YATIRIM ORTAKLIKLARINA İLİŞKİN
PRATİK VE YARARLI BİLGİLER
PRACTICAL AND USEFUL INFORMATIONS REGARDING
INVESTMENT TRUST**

Yatırım Ortaklığı Nedir?

Yatırım ortaklıkları, sermaye piyasası araçları ile ulusal ve uluslararası borsalarda veya borsa dışı organize piyasalarda işlem gören altın ve diğer kıymetli madenler portföyü işletmek üzere anonim ortaklık şeklinde ve kayıtlı sermaye esasına göre kurulan sermaye piyasası kurumlarıdır.

Yatırım ortaklıklarının temel fonksiyonu küçük tasarruf sahiplerinin birikimlerini bir havuzda toplayarak değişik menkul kıymetlerden oluşacak bir portföye yatırmak ve bu yolla elde ettikleri kazancı ortaklarına payları oranında dağıtmaktır. Yatırım ortaklıklarının diğer ortaklıklardan farkı, faaliyet alanlarının sadece sermaye piyasası araçları ile altın ve diğer kıymetli madenlerden oluşan bir portföyün işletilmesi şeklinde sınırlandırılmış bulunmasıdır.

Yatırım ortaklığı portföyünün uzman bir kadro tarafından yönetilmesi nedeniyle bir yandan tasarruf sahibinin riski azaltılırken diğer yandan da tasarrufların menkul kıymetlere yatırılması suretiyle kaynakların etkin kullanımı sağlanabilmektedir. Bu özellikleri nedeniyle, yabancı ülkelerde olduğu kadar ülkemizde de yatırım ortaklıklarının kurulması ve gelişmesi vergi teşvikleri yoluyla desteklenmiştir.

Yatırım Ortaklıklarına Hakim olan Temel İlkeler Nelerdir?

Yatırım ortaklıklarına hakim olan temel ilkeler şunlardır:

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin 2012
yılı 1. Cilt 2. sayısından ulaşabilirsiniz***

**BANKALAR VE FİNANS KURULUŞLARINCA GÖZÖNÜNDE
BULUNDURULMASI GEREKEN DÜZENLEMELER
THE POINTS TO BE CONSIDERED BY BANKS AND FINANCIAL
INSTITUTIONS**

KANUNLAR	
ADI	R.G. Tarihi ve Sayısı
6302 sayılı Tapu Kanunu Ve Kadastro Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun	18/05/2012 - 28296
6321 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun	03/06/2012 - 28312
6322 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	15/06/2012 - 28324
6327 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf Ve Yatırım Sistemi Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	29/06/2012 - 28338
6335 sayılı Türk Ticaret Kanunu İle Türk Ticaret Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	30/06/2012 - 28339

YÖNETMELİKLER	
ADI	R.G. Tarihi ve Sayısı
Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	03/05/2012 - 28281
Noterlik Kanunu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	12/06/2012 - 28321

***Bankalar ve Finans Kuruluşlarınca Gözönünde
Bulundurulması Gereken Düzenlemelerin tamamına
dergimizin 2012 yılı 1. Cilt 2. sayısından ulaşabilirsiniz***

ÖZELGELER LİSTESİ
RULINGS LIST

NO	KONU
B.07.1.GİB.4.99.16.02-BSMV/28-120	Menkul kıymet niteliğindeki sermaye piyasası aracı olan varantların BSMV ve KDV karşısındaki durumu.
B.07.1.GİB.4.99.16.02-DAMGA- 22-109	Başka il ve ilçelerde bulunan banka şubelerine ait damga vergisi beyannamelerinin genel merkez tarafından verilip verilemeyeceği hk.
B.07.1.GİB.4.07.16.01-KVK.ÖZ.2011.48-133	Birleşmeden dolayı ödenen miktarın şerefiye olarak aktifleştirilip gider yazılıp yazılmayacağı hk.
B.07.1.GİB.4.06.16.01-2011-KVK-19-4-471	Kısmi bölünme ve iştirak kazancı istisnası hk.
B.07.1.GİB.4.34.18.01-002.01-1366	Sermaye Piyasası Kanununa göre yapılmayan repo ve ters repo işlemlerine ilişkin olarak düzenlenen küresel repo anlaşmalarına damga vergisi nispetinin sıfır uygulanamayacağı hk.
B.07.1.GİB.4.34.16.01-KVK 5-736	SPK mevzuatına göre kurulan serbest yatırım fonunun portföy işletmeciliği kazancının kurumlar vergisinden istisna olup olmayacağı hk.
B.07.1.GİB.4.35.16.01-176300-502	Şirket bünyesinde yer alan hizmet işletmesinin kısmi bölünmeye konu edilip edilemeyeceği hk.
B.07.1.GİB.4.99.16.02-GVK-GEÇİCİ 67-46	Şirket ünvanının yatırım ortaklığından yatırım holding olarak değişmesi halinde GVK geçici 67 nci maddeye göre uygulanacak tevkifat hk.
B.07.1.GİB.4.22.15.01-KVK:2-2-10	Ticaret Borsasının Açık Arttırma Yoluyla Arsa Satışının Kurumlar Vergisi ve KDV Karşısındaki Durumu hk.
B.07.1.GİB.4.34.17.01-BSMV-2291	VOB da gerçekleştirilen işlem hacmine ilişkin olarak ödenen BSMV nin müşterilere yansıtılmasında BSMV hesaplanıp hesaplanmayacağı hk.

Özelgelerin tamamına dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz

ÖNEMLİ BİLGİLER

SUBSTANTIAL INFORMATION

ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2012)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
LEGAL INTERESTS AND ITS VALIDITY PERIODS
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
INTEREST RATES FOR COMMERCIAL DEFAULT (ADVANCEMENT)
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE
GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2012)
HARÇ TARİFESİ (2012)
YARGI HARÇLARI (2012)
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI
REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO VE FAİZ
ORANLARI
2012 YILI USULSÜZLÜK DERECELERİ VE CEZALARI (TL)
2012 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI
2012 YILI İÇİN DAMGA VERGİSİ NİSPETLERİ VE MAKTU TUTARLAR
VERGİ KODLARI

***Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
2. sayısından ulaşabilirsiniz***



LEGAL YAYINCILIK

2012 / 1 GÜNCEL FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net <input type="checkbox"/> Bir Yıllık Abonelik Bedeli 460 ₺			
Legal Hukuk Dergisi (Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 390 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 350 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 300 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 240 ₺ <input type="checkbox"/> 2004 yılı 200 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 370 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 330 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 260 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2003 yılı 150 ₺			
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺ (6 Aylık)			
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺		Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 145 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺ <input type="checkbox"/> 2004 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 200 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 180 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2008 yılı 75 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 65 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 25 ₺ (2Sayı)			
Mali Hukuk Dergisi (Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 290 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 260 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 175 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 275 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 245 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 160 ₺			
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 170 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 140 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 180 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 160 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 145 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 125 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 105 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 80 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 135 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2007 yılı 75 ₺ <input type="checkbox"/> 2006-2005-2004 yılları (8 Sayı) 65 ₺			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 35 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 35 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 60 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 60 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 60 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 85 ₺			
İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺			Paket Abonelik İndirimleri
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2010 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 45 ₺			Dergi Miktarı İndirim
Dergilerimizi veya Paket Aboneliklerimizi Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket + kadem indirimi yapıldıktan sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.			2 % 3
			3 % 6
			4 % 10
			5 – 7 % 15
			8 – 10 % 20
			11 - 13 % 25
			14 + % 30

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI	ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda	217	60825788	TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
Finansbank	Moda	919	10976850	TR53 0011 1000 0000 0010 9768 50
Garanti Bankası	Moda	124	6299549	TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
Akbank	Moda	256	0048668-8	TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa	1166	332004	TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir

Legal Yayınevi San. ve Tic. Ltd. Şti.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU

SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE



LEGAL YAYINCILIK SAN. VE TIC. LTD. ŞTİ.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net abone@legalbank.net

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 460 ₺			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Finansbank (Moda Şubesi - 919) Hesap No. 10976850 (IBAN NO: TR53 0011 1000 0000 0010 9768 50)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)			
T. İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 4 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No			
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD		Son Kullanma Tarihi	
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih/...../.....

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza

