

ISSN: 1303-9210

# LEGAL

## Hukuk Dergisi

*LEGAL JOURNAL OF LAW*

**Cilt: 13/ Sayı: 146**  
***Volume: 13/ Issue: 146***  
**Yıl/ Year: 2015**

**YARGITAY KARARLARI, DANIŞTAY KARARLARI  
VE DİĞER YÜKSEK MAHKEME KARARLARI,  
HUKUK HABERLERİ, HUKUKİ MAKALELER,  
GÜNCEL MEVZUAT, RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ,  
ÖNEMLİ BİLGİLER**

*COURT OF CASSATION DECISIONS, COUNCIL STATE DECISIONS  
AND OTHER SUPREME COURT DECISIONS, LEGAL NEWS, LEGAL  
WRITINGS, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF OFFICIAL  
GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



**Legal Hukuk Dergisi**  
*Legal Journal of Law*

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

**Cilt: 13/Sayı: 146**  
**Volume: 13/Issue: 146**  
**Yıl/Year: 2015**

**Yayın Sahibi/Publisher:** Legal Yayıncılık A. Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*  
Av. / Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ  
(Sertifika No. /Certificate No.27563)

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**  
**Responsible Manager:** Av. / Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

**Basım ve Cilt/Printing and Volume:** Kitap Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.  
(Sertifika No. /Certificate No.: 16053)  
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

**Basıldığı Yer/Place of Publication:** Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1  
Topkapı/İstanbul

**Basıldığı Tarih/Publication Date:** Şubat/February 2015

**Yönetim Yeri/Place of Management:** Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul  
Tel.0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

**Yayın Türü/Type of Publication:** Yerel, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/*This journal is a peer reviewed national law journal published per month*

**İzmir Temsilcisi/**  
**Izmir Representative**  
Av. / Aal. İsmet KÖYMEN

**Mersin Temsilcisi/**  
**Mersin Representative**  
Av. / Aal. H. Hulki ÖZEL

**ISSN: 1303-9210**

Dergiye yapılan atıflarda “**LHD**” kısaltması kullanılmalıdır.  
*For citations please use the abbreviation: “**LHD**”*

**E-mail:** akademi@legal.com.tr

**Telefon/Phone:** 0 216 449 04 85

**Faks/Fax:** 0 216 449 04 87

**Posta Adresi/Postal Address:**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.**  
*Articles published in this journal represent only the views of the contributors.*

*Copyright © 2015*

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A. Ş. 'ye aittir.  
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç  
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve  
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,  
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or  
by means, without the prior expressed permission in writing of the  
LEGAL YAYINCILIK A. S.*

### **LEGAL HUKUK DERGİSİ**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: [www.legal.com.tr](http://www.legal.com.tr)

E-mail: [legal@legal.com.tr](mailto:legal@legal.com.tr)



**DANIŞMA ve YAYIN KURULU**  
**EDITORIAL and ADVISORY BOARD**

Prof. Dr. Faruk ACAR

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Pınar AKAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı*

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku  
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

*Yeditepe Üniv. Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Süheyl BATUM

*Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku*

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman CAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

*Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

*İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman DOĞRU

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Nüvit GEREK

*Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*

Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY

*Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Pelin GÜVEN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU  
*Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ  
Prof. Dr. Eser KARAKAŞ  
*Bahçeşehir Üniversitesi AB İlişkileri Bölüm Başkanı*  
Prof. Dr. Işıl KARAKAŞ  
*Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Üyesi - Devletler Umumi Hukuku*  
Prof. Dr. Mahmut KOCA  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku*  
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku*  
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU  
*Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü*  
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER  
*Ceza ve Ceza Usul Hukuku*  
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN  
*İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı*  
Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü*  
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Adem SÖZÜER  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*

Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN  
*Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA  
*İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK  
*Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Samim ÜNAN  
*Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Serap YAZICI  
*Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ  
*Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Müslüm AKINCI  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Murat ALIŞKAN  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Doç. Dr. Çetin ARSLAN  
*Yargıtay Cumhuriyet Savcısı*  
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*  
Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Mehmet ERDEM  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ  
*Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Doç. Dr. Şafak NARBAY  
*Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. İlhan YILMAZ  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı*  
Yrd. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU  
*İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*

Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yrd. Doç. Dr. Sevi BAKIM  
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yrd. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN  
*Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yrd. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yrd. Doç. Dr. Birgül SOPACI  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yrd. Doç. Dr. Varol KARAASLAN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı*  
Yrd. Doç. Dr. Nur KARAN  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku*  
Yrd. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı*  
Dr. İsmet Nezih ABANOZ  
*Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi*  
Haşmet Sırrı AKŞENER  
*İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı*  
Hasan ÖZKAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
İzzet DOĞAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
Arş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE  
*Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,  
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,  
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR



# LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

## PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

*Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.*

2. Dergi'de yayımlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

*This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.*

3. Dergi'de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

*Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.*

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (. doc veya. docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

*Articles should be submitted as Microsoft Word (either with. doc or. docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:*

*Paper size: A4*

*Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm*

*Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified*

*Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified*

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

*Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.*

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

*The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.*

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **key-words** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

**11.** Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

*Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.*

**12.** Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

**13.** Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

*Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).*



## **Dergimiz Hakkında/About Our Journal**

Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb. ), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

*Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.*

*We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.*



## ***EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...***

Değerli abonelerimiz, 2015 yılının ikinci sayısıyla sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Doç. Dr. Yakup ERGİNCAN - Özgür BÜLBÜL'ün "*Elektronik Yönetim Kurulu: Türkiye İçin Bir Model Önerisi*", Ferhat KARABULUT - Yard. Doç. Dr. Ersin KARAPAZARLIOĞLU - Dr. Uğur ARGUN'un "*Delil Kavramı Çerçevesinde Şüpheli/Sanığın İfadesinin Alınması*", Av. Kerim BÖLTEN'in "*Acil Durum Tahkimi Kavramının Farklı Görünümleri*" ve İsmail TAZEGÜL'ün "*İdari İşlem Mahiyetinde Yasa Maddesi ve İdari Yargı Denetimi: 6528 Sayılı Yasa Örneği*" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Av. Talih UYAR'ın "*Avukat, Müvekkili Lehine Sonuçlandırdığı Davada Verilen Karar Kesinleşmeden, Vekalet Ücreti Alacağından Dolayı Müvekkili Hakkında Takip Yapabilir mi?*" ve Stj. Av. Mustafa Tolga TÜMOĞLU'nun "*2872 Sayılı Çevre Kanunu'na Göre Gemilerin Sebep Olduğu Deniz Kirliliğine İlişkin Hukuki Düzenlemeler ve Sorumluluğun Mahiyeti*" isimli yazısı yer almaktadır.

Dergilerimizin 2015 yılı abonelik yenileme dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıları bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Önümüzdeki günlerde Dergilerimizi de elektronik ortama aktarmayı planlamaktayız. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin **www.legalbank.net** internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

**Editör/Editor**





# LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 13/Sayı: 146

Yıl: 2015

## İÇİNDEKİLER

<b>Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri .....</b>	<b>21</b>
<b>Hukukî Makaleler.....</b>	<b>37</b>
Elektronik Yönetim Kurulu: Türkiye İçin Bir Model Önerisi Doç. Dr. Yakup ERGİNCAN Özgür BÜLBÜL.....	39
Delil Kavramı Çerçevesinde Şüpheli/Sanığın İfadesinin Alınması Ferhat KARABULUT Yard. Doç. Dr.Ersin KARAPAZARLIOĞLU Dr. Uğur ARGUN.....	71
Acil Durum Tahkimi Kavramının Farklı Görünümleri Av. Kerim BÖLTEN.....	99
İdari İşlem Mahiyetinde Yasa Maddesi ve İdari Yargı Denetimi: 6528 Sayılı Yasa Örneği İsmail TAZEGÜL .....	115
<b>Uzman Görüşleri.....</b>	<b>139</b>
Avukat, Müvekkili Lehine Sonuçlandığı Davada Verilen Karar Kesinleşmeden, Vekalet Ücreti Alacağından Dolayı Müvekkili Hakkında Takip Yapabilir mi? Av. Talih UYAR.....	141
2872 Sayılı Çevre Kanunu'na Göre Gemilerin Sebep Olduğu Deniz Kirliliğine İlişkin Hukuki Düzenlemeler ve Sorumluluğun Mahiyeti Stj. Av. Mustafa Tolga TÜMOĞLU .....	149
<b>Hukuk Haberleri.....</b>	<b>181</b>
<b>Yargıtay Hukuk Kararları.....</b>	<b>235</b>
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları.....	237
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	287
<b>Yargıtay Ceza Kararları .....</b>	<b>367</b>
Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı.....	369
Yargıtay Ceza Daire Kararları.....	374
<b>Danıştay Kararı .....</b>	<b>407</b>
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı .....	409
Danıştay Daire Kararı .....	412

<b>Anayasa Mahkemesi Kararları .....</b>	<b>417</b>
<b>Güncel Mevzuat .....</b>	<b>429</b>
Kanunlar.....	431
Resmî Gazete Özetleri.....	441
<b>Önemli Bilgiler .....</b>	<b>451</b>
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU .....	502
<b>Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri .....</b>	<b>503</b>
Kavramlara Göre Arama Dizini .....	505
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini .....	511
LEGALBANK ABONELİK FORMU .....	515

# LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 13/Issue: 146

Year: 2015

## CONTENTS

<b>Plot Summary of Supreme Court Decisions .....</b>	<b>21</b>
<b>Legal Writings.....</b>	<b>37</b>
Electronic Board Meetings: A Model Proposal for Turkey Assoc. Prof. Dr. Yakup ERGİNCAN Özgür BÜLBÜL.....	39
Taking Statement of Suspect/Defendant in the Concept of Evidence Ferhat KARABULUT Asst. Prof. Dr. Ersin KARAPAZARLIOĞLU Dr. Uğur ARGUN.....	71
Various Appearances of Emergency Arbitration Notion Atty. Kerim BÖLTEN.....	99
Article of the Act in the form of Administrative Decision and Judicial Review of Administrative Actions: Example of the Law Numbered 6528 İsmail TAZEGÜL .....	115
<b>Expert Opinions .....</b>	<b>139</b>
May A Lawyer Initiate a Law Suit to Collect Attorney's Fees from a Client, Whose Law Suit He was Successful in Winning, but When a Final Decision Has not yet been Rendered by the Court? Atty. Talih UYAR.....	141
Legal Regulations, and the Nature of Liability under the 2872 Numbered Environmental Law Regarding Sea Pollution Caused by Ships Intern Lawyer Mustafa Tolga TÜMOĞLU.....	149
<b>Legal News.....</b>	<b>181</b>
<b>Court of Cassation Civil Chamber Decisions .....</b>	<b>235</b>
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions.....	237
Court of Cassation Civil Chambers Decisions .....	287
<b>Court of Cassation Criminal Chamber Decisions.....</b>	<b>367</b>
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision .....	369
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions .....	374
<b>Council of State Decision.....</b>	<b>407</b>
Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision.....	409
Council of State Chamber Decision .....	412

<b>Turkish Constitutional Court Decisions .....</b>	<b>417</b>
<b>Current Legislation.....</b>	<b>429</b>
Law Codes .....	431
Abstracts of Official Gazette.....	441
<b>Major Informations .....</b>	<b>451</b>
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS .....	502
<b>Index of Supreme Court Decisions .....</b>	<b>503</b>
Index of Related Legal Terms.....	505
Index of Related Law Code Articles .....	511
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE ..	515

**YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ**  
**PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS**

**AİLE HUKUKU**

Evlilik Birliğinin Temelinden Sarsılması- Davacının müşterek aile konutunu yeniden kafamı dinleyeceğim diye terk ettiği ve önceden beraber olduğu ve A. isimli kadınla beraberliğine yeniden başladığı, böylece kendisinin bu eyleminin kusur teşkil ettiği, davalının ise önce müşterek çocuklar G. ve Ö. 'in babalarının işletmekte olduğu ve hissedar buldukları şirkete 10/05/2010 tarihinde gittikleri, babaları ile kızlar arasında tartışma çıktığı ve babalarına yönelik hakaret içeren sözler söyledikleri, kızların telefon ile çağrısı üzerine işyerine gelen davalı K. 'nin ise davacıya ağıza alınmayacak ağır sözler söyleyip ağır bir şekilde hakaret ettiği ve onu tehdit ettiği, görüntü ses çözümlenmeleri ve buna uygun tanık anlatımları ile sabit olmuş olup, bu durumda davalı yönünden asli kusur olarak kabul edilmiş ve her iki taraf eşit kusurlu görülerek boşanmalarına, davalı lehine taktir edilen 5.000 TL nafakanın karar tarihinden itibaren 6.500 TL ye yükseltilmesine, yoksulluk nafakası istemi olmadığından bu konuda bir karar verilmesine gerek yoktur..... 290

**ALACAK HUKUKU**

Alacakların Ayrı Dosyalarda Takibe Konulması- Kötüniyetli olmasa da alacaklı tarafından yasadaki boşluktan yararlanılarak bir ilamdaki haklar için ayrı ayrı takip başlatılarak sebepsiz zenginleşmeye neden olacak şekilde fazladan avukatlık ücreti talep edilmesi hakkın kötüye kullanılmasıdır ve hukuk düzeni tarafından korunamaz. İlam bir bütün olmasına rağmen yasal ve geçerli bir neden olmaksızın alacaklının ayrı ayrı takip başlatması yasalarda belirtilen dürüstlük kuralına uymayacağından mahkemece şikayetçinin iddiaları yukarıdaki ilkeler doğrultusunda değerlendirilerek oluşacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekir..... 317

***Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin  
Şubat 2015 tarihli 146. sayısından ulaşabilirsiniz***



# HUKUKÎ MAKALELER

## LEGAL WRITINGS

\* Elektronik Yönetim Kurulu: Türkiye İçin Bir Model Önerisi  
*Electronic Board Meetings: A Model Proposal for Turkey*

**Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Yakup ERGİNCAN**  
**Özgür BÜLBÜL**

\* Delil Kavramı Çerçevesinde Şüpheli/Sanığın İfadesinin Alınması  
*Taking Statement of Suspect/Defendant in the Concept of Evidence*

**Ferhat KARABULUT**  
**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Ersin KARAPAZARLIOĞLU**  
**Dr. Uğur ARGUN**

\* Acil Durum Tahkimi Kavramının Farklı Görünümleri  
*Various Appearances of Emergency Arbitration Notion*

**Av./Atty. Kerim BÖLTEN**

\* İdari İşlem Mahiyetinde Yasa Maddesi ve İdari Yargı Denetimi:  
6528 Sayılı Yasa Örneği

*Article of the Act in the form of Administrative Decision and Judicial Review of  
Administrative Actions: Example of the Law Numbered 6528*

**İsmail TAZEGÜL**





# ⚡ ELEKTRONİK YÖNETİM KURULU: TÜRKİYE İÇİN BİR MODEL ÖNERİSİ\*

(ELECTRONIC BOARD MEETINGS: A MODEL PROPOSAL FOR TURKEY)

Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Yakup ERGİNCAN  
Özgür BÜLBÜL

## ÖZET

...

Bu çerçevede TTK'nın 1527. maddesi uyarınca yönetim kurulu toplantılarına elektronik ortamda katılımı sağlayacak Elektronik Toplantı Sistemi, yönetim kurulu üyelerinin sadece toplantı anında görüşlerini iletip, oylarını elektronik ortamda kullanabildiği bir sistemden öte yönetim kurulu toplantı sürecinin ve işlemlerinin tek bir merkezden yapılabilmesine imkan veren dinamik ve özgün bir bilişim sistemi olmalıdır.

**Anahtar Kelimeler:** Elektronik Yönetim Kurulu, Sanal Yönetim Kurulu, Yönetim Kurulu, Elektronik Kurullar

## ABSTRACT

...

*In this concept, Electronic Meeting System, which will allow attendance to Board Meetings by electronic means in accordance with the article 1527 of TCC, should be designed as a dynamic and unique information system, enabling board members to control and operate all the processes relating to the board meetings, rather than only allowing them to cast their opinions and votes electronically during the meeting.*

**Keywords:** *Electronic Board of Directors Meeting, Virtual Board Meetings, Board of Directors, Electronic Meetings*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu çalışmada yer alan görüşler yazarların kendisine ait olup, kurum görüşlerini yansıtmaz. Doç. Dr. Yakup Ergincan, Merkezi Kayıt Kuruluşu A.Ş. Genel Müdürü, Özgür Bülbül, Merkezi Kayıt Kuruluşu A.Ş. Hukuk İşleri Müdürü V.

\*\*\*

...

Özellikle ülke sınırları dışında da faaliyet gösteren çok uluslu ya da yabancı sermayeli anonim ortaklıklarda farklı ülkelerde yerleşik yönetim kurulu üyelerinin aynı lokasyonda bir araya gelmesi zaman açısından sıkıntılara yol açmakta ve şirketlere ciddi mali külfetler yüklemektedir. TTK'nın 1527. maddesi ile günümüz teknolojisindeki gelişmeler de dikkate alınarak sermaye şirketlerinde müdürler kurulu ve yönetim kurulu toplantılarının elektronik ortamda yapılabilmesine imkan tanınmıştır.

Görüşümüze göre yönetim kurulu toplantılarına elektronik ortamda katılımı sağlayacak Elektronik Toplantı Sistemi, yönetim kurulu üyelerinin sadece toplantı anında görüşlerini iletip, oylarını elektronik ortamda kullanabildiği bir sistemden öte yönetim kurulu toplantı sürecinin ve işlemlerinin tek bir merkezden yapılabilmesine imkan veren dinamik ve özgün bir bilişim sistemi olmalıdır. Elektronik Toplantı Sistemi bu yönüyle TTK'nın 1527. maddesi ve anılan maddeye dayanılarak çıkarılan alt düzenlemeler ile mevzuatsal alt yapısı oluşturulan ve MKK tarafından kullanıma sunulan e-GKS: Elektronik Genel Kurul Sistemi'ne benzeyecektir.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Şubat 2015 tarihli 146. sayısından ulaşabilirsiniz***

#  DELİL KAVRAMI ÇERÇEVESİNDE ŞÜPHELİ/SANIĞIN İFADESİNİN ALINMASI

(TAKING STATEMENT OF SUSPECT/DEFENDANT IN THE CONCEPT OF EVIDENCE)

**Ferhat KARABULUT\***

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Ersin KARAPAZARLIOĞLU\*\***

**Dr. Uğur ARGUN\*\*\***

## ÖZET

Ceza Muhakemesi Hukuku, hukuk sistemimizde suç olarak tanımlanmış ve karşılığında da bir cezanın belirlendiği fiillerin işlenmesi durumunda, soruşturmanın ve yargılamanın nasıl gerçekleştirileceğini düzenleyen hukuk dalıdır. Toplumun düzenini bozan ve mevcut yasalara göre konusu suç teşkil eden somut olay meydana geldiğinde, olaya ilk müdahaleden başlamak üzere, soruşturulması, yargılanması ve hükmün infaz edilmesi bozulan toplumsal dengenin yeniden tesis edilmesi adalet sistemi aktörlerinin görevidir. Bununla birlikte adaleti sağlamak amacıyla kuralsız davranmak da toplumdaki adalet duygusunu sarsacak ve güvensizlik ortamı yaratarak toplumun dengesini bozacaktır. Dolayısıyla adalet sistemi içerisindeki tüm aktörlerin, belirlenmiş olan hukuk kuralları içerisinde hareket etmesi, sağlıklı soruşturma ve yargılamanın ön koşuludur. Yargılama için soruşturma evresinde meydana gelen olayın ispatına yönelik maddî delillerin araştırılıp elde edilerek iddianame hazırlanması, mahkemenin somut gerçeğe ulaşmasını kolaylaştıracak, bu da yargılamanın hızlı ve adil gerçekleşmesine katkı sağlayacaktır. Şüpheli ve sanığın ifadesinin delil niteliği taşıyabilmesi ancak hukuk kuralları çerçevesinde işlem yapıldığında geçerli olacaktır.

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* İçişleri Bakanlığı KİHBİ Dairesi Başkanlığı

\*\* Polis Akademisi Güvenlik Bilimleri Fakültesi

\*\*\* Ankara Emniyet Müdürlüğü

**Anahtar Kelimeler:** Ceza Muhakemesi, Delil, Şüpheli, Sanık, İfade, Sorgu

### **ABSTRACT**

*Penal Procedure Law is the branch of law that regulates the manner of investigations and hearings in case of actions defined as “crime” in our judicial system and designated a penal in return. When a concrete event that breaches the public order and constitutes subject of a crime pursuant to current laws occurs, actors of the judicial system assume the duties of investigating, hearing and executing the judgement, as well as re-ensuring the breached social balance, along with first responding to the event. As a matter of fact, lawless acting in order to secure the justice shall abuse the sense of justice and unbalance the society, creating an insecure atmosphere. Consequently, a healthy investigation and hearing requires that all actors within the justice system must act within the boundaries of the designated rules of law. Drawing up the bill of indictment within the investigation phase towards the trial through examining the concrete evidences towards the justification of the event shall enable the court to attain the concrete truth, which, in turn, shall contribute to a swift and fair hearing. The evidential feature of the plea of the suspected and defendant can only be recognised pursuant to actions within the framework of the rules of law.*

**Keywords:** *Criminal Procedure, Evidence, Suspected, Defendant, Statement, Examination*

\*\*\*

...

Ceza Muhakemesi Hukuku, hukuk sistemimizde suç olarak tanımlanmış ve karşılığında da bir cezanın belirlendiği fiillerin işlenmesi durumunda, soruşturmanın ve yargılamanın nasıl gerçekleştirileceğini düzenleyen hukuk dalıdır. Kanunlarımıza göre suç olarak tanımlanmış bir eylemin gerçekleşmesi durumunda bozulan toplumsal dengenin yeniden tesis edilmesi en başta ülkenin adalet sisteminin görevidir. Şayet sistem bu eylemini doğru ve zamanında yerine getiremezse adaletle olan güven sarsılacaktır. ...

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin***

***Şubat 2015 tarihli 146. sayısından ulaşabilirsiniz***

# ACIL DURUM TAHKİMİ KAVRAMININ FARKLI GÖRÜNÜMLERİ

(VARIOUS APPEARANCES OF EMERGENCY ARBITRATION NOTION)

Av./Atty. Kerim BÖLTEN

## ÖZET

Acil durum tahkimi düzenlemelerinden önce, taraflar henüz tahkim heyeti kurulmadan ihtiyati tedbire ihtiyaç duyduklarında yetkili yerel mahkemelere başvurmak zorunda kalıyorlardı. Bu durum, tahkim yolunu sağladığı gizlilik koruması için tercih eden taraflar açısından önemli bir sıkıntı yaratmaktadır. Bu nedenle acil durum tahkimine ilişkin düzenlemeler ihraç edilmiş ve böylelikle uyuşmazlığın taraflarının tahkim heyeti kurulmadan ihtiyati tedbir talep etmesi mümkün kılınmıştır. Acil durum tahkimi hakemi tarafından ihraç edilen ihtiyati tedbir kararının icrası ise günümüzde tartışmalara konu olmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Acil Durum Tahkimi, Prosedür, Acil Durum Tahkimi Kararlarının İcrası, Tanıma, Tenfiz, Geçersizlik Halleri, Farklı Enstitülerdeki Görünümü

## ABSTRACT

*Before then the issuance of the emergency arbitration provisions, parties are obliged to apply competent local court in case an urgent need of interim measure prior then constitution of arbitral tribunal. This circumstance engenders significant distress for the parties which prefer arbitration for its confidentiality. Therefore the emergency arbitration provisions have been issued and such provisions afforded an opportunity for parties to apply interim measures prior then constitution of arbitral tribunal. Enforcement of the emergency arbitration decisions as to the interim measures is still subjected to the vital discussions.*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

**Keywords:** *Emergency Arbitration, Procedure, Enforcement of the Emergency Arbitration Decisions, Recognition, Enforcement, Invalidity, Appearance in Distinctive Institutions*

\*\*\*

...

Günümüzde hemen hemen bütün enstitüler acil durum tahkimi uygulamasına ilişkin prosedürü benimsemiş ve kuralları arasında yer vermiştir. Böylelikle gizlilik başta olmak üzere birçok avantajı sebebiyle tahkim yolunu seçen tarafların ihtiyati tedbire ihtiyaç duymaları halinde yetkili yerel mahkemelere başvurma zorunluluğu ortadan kalkmış ve gizlilik unsuru tam koruma altına alınmıştır. Bunun yanında acil durum tahkimi uygulamasıyla birlikte ihtiyati tedbir talebinin alanında uzman kişiler tarafından mümkün olan en kısa sürede sağlanmasına imkan yaratılmıştır. Acil durum tahkimin bütün bu avantajlarının doğal sonucu olarak, uygulamadaki yansıması olumlu olup söz konusu uygulama tahkim yargılamasına ilişkin temel bir eksikliği ortadan kaldırmıştır. Bunun yanında bir diğer önemli husus ise modern acil durum tahkimi kurallarının taraflar arasında otomatik olarak uygulama alanı bulmasıdır. Önceki dönemlerde ön tahkim uygulaması taraflarca çok bilinmediği ve taraflarca açık olarak belirtilmedikçe uygulama alanı bulamadığı için etkisiz kalmaktaydı. Ancak günümüzde yeni düzenlemeler ışığında acil durum tahkimin kendiliğinden uygulama alanı bulması ve tarafların artık işbu imkandan daha çok haberdar olması acil durum tahkimi uygulamasının efektifliğini artıran en temel sebeplerdendir.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Şubat 2015 tarihli 146. sayısından ulaşabilirsiniz***

# # İDARİ İŞLEM MAHİYETİNDE YASA MADDESİ VE İDARİ YARGI DENETİMİ: 6528 SAYILI YASA ÖRNEĞİ

(ARTICLE OF THE ACT IN THE FORM OF ADMINISTRATIVE DECISION AND  
JUDICIAL REVIEW OF ADMINISTRATIVE ACTIONS: EXAMPLE OF THE LAW  
NUMBERED 6528)

İsmail TAZEGÜL\*

## ÖZET

İdare mahkemelerinin önüne son zamanlarda gelen bir uyuşmazlık yargı camiasında derin bir tartışmayı da beraberinde getirmiştir. Yasama meclisi tarafından kabul edilen bir çok yasa maddesinin içeriğinde artık kamu görevlilerinin belirli şartları taşımaları halinde ikinci bir idari işleme gerek kalmaksızın görevlerinden alınmalarını konu edinmiştir. Diğer bir deyişle bir çok yasal düzenlemede idari işlem mahiyetinde hükümlere yer verilmiş ve kapsamda bulunan kamu görevlilerinin yasa maddesinin yayımlanması ile birlikte görevlerinin sona ereceği hükme bağlanmıştır. Bu şekilde görevi sona eren personel tarafından idare mahkemelerinde açılan davalarda çeşitli tartışmalar yapılmış, uyuşmazlıklar değişik kararlar ile sonuçlanmış olmakla birlikte bir çok mahkeme tarafından bu tür uyuşmazlıkların kamu görevlisinin görevine son veren hususun kanun hükmü olduğu ve ortada bir idari makam tarafından tesis edilmiş klasik manada bir idari işlem olmadığı gerekçesi ile uyuşmazlıkta idari yargıya konu edilebilecek mahiyette bir idari işlem olmadığı gerekçesi ile bakılan davalar usulden incelenmeksizin ret kararları ile sonuçlandırılmaktadır. ...

**Anahtar Kelimeler:** Adil yargılanma hakkı, mahkemeye ulaşma hakkı, idari yargı, etkin yargısal denetim.

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Sakarya İdare Mahkemesi Hâkimi, Yeditepe Üniversitesi Kamu Hukuku Doktora Öğrencisi.

**ABSTRACT**

*A dispute brought to the administrative courts recently has caused a deep discussion in the judiciary. Many laws enacted by the legislative body constitute dismissals of government officials without subsequent administrative actions under particular circumstances. In other words, a good many legislative acts include provisions in the nature of administrative actions and require the dismissals of the government official concerned following the promulgation thereof. The government officials subject to such regulations have brought cases to the administrative courts and those cases raise disputes in the courts. Those disputes have been concluded in various ways. A great number of the courts have dismissed the cases because of the fact that there is no administrative actions which may be subject to judicial review of the administrative courts. Rather, according to the rulings of the courts, the disputes arise directly from the legislative acts that are not subject to the judicial review. ...*

**Keywords:** *Right to fair trial, access to justice, administrative judiciary, effective judicial review.*

\*\*\*

...

İdari yargı teşkilatının kuruluşundan itibaren idare mahkemelerinin kararlarına yöneltilen en önemli eleştiri mahkemelerin ve idari yargıçların devletçi bir tutumla uyuşmazlıklara yaklaşmaları olmuştur. Ülkemizdeki idari yargı geleneği, alınan kararların içeriği ve uyuşmazlıklara yaklaşım şekli incelendiğinde bu eleştirilerin hiçte haksız olmadıkları görülmektedir. Bu eleştiriler dikkate alınarak temel hak ve özgürlüklerin ön plana çıkarıldığı, insan haklarının öncelendiği bir yargı kültürünün yerleşmesi için idare mahkemesi yargıçlarının önlerindeki uyuşmazlıklarda Anayasa ve uluslararası hukuktan doğan hak ve ilkeleri kararlarına daha sıkça konu edinmeleri gerekmektedir. ...

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Şubat 2015 tarihli 146. sayısından ulaşabilirsiniz***



# UZMAN GÖRÜŞLERİ

## *EXPERT OPINIONS*

\* Avukat, Müvekkili Lehine Sonuçlandırdığı Davada Verilen Karar Kesinleşmeden, Vekalet Ücreti Alacağından Dolayı Müvekkili Hakkında Takip Yapabilir mi?  
*May A Lawyer Initiate a Law Suit to Collect Attorney's Fees from a Client, Whose Law Suit He was Successful in Winning, but When a Final Decision Has not yet been Rendered by the Court?*  
**Av./Atty. Talih UYAR**

\* 2872 Sayılı Çevre Kanunu'na Göre Gemilerin Sebep Olduğu Deniz Kirliliğine İlişkin Hukuki Düzenlemeler ve Sorumluluğun Mahiyeti  
*Legal Regulations, and the Nature of Liability under the 2872 Numbered Environmental Law Regarding Sea Pollution Caused by Ships*  
**Stj. Av./Intern Lawyer Mustafa Tolga TÜMOĞLU**



**AVUKAT, MÜVEKKİLİ LEHİNE SONUÇLANDIRDIĞI  
DAVADA VERİLEN KARAR KESİNLEŞMEDEN, VEKALET  
ÜCRETİ ALACAĞINDAN DOLAYI MÜVEKKİLİ HAKKINDA  
TAKİP YAPABİLİR Mİ?**

*(MAY A LAWYER INITIATE A LAW SUIT TO COLLECT ATTORNEY'S FEES FROM  
A CLIENT, WHOSE LAW SUIT HE WAS SUCCESSFUL IN WINNING, BUT WHEN A  
FINAL DECISION HAS NOT YET BEEN RENDERED BY THE COURT?)*

**Av./Atty. Talih UYAR\***

Müvekkili adına takip ettiği davaları kazanan (mahkemeden müvekkili lehine karar alan) ancak verilen hükmün temyiz edilmiş olması nedeniyle henüz kesinleşmeden, müvekkili ile arasındaki yazılı avukatlık ücret sözleşmesi gereğince -hüküm kesinleştikten sonra- müvekkilinden talep edebileceği vekalet (avukatlık) ücretinin kendisine ödenmesi için müvekkili hakkında icra takibinde bulunan avukatın -bu nedenle- müvekkili tarafından azli 'haklı azil' sayılır mı?

Burada iki önemli hususun –*Avukatlık Kanunu, doktrin ve Yargıtay içtihatları* açısından- tartışılması gerekmektedir:

**§ A.** Avukatlık ücreti ne zaman talep edilebilir?

**§ B.** Avukatlık ücretinin kazanıldığı davada verilen karar kesinleşmeden müvekkili hakkında icra takibinde bulunan avukatın müvekkili tarafından azli 'haklı azil' sayılır mı?

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin  
Şubat 2015 tarihli 146. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* İzmir Barosu Avukatlarından. (Dokuz Eylül Üniv. Huk. Fak. E. Öğr. Görv.)

Bu yazı, bir dava dosyasına hukuki mütalâa (uzman görüşü) olarak sunulmuştur.

**2872 SAYILI ÇEVRE KANUNU'NA GÖRE  
GEMİLERİN SEBEP OLDUĞU DENİZ KİRLİLİĞİNE İLİŞKİN  
HUKUKİ DÜZENLEMELER VE SORUMLULUĞUN MAHİYETİ**

*(LEGAL REGULATIONS, AND THE NATURE OF LIABILITY UNDER  
THE 2872 NUMBERED ENVIRONMENTAL LAW REGARDING SEA POLLUTION  
CAUSED BY SHIPS)*

**Stj. Av./Intern Lawyer Mustafa Tolga TÜMOĞLU\***

...

Hukuk kurallarının ortaya çıkışı, toplumsal alanda değişen kimi toplumsal ihtiyaçları karşılamak içindir. Bu da kuralların ya da ilkelerin hukuksal bir yapıya kavuşması için bir oluşum sürecini gerektirmektedir. Çevrenin hukuksal bir özellik kazanması, toplumsal alanda bir takım gelişmelerin sonucunda olmuştur. Bu gelişmelerden en önemlisi, çevre sorunlarının sürekli artış göstermesine karşın sorunun uzun bir süre zararsız gösterilmesi ya da göz ardı edilmesidir. Bu yaklaşımın sonucu, tıpkı insan gibi pek çok canlının da varlığı tehlikeye girmiş ve sorunun çözümü 20-25 yıl öncesine göre çok daha zor ve karmaşık hale gelmiştir.

...

Çevre hukukunun tarihi gelişimine baktığımızda, toplumların kendi değerlerine ne kadar önem verdiğini görmekteyiz. Çevre bilincine sahip toplumlar 1920'li yılların başında ulusal anlamda düzenlemeler yapmış, akabinde bu devletlerin ortak çabalarıyla uluslararası arenada da çeşitli adımlar atılmıştır. Ancak ülkemiz açısından gelişimin seyrine bakıldığında, günümüzde yaşadığımız çevre travmalarının yansımalarını görebilmekteyiz.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin  
Şubat 2015 tarihli 146. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Ankara Barosu / Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Deniz Hukuku Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi.

# HUKUK HABERLERİ

## LEGAL NEWS

- \* Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği Yayınlandı
  - \* Paket Tur Sözleşmeleri Yönetmeliği Yayınlandı
  - \* İş Yeri Dışında Kurulan Sözleşmeler Yönetmeliği Yayınlandı
  - \* Taksitle Satış Sözleşmeleri Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
- \* Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 413) Yürürlükten Kaldırıldı
- \* Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Uygulama Şeklini Gösterir Yönetmelik Değiştirildi
- \* 556 Sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Uygulamasına Dair Yönetmelik Değiştirildi
- \* Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Uygulama Şeklini Gösterir Yönetmelik Değiştirildi
- \* Çek Defterlerinin Baskı Şekline, Bankaların Hamile Ödemekle Yükümlü Olduğu Miktar İle Çek Düzenleme ve Çek Hesabı Açma Yasağı Kararlarının Bildirilmesine ve Duyurulmasına İlişkin Tebliğ (Sayı: 2010/2) Değiştirildi
  - \* Özel Hastaneler Yönetmeliği Değiştirildi
  - \* Abonelik Sözleşmeleri Yönetmeliği Yayınlandı
- \* 6356 Sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu Gereğince; İşkollarındaki İşçi Sayıları ve Sendikaların Üye Sayılarına İlişkin 2015 Ocak Ayı İstatistikleri Hakkında Tebliğ Yayınlandı
  - \* Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Yayınlandı
  - \* Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 445) Yayınlandı

***Hukuk haberlerinin tamamına  
Şubat 2015 tarihli 146. sayısından ulaşabilirsiniz***



**YARGITAY**  
**HUKUK KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER*  
*DECISIONS*

\* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

*Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions*

\* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

*Court of Cassation Civil Chambers Decisions*

### **Düzeltilme**

*Dergimizin bir önceki sayısı olan 2015 yılının 13. cildinin, 145. sayısının 407. sayfasında yer alan 10. Ceza Dairesine ait kararın künyesi dizgisel nedenlerle hatalı yayınlanmıştır. 10. Ceza Dairesine ait kararın Esas numarası 2014/12311 değil 2012/23104'dir.*



**YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI**  
**COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS**

**YARGITAY**

**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2014/7-1884 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2014/1045 4077 s. TüketiciK/22  
Tarihi: 17.12.2014

- **HAKEM HEYETİ KARARINA İTİRAZ**
- **KAYIP-KAÇAK ADI ALTINDA ALINAN BEDELİN DAVALIYA İADESİ**

**ÖZETİ:** Somut olayda, davacı vekili, Silifke Tüketici Sorunları Hakem Heyetinin 17.04.2012 tarih ve 306 sayılı kararının iptalini istemiştir. Sözü edilen kararda, kayıp-kaçak adı altında alınan bedelin davalıya iadesine karar verildiği dosyada bulunan karardan açıkça anlaşılmaktadır. Verilen bu karar aynı zamanda tespit hükmü taşıdığından sözleşme ilişkisi nedeniyle ileriki dönemlere de etkili (art etkili) olduğundan kesin olduğundan söz etmek mümkün değildir. Bu durumda, uyuşmazlık hakkında genel hükümlerdeki sürelerle tabi olarak dava açılabilirliğinden, 4077 sayılı Kanununun, 22. maddenin 6. fıkrası gereğince hakem heyeti kararı yargulamada delil niteliğindedir. Hal böyle olunca; yerel mahkemece verilen kararın kesin olmadığı, karar düzeltme isteminin incelenebileceği görüşü oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

**YARGITAY**

**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2014/12-406 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2014/685 2004 s. İİK/168, 170/a  
Tarihi: 21.05.2014 4077 s. TüketiciK/6/a  
6102 s. TTK/654-690

- **TAKİBE KONU SENEDİN TÜKETİCİ SENEDİ OLDUĞU VE NAMA YAZILI OLARAK DÜZENLENMESİ GEREĞİ**
- **SENEDEİN EMRE YAZILI OLARAK DÜZENLENMESİ SEBEBİYLE GEÇERSİZLİĞİ**

**ÖZETİ:** Somut olayda takip alacaklısının kötüniyetli olduğu iddia ve ispat edilmediği gibi senet metninde de tüketici sözleşmesi nedeniyle verildiğine ilişkin bir ibare bulunmadığı anlaşıl-maktadır. Ayrıca muteriz borçlular tarafından takip dayanağı senetdeki imzaya itiraz edilmediği gibi borcun ödendiği de ispat edilmemiştir. Bu durumda mahkemece, 6762 sayılı TTK'nun 599. maddesi hükmü gereği borçluların senedin tüketici senedi olarak verilmesi nedeni ile TKHK'nun 6/A maddesi gereğince nama yazılı düzenlenmesi gerektiği iddiasını takip alacaklısına karşı ileri süremeyeceği gibi, keşidecinin bu durumu sonradan iyiniyetli hamile karşı da ileri sürmesi mümkün değildir. Bu itibarla; Hukuk Genel Kurulu'nca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulması gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

## YARGITAY

### HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/10-1282	<b>İlgili Kanun/Madde</b>
Karar No.	2014/678	1479 s. Bağ-KurK/Ek11, Ek13, Ek18
Tarihi:	21.05.2014	5510 s. SSGSSK/63, 74

- İLAÇLI STENT BEDELİNİN ÖDENMEMESİ
- SOSYAL DEVLET İLKESİ

**ÖZETİ:** Somut uyuşmazlıkta, anjiyo sonucunda kalp damar yolunda %99 tıkanıklık tespit edilmesi üzerine davacıya üniversite hastanesinde ilaçlı stent uygulaması yapıldığı, yukarıda ayrıntıları açıklandığı üzere, yaşama ve sosyal güvenlik hakkının özüne dokunacak sınırlamalar getirilemeyeceği ilkesi doğrul-tusunda; mahkemece hekimin tercihinin üstünlük tanınarak, tedavide kullanılması nedeniyle ilaç salınımlı stentin, davacı açısından tıbben gerekli olduğunun kabulünde isabetsizlik bulunmamaktadır. Öte yandan mahkemece 5510 sayılı Ka-nun'un 63. maddesi ile Genel Sağlık Sigortası İşlemleri Yö-netmeliği'nin 22. maddesinde öngörülen ve yukarıda belirtilen şekilde özellikle ticaret odaları ile ilgili medikal firmalardan sorulmak suretiyle piyasa rayıcı yönteminde araştırılmamış ise de, Eczacılar Odasından davacıya takılan ilaçlı stent bedelinin sorulduğu, Eczacılar Odasının cevabında davacıya takılan ilaçlı stent bedeli için iki medikal firması tarafından fiyat bil-dirildiği anlaşıl-makta olup, firmalarca bildirilen fiyatların davacıya ait fatura bedelini de teyid etmesi karşısında, somut uyuşmazlık yönünden hükme esas alınarak davanın kabulüne karar verilmesi ve bu kararda direnilmesi usul ve yasaya uy-gundur.

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/4-384 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2014/674 2802 s. HakimlerSavcılarK/93/a  
Tarihi: 21.05.2014 6100 s. HMK/114, Gç3

- **HAKİMLERİN HUKUKİ SORUMLULUĞU**
- **TAZMİNAT TALEBİ**
- **DAVANIN AÇILDIĞI SIRADA DAVA ŞARTI OLARAK KANUNDA YER ALMAYAN ANCAK MUHAKEME SIRASINDA GETİRİLEN DAVA ŞARTININ YİNE HÜKÜM KESİNLEŞMEDEN KALDIRILMASI**

**ÖZETİ:** *Davanın açıldığı sırada dava şartı olarak kanunda yer almayan ancak muhakeme sırasında getirilen dava şartının, yine hüküm kesinleşmeden kaldırılması karşısında mahkemeye işin esası hakkında inceleme yapılması ve sonucuna göre karar verilmesi gerekir. Mevcut bu durum karşısında; mahkemenin dava şartı yokluğundan dolayı davanın reddine dair kararma ilişkin Hukuk Genel Kurulu'na ait onama ilamının kaldırılarak, ilk derece mahkemesi sıfatıyla karar veren daire kararının yasa değişikliğinden kaynaklanan bu usulü neden ve gerekçelerle bozulması gerekmiştir.*

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/4-1005 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2014/536 4721 s. TMK/24, 25  
Tarihi: 16.04.2014 6100 s. HMK/33, 114

- **HAKSIZ ŞİKAYET NEDENİYLE MANEVİ İSTEMİ**
- **RESMİ NİKAHLI EŞİNİN EŞYA TESPİTİ İÇİN GİDİLEN EVDEN HIRSIZLIK YAPTIĞI İDDİASI**
- **KİŞİLİK HAKLARINA SALDIRI**
- **BİR DAVANIN İKİNCİ KEZ GÖRÜLEBİLMESİ İÇİN DAVA SEBEPLERİNİN AYNI OLMAMASI GEREĞİ**

**ÖZETİ:** Somut olayda, davacının iş bu davaya konu yaptığı şikayet olayını taraflar arasında daha önce görülen ve sonuçlanan boşanma davasında manevi tazminat talebine dayanarak yaptığı ve mahkemece bu talep reddedilerek verilen kararın kesinleştiği anlaşılmaktadır. Bir davanın ikinci kez görülebilmesi için, dava sebeplerinin aynı olmaması gerekir. Dava sebebinden maksadın, hukuki sebepler değil, bilakis davanın dayanağı olan olaylar ve olgulardır. Çünkü taraflar mahkemeye hukuki sebep bildirmek zorunda olmayıp, vakıaların hukuki niteliğini belirlemek, Türk hukukunu kendiliğinden uygulamakla yükümlü olan hakime düşen bir ödevdir. Bu durumda, kesinleşen boşanma davası sırasında manevi tazminat istemine dayanak yapılan maddi olguların yeniden eldeki davada manevi tazminat istemine dayanak yapılması olanaklı değildir. Bu nedenle, direnme kararı bozulmalıdır.

### YARGITAY

#### HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/21-2036	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/491	4721 s. TMK/4
Tarihi:	09.04.2014	6098 s. TBK/56

- İŞ KAZASI SONUCU ÖLEN SİGORTALININ HAK SAHİPLERİNİN MADDİ VE MANEVİ ZARARLARININ GİDERİLMESİ
- KUSUR ORANI
- BEDENSEL BÜTÜNLÜĞÜN ZEDELENMESİ
- HAKSIZ EYLEM
- İLLİYET BAĞI

**ÖZETİ:** Somut olayın incelenmesinde, 24.07.2007 tarihinde meydana gelen iş kazası nedeniyle, davacıların yakınının ölümü ile sonuçlanan olayın meydana gelmesinde davacıların yakınının % 20 oranında, davalıların ise % 80 oranında kusurlu olduğu hususlarında uyuşmazlık bulunmamaktadır. Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere, olayın meydana geldiği tarihteki paranın alım gücü dikkate alındığında anne ve baba ile kardeşler yararına hükmedilen manevi tazminat miktarının fazla olduğunun anlaşılmasına göre, Hukuk Genel Kurulu'nca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekir.

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/13-661 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2014/440 2813 s. Mülgaletişim KurumK/4  
 Tarihi: 02.04.2014 4077 s. TüketiciK/22

- **TÜKETİCİ SORUNLARI HAKEM HEYETİNCE SABİT ÜCRETİN İADESİ İLE ABONELİK SÖZLEŞMESİNİN İPTALİ**
- **TELEKOMÜNİKASYON HİZMETLERİNDEN VE ALTYAPISINDAN EŞİT ŞEKİLDE YARARLANILMASI**

**ÖZETİ:** Herkesin makul bir ücret karşılığında telekomünikasyon hizmetlerinden ve altyapısından eşit şekilde yararlanması ilkesinden hareketle, T. T. A. Ş tarafından yapılan enerji tüketimi, teknik donanım, bakım ve yönetim gibi masrafların karşılığı olarak, Telekomünikasyon Kurumu tarafından onaylanan tarife uyarınca alınan sabit ücretin, yasal ve hakkaniyete uygun bir uygulama olduğu; bu bağlamda, yasal ölçütler yerine direnme kararında sözü edilen sübjektif esaslara göre değerlendirme yapılamayacağı, her türlü duraksamadan uzaktır. Hal böyle olunca Yerel Mahkemece, Hukuk Genel Kurulu'na da benimsenen ve davanın kabulü ile Tüketici Sorunları Hakem Heyeti kararının iptaline karar verilmesi gereğine işaret eden Özel Daire bozma kararına uyulması gerekir.

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/21-794 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2014/435 2709 s. AY/90  
 Tarihi: 02.04.2014 4958 s. SSKurumuK/57  
 506 s. SSK/3, 79

- **İŞYERİNDE GEÇEN ÇALIŞMALARININ TÜM SİGORTA KOLLARINA TABİ OLARAK GEÇTİĞİNİN TESPİTİ**
- **ULUSLARARASI SÖZLEŞMEDE EĞER DAHA ELVERİŞLİ BİR HÜKÜM VARSA TÜRK UYRUKLU OLMAYAN KİMSE HAKKINDA ÖNCELİKLE SÖZLEŞME HÜKMÜNÜN UYGULANMASI GEREĞİ**

**ÖZETİ:** *Türk uyruklu olmayanlar, hizmet akdine dayalı olarak çalışmaları halinde, 506 sayılı Kanun'un 3/II-A maddesinin yürürlükte bulunduğu 06.08.2003 tarihine kadar olan dönemde, kısa vadeli sigorta kollarına zorunlu olarak tabi olup, uzun vadeli sigorta kollarına tabi olmaları isteklerine bırakılmış iken, 06.08.2003 tarihinden itibaren, yazılı istek koşulu aranmaksızın, çalışmaya başlamaları ile "tüm sigorta kolları açısından" 506 sayılı Kanun kapsamında sigortalı olacaklardır. Yukarıdaki açıklamaların ışığında somut olayın değerlendirilmesinde, davacı Gürcistan uyruklu olup, Türk Vatandaşı veya Türk soylu olduğu da iddia ve ispat edilmediğinden, 506 sayılı Kanun'un 3 ncü maddesinin II-A fıkrasının yürürlükte olduğu ve direnme kararının konusu oluşturan 12.08.1988-06.08.2003 tarihleri arasında, yabancı statüsünde olduğundan ve 506 sayılı Kanun'a tabi malullük, yaşlılık ve ölüm sigortalarına tabi olarak çalışmak istediğine dair Kuruma yazılı bir başvurusu da bulunmadığından, 12.08.1988-06.08.2003 tarihlerine ilişkin dönemin reddine karar verilmesi gerekirken, kabulü yönündeki kararda direnilmesi isabetsizdir. Hukuk Genel Kurulu'nca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasa aykırıdır.*

***Kararların tamamına dergimizin Şubat 2015 tarihli  
146. sayısından ulaşabilirsiniz***

**YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS**

**YARGITAY**

**1. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/9951  
Karar No. 2014/18238  
Tarihi: 24.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
2644 s. TapuK/26  
4721 s. TMK/6, 706  
6098 s. TBK/237  
6100 s. HMK/190

- **MURİS MUVAZAASI HUKUKSAL NEDENİNE DAYALI TAPU İPTAL VE PAY ORANINDA TESCİL İSTEMİ**
- **MİRASÇILARDAN MAL KAÇIRMA**

**ÖZETİ:** Somut olayda davacının eldeki davada ehliyetsizlik ve muris muvazaası hukuksal nedenlerine dayandığı, hukuki ehliyetsizliğin kamu düzeni ile ilgili olduğu gözetilerek önemine binaen öncelikle incelenmesi gerektiği, ancak mahkemece hukuki ehliyetsizlik iddiası yönünden araştırma ve inceleme yapılmadığı görülmektedir. Ayrıca, davada muris muvazaası hukuksal nedenine de dayanıldığına göre mirasbırakanın ehliyetli olduğunun saptanması halinde muvazaa iddiasının incelenmesi gerekeceği de açıktır. Hâl böyle olunca, hukuki ehliyetsizliğin kamu düzeni ile ilgili olduğu gözetilerek önemine binaen öncelikle incelenmesi, tarafların bu yönde bildirecekleri tüm delillerin toplanması, varsa murise ait sağlık kurulu raporları, hasta müşahede kayıtları, reçeteler vs. istenmesi, tüm dosyanın 2659 sayılı Yasanın 7. ve 16. maddeleri gereğince Adli Tıp Kurumu 4. İhtisas Kuruluna gönderilmesi, vekaletnamenin düzenlendiği ve satım akdinin yapıldığı tarihlerde murisin ehliyetli olup olmadığı yönünde rapor alınması, ehliyetsiz olduğunun anlaşılması halinde terekenin elbirliği mülkiyetine tabi olduğu ve Türk Medeni Kanununun 702/4 maddesi hükümünün eldeki istek bakımından uygulama yeri bulunmadığı gözetilerek ehliyetsizlik sebebiyle pay oranında açılan davanın reddine karar verilmesi, aksi halde muvazaa iddiası incelenerek hasil olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken eksik soruşturma ile yazılı olduğu üzere hüküm kurulmuş olması doğru değildir.

**YARGITAY****2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/6487

Karar No. 2014/25808

Tarihi: 16.12.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/174

- **BOŞANMA DAVASI**
- **EVLİLİK BİRLİĞİNİN TEMELİNDEN SARSILMASI**
- **TEDBİR NAFKASI**

**ÖZETİ:** Davacının müşterek aile konutunu yeniden kafamı dinleyeceğim diye terk ettiği ve önceden beraber olduğu ve A. isimli kadınla beraberliğine yeniden başladığı, böylece kendisinin bu eyleminin kusur teşkil ettiği, davalının ise önce müşterek çocuklar G. ve Ö. 'in babalarının işletmekte olduğu ve hissedar buldukları şirkete 10/05/2010 tarihinde gittikleri, babaları ile kızlar arasında tartışma çıktığı ve babalarına yönelik hakaret içeren sözler söyledikleri, kızların telefon ile çağrısı üzerine işyerine gelen davalı K. 'nin ise davacıya ağıza alınmayacak ağır sözler söyleyip ağır bir şekilde hakaret ettiği ve onu tehdit ettiği, görüntü ses çözümlenmeleri ve buna uygun tanık anlatımları ile sabit olmuş olup, bu durumda davalı yönünden asli kusur olarak kabul edilmiş ve her iki taraf eşit kusurlu görülerek boşanmalarına, davalı lehine taktir edilen 5.000 TL nafakanın karar tarihinden itibaren 6.500 TL ye yükseltilmesine, yoksulluk nafakası istemi olmadığından bu konuda bir karar verilmesine gerek yoktur.

**YARGITAY****2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/25248

Karar No. 2014/25413

Tarihi: 11.12.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/174

- **BOŞANMA DAVASI**
- **EVLİLİK BİRLİĞİNİN TEMELİNDEN SARSILMASI**
- **MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT TALEBİ**



**ÖZETİ:** *Mahkemece taraflar eşit kusurlu kabul edilerek boşanmaya karar verilmiştir. Yapılan soruşturma ve toplanan delillerden davalı kocanın açmış olduğu boşanma davasının kadının kusurunun kanıtlanamamış olması sebebiyle reddedildiği, kararın kesinleştiği ve tarafların bu davadan sonra bir araya gelmedikleri anlaşılmaktadır. Ayrılık döneminde gerçekleşen yeni bir olayın varlığı ispatlanmış değildir. Gerçekleşen bu durum karşısında boşanmaya sebep olan olaylarda birlik görevlerini yerine getirmeyen, eşinin doğumuyla ilgilenmeyen ve eşine bağırarak suretiyle aşağılayan davalı kocanın tamamen kusurlu olduğunun kabulü gerekir. Durum böyle olduğu halde, davacı kadının eşit kusurlu olduğunun kabulü ve bu hatalı kusur belirlemesine bağlı olarak maddi ve manevi tazminat taleplerinin reddi doğru olmayıp bozmayı gerektirmiştir.*

## YARGITAY

### 3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/7090  
Karar No. 2014/13588  
Tarihi: 20.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
4628 s. ElektrikPiyasasıK/1, 4, 5, 12,  
17, Gç1

- **KAYIP-KAÇAK BEDELİ**
- **DAĞITIM BEDELİ**
- **SAYAÇ OKUMA BEDELİ**
- **PERAKENDE SATIŞ HİZMETİ BEDELİ**
- **İLETİM BEDELİ**
- **TÜKETİCİ SORUNLARI HAKEM HEYETİ KARARININ İPTALİ**

**ÖZETİ:** *Mahkemece, açıklanan ilke ve esaslar gözetilerek; kayıp-kaçak, dağıtım, sayaç okuma bedeli, perakende satış hizmeti bedeli ve iletim bedelinin elektrik abonelerinden tahsil edilemeyeceği kabul edilip, davanın reddine karar verilmesi gerekirken, aksi gerekçelerle davanın kabulüne karar verilmesi doğru görülmemiştir.*

**YARGITAY****3. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/8133  
Karar No. 2014/12709  
Tarihi: 30.09.2014

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/99

- **TAŞINMAZIN BEDELİNİN ÖDENEREK SATIN ALINDIĞI HALDE TAPU DEVRİNİN GERÇEKLEŞMEMESİ**
- **TAŞINMAZDA BİRTAKIM AYIPLARIN ORTAYA ÇIKTIĞI BEYANIYLA ÖDENEN BEDELİN TAHSİLİ İSTEMİ**

**ÖZETİ:** 23.01.1990 tarihinde yürürlüğe giren 3678 sayılı Kanunun 29. maddesi ile 818 sayılı Borçlar Kanunu'nun 83. maddesine bir fıkra eklenerek, yabancı para borcunun vadesinde ödenmesi halinde alacaklının, bu alacağını aynen vade veya fülü ödeme günündeki rayice göre Türk Lirası ile ödenmesini isteyeceği kabul edilmiştir. Nitekim 6098 sayılı TBK 99. maddesinde aynı ilkeler benimsenmiştir. Bu durum karşısında, mahkemece yapılacak iş; hüküm altına alınan 43.000 Euro'nun, BK. nun 83. madde (TBKnun 99. madde) hükmü gereğince, fülü ödeme tarihindeki T. C. M. Bankası'nın efektif satış kuru üzerinden TL karşılığına hükmedilmesi gerekir.

**YARGITAY****4. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/12679  
Karar No. 2014/16375  
Tarihi: 01.12.2014

İlgili Kanun/Madde  
2709 s. AY/129  
6098 s. TBK/56

- **HAKARET**
- **KİŞİLİK HAKLARININ İHLALİ**
- **MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**

**ÖZETİ:** Somut olayda, davalının davacıya açıkça hakaret ettiği ileri sürülmüştür. Kamu görevlilerinin hakaret etmeleri kişisel kusur oluşturur ve hiç bir biçimde görevle ilişkilendirilemez. Bu sava dayanan davaların, Anayasa m.129/5 kapsamında değerlendirilmesi de mümkün değildir. Şu halde, kamu görevlisinin kişisel kusuruna dayalı eldeki davada davalıya husumet tevcih edilebileceği benimsenmelidir. Mahkemece, işin esasının incelenmesi ve sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken, yanılığın değerlendirilmeyle yazılı biçimde hüküm kurulması usul ve yasaya uygun düşmediğinden kararın bozulması gerekmiştir.

## YARGITAY

## 4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/9560  
Karar No. 2014/14360  
Tarihi: 03.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/49, 50, 51

• **HAKSIZ EYLEME DAYALI MADDİ TAZMİNAT İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Dava, haksız eyleme dayalı maddi tazminat istemine ilişkindir. Mahkemece, dosya kapsamı ile kamu zararının ispatlanamadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Dosya arasında bulunan bilgi ve belgelerden, kurum müfettişi tarafından davalılar hakkında düzenlenen rapordan sonra savcılığa suç duyurusunda bulunulduğu, davalıların da savunmalarında haklarında kamu davası açıldığını bildirdikleri görülmektedir. 6098 sayılı TBK'nun 74. maddesi uyarınca ceza mahkemesinin kararı hukuk hakimini bağlamaz ise de, somut olayın özelliği itibariyle maddi olgunun ve davalıların sorumluluğunun tespiti açısından ceza davasının sonucu önem arz etmektedir. Şu durumda, mahkemece davalılar hakkında açıldığı bildirilen ceza dava dosyasının getirtilerek incelenmesi, dava konusu edilen zarar ile ilgili olduğu sonucuna varılması halinde sonucunun beklenmesi ve sonrasında dosyadaki tüm deliller birlikte değerlendirilerek bir karar verilmesi gerekir.*

## YARGITAY

## 4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/12811  
Karar No. 2014/13983  
Tarihi: 2014/13983

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/56

• **HAKSIZ İCRA TAKİBİNE DAYALI MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Dava, haksız icra takibine dayalı manevi tazminat istemine ilişkindir. Mahkemece, davanın reddine dair verilen karar Dairemizin 24/06/2014 gün ve 2013/14163 Esas, 2014/10435 Karar sayılı ilamıyla onanmış, davacı vekili tarafından kararın düzeltilmesi istenilmiştir. Somut olayda, davacı tarafından davalı banka aleyhine açılan menfi tespit davasının yapılan yargulaması sonucunda Tüketici Mahkemesinin kararı ile kredi sözleşmesindeki imzanın davacıya ait olmadığı belirlendiğinden davanın kabulü ile 18. İcra Müdürlüğü dosyasında davacının borçlu olmadığını tespitine karar verildiği ve kararın 03/04/2013 gününde kesinleştiği, kesinleşen menfi tespit davası sonucu davacı aleyhine yapılan icra takibinin haksız olduğu anlaşılmaktadır. Şu durumda, hakkındaki haksız icra takibi nedeniyle davacının kişilik haklarının ihlal edildiği kabul edilerek uygun miktarda manevi tazminata hükmedilmesi gerekirken istemin tümünden reddine karar verilmesi doğru değildir. Kararın bu nedenle bozulması gerekir*

**YARGITAY**  
**5. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/14189  
Karar No. 2014/25072  
Tarihi: 05.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
2942 s. KamulaştırmaK/8, 22, 23

- **KAMULAŞTIRMA YOLU İLE İDAREYE DEVREDİLEN ANCAK DAVALI TARAFINDAN İMAR PLANLARI DEĞİŞTİRİLEREK DAVA DIŞI ÜÇÜNCÜ ŞAHİSLARA SATILAN TAŞINMAZ**
- **BELEDİYECE YAPILAN İŞLEMLERİN YOK HÜKMÜNDE OLDUĞU İDDİASI**
- **UĞRANILAN ZARARIN DAVACILARA ÖDENEN KAMULAŞTIRMA BEDELİ DÜŞÜLDÜKTEN SONRA TAŞINMAZIN GERÇEK DEĞERİNİN HESAPLANILARAK ÖDENMESİ**

**ÖZETİ:** *Dava, kamulaştırma yolu ile idareye devredilen ancak, davalı tarafından imar planları değiştirilerek dava dışı üçüncü şahıslara satılan taşınmazla ilgili olarak belediyece yapılan işlemlerin yok hükmünde olduğu iddiası ile uğranılan zararın, davacılara ödenen kamulaştırma bedeli düşüldükten sonra taşınmazın gerçek değerinin hesaplanılarak davacılara ödemesi suretiyle tazmini istemine ilişkindir. Kamulaştırma Kanununun 22. maddesine 13.09.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6552 sayılı Yasa ile eklenen ve Kamulaştırma Kanununun geçici 9. maddesi ile devam eden davalarda da uygulanması benimsenen üçüncü fıkra ile kamulaştırılan taşınmazlara, bu işlemin kesinleşmesinden itibaren kamu hizmetine tahsisi lüzumu kalmaması halinde mal sahiplerinin yasadan kaynaklanan yetkilerini kullanabilmeleri için beş yıllık hak düşürücü süre öngörülmüş olup, somut olayda, kamulaştırmanın kesinleştiği 1998 yılından davanın açıldığı tarihe kadar bu sürenin dolması nedeniyle mahkemeye davanın reddine karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**5. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/9687  
Karar No. 2014/23840  
Tarihi: 23.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
2942 s. KamulaştırmaK/10

- **KAMULAŞTIRILAN TAŞINMAZIN İDARE ADINA TESCİLİ İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Dava, kamulaştırılan taşınmazın davacı idare adına tescili istemine ilişkindir. Tapu maliki F. K. 'ya kamulaştırma tebliğatı usulüne uygun şekilde ve bizzat kendisine tebliğ yapıldığı ve adı geçenin duruşmada kamulaştırma bedelini aldığını ve davaya bir diyeceğinin olmadığını söylemesi karşısında bu davalı yönünden kamulaştırma işlemi kesinleşmiş olduğundan davalı F. K. 'nın payı hakkında açılan davanın kabulü yerine, yazılı şekilde reddine karar verilmesi, diğer tapu malikleri S., N., İ., C., F., A. ve G. hisseleri yönünden ise, bu kişilere yapılan kamulaştırma tebliğatları birlikte oturdukları belirtilerek başkalarına yapıldıklarından, adı geçenler ile tebliğ yapılanların tebliğat tarihinde aynı konutta oturup oturmadıkları ve akrabalık ilişkileri araştırılıp, gerektiğinde tanık da dinlenerek, sonucuna göre karar verilmesi gerektiği gözetilmeden, eksik inceleme ile bu maliklerin payları yönünden de davanın reddine karar verilmesi doğru görülmemiştir.*

## YARGITAY

### 6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/9045  
Karar No. 2014/12983  
Tarihi: 25.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/305, 306

#### • KİRALANANA YAPILAN İYİLEŞTİRME BEDELLERİ VE ÖDEMİŞ OLDUĞU KİRA BEDELLERİNİN İSTİRDADI İSTEMİ

**ÖZETİ:** *Dava, kiralananana yapılan iyileştirme bedelleri ve ödemiş olduğu kira bedellerinin istirdadına ilişkindir. Davacı binanın deprem riski taşıdığından bahisle ruhsat alamadığını beyan etmiş ise de, bu konuda belediyeye yapılmış bir müracaatı veya talebinin belediyece reddine ilişkin bir yazıya dosya içinde rastlanılmamıştır. Öte yandan davacı kiracının, akdi feshettiğine ilişkin bir ihtarda bulunmamaktadır. Davacı 07.03.2013 keşide ve 08.03.2013 ve 12.03.2013 tebliğ tarihli ihtarla binadaki ayıbın bulunduğu ve ruhsat alamadığını, yedi gün içinde ruhsat alabilecek duruma getirilmesini, getirmediği takdirde yapılan imalat bedellerinin ödenmesini istemiş, sözleşmeyi feshettiğini bildirmemiştir. Öte yandan yargılama sırasında taşınmaza ait anahtarların teslim edildiğine ilişkin bir belge sunulmadığı gibi, davacı kiracı taşınmazı bırakıp terk ettiğini belirtmiştir. Davalılar vekilinin temyiz dilekçesi ekinde ibraz edilen, Bolu 6. Noterliğinin 14.06.2013 tarihli tutanakta, kiralananana ait anahtarların 14.06.2013 tarihinde teslim edildiği anlaşılmaktadır. Taşınmaz tahliye edilip anahtarlar teslim edilmeden kiralananana yapılan kalıcı ve faydalı masrafların istenmesi mümkün değildir. Her dava açıldığı tarihteki duruma göre yürütülür. Dava, anahtar teslim edilmeden önce 22.03.2013 tarihinde açıldığına göre davanın reddine karar verilmesi gerekir.*

## YARGITAY

## 6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/8696  
Karar No. 2014/10216  
Tarihi: 23.09.2014

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/269  
6098 s. TBK/315

- *İTİRAZIN KALDIRILMASI VE TAHLİYE İSTEMİ*
- *KİRA ALACAĞININ TAHSİLİ İÇİN TAHLİYE İSTEKLİ BAŞLATILAN İCRA TAKİBİ*

**ÖZETİ:** *Davada dayanılan icra dosyasında bulunan Örnek 13 nolu ödeme emrinde yedi günlük itiraz süresi ve otuz günlük ödeme sürelerinin yazılmadığı görülmüştür. İİK'nun 269/1. maddesinin göndermesi ile 6098 sayılı Borçlar Kanununun 315. maddesinde yer alan yasal ödeme süresi olan 30 günlük sürenin borçluya verilmemesi durumunda tahliye istenemez. Ancak, ödeme emrinde 7 ve 30 günlük süreler gösterilmemiş ise de davalı borçlu borca itiraz etmiş, davacı tarafından da itirazın kaldırılması davası açılmıştır. Ödeme emrinde 30 ve 7 günlük sürelerin gösterilmemesi alacaklının alacak talebinde bulunmasına engel teşkil etmez. Zira bu süreler tahliye ve temerrüt yönünden önem arzeder. Bu nedenle mahkemeye alacak istemi(itirazın kaldırılması) hususunda işin esası incelenerek sonucuna göre bir karar verilmesi gerekir*

## YARGITAY

## 7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/18617  
Karar No. 2014/20673  
Tarihi: 11.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/101  
4857 s. İşK/30, 101  
5326 s. KabahatlerK/17

- *SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARI TARAFINDAN KESİLEN İDARİ PARA CEZALARININ GENEL BÜTÇEYE DAHİL GELİRLERDEN OLMAMASI*
- *İCRA İNKAR TAZMİNATI*
- *ÖZÜRLÜ, ESKİ HÜKÜMLÜ ÇALIŞTIRMA ZORUNLULUĞUNA UYMAMA*

**ÖZETİ:** *Davalı hakkında davacı kurum tarafından kesilen idari para cezasının yasal dayanağını oluşturan 4857 sayılı İş Kanunu'nun 30 ve 101. maddelerinde idari para cezasının kesilme şartları ve ölçütleri açıkça yazılı olup davalı banka, kaç özürllü işçi çalıştırması gerektiğini, bu gereği yerine getirmediği takdirde ne kadar idari para cezasına maruz kalacağını bilebilecek durumdadır. Başka bir anlatımla hesaplanabilir ve likit bir alacak sözkonusudur. Bu nedenle, itirazın iptali davasındaki İİK'nun 67/2. maddesindeki %40 ibaresinin 02/07/2012 tarihinde ve 6352 sayılı Kanununun II. maddesi ile %20 olarak değiştirildiği, bu hükmün kamu düzenine ilişkin olup hemen uygulanması gerektiği, icra takip ve dava tarihi dikkate alınmaksızın %20 oranında icra inkar tazminatına hükmedilmesi gerektiği dikkate alınarak davacı kurum yararına icra inkar tazminatına karar verilmesi gerekirken yanılığılı değerlendirme ile talebin reddi hatalı olmuştur.*

## YARGITAY

### 7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/10683  
Karar No. 2014/17871  
Tarihi: 23.09.2014

İlgili Kanun/Madde  
4857 s. İşK/20, 21

- **İŞ SÖZLEŞMESİNİN GEÇERLİ NEDEN OLMADAN İŞVEREN TARAFINDAN FESHEDİLMESİ**
- **FESHİN GEÇERSİZLİĞİNE VE İŞE İADESİNE KARAR VERİLMESİ İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Somut uyumsuzlukta davacı işçinin iş sözleşmesinin işçinin tutum ve davranışları nedeniyle feshedildiği, davalı işverenin ispat yükümlülüğünü yerine getirmemesi sonucu işverence gerçekleştirilen feshin geçerli nedene dayanmadığı anlaşıldığından feshin geçersizliğine ve davacının işe iadesine karar verilmesi isabetlidir. Ancak 4857 sayılı İş Kanununun 21. maddesi uyarınca boşta geçen süre için 4 aya kadar ücret ve diğer hakların ödenmesine karar verilmesi gerekirken, üst sınır aşılarak 6 aya kadar ücret ve diğer hakların ödenmesi gerektiğinin belirtilmesi yasanın açık emredici düzenlemesine aykırılık teşkil etmektedir. Karar bu yönü ile hatalıdır.*

**YARGITAY**  
**8. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/1463  
Karar No. 2014/20586  
Tarihi: 10.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/1, 2, 4, 33  
6098 s. TBK/77  
6100 s. HMK/29, 297, 323, 326, 327

- **ALACAKLARIN AYRI DOSYALARDA TAKİBE KONULMASI**
- **HAK ARAMA HÜRRİYETİ**
- **SEBESİZ ZENGİNLEŞME**
- **İCRA TAKİBİNİN İPTALİ İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Kötüniyetli olmasa da alacaklı tarafından yasadaki boşluktan yararlanılarak bir ilamdaki haklar için ayrı ayrı takip başlatılarak sebepsiz zenginleşmeye neden olacak şekilde fazladan avukatlık ücreti talep edilmesi hakkın kötüye kullanılmasındır ve hukuk düzeni tarafından korunamaz. İlam bir bütün olmasına rağmen yasal ve geçerli bir neden olmaksızın alacaklının ayrı ayrı takip başlatması yasalarda belirtilen dürüstlük kuralına uymayacağından mahkemece şikayetçinin iddiaları yukarıdaki ilkeler doğrultusunda değerlendirilerek oluşacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**8. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/16819  
Karar No. 2014/16745  
Tarihi: 23.09.2014

İlgili Kanun/Madde  
3095 s. FaizK/3  
6098 s. TBK/121  
6102 s. TTK/8

- **TAKİP DOSYASINDA ASIL ALACAK OLARAK BELİRTİLEN ALACAĞIN ALACAKLININ HİSSESİNE DÜŞEN KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN FAİZİ OLDUĞU**
- **FAİZ SERBESTİSİ VE MÜREKKEP FAİZİ**
- **FAİZ ALACAĞINA FAİZ YÜRÜTÜLEMEECEĞİ**

**ÖZETİ:** *Somut olayda, takip dayanağı ilamda kapitale dönüşen bir faiz alacağına hükmedilmemiştir. Bu nitelikteki faiz alacakları yönünden de Türk Borçlar Kanunu gereğince faiz yürütülmesi mümkün değildir. Takipte açıkça faiz alacağı olarak belirlenen alacak için takipten sonra istenen işleyecek faiz istemi yasaya aykırıdır. O halde Mahkemece istemin kabulü ile takip talebi ve icra emrinin "asıl alacağın takip tarihinden itibaren işleyecek yıllık %9 faiz" talebine ilişkin kısımlarının iptali yerine yazılı gerekçelerle reddi isabetsizdir.*



## YARGITAY

## 9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/139  
Karar No. 2014/34180  
Tarihi: 17.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
4857 s. İşK/21, 24, 41

- İŞ SÖZLEŞMESİNİN İŞVERENCE HAKSIZ FESHİ
- KIDEM TAZMİNATI
- İHBAR TAZMİNATI
- FAZLA ÇALIŞMA

**ÖZETİ:** İşveren devamsızlık nedeni ile haklı fesih iddiasında olup bu iddiasını usulünce kanıtlayamadığı gibi tanık olarak dinlettiği H. D. davacının ne şekilde ayrıldığını bilmediğini beyan ederken diğer davalı tanığı N. A. "davacıya maaş bordrosu imzalatılmak istendi, davacı da imzalamadı, işveren ile aralarında ne geçtiğini bilmiyorum, davacı işten ayrılarak gitti, kendisi mi ayrıldı, işveren mi çıkarttı bilmiyorum" demiştir. Bu durumda, davacı da haklı fesih nedenine dayanmadığına göre, işverenin haksız feshi olduğunun kabulü ile davacının ihbar tazminatı talebinin de hüküm altına alınması gerekir.

## YARGITAY

## 9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/39635  
Karar No. 2014/31791  
Tarihi: 30.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
4857 s. İşK/17, 24

- MANEVİ TAZMİNAT
- İŞ SÖZLEŞMESİNİN HAKSIZ VE İHBARSIZ OLARAK FESHİ
- İŞÇİNİN AĞIR HAKARETLERE MARUZ KALDIĞI VE DARP EDİLDİĞİ

**ÖZETİ:** Davacıya ait SGK şahsi sicil dosyası, tanık anlatımları ve tüm dosya kapsamından davacının iddia ettiği şekilde iş yerinde hakaret ve kötü muameleye maruz kaldığına ilişkin kendi iddiasından başka delil olmadığı, davacı tanığının dahi davacının davalı şirket sahibi İrfan ya da diğer şirket yetkilileri tarafından herhangi bir hakaret ya da şiddete maruz kaldığına şahit olmadığını, davacının işten kendisinin çıktığını bildirmiş olması karşısında manevi tazminat davasının reddine karar vermek gerektiği kanaatine varılmıştır.

**YARGITAY**  
**10. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/3211  
Karar No. 2014/24662  
Tarihi: 24.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
506 s. SSK/60, 61, Ek38, Gç81, Gç82

- **EKSİK HESAPLANAN YAŞLILIK AYLIĞI MİKTARININ TESPİTİ İLE AYLIK FARKLARININ TAHSİLİ İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Davada yargı önünde dava yolunda korunması gereken bir hukuki yararın bulunmadığı farklı dönemlerde aylığa hak kazananlar arasındaki farklılıkların yasa koyucu tarafından oluşturulacak düzenlemeler ile giderilmesinin mümkün olduğuna ilişkin mahkeme yaklaşımında usul ve yasaya aykırılık bulunmamaktadır gerekçesi belirtilerek onanmıştır. Bu tespitlere göre davacının maaşının gelişme hızı oranı da eklenerek artırılması hususuna katılmak mümkün olmadığından davanın reddine karar vermek gerekmiştir.*

**YARGITAY**  
**10. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/18817  
Karar No. 2014/19581  
Tarihi: 16.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
2709 s. AY/153  
506 s. SSK/26  
6100 s. HMK/33

- **ZARARLANDIRICI SİGORTA**
- **RÜCU HAKKI**

**ÖZETİ:** *Anayasa'nın 153. maddesine göre, Anayasa Mahkemesi iptal kararlarının, Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmesi ve elde bulunan kesinleşmemiş tüm davalarda uygulanmasının zorunlu olması, iptal kararının Resmi Gazete'de yayımlandığı tarihten itibaren 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 33. maddesi gereğince, yürürlükteki kanunları uygulamakla yükümlü bulunan mahkemelerin ve Yargıtay'ın yürürlükten kalkan bir yasa maddesine dayanarak inceleme yapma ve karar verme yetkilerinin bulunmadığının kabulünün doğal bulunması, 26. maddedeki anılan ibarelerin iptali ile Kurumun rücu hakkının, kanundan doğan, kendine özgü, sigortalı veya hak sahiplerinin hakkından bağımsız, basit rücu hakkına dönüşmüş olması karşısında, ilk peşin sermaye değerli gelirlerin, tazmin sorumlularının kusuruna karşılık gelen tutarıyla sınırlı şekilde hüküm kurulması gerekmekte olup gelirlerde oluşan artışların istenilemeyeceği de belirgindir. İnceleme konusu davada mahkeme kararı sonrasında gerçekleşen söz konusu iptal olgusu karşısında, hak sahiplerine bağlanan ölüm gelirlerinin başladığı tarihteki ilk peşin sermaye değerleri Kurumdan sorulup %87, 5 kusur oranı uygulanması gerekir.*

## YARGITAY

## 11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/3619  
Karar No. 2014/20325  
Tarihi: 24.12.2014

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/72

- *HİSSELERİN PAY DEFTERİNE KAYDI*
- *HUKUKA AYKIRI ŞEKİLDE KURULAN YATIRIM İLİŞKİSİNİN HÜKÜMSÜZLÜĞÜ*
- *DAVALILAR TARAFINDAN TAHSİL EDİLEN PARANIN İSTİRDADI İSTEMİ*

**ÖZETİ:** *Pay defterindeki kaydın diğer kayıtlarla örtüşmediği anlaşıldığı taktirde bu aşamadan sonra davacının zararından davalının haksız fiil hükümleri uyarınca sorumluluğunun bulunup bulunmadığı üzerinde durularak davalının hukuki durumunun tayin ve takdir edilmesi ve davalının zamanaşımı def'i de buna göre değerlendirilmek suretiyle oluşacak sonuç çerçevesinde bir karar vermek gerekirken eksik inceleme sonucunda düzenlenen bilirkişi kurulu raporuna göre hüküm kurulması doğru görülmemiş, kararın bu nedenle bozulması gerekmektedir.*

## YARGITAY

## 11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/8464  
Karar No. 2014/15392  
Tarihi: 13.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/67  
6098 s. TBK/100

- *TAŞIMA SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAĞA YÖNELİK BAŞLATILAN TAKİP*

**ÖZETİ:** *Dava, taşıma sözleşmesinden kaynaklanan alacağa yönelik başlatılan takibe vaki itirazın iptali istemine ilişkindir. Davacı vekili, müvekkilinin 11.364, 53 TL alacağı için başlatılan takibe itiraz edilmesi sonucu bu miktara yönelik olarak itirazın iptaline karar verilmesini talep etmiş, ancak yargılama sırasında davalının takibe konu borcu, yapılan takip üzerine davacının hesabına yatırdığı anlaşılmıştır. Bunun üzerine davacı vekili talep sonucunu daraltıp, 2.110 TL yönünden itirazın iptaline karar verilmesini istemiş, mahkemece de bu miktara yönelik talebin kabulüne karar verilmiştir. Ancak dosya kapsamından, mahkemece hükmolunan bu miktara nasıl ulaşıldığı anlaşılamamaktadır. Bu itibarla mahkemece, 818 sayılı BK'nın 84, 6098 sayılı TBK'nın 100. maddesi uyarınca, davacının borçlu davalı tarafından yapılan ödemeden öncelikle takip tarihinden borcun ödenme tarihine kadar oluşacak işlemiş faizi ve takip giderlerini mahsup etme hakkı bulunduğu gözetilerek bir hüküm kurulması gerekir.*

**YARGITAY**  
**12. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/23579  
Karar No. 2014/24946  
Tarihi: 27.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/154  
6102 s. TTK/751, 778

- **BONOYA DAYALI OLARAK KAMBIYO SENETLERİNE ÖZGÜ HACİZ YOLU İLE İCRA TAKİBİ**
- **ZAMANAŞIMININ GERÇEKLEŞTİĞİ İDDİASIYLA İCRANIN GERİ BIRAKILMASI**

**ÖZETİ:** Alacaklı tarafından yapılan takibin devamını sağlayıcı nitelikte her takip işlemi ile de zamanaşımı kesilir ve yeni bir süre işlemeye başlar. İcra dosyasının incelenmesinde; alacaklı vekili tarafından 04.06.2008 tarihinde borçlular hakkında haciz talebinde bulunduğu, 05.04.2011 tarihinde borçlular adına kayıtlı araçların sorgulamasının talep edildiği ve 10.03.2014 tarihinde yenileme talebinde bulunduğu anlaşılmaktadır. Alacaklı vekilinin 04.06.2008 tarihli haciz talebi, 05.04.2011 tarihli borçlular adına kayıtlı araçların icra dairesince sorgulanması talebi ve 10.03.2014 tarihli yenileme işlemi, takibin devamını sağlamaya yönelik olup, anılan işlemler talep tarihleri itibarıyla zamanaşımını kesen işlemlerdir. Bu durumda takibin kesinleşmesinden sonraki döneme ilişkin olarak takibin (3) yıldan fazla işlemsiz bırakılmadığı ve dolayısıyla borçlular hakkında zamanaşımının gerçekleşmediği anlaşılmaktadır. O halde mahkemece icranın geri bırakılması isteminin reddine karar verilmesi gerekir.

**YARGITAY**  
**12. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/19380  
Karar No. 2014/23588  
Tarihi: 14.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/127  
7201 s. TebligatK/17

- **İHALENİN FESHİ DAVASI**
- **BORÇLUYA SATIŞ İLANININ TEBLİĞ EDİLMEMİŞ OLMASI VEYA USULSÜZ TEBLİĞ EDİLMESİ**

**ÖZETİ:** Somut olayda borçluya çıkarılan satış ilanı, "aynı çatı altında çalışan ehil ve yetkili işçisi Mehmet D. imzasına" şerhiyle tebliğ edilmiştir. Muhatabın adresle bulunup bulunmadığı hususu tespit edilmediğinden satış ilam tebligatı bu haliyle usulsüzdür. İİK'nun 127. maddesi gereğince taşınmaz satışlarında, satış ilanının bir örneği borçluya tebliğ edilmelidir. Borçluya satış ilanının tebliğ edilmemiş olması veya usulsüz tebliğ edilmesi başlı başına ihalenin feshi sebebidir. O halde mahkemece şikayetin kabulü ile ihalenin feshine karar verilmesi gerekir.

## YARGITAY

## 13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/41082

Karar No. 2014/35779

Tarihi: 13.11.2014

İlgili Kanun/Madde

4077 s. TüketiciK/22

- **TÜKETİCİ SORUNLARI HAKEM HEYETİ KARARININ İPTALİ İSTEMİ**

**ÖZETİ:** Davacı eldeki davada; işlettikleri otelde davalının konaklaması nedeniyle 1440 TL fatura kesildiğini/ davalının bir gün önce otelden ayrılması nedeniyle bir günlük konaklama bedelinin iadesi için Erdek Tüketici sorunları Hakem heyetine müracaat ettiğini Erdek Tüketici Sorunları Hakim Heyetinin 29.11.2013 tarih ve 2013/449 sayılı kararı ile de 480 TL nin tüketiciye iadesine karar verildiğini, davalının aynı konuda Şişli Tüketici hakem heyetine de müracaat ettiğini, Şişli Kaymakamlığı Tüketici sorunları Hakem heyetince de 240 TL nin tüketiciye iadesine karar verildiğini ileri sürerek Erdek Tüketici Sorunları Hakem Heyeti kararının iptalini istemiştir. Davalının, Erdek Tüketici Sorunları Hakem Heyetine müracaatının olmasına rağmen taraflar arasındaki uyuşmazlık nedeniyle tüketici hakem heyetince uyuşmazlık konusu olay hakkında karar verilmesinde davalının bir kusuru yoktur. Davalı, davaya karşı verdiği cevap dilekçesinde de bu hususu açıkça beyan etmiştir. Bu nedenle davalı davanın açılmasına sebebiyet vermemiştir. Davalının tüketici hakem heyetine müracaatının olmaması nedeniyle hakem heyeti kararın iptaline karar verilen davada davalının dava açılmasına sebebiyet verdiği de kabul edilemeyeceğinden yargılama gideri ile vekalet ücretinden sorumlu tutulması usul ve yasaya aykırıdır. Açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma talebinin kabulü gerekmektedir.

## YARGITAY

## 14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/7010

Karar No. 2014/12327

Tarihi: 04.11.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/732, 734

6100 s. HMK/307, 309

- **ÖNALIM HAKKI NEDENİYLE TAPU İPTALİ VE TESCİL İSTEMİ**

**ÖZETİ:** Dava, önalım hakkına nedeni ile tapu iptali ve tescil istemine ilişkindir. Feragatin kati bir hükümün hukuki neticelerini hasıl edeceği hükme bağlanmıştır. Belirtmek gerekir ki feragatin geçerliliği karşı tarafın muvafakatine bağlı değildir. Etkisini onu yapanın tek yönlü irade beyanı ile doğurur. Yargıtay'ın yerleşmiş uygulamaları da bu yoldadır. Bu nedenle kararın davacıların davadan feragati hakkında mahkemesince bir karar verilmek üzere bozulması gerekmektedir.

**YARGITAY**  
**14. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/6654  
Karar No. 2014/12064  
Tarihi: 30.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/683, 730, 737, 738, 750,  
751, 761

- **KOMŞULUK HUKUKUNDAN KAYNAKLANAN TAZMİNAT İSTEMİ**
- **KOMŞU HAKKI**

**ÖZETİ:** Somut olayda, davacı komşusu olan davalının inşaatının temel kazısı sırasında evinin duvarında çökme meydana geldiğini ileri sürerek uğradığı zarar karşılığı 6.500, 00 TL'nin davalıdan tahsilini istemiştir. Davalının davacıya bitişik olan taşınmazda inşaat yaptığı, davacının taşınmazında daire içinde ve dışında kılcal çatlakların bulunduğu, ayrıca kiremit çatının saç çatı ile kapatılmış olduğu, WC nin de yıkılmış olması nedeniyle yeniden yapıldığı, su tesisatının yenilendiği, mahkemece yapılan keşif sonucunda inşaat bilirkişisi tarafından belirlenmiştir. Ne var ki, bilirkişi tarafından imalatların yenilenmesinden sonra dava açıldığı için binanın ilk halinin tespit edilip değerlendirilmesinin mümkün olmadığı bildirilmiştir. Bu durumda, mahkemece binanın ilk halinin gerekirse tarafların gösterdikleri tanıklar yeniden dinlenerek, varsa başkaca delilleri araştırılarak, inşaat mühendisi bilirkişi vasıtasıyla zararın saptanması, sonucuna göre bir hüküm kurulması gerekir. Ayrıca varsa davacının müterafik kusuru da araştırılmalıdır. Eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmesi doğru görülmemiş, bu sebeple hükmün bozulması gerekmektedir.

**YARGITAY**  
**15. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/733  
Karar No. 2014/6552  
Tarihi: 13.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/6  
6100 s. HMK/190, 200, 202

- **SÖZLÜ SÖZLEŞME**
- **SENETLE İSPAT ZORUNLULUĞU**
- **ESER SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN İŞ BEDELİNDEN DOĞAN ALACAK**

**ÖZETİ:** Somut olayda, davacı taraf, davalıyla yapmış olduğu sözlü sözleşme uyarınca 06.05.2010 tarihli faturada belirtilen ısıcam, pvc pencere aksesuarları, pvc kapı aksesuarları, pvc pencere profili, pvc kapı profili, ahşap kapı aksesuarları, çelik kapı ve alüminyum korkuluk işini üstlenerek yaptığını ve bedelin ödenmediğini iddia etmekte olduğundan iddiasını, müddeabihin miktarına göre 6100 sayılı HMK'nın 200. maddesi hükmü gereği senetle ya da yemin deliliyle ispat etmek zorundadır. Taraflar arasında akdi ilişkinin kurulduğunu ispat açısından HMK'nın 202. maddesinde ifadesini bulan yazılı delil başlangıcı niteliğindeki bir belgeye dayanılmadığı gibi, 06.05.2010 tarihli sevk irsaliyesinin de davalının imzasını taşıması nedeniyle yazılı delil başlangıcı sayılamayacağı, aynı Kanun'un 200/2. maddesi gereğince tanık dinlenmesine karşı tarafın açık muvafakati de bulunmadığından tanık deliline dayanılmaz. Öte yandan, yargılama sırasında yürürlüğe giren 6100 sayılı HMK'da hakim tarafından re'sen yemin teklif etme müessesesi kaldırılmış olup, davacı tarafça akdi ilişkinin varlığı konusunda davalı tarafa yemin teklif etme deliline de başvurulmamıştır. Tüm bu nedenlerle; davacı ile davalı arasında akdi ilişkinin varlığı usulince kanutlanamamış olup, davanın tümünden reddine karar vermek gerekirken akdi ilişkinin kurulduğu düşüncesiyle kısmen kabulü yolunda hüküm kurulması doğru olmamış, açıklanan nedenle kararın bozulması gerekmiştir.

## YARGITAY

### 15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/4009  
Karar No. 2014/6068  
Tarihi: 27.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/67  
6098 s. TBK/472

- BAKİYE İŞ BEDELİNİN TAHSİLİ
- İCRA TAKİBİNE YAPILAN İTİRAZIN İPTALİ
- İCRA İNKAR TAZMİNATI

**ÖZETİ:** *Eser sözleşmelerinde aksi kararlaştırılmamış ise yüklenicinin iş bedelinin tamamına hak kazanabilmesi için iş sözleşme ve ekleri, teknik şartname, varsa projesi ile iş sahibinin ondan beklediği amaca uygun olarak tamamlayıp teslim etmesi gereklidir.818 sayılı Borçlar Kanunu'nun 357. ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 472/son maddesi gereğince genel ihbar yükümlülüğü kapsamında yüklenicinin, yapılacak işin yapılacağı yere veya çevre koşullarına uygun olmaması halinde iş sahibini uyarmak mecburiyeti olup, uyarı görevini yerine getirmediği takdirde bunun sonuçlarına katlanmak zorundadır. İşinin ehli olan yüklenici, açılır tente sisteminin bölgenin rüzgarlı olması sebebiyle doğru seçim olmadığını, 40x40 mm.'lik profil demir malzemedan yapılan iskeletin rüzgarlı ve yağmurlu havada gölgelik bezinin zati yükünü taşıyamayacağını, taşıyıcı ayakların montajında kullanılan tekerlek ebadının yetersiz olduğunu ve kanatlarda kullanılan bezin su geçirimsizliğinin olduğunu bilerek iş sahibini uyarma şeklindeki genel ihbar yükümlüğünü yerine getirmemiştir. Bu halyle yüklenici bedele hak kazanamadığından davanın reddine karar verilmesi gerekirken, ada şartlarını daha iyi bilmesi gerektiğinden ve bu öngörünün gereklerini yerine getirmediğinden bahisle davalı iş sahibi belediyenin iş bedelinden sorumlu olduğuna karar verilmesi doğru olmamış, kararın bozulması gerekmiştir.*

## YARGITAY

### 16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/12788  
Karar No. 2014/12601  
Tarihi: 10.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/712, 716

- **TAŞINMAZIN İMAR İHYA VE KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI ZİLYETLİĞİNE DAYALI OLARAK ADINA TESCİLİ İSTEMİ**



**ÖZETİ:** *Mahkemece, çekişmeli taşınmaz üzerinde davacı lehine kazandırıcı zamanasını zilyetliği nedeniyle taşınmaz edinme koşullarının gerçekleştiği gerekçe gösterilmek suretiyle davanın kabulüne karar verilmiş ise de yapılan araştırma ve inceleme karar vermeye yeterli bulunmamaktadır. Kadastro Müdürlüğünden gönderilen 09.05.2013 tarihli yazı ve ekindeki haritada tescili istenen taşınmazın komşu 388 ve 73 parsel sayılı taşınmazlarla mükerrerlik teşkil ettiği bildirildiği halde, taşınmaz başında yapılan keşif sonucu fen bilirkişisi Ural A. tarafından düzenlenen ve hükme esas alınan 28.06.2013 tarihli raporda mükerrerlik hususundan bahsedilmediği gibi eki haritada çekişmeli taşınmazın kadastro paftası üzerinde çevresindeki taşınmazlarla birlikte gösterecek şekilde dahi düzenlenmemiştir. Çelişki giderilmeksizin ve yeterli olmayan bilirkişi raporuna göre karar verilmesi isabetsizdir.*

### YARGITAY

#### 17. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/6600	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/13912	5684 s. SigortacılıkK/30
Tarihi:	21.10.2014	6098 s. TBK/55

- **DESTEKTEN YOKSUN KALMA TAZMİNATI**
- **HAKEM KARARININ TEBLİĞE ÇIKARILMASI VE SAKLANMASI**

**ÖZETİ:** *5684 sayılı Sigortacılık Yasasının 30/12 maddesi gereği sigorta tahkim komisyonlarınının 40.000 TL'yi geçmeyen kararları kesindir. Kesin olan kararların temyiz istemleri hakkında mahkemece bir karar verilebileceği gibi, 1.6.1990 gün 3/4 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararı uyarınca Yargıtay'ca da temyiz isteminin reddine karar verilebilir. Davacılar ihtiyari dava arkadaşı durumunda olduğundan dolayı 40.000 TL'lik kesinlik sınırı her bir davacı yönünden ayrı ayrı gözetilmelidir. Bu sebeple davacılar yönünden verilen kararlar ayrı ayrı kesin niteliktedir.*

### YARGITAY

#### 18. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/9308	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/15421	4721 s. TMK/405, 406
Tarihi:	03.11.2014	

- **MALVARLIĞININ KÖTÜ YÖNETİLMESİ**
- **SAVURGANLIK İDDİASI**
- **VASİ ATANMASI**

**ÖZETİ:** *Mahkemece, resmi sağlık kurulundan rapor alınarak ilgilinin akli durumu değerlendirilmiş ise de; malvarlığını kötü yönetme, savurganlık (TMK md.406) iddiası yönünden kısıtlanması istenen A. 'in sattığı iddia edilen dükkan ve dairesinden başka malvarlığının bulunup bulunmadığı, malvarlığı mevcutsa bunlara ilişkin tasarrufların kendisini veya ailesini darlık ve yoksulluğa düşürme tehlikesine yol açıp açmadığı, tapuda devrettiği iddia edilen taşınmazların tapu bilgileri taraflardan sorularak satış bedelinin gerçek değerinin altında olup olmadığı ve banka hesap hareketlerini gösterir kayıtların getirtilerek olağanüstü harcama bulunup bulunmadığı Yargıtay denetimine imkan verecek şekilde belirlenip tespit edilmemiştir. Taraflara bu yöndeki delillerini bildirmek üzere süre verilmesi, gösterdikleri takdirde toplanması ve tüm delillerin birlikte değerlendirilmesi sonucu bir karar verilmesi gerekirken, eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulması doğru görülmemiştir.*

## YARGITAY

### 18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/8911  
Karar No. 2014/14081  
Tarihi: 14.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
2942 s. KamulaştırmaK/10, 11, 29

#### • KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE TAŞINMAZ MALIN İDARE ADINA TESCİLİ İSTEMİ

**ÖZETİ:** *Anayasa Mahkemesi 1. Bölümünün 19.12.2013 tarih ve 2013/817 sayılı kararında, kamulaştırma bedelinin tespiti için açılan davada uzun süren bir yargılama sonunda, dava tarihi itibarıyla belirlenen bedele hükmedilmesinin Anayasanın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının ihlal edildiği kabul edilerek mal sahibine tazminat ödenmesi gerektiği belirtilmiştir. Yasa koyucu da, bu hak ihlalinin dikkate alınarak, 6459 sayılı Kanunun 6. maddesiyle 2942 sayılı Kanunun 10. maddesine eklenen fıkrada kamulaştırma bedelinin tespiti için açılan davanın dört ay içinde sonuçlandırılmaması halinde, tespit edilen bedele bu sürenin bitiminden itibaren faiz uygulanmasına ilişkin düzenleme getirmiştir. Her ne kadar, getirilen bu faiz hükmü maddi hukuka ilişkin olup, aynı yasanın 29. maddesi gereğince yayımı tarihinden sonra açılacak davalara uygulanması gerekir ise de; 30.04.2013 tarihinden sonra açılacak davalar için yapılan bu düzenleme ile Anayasa Mahkemesi'nin makul süreyi aşan yargılamanın hak ihlali oluşturduğuna ilişkin kararı birlikte değerlendirildiğinde, 30.04.2013 tarihinden önce açılmış ve henüz kesinleşmemiş kamulaştırma bedelinin tespiti ve tescili davalarında öngörülen dört aylık yargılama süresinin makul süre kabul edilerek, hakkaniyet gereğince taşınmaz malikinin zararının giderilmesi amacıyla dava tarihinden itibaren dört aylık sürenin bittiği tarihten, karar tarihine kadar tespit edilen kamulaştırma bedeline faiz uygulanması gerekirken faiz talebinin reddine karar verilmesi doğru görülmemiştir.*

## YARGITAY

## 19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/9172 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2014/14988 2004 s. İHK/67  
 Tarihi: 13.10.2014 6098 s. TBK/586

- İCRA İNKAR TAZMİNATI
- NAKİT VE GAYRİNAKİT ALACAĞIN TAHSİLİ
- MÜTESELSİL KEFİLE İHTARNAME ÇEKİLMESİ

**ÖZETİ:** *Kanunda, müteselsil kefile ihtar çekilmesi şartı aranmamaktadır. Müteselsil kefile ihtar çekilmesi, sadece onun takipten önce temerrüde düşürülmesi ile ilgili bir sorundur. Hal böyle olunca, yazılı gerekçe ile red kararı verilmesi doğru görülmemiştir.*

## YARGITAY

## 19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/10789 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2014/13651 2004 s. İHK/67  
 Tarihi: 17.09.2014 6098 s. TBK/89  
 6100 s. HMK/10

- İTİRAZIN İPTALİ DAVASI
- FATURAYA KONU MALLARIN SATILARAK TESLİM EDİLMESİ
- YETKİLİ İCRA DAİRESİ
- İCRA İNKAR TAZMİNATININ TAHSİLİ

**ÖZETİ:** *Davaya konu alacak bir miktar para alacağına yönelik olup davalı yanın bu savunması da gözetildiğinde HMK 10 TBK.89. maddesi uyarınca yetkili icra dairesinin davacının ikametgahının bulunduğu Konya Ereğli İcra Müdürlüğü olduğu gözetilmeksizin yanlışlı değerlendirmeyle yazılı şekilde hüküm tesisinde isabet görülmemiştir.*

## YARGITAY

## 20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/7532 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2014/10660 3402 s. KadastroK/14, 17, 36 /a, Gç11  
 Tarihi: 17.12.2014

- KADASTRO TESPİTİNE İTİRAZ EDİLDİĞİ
- TESPİTİN İPTALİ İLE TAŞINMAZIN HAZİNE ADINA TAPUYA KAYIT VE TESCİLİ İSTEMİ

**ÖZETİ:** 19.01.2011 tarihinde yürürlüğe giren 6099 sayılı Kanununun 16. maddesiyle 3402 sayılı Kanuna eklenen "Kadastro işlemi ile oluşan tesbit ve kayıtların iptali için Devlet veya diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından kayıt lehtarına karşı kadastro mahkemeleri ile genel mahkemelerde açılan davalarda davalı aleyhine vekalet ücreti dahil, yargılama giderine hükmolunmaz. " şeklindeki 36/A maddesi ve 17. maddesi ile eklenen "KADASTRO HUKUKU: Tespitin İptali İle Taşınmazın Hazine Adına Tapuya Kayıt Ve Tescili İstemi- Bu Kanununun 36/A maddesi hükmü, henüz infaz edilmemiş yargı kararlarındaki vekâlet ücreti dahil yargılama giderleri için de uygulanır. " şeklindeki geçici 11. maddesi hükümleri gereğince davalı aleyhine karar ve ilâm harcı hükmedilmesi ve hüküm kısmında çekişmeli taşınmazın 106 ada 5 sayılı parsel şeklinde yazılması doğru değil ise de, bu hususlar hükmün bozulmasını ve yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden, hükmün düzeltilerek onanması uygun görülmüştür.

## YARGITAY

### 20. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/8789	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/10029	6831 s. OrmanK/2
Tarihi:	01.12.2014	

- **ALTI AYLIK SÜRE İÇİNDE AÇILAN ORMAN KADASTROSUNA İTİRAZ DAVASI**
- **BAĞIMSIZ BÖLÜMÜN ORMAN TAHDİT SINIRLARI DIŞINA ÇIKARTILMASI**
- **USUL EKONOMİSİ**
- **KAT İRTİFAKI**

**ÖZETİ:** Müşterek mülkiyete tâbi taşınmazlar için müşterek menfaatlere korunmasına yönelik davaların müşterek maliklerden biri tarafından açılabileceği, 21.06.1944 gün ve 13/30-24 sayılı içtihadı birleştirme kararı ile kabul edilmiştir. Bu tür davalarda yargılama sonucu verilecek karar kat maliklerinin hukukunu da yakından ilgilendirdiğinden mahkemece usul ekonomisi de gözetilerek ana taşınmazdaki tüm kat malikleri davaya dahil edilip, taraf teşkili sağlandıktan sonra işin esasına girilerek ana taşınmazın tamamı hakkında karar verilmesi gerekirken, eksik taraf teşkili ile davacılara ait bağımsız bölümün orman tahdit sınırları dışına çıkartılması şeklinde hüküm kurulması isabetsiz olup bozmayı gerektirmiştir.

## YARGITAY

## 21. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/21038

Karar No. 2014/21387

Tarihi: 27.10.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/257, 258, 259

6100 s. HMK/389

- İŞ KAZASI
- TAZMİNAT ALACAĞININ TEMİNAT ALTINA ALINMASI İÇİN TAŞINMAZLAR İLE TRAFİK SİCİLİNE KAYITLI ARAÇLARIN KAYDINA İHTİYATİ HACİZ KONULMASI İSTEMİ
- ALACAK BİR İLAMA MÜSTENİD İSE TEMİNAT ARANMAZ

**ÖZETİ:** Davacı taraf iş kazası nedeniyle, fazlaya ilişkin dava ve talep haklarını saklı tutarak 5.000, 00 TL maddi, 50.000, 00 TL manevi tazminat talep etmiştir. İİK'nun 257/1 maddesinde rehinle temin edilmemiş ve vadesi gelmiş bir para borcu nedeniyle ihtiyati haciz istenebileceği açıklanmış iken, 2. bentte vadesi gelmemiş borçtan dolayı hangi hallerde ihtiyati haciz istenebileceği açıklanmıştır. Somut olayda haksız bir fiile dayalı olarak bir zararın meydana geldiği açıktır. Sadece olayın iş kazası olup olmadığı failin kim olduğu ve kusur durumu çekişmelidir. Haksız fiilden kaynaklanan tazminat davalarında tazmin yükümlülüğü olay tarihi itibarıyla muaccel hale gelir. Bu durumda geçici hukuki koruma yollarından biri olan ihtiyati hacizde yakın ispat koşulu gerçekleşmiş olup ihtiyati haciz talebinin incelenmesi gerekirken, yerel mahkemece, davacının isteği ile ilgili nitelendirme ve hukuki tavsifte yanılığa düşülerek ihtiyati tedbir koşullarının tartışılması ve ihtiyati haciz talebiyle ilgili olarak olumlu veya olumsuz bir karar verilmesi gerekirken; ihtiyati tedbir talebinin reddedilmesi usul ve yasa aykırı olup, doğru görülmemiştir.

## YARGITAY

## 22. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/32966

Karar No. 2014/35741

Tarihi: 16.12.2014

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İşK/21, 44

- KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI
- ULUSAL BAYRAM VE GENEL TATİL ÜCRETİ
- KISMİ DAVA
- UBG T ÜCRETİ
- ZAMANAŞIMI
- HUSUMET

**ÖZETİ:** *Dava, kıdem ve ihbar tazminatı, ubgt ücreti alacağının tahsiline ilişkindir. Tarafların tüm delilleri toplanmış, ücret araştırması yapılmış, işyeri ve SGK dosyası ile Rehberlik ve Temizlik Hizmetleri sözleşmeleri celbedilmiştir. Davacı belirsiz süreli hizmet akdi ile çalıştığını ileri sürmüştü, davalı idare davacının kendi işçileri olmadığını, diğer davalı şirket ise davacının belirli süreli hizmet akdi ile çalıştığını iddia etmiştir. Her ne kadar davalı şirketin davacı ile belirli süreli hizmet akdi yapmak için objektif nedenleri olsa da, aynı işyerinde tekrarlayan akitler nedeni ile yerleşik Yargıtay içtihatlarında davalılar arasında altüst işveren ilişkisi olduğu ve davacı çalışmasının belirsiz süreli hizmet akdine göre olduğu kabul edilmektedir. Davacı Ubgt ücreti talebinde bulunmuş olup, dosya kapsamında resmi tatil günlerinde çalıştığına dair her hangi bir delil bulunmamakla beraber ihale evrakında da sadece haftanın 5 günü çalışılacağı düzenlenmiş, resmi tatil çalışması ile ilgili herhangi bir düzenleme yapılmamıştır. Bu nedenle davacının resmi tatil ücreti alacağının bulunmadığı kanaatine varılmış ve reddi gerekmiştir. Tüm dosya kapsamı, yasaya uygun, dosya kapsamı ile uyumlu, denetime elverişli bilirkişi raporuna da itibar edilerek davanın kısmen kabulüne karar vermek gerekmiştir.*

## YARGITAY

### 23. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/7055	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/7266	6098 s. TBK/49, 50, 51, 471, 474
Tarihi:	14.11.2014	

- ARSA PAYI KARŞILIĞI İNŞAAT SÖZLEŞMESİ
- YÜKLENİCİNİN EKSİK VE KUSURLU İMALAT BULUNDUĞU İDDİASI
- GECİKME TAZMİNATI
- EKSİK VE KUSURLU İŞLERİN BEDELİNİN TAHSİLİ
- İLGİLİ BELEDİYEDEN RUHSAT ALINDIKTAN SONRA RUHSAT TARİHİNDEN İTİBAREN 36 AY İÇİNDE ANAHTAR TESLİMİ GEREĞİ
- ESER SÖZLEŞMESİ

**ÖZETİ:** *Yüklenici, ruhsat almak için gerekli işlemleri makul sürede tamamlayıp işe başlamalıdır. Ne var ki, sözleşmede, ruhsat almaya engel olan şu anki düzenlemeler bittikten sonra denilerek ruhsat alınacağı kararlaştırılmıştır. Mahkemece, ruhsat alınması için gereken makul sürenin tespiti ile, bu süreye, sözleşmenin anılan maddesinde ifade edilen ruhsat almaya engel bir durum varsa, bunun giderilmesi için gereken sürenin eklenerek, yapı ruhsatı alınması gereken tarihin belirlenmesi, buna göre gecikme süresi ve gecikme tazminatı hesaplanması için bilirkişilerden rapor alınarak, sonucuna uygun bir hüküm kurulması gereklidir. İzah edilen hususta değerlendirme yapılmadan eksik inceleme ile karar verilmesi yerinde görülmemiş; mahkeme kararının bozulması gerekmiştir.*

***Kararların tamamına dergimizin Şubat 2015 tarihli  
146. sayısından ulaşabilirsiniz***

**YARGITAY**  
**CEZA KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER*  
*DECISIONS*

\* Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı

*Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision*

\* Yargıtay Ceza Daire Kararları

*Court of Appeal Criminal Chamber Decisions*





**YARGITAY CEZA GENEL KURULU KARARI**  
**COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION**

**YARGITAY**  
**CEZA GENEL KURULU**

Esas No. 2013/14-797  
Karar No. 2014/408  
Tarihi: 30.09.2014

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/103

- **ÇOCUĞUN BASİT CİNSEL İSTİSMARI SUÇU**
- **CİNSEL İSTİSMARIN SARKINTILIK DÜZEYİNDE KALMASI**
- **MAĞDURENİN HANGİ SUÇ NEDENİYLE RUH SAĞLIĞININ BOZULDUĞUNA DAİR YETERİNCE AÇIKLIK BULUNMADIĞI**

**ÖZETİ:** Somut olayda Özel Daire ile yerel mahkeme arasında oluşan ve Ceza Genel Kurulunca çözümlenmesi gereken uyuşmazlık; mağdurenin ruh sağlığı yönünden Hacettepe Üniversitesi Çocuk Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı tarafından 22.10.2012 tarihinde düzenlenen raporun hüküm kurmak açısından yeterli olup olmadığı, bu bağlamda mağdurenin ruh sağlığının bozulup bozulmadığı ile ilgili olarak Adli Tıp Kurumunun ilgili ihtisas kurulundan görüş alınmasına gerek olup olmadığının belirlenmesine ilişkin ise de, yerel mahkeme direnme kararından sonra TCK'nun 103. maddesinde 6545 sayılı Kanunla yapılan değişikliğin öncelikle değerlendirilmesi gerekmektedir. Suçun sonucunda mağdurenin ruh veya beden sağlığının bozulması halinde artırım öngören düzenleme yürürlükten kaldırılmıştır. Bu açıklamalar ışığında önsorun değerlendirildiğinde Yerel mahkeme direnme kararından sonra TCK'nun 103. maddesinde yapılan değişiklikle birinci fıkraya; "Cinsel istismarın sarkıntılık düzeyinde kalması hâlinde üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası verilir" ibaresinin eklenmesi ve mağdurenin ruh veya beden sağlığının bozulması halinde artırım öngören düzenlemenin ise yürürlükten kaldırılması karşısında, suç tarihinde mağdurenin bacaklarını bir kez okşayan sanığın hukuki durumunun yeniden değerlendirilmesinde zorunluluk bulunmaktadır. Bu itibarla; yerel mahkeme direnme hükmünün, TCK'nun 103. maddesinde karar tarihinden sonra yapılan kanuni değişikliğin değerlendirilmesi ve sonucuna göre sanığın hukuki durumunun yeniden belirlenmesi amacıyla diğer yönleri incelenmeksizin bozulmasına karar verilmelidir.

**Kararların tamamına dergimizin Şubat 2015 tarihli**  
**146. sayısından ulaşabilirsiniz**

**YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS**

**YARGITAY**

**1. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/2321  
Karar No. 2014/5460  
Tarihi: 24.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/25, 81

• **KASTEN ÖLDÜRME SUÇU**

**ÖZETİ:** *Sanığın tekrarı açıkça gözükken haksız bir saldırıyı defetme amacı ile ve saldırı ile orantılı şekilde av tüfeğini kullandığı, bu anlamda tek kırma tüfek kullanan maktulün koluna takılı fişekliğinde 28 dolu fişek olmasına karşı seri atışlı otomatik tüfeği olan sanığın tüfeğinde 6 fişek olmasına rağmen tek tek iki kez birini havaya uyarı amaçlı atmak sureti ile kullanan sanığın saldırı ile orantılı hareket ettiğinin kabulü gerektiği, bu durumda olayda meşru savunmanın tüm şartları gerçekleştiğinden maktule yönelik meşru savunma altında öldürme suçunu işlediğinden sanığa ceza verilmesine yer olmadığına ve beraatine yönelik hüküm tesis edilmiştir.*

**YARGITAY**

**2. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/21520  
Karar No. 2014/23643  
Tarihi: 16.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/35, 66, 142, 143

• **HIRSIZLIK SUÇU**

**ÖZETİ:** *Sanık hakkında 765 sayılı TCK'nın 81/2. maddesinin uygulandığı anlaşılmalı, öncelikle anılan ilama konu cezanın bihakkin tahliye tarihi sorularak infaz tarihi kuşkuya yer vermeyecek şekilde tespit edilip sonucuna göre tekerrüre esas alınıp alınmayacağı belirlenerek, bu ilamın tekerrüre esas olmadığını tespiti halinde ise sanığın adli sicil kaydına esas diğer ilamların tekerrüre esas olup olmadığı araştırılarak sonucuna göre sanığın hukuki durumunun belirlenmesi gerektiğinin gözetilmemesi bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY****3. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/8975  
 Karar No. 2014/30853  
 Tarihi: 23.09.2014

İlgili Kanun/Madde  
 5237 s. TCK/29, 53, 58, 86  
 5275 s. CezaİnfazK/108

- **KASTEN YARALAMA SUÇU**

**ÖZETİ:** *Oluş ve dosya içeriğine göre, mağdurların sanığın evinin önünde alkol almaları ve tuvaletlerini yapmalarına duyduğu kızgınlıkla sanığın atılı silahla kasten yaralama suçunu işlediğinin anlaşılması karşısında, sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nin 29. maddesinde düzenlenen haksız tahrik hükümlerinin uygulanıp uygulanamayacağına karar yerinde tartışılması gerektiğinin gözetilmemesi bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY****4. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2012/24512  
 Karar No. 2014/24413  
 Tarihi: 10.07.2014

İlgili Kanun/Madde  
 5237 s. TCK/51, 58, 148  
 6136 s. AteşliSilahlarK/13

- **TEHDİT SUÇU**
- **MALA ZARAR VERME SUÇU**
- **İFTİRA SUÇU**
- **YAĞMA SUÇU**
- **İZİNSİZ SİLAH TAŞIMA SUÇU**

**ÖZETİ:** *Sanıkların dilekçelerine konu olaylara dair olarak müştekiler hakkında tehdit, mala zarar verme ve yağma suçlarından şikayet üzerine yapılan soruşturma sonunda kovuşturmaya yer olmadığına dair verilen kararın tek başına iftira suçunun kanıtı sayılamayacağı, gerçek bir olaya dair resmi makamlara ihbar ve şikayette bulunma hakkını kullanan sanıkların savunmalarının tanıklar A. K., D. S., Ş. A. ve M. G. 'in beyanlarıyla da doğrulanması karşısında, iftira suçunun unsurlarının oluşmadığı gözetilmeden kanuni olmayan gerekçeyle mahkumiyet kararları verilmesi kanuna aykırıdır.*

**YARGITAY****5. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/4636  
 Karar No. 2014/6806  
 Tarihi: 18.06.2014

İlgili Kanun/Madde  
 5237 s. TCK/212

- **ZİMMET SUÇU**
- **ZİNCİRLEME NİTELİKLİ ZİMMET SUÇU**

**ÖZETİ:** *Hesap ekstresinde suçlamalara konu para transferlerini gizlemek amacıyla bir kısım tahrifatlar yapılmış olmasına, 12-16 Eylül 2012 tarihleri arasında Ankara ilinde düzenlenen Sivas günleri adli etkinlikte kullanılmak üzere Köylere Hizmet Götürme Birliği bütçesinden Kangal Kaymakamlığında Yazı İşleri Müdür vekili olarak görev yapan A. Y. adına 11/09/2012 tarihinde çıkarılan 3000, 00 TL avanstan kullanılmayarak iade olunması nedeniyle muhasebeleştirilmesi için kendisine teslim edilen 2.405, 80 TL'nin kurum kayıtlarına intikal ettirilmeyerek mal edinilmesi eyleminin de ilgililerin beyanlarına başvurulması suretiyle açığa çıkarıldığının anlaşılmasına göre, zimmetin açığa çıkmamasını sağlamaya yönelik olarak hileli davranışlarda bulunduğu, böylece eylemlerinin bir bütün halinde zincirleme nitelikli zimmet suçunu oluşturduğu gözetilmeden yazılı şekilde sadece basit zimmet suçundan hüküm kurulması, kabule göre de, Dairemizce de benimsenen Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 16/12/2008 gün ve 2008/146-235 sayılı Kararına göre mağdurun belli olması ve maddi menfaatin suçun mağduruna iade edilebileceği durumlarda zimmetin maddi konusunu oluşturan değerlerin müsaderesine karar verilemeyeceği gözetilmeden kazanç müsaderesine hükmedilmesi kanuna aykırıdır.*

## YARGITAY

### 7. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/20589  
Karar No. 2014/22335  
Tarihi: 23.12.2014

İlgili Kanun/Madde  
4925 s. KarayoluTaşımaK/26  
5237 s. TCK/7  
5326 s. KabahatlerK/5

- 4925 SAYILI KARAYOLU TAŞIMA KANUNUNA AYKIRILIK SUÇU
- KESİNLEŞMİŞ ANCAK İNFAZ EDİLMEMİŞ İDARİ YAPTIRIMLAR

**ÖZETİ:** *Kabahatler Kanununun “Zaman bakımından uygulama” başlıklı 5. maddesinin 1. fıkrası 2. cümlesi kesinleşmiş idari yaptırımın yerine getirilmesi şekline yani idari yaptırımın infaz rejimine ilişkindir. Örneğin, Kabahatler Kanununun “İdari para cezası” başlıklı 17. maddesinde idari para cezalarının infaz konusunu düzenleyen hükümler yer almaktadır. Bu hükümlerde yapılan değişiklikler, lehe ya da aleyhe olduğuna bakılmaksızın infaz edilecek yani idari yaptırımda uygulanacaktır. Bu hale göre Kabahatler Kanununun 5. maddesinin 1. fıkrası 2. cümlesi hükmüne yanlış anlam verilerek ileri sürülen kanun yararına bozma nedeni isabetli olmayıp Gebze 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 10/03/2014 tarihli ve 2011/778 değişik iş sayılı kararı usul ve kanuna uygun görülmüştür. Açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma isteği yerinde görülmediğinden reddine, karar verilmiştir.*

## YARGITAY

### 8. CEZA DAİRESİ

Esas No.	2013/20172	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/18515	5237 s. TCK/44, 53, 61, 87, 95, 96,
Tarihi:	14.07.2014	102, 103, 109, 149

- *KİŞİYİ HÜRRIYETİNDEN YOKSUN KILMA SUÇU*
- *KASTEN YARALAMA SUÇU*
- *ÇOCUĞA YÖNELİK EZİYET SUÇU*

**ÖZETİ:** *5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 53. maddesinin 3. fıkrası uyarınca, 1. fıkranın (c) bendinde yazılı sanıkların kendi alt-soyu üzerindeki velayet hakkından, vesayet ve kayımlığa ait bir hizmette bulunmaktan koşullu salıverme tarihine, 1. fıkrada yazılı diğer haklardan ise 2. fıkraya gereğince cezanın infazı tamamlanuncaya kadar yoksun bırakılmalarına karar verilmesi gerektiği gözetilmeden, yazılı şekilde hüküm kurulması yasaya aykırıdır.*

## YARGITAY

### 9. CEZA DAİRESİ

Esas No.	2014/4621	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/8260	3713 s. TerörleMücadeleK/5
Tarihi:	08.07.2014	5237 s. TCK/43, 65, 86, 265

- *KASTEN ÖLDÜRMEYE TEŞEBBÜS SUÇU*
- *SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMAMAKLA BİRLİKTE ÖRGÜT ADINA SUÇ İŞLEME*
- *GÖREVİ YAPTIRMAMAK İÇİN DİRENME SUÇU*

**ÖZETİ:** *Sanık F. Y. hakkında olası kasıtlı kasten öldürmeye teşebbüs suçundan dava açılmasına rağmen ek savunma hakkı tanınmadan kasten öldürmeye teşebbüs suçundan hüküm kurulmak suretiyle savunma hakkının kısıtlanması kanuna aykırı olup bozmayı gerektirmiştir.*

## YARGITAY

### 10. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/2862  
Karar No. 2014/5369  
Tarihi: 10.07.2014

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/192

- **UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE TİCARETİ YAPMA VEYA SAĞLAMA**

**ÖZETİ:** *Yargılama sürecindeki işlemlerin kanuna uygun olarak yapıldığı, aşamalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların toplanan tüm delillerle birlikte gerekçeli kararda gösterilip tartışıldığı, vicdani kanunun dosya içindeki belge ve bilgilerle uyumlu olarak kesin verilere dayandırıldığı, eylemin sanıklar tarafından gerçekleştirildiğinin saptandığı, eyleme uyan suç tipi ile yaptırımların doğru biçimde belirlendiği anlaşıldığından; sanıkların müdafilerinin yerinde görülmeyen temyiz itirazları ile sanık D. müdafinin duruşmadaki sözlü savunmalarının reddiyle, resen de temyize tabi olan hükümlerin onanmasına, hükmolunan ceza miktarı ile tutuklu kalınan süre göz önüne alınarak sanıklar hakkındaki salıverilme taleplerinin reddine, karar verildi.*

## YARGITAY

### 11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/27427  
Karar No. 2014/11259  
Tarihi: 09.06.2014

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/53, 58, 204  
6102 s. TTK/615, 690

- **RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU**

**ÖZETİ:** Somut olay sanığın, müşteki tarafından imzalanarak kendisine verilen ve 3.000 TL bedelli olan suç konu bononun rakam hanesine "1" ve yazı ile bedel hanesine ise "on" rakam ve yazılarını ekleyerek 13.000 TL bedelli hale getirip icra takibine koyulduğuna ilişkindir. Adli emanetin 2005/120 sırasında kayıtlı suçta konu senedin akıbeti hakkında bir karar verilmesi, yasaya aykırı, sanık müdafinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülüş olduğundan hükmün bu sebeplerden dolayı 5320 sayılı Kanununun 8/1. maddesi gereğince uygulanması gereken CMUK uyarınca istem gibi bozulmasına, karar verildi.

## YARGITAY

### 12. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/4652  
Karar No. 2014/21625  
Tarihi: 03.11.2014

İlgili Kanun/Madde  
5271 s. CMK/141

#### • UYUŞTURUCU VE UYARICI MADDE TİCARETİ YAPMA VEYA SAĞLAMA SUÇU

**ÖZETİ:** Davacının tazminat talebinin dayanağı olan Ceyhan Ağır Ceza Mahkemesinin ceza dava dosyasında uyuşturucu veya uyarıcı madde ticareti yapma veya sağlama suçundan 21.03.2012 tarihinde yakalanarak savunması alındıktan sonra aynı gün serbest bırakılan ve yapılan yargılama sonunda atılı suçtan beraatine hükmedilen sanık (davacı) hakkında aynı olaya ilişkin olarak uyuşturucu madde kullandığı yönündeki beyanları nedeniyle kullanmak için uyuşturucu ve uyarıcı madde satın almak suçundan hazırlık aşamasında Ceyhan Cumhuriyet Başsavcılığının ayırma kararı ile dosya tefrik edilerek 2011/6197 soruşturma, 2011/3139 esas, 19.10.2011 tarih ve 2011/1243 sayılı iddianame ile Ceyhan 1. Sulh Ceza Mahkemesine ayrıca kamu davası açıldığının anlaşılması karşısında, atılı kullanmak için uyuşturucu ve uyarıcı madde satın alma suçunun davacının yakalanmasına esas olan suçtan bağımsız nitelikte ayrı bir suç olması ve tazminat davasına dayanak teşkil eden ceza dava dosyasında yapılan yargılama sonucu verilip kesinleşen beraat hükmü ile belirtilen suçta ilişkin olarak yapılmış olan yakalamanın haksız hale geldiği 5271 sayılı CMK'nın 141/1 ve devamı maddelerinde belirtilen şartların davacı yönünden gerçekleştiğinin anlaşılması nedeniyle diğer yasal koşulların varlığı halinde iddia edilen maddi ve manevi zararlar ilgili hak ve nesafet ilkelerine uygun makul bir tazminata hükmedilmesi gerekir.



## YARGITAY

## 13. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/2592  
Karar No. 2014/28191  
Tarihi: 15.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/35, 53, 58, 142

- **HIRSIZLIK SUÇU**
- **TEKERRÜR**

**ÖZETİ:** Sanığın alış veriş için girdiği katılanın işyerinde, katılana verdiği 200 Türk Lirası üstü olarak aldığı 190.00 Türk Lirası'nın içinden 100 Türk Lirası'nı gizlice aldığı, daha sonra katılana "alış verişten vazgeçtiğini" söyleyerek parayı eksik olarak iade etmek istediğinde katılanın yakalayıp polise teslim ettiğinin kabul edilmesi karşısında; sanığın eyleminin 5237 sayılı TCK'nun 142/1-b. maddesinde tanımlanan hırsızlık suçunu oluşturduğu gözetilmeden, hırsızlığın "elde veya üstte taşınan eşyayı çekip almak ya da özel beceriyle" işlenmesi durumunda uygulanacak olan TCK'nun 142/2-b. maddesi ile yazılı şekilde uygulama yapılması, sanığın yukarıda tarif edilen eyleminin teşebbüs aşamasında kaldığı ve sanık lehine 5237 sayılı TCK'nun 35/1-2. maddesinin uygulanması gerektiği gözetilmeden, eylemin tamamlandığının kabulüyle yazılı şekilde fazla ceza tayini, kasten işlemiş olduğu suçtan dolayı hapis cezasıyla mahkumiyetin yasal sonucu olarak sanığın, 5237 sayılı TCK'nun 53/1-c bendinde belirtilen haklardan aynı maddenin 2. fıkrası uyarınca hapis cezasının infazı tamamlanuncaya kadar yalnızca, kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesalet ve kayımlık yetkileri açısından ise anılan maddenin 3. fıkrası uyarınca mahkum olduğu hapis cezasından koşullu salıverilinceye kadar yoksun bırakılmasına karar verilmesi gerektiğinin düşünülmemesi, yargılama gideri olarak hesaplanan ve sanığın payına düşen 14.00 TL'nin, CMK'nın 324/4 maddesine 6352 sayılı Kanununun 100. maddesiyle eklenen değişiklik gözetilerek terkin edilecek miktar olan 20 TL'nin altında kaldığının anlaşılması karşısında, hazineye yükletilmesine karar verilmesi gerektiğinin gözetilmemesi bozmayı gerektirmiştir.

**YARGITAY****14. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/4106  
 Karar No. 2014/11512  
 Tarihi: 22.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
 5237 s. TCK/103, 104, 106, 116

- ***NİTELİKLİ CİNSEL SALDIRI VE KONUT DOKUNULMAZLIĞININ İHLALİ SUÇU***
- ***SANIĞIN OLAY SIRASINDA MAĞDÜREYE KARŞI CİNSEL SALDIRI EYLEMİNDE BULUNURKEN TEHDİT İÇERİKLİ SÖZLER SARF ETTİĞİ***

**ÖZETİ:** *Sanığın olay sırasında mağdureye karşı cinsel saldırı eyleminde bulunurken "eğer bağırırsan çocuğunu öldürürüm, seni de öldürürüm" şeklindeki mağdureye yönelik tehdit içerikli sözlerinin anılan suçun unsurlarının içerisinde kaldığı gözetilmeden, yazılı şekilde sanığın mahkûmiyetine hükümlenmesi kanuna aykırıdır.*

**YARGITAY****15. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/14881  
 Karar No. 2014/17289  
 Tarihi: 27.10.2014

İlgili Kanun/Madde  
 5237 s. TCK/158

- ***KAMU KURUM VE KURULUŞLARININ ZARARINA OLARAK DOLANDIRICILIK SUÇU***

**ÖZETİ:** *Yeşil kartın nerede olduğunun araştırılması, suç tarihinden sonra aynı kartla başka yerlerde tedavi olup olunmadığının belirlenmesi ve kurum zararı bulunup bulunmadığı hususları karar yerinde tartışılarak sonucuna göre sanıkların hukuki durumlarının tayin ve takdiri gerektiği gözetilmeden, eksik inceleme ve yetersiz gerekçeyle yazılı şekilde hüküm kurulması bozmayı gerektirmiştir.*

***Kararların tamamına dergimizin Şubat 2015 tarihli  
 146. sayısından ulaşabilirsiniz***

# **DANIŞTAY KARARI**

## ***COUNCIL OF STATE DECISION***

\* Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı

*Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision*

\* Danıştay Daire Kararı

*Council of State Chamber Decision*



**DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI**  
**PLENARY SESSION OF THE ADMINISTRATIVE LAW CHAMBER DECISION**

**DANIŞTAY**  
**İDARİ DAVA DAİRELERİ**  
**KURULU**

Esas No. 2010/3066  
Karar No. 2014/434  
Tarihi: 20.02.2014

**İlgili Kanun/Madde**  
**4054 s. RekabetK/4, 16**  
**5237 s. TCK/5, 7**  
**5326 s. KabahatlerK/3**

• **REKABET ETMEME YASAĞINI İHLAL**

**ÖZETİ:** *Aralarında davacı Şirketin de bulunduğu teŐebbüslerin, tıbbi sarf malzemeleri pazarında, arz koşullarının piyasa dışında belirlenmesi, fiyat ve satım Őartlarının rakiplerle birlikte tespit edilmesi, pazarın bölüŐülmesi ve rakip teŐebbüslerin faaliyetlerinin zorlaŐtırılması suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri açık olduğundan, Rekabet Kurulunca usulüne uygun olarak yürütölen soruŐtırma sonucunda davacı Şirkete, 4054 sayılı Kanun'un işlem tesis tarihinde yürürlükte bulunan 16. maddesinin ikinci ve dördüncü fıkraları uyarınca, eylemin en son 2002 yılında gerŐekleŐtiđi ve Şirketin yukarıda belirtilen durumu dikkate alınarak, 2001 yılı sonunda oluşan gayri safi gelirlerinin taktiren %4'ü oranı üzerinden idari para cezası verilmesine ilişkin dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekÇesiyle davanın reddine karar verilmiştir.*

***Kararların tamamına dergimizin Şubat 2015 tarihli***  
***146. sayısından ulaşabilirsiniz***

**DANIŞTAY DAİRE KARARI**  
**COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION**

**DANIŞTAY**  
**9. DAİRE**

Esas No. 2012/4042  
Karar No. 2013/7896  
Tarihi: 02.10.2013

İlgili Kanun/Madde  
213 s. VUK/3  
3065 s. KDVK/1, 2, 20, 29, 34

- **REKLAM HİZMETİ**
- **YASAL BELGE VE DEFTERLERLE KANITLANAMAYAN KATMA DEĞER VERGİSİ**
- **HUKUKA AYKIRILIK**
- **TRAMPA İŞLEMİ**

**ÖZETİ:** *Davacı Şirketin yararlandığı ileri sũrũlen reklam hizmeti nedeniyle fatura almadığı ve dolayısıyla bu alımlarının yasal kayıtlarına intikal ettirilmediği anlaşıldığından, sŕz konusu hizmet alımlarına ilişkin katma değer vergisinin indirim konusu yapılması hukuken mũmkũn değildir. Bu itibarla, eğitim hizmeti nedeniyle elde edildiği hesaplanan hasılat, katma değer vergisi matrahına ilave edilirken, reklam hizmeti nedeniyle ŕdendiđi yasal belge ve defterlerle kanıtlanamayan katma değer vergisinin indirilecek katma değer vergisi olarak dikkate alınmamasında hukuka aykırılık bulunmadığı gibi, iki ayrı teslim hũkmũnde olduğu 3065 sayılı Kanunun yukarıda sŕzũ edilen 2. maddesinin 5. fıkrasında aÇıkça belirtilen trampa iŐleminin, katma değer değer vergisine tabi tutulması da yasa gereği olduğundan, Bursa Bŕlge İdare Mahkemesince, tarihyatın kaldırılmasına karar verilmesi hukuka aykırılık oluŐurmaktadır.*

**Kararların tamamına dergimizin Şubat 2015 tarihli**  
**146. sayısından ulaşabilirsiniz**

**ANAYASA MAHKEMESİ**  
**KARARLARI**  
*TURKISH CONSTITUTIONAL COURT*  
*DECISIONS*





**ANAYASA MAHKEMESİ KARARI**  
**TURKISH CONSTITUTIONAL COURT DECISION**

**Resmi Gazete Tarihi: 01.01.2015**

**Resmi Gazete Sayısı: 29223**

**Esas Numarası: 2014/149**

**Karar Numarası: 2014/151**

**Karar Tarihi: 02.10.2014**

**İPTAL DAVASINI AÇAN:** Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri M. Akif HAMZAÇEBİ ve Engin ALTAY ile birlikte 123 milletvekili

**İPTAL DAVASININ KONUSU:** 10.9.2014 günlü, 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun'un;

...

***Anayasa Mahkemesi Kararı tamamuna dergimizin  
Şubat 2015 tarihli 146. sayısından ulaşabilirsiniz***



# **GÜNCEL MEVZUAT**

## **CURRENT LEGISLATION**

\* Kanunlar

Law Codes

\* Resmî Gazete Özetleri

Abstracts of Official Gazette



**KANUNLAR**  
**LAW CODES**

**Kanun Numarası** : 6585  
**Kabul Tarihi** : 14.01.2015  
**Resmi Gazete Tarihi** : 29.01.2015  
**Resmi Gazete Sayısı** : 29251

**PERAKENDE TİCARETİN DÜZENLENMESİ**  
**HAKKINDA KANUN**

**BİRİNCİ BÖLÜM**

**Amaç, Kapsam ve Tanımlar**

**Amaç**

**MADDE 1** – (1) Bu Kanunun amacı; perakende işletmelerin açılış ve faaliyete geçiş işlemlerinin kolaylaştırılması, perakende ticaretin serbest piyasa ortamında etkin ve sürdürülebilir rekabet şartlarına göre yapılması, tüketicinin korunması, perakende işletmelerin dengeli bir şekilde büyüme ve gelişmesinin sağlanması ve perakende işletmelerin faaliyetleri ile bunların birbirleri, üretici ve tedarikçilerle ilişkilerinin düzenlenmesidir.

**Kapsam**

**MADDE 2** – (1) Bu Kanun; perakende işletmelerin açılış, faaliyet ve denetimlerine ilişkin usul ve esaslar ile bu Kanunun uygulanmasında Bakanlık, yetkili idare ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarının görev, yetki ve sorumluluklarını kapsar.

(2) Hizmet sektöründe faaliyet gösteren işletmelerden açılış ve/veya faaliyete geçiş süreci ile faaliyetleri özel kanunlarla düzenlenenler bu Kanun kapsamı dışındadır.

...

**Yürürlük**

**MADDE 26** – (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**Yürütme**

**MADDE 27** – (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

*Ekleri için [www.basbakanlik.gov.tr](http://www.basbakanlik.gov.tr) adresini ziyaret ediniz.*

***Kararların tamamına dergimizin Şubat 2015 tarihli***  
***146. sayısından ulaşabilirsiniz***

**RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ**  
**ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE**

**KANUNLAR**

No	Adı	R. G. Tarih - Sayı
6585	Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun	29.01.2015 29251

**MİLLETLERARASI ANTLAŞMALAR**

Karar No.	Adı	R. G. Tarih - Sayı
2014/7135	Katılım Öncesi Yardım Aracı-Geçiş Dönemi Desteği ve Kurumsal Yapılanma Bileşeni Çerçevesinde 2007 Türkiye Ulusal Programına Yönelik Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avrupa Komisyonu Arasında Finansman Anlaşmasına Ek No 3 ile Notaların Onaylanması Hakkında Karar	01.01.2015 29223

**BAKANLAR KURULU KARARLARI**

Karar No.	Adı	R. G. Tarih - Sayı
2014/7066	Polis Akademisi Başkanlığına Bağlı Olarak Kurulan İzmir Bornova Polis Meslek Yüksek Okulu ile Emniyet Genel Müdürlüğünün Doğrudan Merkeze Bağlı Taşra Teşkilatında Yer Alan İstanbul Etiler Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürlüğü ve Buna Bağlı 6 Adet Şube Müdürlüğü ile İzmir Bornova Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürlüğü ve Buna Bağlı 6 Adet Şube Müdürlüğünün Kapatılması Hakkında Karar	01.01.2015 29223
2014/7072	154 kV (Erbaa TM-Almus TM) Brş.N-Tepekişla Hes Enerji İletim Hattı Projesi Kapsamında Bazı Taşınmazların Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Tarafından Acele Kamulaştırılması Hakkında Karar	01.01.2015 29223

**Resmî gazete özetlerine, dergimizin Şubat 2015 tarihli  
146. sayısından ulaşabilirsiniz**

# ÖNEMLİ BİLGİLER

## MAJOR INFORMATION

- KIDEM TAZMİNATI TAVANI**  
**İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ ORANLARI (2002'DEN İTİBAREN)**  
**VERGİDEN MÜSTESNA HARCIRAH TAVANI**  
**REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO VE FAİZ**  
**ORANLARI**  
**SİGORTA PRİMİNE TÂBİ TUTULMAYACAK YEMEK PARASI İLE ÇOCUK**  
**VE AİLE ZAMMI TUTARLARI**  
**SGK GECİKME ZAMMI ORANLARI (AYLIK)(1.10.2008'den itibaren tüm**  
**Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları için)**  
**ASGARİ YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ (10.06.2003'TEN İTİBAREN)**  
**4/a (SSK) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM**  
**ORANLARI(01.09.2013'den itibaren)**  
**4/b (Bağ-Kur) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM**  
**ORANLARI(01.09.2013'den itibaren)**  
**4/c (Devlet Memurları) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM ORANLARI**  
**(01.09.2013'den itibaren)**  
**İSTEĞE BAĞLI SİGORTALILARIN PRİM ORANLARI(01.09.2013'den**  
**itibaren)**  
**4/a (SSK) KAPSAMINDA ÇALIŞAN EMEKLİLERİN SGDP ORANLARI**  
**(01.09.2013'den itibaren)**  
**4/b (Bağ-Kur) KAPSAMINDA ÇALIŞAN EMEKLİLERİN SGDP ORANLARI**  
**(01.10.2008'den itibaren)**  
**DÖNEMLER İTİBARIYLA AYLIK ASGARİ ÜCRET TUTARLARI**  
**ÇIRAKLAR İÇİN DÖNEMLER İTİBARIYLA AYLIK ASGARİ ÜCRET**  
**TUTARLARI**  
**2015 YILI İÇİN ASGARİ GEÇİM İNDİRİMİ MİKTARLARI**  
**2014 YILI İÇİN ASGARİ GEÇİM İNDİRİMİ MİKTARLARI**  
**2013 YILI İÇİN ASGARİ GEÇİM İNDİRİMİ MİKTARLARI**  
**DÖNEMLER İTİBARIYLA SİGORTA PRİMİNE ESAS AYLIK TABAN VE**  
**TAVAN ÜCRET TUTARLARI**  
**AYLIK SAKATLIK İNDİRİMİ TUTARLARI**  
**HİZMET SÖZLEŞMESİ SONA ERDİRİLİRKEN DİKKATE ALINACAK**  
**BİLDİRİM SÜRELERİ VE İHBAR TAZMİNATI TUTARLARI (\*)**  
**5510 - SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI**  
**KANUNUNA GÖRE UYGULANACAK İDARİ PARA CEZALARI**  
**2015 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ**  
**2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ**  
**YENİDEN DEĞERLEME ORANLARI**  
**GEÇİCİ VERGİ DÖNEMLERİNDE UYGULANAN YENİDEN DEĞERLEME**  
**ORANLARI**

**BEYANNAMELERİNİ İMZALATMAK ZORUNDA OLANLAR  
2013 YILINDA BEYANNAMELERİNİ İMZALATMAK ZORUNDA  
OLMAYANLAR  
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE  
GECİKME ZAMMI ORANLARI  
YURT DIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI  
YÜRÜRLÜK TARİHLERİNE GÖRE TECİL FAİZİ ORANLARI  
EMLAK VERGİSİ ORANLARI  
EMLAK VERGİSİ DEĞERİ YILLIK ARTIŞ ORANLARI (%)  
KONUT KİRA GELİRİ İSTİSNA TUTARLARI  
BAZI MENKUL SERMAYE İRATLARINA UYGULANAN İNDİRİM  
(Enflasyondan Arındırma) ORANLARI  
MOTORLU TAŞITLAR VERGİSİ ORANLARI 2015  
TEVKİFATA VE İSTİSNAYA KONU OLMAYAN MENKUL VE  
GAYRİMENKUL SERMAYE İRATLARINDA BEYAN SINIRLARI  
VERGİDEN MÜSTESNA YEMEK BEDELİ  
DEĞER ARTIŞ KAZANÇLARINDA İSTİSNA TUTARLARI  
ARIZİ KAZANÇLARDA İSTİSNA TUTARLARI  
AMORTİSMAN SINIRI  
FATURA DÜZENLEME SINIRI  
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI  
VERGİDEN MÜSTESNA ÇOCUK YARDIMI  
50 ve Daha Fazla İşçi Çalıştırılan İşyerleri İçin Zorunlu İstihdam Oranları  
YATIRIM TEŞVİK BELGESİNE BAĞLANABİLECEK ASGARİ SABİT  
YATIRIM TUTARLARI Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Karar'a  
Göre(2012/3305 Sayılı Bkk İle 19.06.2012 Tarihinden İtibaren)  
2015 YILI USULSÜZLÜK DERECELERİ VE CEZALARI (TL)  
2015 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI  
2015 YILI İÇİN DAMGA VERGİSİ NİSPETLERİ VE MAKTU TUTARLAR  
2014 YILI VERASET VE İNTİKAL VERGİSİ TARİFESİ  
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)  
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ  
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI  
VERGİ KODLARI  
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI  
DÖVİZ KURLARI  
2015 YILINDA TÜRK TİCARET KANUNU'NDA UYGULANACAK İDARİ  
PARA CEZALARI (TL)**

***Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin Şubat 2015 tarihli  
146. sayısından ulaşabilirsiniz***





# LEGAL YAYINCILIK

## 2014 YILI FİYAT LİSTESİ

<b>Legalbank</b> (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺			
<b>Legal Hukuk Dergisi</b> (Aylık)		□ 2008 yılı 300 ₺	□ 2005 yılı 220 ₺
□ 2014 yılı 425 ₺	□ 2012 yılı 390 ₺	□ 2010 yılı 350 ₺	□ 2007 yılı 260 ₺
□ 2013 yılı 390 ₺	□ 2011 yılı 370 ₺	□ 2009 yılı 330 ₺	□ 2004 yılı 200 ₺
<b>Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık)			
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺			
<b>Tıp Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık)		<b>İdare Hukuku ve İlimler Dergisi</b> (6 Aylık)	
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		□ 2012 yılı 90 ₺	
<b>Banka ve Finans Hukuku Dergisi</b> (3 Aylık)			
□ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺			
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi</b> (3 Aylık)			□ 2006 yılı 110 ₺
□ 2014 yılı 240 ₺	□ 2012 yılı 220 ₺	□ 2010 yılı 190 ₺	□ 2008 yılı 145 ₺
□ 2013 yılı 220 ₺	□ 2011 yılı 200 ₺	□ 2009 yılı 180 ₺	□ 2005 yılı 100 ₺
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi</b> (3 Aylık)			
□ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)			
<b>Malî Hukuk Dergisi</b> (Aylık)			
□ 2014 yılı 320 ₺	□ 2012 yılı 290 ₺	□ 2010 yılı 260 ₺	□ 2008 yılı 220 ₺
□ 2013 yılı 290 ₺	□ 2011 yılı 275 ₺	□ 2009 yılı 245 ₺	□ 2006 yılı 175 ₺
<b>Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi</b> (3 Aylık)			
□ 2014 yılı 210 ₺	□ 2012 yılı 190 ₺	□ 2010 yılı 170 ₺	□ 2008 yılı 140 ₺
□ 2013 yılı 190 ₺	□ 2011 yılı 180 ₺	□ 2009 yılı 160 ₺	□ 2006 yılı 110 ₺
<b>Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi</b> (4 Aylık)			
□ 2014 yılı 160 ₺	□ 2012 yılı 145 ₺	□ 2010 yılı 125 ₺	□ 2008 yılı 105 ₺
□ 2013 yılı 145 ₺	□ 2011 yılı 135 ₺	□ 2009 yılı 120 ₺	□ 2006 yılı 80 ₺
<b>Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi</b> (6 Aylık)		<b>Regesta Ticaret Hukuku Dergisi</b>	
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺		□ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)	
<b>İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası</b> (6 Aylık)			
□ 2014 yılı 120 ₺	□ 2012 yılı 90 ₺	□ 2010 yılı 35 ₺	□ 2008 yılı 60 ₺
□ 2013 yılı 90 ₺	□ 2011 yılı 85 ₺	□ 2009 yılı 35 ₺	□ 2006 yılı 60 ₺
<b>Anayasa Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık)		<b>Paket Abonelik İndirimleri</b>	
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		Dergi Miktarı	İndirim
<b>Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi</b> (6 Aylık)		2	% 2
□ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺		3-5	% 4
□ 2008 yılı 45 ₺ □ 2006 yılı 45 ₺		6-9	% 6
		10+	% 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini <b>Nakit, Posta Çeki</b> veya <b>Banka Havalesi</b> ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) <b>% 10 indirim</b> uygulanacaktır.		Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki <b>paket abonelik indirimleri</b> uygulanacaktır. <b>Kredi Kartına 6 Taksit</b> yapılmaktadır.	

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

**BANKA ADI ŞUBE ŞUBE KODU**

Yapı Kredi Bankası Moda

**HESAP NO**

217

**IBAN NO**

60825788

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88

Garanti Bankası Moda

124

6299549

TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49

Akbank Moda

256

0048668-8

TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68

Türkiye İş Bankası Bahariye

1343

47728

TR34 0006 4000 0011 1343 0047 728

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaaleler Ücretsizdir.

**Legal Yayıncılık A.Ş.**

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

# LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

## ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK  
A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87  
www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy - İstanbul

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)

PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
<b>TOPLAM FİYAT</b>			
<b>İNDİRİM MİKTARI</b>			
<b>İNDİRİM TUTARI</b>			
<b>NOTLAR:</b>			

Kredi Kartı ile Ödemek İstiyorum

Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No: ....

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No : .....

Banka Havalesi ( )

Posta Çeki ( )

Elden ( )

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: - / - / 20-

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

**YÜKSEK MAHKEME  
KARARLARI  
ARAMA DİZİNLERİ  
INDEX OF SUPREME COURT  
DECISIONS**

\* Kavramlara Göre Arama Dizini  
*Index of Related Legal Terms*

\* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini  
*Index of Related Law Code Articles*



**KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LEGAL TERMS**

4925 Sayılı Karayolu Taşıma Kanununa Aykırılık Suçu ..... 389

**A**

Alacak Bir İlama Müstenid İse Teminat Aranmaz ..... 357  
Alacakların Ayrı Dosyalarda Takibe Konulması ..... 317  
Altı Aylık Süre İçinde Açılan Orman Kadastrosuna İtiraz Davası..... 355  
Arsa Payı Karşılığı İnşaat Sözleşmesi ..... 365

**B**

Bağımsız Bölümün Orman Tahdit Sınırları Dışına Çıkartılması ..... 355  
Bakiye İş Bedelinin Tahsili ..... 344  
Bedensel Bütünlüğün Zedelenmesi ..... 270  
Belediyece Yapılan İşlemlerin Yok Hükümünde Olduğu İddiası ..... 305  
Bir Davanın İkinci Kez Görülebilmesi İçin Dava Sebeplerinin Aynı  
Olmaması Gereği..... 268  
Bonoya Dayalı Olarak Kambiyo Senetlerine Özgü Haciz Yolu ile  
İcra Takibi ..... 335  
Borçluya Satış İlanının Tebliğ Edilmemiş Olması veya Usulsüz  
Tebliğ Edilmesi ..... 336  
Boşanma Davası ..... 290, 293

**C - Ç**

Cinsel İstismarın Sarkıntılık Düzeyinde Kalması..... 369  
Çocuğa Yönelik Eziyet Suçu..... 393  
Çocuğun Basit Cinsel İstismarı Suçu ..... 369

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına  
dergimizin Şubat 2015 tarihli 146. sayısından ulaşabilirsiniz***

**KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
*INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES*

<b>Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun (6136)</b>		<b>Ceza Muhakemeleri Kanunu (5271)</b>	
<b><u>Madde</u></b>	<b><u>Sayfa</u></b>	<b><u>Madde</u></b>	<b><u>Sayfa</u></b>
13.....	386	141.....	400

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına dergimizin Şubat 2015 tarihli 146. sayısından ulaşabilirsiniz***

**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE**



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87  
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

<b>LEGALBANK ABONELİK FORMU</b>			
<b>Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)</b>			
<b>Abonenin</b>		<b>Fatura Bilgileri</b>	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
<b>1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 TL</b>			
<b>Banka Hesabına Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
<b>Posta Çeki İle Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
<b>Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.</b>		<b>Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır</b>	 
Adı Soyadı			Banka
Kredi Kart No	<input style="width: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 20px;" type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA	<input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi	<input style="width: 20px;" type="text"/>
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyor ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih ....../.../.....

Abone İmza .....

Şirket Temsilcisi İmza .....

# Av. TALİH UYAR'ın

Tüm Eserleri **e-uyar.com** da

online hukuk yayıncılığı



## Güncel bilgi, Güvenilir Kaynak, Hızlı Erişim

- (Yeni) İcra ve İflâs Kanunu Şerhi
- (Yeni) Hukuki Mütalâalar
- Gerekçeli - İçtihatlı İcra ve İflâs Kanunu Şerhi
- İcra Hukukunda Kambiyo Senetleri
- İcra ve İflâs Hukukunda Tasarrufun İptali Davaları
- İçtihatlı Türk Medeni Kanunu
- Gerekçeli - İçtihatlı Türk Medeni Kanunu
- Tüm Makale ve İnceleme Yazıları
- Tüm konulara ilişkin Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları
- Tüm konulara ilişkin Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kurulu Kararları

 **e-uyar.com' u keşfedin !**

Kurulum gerektirmeyen e-uyar deneyimini keşfetmek için **ücretsiz deneme üyeliğini** istemeyi unutmayın !

Müşteri Hizmetleri Destek Hattı  
Tel. 0(232) 425 21 03 - Faks. 0(232) 441 80 49 - Mobil. 0(533) 217 23 69  
info@e-uyar.com - www.e-uyar.com



**TÜRK CEZA HUKUKUNDA  
UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE SUÇLARI**



**Yrd.Doç.Dr.Fatma KARAKAŞ DOĞAN**

Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi



Prof. Dr. Yücel ÜNAL

**TÜRK ŞEHİR PLANLAMA HUKUKUNUN  
DÜNÜ - BUGÜNÜ 1985-2015**

