

ISSN: 1303-9210

LEGAL

Hukuk Dergisi *LEGAL JOURNAL OF LAW*

Cilt: 13/Sayı: 153
Volume: 13/Issue: 153
Yıl/Year: 2015

**YARGITAY KARARLARI, DANIŞTAY KARARLARI
VE DİĞER YÜKSEK MAHKEME KARARLARI,
HUKUK HABERLERİ, HUKUKİ MAKALELER,
GÜNCEL MEVZUAT, RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ,
ÖNEMLİ BİLGİLER**

*COURT OF CASSATION DECISIONS, COUNCIL STATE DECISIONS
AND OTHER SUPREME COURT DECISIONS, LEGAL NEWS, LEGAL
WRITINGS, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF OFFICIAL
GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



TR Dizin Hukuk Veri Tabanında Dizinlenmektedir



Legal Hukuk Dergisi
Legal Journal of Law

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

Cilt: 13/Sayı: 153
Volume: 13/Issue: 153
Yıl/Year: 2015

Yayın Sahibi/Publisher: Legal Yayıncılık A. Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*
Av./Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ
(Sertifika No./Certificate No.27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Responsible Manager: Av./Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Basım ve Cilt/Printing and Volume: Kitap Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
(Sertifika No./Certificate No.: 16053)
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

Basıldığı Yer/Place of Publication: Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1
Topkapı/İstanbul

Basıldığı Tarih/Publication Date: Eylül/September 2015

Yönetim Yeri/Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel.0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

Yayın Türü/Type of Publication: Yerel, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/*This journal is a peer reviewed national law journal published per month*

İzmir Temsilcisi/
Izmir Representative
Av./Aal. İsmet KÖYMEN

Mersin Temsilcisi/
Mersin Representative
Av./Aal. H. Hulki ÖZEL

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “**LHD**” kısaltması kullanılmalıdır.
*For citations please use the abbreviation: “**LHD**”*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon/Phone: 0 216 449 04 85

Faks/Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi/Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.6 Kadıköy – İstanbul

Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.
Articles published in this journal represent only the views of the contributors.

Copyright © 2015

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A. Ş. 'ye aittir.
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or
by means, without the prior expressed permission in writing of the
LEGAL YAYINCILIK A. S.*

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr

DANIŞMA ve YAYIN KURULU
EDITORIAL and ADVISORY BOARD

- Prof. Dr. Faruk ACAR
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Pınar AKAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Gökhan ANTALYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı
- Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı (Eski)
- Prof. Dr. Oğuz ATALAY
Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Cevdet ATAY
Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR
Yeditepe Üniv. Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
- Prof. Dr. Süheyl BATUM
Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku
- Prof. Dr. Ali Cem BUDAK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Osman CAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Mustafa ÇEKER
Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Gürsel ÇETİN
İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Osman DOĞRU
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
- Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Nuray EKŞİ
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- Prof. Dr. Nüvit GEREK
Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY
Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Pelin GÜVEN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU
Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ
Prof. Dr. Eser KARAKAŞ
Bahçeşehir Üniversitesi AB İlişkileri Bölüm Başkanı
Prof. Dr. Işıl KARAKAŞ
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Üyesi - Devletler Umumi Hukuku
Prof. Dr. Mahmut KOCA
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU
Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN
İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER
Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN
İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı
Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK
İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Adem SÖZÜER
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN
Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA
İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK
Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Samim ÜNAN
Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Serap YAZICI
Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ
Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Müslüm AKINCI
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Murat ALIŞKAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Çetin ARSLAN
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Mehmet ERDEM
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ
Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Şafak NARBAY
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. İlhan YILMAZ
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU
İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Sevi BAKIM
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN
*Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Nuri ERDEM
*TC. İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı, Ticaret Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Birgül SOPACI
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Varol KARAASLAN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Nur KARAN
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku
Yrd. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı
Dr. İsmet Nezih ABANOZ
Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi
Haşmet Sırrı AKŞENER
İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı
Hasan ÖZKAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
İzzet DOĞAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
Arş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE
Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (. doc veya. docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with. doc or. docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Tm Hakem Raporları, **ULAKBİM** (Ulusal Akademik Aę ve Bilgi Merkezi) **Hukuk Veri Tabanı Komitesi** tarafından denetlenmesine olanak verecek şekilde 5 yıl saklanır.

*All reviewers' evaluation reports will be kept for at least five years after publication and copies of these reports will be sent to the **ULAKBİM** (Turkish Academic Network and Information Center) **Law Database Committee** whenever required.*

14. Dergi'ye ait yeni sayı yayımlandıkça, bu sayı tek bir **PDF** kopyası şeklinde **ULAKBİM Online Dergi Takip Sistemine (ODİS)** yüklenir. Ayrıca Dergi'nin 2 adet basılı kopyası da ULAKBİM'a kargo ile ulaştırılır.

*Each Publisher issue of the Journal will be uploded as a **PDF** file to the **Online Journal Watch System of ULAKBİM (ODİS)**. Also two copies of the published issue will be delivered to ULAKBİM by cargo.*

15. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında/About Our Journal

Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli abonelerimiz, 2015 yılının dokuzuncu sayısı ile sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Yeni adli yılınızı en içten dileklerimizle kutlarız...

Dergimizin makaleler kısmında Prof. Dr. Cevdet ATAY'ın "*Kamu Meslek Kuruluşları*", Dr. Kutlay TELLİ'nin "*Birleşmiş Milletler Genel Kurulu Üçüncü ve Altıncı Komitelerinin Uluslararası Hukukun İnşasındaki Rolü*", Dr. Serkan KIZILYEL'in "*ECHR's Case Law on Detention Without Trial in the United Kingdom for the Protection of Right to Liberty and Security*" ve Osman Gazi GÜÇLÜTÜRK'ün "*Limited Şirketlerde Ortakların ve Kanuni Temsilcilerin Kamu Alacaklarından Sorumluluğu*" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Av. İsmail KÖK'ün "*Anonim Şirketlerde Yönetim Yetkisinin Bölünmesi ve Bırakılması*", Yavuz AKBULAK'ın "*Ön Ödemeli Konut Satışı Düzenlemeleri*", İslam GEZER'in "*Avrupa Birliği Direktifleri, Türk Doktrini ve Yüksek Yargı Kararları Işığında Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 2009/4-176 E., 2009/279 K., 24.06.2009 Tarihli Karar Analizi*" ve Berrin ATİKER - Ceren ÇUBUKÇU - Mustafa ÖZCAN - Fatih GÜRSUL'un "*Sanal Platformlarda Siber Zorbalık ve Hukuki Çözümler*" isimli yazıları yer almaktadır.

Dergilerimizin 2015 yılı abonelik yenileme dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Önümüzdeki günlerde Dergilerimizi de elektronik ortama aktarmayı planlamaktayız. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin [www. legalbank. net](http://www.legalbank.net) internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Editör/Editor

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 13/Sayı: 153

Yıl: 2015

İÇİNDEKİLER

Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri	21
Hukukî Makaleler.....	35
Kamu Meslek Kuruluşları	
Prof. Dr. Cevdet ATAY	37
Birleşmiş Milletler Genel Kurulu Üçüncü ve Altıncı Komitelerinin Uluslararası Hukukun İnşasındaki Rolü	
Dr. Kutlay TELLİ	73
Birleşik Krallık'taki Yargılamasız Tutuklamaya Karşı Özgürlük ve Güvenlik Hakkının Korunmasına İlişkin AIHM İçtihatları	
Dr. Serkan KIZILYEL	85
Limited Şirketlerde Ortakların ve Kanuni Temsilcilerin Kamu Alacaklarından Sorumluluğu	
Osman Gazi GÜÇLÜTÜRK	135
Uzman Görüşleri.....	153
Anonim Şirketlerde Yönetim Yetkisinin Bölünmesi ve Bırakılması	
Av. İsmail KÖK	155
Ön Ödemeli Konut Satışı Düzenlemeleri	
Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)	179
Avrupa Birliği Direktifleri, Türk Doktrini ve Yüksek Yargı Kararları Işığında Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 2009/4-176 E., 2009/279 K., 24.06.2009 Tarihli Karar Analizi	
İslam GEZER.....	193
Sanal Platformlarda Siber Zorbalık ve Hukuki Çözümler	
Berrin ATİKER	
Ceren ÇUBUKÇU	
Mustafa ÖZCAN	
Fatih GÜRSUL	211
Hukuk Haberleri.....	221
Yargıtay Hukuk Kararları.....	265
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları.....	267
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	310

Yargıtay Ceza Kararları	391
Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı.....	393
Yargıtay Ceza Daire Kararları.....	401
Danıştay Kararları.....	433
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı	435
Danıştay Daire Kararı	439
Güncel Mevzuat	443
Resmî Gazete Özetleri.....	445
Önemli Bilgiler	459
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	512
Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri	513
Kavramlara Göre Arama Dizini	515
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini	523
LEGALBANK ABONELİK FORMU	526

LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 13/Issue: 153

Year: 2015

CONTENTS

Plot Summary of Supreme Court Decisions	21
Legal Writings.....	35
Public Occupational Organizations	
Prof. Dr. Cevdet ATAY	37
The Role of the Third and Sixth Committees of the United Nations General Assembly in the International Law-Making	
Dr. Kutlay TELLİ	73
ECHR's Case Law on Detention Without Trial in the United Kingdom for the Protection of Right to Liberty and Security	
Dr. Serkan KIZILYEL	85
The Responsibility of Shareholders and Company Representatives Regarding the Public Recievables in Limited Liability Companies	
Osman Gazi GÜÇLÜTÜRK	135
Expert Opinions	153
Division of Management Authority and Its Relinquishment in Corporations	
Atty. İsmail KÖK	155
Regulations Regarding Prepaid Tenement Sales	
Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)	179
Analysis of the General Civil Chamber of the Court Of Cassation's 2009/4-176 E., 2009/279 K., 24.06.2009 Dated Decision, in Light of the European Union Directives, Turkish Legal Doctrine and the Decisions of the Appeals Courts	
İslam GEZER	193
Cyberbullying and Legal Solutions on Online Platforms	
Berrin ATİKER	
Ceren ÇUBUKÇU	
Mustafa ÖZCAN	
Fatih GÜRSUL	211
Legal News.....	221
Court of Cassation Civil Chamber Decisions	265
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions	267
Court of Cassation Civil Chambers Decisions	310
Court of Cassation Criminal Chamber Decisions.....	391
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision	393
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions	401

Council of State Decisions	433
Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision.....	435
Council of State Chamber Decision	439
Current Legislation.....	443
Abstracts of Official Gazette.....	445
Major Informations	459
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	512
Index of Supreme Court Decisions	513
Index of Related Legal Terms.....	515
Index of Related Law Code Articles	523
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE ..	526

YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ
PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS

AİLE HUKUKU

Velayetin Değiştirilmesi Talebi- Davalı annenin sekiz yaşındaki müşterek çocuğun gelişimi için önemli olmasına rağmen babası ile görüşmesini engelleyerek, velayet hakkını kötüye kullandığı hususunun kanıtlandığı ve müşterek çocuğun velayetinin davalı anneden alınarak davacı babaya verilmesi gerektiği kabul edilmelidir..... 297

AVUKATLIK HUKUKU

Bir Yıllık Kira Bedeli Üzerinden Nisbi Vekalet Ücretine Hükmedilmesi Gereği- Tahliye davalarına ilişkin Avukatlık Ücret Tarifesinin 9. maddesi hükmüne göre davanın esasa ilişkin nedenlerle reddi veya kabulü halinde bir yıllık kira bedeli üzerinden nispi vekalet ücretine hükmedilmesi gerekir. 328

BANKACILIK HUKUKU

Bankanın Gerekli Basiret ve İtinayı Gösterme Zorunluluğu- Bankanın, çekle işleyecek hesap açarken ve çek karnesi verirken gerekli basiret ve itinaı gösterme zorunda olduğu da dikkate alındığında, rehin hakkını sadece karşılıksız kalan çekler ve ibraz edilmeyen çekler ile ilgili olarak ileri sürebileceğinin kabulü gerekir. Bu nedenle haciz tarihi itibarı ile tamamen ya da kısmen karşılıksız kalan çeklerden doğan yasal sorumluluk miktarı ile henüz muhatap bankaya ibraz edilemeyen çek yapraklarından kaynaklanan risk miktarı toplamının banka kayıtları üzerinde yaptırılacak teknik bilirkişi eli ile saptanmalıdır. 335

Bankanın Gerekli Dikkat ve Özeni Göstermemesi Nedeniyle Oluşan Zararın Tahsili- Hesaptaki paralara faiz uygulanmaması ve dava tarihinden önce davacının davalı bankaya bir müracaatının bulunmaması nazara alınarak hükmedilen tazminata, paraların çekildiği tarihten dava tarihine kadar yasal faiz, dava tarihinden itibaren avans faizi uygulanması gerektiği gerekçesiyle, davanın kabulü ile, 163.030,00 TL'nin 8.030,00 TL'sine 10.08.2010 tarihinden dava tarihine kadar, 155.000 TL'sine 16.08.2010 tarihinden dava tarihine kadar yasal faiz, dava tarihinden itibaren tamamına avans faizi uygulanmak suretiyle davalıdan tahsiline karar verilmiştir. Dosyadaki yazılara, mahkemece uyulan bozma kararı gereğince hüküm verilmiş olmasına ve delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre, davalı vekilinin bütün temyiz itirazları yerinde değildir. 350

BORÇLAR HUKUKU

- Muvazaa İddiasına Dayalı İptal İstemi-** Mahkemece, davanın dava tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan TBK'nın 19. maddesinde düzenlenmiş muvazaa iddiasına dayalı iptal istemine ilişkin olduğunun kabulü ile bu madde kapsamındaki genel ilkelere ve ispat usulüne uygun olarak uyuşmazlığın çözümlenmesi gerekir 388
- Tedbirsizlik ve Dikkatsizlik Sonucu Yaralama-** Yaralanma nedeniyle tedavi gideri yapılması, iş göremez durumda kalınması yaşamın olağan akışına uygun olup tüm giderlerin belgeleneceği beklenebilir. 323

BOŞANMA HUKUKU

- Boşanma ve Tazminat İstemi-** Hakim, tazminat miktarını saptarken, bir yandan kişilik hakları zedelenen tarafın, ekonomik ve sosyal durumunu ve boşanmada kusuru bulunup bulunmadığını ve varsa kusur derecesini, fiilin ağırlığını öbür yandan da, kişilik haklarına saldırıda bulunanın kusur derecesini, ekonomik ve sosyal durumunu göz önünde bulundurmaya zorundadır. 314
- Boşanmanın Mali Sonuçları-** Tarafların sosyal ve ekonomik durumları ile kusurları ve hakkaniyet ilkesi dikkate alınarak davacı kadın yararına uygun miktarda maddi tazminat verilmelidir. Bu yönün dikkate alınmaması doğru görülmemiştir. Davacı kadın, dava dilekçesinde yoksulluk nafakası da talep etmiştir. Davacının tedbir ve yoksulluk nafakası talebi hakkında olumlu-olumsuz bir karar verilmemesi usul ve yasaya aykırıdır. 313

Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz

HUKUKÎ MAKALELER

LEGAL WRITINGS

* Kamu Meslek Kuruluşları
Public Occupational Organizations
Prof. Dr. Cevdet ATAY

* Birleşmiş Milletler Genel Kurulu Üçüncü ve Altıncı Komitelerinin Uluslararası
Hukukun İnşasındaki Rolü
*The Role of the Third and Sixth Committees of the United Nations General Assembly in
the International Law-Making*
Dr. Kutlay TELLİ

* ECHR's Case Law on Detention Without Trial in the United Kingdom for the
Protection of Right to Liberty and Security
*Birleşik Krallık'taki Yargılamasız Tutuklamaya Karşı Özgürlük ve Güvenlik Hakkının
Korunmasına İlişkin Aihm İçtihatları*
Dr. Serkan KIZILYEL

* Limited Şirketlerde Ortakların ve Kanuni Temsilcilerin Kamu Alacaklarından
Sorumluluğu
*The Responsibility of Shareholders and Company Representatives Regarding the
Public Recievables in Limited Liability Companies*
Osman Gazi GÜÇLÜTÜRK

⚡ KAMU MESLEK KURULUŞLARI*

(PUBLIC OCCUPATIONAL ORGANIZATIONS)

Prof. Dr. Cevdet ATAY

ÖZ

Anayasa tarafından “Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları” olarak nitelenen, fakat, kısa olarak Kamu Meslek Kuruluşu olarak da nitelenebilecek bu kuruluşlar, kamu tüzel kişileri arasında önemli bir kamu tüzel kişisi grubunu temsil etmektedir.

Bu tüzel kişilere ilişkin esaslar, Anayasanın 135. Maddesinde belirtilmiştir. Bu esaslar; kamu kurumu olma, yasayla kurulma, tüzel kişiliğe sahip olma, meslek kuruluşu (oda, baro, borsa vb.) ve üst kuruluş şeklinde örgütlenme, kamu yararı amaçlarına göre faaliyet gösterme, bu amaçlar dışına çıkamama, meslek kuruluşu kapsamında kamu hizmeti yapma, bu kapsamda uyulması zorunlu kurallar koyma ve kararlar alma yetkisine sahip olma, odalara üye olma zorunluluğunun olması, organlarının serbest seçimlerle üyeler tarafından oluşturulması, Devletin idari ve mali denetimine tabi olması; organların, üyeleriyle ve meslek kuruluşu amaçlarıyla ilgili yönetsel işlemlerinin idari yargı denetimine tabi olduğu esaslardır.

Kamu meslek kuruluşlarının, “kamu kurumu” ve “kamu hukuku tüzel kişisi” olarak nitelenmesine olanak veren özellik veya nitelikler yukarıda belirtilen ilkeler veya esaslardır.

Buna karşılık, meslek kuruluşu organlarının üçüncü kişilerle ve kendi personeliyle olan hukuksal ilişkileri konusunda yaptığı işlemleri adli yargı denetimine tabidir. Ancak, bu son durum, kamu meslek kuruluşlarının özel hukuk kişileri olduğu anlamına gelmektedir. Zira hukukumuzda Devlet kurum ve kuruluşları da, özel hukuk kapsamına giren işlemler yapabilmektedirler.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 10.08.2015 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 21.08.2015 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

Anayasanın 135. Maddesindeki düzenleme, Anayasanın “İdarenin bütünlüğü ve kamu tüzel kişiliği” başlığı altında yer verilen 123. Madde-sinin “İdare kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir. Kamu tüzel kişiliği, ancak kanunla veya kanunun açıkça verdiği yetkiye dayanılarak kurulur” ifadeleriyle uyumluluk göstermektedir.

Kamu meslek kuruluşlarının hangileri olduğu, bunları kuran yasalarla ortaya çıkmaktadır. Yürürlükteki yasalara göre, hukuk sistemi-mizdeki kamu meslek kuruluşları şunlardır:

Türk Tabipleri Birliği, Türk Veteriner Hekimleri Birliği, Türk Eczacıları Birliği, Türk Diş Hekimleri Birliği, Türkiye Noterler Birliği, Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği, Mühendis ve Mimar Odaları Birliğidir. Türkiye Ziraat Odaları Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu. Türkiye Bankalar Birliği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB), Türkiye Sermaye Piyasası Aracı Kuruluşları Birliği, Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Birliği; Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği, Turist Rehberleri Odaları Birliği, Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği .

Bunların sayıları ve türleri, durum ve koşullara göre zaman içinde değişebilmektedir. Gerçekten, Türkiye Sermaye Piyasası Aracı Kuruluş-ları Birliği; Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Bir-liği; Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği, Turist Rehberleri Odaları Birliği, Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği gibi, daha önce, niteliği yönünden kamu meslek kuruluşu sayılmayan kurum ve kuru-luşlara yasa koyucu bu niteliği verilebilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Kamu Meslek Kuruluşu devletin idari ve mali denetimi, adli yargı, idarenin bütünlüğü, kamu tüzel kişiliği, kamu meslek kuruluşlarının özerkliği

ABSTRACT

These “Occupational Organizations” stated as having the attributes of Public Institutions under the Constitution, which may also be characterized as “Public Occupational Organizations”, constitute a group of significant public legal entities among groups of legal entities.

The guidelines regarding these legal entities are specified under Article 135 of the Constitution. These guidelines may be stated as: becoming a public institution; establishment by law; having legal entity; occupational organization (associations, bar, stock market, etc.), and organizing as the main institution; serving the objectives of the public good;

unable to work outside these objectives; serving the public within the scope of an occupational organization; having the authority to issue mandatory rules, and to make decisions within this scope; mandatory memberships to associations; creating its organs by members elected through free elections; being subject to the State's administrative, and financial audit; members of its organs, and its objectives as an occupational organization, would be subject to administrative justice.

The afore-mentioned principles, or guidelines, are the characteristics, or properties, which would define them as a "public institution", or a "public law legal entity".

On the other hand, occupational organizations' organs relations with third parties, and their own staff regarding their legal transactions, are subject to ordinary justice. However, this situation does not render public occupational organizations as private legal entities; because, under our legal system, State institutions, and organizations may also enter into transactions, which would fall under the realm of private law.

The statement under Article 135 of the Constitution is consistent with the content under the heading "Administrative Unity, and public legal entity" of Article 123, which states that "Administration is a whole with its establishment, and with its duties, and it is regulated by laws. Public legal entity is only be established by law, or by an explicit authority stated under the law."

The types of public occupational organizations are manifest by the laws creating them. Under the current laws, following are the public occupational organizations within our legal system:

Association of Turkish Medical Doctors; Association of Turkish Veterinary Doctors; Association of Turkish Pharmacists; Turkish Dental Association; Turkish Notary Public Association; Turkish Bar Association; Association of the Chamber of Turkish Public Accountants, Financial Consultants, and Certified Public Accountants; Association of Chamber of Engineers, and Architects; Association of Turkish Chamber of Agriculture; Association of Turkish Confederation of Merchants, and Craftsmen; Association of Turkish Banks; Association of Turkish Union of Chambers, and Exchange Commodities; Association of Turkish Capital Market Union of Brokers; Association of Financial Leasing, Factoring, and Finance Companies; Association of Turkish Insurance, and Reassurance Companies; Association of Chamber of Tourist Guides; Association of Turkish Appraisers.

Their numbers, and their genres may change over time depending on circumstances, and conditions. Thus, the law maker is able to allow this attribute to organizations, and institutions such as Association of Turkish Capital Market Brokers; Association of Financial Leasing, Factoring, and Finance Companies; Association of Turkish Insurance, and Reassurance

Companies; Association of Chamber of Tourist Guides; Association of Turkish Appraisers, which formerly would have been denied to be considered a Public Occupational Organization.

Keywords: *Public Occupational Organization; administrative, and financial state audit; judicial justice; administrative unity; public legal entity; independence of the public occupational organizations*

Kamu Meslek Kuruluşu olarak da nitelenebilecek, Anayasanın “Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları” olarak adlandırdığı bu kuruluşlar, kamu tüzel kişileri arasında önemli yeri olan bir kamu hukuk tüzel kişisi grubunu temsil etmektedir. Bu tüzel kişilere ilişkin esaslar, Anayasanın 135. Maddesinde belirtilmiştir. Bu esaslar; kamu kurumu olma, yasayla kurulma, tüzel kişiliğe sahip olma, meslek kuruluşu (oda, baro, borsa vb.) ve üst kuruluş şeklinde örgütlenme, Anayasa’da belirtilen kamu yararı amaçlarına göre faaliyet gösterme, bu amaçlar dışına çıkamama, odasına üye olma zorunluluğu, Devletin idari ve mali denetimine tabi olma gibi ilkelerdir.

...

Oda, baro veya borsaların karar yetkileri ilke olarak, bağlı oldukları birlik organlarının onayına tabi değildir. Bu konuda ilke, organların kararlarının onaya tabi olmaması, yani özerklik ası; onaya tabi olması ise istisnadır. Aynı durum, yukarıda Vesayet Denetimi başlığı altında açıklandığı gibi, birlik organlarının re’sen veya itiraz üzerine yaptıkları işlemlerin ve aldıkları kararların vesayete tabi olması istisnadır. Vesayet denetiminin söz konusu olduğu hallerde ise, bu denetim son derece gevşek ve birlik kurumsal organlarının iradesi ve kararı asıldır. Örneğin, Barolar Birliği yönetmeliklerinin Adalet Bakanlığınca onaylanmaması halinde Barolar Birliği Genel Kurulu 2/3 oranında karar verirse, Birlik Genel Kurulu kararı esas alınır.

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER GENEL KURULU ÜÇÜNCÜ VE ALTINCI KOMİTELERİNİN ULUSLARARASI HUKUKUN İNŞASINDAKİ ROLÜ*

(THE ROLE OF THE THIRD AND SIXTH COMMITTEES OF THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY IN THE INTERNATIONAL LAW-MAKING)

Dr. Kutlay TELLİ**

ÖZ

BM Genel Kurulunun uluslararası hukukun sürekli gelişimi konusunda hayati bir role sahip olduğu şimdiden ortaya konulmuştur. Bu görev özellikle uluslararası standartların ve prensiplerin kodifiye edilmelelerini içermektedir. Bu makale çoğunlukla, Genel Kurulun Üçüncü ve Altıncı Komitelerinin çalışmalarının çıktılarına odaklanacaktır. Genel Kurul kararları çoğunlukla bağlayıcılıktan yoksundur. Ancak bu kararların çoğunluğu, sert hukuk normlarına dönüşecek bir potansiyele de her zaman sahiptir.

Anahtar Kelimeler: Uluslararası hukuk yapım süreci, Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun işleyişi, Üçüncü ve Altıncı Komitelerin rolleri.

ABSTRACT

It has been already proven that the General Assembly of the United Nations plays a pivotal role in the constant development of international law. This duty particularly covers the codification of international standards and principles. This article is largely dedicated to the output of the work of Third and Sixth Committees of the General

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 14.08.2015 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 25.08.2015 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

** Hâkim; LL.M., Leicester University Faculty of Law and Visiting Scholar, Fordham University Faculty of Law, kutluay2002@yahoo.com

Assembly. Most resolutions and decisions of the General Assembly seems non-binding. Nevertheless, most of them always have a certain potential to turn into hard-law norms.

Keywords: *International law-making process, the functioning of the United Nations General Assembly, the role of the Third and Sixth Committees.*

...

Yukarıda görüldüğü üzere BM Genel Kuruluna bağlı olarak görev yapan ve üye devletlerin temsilcilerinden oluşan Üçüncü ve Altıncı Komiteler, adeta “uluslararası hukukun birer üretim fabrikası” gibi çalışmaktadır. Kâğıt üzerinde hukuki yönden bağlayıcı olmadığı kabul edilen bu metinler içeriği prensipleri ihlal eden hükümlere karşı bir BM üyesi ülke olması yönüyle siyaseten her zaman baskı yapılabileceğinde ise şüphe yoktur. Bu yönden, çalışmamızda, özellikle geniş bir oydaşma veya oybirliğiyle bütün üye devletlerin “evet” dediği belgelerin hukuki statüsünün, hiç bağlayıcılığı olmayan ve tamamen tavsiye niteliğindeki dokümanlardan daha farklı bir statüde olduğu ortaya konulmuştur. Bunun yanında, bir şekilde kaleme alınarak formüle edilmiş prensiplerin, her zaman bir anlaşma maddesi ve/veya örf ve adet hukuku kuralı haline dönüştürülmesi sonucu artık resmen bağlayıcı (zorlayıcı) bir norm olarak uluslararası platformlarda varlıklarını hissettirebilecekleri belirtilmiştir. Bu açıdan Üçüncü ve Altıncı Komitelerin faaliyetlerinin, ülkemiz diplomatları ve hukukçuları tarafından çok daha yakından takip edilmesi ve Türkiye’nin de içinde yer aldığı bölgenin ihtiyaç ve sorunlarının da göz önüne alınmasıyla bu faaliyetlere gereken katkının yapılması gerektiği sonucuna ulaşılmalıdır.

...

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz

ECHR'S CASE LAW ON DETENTION WITHOUT TRIAL IN THE UNITED KINGDOM FOR THE PROTECTION OF RIGHT TO LIBERTY AND SECURITY*

*(BİRLEŞİK KRALLIK'TAKİ YARGILAMASIZ TUTUKLAMAYA KARŞI ÖZGÜRLÜK
VE GÜVENLİK HAKKININ KORUNMASINA İLİŞKİN AİHM İÇTİHATLARI)*

Dr. Serkan KIZILYEL**

ABSTRACT

Terrorism is a modern threat that uses violence to achieve political objectives. The state that is under terrorist threat has to somehow take necessary measures to stop or at least to reduce its harm. Some states take exceptional measures that bring forth concerns about human rights. One of those measures is the detention of suspected terrorists without trial that is carried out by the executive. When the executive has suspicion that one person is a terrorist and dangerous to its nation, he or she could be detained for a determined period. The lawfulness of this detention was reviewed in accordance with right to liberty and security under Article 5 of the European Convention on Human Rights by the European Court of Human Rights in some cases. ...

Keywords: European Court of Human Rights, Detention without Trial, Right to Liberty and Security, Protection of Human Rights, Terrorism.

ÖZ

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 03.08.2015 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 18.08.2015 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

** Dr, Senior Reporter Judge in the Council of State of Turkey, s_kizilyel@hotmail.com

Terörizm, siyasi amaçlara ulaşmak için şiddet kullanan modern çağa ait bir tehdittir. Terör tehdidi altındaki devlet, bir şekilde, terörizmin verdiği zararları durdurmak veya en azından azaltmak için gerekli tedbirleri almak zorundadır. Bazı devletler, bu tür durumlarda insan hakları konusunda kaygı uyandırıcı olağanüstü önlemler almaktadır. Bu önlemlerden biri de yürütme erki tarafından yerine getirilen şüpheli teröristlerin yargılamasız tutuklanmasıdır. Yürütme erki tarafından birinin terörist olduğu ve ulusu için tehlike oluşturduğu konusunda şüphe duyulduğu hallerde, şüphe duyulan kişi belirlenen bir süre için tutuklanabilmektedir.

Keywords: *Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Yargılamasız Tutuklama, Özgürlük ve Güvenlik Hakkı, İnsan Haklarının Korunması, Terörizm.*

...

This article comes up with a moderate suggestion to melt both virtues in the same pot. The suggestion is based on the presumption that criminal justice system could be efficient enough to struggle against terrorism. It is better to react to terrorism in the principle of normalcy. Terrorism should be regarded as a very serious crime that is subjected to ordinary criminal law and criminal procedure in regular criminal courts.¹ If there are some rational concerns that it cannot respond to this new crime or if this result appears in practice, then it can be reformed to deal this crime, rather than to accept another system that may contain more problems about human rights. ...

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz

¹ Scheinin (n 176) 594.

LİMİTED ŞİRKETLERDE ORTAKLARIN VE KANUNİ TEMSİLCİLERİN KAMU ALACAKLARINDAN SORUMLULUĞU*

(THE RESPONSIBILITY OF SHAREHOLDERS AND COMPANY
REPRESENTATIVES REGARDING THE PUBLIC RECIEVABLES IN LIMITED
LIABILITY COMPANIES)

Osman Gazi GÜÇLÜTÜRK*

ÖZ

Limited şirket, ortakların sorumluluğunun sınırlandırılmış olması yanında yönetim ve denetim açısından da basit usullere tabi olması sebebiyle Türk ticaret hayatında en çok karşımıza çıkan şirket türüdür. Ancak limited şirketin bu özellikleri ticari hayatın risklerine karşı kişisel malvarlığının önünde bir kalkan olarak kullanılmasına ve şirket borçlarının karşılıksız kalmasına yol açacak şekilde de kullanılmaktadır. Bu sebeple karşılıksız kalan kamu alacaklarının tahsilini kolaylaştırmak amacıyla özel şartlar altında şirket ortakları ve kanuni temsilciler de kamu alacaklarından sorumlu tutulmuşlardır.

Anahtar Kelimeler: limited şirket, kamu alacağı, kamu borcu, kanuni temsilci, sorumluluk, Amme Alacakları Tahsil Usulu Hakkında Kanun, Vergi Usul Kanunu

ABSTRACT

Limited liability company is the most common type in Turkish commercial life due to the fact that the responsibility of shareholders are limited and it is subject to simple management and control procedures. However, these characteristics also lead to misuse of this type as a shield for personal assets against the risks of commercial life, which,

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 12.08.2015 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 26.08.2015 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

* Üniversitesi Ticaret Hukuku Tezli Yüksek Lisans ve London School of Economics LLM öğrencisi

eventually, causes company's debts to remain unpaid. Therefore, in order to facilitate the collection of the public receivables, the shareholders and company representatives are held responsible for the public receivables under special circumstances.

Keywords: *limited liability company, public receivables, public debts, company representatives, responsibility, the Law on the Procedure for the Collection of Public Receivables, Tax Procedure Law*

...

Limited şirketlerde kamu alacaklarının tahsilini kolaylaştırmak amacıyla sorumluluğun yaygınlaştırılması yoluna gidilmiş ve tüm tüzel kişiler için öngörülen kanuni temsilcilerin sorumluluğuna ek olarak ortaklar da şirketten tahsil edilemeyen kamu alacaklarından sorumlu tutulmuşlardır.

Ortakların ve kanuni temsilcilerin sorumlulukları arasında kanunen bir öncelik ilişkisi öngörülmemiş olmakla birlikte Danıştay'ın istikrar kazanan uygulaması ile öncelikle kanuni temsilcilerin daha sonra ortakların sorumluluğuna gidilmektedir. Başka bir deyişle ortakların sorumluluğu fiili olarak 'üçüncü derece sorumluluk' haline gelmiştir.

Kanuni temsilcilerin sorumluluğu vergi ve vergiye bağlı kamu alacakları için VUK.10'da kusura dayalı bir sorumluluk olarak düzenlenmiş iken kanuni temsilcilerin diğer kamu alacaklarından ve ortakların tüm kamu alacaklarından sorumluluğunda kusursuz sorumluluk söz konusudur.

Kanun koyucu kamu alacağının tahsilini kolaylaştırmak için hem ortaklar hem de kanuni temsilcilere ilişkin olarak müteselsil sorumluluk hükümleri düzenlemiş ancak kanuni temsilcilere ilişkin hükümler Anayasa Mahkemesi tarafından ticari hayatın gereklerine uygun haklı gerekçelerle iptal edilmiştir.

Sonuç olarak, bütün bu bilgiler ışığında, şirketten Türk Hukuku'nda tahsil edilemeyen kamu alacaklarının kanuni temsilcilerden ve ortaklardan tahsili için gerekli işlevsel hukuki araçların mevcut olduğunu ve başta Danıştay içtihatları ile uygulama sayesinde ticari hayatın gelişmelerine ayak uydurduğunu söylemek yanlış olmaz.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz***

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* Anonim Şirketlerde Yönetim Yetkisinin Bölünmesi ve Bırakılması
Division of Management Authority and Its Relinquishment in Corporations
Av./Atty. İsmail KÖK

* Ön Ödemeli Konut Satışı Düzenlemeleri
Regulations Regarding Prepaid Tenement Sales
Yavuz AKBULAK
(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

* Avrupa Birliği Direktifleri, Türk Doktrini ve Yüksek Yargı Kararları Işığında
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 2009/4-176 E., 2009/279 K.,
24.06.2009 Tarihli Karar Analizi
*Analysis of the General Civil Chamber of the Court Of Cassation's 2009/4-176 E.,
2009/279 K., 24.06.2009 Dated Decision, in Light of the European Union Directives,
Turkish Legal Doctrine and the Decisions of the Appeals Courts*
İslam GEZER

* Sanal Platformlarda Siber Zorbalık ve Hukuki Çözümler
Cyberbullying and Legal Solutions on Online Platforms
Berrin ATİKER - Ceren ÇUBUKÇU - Mustafa ÖZCAN - Fatih GÜRSUL

ANONİM ŞİRKETLERDE YÖNETİM YETKİSİNİN BÖLÜNMESİ VE BIRAKILMASI

(DIVISION OF MANAGEMENT AUTHORITY AND ITS RELINQUISHMENT IN
CORPORATIONS)

Av./Atty. İsmail KÖK*

...

6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu 01.01.1957 tarihinde yürürlüğe girerek 50 yılı aşkın bir süredir Türk Ticaret hayatında kullanılan bir kanundur.6102 sayılı Türk Ticaret kanunun hazırlanmasında kanun koyucu kanunun çıkarılmasının genel gerekçesinde 6762 sayılı Eski Türk Ticaret kanununun Yürürlüğe girdiği dönem itibari ile, o dönemdeki öğretileri ve yaklaşımları yansıtan, sorunlara çağdaş ve işleyebilir çözümler getiren, bu alanda Türkiye'nin ihtiyaçlarını karşılayan menfaatler dengesini hak ve adalete uygun bir şekilde kuran modern hukuk yöntemlerinin kullanıldığı ve kanun tekniklerinin başarıyla uygulandığı bir kanun olduğunu belirterek, Türk Ticaret kanunun kabul edilmesinden sonraki dönemde dünya ticaret hayatında meydana gelen gelişmeler, ekonomik krizlerin ortaya çıkması, yeni gelişmeler, Ülkeler arasındaki fiziki sınırlar olmasına rağmen, dünyanın ekonomik anlamda sınırlarının olmadığı küresel bir pazar haline gelmesi, rekabetin hızla artması, Türk şirketlerinin bir an önce hızlı kararlar alarak gerek iç piyasada ve gerekse de dünya piyasasında rekabet edebilmesi, ülkemizin serbest piyasa ekonomisini benimseyerek Avrupa birliğine girmek amacıyla birlik müktesebatının getirdiği bazı değişikliklerin yapılmasının gerekmesi ve bunun gibi etkenlerin bir sonucu olarak Türk Ticaret kanununda köklü değişiklikler yapılması bir ihtiyaç haline gelmiştir.

Ayrıca Türk Ticaret hayatında var olan şirketlerin birçoğunun aile şirketi olması ve şirket kültürünün yerleşmemesi sebebiyle, şirketleri aile şirketi konumundan çıkarıp kurumsal kimlik sahibi, günümüz ticari hayatın kurallarına ve sermaye piyasasının gerektirdiği şartlara uygun birer

* Konya Barosu Avukatı

şirket haline getirip şirketlerin asırlar boyu faaliyetine devam eden uzun ömürlü birer şirket haline gelmesi Türk ekonomik hayatı açısından büyük önem taşımaktadır. Kurumsal yönetim ilkelerinin en çok etkilediği organ yönetim kurulu olması sebebi ile, yönetim kurulunun yapısı, üyelerin görev ve sorumlulukları ile ilgili gelişen ticari hayatın gerekleri yönetim kurulunun yapısal yönden değiştirilmesini ve daha iyi işlemesi için değişiklikler yapılmasını gerektirmektedir. Çağın gerektirdiği değişikliklere uyum sağlamak, yönetim kurulunun yapısal ve işlevsel görevlerinin belirlenerek profesyonel yönetim ve şeffaflığı sağlamak amacıyla 6102 sayılı Türk Ticaret kanununun getirmiş olduğu Anonim şirketlerde yönetim yetkisinin bölünmesi ve bırakılması ile ilgili getirilen yeni düzenlemeler çalışmamızın konusu olup, getirilen düzenleme öğretideki görüşler ışığında anlatılmaya çalışılacaktır.

...

TTK.371/7.maddenin sonuna gerekçesi açıklanmadan yönetim kurulu üyelerinin atamış oldukları sınırlı yetkili ticari temsilci ve vekillerin yapmış olduğu işlemlerden müteselsil sorumlu olduklarının belirtilmesi, TTK.553.madde de getirilen farklılaştırılmış teselsül ilkesi ile uyumlu değildir. Sınırlı yetkili yönetim kurulu üyelerinin sorumluluklarına ilişkin mahkeme önüne bir dava geldiğinde mahkemenin 371/7. maddeyi mi yoksa 553.maddeyi mi uygulayacağı bir muammadır. Temsil yetkisinin yasalara uygun bir biçimde sınırlandırılması halinde, yetkinin devredildiği kimseler dışında kalan yönetim kurulu üyeleri sorumlu değildir. Yine yönetim yetkisinin bırakıldığı kimseler dışındaki yönetim kurulu üyelerinin diğer yönetim kurulu üyelerinin yaptığı işlemlerden sorumlulukları olmayacaktır. Getirilen bu değişiklikler şirketlerin daha kurumsal ve daha profesyonel yönetilmesine imkân tanıyacaktır. Profesyonel yönetimlerde şirketlerin rekabet gücünü ve piyasada daha güçlü olmasını sağlayacaktır.

Yönetim yetkisinin bölünmesi ve bırakılmasına dair düzenlemelerin kabul edilmesi ticaret hayatının gelişimi, şirket kültürünün oluşması, şirketlerin profesyonel yönetime geçerek kurumsallaşması ve uzun yıllar ayakta kalabilmesi için isabetli olup, şirketlerin global ekonomik piyasada rakipleri ile rekabet edebilen, iyi bir oyuncu olabilmesini sağlayacak olumlu bir hamle olarak değerlendirilmektedir.

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz

ÖN ÖDEMELİ KONUT SATIŞI DÜZENLEMELERİ*

(REGULATIONS REGARDING PREPAID TENEMENT SALES)

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

1. GİRİŞ

Piyasada “maketten satış” veya “sat-yap” olarak da adlandırılan ön ödemeli konut satışına dair sözleşmelerde, henüz ortada bir konut olmadan tüketicilerin para ödemeye başlaması nedeniyle özel bir koruma ihtiyacı bulunmaktadır. Bu çok özel konu, 28.11.2013 tarihli ve 28835 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 6502 sayılı “Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun”un (Kanun) “Tüketici Sözleşmeleri” başlıklı Dördüncü Kısmında yer alan “Ön Ödemeli Konut Satışı” başlıklı Dördüncü Bölümde ve 40-46’ncı maddeler arasında düzenlenmiştir.

...

Anılan Kanun’a göre, “ön ödemeli konut satış sözleşmesi”, tüketicinin konut amaçlı bir taşınmazın satış bedelini önceden peşin veya taksitle ödemeyi, satıcının da bedelin tamamen veya kısmen ödenmesinden sonra taşınmazı tüketiciye devir veya teslim etmeyi üstlendiği sözleşme-
dir. Tüketicilere sözleşmenin kurulmasından en az bir gün önce, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) tarafından belirlenen hususları içeren ön bilgilendirme formu verilmek zorundadır. **Yapı ruhsatı alınmadan, tüketicilerle ön ödemeli konut satış sözleşmesi yapılamaz** (6502 sayılı Kanun, m.40).

Dikkat edileceği üzere, anılan maddede öncelikle ön ödemeli konut satış sözleşmesinin tanımı yapılmıştır. Ön ödemeli konut satış sözleşmeleri, konut amaçlı bir taşınmazın satış bedelinin toptan veya taksitler halinde, konutun devir veya teslim edilmesinden önce ödendiği

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. İşbu yazı, kızlarına adanır.

sözleşmelerdir. Tüketici bedeli taksitler halinde veya toplu halde ödemiş olabilir. Her iki halde de ön ödemeli sözleşmelere ilişkin hükümler uygulanacaktır. Ayrıca, anılan madde gereği tüketicilerle sözleşme imzalanmadan en az bir gün önce ayrıntıları Bakanlıkça belirlenen ön bilgilendirme formu verilmesi zorunlu kılınmıştır. Ön ödemeli konut satışlarında tüketicilerin korunmasının ilk ayağı konutun inşa edileceği arsa üzerinde ilgili Belediyeden alınacak olan inşaat ruhsatının alınmasıdır. Şayet bir satıcı bu şartı sağlayamaz ise tüketicilerle ön ödemeli konut satışı sözleşmesi kuramayacaktır (sözleşmenin ön koşulu).

...

Ön ödemeli konut satışının tapu siciline tescil edilmesi, satış vaadi sözleşmesinin ise noterde düzenleme şeklinde yapılması zorunludur. Aksi halde satıcı, sonradan sözleşmenin geçersizliğini tüketicinin aleyhine olacak şekilde ileri süremez. Satıcı, geçerli bir sözleşme yapılmış olmadıkça tüketiciden herhangi bir isim altında ödeme yapmasını veya tüketiciyi borç altına sokan herhangi bir belge vermesini isteyemez (6502 sayılı Kanun, m.41).

...

Bu yazıda esasen ön ödemeli konut satışına dair düzenlemeler üzerinde durulmuş, mevzuat hükümleri aktarılmaya çalışılmıştır. Tüketicilerin söz konusu düzenlemeleri bilmelerinde veya bu tür hukuki işleme başlamadan önce anılan düzenlemeler hakkında hukuki danışmanlık yapan kişilerden bilgi edinerek hareket etmelerinde yarar bulunmaktadır.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz***

**AVRUPA BİRLİĞİ DİREKTİFLERİ, TÜRK DOKTRİNİ VE
YÜKSEK YARGI KARARLARI IŞIĞINDA
YARGITAY HUKUK GENEL KURULU'NUN
2009/4-176 E., 2009/279 K., 24.06.2009
TARİHLİ KARAR ANALİZİ**

*(ANALYSIS OF THE GENERAL CIVIL CHAMBER OF THE COURT OF
CASSATION'S 2009/4-176 E., 2009/279 K., 24.06.2009 DATED DECISION, IN
LIGHT OF THE EUROPEAN UNION DIRECTIVES, TURKISH LEGAL DOCTRINE
AND THE DECISIONS OF THE APPEALS COURTS)*

İslam GEZER

Uyuşmazlığa konu olayda tüketici (davacı) 13.11.2001 tarihinde 2002 model F.-D. 1.2 ELX marka aracı satıcıdan satın almıştır.

Davacı, aracın merkezi kilit sisteminde ortaya çıkan sorundan dolayı ilki 14.11.2001 tarihinde olmak üzere davanın açıldığı 11.11.2002 tarihine kadar pek çok kez servise gitmiş hatta davanın görüldüğü esnada da mahkemece tayin edilen yetkili servise başvurmuşsa da çözülemeyen sorundan dolayı malın ayıpsız misliyle değiştirilmesini talep etmiştir.

Uyuşmazlık; araçta meydana gelen arızaların maldan yararlanmayı sürekli kılmasının söz konusu olup olmadığı ve buna bağlı olarak malın ücretsiz değiştirilmesi isteminin kabulüne olanak bulunup bulunmadığı noktasında toplanmaktadır.

...

Yargıtay'ın yerleşik içtihadına göre; üretimden kaynaklanan hatalar, gizli ayıp şeklinde algılanır. 4077 Sy. Kanun zamanında ayıp karşısında tüketiciye sunulan seçimlik hakların önünde engel yokken, 6502 Sy. Kanun, Avrupa Birliği Yönergesiyle uyumlu olarak bir takım sınırlamalar getirmiş, böylece otomotiv sektöründe bazı sorunlar aşılmıştır.

Davanın görüldüğü sırada yürürlükte bulunan 4077 Sy. Kanun zorunlu garanti düzenlemesi içermekteyken 6502 Sy. Kanun ile Avrupa Birliği Yönergesi 'ne uyumlu olarak zorunlu garanti unsuru kaldırılmış, ihtiyari garanti uygulaması getirilmiştir. Bunun da haksız rekabete yol açacağı muhtemeldir.

4077 Sy. Kanun, tüketiciye karşı sorumlu olanları geniş tutarken Yeni TKHK. bu sorumluluk dairesini daraltma yoluna giderek yine Avrupa Birliği Yönergesi uygulamasına gitmiştir. Kaldı ki; Avrupa Birliği uygulamasında tüketicinin karşısında sorumlu olarak satıcı bulunmaktadır.

Yargıtay HGK. 2009/4-176 E., 2009/279 K., 24.06.2009 tarihli kararında, önceki Yargıtay içtihatları doğrultusunda karar vermiş, üretim hatasını gizli ayıp olarak nitelemiştir. Satıcının, 4077 Sy. Kanun dönemindeki, tüketicinin kullanmak istediği seçimlik haklara engel olamayacağı ve onarım hakkı kullanılmış, garanti süresi içinde sık arızalanan araçtan sürekli yararlanmanın olmayacağı yönünde karar vererek benzer dosyalardaki genel Yargıtay yaklaşımını sergilemiştir. Yargıtay HGK. ulaşmış olduğu karar, davanın görüldüğü zamanki mevzuatlara uygundur, HGK.'nun varmış olduğu karara katılıyorum.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz***

SANAL PLATFORMLARDA SİBER ZORBALIK VE HUKUKİ ÇÖZÜMLER

(CYBERBULLYING AND LEGAL SOLUTIONS ON ONLINE PLATFORMS)

Berrin ATİKER*
Ceren ÇUBUKÇU**
Mustafa ÖZCAN***
Fatih GÜRSUL****

İnternet'in yaygınlaşmasıyla birlikte kullanımından kaynaklı çeşitli sorunlar ortaya çıkmaktadır. Bu sorunlardan biri olan siber zorbalık, geleneksel zorbalığın sanal ortama taşınması olarak tanımlanabilir. Günümüzde kullanılan taşınabilir bilgisayarlar, tabletler, akıllı telefonlar vb. ile sanal ortamda zorbalık kolaylıkla gerçekleştirilebilmektedir. Bu bakımdan, gençlerde mevcut durumun tespiti ve bu konuda alınabilecek önlemler için bu çalışma yol gösterici olacaktır.

...

"Siber Zorbalık" kavramı ilk olarak 2004 yılında Kanadalı eğitimci Bill Belsey tarafından kullanılmıştır (Türkoğlu, 2013). Belsey, siber zorbalığı bir birey ya da grup tarafından diğerlerine zarar vermek için tasarlanan, bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanılarak kasıtlı, tekrarlanan ve düşmanca davranış içeren zorbalık olarak tanımlamaktadır. Günümüzde bu kavramla aynı anlamda dijital zorbalık, elektronik zorbalık, çevrimiçi zarar verme, internet tacizi, internet zorbalığı vb. kavramlar da kullanılmaktadır.

İnternet ortamında bilgi üretebilme ve paylaşabilme, güvenli ve etik davranışlar geliştirebilmeleri için gençlerde farkındalık yaratarak, internet okuryazarlığı bilinci oluşturmak amacı ile Google, İnternet Geliştirme Kurulu ve İstanbul İl Milli Eğitim Müdürlüğü ortaklığı ile

* Enformatik Bölümü, İstanbul Üniversitesi, İstanbul, Türkiye

** Enformatik Bölümü, İstanbul Üniversitesi, İstanbul, Türkiye

*** Enformatik Bölümü, İstanbul Üniversitesi, İstanbul, Türkiye

**** Enformatik Bölümü, İstanbul Üniversitesi, İstanbul, Türkiye

Keşf@ projesi geliştirilmiştir. Bu projede dijital zorbalık konusuna da değinilmiştir. Dijital zorbalık davranışları Şu Şekilde somutlaştırılabilir (Keşf@, 2014):

- AŐađılamak
- Őantaj yapmak
- Kűfür etmek
- İstediği Őeyi yapmamanız halinde ihbar etmekle tehdit etmek
- Kűçük dűŐürűcű sűzler içeren mesaj gűndermek
- Hakkınızdaki uez bilgileri yayınlamak ya da yayınlamakla tehdit etmek
- Almak istemedięiniz mesajlar gűndererek taciz etmek

Dijital zorbalarla baŐa çıkma konusunda gençlere çeŐitli uezler sunulmaktadır. Bu uezler; yanıt vermeyin, engelleyin, uzaklaŐın, mi-silleme yapmayın, tahrik etmeyin, kanıtları saklayın, yardım isteyin, Őikűyet edin, zorbalık yapmayın, gűz yummayın ve seyirci kalmayın Őeklinde uezlenebilir.

...

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Eylűl 2015 tarihli 153. sayısından ulaŐabilirsiniz***

HUKUK HABERLERİ

LEGAL NEWS

- * 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun Geçici 21 inci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Değiştirildi
- * Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik Değiştirildi
- * Bölge Adliye ve Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri İle Cumhuriyet Başsavcılıkları İdarî ve Yazı İşleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik Yayınlandı
- * Bankalarca Kamuya Açıklanacak Finansal Tablolar ile Bunlara İlişkin Açıklama ve Dipnotlar Hakkında Tebliğ Değiştirildi
 - * Bankaların Likidite Karşılama Oranı Hesaplamasına İlişkin Yönetmelik Değiştirildi
 - * Gümrük Yönetmeliği Değiştirildi
 - * Açık Ceza İnfaz Kurumlarına Ayrılma Yönetmeliği Değiştirildi
 - * Yurt Dışı İşçi Erteleme Yönetmeliği Yayınlandı
- * Elektronik Ticarete Hizmet Sağlayıcı ve Aracı Hizmet Sağlayıcılar Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
 - * Sigortacılık Destek Hizmetleri Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
 - * Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15) Değiştirildi

***Hukuk haberlerinin tamamına
Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY
HUKUK KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Court of Cassation Civil Chambers Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2015/22-1052 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/1612 6098 s. TBK/50, 51, 56
Tarihi: 17.06.2015 6100 s. HMK/24, 107, 109, 110, 119, 297

- ***İŞÇİLİK ALACAKLARININ TAHSİLİ***
- ***BELİRSİZ ALACAK DAVASI***
- ***KISMİ DAVA***

ÖZETİ: *Yargılama sırasında alınan bilirkişi raporuna göre alacak miktarının artırılması talepli dilekçesinde ise “belirsiz alacak davasındaki” taleplerini artırdığını belirterek davasının belirsiz alacak davası olduğunu açıkça beyan etmiştir. Davacı vekilinin talebinin açıkça belirsiz alacak davası olduğu halde mahkemece davanın kısmi dava kabul edilerek karar verilmesi doğrudur. Hukuk Genel Kurulunda yapılan görüşmede, dava dilekçesinde talep sonucunda kısmi miktar belirtilip yanına parantez içinde belirsiz kelimesini yazılmasının tahsil amaçlı belirsiz alacak davası açıldığı anlamına gelmeyeceği, davacının belirleyebileceği kadar miktarı belirlemediği ve kalan miktarı belirlediğinde artırım dilekçesi vereceğinin dava dilekçesinde açıklanmadığı, talep sonucuna göre de belirsiz alacak davası türlerinden olan kısmi eda külli tespit davası olarak değerlendirilmesinin mümkün olmadığı için talep sonucuna göre kısmi dava olduğu anlaşılan davanın mahkemece baştan itibaren kısmi dava olarak görülmesi ve sonuçlandırılmasının doğru olduğu gerekçesi ile yerel mahkeme kararının onanması görüşü ileri sürülmüş ise de bu görüşler kurul çoğunluğu tarafından belirtilen nedenlerle kabul edilmemiştir. Sonuç itibarıyla, Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/11-266 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/1547 6100 s. HMK/9, 119
Tarihi: 10.06.2015

- ***ORTAKLIĞIN GİDERİLMESİ İSTEMİ***
- ***DAVA DİLEKÇESİNDE DAHİLİ DAVALILARIN ADRES BİLGİLERİNİN BULUNMAMASI***

ÖZETİ: *Dava, ortaklığın giderilmesi isteğine ilişkindir. Dava dilekçesinde eksiklik bulunması durumunda uygulanacak usul kuralları düzenlenmiş ise de, somut olayda davacilar vekilinin, dahi davalı tapu maliklerinin açık adreslerini bilmediğini süresi içinde belirttiği gözetildiğinde; mahkemece, 7201 sayılı Tebligat Kanunu'ndaki düzenlemeler dikkate alınarak, öncelikle 06.05.2013 tarihli dilekçede isimleri bildirilmiş olan dahi davalı tapu maliklerinin mernise kayıtlı adreslerinin saptanması, buradaki adreslerine tebligat yapılması, mernis adresleri bulunamadığı takdirde adres araştırması yapılarak, adres tesbiti yoluna gidilmesi gerektiğinden, anılan maddenin uygulama yeri bulunmadığı kurul çoğunluğunca benimsenmiştir. O halde, Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/2-2306	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/1356	4721 s. TMK/193, 194
Tarihi:	15.05.2015	

- **AİLE KONUTU ÜZERİNDEKİ İPOTEĞİN KALDIRILMASI**
- **EŞİN AİLE KONUTUNDAKİ YAŞANTIYI GÜÇLÜĞE SOKACAK BİÇİMDE AİLE KONUTUNU İPOTEK ETTİREMEMESİ**
- **İZİN İÇİN GEÇERLİLİK ŞEKLİNİN ÖNGÖRÜLMEMİŞ OLMASI**

ÖZETİ: *İpotek işleminin, davacı ve davalı eş ile aynı çatı altında oturan müşterek çocukların kullandığı krediye teminat teşkil etmek üzere kurulmuş bulunmasının da önemi bulunmamaktadır. Bu durumda, TMK'nın 194/1 maddesi eşin açık rızasını aradığından, yapılan işlemin geçerli olduğunu kabul etmek imkansızdır. Hukuk Genel Kurulunda yapılan görüşmeler sırasında bir kısım üyelerce; ipotek tesis tarihinde tapu kütüğünde aile konutu şerhi bulunmaması nedeniyle ipotek alacaklı şirketin kötüniyetli olduğunu kanıtlanma yükünün davacıya ait olduğu ileri sürülmüş ise de yukarıda açıklanan nedenlerle bu görüş Kurul çoğunluğunca benimsenmemiştir. Hal böyle olunca, mahkemece, yukarıda açıklanan yasal düzenleme ve ilkelere uygun değerlendirme yapılarak davanın kabulüne karar verilmesi ve bu kararda direnilmesi usul ve yasaya uygun olup; direnme kararının onanması gerekir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/2-2056 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/1201 4721 s. TMK/193, 194
 Tarihi: 15.04.2015

- **AİLE KONUTU ÜZERİNDEKİ İPOTEĞİN KALDIRILMASI İSTEMİ**
- **EŞİN AİLE KONUTUNDAKİ YAŞANTIYI GÜÇLÜĞE SOKACAK BİÇİMDE AİLE KONUTUNU İPOTEK EDEMEMESİ**
- **DİĞER EŞİN AÇIK RIZASI GEREĞİ**

ÖZETİ: Davalı eş dava konusu aile konutu üzerinde diğer davalı banka lehine ipotek tesis etmiş, bu işlem sırasında davalı banka tarafından davacı eşin açık rızası alınmamıştır. Yukarıda açıklanan kurallar çerçevesinde ipotek işleminin, davacı ve davalı eş ile aynı çatı altında oturan müşterek çocukların kullandığı krediye teminat teşkil etmek üzere kurulmuş bulunmasının da önemi bulunmamaktadır. Bu durumda, TMK'nın 194/1 maddesi eşin açık rızasını aradığından, yapılan işlemin geçerli olduğunu kabul etmek imkansızdır. Hukuk Genel Kurulunda yapılan görüşmeler sırasında bir kısım üyelerce; ipotek işleminin kurulmasına neden olan, davacı ve davalı eş ile aynı çatı altında oturan müşterek çocukların kullandığı krediden ve dolayısıyla da ipotek işleminden davacı eşin haberdar olmadığını kabul etmenin hayatın olağan akışına aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de yukarıda açıklanan nedenlerle bu görüş Kurul çoğunluğunca benimsenmemiştir. Hal böyle olunca, mahkemece, yukarıda açıklanan yasal düzenleme ve ilkelere uygun değerlendirme yapılarak davanın kabulüne karar verilmesi ve bu kararda direnilmesi usul ve yasaya uygun olup; direnme kararının onanması gerekmektedir.

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/2-1926 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/1139 4721 s. TMK/324
 Tarihi: 01.04.2015

- **VELAYETİN DEĞİŞTİRİLMESİ TALEBİ**
- **VELAYETİN KAPSAMI**
- **ANNE VE BABANIN YÜKÜMLÜLÜKLERİ**
- **VELAYETİN BELİRLENMESİ VE DÜZENLENMESİ**

ÖZETİ: *Velayetin belirlenmesi ve düzenlenmesinde ana babadan kaynaklanan özelliklerin de dikkate alınması kaçınılmazdır. Bu nedenle, mahkemece çocuğu başkasına bırakma, ihmal etme, kaçırma, iradi olarak terk etme, yönlendirme hususları ile tarafın velayet talebinin olup olmaması, şiddet uygulaması, sadakatsizliği, ekonomik durumu, mesleği, yaşadığı ortam, kötü davranışı, alkol bağımlılığı, sağlığı, dengesiz davranışları dikkate alınmalıdır. Davalı annenin çocuğun babayla kişisel ilişki hakkını sürekli olarak engellediği, bundan dolayı hakkında çocuk teslimine muhalefet etmekten yaptırım uygulandığı, bu suretle Türk Medeni Kanunu'nun 324. maddesinde yer alan yükümlülüğüne aykırı davrandığı anlaşılmaktadır. Bu durumda davalı annenin sekiz yaşındaki müşterek çocuğun gelişimi için önemli olmasına rağmen babası ile görüşmesini engelleyerek, velayet hakkını kötüye kullandığı hususunun kanıtlandığı ve müşterek çocuğun velayetinin davalı anneden alınarak davacı babaya verilmesi gerektiği kabul edilmelidir. Hal böyle olunca, tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere göre, Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır. Açıklanan nedenlerle direnme kararı bozulmalıdır.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/23-1619	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/1058	1163 s. KooperatiflerK/98
Tarihi:	18.03.2015	6100 s. HMK/115

- **KOOPERATİF YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN SORUMLULUĞU**
- **TAZMİNAT TALEBİ**
- **SORUMLULUK DAVASI**

ÖZETİ: 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'nun "anonim şirket hükümlerine atıf" başlıklı 98 inci maddesi uyarınca bu Kanunda aksine açıklama olmayan hususlarda Türk Ticaret Kanunundaki anonim şirketlere ait hükümler uygulanır. Davanın açıldığı tarihte yürürlükte bulunan 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun anonim şirket yöneticilerinin sorumluluğuna ilişkin 336 ncı maddesine göre yönetim kurulu üyeleri şirket adına yapmış oldukları sözleşme ve işlemlerden dolayı, kural olarak şahsen sorumlu değil iseler de gerek Kanunun ve gerek anasözleşmenin kendilerine yüklediği diğer görevlerin kasden veya ihmâl neticesi olarak yapılmaması halinde sorumludurlar. Sorumluluk davası aynı Kanun'un 341 inci maddesinde düzenlenmiş olup, buna göre sorumluluk davası açılması genel kurulun bu yönde vereceği karara bağlıdır. Bu dava kural olarak denetçiler tarafından açılır.

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/12-1739 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/1049 2004 s. İİK/4
 Tarihi: 18.03.2015

- MEMUR İŞLEMİNİ ŞİKAYET
- MADDİ HATA
- TAKİBİN DURDURULMASINA KARAR VERİLMESİNİN GEREKİP GEREKMEDİĞİ

ÖZETİ: Alacaklı tarafından borçlu T... Seramik Sanayi ve Ticaret AŞ. hakkında Söğüt İcra Müdürlüğü'nün 2012/693 esas sayılı dosyası üzerinden kambyo senetlerine mahsus haciz yolu ile, yine aynı icra müdürlüğünün 2012/692 esas sayılı dosyası üzerinden de genel haciz yolu ile ilamsız takip yapıldığı, 2012/692 esas sayılı dosya üzerinden gönderilen ödeme emrinin 11.12.2012 tarihinde tebliğ edilmesi üzerine borçlunun süresinde Söğüt İcra Müdürlüğü'nün 2012/693 esas sayılı dosya numarasını yazarak 13.12.2012 tarihinde itiraz dilekçesini icra müdürlüğüne sunduğu, ancak Söğüt İcra Müdürlüğü'nün 2012/692 esas sayılı dosyası için düzenlenen dilekçede dosya numarasının 2012/692 yerine 2012/693 olarak yanlış belirtilmesi nedeniyle itiraz dilekçesinin ait olduğu dosyaya girmediği anlaşılmaktadır. Maddî hata sonucu dosya numarasının yanlış yazılması hakkında zayıf neden olmaz. Bu durumda borçlunun süresinde Söğüt İcra Müdürlüğü'nün 2012/692 Esas sayılı dosyasından yapılan ilamsız takibe itiraz ettiğinin kabulü gerekeceğinden ve dolayısıyla süresinde itiraz nedeniyle takip duracağından mahkemece şikayetin kabulüne karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde hüküm tesisi isabetsizdir.

YARGITAY**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/17-1757 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/1038 2918 s. KTK/42, 95
 Tarihi: 13.03.2015

- **ZMSS POLİÇESİ GENEL ŞARTLARI**
- **TAZMİNATIN KUSUR ORANINDA TESPİTİ**
- **KAZA ANINDA SÜRÜCÜNÜN EHLİYETİNİN OLMAMASI**
- **HASARIN ZMSS POLİÇESİ TEMİNATI DIŞINDA KALMASI**

ÖZETİ: 2918 sayılı KTK.nun 42/a maddesi hükmünde sürücü belgesi almak için başvuranların sınav sonucunda almış oldukları sertifikaların 41.maddede belirtilen diğer şartlar dahilinde sertifikanın alındığı yer trafik kuruluşunca sınıfına uygun sürücü belgeleri ile değiştirilmedikçe sahiplerine karayolunda araç kullanma yetkisi vermeyeceği açıkça düzenlenmiştir. Bir başka anlatımla sürücü sertifika sahibi olup ehliyet alma hakkına haiz olsa dahi ehliyetini almadığı süre içinde araç kullanması durumunda sürücü belgesiz araç kullanan kişi durumunda olup bu sırada oluşan kazadan dolayı 3.kişiye ait araçta meydana gelen hasar sigorta teminatı dışında kalmaktadır. Somut olayda davalı sürücü K. M. ehliyet sınavında başarılı olup 17.01.2009 tarihinde sertifikaya almış ise de sürücü belgesini 03.02.2009 tarihinde almış davaya konu trafik kazası ise 01.02.2009 tarihinde meydana gelmiştir. Dolayısıyla sürücünün kaza tarihinde ehliyeti bulunmamaktadır. Bu durumda mahkemece hasarın ZMSS poliçesi teminatı dışında kaldığının kabulü ile davalı sigortalı C. Ç. hakkında açılan davanın esasına girilerek sürücünün kusuru oranında tesbit edilen tazminata karar verilmesi gerekir.

**Kararların tamamına dergimizin Eylül 2015 tarihli
153. sayısından ulaşabilirsiniz**

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/5963
Karar No. 2015/7180
Tarihi: 13.05.2015

İlgili Kanun/Madde
3402 s. KadastroK/12

- *TAPULU TAŞINMAZA ELATMANIN ÖNLENMESİ*
- *ESKİ HALE İADE*
- *DEVLETİN HÜKÜM VE TASARRUFU ALTINDAKİ YERLER*

ÖZETİ: *Asıl ve birleşen dava, tapulu taşınmaza elatmanın önlenmesi, eski hale getirme ve tazminat isteklerine ilişkindir. Dava konusunu edilen ve kadastraca tespit dışı bırakılan taşınmaz bakımından davacının tutunduğu tapu kaydının kadastro geçmekle işleme tabi olma özelliğini yitirdiği ve 3402 sayılı Yasanın 12/4 maddesi uyarınca delil durumuna düştüğü, taşınmazın bu hali ile devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yer niteliği taşıdığı, bu gibi yerler için kadastradan önceki tapu kaydına dayanılarak açılan elatmanın önlenmesi davasının dinlenmesine yasal olanak bulunmadığı, ancak açılacak bir tescil davasında lehe karar alınması halinde bu tür bir davanın dinlenebileceği kuşkusuzdur. Hal böyle olunca; davanın reddine karar verilmesi gerekirken delillerin takdirinde yanılığa düşülerek yazılı biçimde hüküm kurulması doğru değildir.*

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/7433
Karar No. 2015/7099
Tarihi: 12.05.2015

İlgili Kanun/Madde
2644 s. TapuK/26
4721 s. TMK/706
6098 s. TBK/237

- *MURİS MUVAZAASI*
- *TAPU İPTAL VE TESCİL*
- *SAKLI PAY*

ÖZETİ: Somut olayda davalı tanıkları mirasbırakanın davacıya da taşınmazlar verdiğini bildirmişler davacı da temyiz dilekçesinde murisin kendisine Kocamustafapaşa semtinde bir daire verdiğini kabul etmiştir. Hal böyle olunca, miras bırakandan tüm mirasçılara intikal eden taşınır taşınmaz mallar ve hakların araştırılması, tapu kayıtları ve varsa öteki delil ve belgelerin mercilerinden getirilmesi her bir mirasçıya nakledilen malların ve hakların nitelikleri ve değerleri hakkında uzman bilirkişiden rapor alınması böylece murisin yukarıda değinilen anlamda bir paylaşırma kastının bulunup bulunmadığının bir başka ifade ile miras bırakanın gerçek irade amacının açıklığa kavuşturulması ve sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken değinilen hususları içermeyen biçimde noksan soruşturma ile yetinilerek yazılı şekilde karar verilmesi doğru değildir.

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/23312	İlgili Kanun/Madde
Karar No.	2015/9500	4721 s. TMK/4, 174, 186
Tarihi:	07.05.2015	6098 s. TBK/50, 52

- **BOŞANMA İSTEMİ**
- **BOŞANMANIN MALİ SONUÇLARI**
- **YOKSULLUK NAFKASI**
- **MADDİ TAZMİNAT TALEBİ**
- **EŞLERİN EVİN GİDERLERİNE GÜÇLERİ ORANINDA KATILMASI**

ÖZETİ: Toplanan delillerden boşanmaya sebep olan olaylarda maddi tazminat isteyen eşin diğerinden daha ziyade ve eşit kusurlu olmadığı anlaşılmaktadır. Boşanma sonucu bu eş, en azından diğerinin maddi desteğini yitirmiştir. O halde mahkemece, tarafların sosyal ve ekonomik durumları ile kusurları ve hakkaniyet ilkesi dikkate alınarak davacı kadın yararına uygun miktarda maddi tazminat verilmelidir. Bu yönün dikkate alınmaması doğru görülmemiştir. Davacı kadın, dava dilekçesinde yoksulluk nafakası da talep etmiştir. Davacının tedbir ve yoksulluk nafakası talebi hakkında olumlu-olumsuz bir karar verilmemesi usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirmiş olup, hükmün bozulması gerekmektedir.

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/15082

Karar No. 2015/4011

Tarihi: 10.03.2015

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/4

- **BOŞANMA VE TAZMİNAT İSTEMİ**
- **KİŞİLİK HAKLARIN İHLAL EDEN FİİLLE TAZMİNAT MİKTARI ARASINDA MAKUL BİR ORANIN BULUNMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: *Boşanmada manevi tazminatın amacı, boşanmaya sebep olan olaylar yüzünden kişilik hakkı saldırıya uğrayan tarafın, bozulan ruhsal dengesini telafi etmek, manevi değerlerindeki eksilmeyi karşılamaktır. Onun için, kişilik haklarını ihlal eden fiille, tazminat miktarı arasında makul bir oranın bulunması gerekir. Bir tarafın zenginleşmesine yol açacak sonuçlar doğurur miktarda manevi tazminat takdiri, müesseseyi amacından saptırır. Hakim, tazminat miktarını saptarken, bir yandan kişilik hakları zedelenen tarafın, ekonomik ve sosyal durumunu ve boşanmada kusuru bulunup bulunmadığını ve varsa kusur derecesini, fiilin ağırlığını; öbür yandan da, kişilik haklarına saldırıda bulunanın kusur derecesini, ekonomik ve sosyal durumunu göz önünde bulundurmak zorundadır. Açıklanan ilkeler gözetildiğinde davalı-karşı davacı kadın eş yararına takdir edilen manevi tazminat miktarı, ölçülülük ilkesine uygun olmayıp fazla bulunmuştur. Türk Medeni Kanununun 4. maddesinde yer alan hakkaniyet ilkesi gözetilerek daha uygun miktarda tazminat takdiri gerekir.*

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/4614

Karar No. 2015/8661

Tarihi: 14.05.2015

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/281

- **DAVACININ TALEP EDİLEN ENERJİ BEDELİNİ ÖDEDİĞİ DAVALI TARAFA BU ÖDEMELER DİKKATE ALINMAKSIZIN ENERJİ BEDELİ TALEP EDİLDİĞİ BU NEDENLE BORÇLU OLMADIĞININ TESPİTİ İSTEMİ**

ÖZETİ: Mahkemece; dosyanın dosyanın önceki bilirkişiler dışında ve aralarında elektrik mühendisi bilirkişilerin de bulunduğu üç kişilik yeni bir bilirkişi kuruluna verilmesi, sonradan alınan ve farklı sonuçlar içeren ikinci raporla önceki rapor arasındaki çelişkinin, davaya konu tahakkuk dönem ve türü dikkate alınarak, tahakkuk döneminde yürürlükte bulunan Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği, 622 sayılı EPDK kararı ve sözleşme hükümlerine göre değerlendirilerek çelişkiyi giderecek ve davalının bilirkişi raporlarına karşı itirazlarını da karşılar nitelikte yeni bir rapor alınıp, hasil olacak sonuç dairesinde ve davacının dava ettiği 322.793,28 TL'lik miktar dikkate alınarak hüküm tesis edilmesi gerekirken eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm tesisi usul ve yasaya aykırı bulunmuş, bu husus bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/13678	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/8654	2709 s. AY/73
Tarihi:	14.05.2015	

- KAYIP-KAÇAK BEDELİ
- DAĞITIM, PERAKENDE SATIŞ HİZMETİ BEDELİ VE İLETİM BEDELİ
- VERGİ ÖDEVİ

ÖZETİ: Mahkemece öncelikle dosyanın önceki bilirkişi dışında başka bir bilirkişiye verilmesi, bilirkişiden davacının davalı taraftan isteyebileceği kaçak ve kaçak ek tahakkuku miktarının Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği ve 122 sayılı kurul kararının “Süre” başlıklı bölümünde açıklanan hükümlerine göre değerlendirilerek; kayıp-kaçak, dağıtım, perakende satış hizmeti bedeli ve iletim bedeli dahil edilmeden hesaplama yapılması konusunda denetime elverişli bir rapor alınarak sonucuna göre karar verilmesi gerekirken, eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulması usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/8510	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/7762	4721 s. TMK/174, 185
Tarihi:	11.06.2015	6098 s. TBK/49, 58

- **KİŞİLİK HAKLARINA SALDIRI NEDENİYLE UĞRANILAN ZARAR**
- **MANEVİ TAZMİNAT**
- **İŞTİRAKEN İŞLENEBİLİR BİR EYLEMİN VARLIĞININ KABULÜ**
- **HAKSIZ FİİL SORUMLULUĞU**
- **SADAKAT YÜKÜMLÜLÜĞÜNÜN İHLALİ**

ÖZETİ: *Dava konusu eylemin gerçekleştiği tarih itibariyle yürürlükte bulunan 818 sayılı BK.nun müteselsil sorumluluğa ilişkin hükümlerinin de uygulanma imkanı bulunmamaktadır. Zira sözkonusu Yasanın 50. maddesinde haksız fiil nedeniyle müteselsilen sorumluluğuna gidilebilecekler gösterilmiştir. Yukarıda açıklanan yasal duruma göre, davalı zararın meydana gelmesinden asli olarak sorumlu tutulamaz. Yine yasa hükmünün aradığı anlamda iştirak hali de söz konusu olamaz. Zira iştiraken işlenebilir bir eylemin varlığının kabul edilebilmesi için, eylemin müstakilen ve asli olarak da işlenebilir olması gerekir. Ayrıca haksız fiil sorumluluğunu, geniş ve belirsiz bir kavram olan sadakat yükümlülüğünü ihlal etmeye iştirak çerçevesinde değerlendirmek, bu sorumluluğu belirsiz hale getirecektir. Açıklanan nedenlerle, BK.49 maddesine göre, davalının eylemi, davacının kişilik değerlerine saldırı oluşturacak nitelikte bir eylem olarak kabul edilemez. Mahkemece açıklanan yönler gözetilerek, davacının manevi tazminat isteminin tümünden reddine karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/9263	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/5791	6098 s. TBK/50
Tarihi:	07.05.2015	

- **TEDBİRSİZLİK VE DİKKATSİZLİK SONUCU YARALAMA**
- **MADDİ VE MANEVİ ZARAR**
- **İKİNCİ BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ İÇİN GEREKLİ MASRAFIN YATIRILMAMASI**
- **İŞ GÖREMEZLİK**
- **İSPAT**

ÖZETİ: *Borçlar Kanunu'nun 42. maddesi gereğince, zararın varlığını ve tutarını kanıtlamak zorunda olan davacının, zararın gerçek tutarını kanıtlamakta zorlandığı veya kanıtlanmasının davacıdan beklenemeyeceği durumlarda yargıç, işlerin olağan gidişi ve zarar görenin aldığı önlemleri gözetererek zarar tutarını kendiliğinden belirler. Diğer yandan, yaralanma nedeniyle tedavi gideri yapılması, iş göremez durumda kalınması yaşamın olağan akışına uygun olup tüm giderlerin belgelenmesi de beklenemez. Şu durumda, davacının maddi tazminat istemi hakkında Borçlar Kanunu'nun 42. maddesi uyarınca bir karar verilmesi gerekirken istemin reddi doğru olmayıp kararın bu nedenle bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

5. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/27256	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/9081	2942 s. KamulaştırmaK/10
Tarihi:	27.04.2015	

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ**
- **KAMULAŞTIRILAN TAŞINMAZIN YOL OLARAK TAPUDAN TERKİNİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Dava, 4650 sayılı Kanunla değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tespiti ve kamulaştırılan taşınmazın yol olarak tapudan terkinin istemine ilişkindir. Taraflara, dava konusu taşınmaza yakın bölgelerden ve yakın zaman içinde satışı yapılan benzer yüzölçümlü satışları bildirmeleri için imkân tanınması, lüzumu halinde resen emsal celbi yoluna gidilmesi ve bu emsallere göre değer biçilmesi için yeniden oluşturulacak bilirkişi kuruluyla keşif yapılarak rapor alınması, bilirkişi kurulunca emsal kabul edilecek taşınmazların satışına ilişkin belgeler ilgili Tapu Sicil Müdürlüğü'nden, emsallerin satış tarihileri itibarıyla fiili imar sonucu oluşan imar parselleri mi, yoksa imar planına dahil olmakla birlikte olduğu gibi bırakılan kadastral parseller mi oldukları, değerlendirme yılındaki taşınmazın ve emsal olarak incelenen taşınmazların emlak vergisine esas Arsa Metrekare Rayiç bedelleri ilgili belediyeden istenip dava konusu taşınmazın emsal taşınmazlara göre üstünlük oranı yönünden bilirkişi raporu denetlenerek sonucuna göre karar verilmesi gerektiği gözetilmeden yazılı şekilde karar verilmesi doğru görülmemiş olup hükmün bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY

5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/30222 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/5450 2709 s. AY/2, 35, 36
Tarihi: 19.03.2015 2942 s. KamulaştırmaK/Gç6

- İMAR UYGULAMASI
- DAVACI PAYINA TAKDİR EDİLEN KARŞILIĞIN ARTIRILMASI DAVASI
- NİSPİ VEKALET ÜCRETİNE HÜKMEDİLMESİ

ÖZETİ: *Dava, imar uygulaması nedeniyle davacı payına takdir edilen karşılığın artırılması istemine ilişkindir. Taşınmazın değerlendirme tarihindeki tespit edilen bedelinin ödenmesine ve nispi harç ve nispi vekalet ücretine hükmedilmesi gerektiğinden, davacılar vekilinin karar düzeltme isteminin kabulü ile bozma kararının kaldırılmasına karar verildikten sonra işin esasının incelenmesinde davalı idare vekilinin temyiz itirazı yerinde olmadığından usul ve yasaya uygun olan hükmün onanmasına karar verilmiştir.*

YARGITAY

6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/8448 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/4800 6100 s. HMK/4
Tarihi: 12.05.2015

- KİRA SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAK İSTEMİ
- DAVA DEĞERİNE BAKILMAKSIZIN GÖREVLİ MAHKEMENİN BELİRLENMESİ
- GÖREVSİZLİK KARARI

ÖZETİ: *Dava, kira sözleşmesinden kaynaklanmakta olup dava 13.06.2013 tarihinde açılmıştır. Dava tarihinde yürürlükte olan HMK. 4/1-a maddesi gereğince dava değerine bakılmaksızın davaya bakma görevi Sulh Hukuk Mahkemesine aittir. Bu nedenle mahkemece görevsizlik kararı verilmesi gerekirken yazılı şekilde işin esası hakkında karar verilmesi doğru olmayıp, hükmün bu nedenle bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY
6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/7274 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/4010 6098 s. TBK/352
Tarihi: 20.04.2015

- İKİ HAKLI İHTAR NEDENİYLE TAHLİYE İSTEMİ
- BİR YILLIK KİRA BEDELİ ÜZERİNDEN NİSBE Vekalet ÜCRETİNE HÜKMEDİLMESİ GEREĞİ

ÖZETİ: *Dava, iki haklı ihtar nedeniyle tahliye istemine ilişkindir. Tahliye davalarına ilişkin Avukatlık Ücret Tarifesinin 9. maddesi hükmüne göre davanın esasa ilişkin nedenlerle reddi veya kabulü halinde bir yıllık kira bedeli üzerinden nispi vekalet ücretine hükmedilmesi gerekir. Dava iki haklı ihtar nedeniyle tahliye istemine ilişkin olup yapılan yargılama sonunda davanın reddine karar verilmiştir. Davada kendisini vekil ile temsil ettiren davalı yararına bir yıllık kira bedeli üzerinden Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin üçüncü kısmına göre nisbi vekalet ücretine hükmedilmesi gerekirken, davalı lehine maktu vekalet ücretine hükmedilmesi doğru değildir.*

YARGITAY
7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/9209 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/5525 4857 s. İŞK/18, 20, 21
Tarihi: 25.03.2015 6356 s. Sendikalar Toplu İŞK/25

- İŞE İADE DAVASI
- SENDİKAL NEDENE DAYALI FESİHLERDE SENDİKAL TAZMİNATIN BELİRLENMESİ
- HAKSIZ FİİL

ÖZETİ: *Sendikal nedene dayalı fesihlerde sendikal tazminatın en az 1 yıllık ücret tutarında belirleneceği ifadesiyle alt sınır belirlenmiş ancak üst sınır açık bırakılmıştır. Dairemiz yıllık ücretli izinle ilgili 53. maddedeki kıdem sürelerini dikkate alarak belirlenmiş işe başlatmama tazminatı bakımından uygulanan kıdem sürelerinin sendikal nedene dayalı olarak, sendikal tazminatın belirlenmesinde de kıyasen 6 ay ile 5 yıl arasında kıdemi olan işçi için 1 yıllık ücret tutarında, 5 yıl ile 15 yıl arasında kıdemi olan işçi için 1 yıl 1 ay, 15 yıldan fazla kıdemi olan işçi için 1 yıl 2 aylık ücreti tutarında sendikal tazminatın belirlenmesinin hakkaniyete uygun bir çözüm olacağını öngörmektedir. Belirtilen sebeplerle, 4857 sayılı Kanun'un 20. maddesinin 3. fıkrası uyarınca, hükmün bozulmak suretiyle ortadan kaldırılması gerekmektedir.*

YARGITAY**7. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/10514 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/4839 5521 s. İşMahK/Gç2
 Tarihi: 17.03.2015

- **MEVSİMLİK İŞÇİLİK**
- **FARK ALACAGI**

ÖZETİ: Somut olayda, davacının kadroya geçirilmeden evvelki çalışmalarının çalışma süresine dahil edilmesi suretiyle derece ve kademesinin belirlenerek eğer var ise fark alacaklarının hüküm altına alınması gerekirken yazılı gerekçe ile davanın reddine karar verilmesi isabetsiz olmuştur gerekçesi ile verdiği bozma kararının usul ve yasaya uygun olmasına ve özellikle mahkemenin dayandığı 26.10.2000 tarihli protokolün İşçi Konfederasyonu olan Türk İş ile yapılmasına, TİS ya da TİS niteliğinin normatif hükümler içeren protokollerin işveren veya işveren sendikaları ile işçi sendikaları arasında yapılmasının gerekmesine, 9.Hukuk Dairesi'nin 05.11.2001 tarih ve 2001/12986 Esas 2001/17311 Karar sayılı içtihadına göre bu protokolün geçerli olmadığına anlaşılmasına, yerleşik uygulamaların da bu yönde bulunmasına göre direnme kararının yerinde olmadığı anlaşıldığından, temyiz incelemesi yapılmak üzere dosyanın 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun geçici ek ikinci maddesi uyarınca yetkili ve görevli Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'na gönderilmesine karar verilmiştir.

YARGITAY**8. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/1892 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/13287 2004 s. İHK/96
 Tarihi: 16.06.2015

- **İSTİHKAK DAVASI**
- **HACZİN KALDIRILMASI**
- **KREDİ SÖZLEŞMELERİNDEN DOĞAN BORCUN VAR OLMADIĞININ TESPİTİ**
- **BANKANIN GEREKLİ BASİRET VE İTİNAYI GÖSTERME ZORUNLULUĞU**
- **REHİN HAKKI**

ÖZETİ: *Yapılması gereken iş, öncelikle üçüncü kişi Banka'dan, davalı borçlu Şirket ile Banka arasında imzalanan sözleşmelerin tarihini gösterir onaylı bir örneği ile ödeme planının ve varsa tahsilat makbuzlarının getirilip, alacaklının başlattığı bu takibe konu borcun doğduğu tarih ve takip tarihi itibarıyla Banka'ya olan borcun varlığını koruyup korumadığı, borç var ise ne kadar olduğu ve borçlu mudinin hesap hareketleri incelettilererek, Banka tarafında rehin, hapis, takas ve mahsup hakkı ileri sürüldükten sonra borçlunun hesabından serbestçe tasarruf edip etmediğinin belirlenmesi için banka hesap işleri konusunda uzman bilirkişiden Yargıtay denetimine elverişli bilirkişi raporu alınarak oluşacak sonuca göre karar verilmesi gerekir. Aynı şekilde bankanın, çekle işleyecek hesap açarken ve çek karnesi verirken gerekli basiret ve itinayı gösterme zorunda olduğu da dikkate alındığında, rehin hakkını sadece karşılıksız kalan çekler ve ibraz edilmeyen çekler ile ilgili olarak ileri sürebileceğinin kabulü gerekir. Bu nedenle haciz tarihi itibarı ile tamamen ya da kısmen karşılıksız kalan çeklerden doğan yasal sorumluluk miktarı ile henüz muhatap bankaya ibraz edilemeyen çek yapıklarından kaynaklanan risk miktarı toplamının banka kayıtları üzerinde yaptırılacak teknik bilirkişi eli ile saptanmalıdır. Mahkemece belirtilen tüm bu maddi ve hukuki özellikler dikkate alınmadan ve özellikle yetersiz bilirkişi raporuna dayanarak eksik araştırma ve incelemeye dayalı olarak yazılı biçimde karar verilmesi isabetli olmamıştır.*

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/1380	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/12673	3402 s. KadastroK/12, 36, Gç10
Tarihi:	08.06.2015	

- **TAŞINMAZIN BİR KISMININ KIYI KENAR ÇİZGİSİ İÇERİSİNDE KALMASI**
- **TAPU KAYDININ İPTALİ İLE KIYI OLARAK TERKİNİ**
- **ANAYASA MAHKEMESİNİN İPTAL KARARI S**
- **KADASTRO İŞLEMLERİ SEBEBİYLE AÇILAN DAVALAR**

ÖZETİ: *Dava konusu taşınmazın 28.11.1997 tarih 5/3 sayılı İçtihadî Birleştirme Kararı doğrultusunda belirlenen veya belirlenecek olan kıyı kenar çizgisine göre değerlendirilmesi, ayrıca 19.01.2011 tarihinde yürürlüğe giren 6099 sayılı Yasa'nın 16. maddesiyle 3402 sayılı Yasa'nın 36. maddesine bazı ilaveler getiren 36/A maddesi hükmüne göre kadastro işlemleri sebebiyle açılan davalar nedeniyle yargılama giderlerinden ve avukatlık ücretinden davalı tarafın sorumlu tutulamayacağı hususunun da gözetilmesi, dosya kapsamı ve tüm deliller birlikte nazara alınarak sonucuna göre bir karar verilmesinden ibarettir.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/4027	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/14110	4857 s. İşK/2
Tarihi:	14.04.2015	

- **KIDEM TAZMİNATI**
- **İHBAR TAZMİNATI**
- **KÖTÜ NİYET TAZMİNATI**
- **ASIL-ALT İŞVEREN İLİŞKİSİ**

ÖZETİ: *Davalı İDO A.Ş.'ne ait gemi ve iskelelerde kurulacak olan büfe, cafe ve restaurantlar şirket müşterilerinin yolculuğunun daha konforlu hale getirilmesine yönelik bir hizmettir. Bu hizmetler davalı İDO A.Ş.'nin asıl işi değilse de yardımcı iş niteliğinde olup, davalılar arasındaki ilişki kira sözleşmesi olmayıp asıl-alt işveren ilişkisidir. Davalı İDO A.Ş. asıl işveren olarak davacının işçilik alacaklarından sorumlu olduğu halde mahkemece davanın husumet yokluğu nedeniyle reddi isabetlidir. Davacının ihbar ve kötü niyet tazminatı ile fazla çalışma alacağı talebi esastan reddedildiği halde davalı B... AŞ. lehine vekalet ücretine hükmedilememesi hatalı olup, kararın bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2013/12010	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/9102	4857 s. İşK/17, 57
Tarihi:	04.03.2015	

- *KIDEM TAZMİNATI*
- *İHBAR TAZMİNATI*
- *YAZI VE İMZA İNKÂRI*
- *KENDİ EL YAZISIYLA YAZILAN İSTİFA DİLEKÇESİNİN BASKI İLE İMZALANDIĞININ KANITLANAMAMASI*

ÖZETİ: *Mahkemece davacının fiilen aldığı ücretle kurum kayıtlarına yansıtılan ücret arasında farklılık olması nedeni ile davacı işçinin iş akdini haklı olarak feshettiği gerekçesiyle kıdem tazminatının kabulüne karar verilmiş ise de, yazı ve imza inkârı bulunmayan davacının kendi el yazısı ile yazdığı istifa dilekçesinin baskı ile yazıldığı ve imzalandığı kanıtlanamadığından haklı fesih sebebi içermeyen istifa dilekçesine itibar edilerek kıdem tazminatı talebinin reddine karar verilmesi gerekirken yerinde olmayan gerekçe ile kabulü hatalı olup, kararın bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/4259	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/10844	506 s. SSK/79
Tarihi:	02.06.2015	

- *HİZMET TESPİTİ İSTEMİ*

ÖZETİ: *Davacının, 15.10.2004 tarihinden 18.10.2008 tarihine kadar davalı işyerinde çalıştığından dolayı hizmet süresinin tespitini talep ettiği, bozma öncesi ve sonrası dinlenen tanık beyanları ile 2007 Aralık ve 2008 Nisan ayları arasında kadar davacının boyama işinde sezonluk çalıştığı ve parça başı ücret aldığı, bu tarihe kadar yaptığı çalışma konusunda işverene bağımlı olmadığı, ücretinin iş bitiminde ödendiği anlaşılmıştır. Bozma sonrası dosyaya gelen belgeler incelendiğinde davacının 15.10.2005 tarihine kadar Bağ-kur ve vergi kaydının bulunması da dikkate alınarak 2007 yılı Aralık ayına kadar davacının yapmış olduğu boyama işini istisna akdi olarak değerlendirilmiş, 2007 yılı boyama sezonunun bittiği Kasım ayının sonundan 2008 yılı boyama sezonunun başladığı Nisan ayına kadar 4 ay süre ile davalı işyerinde diğer işçilerle birlikte hizmet akdi ile çalıştığı mahkememizce kabul görmüş, davacının davanın kısmen kabulüne karar verilmiş ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuş olup, hükmün onanması gerekmektedir.*

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/19744 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/5461 1086 s. HUMK/303
Tarihi: 24.03.2015

- YAŞLILIK AYLIĞI
- KESİN HÜKÜM
- OLUMSUZ DAVA ŞARTI

ÖZETİ: Davalı Kurumun, 01.10.2006 tarihinden itibaren davacıya yaşlılık aylığı bağlaması gerektiği konusunda; kesinleşmiş mahkeme kararının infazını sağlamak üzere yeni hüküm kurulmasının mümkün olmadığı gözetilmeksizin yazılı biçimde karar verilmiş olması; usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenleridir. Ancak, 22.01.2008 - 01.03.2009 döneminde biriken yaşlılık aylıklarına işleyen yasal faizin tahsiline ilişkin herhangi bir kesinleşen mahkeme kararı olmadığı ve davaya konu edilen biriken yaşlılık aylıklarına işleyen yasal faizin tahsili isteminin; eldeki davada sonuçlandırılması gereken diğer bir konu olduğunun bozma üzerine yürütülecek yargılamada özellikle gözetilmesi gerektiği belirtilmelidir.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/17563 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/2564 6098 s. TBK/49
Tarihi: 25.02.2015

- BANKANIN GEREKLİ DİKKAT VE ÖZENİ GÖSTERMEMESİ NEDENİYLE OLUŞAN ZARARIN TAHSİLİ
- MEVDUATI SAKLAMA VE SAHİBİNE ÖDEME YÜKÜMLÜLÜĞÜ

ÖZETİ: Davacının Silvan Şubesi'nden daha önce yaptığı işlemler dolayısıyla dekontlarda imzasının ve ekinde nüfus cüzdanı fotokopisinin de bulunduğu, söz konusu dekontlar ile nüfus cüzdanı fotokopisinin bu onay formu ile Batman Şubesine fakslanması halinde yapılacak basit bir kontrolle durumun anlaşılacağı, bu nedenle davacının hesabından 163.030,00 TL çekilmesi sebebiyle uğradığı zarardan davalının sorumlu olduğu, hesabın vadesiz mevduat hesabı olması, hesaptaki paralara faiz uygulanmaması ve dava tarihinden önce davacının davalı bankaya bir müracaatının bulunmaması nazara alınarak hükmedilen tazminata, paraların çekildiği tarihten dava tarihine kadar yasal faiz, dava tarihinden itibaren avans faizi uygulanması gerektiği gerekçesiyle, davanın kabulü ile, 163.030,00 TL'nin 8.030,00 TL'sine 10.08.2010 tarihinden dava tarihine kadar, 155.000 TL'sine 16.08.2010 tarihinden dava tarihine kadar yasal faiz, dava tarihinden itibaren tamamına avans faizi uygulanmak suretiyle davadan tahsiline karar verilmiştir. Dosyadaki yazılara, mahkemece uyulan bozma kararı gereğince hüküm verilmiş olmasına ve delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre, davalı vekilinin bütün temyiz itirazları yerinde değildir.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/17678	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/2407	5363 s. TarımSigortalarıK/2
Tarihi:	23.02.2015	6100 s. HMK/124

- **BİTKİSEL ÜRÜN SİGORTASINDAN KAYNAKLANAN TAZMİNAT İSTEMİ**
- **KARŞI TARAFIN İZİNİ OLMAKSIZIN TARAF DEĞİŞİKLİĞİ**
- **MADDİ HATA**
- **KESİN MEHİL**
- **DÜRÜSLÜK KURALINA AYKIRILIK**

ÖZETİ: *Mahkemece, öncelikle davaya cevap veren dava dışı Tarım Sigortaları Havuz İşletmeleri A.Ş. vekiliyle Z.Sigorta A.Ş. vekilinin dilekçelerinin davacıya tebliğiyle davacıya H.M.K.nun 124. maddesindeki hakka dayalı olarak, taraf değişikliği yapabilmesi için fırsat tanınması, davacının kendisine tanınan kesin mehilde taraf değişikliği talebinde bulunması halinde dava dilekçesinin bu kişilere tebliğiyle yargulamaya değişen kişi/ kişilerle devam olunması, aksi halde taraf ehliyeti yokluğu sebebiyle davanın dava şartı noksanlığından reddine karar verilmesi gerekirken, davacıya yasal hakkını kullanma imkanı tanınmaksızın karar verilmesi doğru olmamış, hükmün bu sebeple bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/15516	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/18078	2004 s. İİK/150/e
Tarihi:	29.06.2015	

- *İHALENİN FESHİ İSTEMİ*
- *KAMU DÜZENİ*
- *KIYMET TAKDİR RAPORU VE SATIŞ İLANI TEBLİĞİ*
- *USULSÜZ TEBLİGAT*

ÖZETİ: *Borçlunun ödeme emri, kıymet takdir raporu ve satış ilanı tebliğ işlemlerinin usulsüz olduğuna yönelik bir iddiası mevcut bulunmadığı halde, mahkemece, anılan tebligatların usulüne uygun yapıp yapılmadığının kendiliğinden dikkate alınıp değerlendirilmesi suretiyle sonuca gidilmesi doğru olmadığı gibi şikayetçinin ihalenin feshi istemine dayanak yaptığı iddiaları konusunda inceleme yapılmadan hüküm kurulması da yerinde değildir. O halde, mahkemece, borçlunun şikayet dilekçesinde ileri sürdüğü ihalenin feshi nedenlerinin esasının incelenerek oluşacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken: yazılı şekilde hüküm tesisi isabetsiz olup, kararın bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/5845	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/9271	2004 s. İHK/127
Tarihi:	09.04.2015	7201 s. TebligatK/10, 21

- **İHALENİN FESHİ İSTEMİ**
- **SATIŞ İLANININ BORÇLUYA TEBLİĞ ZORUNLULUĞU**
- **İHALENİN FESHİ**
- **TEBLİĞ TARİHİNİN İHBARNAMENİN KAPIYA YAPIŞTIRILDIĞI TARİH OLMASI**

ÖZETİ: Mahkemece 456 ve 461 parsel nolu taşınmaz ihaleleri yönünden şikayetçiler M. Y. ve H. R. Y.'ın ihalenin feshi istemlerinin kabulü yerine reddi yönünde hüküm tesisi isabetsizdir. Diğer taraftan, her ne kadar ihale konusu 147 parsel numaralı taşınmaz yönünden ihale bedeli muhammen bedelin üzerinde ise de, her iki şikayetçiye yapılan kıymet takdir raporu tebliğleri önce Tebligat Kanunu'nun 10.maddesine göre bilinen adresine tebligat yapılmadan doğrudan mernis adresine Tebligat Kanunu'nun 21/2.maddesine göre tebliğ yapılmaya çalışılması nedeniyle usulsüz olduğu, borçluların kıymet takdir raporunun usulüne uygun tebliğ edilmediğini ve taşınmazın değerinin düşük takdir edildiğini ileri sürmüş olmaları karşısında mahkemece, mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapılması, tespit edilen muhammen bedelin ihale bedelinin üzerinde çıkması halinde bu taşınmaz yönünden istemin menfaat yokluğu nedeniyle reddine, aksi durumda bu taşınmaz yönünden de ihalenin feshine karar verilmesi gerekirken eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm tesisi isabetsiz olup, kararın bozulması gerekmektedir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/3319	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/7142	5510 s. SSGSSK/81
Tarihi:	10.03.2015	

- **HAKEDİŞLERİNDEN HAKSIZ KESİNTİ YAPMASI**
- **KESİNTİ TARİHİNDEN İTİBAREN AVANS FAİZİYLE TAHSİLİ**
- **DAVA TARİHİNDEN İTİBAREN FAİZ UYGULANMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: Davacı 23.5.2012 tarihinde davalı idareye kaydı yapılan yazı ile yapılan kesintinin ödenmesini istemiş olup, mahkemece de, bu tarih temerrüt tarihi olarak kabul edilmiş ise de, anılan yazıda miktar belirtilmediğinden davalının bu tarih itibariyle temerrüde düştüğü kabul edilemez. Bu itibarla hüküm altına alınan miktara dava tarihinden itibaren faiz uygulanması zorunludur. Mahkemece davadan önce davalının temerrüde düşmediği gözetilerek hüküm altına alınan miktara dava tarihinden itibaren faiz uygulanması gerekirken yazılı şekilde karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirir. Ne var ki, bu yanlışlığın giderilmesi yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediğinden, usulün 438/7.maddesi uyarınca hükmün düzeltilerek onanmasına karar verilmesi gerekmektedir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/7678	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/7085	4077 s. TüketiciK/68
Tarihi:	09.03.2015	

- KONUT KREDİSİ KULLANIMI SIRASINDA HAKSIZ YERE YAPILAN KESİNTİLERİN TAHSİLİ
- TÜKETİCİ SORUNLARI HAKEM HEYETİNE BAŞVURU
- DAVA ŞARTI NOKSANLIĞI

ÖZETİ: Dava, bankadan konut kredisi kullanımı sırasında haksız yere yapılan kesintilere ilişkindir. Somut olayda davacı kredinin kullanılması sırasında kendisinden tahsil edilen 2.200,00 TL masrafa ilişkin talepte bulunmuş; mahkemece, 2.200,00 TL'nin iadesine karar verilmiştir. Dava tarihi itibariyle 2.200,00 TL kredi masrafına bakma görevinin il tüketici hakem heyetine ait olduğu anlaşılmaktadır. Hal böyle olunca mahkemece, dava değerinin 6502 sayılı yasanın 68. maddesi gereğince Tüketici Sorunları Hakem Heyetine başvuruda bulunmasını zorunlu kılan miktarda olduğu ve bu miktar için mahkemeye dava açılmasının yasa gereği mümkün olmadığı gerekçesiyle davanın dava şartı noksanlığı nedeniyle usulden reddine karar verilmesi gerekirken, yazılı şekilde işin esasına girilerek davanın kabulüne karar verilmiş olması, usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirir.

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/12255 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/2901 4721 s. TMK/732, 734
Tarihi: 17.03.2015

- *ÖNALIM HAKKI*
- *TAPUDA İPTALİ VE TESCİL*

ÖZETİ: Gerçek pay satış değerinin önalım hakkına engel olmak için eksik gösterildiğini ileri sürerek kayıtlı payın önalım nedeniyle adına tesciline ilişkin davada Mahkemece tapu masrafı olan 735,00 TL'nin uygulama gereği tamamının davalı tarafından karşılandığı kabul edilerek satış bedeli ile birlikte depo ettirilmiş ise de dosya kapsamında bulunan resmi senede göre 280,00 TL tapu harcının davalı alıcı tarafından karşılandığı ve 280,00 TL tapu harcı ile birlikte 175,00 TL döner sermaye giderinin satıcı tarafından karşılandığı anlaşılmaktadır. Bu durumda mahkemece tapu harç ve masraflarından davalıya düşen kısmın depo ettirilmesi gerekirken satıcının ödediği bedelin depo ettirilmesi doğru görülmemiş, bu sebeple hükmün bozulması gerekmiştir.

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/844 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/2497 2004 s. İİK/91
Tarihi: 05.03.2015 4721 s. TMK/856, 1010

- *TAPU KAYDINDAKİ İPOTEK VE HACİZ ŞERHLERİNİN KALDIRILMASI*
- *HACİZ VEYA İPOTEK ŞERHLERİNİN TERKİNİ*
- *HACİZ VE İPOTEK LEHTARLARININ DAVALI OLARAK GÖSTERİLMESİ GEREĞİ*

ÖZETİ: *Dava, tapu kaydındaki ipotek ve haciz şerhlerinin kaldırılması istemine ilişkindir. Dava konusu taşınmazların tapu kayıtları incelendiğinde T. İ. Bankası lehine 180.000 TL bedelli, 13.11.2012 tarihli ipotek şerhi ile Bakırköy 9. İcra Müdürlüğü'nün 08.03.2013 tarihli 2013/950 Esas sayılı, Aksaray 1. İcra Müdürlüğü'nün 03.05.2013 tarihli 2013/2548 Esas sayılı, Niğde 1. İcra Müdürlüğü'nün 30.04.2013 tarihli 2013/2260 Esas sayılı, Niğde 2. İcra Müdürlüğü'nün 16.05.2013 tarihli 2013/2780 Esas sayılı yazıları ile alacaklılar H. H. Y., C. Maden A.Ş. ve N. Mikronize Kalsit Ticaret Ltd. Şti lehine haciz şerhlerinin konulduğu ancak ipotek lehtarları ve haciz alacaklılarının davada taraf olarak yer almadığı anlaşılmaktadır. Haciz veya ipotek şerhlerinin terkinine ilişkin davalarda lehtarların hakları etkileneceğinden haciz ve ipotek lehtarlarının davası olarak gösterilmeleri gerektiğinden ipotek lehtarları İ. Bankası A.Ş. ile haciz alacaklıları H. H. Y., C. Maden A.Ş. ve N. Mikronize Kalsit Ticaret Ltd. Şti'nin usulüne uygun olarak davaya katılmaları sağlandıktan sonra işin esası hakkında bir karar verilmesi gerekirken, taraf teşkili sağlanmadan yazılı şekilde hüküm kurulması doğru görülmemiş olup bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

15. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/2498	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/2838	492 s. HarçlarK/15, 16, 28
Tarihi:	27.05.2015	

- **BAKIYE İŞ BEDELİNİN TAHSİLİ İSTEMİ**
- **HARCA TABİ İŞLEMLER**
- **KANUN YARARINA BOZMA**
- **KARAR VE İLAM HARÇLARININ DÖRTTE BİRİNİN PEŞİN ÖDENMESİ**

ÖZETİ: *492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 15. maddesinde yargı harçlarının (1) sayılı tarifede yazılı işlemlerden değer ölçüsüne göre nispi esas üzerinden, İşlemin nevi ve mahiyetine göre de maktu esas üzerinden alınacağı, 16. maddesinde değer ölçüsüne göre harca tabi işlemlerde (1) sayılı tarifede yazılı değerlerin esas olduğu, 28/a maddesinde karar ve ilam harçlarının dörtte birinin peşin, geri kalanın kararın verilmesinden itibaren bir ay içinde ödeneceği hükmü yer almıştır. Dosyanın incelenmesinde mahkemece kabul edilen dava değeri 6.580,00 TL üzerinden alınması gereken 449,48 TL nispi karar ve ilam harcından peşin alınan 205,40 TL harem mahsubu ile bakiye 244,08 TL harcın davalıdan tahsili ile hazineye irad kaydına karar verilmediği ve bu hususun hatalı olduğu anlaşılmaktadır. Mahkeme hükmünün bu nedenle kanun yararına bozulması gerekir.*

YARGITAY
15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6650 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/1824 492 s. HarçlarK/15, 30
Tarihi: 09.04.2015 6100 s. HMK/150

- **ESER SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN MENFİ TESPİT İSTEMİ**
- **EKSİK PEŞİN İLAM HARCİ**
- **NOKSAN HARÇ ÖDENİP DAVANIN YENİLENMEMESİ**

ÖZETİ: Mahkemece birleşen dava 4.000.000,00 TL üzerinden ödenmesi gerekirken, 2.000.000,00 TL değer üzerinden noksan harç ödenerek açıldığından, birleşen dosya davacılarından 4.000.000,00 TL üzerinden hesaplanacak peşin nispi ilam harcundan peşin olarak eksik alınan nispi ilam harcı düşüldükten sonra kalan eksik 1/4 peşin ilam harcını yatırmak üzere sonraki celseye kadar süre verilip, yatırmaması halinde yargulamaya devam edilmesi, aksi halde 6100 sayılı HMK'nun 150. maddesi uyarınca dosyanın işlemde kaldırılması ve yasal süresi içinde noksan harç ödenip davanın yenilenmemesi halinde birleşen davanın açılmamış sayılmasına karar verilmesi gerekirken kamu düzeninden olan harç hususu gözden kaçırılarak eksik harçla açılan davanın esastan karara bağlanması usul ve yasaya aykırı olmuştur.

YARGITAY
16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/16973 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/6706 3402 s. KadastroK/14, 17
Tarihi: 26.05.2015 4721 s. TMK/713

- **TAŞINMAZIN BİR BÖLÜMÜNE İRSEN İNTİKAL**
- **KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI ZİLYETLİĞİ**
- **TAPU İPTAL VE TESCİL**
- **TAŞINMAZ ÜZERİNDE HALİHAZIRDA VE UZUN SÜREDİR TARIMSAL BİR FAALİYETİN BULUNMAMASI**
- **İMAR İHYA NEDENİYLE KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI**

ÖZETİ: Mahkemece mahallinde yapılan keşif sonucu düzenlenen zirai bilirkişi raporuna göre taşınmaz üzerinde halihazırda ve uzun süredir tarımsal faaliyet bulunmamakta olduğu bu sebeple mera ve çayır bitki örtüsü ile kaplı olduğu, taşınmaz üzerinde bulunan meyve ağaçlarının keşif tarihi itibarıyla 3 ila 14 yaşlarında olduğu belirlenmiştir. Uzman ziraat bilirkişi raporu nazara alındığında taşınmazın devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerlerden olduğu anlaşılmaktadır. Bu tür yerlerin zilyetlikle iktisap edilebilmesi için 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun 14 ve 17. maddesindeki şartların gerçekleşmiş olması gerekir. Taşınmazın bütünü itibarıyla imar-ihya edilmediği, imar-ihya edilen bölüm üzerinde de davalı tarafın aralıksız, çekişmesiz ve malik sıfatı ile zilyetliğinin 20 yıla ulaşmadığı bu nedenle yukarıda belirtilen Yasa hükmündeki şartların gerçekleşmediği belirlenmiş bulunmaktadır. Hal böyle olunca; davanın reddine karar verilmesi gerekir.

YARGITAY

16. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/13413	İlgili Kanun/Madde
Karar No.	2015/237	3402 s. KadastroK/Ek4
Tarihi:	27.01.2015	6831 s. OrmanK/2

- **TAPU KAYDININ BEYANLAR HANESİNDE DÜZELTME**
- **ASKI İLAN SÜRESİNDEN SONRA DAVA AÇILMASI**

ÖZETİ: Mahkemece kullanım şerhine yönelik olarak açılan davada davacının kullanıcı olduğu toplanan delillerle belirlenmiş olduğuna göre davacı tarafından açılan davanın kabulüne taşınmazın beyanlar hanesinde kullanıcı olarak adı geçen davalı G. Y.'un isminin iptaliyle davacının kullanıcı olarak yazılmasına karar verilmesi gerekirken davada uygulama yeri bulunmayan yazılı gerekçelerle davanın reddine karar verilmesi doğru olmayıp hükmün bozulması gerekmektedir.

YARGITAY
17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/25229 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/5264 5684 s. SigortacılıkK/11
Tarihi: 02.04.2015 6100 s. HMK/200
6102 s. TTK/1402, 1423

- **KASKO SİGORTA SÖZLEŞMESİ**
- **ALACAK DAVASI**
- **SİGORTACININ BİLGİLENDİRME YÜKÜMLÜĞÜ**
- **İSPATLA YÜKÜ**
- **KASKO POLİÇESİ**

ÖZETİ: İspat külfeti kendisine düşen davalı sigorta şirketine özel şartın poliçe metninde bulunduğuna ilişkin savunmasını ispat zımnında kasko poliçesinde teminat dışı bırakılan özel şartlarla ilgili olarak davacının usulüne uygun şekilde bilgilendirildiğine ilişkin davacının imzasını içeren poliçe aslını veya poliçenin yönetmelik hükümlerine uygun düzenlendiğine ilişkin davacının imzasını içeren bilgilendirme formunu ibraz etmesi ve hasıl olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken yazılı olduğu biçimde eksik inceleme ile hüküm kurulması doğru görülmemiştir.

YARGITAY
17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/19330 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/4007 2918 s. KTK/85, 96
Tarihi: 09.03.2015 4925 s. KarayoluTaşımaK/17, 18, 19

- **YARALAMALI TRAFİK KAZASI NEDENİ İLE DAİMİ İŞGÖREMEZLİK TAZMİNAT İSTEMİ**
- **ZORUNLU KARAYOLU TAŞIMACILIK MALİ SORUMLULUK SİGORTASI**

ÖZETİ: *Kaza sonucu meydana gelecek zararlar öncelikle Zorunlu Karayolu Taşımacılık Mali Sorumluluk Sigortasından karşılanmalı, sigorta limiti üstünde olup da karşılanmayan zararlar var ise Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası tarafından ödenmelidir. Dosya içerisine tüm poliçeler celp edilerek isteme konu maddi tazminat dilimlerinden poliçelerdeki daimi maluliyet, tedavi gideri ve geçici iş göremezlik teminat limitleri belirlenmek, isteme konu maddi tazminat kaleminden, hangi teminat çerçevesinde, davalının sorumlu tutulduğu infazda meydana gelebilecek karışıklığı da önleyecek şekilde tespit edilmek ve davacının uğradığı zararın teminat limiti kapsamında kalıp kalmadığı, aşan kısım olup olmadığı belirlendikten sonra yukarıdaki düzenlemeler ışığında paylaştırılma yapılarak sonucuna göre bir hüküm kurulmak gerekirken, yazılı şekilde karar tesisi isabetli olmamış hükmün davalı Güneş Sigorta yararına bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

18. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/19323	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/7581	4721 s. TMK/308
Tarihi:	05.05.2015	

- **EVLAT EDİNİLMESİNE KARAR VERİLMESİ**
- **EVLAT EDİNİLENİN EVLAT EDİNENDEN EN AZ ONSEKİZ YAŞ KÜÇÜK OLMASI ŞARTI**

ÖZETİ: *Dosyadaki bilgi ve belgelerden, davacıların 13.09.2013 tarihinde açtıkları davada, 25.12.1991 doğumlu davalı O. F. İLE birlikte evlat edinmelerine karar verilmesini istedikleri, mahkemece davanın kabulü ile evlat edinmeye ve davalı Onur'un baba adının "Ömer" anne adının "Yüksel" olarak tesciline karar verildiği anlaşılmaktadır. Yukarıda gösterilen yasal düzenlemeler dikkate alındığında, eşler tarafından birlikte evlat edinilen ergin kişilerin nüfus kaydına ana ve baba adı olarak evlat edinen eşlerin adları yazılamaz. Bu durumda mahkemece, koşulların oluşması nedeniyle davanın kabulü ile evlat edinmeye karar verilmesi ile yetinilmesi gerekirken ayrıca evlat edinenin ana ve baba adının değiştirilerek tesciline şeklinde hüküm kurulması usul ve yasaya aykırıdır.*

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/19402 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/7665 2004 s. İİK/72
Tarihi: 25.05.2015

- *İSTİRDAT DAVASI*
- *DAVA AÇILMA TARİHİ*
- *TAŞINMAZIN DAVALI BANKA TARAFINDAN ALACAĞA MAHSUBEN SATIN ALINMASI*

ÖZETİ: *İstirdat davasının İİK'nın 72/7 maddesi uyarınca borcun ödendiği tarihten itibaren 1 yıl içerisinde açılması gerektiği, bu süre hak düşürücü süre olduğundan mahkemece resen gözetilmesi gerektiği, taraflar arasında genel nakdi ve gayrinakdi kredi sözleşmesinin imzalandığı, sözleşme uyarınca kararlaştırılan taksitlerin zamanında ödenmemesi nedeniyle hem rehnin paraya çevrilmesi yoluyla takip yapıldığı hem de davacının banka hesabından kesinti yapıldığı, davacının maaşından yapılan ve davaya konu edilen kesintilerin 01/04/2007 ile 31/08/2008 tarihleri arasında gerçekleştiği, bu talep yönünden hak düşürücü sürenin geçtiği, davacıya ait taşınmazın 20/02/2009 tarihinde kesinleşen ihale ile satıldığı, taşınmazın davalı banka tarafından alacağa mahsuben satın alındığı, o halde davacının ihalenin kesinleştiği tarihte borcunu ödemediğinin kabulünün gerekliliği, dolayısıyla bu ödeme için de hak düşürücü sürenin geçmiş olduğu gerekçesiyle davanın reddi gerekir.*

YARGITAY
20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/2974 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/1451 3402 s. KadastroK/47
Tarihi: 11.03.2015

- *TAŞINMAZIN HAZİNE ADINA TESCİLİ İSTEMİ*
- *6 AYLIK ASKI İLÂN SÜRESİ İÇİNDE AÇILAN 2/B UYGULAMASINA İTİRAZ*
- *MÜLKİYET ANLAŞMAZLIĞI*

ÖZETİ: *Dava konusu taşınmazın bulunduğu yerde orman kadastro su 3402 sayılı Kanununun 4. maddesi hükmüne göre yapılmış ve 18.07.2008 tarihinde kesinleşmiştir. 05.03.2013 tarihinde 6 ay süre ile ilân edilen ve dava nedeniyle kesinleşmeyen orman kadastro su ve 2/B uygulaması bulunmaktadır. Somut olayda; mahkemece, keşif yapılarak taşınmazın hali hazırdaki eylemli durumu ile 31/12/1981 tarihinden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş yerlerden olup olmadığı araştırılmamıştır. Mahkemece, 1982 tarihine en yakın tarihli delillerin araştırılarak somut olgulardan faydalanılmalı, çekişmeli taşınmazın nitelik yitirip yitirmediği bilimsel metodlarla kesin olarak saptanmalıdır. Bu durumlar gözetilmeksizin, keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmaksızın eksik inceleme ve hatalı gerekçeler ile hüküm kurulması usul ve kanuna aykırıdır, hükmün bozulmasını gerektirmiştir.*

YARGITAY

21. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/19438	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/13854	506 s. SSK/79
Tarihi:	16.06.2015	5510 s. SSGSSK/86

- **SİGORTA BAŞLANGIÇ TARİHİNİN TESPİTİ İSTEMİ**
- **DAVANIN KAMU DÜZENİNE İLİŞKİN OLMASI**

ÖZETİ: *Dava; davacının davalıya ait işyerinde 10.10.2005 tarihinden itibaren çalıştığının tespiti istemine ilişkindir. Davacının beyan ettiği işyerlerini zabıta marifeti ile de araştırarak bu işyerlerine komşu işyeri sahipleri ile çalışmalarını kayıtlara geçmiş çalışanları tespit ettirerek dinlemek, davacının askerlik yaptığı süreleri ilgili askerlik şubesinden sormak, davacının talep ettiği tarihte yaşının küçük olduğu anlaşıldığından Milli Eğitim Bakanlığı'ndan hangi tarihler arasında eğitim-öğretimine hangi okullarda devam ettiğini sormak, her ne kadar davalı beyanı esas alınarak davacının ayda 15 gün üzerinden çalıştığı kabul edilmiş ise de dinlenilecek tanıklardan davacının çalışmalarının kapsamını da sormak ve toplanan delillere göre davacının çalışmalarının part-time olup olmadığı da değerlendirilmek sureti ile varılacak sonuca göre hüküm kurmak gerekmektedir.*

YARGITAY
22. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/12147 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/20515 4857 s. İşK/24, 26
Tarihi: 15.06.2015

- **KIDEM TAZMİNATI TALEBİ**
- **HAKLI NEDENLE FESİH**
- **GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ NEDENİYLE FESİH**

ÖZETİ: Davacının, davalı işveren yanında satış temsilcisi olarak Ankara bölgesinde çalışmakta iken Kayseri-Nevşehir bölgesine görevlendirildiği, davacının değişikliği kabul ederek göreve devam ettiği, ancak daha sonra çalışma şartlarının ağırlaştığı gerekçesiyle iş sözleşmesinin işçi tarafından haklı sebebe dayanılarak feshedildiği anlaşılmaktadır. Somut olayda, dosya kapsamı ve tanık beyanlarından, davacının, görev değişikliği gerçekleşikten ve altı iş günlük süre geçtikten sonra iş sözleşmesini feshettiği anlaşılmıştır. Şu haldе, mahkemece, kıdem tazminatı isteminin reddine karar verilmesi gerekirken, yazılı şekilde hüküm tesisi hatalı olup, bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/4725 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/3428 2004 s. İİK/83, 140, 355
Tarihi: 07.05.2015 6098 s. TBK/19
6100 s. HMK/24, 25, 30, 33

- **MUVAZAA İDDIASINA DAYALI İPTAL İSTEMİ**
- **HACİZ SIRA CETVELİ**
- **MAAŞ HACZİ**

ÖZETİ: mahkemenin, yapılan bu sıralamanın İİK'nun 140/1. maddesi uyarınca İcra Müdürlüğü'nce düzenlenen sıra cetveli niteliğinde olduğu kabul edilerek, aynı Kanun'un 142/1. maddesi uyarınca açılan muvazaa nedenine dayalı sıra cetveline itiraz davalarındaki ilkelere göre uyumsuzluğun çözümlenmesi doğru olmamıştır. Zira, 04.06.1958 gün ve 15/6 sayılı İBK'da da belirlendiği gibi, HMK'nın 24/1, 25, 26, 30 ve 33. maddeleri gereğince hakim, tarafların ileri sürdükleri maddi vakıalar ve bunlara bağlı netice-i taleplerle bağlı ve fakat hukuki tavsiflerle bağlı olmayıp, kanunları re'sen uygulamakla ve neticeye vardırılmakta yükümlüdür. Mahkemece, davanın dava tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan TBK'nın 19. maddesinde düzenlenmiş muvazaa iddiasına dayalı iptal istemine ilişkin olduğunun kabulü ile bu madde kapsamındaki genel ilkelere ve ispat usulüne uygun olarak uyumsuzluğun çözümlenmesi gerekirken, davanın tavsifinde yanılığa düşülerek, yazılı şekilde hüküm kurulması, bozmayı gerektirmiştir.

Kararların tamamına dergimizin Eylül 2015 tarihli
153. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY
CEZA KARARLARI
COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararları

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decisions

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions

YARGITAY CEZA GENEL KURULU KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas No. 2015/10-337
Karar No. 2015/197
Tarihi: 09.06.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/43, 188

- **UYUŞTURUCU MADDE TİCARETİ SUÇU**
- **ZİNCİRLEME SUÇ**

ÖZETİ: *Sanıklar hakkında zincirleme suç hükümlerini uygulayan yerel mahkeme mahkumiyet hükmü, kanuna, usule ve dosya içeriğine uygun olmadığından itirazın kabulüne, Özel Dairenin onama kararının kaldırılmasına, yerel mahkeme hükmünün, uyuşturucu madde ticareti suçundan sanıklar hakkında zincirleme suç hükümlerinin uygulanamayacağının gözetilmemesi isabetsizliğinden bozulmasına karar verilmelidir.*

***Kararların tamamına dergimizin Eylül 2015 tarihli
153. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS

YARGITAY
1. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/3530
Karar No. 2015/2913
Tarihi: 05.05.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/3, 61, 81

- **KASTEN ÖLDÜRME SUÇU**
- **YAŞAMSAL TEHLİKEYE NEDEN OLAN DARBENİN TEK OLMASI**
- **TARAFLAR ARASINDA ÖLDÜRMEYİ GEREKTİRECEK BİR HUSUMETİN BULUNMAMASI**

ÖZETİ: *Yılbaşı nedeniyle Belediye tarafından düzenlenen konserde mağdur S. ile sanık D.'nin çarpışmaları üzerine aralarında tartışma yaşandığı, arkadaşları tarafından uzaklaştırılan mağdurun, geri dönüp sanık F.'a yumruk atması üzerine her iki sanığın bıçaklarla birer kez vurmak suretiyle hemopnömotoraksa ve yaşamsal tehlike geçirmesine neden olacak şekilde yaraladıkları, mağdurun takip edilmeksizin kaçtığı anlaşılan olayda; gece koşullarında aniden gelişen kavganın hareketli ortamında sanıkların özellikle mağdurun hayati organlarının bulunduğu bölgeyi hedef alarak darbe gerçekleştirdiklerine dair delil bulunmaması, yaşamsal tehlikeye neden olan darbenin tek olması, taraflar arasında öldürmeyi gerektirecek bir husumetin bulunmaması, Adli Tıp Kurumu 2. İhtisas Kurulunun raporundaki tespitlere bağlı şüpheli durumun lehlerine yorumlanmasının gerekmesi birlikte değerlendirildiğinde, sanıkların eyleme bağlı ortaya çıkan kastlarının yaralamaya yönelik olarak kabulü gerektiği, yaraların niteliği ve darbe sayısı göz önüne alınarak TCK.nun 3 ve 61. maddeleri uyarınca temel cezaların sonuca etkili olacak şekilde alt sınırdan uzaklaşarak belirlenmesi suretiyle, kasten yaralama suçundan cezalandırılmaları yerine, yanlış değerlendirme sonucu kasten öldürmeye teşebbüs suçundan yazılı şekilde hükümler kurulması bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY
2. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/4163
Karar No. 2015/4855
Tarihi: 09.03.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/142

- **ELDE VEYA ÜSTTE TAŞINAN EŞYANIN ÖZEL BECERİYLE ÇALINMASI EYLEMİ**
- **MADDİ HATA**
- **DÜĞÜNÜN YAPILDIĞI YERİN KONUTUN EKLENTİSİ NİTELİĞİNDE OLUP OLMADIĞININ BELİRLENMESİ**

ÖZETİ: Tanık K.'nin kolluk aşamasında katılanın bıraktığı çantayı yanına koyduğunu beyan etmesi karşısında, elde veya üstte taşınan eşyanın çalınması söz konusu olmadığı anlaşılacakla, düğünün yapıldığı yerin "konutun eklentisi" niteliğinde olup olmadığı belirlendikten sonra sonucuna göre "konutun eklentisi" niteliğinde olduğunun anlaşılması halinde, sanığın eyleminin 5237 sayılı TCK'nın 142/1-b maddesine uyacağı, konut eklentisi olmayan yerde işlendiğinin anlaşılması halinde ise aynı Kanun'un 141/1 maddesine uyan suçu oluşturacağı gözetilmeden aynı Kanun 142/2-b maddesi uyarınca uygulama yapılması, 28.02.2013 tarihli oturumda açıklanan kısa kararda sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın sırasıyla 142/2-b ve 62. maddelerinin uygulanması sonucu 3 yıl hapis cezasına karar verildiği halde, gerekçeli kararda, kısa kararda maddi hata yapıldığı belirtilip düzeltme yapılarak 2 yıl 11 ay hapis cezasına karar verilmek suretiyle hüküm ile gerekçeli karar arasında çelişkiye neden olunması bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
3. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/42296
Karar No. 2015/15762
Tarihi: 05.05.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/29

- **KASTEN YARALAMA SUÇU**
- **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI**
- **HAKSIZ TAHRİK HÜKÜMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

ÖZETİ: Somut olayda katılanın aracıyla sanıkların tasarrufunda bulunan araziden maden ocağına gitmek için izinsiz geçmesi ve tarlaya zarar vermesi iddiasıyla çıkan tartışma sonucunda, sanıkların atılı kasten yaralama suçunu işlediklerinin anlaşılması karşısında sanıklar lehine 5237 sayılı TCK'nin 29. maddesinde düzenlenen haksız tahrik hükümlerinin uygulanıp uygulanmayacağına karar yerinde tartışılmasının gerekmesi bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
4. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/13037
Karar No. 2015/27740
Tarihi: 24.04.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/106

- **TEHDİT SUÇU**
- **KATILANIN KENDİSİNE EL İŞARETİ YAPARAK HAKARET ETTİĞİ**
- **HAKSIZ TAHRİK HÜKMÜNÜN UYGULANIP UYGULANMAYACAĞI**

ÖZETİ: *Katılanın telefonda kendisine söylendiğini iddia ettiği "bu daha birinci raund ayağını denk al" şeklindeki tehdit sözlerini, tanıkların yüze karşı söylenmiş gibi ifade etmeleri ve tanıkların soruşturma ile kovuşturma beyanları arasındaki çelişkiler nedeniyle savunmaya itibar edilmesi gerektiği, sanığın "...yaşın genç olsaydı, kemiklerini kırardım" biçimindeki sözlerinin mağdur genç olsaydı gerçekleştirileceği koşuluna bağlanmış bir kötülük olduğu ve bu nedenle tehdit suçunun unsurlarının oluşmadığı gözetilmeden, TCK'nın 106/1-1. cümlesi uyarınca mahkumiyet hükmü kurulması kanuna aykırıdır.*

YARGITAY
5. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/3579
Karar No. 2015/8956
Tarihi: 27.03.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/257
5271 s. CMK/231

- **GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMA SUÇU**
- **DELİLLERİN TAKDİRİNDE HATA**
- **OLAĞANÜSTÜ KANUN YOLU**

ÖZETİ: *Kanun yararına bozma istemine konu kararda, CMK'nın 231/5. maddesinin uygulanma koşulları yanında itiraz incelemesine konu kararın esasına ilişkin değerlendirmenin de yapılmış olması ve Dairemizce de benimsenen Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 23/03/2010 tarih ve 2010/2-29 E. 2010/56 K. sayılı ilamında da kabul edildiği üzere; delillerin takdirinde hataya düşüldüğünden bahisle kanun yararına bozma yoluna başvurulmasının, bu olağanüstü kanun yolunun amaç ve kapsamıyla bağdaşmaması karşısında, Silivri 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 19/06/2014 tarihli ve 2014/17 esas, 2014/462 sayılı kararına sadece sanık Y. A.'un itiraz etmiş olması nedeniyle bu sanık hakkındaki kararla sınırlı olarak incelenen Silivri Ağır Ceza Mahkemesinin 06/11/2014 tarihli ve 2014/1554 Değişik iş sayılı kararına yönelik kanun yararına bozma isteminin reddi gerekmektedir.*

YARGITAY
6. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/15477

Karar No. 2015/39629

Tarihi: 16.04.2015

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/149

- İŞYERİNDE VEYA EKLENTİLERİNDE YAĞMA SUÇU
- ADLİ MUAYENE RAPORU

ÖZETİ: 10.10.2014 tarihli ifadesinde, "Sanığın, kolundan tutarak salladığını, cep telefonunu almak için kendisini sarstığını" söylemesi, yakınının alınan adli muayene raporunda da sağ kolunda hassasiyetin mevcut olduğunun tespit edilmesi karşısında; sanığın eyleminin TCK'nun 149/1-d maddesinde yazılı bulunan yağma suçunu oluşturduğu halde, yakınının yargılama aşamasında suçu hafifletmeye yönelik beyanına itibar edilerek yazılı şekilde karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
7. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/9687

Karar No. 2015/14175

Tarihi: 27.04.2015

İlgili Kanun/Madde

5607 s. KaçakçılıkK/3

- ÜRÜNLERİN AKARYAKIT OLARAK KULLANILMAK ÜZERE SATIMI
- TİCARİ AMAÇLA ALIM FİİLLERİ

ÖZETİ: Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun 3. maddesinin 12. fıkrasında söz konusu ürünlerin akaryakıt olarak kullanılmak üzere satımı, ticari amaçla alım fiillerinin suç olarak kabul edildiği de dikkate alınarak, sanıklardan E.'a ait işyerinde ele geçen yağın miktarı, bu işyerinde sanıklardan A.'a ait 43... 618 plakalı aracın deposuna diğer sanık I. tarafından piyasada on numara yağ adı verilen madeni yağın aktarımı yapıldığına ilişkin suçüstü hali, yine sanık H. İ.'in aşamalarda savunmalarında, E.'a kiraya verdiği turlara akaryakıt olarak kullanılması için on numara yağ alındığını beyan etmesi ve dosya kapsamına göre işyerinde bu tür madeni yağların satıldığına anlaşılması karşısında, 5237 sayılı TCK.'nın 7. maddesi gözetilerek, sanıkların 5015 sayılı Yasa'nın ek 5/1 maddesi uyarınca mahkumiyetlerine karar verilmesi yerine yazılı şekilde beraat kararı verilmesi, Yasaya aykırı olup, hükmün bozulması gerekmektedir.

YARGITAY
8. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/25142
Karar No. 2015/16251
Tarihi: 14.04.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/61, 62
5271 s. CMK/232
6136 s. AteşliSilahlarK/13

- **RUHSATSIZ ATEŞLİ SİLAHLARLA MERMİLERİ SATIN ALMA VEYA TAŞIMA VEYA BULUNDURMA**
- **HAK VE NESAFET KURALLARI İLE ORANTILILIK İLKESİ ÖLÇÜTÜ**

ÖZETİ: *Eski mahkumiyetinin silinme koşulları oluşan, yargılama aşamasında da olumsuz davranışları gözlenmeyen, suçunu ikrar edip, pişmanlık bildiriminde bulunan, geçmişteki davranışını gelecekte de devam ettireceğine dair somut nedenler gösterilmeyip, suç işleme eğilimi değerlendirilmeyen sanık hakkında, somut gerekçeler gösterilmeden, ele geçen silah sayısı ile bağdaşmayacak şekilde hak ve nesafet kuralları ile orantılılık ilkesi ölçütü gözardı edilerek yasa maddesi tekrar edilmek suretiyle cezanın kanun maddesinde öngörülen üst hadde yakın tayini, 6136 sayılı Yasanın 13/1. maddesi uyarınca 2 yıl 6 ay hapis cezasından, TCK.nun 62. maddesi uyarınca indirim yapılırken 2 yıl 1 ay yerine, 1 yıl 13 ay hapis cezası tayini, sanık hakkında hükmolunan adli para cezası taksitlendirilirken, uygulanan yasa, madde ve fıkrasının gösterilmemesi suretiyle CMK.nın 232/6. madde ve fıkrası hükmüne aykırılık yapılması yasaya aykırıdır.*

YARGITAY
9. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/6573
Karar No. 2015/4502
Tarihi: 09.04.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/188, 191

- **UYUŞTURUCU VE UYARICI MADDE TİCARETİ YAPMA VEYA SAĞLAMA SUÇU**
- **HAPİS VE ADLİ PARA CEZASI DIŞINDAKİ YAPTIRIMLARA DAİR MAHKUMİYETLERİN TEKERRÜRE ESAS OLUP OLAMAYACAĞI**

ÖZETİ: *Hapis ve adli para cezası dışındaki yaptırımlara dair mahkumiyetlerin tekerrüre esas olamayacağı gözetilmeden, sanık Y.'un 7 ay 15 gün süre ile alkollü içki satılan mahallere gitmekten yasaklanması" tedbirine ilişkin önceki mahkumiyeti tekerrüre esas alınıp hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına karar verilmesi, Kanuna aykırı olup, hükümlerin bu nedenlerle bozulması, bu hususların yeniden yargılama yapılmaksızın CMUK'nın 322. maddesi uyarınca düzeltilmesi mümkün bulunduğundan, hüküm fıkrasının müsadereye ilişkin bölümüne uyuşturucu maddenin ibaresinden sonra gelmek üzere ve Adli Tıp Kurumu İzmir Adli Tıp Grup Başkanlığınca alınan şahit numunelerin ibaresinin eklenmesi, tekerrür hükümlerinin uygulanmasına ilişkin bölümün çıkartılması ve hüküm fıkrasında gün para cezasının günlüğü 20 TL'den çevrilmesine ilişkin bendine TCK'nın 52/2. maddesi gereğince ibaresinin eklenmesi suretiyle diğer yönleri usul ve kanuna uygun olan hükümlerin düzeltilerek onanması gerekmektedir.*

YARGITAY

10. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/1751
Karar No. 2015/31103
Tarihi: 20.04.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/188

• UYUŞTURUCU MADDE TİCARETİ YAPMA SUÇU

ÖZETİ: *Uyuşturucu madde ticareti yapma suçundan kurulan hükmün incelenmesinde Konya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 22.09.2014 tarihli kararı ile sanık hakkında kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçuna ilişkin soruşturmanın ayrıldığı anlaşıldığından; soruşturma sonucunun araştırılması ve tüm deliller birlikte değerlendirilip 338,2 gram esrarı evinde ve eklentisinde bulunduran sanığın tek olan fiilinin hangi suç oluşturduğu tartışılarak sonucuna göre sanığın hukukî durumunun belirlenmesi gerekirken, eksik araştırma ile hüküm kurulması yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

12. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/4572
Karar No. 2015/6948
Tarihi: 28.04.2015

İlgili Kanun/Madde
2863 s. KTVKK/65

- 2863 SAYILI KANUNA AYKIRILIK SUÇU
- İZNE AYKIRI OLARAK İZİNSİZ İNŞAİ VE FİZİKİ MÜDAHALEDE BULUNMA

ÖZETİ: *Bünyesinde koruma, uygulama denetim büroları kurulan idarelerden izin almaksızın veya izne aykırı olarak izinsiz inşai ve fiziki müdahalede bulunanların, 6498 sayılı Kanun ile değişik 2863 sayılı Kanun'un 65/4 maddesi gereğince cezalandırılması gerekeceği, bu kapsamda, suça konu taşınmazın bulunduğu ilde suç tarihi itibarıyla Büyükşehir Belediye Başkanlığı veya İl Özel İdaresi bünyesinde koruma, uygulama denetim bürosu kurulup kurulmadığı araştırılıp, eğer kurulmuş ise, taşınmazın bulunduğu yerin, koruma, uygulama denetim bürosunun sorumluluk alanı kapsamında olup olmadığı hususu tespit edilip, hükümden sonra 08/10/2013 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6498 sayılı Kanun ile değişik 2863 sayılı Kanun'un 65/1 ve 65/4 maddeleri gereğince sanıkların hukuki durumunun takdir ve tayininde zorunluluk bulunması, sanıkların yargılama giderlerinden hangi oranda sorumlu olduklarının hükümde gösterilmemesi kanuna aykırıdır.*

YARGITAY

13. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/16589
Karar No. 2015/5802
Tarihi: 31.03.2015

İlgili Kanun/Madde
3213 s. MadenK/12
5237 s. TCK/62, 142
5326 s. KabahatlerK/13
5395 s. ÇocukKorumaK/6
6831 s. OrmanK/92

- **HIRSIZLIĞA TEŞEBBÜS SUÇU**
- **İZİNSİZ OLARAK KÖMÜR OCAĞI AÇIP KÖMÜR ÇIKARILMASI EYLEMİ**
- **İDARİ YAPTIRIM**

ÖZETİ: *Suçta konu ocağın bulunduğu yerde keşif yapılarak, bu yerin kömür üretim sahası ya da devlet ormanı veyahut ta sanığın tapulu arazisi içinde kalıp kalmadığının tespit edilmesi ve kömür çıkarılıp çıkarılmadığının belirlenmesi ile sonucuna göre sanıkların eyleminin 6831 sayılı Orman Kanununun 92. maddesindeki suçu mu ya da kabahat fiiline teşebbüsün cezalandırılmayacağı da gözetilerek 3213 sayılı Maden Kanununun 12/5 maddesinde düzenlenen idari yaptırımı gerektiren kabahat mi oluşturduğu tartışılarak sanığın hukuki durumunun takdiri gerekirken eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulması, 5237 sayılı TCK'nın 62. maddesinin uygulanması sırasında 2 ay 15 gün yerine 2 ay gün şeklinde hüküm verilmesi suretiyle infazda karışıklığa neden olacak şekilde cezaya hükmolunması bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

14. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/2261

Karar No. 2015/6685

Tarihi: 25.05.2015

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/103

- ÇOCUĞUN BASİT CİNSEL İSTİSMARI SUÇU
- CİNSEL İSTİSMAR EYLEMLERİNİN SARKINTILIK DÜZEYİNİ AŞMASI
- SUÇ VASFININ TAYİNİNDE HATAYA DÜŞÜLMESİ

ÖZETİ: Sanığın eylemlerinin ani ve kesik hareketler şeklinde olmayıp devamlılık arz eden eylemler niteliğinde olduğu ve bu haliyle sanığın mağdurlar Y. ve S.'e yönelik eylemlerinin 6545 sayılı Kanunla değişik TCK'nın 103/1-1. cümlesinde düzenlenen çocuğun basit cinsel istismarı suçu kapsamında kaldığı gözeltmeden suç vasfının tayininde hataya düşülerek yazılı şekilde sarkıntılık suçundan hüküm kurulması, Kanuna aykırıdır.

YARGITAY

15. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/9594

Karar No. 2015/26856

Tarihi: 16.06.2015

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/158

- NİTELİKLİ DOLANDIRICILIK SUÇU

ÖZETİ: TCK'nın 158/1-h maddesinde öngörülen "tacir veya şirket yöneticisi olan, yada şirket adına hareket eden kişilerin eylemi" şeklinde nitelikli dolandırıcılık suçunu oluşturup oluşturmadığına ilişkin delilleri takdir ve değerlendirmenin üst dereceli Ağır Ceza Mahkemesine ait olduğu gözetilerek, görevsizlik kararı verilmesi gerekirken yargılamaya devamla yazılı şekilde hüküm kurulması, Bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

16. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/3592

Karar No. 2015/1241

Tarihi: 27.04.2015

İlgili Kanun/Madde

2709 s. AY/38

5237 s. TCK/297

- İNFAZ KURUMUNA VEYA TUTUKEVİNE YASAK EŞYA SOKMA SUÇU
- KUŞKUDAN SANIK YARARLANIR İLKESİ
- KESİN VE İNANDIRICI MADDİ DELİL

ÖZETİ: *Amacı maddi gerçeğin ortaya çıkarılması olan ceza yargılamasının en önemli ilkelerinden birisi de "Kuşkudan sanık yararlanır." ilkesidir. Bu ilkenin özü, ceza davasında sanığın cezalandırılması bakımından taşıdığı önemden dolayı göz önünde tutulması gereken herhangi bir meselede baş gösteren kuşkunun, sanığın yararına değerlendirilmesidir. Oldukça geniş bir uygulama alanı bulunan bu kural, bir suçun gerçekten işlenip işlenmediği veya işlenmiş ise gerçekleştirilme biçimi konusunda kuşku belirmesi halinde uygulanabileceği gibi, dava koşulları bakımından da geçerlidir. Somut olayda sanıkların aşamalarda değişmeyen savunmaları aksine sanıklarla arasında husumet bulunduğu anlaşılan tanık E. Y.'in ifadesinden başka yüklenen suçu işlediklerine dair cezalandırılmalarına yeterli, her türlü kuşkudan uzak, kesin ve inandırıcı kanıtlar elde edilemediğinden beraatleri yerine yazılı gerekçe ile mahkumiyetlerine karar verilmesi karşısında itirazın kabulüne karar vermek gerekmiştir.*

YARGITAY

17. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/33
Karar No. 2015/665
Tarihi: 14.04.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/62, 142

• RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK VE HIRSIZLIK SUÇU

ÖZETİ: *Yakınan R. Ç. ve tanıklar R. Ç. ile O. C.'un, sanığın daha sonra başka bir hırsızlık eyleminden yakalandığı 07..... plakalı aracı, olaydan 1 gün önce köylerinde gördükleri yönündeki anlatımları dışında, sanığın üzerine atılı suçu işlediğini gösterir her türlü şüpheden uzak kesin ve inandırıcı delillerin neler olduğu karar yerinde gösterilip açıklanmadan yazılı şekilde sanığın hükümlülüğüne karar verilmesi, 5237 sayılı TCK'nun 142/2-g maddesi ile belirlenen 3 yıl 6 ay hapis cezasından aynı yasanın 62.maddesi ile 1/6 oranında indirim yapılırken, hesap hatası sonucu hapis cezasının 2 yıl 11 ay yerine, 3 yıl olarak belirlenmesi suretiyle sonuçta fazla cezaya hükümlenmesi bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

18. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/12
Karar No. 2015/311
Tarihi: 16.04.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/62, 220

- GÖÇMEN KAÇAKÇILIĞI VE RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU
- SUÇ İŞLEMEK AMACIYLA ÖRGÜT KURMA SUÇU

ÖZETİ: Sanıklar arasındaki hiyerarşik ilişkinin, planlanan iş bölümünün, suç işleme iradelerindeki devamlılığın, dosya kapsamında yer alan delillerden hangisine dayandırıldığı, kabul edilen örgütün yönetici ve üye yapısının kimlerden oluştuğu, yükletilen suçun kanuni unsurlarının hangi somut ve kesin delil ile ortaya çıkarıldığı açıklanmadan, yetersiz gerekçe ile mahkumiyet hükmü kurulması kanuna aykırıdır.

YARGITAY

19. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/50
Karar No. 2015/171
Tarihi: 09.04.2015

İlgili Kanun/Madde
2872 s. ÇevreK/12, 14
5326 s. KabahatlerK/36

- GÜRÜLTÜ YAPMA VEYA GÜRÜLTÜYE NEDEN OLMA EYLEMİ
- GÖREVLİ MAHKEME

ÖZETİ: Çevre Kanununa göre verilebilecek idari yaptırımlara karşı tebliğden itibaren 30 gün içerisinde idari mahkemesinde dava açılabilir iken, Kabahatler Kanununa göre verilen idari para cezalarına karşı tebliğ veya tefhimden itibaren 15 gün içerisinde Sulh Ceza Mahkemesine başvurulması gerektiği, somut olayda gürültü eylemi nedeniyle verilecek idari para cezasında görevli merciün İdari Yargı merci olduğu ve buna ilişkin itirazın da öncelikle idari yargı olması gerekmektedir.

YARGITAY
20. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/567 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/489 2559 s. PVS/K/9
Tarihi: 07.05.2015 5271 s. CMK/116, 117, 119

- *UYUŞTURUCU VE UYARICI MADDE TİCARETİ YAPMA VE SAĞLAMA SUÇU*
- *ADLİ ARAMA KARARI*
- *HUKUKA AYKIRILIK*
- *SUÇUN İŞLEME ŞÜPHESİ*

ÖZETİ: *Sanığın, plakası tespit edilemeyen araç içerisindeki kişilere beyaz kağıda sarılı madde verdiğinin görülmesi üzerine, niteliği ve faili belli olan bir suçun işlendiği konusunda şüphe oluşmuştur. CMK'nın 116, 117 ve 119. maddelerine uygun şekilde "adli arama kararı" alınmadan, olaydan 7 gün önce verilen "önleme araması kararına" dayanılarak sanığın üzerinde arama yapılması hukuka aykırıdır. Bu arama sonucu bulunan uyuşturucu madde ise, hem "suçun maddi konusu" hem de "suçun delili" olup "hukuka aykırı yöntemle elde edildiğinden hükme esas alınamaz." İsnat olunan suçun maddi konusu olan uyuşturucu maddenin hukuka aykırı yöntemle elde edilmesi nedeniyle suçun maddi konusu bulunmadığı ve hükme esas alınamayacağı; buna bağlı olarak suçun unsurunun oluşmadığı gözetilmeden, sanık hakkında beraat yerine mahkûmiyet hükmü kurulması, Kanuna aykırı olup, hükmün bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY
21. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/5 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/200 5237 s. TCK/207
Tarihi: 15.04.2015

- *ÖZEL BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU*
- *MÜŞTEKİYE AİT KİMLİK BİLGİLERİNİ KULLANARAK BANKALARLA HİZMET SÖZLEŞMELERİ İMZALAMAK*
- *RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU*

ÖZETİ: *Sanık H. E.'in müşteki B. E.'in kimlik bilgilerini kullanarak işyeri kurup, sahte vergi levhası, ikametgah senedi, imza sirküleri düzenletip bu belgelerle H. Bankası AŞ., Denizbank AŞ. ve Oyakbank AŞ.'ye başvurarak anılan bankalarla bankacılık hizmet sözleşmeleri imzalamak suretiyle hesaplar açtırmak ve tahsil işlemleri için bankalara sahte senetler vermek şeklindeki eylemlerinin bir bütün halinde zincirleme şekilde işlenen resmi belgede sahtecilik suçunu oluşturduğu gözetilmeden, sahte kimlik bilgileri kullanılarak imzalanan her bir bankacılık hizmet sözleşmesi yönünden özel belgede sahtecilik suçunun oluştuğunun kabulü ile ayrı ayrı mahkumiyet hükümleri kurulması, sanığın mahkumiyetine karar verildiği halde kendisini vekil ile temsil ettiren katılan H. Bankası AŞ. lehine hüküm tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücreti Tarifesine göre vekalet ücretine hükmolunmaması yasa dışıdır.*

**Kararların tamamına dergimizin Eylül 2015 tarihli
153. sayısından ulaşabilirsiniz**

DANIŞTAY KARARLARI

COUNCIL OF STATE DECISIONS

* Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı

Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision

* Danıştay Daire Kararı

Council of State Chamber Decision

DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI
PLENARY SESSION OF THE ADMINISTRATIVE LAW CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No. 2014/3599
Karar No. 2015/215
Tarihi: 05.02.2015

İlgili Kanun/Madde
2577 s. İYUK/31
6100 s. HMK/307, 309, 310, 311

- **REKABET KURULU KARARININ İPTALİ İSTEMİ**
- **DAVADAN FERAGAT ETME**

ÖZETİ: *Dava; A. Uluslararası Film Prodüksiyon Ticaret ve Sanayi A.Ş.'nin çoğunluk hisselerinin, M. Sinema Turizm ve Sportif Tesisler işletmeciliği A.Ş. tarafından devralınması ve A. üzerinde tek kontrol uygulayan E. Holding A.Ş.'nin M. Sinema üzerinde ortak kontrol uygulayan S. E. Limited Şirketi'nin %50 hissesini devralması işlemine izin verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 17/11/2011 günlü, 11-57/1473-539 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır. Davacının davadan feragat etmesi nedeniyle davanın esasının incelenmesi olanağı kalmadığından, feragat nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerekirken, işin esasının incelenmesi suretiyle verilen kararda hukuki isabet görülmemiştir. Açıklanan nedenlerle, davalı idare ve davalı idare yanında davaya katılanın temyiz istemlerinin kabulüne, Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 17.06.2014 günlü E:2012/2013, K:2014/2507 sayılı kararının bozulması gerekmektedir.*

Kararların tamamına dergimizin Eylül 2015 tarihli
153. sayısından ulaşabilirsiniz

DANIŞTAY DAİRE KARARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
8. DAİRE

Esas No. 2015/821
Karar No. 2015/3390
Tarihi: 16.04.2015

İlgili Kanun/Madde
6360 s. Kanun/1, Gç1

- **BELEDİYENİN İLK MAHALLİ İDARELER GENEL SEÇİMİNDEN SONRA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNE DÖNÜŞMESİ**
- **KANUN İLE TÜZEL KİŐİLİŐİ SONA ERDİRİLEN İDARELERE AİT HER TÜRLÜ TAŞINIR VE TAŞINMAZ MALLAR HAK ALACAK VE BORÇLARI**

ÖZETİ: *Valinin devir ve tasfiye komisyonuna katılacak kurum amirlerinin tespiti ile ilgili bir takdir yetkisi bulunmakla birlikte belediye başkanları ile ilgili bir takdir yetkisi bulunmadığı, Yasada belirtilen ilgili belediye başkanları ifadesinden, kapatılan herhangi bir idarenin mal varlığı yahut hak, alacak ve borçlarını devralma ihtimali bulunan belediyelerin başkanlarının anlaşılması gerektiği, bu kapsamda seçimlerin ardından büyükşehir belediyesine dönüşecek A. Belediyesini temsilen belediye başkanının, her hangi bir hak, alacak, borç yada mal varlığının A. Büyükşehir Belediyesine devredilmesi ihtimali bulunan tüm toplantılara üye olarak katılımının temin edilmesi gerekirken yalnızca A. Belediyesinin yetki alanındaki sahip olduğu her türlü taşınır, taşınmaz malları ve personelini ilgilendiren konulardaki toplantılara katılımının sağlanması gerektiği yolunda tesis edilen dava konusu işlem 6360 sayılı Yasaya uygun bulunmadığından, davanın reddine yönelik Mahkeme kararı da yasal isabet taşımamakta olup, İdare Mahkemesinin temyize konu kararının bozulması gerekmektedir.*

Kararların tamamına dergimizin Eylül 2015 tarihli
153. sayısından ulaşabilirsiniz

GÜNCEL MEVZUAT
CURRENT LEGISLATION

* Resmî Gazete Özetleri
Abstracts of Official Gazette

RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ
ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE

MİLLETLERARASI ANTLAŞMALAR

Karar No.	Adı	R. G. Tarih - Sayı
2015/7930	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı Yurtdışı Koordinasyon Ofisinin Kurulması ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanması Hakkında Karar	08.08.2015 29439
2015/7935	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanması Hakkında Karar	11.08.2015 29442
2015/7977	Avrupa Müttefik Kuvvetleri Yüksek Karargahı (SHAPE) Uluslararası Okulu İçin Yeni Tesislerin Proje ve İnşasının Finansmanına İlişkin Mutabakat Muhtırası Değişikliğine Dair Ekli Belgenin Onaylanması Hakkında Karar	11.08.2015 29442
2015/7979	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanması Hakkında Karar	11.08.2015 29442
2015/7980	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brezilya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Görevlilerinin Aile Üyelerinin Kazanç Getirici İşlerde Çalışmalarına İlişkin Anlaşmanın Onaylanması Hakkında Karar	11.08.2015 29442
2015/7929	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	12.08.2015 29443
2015/7946	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanması Hakkında Karar	12.08.2015 29443
2015/7950	NATO Kolluk İstikrar Mükemmeliyet Merkezi'nin (NATO SP COE) Kuruluşu, İdaresi ve İşleyişi ile İlgili İtalya, Çek Cumhuriyeti, Fransa, Polonya, Romanya, İspanya, Hollanda ve Türkiye Arasındaki Mutabakat Muhtırasının Onaylanması Hakkında Karar	12.08.2015 29443
2015/8015	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yük ve Yolcu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	22.08.2015 29453
2015/8013	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	25.08.2015 29456
2015/8014	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Sağlık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	25.08.2015 29456
2015/8031	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	28.08.2015 29459 2. Mük.

2015/8056	Türkiye Cumhuriyeti ile Kosova Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanması Hakkında Karar	28.08.2015 29459 2. Mük.
2015/8076	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hibe Anlaşması Hakkında Karar	28.08.2015 29459 2. Mük.
2015/8082	30 Eylül 1957 Tarihli Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının (ADR) Madde 1 (a), Madde 14 (1) ve Madde 14 (3) (b)'sini Tadil Eden Protokole Katılmamız Hakkında Karar	28.08.2015 29459 2. Mük.
2015/8083	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitiminde İşbirliği Üzerine Protokolün Onaylanması Hakkında Karar	28.08.2015 29459 2. Mük.
2015/8084	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	28.08.2015 29459 2. Mük.
2015/8086	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	28.08.2015 29459 2. Mük.
2015/8088	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Acil Durumlar Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	28.08.2015 29459 2. Mük.
2015/8089	Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Üçüncü Ek Protokolün Onaylanması ve 1 Ocak 1986 Tarihinden Geçerli Olmak Üzere Yürürlüğe Girmesi Hakkında Karar	28.08.2015 29459 2. Mük.
2015/8090	Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Dördüncü Ek Protokolün Onaylanması ve 1 Ocak 1991 Tarihinden Geçerli Olmak Üzere Yürürlüğe Girmesi Hakkında Karar	28.08.2015 29459 2. Mük.

Resmî Gazete Özetlerin devamına dergimizin Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz

ÖNEMLİ BİLGİLER

MAJOR INFORMATION

- KIDEM TAZMİNATI TAVANI**
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ ORANLARI (2002'DEN İTİBAREN)
VERGİDEN MÜSTESNA HARCIRAH TAVANI
REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO VE FAİZ
ORANLARI
SİGORTA PRİMİNE TÂBİ TUTULMAYACAK YEMEK PARASI İLE ÇOCUK
VE AİLE ZAMMI TUTARLARI
SGK GECİKME ZAMMI ORANLARI (AYLIK)(1.10.2008'den itibaren tüm
Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları için)
ASGARİ YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ (10.06.2003'TEN İTİBAREN)
4/a (SSK) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM
ORANLARI(01.09.2013'den itibaren)
4/b (Bağ-Kur) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM
ORANLARI(01.09.2013'den itibaren)
4/c (Devlet Memurları) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM ORANLARI
(01.09.2013'den itibaren)
İSTEĞE BAĞLI SİGORTALILARIN PRİM ORANLARI(01.09.2013'den
itibaren)
4/a (SSK) KAPSAMINDA ÇALIŞAN EMEKLİLERİN SGDP ORANLARI
(01.09.2013'den itibaren)
4/b (Bağ-Kur) KAPSAMINDA ÇALIŞAN EMEKLİLERİN SGDP ORANLARI
(01.10.2008'den itibaren)
DÖNEMLER İTİBARIYLA AYLIK ASGARİ ÜCRET TUTARLARI
ÇIRAKLAR İÇİN DÖNEMLER İTİBARIYLA AYLIK ASGARİ ÜCRET
TUTARLARI
2015 YILI İÇİN ASGARİ GEÇİM İNDİRİMİ MİKTARLARI
2014 YILI İÇİN ASGARİ GEÇİM İNDİRİMİ MİKTARLARI
2013 YILI İÇİN ASGARİ GEÇİM İNDİRİMİ MİKTARLARI
DÖNEMLER İTİBARIYLA SİGORTA PRİMİNE ESAS AYLIK TABAN VE
TAVAN ÜCRET TUTARLARI
AYLIK SAKATLIK İNDİRİMİ TUTARLARI
HİZMET SÖZLEŞMESİ SONA ERDİRİLİRKEN DİKKATE ALINACAK
BİLDİRİM SÜRELERİ VE İHBAR TAZMİNATI TUTARLARI (*)
5510 - SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI
KANUNUNA GÖRE UYGULANACAK İDARİ PARA CEZALARI
2015 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ 2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
YENİDEN DEĞERLEME ORANLARI
GEÇİCİ VERGİ DÖNEMLERİNDE UYGULANAN YENİDEN DEĞERLEME
ORANLARI

**BEYANNAMELERİNİ İMZALATMAK ZORUNDA OLANLAR
2013 YILINDA BEYANNAMELERİNİ İMZALATMAK ZORUNDA
OLMAYANLAR
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE
GECİKME ZAMMI ORANLARI
YURT DIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI
YÜRÜRLÜK TARİHLERİNE GÖRE TECİL FAİZİ ORANLARI
EMLAK VERGİSİ ORANLARI
EMLAK VERGİSİ DEĞERİ YILLIK ARTIŞ ORANLARI (%)
KONUT KİRA GELİRİ İSTİSNA TUTARLARI
BAZI MENKUL SERMAYE İRATLARINA UYGULANAN İNDİRİM
(Enflasyondan Arındırma) ORANLARI
MOTORLU TAŞITLAR VERGİSİ ORANLARI 2015
TEVKİFATA VE İSTİSNAYA KONU OLMAYAN MENKUL VE
GAYRİMENKUL SERMAYE İRATLARINDA BEYAN SINIRLARI
VERGİDEN MÜSTESNA YEMEK BEDELİ
DEĞER ARTIŞ KAZANÇLARINDA İSTİSNA TUTARLARI
ARIZİ KAZANÇLARDA İSTİSNA TUTARLARI
AMORTİSMAN SINIRI
FATURA DÜZENLEME SINIRI
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI
VERGİDEN MÜSTESNA ÇOCUK YARDIMI
50 ve Daha Fazla İşçi Çalıştırılan İşyerleri İçin Zorunlu İstihdam Oranları
YATIRIM TEŞVİK BELGESİNE BAĞLANABİLECEK ASGARİ SABİT
YATIRIM TUTARLARI Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Karar'a
Göre(2012/3305 Sayılı Bkk İle 19.06.2012 Tarihinden İtibaren)
2015 YILI USULSÜZLÜK DERECELERİ VE CEZALARI (TL)
2015 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI
2015 YILI İÇİN DAMGA VERGİSİ NİSPETLERİ VE MAKTU TUTARLAR
2014 YILI VERASET VE İNTİKAL VERGİSİ TARİFESİ
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
VERGİ KODLARI
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI
2015 YILINDA TÜRK TİCARET KANUNU'NDA UYGULANACAK İDARİ
PARA CEZALARI (TL)**

***Önemli Bilgilerin tamamına Eylül 2015 tarihli 153.
sayısından ulaşabilirsiniz***



LEGAL YAYINCILIK

FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺		
Legal Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 425 ₺ □ 2012 yılı 390 ₺ □ 2010 yılı 350 ₺ □ 2008 yılı 300 ₺ □ 2005 yılı 220 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2007 yılı 260 ₺ □ 2004 yılı 200 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2006 yılı 240 ₺ □ 2003 yılı 150 ₺		
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		İdare Hukuku ve İlimler Dergisi (6 Aylık) □ 2012 yılı 90 ₺
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺		
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 240 ₺ □ 2012 yılı 220 ₺ □ 2010 yılı 190 ₺ □ 2008 yılı 145 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2004 yılı 90 ₺		
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) □ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)		
Malî Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 320 ₺ □ 2012 yılı 290 ₺ □ 2010 yılı 260 ₺ □ 2008 yılı 220 ₺ □ 2006 yılı 175 ₺ □ 2013 yılı 290 ₺ □ 2011 yılı 275 ₺ □ 2009 yılı 245 ₺ □ 2007 yılı 190 ₺ □ 2005 yılı 160 ₺		
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺ □ 2010 yılı 170 ₺ □ 2008 yılı 140 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2011 yılı 180 ₺ □ 2009 yılı 160 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺		
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık) □ 2014 yılı 160 ₺ □ 2012 yılı 145 ₺ □ 2010 yılı 125 ₺ □ 2008 yılı 105 ₺ □ 2006 yılı 80 ₺ □ 2013 yılı 145 ₺ □ 2011 yılı 135 ₺ □ 2009 yılı 120 ₺ □ 2007 yılı 90 ₺ □ 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)		
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺		Regesta Ticaret Hukuku Dergisi □ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) □ 2014 yılı 120 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺ □ 2010 yılı 35 ₺ □ 2008 yılı 60 ₺ □ 2006 yılı 60 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2011 yılı 85 ₺ □ 2009 yılı 35 ₺ □ 2007 yılı 60 ₺		
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		Paket Abonelik İndirimleri
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık) □ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺ □ 2006 yılı 45 ₺		Dergi Miktarı İndirim
		2 % 2
		3-5 % 4
		6-9 % 6
		10+ % 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.		Oluşturacağımız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI ŞUBE ŞUBE KODU

Yapı Kredi Bankası Moda

Garanti Bankası Moda

Akbank Moda

Türkiye İş Bankası Bahariye

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havalesizdir.

HESAP NO IBAN NO

60825788 60825788

124 6299549

256 0048668-8

1343 47728

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88

TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49

TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68

TR34 0006 4000 0011 1343 0047 728

Legal Yayıncılık A.Ş.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87
www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy – İstanbul

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)

PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
TOPLAM FİYAT			
İNDİRİM MİKTARI			
İNDİRİM TUTARI			
NOTLAR:			

Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No:

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No :

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: - / - / 20-

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

**YÜKSEK MAHKEME
KARARLARI
ARAMA DİZİNLERİ
*INDEX OF SUPREME COURT
DECISIONS***

* Kavramlara Göre Arama Dizini
Index of Related Legal Terms

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Law Code Articles

KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LEGAL TERMS

2863 Sayılı Kanuna Aykırılık Suçu.....	413
6 Aylık Askı İlân Süresi İçinde Açılan 2/B Uygulamasına İtiraz	381

A

Adli Arama Kararı.....	428
Adli Muayene Raporu	408
Aile Konutu Üzerindeki İpoteğin Kaldırılması	291
Aile Konutu Üzerindeki İpoteğin Kaldırılması İstemi	294
Alacak Davası.....	371
Anayasa Mahkemesinin İptal Kararı S.....	338
Anne ve Babanın Yükümlülükleri.....	297
Asıl-Alt İşveren İlişkisi	340
Askı İlan Süresinden Sonra Dava Açılması	370

B

Bakiye İş Bedelinin Tahsili İstemi	365
Bankanın Gerekli Basiret ve İtinayı Gösterme Zorunluluğu.....	335
Bankanın Gerekli Dikkat ve Özeni Göstermemesi Nedeniyle Oluşan Zararın Tahsili	350
Belediyenin İlk Mahalli İdareler Genel Seçiminden Sonra Büyükşehir Belediyesine Dönüşmesi	439
Belirsiz Alacak Davası	267
Bir Yıllık Kira Bedeli Üzerinden Nisbi Vekalet Ücretine Hükmedilmesi Gereği.....	328
Bitkisel Ürün Sigortasından Kaynaklanan Tazminat İstemi	352
Boşanma İstemi	313
Boşanma ve Tazminat İstemi	314
Boşanmanın Mali Sonuçları	313

C - Ç

Cinsel İstismar Eylemlerinin Sarkıntılık Düzeyini Aşması.....	417
Çocuğun Basit Cinsel İstismarı Suçu	417

D

Dağıtım, Perakende Satış Hizmeti Bedeli ve İletim Bedeli.....	318
Dava Açılma Tarihi	380
Dava Değerine Bakılmaksızın Görevli Mahkemenin Belirlenmesi	327

Dava Dilekçesinde Dahili Davalıların Adres Bilgilerinin Bulunmaması	289
Dava Şartı Noksanlığı.....	360
Dava Tarihinden İtibaren Faiz Uygulanması Gereği.....	358
Davacı Payına Takdir Edilen Karşılığın Artırılması Davası	326
Davacının Talep Edilen Enerji Bedelini Ödediği Davalı Tarafça Bu Ödemeler Dikkate Alınmaksızın Enerji Bedeli Talep Edildiği Bu Nedenle Borçlu Olmadığının Tespiti İstemi.....	316
Davadan Feragat Etme	435
Davanın Kamu Düzenine İlişkin Olması	384
Delillerin Takdirinde Hata.....	406
Devletin Hüküm ve Tasarrufu Altındaki Yerler	310
Diğer Eşin Açık Rızası Gereği	294
Düğünün Yapıldığı Yerin Konutun Eklentisi Niteliğinde Olup Olmadığının Belirlenmesi	402
Dürüslük Kuralına Aykırılık.....	352

E - F

Eksik Peşin İlam Harcı	366
Elde Veya Üstte Taşınan Eşyanın Özel Beceriyle Çalınması Eylemi	402
Eser Sözleşmesinden Kaynaklanan Menfi Tespit İstemi.....	366
Eski Hale İade.....	310
Eşin Aile Konutundaki Yaşantıyı Güçlüğe Sokacak Biçimde Aile Konutunu İpotek Edememesi	294
Eşin Aile Konutundaki Yaşantıyı Güçlüğe Sokacak Biçimde Aile Konutunu İpotek Ettirememesi.....	291
Eşlerin Evin Giderlerine Güçleri Oranında Katılması.....	313
Evlat Edinilenin Evlat Edinenden En Az Onsekiz Yaş Küçük Olması Şartı	378
Fark Alacağı	333

Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına dergimizin Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES

Ateşli Silahlar ve Bıçaklar İle Diğer Aletler Hakkında Kanun (6136)	117.....428
	119.....428
<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
13.....	231.....406
	232.....410
Ceza Muhakemesi Kanunu (5271)	
<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
116.....	428

Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına dergimizin Eylül 2015 tarihli 153. sayısından ulaşabilirsiniz

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta <i>(abone isminiz olarak kullanılacaktır)</i>		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 TL			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı	Banka		
Kredi Kart No			
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi		C V V
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Peşinat			
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih .../.../.....

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza