

ISSN: 1303-9210

# LEGAL

## Hukuk Dergisi

*LEGAL JOURNAL OF LAW*

Cilt: 14/Sayı: 167  
Volume: 14/Issue: 167  
Yıl/Year: 2016

**YARGITAY, DANIŞTAY VE DİĞER YÜKSEK  
MAHKEME KARARLARI, HUKUK HABERLERİ,  
HUKUKİ MAKALELER, GÜNCEL MEVZUAT,  
RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ, ÖNEMLİ BİLGİLER**

*DECISION OF THE COURT OF CASSATION, THE COUNCIL OF  
STATE, AND OTHER COURTS OF APPEALS' DECISIONS, LEGAL  
NEWS, LEGAL ARTICLES, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF  
THE OFFICIAL GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



TR Dizin Hukuk Veri Tabanında Dizinlenmektedir



**Legal Hukuk Dergisi**  
*Legal Journal of Law*

**“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”**

**Cilt: 14/Sayı: 167**

**Volume: 14/Issue: 167**

**Yıl/Year: 2016**

**Yayın Sahibi/Publisher:** Legal Yayıncılık A. Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*  
Av./Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**

**Responsible Manager:** Av./Atty. Ramazan ÇAKMAKCI

**Yayıncının Adı/**

**Name of Publishing Company:** Legal Yayıncılık A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No. 27563)

**Basım ve Cilt/Printing and Volume:** Mimoza Matbaacılık San. ve Tic. A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No.: 33198)  
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

**Basıldığı Yer/Place of Publication:** Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1-3  
Topkapı/İstanbul

**Basıldığı Tarih/Publication Date:** Kasım/November 2016

**Yönetim Yeri/Place of Management:** Caferaga Mah. General Asım Gündüz Cad.  
(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7  
Kadıköy/İstanbul  
Tel. 0 216 449 04 86 Faks/Fax: 0 216 449 04 87

**E-posta/E-mail:** legal@legal.com.tr

**URL:** www.legal.com.tr

**Yayın Dili/Published on Language:** Türkçe/İngilizce

**Yayın Türü/Type of Publication:** Uluslararası, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/  
*This journal is a peer reviewed international law journal published per month*

**Yurt Dışı Temsilciliği**

**Legal Publishing Albania Shpk**

Rruga Sami Frasheri, pallati 14, hyrja 11, ap. 8 ne  
Tirane/Albania

www.legalalbania.com

info@legalalbania.com

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “**LHD**” kısaltması kullanılmalıdır.  
*For citations please use the abbreviation: “**LHD**”*

**Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/**  
*All correspondence concerning articles and other submissions should be addressed to:*

**E-mail:** akademi@legal.com.tr

**Telefon/Phone:** 0 216 449 04 85

**Faks/Fax:** 0 216 449 04 87

**Posta Adresi/Postal Address:**

Caferağa Mah. General Asım Gündüz Cad.  
(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7 Kadıköy/İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.**  
*Articles published in this journal represent only the views of the contributors.*

*Copyright © 2016*

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A. Ş. 'ye aittir.  
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç  
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve  
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,  
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or  
by means, without the prior expressed permission in writing of the  
LEGAL YAYINCILIK A. S.*

### **LEGAL HUKUK DERGİSİ**

Caferağa Mah. General Asım Gündüz Cad.  
(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7 Kadıköy/İstanbul  
Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87  
İnternet adresi: [www.legal.com.tr](http://www.legal.com.tr)  
E-mail: [legal@legal.com.tr](mailto:legal@legal.com.tr)



## **EDİTÖRLER KURULU/EDITORIAL BOARD**

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

## **TEMSİLCİ/REPRESENTATIVE**

**Mersin Temsilcisi/  
Mersin Representative**  
Av. H. Hulki ÖZEL



**YAYIN ve DANIŞMA KURULU**  
**EDITORIAL and ADVISORY BOARD**

Prof. Dr. Faruk ACAR

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Pınar AKAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Murat ALIŞKAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı*

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı (Eski)*

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku  
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

*Yeditepe Üniv. Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Süheyl BATUM

*Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku*

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman CAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT

*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

*Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

*İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman DOĞRU

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Nüvit GEREK  
*Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY  
*Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Pelin GÜVEN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU  
*Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ  
Prof. Dr. Mahmut KOCA  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku*  
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku*  
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU  
*Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü*  
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER  
*Ceza ve Ceza Usul Hukuku*  
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN  
*İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı*  
Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü*  
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Adem SÖZÜER  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*



Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN  
*Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA  
*İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Kürşat TURANBOY  
*Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK  
*Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Samim ÜNAN  
*Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Serap YAZICI  
*Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ  
*Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Müslüm AKINCI  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Çetin ARSLAN  
*Yargıtay Cumhuriyet Savcısı*  
Doç. Dr. Başak Zeynep BAYSAL  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Mehmet ERDEM  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ  
*Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Doç. Dr. Şafak NARBAY  
*Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. İlhan YILMAZ  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU  
*İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*Doğuş Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM  
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN  
*Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Nuri ERDEM  
*TC. İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı, Ticaret Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Birgül SOPACI  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Varol KARAASLAN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Nur KAMAN  
*Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku*  
Yard. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı*  
Dr. Cengiz APAYDIN  
*İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı*  
Haşmet Sırrı AKŞENER  
*İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı*  
Hasan ÖZKAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
İzzet DOĞAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
Araş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE  
*Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,  
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,  
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

## HAKEMLER/REFEREES

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Seyithan DELİDUMAN  
*Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Mahmut KOCA  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku*

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Kürşat TURANBOY  
*Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK  
*Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Müslüm AKINCI  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi*

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Doç. Dr. Şafak NARBAY  
*Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı  
Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM  
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Dr. Cengiz APAYDIN  
*İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı*

# LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

## PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayınlanan hakemli bir dergidir.

*Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.*

2. Dergi'de yayınlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

*This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.*

3. Dergi'de yayınlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayınlanmamış ya da yayınlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

*Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.*

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (. doc veya . docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

*Articles should be submitted as Microsoft Word (either with . doc or . docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:*

*Paper size: A4*

*Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm*

*Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified*

*Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified*

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

*Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.*

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

*The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.*

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **key-words** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

**10.** Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

**11.** Yayın Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayınlanmasına ya da düzeltme istenmesine ya da yayınlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayın Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilir.

*After the initial assessment of the articles is completed by the editorial board, the articles will be submitted to a peer reviewer anonymously. In accordance with the reviewer's report, editing may be requested, the article may get published, or the article may be rejected. The author shall be notified of the decision as soon as possible. The editorial board shall submit the final, or the edited article to the peer reviewer one more time.*

**12.** Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

**13.** Tüm Hakem Raporları, **ULAKBİM** (Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi) **Hukuk Veri Tabanı Komitesi** tarafından denetlenmesine olanak verecek şekilde 5 yıl saklanır.

*All reviewers' evaluation reports will be kept for at least five years after publication and copies of these reports will be sent to the **ULAKBİM** (Turkish Academic Network and Information Center) **Law Database Committee** whenever required.*

**14.** Dergi'ye ait yeni sayı yayınlandıkça, bu sayı tek bir **PDF** kopyası şeklinde **ULAKBİM Online Dergi Takip Sistemine (ODİS)** yüklenir. Ayrıca Dergi'nin 2 adet basılı kopyası da ULAKBİM'e kargo ile ulaştırılır.

*Each Publisher issue of the Journal will be uploded as a **PDF** file to the **Online Journal Watch System of ULAKBİM (ODİS)**. Also two copies of the published issue will be delivered to ULAKBİM by cargo.*

**15.** Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

*Free copies of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).*



## **Dergimiz Hakkında/About Our Journal**

Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayınlanan hakemli bir dergidir. 2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayınlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

*Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.*

*We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.*



## ***EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...***

Değerli abonelerimiz, 2016 yılının onbirinci sayısıyla sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Doç. Dr. Şafak NARBAY ve Araş. Gör. Ferhat ÇELİK'in "*Süresi İçerisinde İbraz Edilmeyen Çekin Hukuki Niteliği*", Doç. Dr. Azra ARKAN SERİM'in "*Boşanma Halinde Ortak Velayet*" ve Yard. Doç. Dr. Banu BOZKURT BOZABALI ve Araş. Gör. Elif Çağla ÇELİK'in "*Havayolu ile Seyahat Eden Yolcuların Haklarına Dair Yönetmelik Kapsamında Yolcunun Uçağa Kabul Edilmemesi*" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Av. Talih UYAR'ın "*Borçlunun Üçüncü Kişilerde Bulunan Mal, Hak ve Alacaklarının Haczi (I)*", Soner ALTAŞ'ın "*Sermaye Şirketlerinin Küçük, Orta ve Büyük Olarak Sınıflandırılmasındaki Mevzuat Boşluğu*", Yavuz AKBULAK'ın "*Alışveriş Merkezleri*" ve Ahmet BOZKURT'un "*Yabancı Gerçek Kişilerin Türkiye'de Taşınmaz İktisabı (I)*" isimli yazıları yer almaktadır.

Uygulamaya İlişkin Bilgiler kısmında "*Limited Şirketlerde Adres Değişikliği*", "*Limited Şirketlerde Hisse Devri*" ve "*Limited Şirketlerde Tasfiyeye Giriş*" başlıklı yazıya yer verilmiştir.

Dergilerimizin 2016 yılı abonelik yenileme dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin [www.legalbank.net](http://www.legalbank.net) internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Legal Yayıncılık tarafından hazırlanan online kitap, online dergi, e-dergi ve e-kitaplar satışı sunulmuştur. Online Kitap/Dergi aboneliği ile hukuk kitap ve dergilerine, internetin olduğu her yerden anında erişebilme imkanı sağlanmıştır. Online kitap ve dergilerle online kütüphanenizi oluşturabilir, kütüphaneniz içinde yer alan tüm dökümanlar içinde istediğiniz konularda kolay ve hızlı arama yapma imkanına sahip olabilirsiniz. Ayrıca e-kitap ve e-dergilere elektronik cihazlarınıza indirerek her an ulaşma imkanı sağlanmıştır. Online ve elektronik dergi ve kitaplara **www.legal.com.tr** adresinden ulaşabilirsiniz.

**Editör/Editor**

# LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 14/Sayı: 167

Yıl: 2016

## İÇİNDEKİLER

<b>Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri .....</b>	<b>6027</b>
<b>Hukukî Makaleler.....</b>	<b>6037</b>
Süresi İçerisinde İbraz Edilmeyen Çekin Hukuki Niteliği Doç. Dr. Şafak NARBAY	
Araş. Gör. Ferhat ÇELİK .....	6039
Boşanma Halinde Ortak Velayet Doç. Dr. Azra ARKAN SERİM .....	6075
Havayolu ile Seyahat Eden Yolcuların Haklarına Dair Yönetmelik Kapsamında Yolcunun Uçağa Kabul Edilmemesi Yard. Doç. Dr. Banu BOZKURT BOZABALI Araş. Gör. Elif Çağla ÇELİK .....	6089
<b>Uzman Görüşleri.....</b>	<b>6119</b>
Borçlunun Üçüncü Kişilerde Bulunan Mal, Hak ve Alacaklarının Haczi (I) Av. Talih UYAR .....	6121
Sermaye Şirketlerinin Küçük, Orta ve Büyük Olarak Sınıflandırılmasındaki Mevzuat Boşluğu Soner ALTAŞ (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi).....	6207
Alışveriş Merkezleri Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı).....	6223
Yabancı Gerçek Kişilerin Türkiye'de Taşınmaz İktisabı (I) Ahmet BOZKURT .....	6235
<b>Hukuk Haberleri.....</b>	<b>6269</b>
<b>Yargıtay Hukuk Kararları.....</b>	<b>6297</b>
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları .....	6299
Yargıtay Hukuk Daire Kararları .....	6330
<b>Yargıtay Ceza Kararları .....</b>	<b>6389</b>
Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararları .....	6391
Yargıtay Ceza Daire Kararları .....	6399
<b>Danıştay Kararları.....</b>	<b>6431</b>
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı .....	6433
Danıştay Daire Kararı .....	6438

<b>Anayasa Mahkemesi Kararları .....</b>	<b>6441</b>
<b>Uygulamaya İlişkin Bilgiler .....</b>	<b>6447</b>
Limited Şirketlerde Adres Değişikliği .....	6449
Limited Şirketlerde Hisse Devri .....	6459
Limited Şirketlerde Tasfiyeye Giriş .....	6469
<b>Güncel Mevzuat .....</b>	<b>6477</b>
Kanunlar .....	6479
Kanun Hükmünde Kararnameler .....	6495
Resmî Gazete Özetleri .....	6521
<b>Önemli Bilgiler .....</b>	<b>6537</b>
<b>Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri .....</b>	<b>6593</b>
Kavramlara Göre Arama Dizini .....	6595
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini .....	6601
LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ (BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ) .....	6605
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU .....	6609
LEGALBANK ABONELİK FORMU .....	6610

# LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 14/Issue: 167

Year: 2016

## CONTENTS

<b>Plot Summary of Supreme Court Decisions .....</b>	<b>6027</b>
<b>Legal Articles .....</b>	<b>6037</b>
The Legal Character of the Cheque Which is Not Submitted Within Due of Time Assoc. Prof. Dr. Şafak NARBAY Res. Asst. Ferhat ÇELİK .....	6039
Joint Custody in Case of Divorce Assoc. Prof. Dr. Azra ARKAN SERİM .....	6075
The Passengers Rigt's under the Regulation About the Rigts to the Passengers Travelling by Air Asst. Prof. Dr. Banu BOZKURT BOZABALI Res. Asst. Elif Çağla ÇELİK .....	6089
<b>Expert Opinions .....</b>	<b>6119</b>
Attachment of Obligor's Properties, Rights, and Claims Which are in the Possession of Third Parties (I) Atty. Talih UYAR .....	6121
Legislation Gap in the Classification of Capital Companies as Small, Medium and Big Soner ALTAŞ (Ministry of Science, Industry and Technology Chief Inspector) .....	6207
Shopping Malls Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey) .....	6223
Acquisition of Foreign Real Persons in Turkey Real Estate (I) Ahmet BOZKURT .....	6235
<b>Legal News.....</b>	<b>6269</b>
<b>Court of Cassation Civil Chamber Decisions .....</b>	<b>6297</b>
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions .....	6299
Court of Cassation Civil Chambers Decisions .....	6330
<b>Court of Cassation Criminal Chamber Decisions.....</b>	<b>6389</b>
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decisions .....	6391
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions.....	6399

<b>Council of State Decisions .....</b>	<b>6431</b>
Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision .....	6433
Council of State Chamber Decision .....	6438
<b>Turkish Constitutional Court Decisions .....</b>	<b>6441</b>
<b>Practical Informations.....</b>	<b>6447</b>
Change of Address in Limited Companies .....	6449
Transfer of Shares in Limited Companies .....	6459
Going Into Liquidation in Limited Companies.....	6469
<b>Current Legislation.....</b>	<b>6477</b>
Law Codes .....	6479
Statutory Decrees.....	6495
Abstracts of Official Gazette .....	6521
<b>Major Informations .....</b>	<b>6537</b>
<b>Index of Supreme Court Decisions .....</b>	<b>6593</b>
Index of Related Legal Terms .....	6595
Index of Related Law Code Articles .....	6601
LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS (PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL)6605	
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS .....	6609
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE	6610



**YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ**  
**PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS**

**AİLE HUKUKU**

Üçüncü Kişilerin Çocukla Kişisel İlişki Süresi- Çocuğun yaşı dikkate alındığında, davacı-davalı dede ve babaanne ile çocuk arasında yatılı kişisel ilişki kurulmasının, çocuğun sağlığını, ahlaki ve bedensel gelişimini tehlikeye düşüreceğine ilişkin bir delil bulunmadığına göre, müşterek çocuk ile davacılar arasında ayın belirli haftasonlarında, yarıyıl tatili ve yaz tatillerinde yatılı olacak şekilde kişisel ilişki kurulmasına karar verilmesi gerekmektedir.....6335

**ALACAK HUKUKU**

İşçi ile İşveren İlişkisinden Kaynaklanan Alacak Davası- Bölge Adliye Mahkemelerinin 5235 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesi uyarınca Resmi Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, Yargıtay'ın bozma kararlarına karşı verilen direnme kararının temyizi halinde dava dosyasının, önce kararı veren daireye gönderileceği, direnme kararlarının daireler tarafından öncelikle inceleneceği, kararı veren dairenin, direnme-yi yerinde görmesi halinde kararı düzeltereği; yerinde görmezse talebi on gün içinde Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'na ileticeği düzenlenmiştir. ....6318

**BORÇLAR HUKUKU**

Satış Vaadi Sözleşmesinden Kaynaklanan Davalar- Satışı vaat edilen taşınmaz, satış vaadinde bulunan kişilerin, muris adına, hisseli olarak tapu-da kayıtlı olup elbirliği mülkiyetine tabidir. Kendisine satış vaadinde bulunulan kişi ise elbirliği maliklerinden değildir. Murisin satış vaadinde bulunmayan başka mirasçıları da mevcut olduğundan taşınmazdaki elbir-liği mülkiyeti paylı mülkiyete çevrilmeden sözleşmenin ifası mümkün olmayacağından mahkemece davanın reddi gerekir.....6370

**BOŞANMA HUKUKU**

Kusurlu Eylemler Nedeniyle Kişilik Haklarına Zarar Verilmesi-Boşan-maya sebep olan olaylarda, davalı-davacı kadının ağır kusurlu olduğunun kabulü gerekir. Davacı-davalı kadının da kusuru gerçekleştiğine göre, er-keğin davası yönünden Türk Medeni Kanununun 166/2 maddesi şartları oluşmuştur. Bu sebeple erkeğin davasının da kabulü sonucu itibarıyla doğru bulunmuş, davacı-karşı davalı kadının bu yöne ilişkin temyiz itiraz-larının reddi ile boşanma hükmünün kusura ilişkin gerekçesi değiştiril-mek suretiyle onanmasına karar vermek gerekmiştir. ....6336

***Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***



# HUKUKÎ MAKALELER

## LEGAL ARTICLES

\* Süresi İçerisinde İbrahim Edilmeyen Çekin Hukuki Niteliği

*The Legal Character of the Cheque Which is Not Submitted Within Due of Time*

**Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Şafak NARBAY**

**Araş. Gör./Res. Asst. Ferhat ÇELİK**

\* Boşanma Halinde Ortak Velayet

*Joint Custody in Case of Divorce*

**Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Azra ARKAN SERİM**

\* Havayolu ile Seyahat Eden Yolcuların Haklarına Dair Yönetmelik Kapsamında  
Yolcunun Uçığa Kabul Edilmemesi

*The Passengers Right's under the Regulation About the Rights to the Passengers  
Travelling by Air*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Banu BOZKURT BOZABALI**

**Araş. Gör./Res. Asst. Elif Çağla ÇELİK**



# # SÜRESİ İÇERİSİNDE İBRAZ EDİLMİYEN ÇEKİN HUKUKİ NİTELİĞİ\*

(THE LEGAL CHARACTER OF THE CHEQUE WHICH IS NOT SUBMITTED  
WITHIN DUE OF TIME)

**Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Şafak NARBAY\*\***  
**Araş. Gör./Res. Asst. Ferhat ÇELİK\*\*\***

## ÖZ

Süresi içerisinde ibraz edilmeyen çekin hukuken nasıl nitelendirilmesi gerektiği, başta kıymetli evrak hukuku olmak üzere medeni usul hukuku, borçlar hukuku ve icra ve iflas hukuku açısından birtakım sonuçları bulunan ve önem arz eden bir konudur. Bu sorunun cevabına yönelik olarak hukukumuzda doğrudan bir düzenleme söz konusu değildir. Dolayısıyla, uygulamada bu noktada ortaya çıkan uyuşmazlıklar, özellikle emsal Yargıtay kararları ve bunun yanında doktrinde ortaya konulan görüşler çerçevesinde çözülmektedir. Çalışmamızda, Yargıtay kararlarının, doktrindeki görüşlerin de temelini oluşturduğunu tespit etmiş bulunmaktayız. Bu sebeple konu ile ilgili özellikle güncel Yargıtay kararlarını ve doktrindeki görüşleri açıklayarak; değerlendirme ve kanaatlerimizi ifade etmeye çalıştık.

**Anahtar Kelimeler:** İbraz Süresi, Süresi İçerisinde İbraz Edilmeyen Çek, Delil Başlangıcı, Adi Havale.

## ABSTRACT

*How a stale check should be characterized legally is an important issue with ramifications especially under the Law of Negotiable*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 12.10.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 25.10.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi.

\*\*\* Gaziosmanpaşa Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku Anabilim Dalı.

*Instruments, as well as under the Law of Civil Procedure, under the Law of Obligations, and under the Law of Execution and Bankruptcy. Under the Turkish Law there is no direct regulation that addresses this issue. Therefore, the disputes arising on this issue are resolved especially under the guidance of the precedent decisions of the Court of Cassation, and within the framework of the different views under the doctrine. In our study we have established that the decisions of the Court of Cassation also constitute the basis of the opinions under the doctrine. For this reason, we tried to evaluate and indicate our opinions by explaining the current decisions of the Court of Cassation, and the views under the doctrine on this issue.*

**Keywords:** *Presentation period; stale check; commencement of proof; ordinary money transfer*

\*\*\*

...

Günümüzde iş ve ticaret hayatının en temel ödeme aracı olan çekin ibraz sürelerini ve bu sürelerin kaçırılmasının sonuçlarını ele almaya çalıştık. Süresi içerisinde muhatap bankaya ibraz edilmeyen çekin hukuki niteliğinin ne olacağı konusu belirsizdir. Bu belirsizlik kısmen Yargıtay kararlarıyla giderilmiş olsa da kanaatimizce burada bir düzenlenme yapılması yerinde olacaktır. Yapılacak bir düzenlemeyle süresi içerisinde bankaya ibraz edilmeyen çeklerin hukuki akıbetleri hakkında net ifadeler kullanılarak bu konudaki belirsizlik giderilebilir.

***Makalenin devamına, dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

## #BOŞANMA HALİNDE ORTAK VELAYET\*

(JOINT CUSTODY IN CASE OF DIVORCE)

**Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Azra ARKAN SERİM\*\***

### ÖZ

Evliliğin devamı esnasında velayet TMK m. 336/1 kapsamında prensip olarak anne ve baba tarafından müştereken kullanılır. İsviçre (ZGB. Art. 133) ve Alman Hukukunda (BGB § 1671) boşanma sonrasında da velayetin müştereken kullanılabilmesine olanak tanınmıştır. Türk Hukuku'nda, mahkemeler, boşanma durumunda ortak velayete açıkça olanak tanıyan bir düzenleme olmadığı gerekçesiyle her zaman velayeti ana veya babadan birine bırakmakta, ortak velayete hükmetmemektedir.

Bir çocuğun ana babasının boşanması sonrasında hem ana hem de babası ile ilişkilerinin sıkı şekilde devam etmesindeki menfaati açıktır. Boşanmanın çocuğun dünyasında en az şekilde hissedilmesi ve en az şekilde etki yaratmasına çaba gösterilmelidir. Çocuğun velayetinde değişiklik yapılması çocuğu doğrudan etkileyecek bir durumdur.

Diğer yandan, ana ve babanın istek ve iradesinin, hakim istek ve iradesinden önce gelmesi çok daha yerinde ve pek çok zaman çocuk yararına olacaktır. Bu kapsamda ana ve babanın ortak iradesinin bu yönde olduğu durumlarda hakim aksini gerektiren haklı bir neden olmadıkça boşanma halinde ortak velayete karar verebilmelidir. Ana ve babanın ortak iradesinin çocuk menfaatine olmadığı istisnai durumlarda ise elbette hakim duruma müdahale imkanı mevcuttur.

Türk Hukuku'nda da mukayeseli hukuklardaki gibi, boşanma sonrasında ortak velayete imkan tanınması kanaatimizce yerinde olacaktır. Bu konuda yasal bir değişiklik ile konunun açıklığa kavuşturulması arzu edilse de; TMK. m. 182/1 ve 2 ile TMK. m. 336/3'de yer alan konuya

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 03.11.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 15.11.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi.

ilişkin düzenlemenin açık bir yasak içermediği göz önüne alınarak, yorum yoluyla, boşanma sonrasında velayetin ana ve baba tarafından müştereken kullanılmasına karar verilmesi kanaatimizce mümkün olup, bu kabul modern hukuki eğilime uygun olacaktır.

**Anahtar Kelimeler:** Velayet, ortak velayet, boşanma sonrasında ortak velayet

### **ABSTRACT**

*During the continuation of the marriage, the custody is, in the scope of the TMK (Turkish Civil Code) Article 336/1, in principle executed jointly by the parents. The Swiss (ZGB Art. 133) and the German Law (BGB § 1671) enable the joint execution of the custody after the divorce as well. In the Turkish Law, the courts always entrust the custody to one of the mother or the father and do not command a joint custody, on the grounds that there isn't any arrangement which expressly enables a joint custody in case of divorce.*

*The benefit in a child's continuing his/her close relationship to both his/her mother as well as father after the divorce of his/her parents is obvious. Effort should be shown to ensure that the divorce is felt at the least in the child's world and that it causes a minimum affect. An amendment in the child's custody is a circumstance which would directly affect the child.*

*On the other hand, the fact that the wish and will of the mother and the father take precedence over the judge's wish and will is much more expedient and shall be mostly to the benefit of the child. In this framework, in cases where the common will of the mother and the father is in this direction, the judge may decide upon a joint custody in case of divorce unless there is a justification requiring the contrary. Whereas in exceptional cases, where the joint will of the mother and the father is not to the benefit of the child, the judge may, of course, intervene in the situation.*

*In my opinion, it shall be appropriate to enable joint custody after divorce in the Turkish Law, as in comparative laws. Even though it is desired to clarify the issue by means of a legal amendment in this regard; taking into consideration that the respective arrangement in the TMK Art. 182/1 and 2 as well as TMK. Art. 336/3 does not contain any*



*clear interdictum, in my opinion it is possible to command the joint execution of the custody after the divorce by the mother and the father, by way of interpretation, and this acknowledgement shall be in conformity with modern judicial tendency.*

**Keywords:** *Custody, Joint custody, joint custody after divorce*

\*\*\*

...

Velayet hakkı, evliliğin devamı esnasında TMK m. 336/1 kapsamında prensip olarak anne ve baba tarafından müştereken kullanılır. İsviçre (ZGB. Art. 133) ve Alman Hukukunda (BGB § 1671) boşanma sonrasında da velayetin müştereken kullanılabilmesine olanak tanınmıştır. Türk Hukuku'nda boşanma sonrasında ortak velayete açıkça olanak tanıyan bir düzenleme olmadığı gerekçesiyle; mahkemeler, her zaman velayeti ana veya babadan birine bırakmakta, ortak velayete hükmetmemektedir. Oysa yasal düzenlemenin yorumu ile mahkeme tarafından, boşanma sonrasında velayetin ana ve baba tarafından müştereken kullanılmasına karar verilmesi kanaatimizce mümkün olup, bu kabul modern hukuki eğilime de uygun olacaktır.

Çalışmamızda önce, velayetin tanımı, hukuki niteliği ve velayete ilişkin ilkelere, konunun açıklanması bakımından yararlı olabilecek ölçüde değinilecek, daha sonra boşanma halinde velayet hakkının kullanılmasına ilişkin İsviçre, Alman ve Türk Hukuku'ndaki durum açıklanmaya çalışılacaktır.

...

Bir çocuğun ana babasının boşanması sonrasında hem ana hem de babası ile ilişkilerinin sıkı şekilde devam etmesindeki menfaati açıktır. Boşanmanın çocuğun dünyasında en az şekilde hissedilmesi ve en az şekilde etki yaratmasına çaba gösterilmelidir. Çocuğun velayetinde değişiklik yapılması çocuğu doğrudan etkileyecek bir durumdur.

Diğer yandan, ana ve babanın istek ve iradesinin, hakim istek ve iradesinden önce gelmesi çok daha yerinde ve pek çok zaman çocuk yararına olacaktır. Bu kapsamda ana ve babanın ortak iradesinin bu yönde olduğu durumlarda hakim aksini gerektiren haklı bir neden olmadıkça boşanma halinde ortak velayete karar verebilmelidir. Ana ve babanın ortak iradesinin çocuk menfaatine olmadığı istisnai durumlarda ise elbette hakim duruma müdahale imkanı mevcuttur.

Tüm bu kapsamda Türk Hukuku'nda da mukayeseli hukuklardaki gibi, boşanma sonrasında ortak velayete imkan tanınması kanaatimizce yerinde olacaktır. Bu konuda yasal bir değişiklik ile konunun açıklığa kavuşturulması arzu edilse de, yürürlükteki düzenlemenin yorumlanması ile hakimin takdirine bağlı olarak bugün için de bu sonucun mümkün kabul edilmesi çocuğun menfaatine olacaktır.

***Makalenin devamına, dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

**# HAVAYOLU İLE SEYAHAT EDEN YOLCULARIN  
HAKLARINA DAİR YÖNETMELİK KAPSAMINDA  
YOLCUNUN UÇAĞA KABUL EDİLMEMESİ\***

*(THE PASSENGERS RIGT'S UNDER THE REGULATION ABOUT THE RIGTS TO  
THE PASSENGERS TRAVELLING BY AIR)*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Banu BOZKURT BOZABALI\*\*  
Araş. Gör./Res. Asst. Elif Çağla ÇELİK\*\*\***

**ÖZ**

Bu çalışma ile; uçaktaki koltuk kapasitesinden fazla sayıda bilet satılması halinde, bazı yolcuların uçağa kabul edilmemesi durumunda, yolcuların sahip olduğu hakların incelenmesi amaçlanmaktadır. Böyle bir durumla karşılaşan yolcuların sahip olduğu hakları etraflıca ele alarak düzenlemek amacıyla Avrupa Birliği 2004 yılında, 261/2004 sayılı tüzüğü kabul etmiştir. Yürürlükteki mevzuatımızda da bu durum, Avrupa Birliği'nin 261/2004 sayılı tüzüğü doğrultusunda kaleme alınan Havayolu ile Seyahat Eden Yolcuların Haklarına Dair Yönetmelikte düzenlenmiştir. Bu nedenle bu çalışmada yolcunun kapasite fazlası rezervasyon nedeniyle uçağa kabul edilmemesi halinde yolcunun sahip olduğu haklar mevzuatımız ve 261/2004 sayılı Avrupa Birliği tüzüğü kapsamında incelenecektir.

**Anahtar Kelimeler:** Kapasite Fazlası Rezervasyon, Uçağa Alınmama, Yolcunun Hakları, 261/2004 sayılı AB Tüzüğü, Havayolu ile Seyahat Eden Yolcuların Haklarına Dair Yönetmelik

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 19.10.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 31.10.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi., bbbozabali@gmail.com

\*\*\* Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Hukuku Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi, elifcaglacelik@hotmail.com

**ABSTRACT**

*The aim of this study to examine the rights of the passengers in case of the denied boarding due to the overbooking. In order to regulate in detail passengers rights faced with overbooking European Union Regulation 261/2004 was adopted. Turkish legislation invigor regulates the rights of the passengers in case of overbooking by the Regulation related to the Rights of the Passengers by Air. Furthermore in this study the passengers right's in the case of denied boarding due to overbooking will be examined within the framework of the European Union Regulation of 261/2004.*

**Keywords:** *Overbooking, Denied Boarding, The Passengers Right's, European Union Regulation number 261/2004, Regulation about to the Passengers Travelling by air*

\*\*\*

...

Günümüzde havayolu ile yolcu taşımacılığı oldukça büyümüş, diğer taşıma çeşitlerine tercih edilir hale gelmiştir. Bu büyüme ile beraber gelişen ve kapasiteleri artan uçaklar dolayısıyla havayoluyla yolcu taşıma şirketlerinin masrafları da artmış buna eklenen kıyasıya rekabet de göz önüne alındığında havayolu şirketi için maliyetleri asgariye indirerek azami kazanç sağlama zorunluluğu hasıl olmuştur. Bu nedenle de havayoluyla taşıma şirketleri çoğu kez uçak kapasitesinden fazla bilet satma yöntemiyle uçuşlarda azami verimliliği sağlamayı hedeflemişlerdir. Ancak söz konusu uygulama çoğu kez yolcuların mağduriyetine sebep olmuş; yolcu bilet aldığı uçağa kabul edilmeme rizikosuyla karşı karşıya kalmıştır.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

# UZMAN GÖRÜŞLERİ

## EXPERT OPINIONS

\* Borçlunun Üçüncü Kişilerde Bulunan Mal, Hak ve Alacaklarının Haczi (I)  
*Attachment of Obligor's Properties, Rights, and Claims Which are in the Possession of  
Third Parties (I)*  
**Av./Atty. Talih UYAR**

\* Sermaye Şirketlerinin Küçük, Orta ve Büyük Olarak Sınıflandırılmasındaki  
Mevzuat Boşluğu  
*Legislation Gap in the Classification of Capital Companies as Small, Medium and Big*  
**Soner ALTAŞ**  
**(Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi/  
Ministry of Science, Industry and Technology Chief Inspector)**

\* Alışveriş Merkezleri  
*Shopping Malls*  
**Yavuz AKBULAK**  
**(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)**

\* Yabancı Gerçek Kişilerin Türkiye'de Taşınmaz İktisabı (I)  
*Acquisition of Foreign Real Persons in Turkey Real Estate (I)*  
**Ahmet BOZKURT**



## **BORÇLUNUN ÜÇÜNCÜ KİŞİLERDE BULUNAN MAL, HAK VE ALACAKLARININ HACZİ (I)\***

(ATTACHMENT OF OBLIGOR'S PROPERTIES, RIGHTS, AND CLAIMS WHICH  
ARE IN THE POSSESSION OF THIRD PARTIES (I))

**Av./Atty. Talih UYAR\*\***

...

Alacaklı, davalı üçüncü kişinin İİK. mad. 338'e göre cezalandırılmasını istemeden, hakkında icra mahkemesinde sadece *tazminat davası* da açabilir.<sup>1</sup> Bu taktirde, bu davanın *iki yıllık zamanaşımı süresi içinde* açılması gerekir.<sup>2 3</sup>

İİK. mad. 89/IV uyarınca, haciz ihbarnamesine süresi içinde itiraz eden üçüncü kişinin itirazının (verdiği cevabın) gerçeğe aykırı olduğuna" karar veren icra mahkemesinin bu kararı *kesin hüküm* (HMK. mad. 303) teşkil eder mi? **Yüksek mahkeme**<sup>4</sup> -eski tarihli- bir kararında "*tetkik merciinin (icra mahkemesinin) bu kararının kesin hüküm teşkil etmeyeceğini, üçüncü kişinin, bu karara rağmen takip borçlusu aleyhine 'olumsuz tesbit davası' -takip alacaklısı aleyhine de 'muarazanın önlenmesi' davası- açabileceğini*" belirtmiştir. ...

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Makale, sayfa sayısı uzunluğu nedeniyle iki bölüm halinde yayınlanmaktadır. Makalenin devamı gelecek sayımızda yayınlanacaktır. LHD

\*\* İzmir Barosu Avukatlarından (Dokuz Eylül Üniv. Huk. Fak. E. Öğr. Görv.)

<sup>1</sup> Bknz: HGK. 24.6.1998 T. 8-537/540; 12. HD. 24.3.2009 T. 25874/6263

<sup>2</sup> KURU, B. El Kitabı, s: 484 – ARSLAN, R. agm. s: 100

<sup>3</sup> Bknz: 12. HD. 01.07.2013 T. 17743/24627

<sup>4</sup> Bknz: 11. HD. 7.7.1987 T. 3602/4101

**SERMAYE ŞİRKETLERİNİN KÜÇÜK, ORTA VE BÜYÜK  
OLARAK SINIFLANDIRILMASINDAKİ MEVZUAT BOŞLUĞU\***  
(*LEGISLATION GAP IN THE CLASSIFICATION OF CAPITAL COMPANIES AS  
SMALL, MEDIUM AND BIG*)

**Soner ALTAŞ**  
(**Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi/  
Ministry of Science, Industry and Technology Chief Inspector**)

Türk Ticaret Kanunu uyarınca, anonim, limited ve sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketler, sermaye şirketi sayılmaktadırlar. Mülga 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda sermaye şirketlerinin ölçeklerine, bir diğer deyişle büyüklüklerine göre sınıflandırılmasına dair bir düzenleme yer almamakta iken, 1 Temmuz 2012 tarihinde yürürlüğe giren 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu<sup>1</sup> (TTK)<sup>2</sup> sermaye şirketlerinin ölçeklerine göre sınıflandırılmasını öngörmüştür. Ayrıca, TTK'nın getirdiği bazı düzenlemelerde sermaye şirketlerinin ölçekleri göz önünde bulundurulmuş ve özellikle küçük ile orta ölçekli olarak kabul edilecek şirketler bazı yükümlülüklerden muaf tutulmuşlardır.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Bu çalışmada belirtilen görüşler yazarına ait olup, çalıştığı Kurumunu bağlamaz.

<sup>1</sup> 14 Şubat 2011 tarih ve 27846 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

<sup>2</sup> Çalışmamızda, 13 Ocak 2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu için "TTK" kısaltması kullanılmıştır.



**ALİŐVERİŐ MERKEZLERİ\***  
(SHOPPING MALLS)

**Yavuz AKBULAK**  
(SPK Başuzmanı/*Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey*)

...

Diğer yandan, esnaf ve sanatkarın oda ve sicil kayıtları sırasında ciddi sorunlar yaŐamasına neden olan ustalık belgesi ve hafta tatili ruhsatına ilişkin sorunların çözüme de 6585 sayılı Kanunla ulaŐılmıştır. Yine, esnaf ve sanatkar meslek odalarına kayıt sırasında ustalık belgesi veya muadili belgeler istenilmeyecek ve artık 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanun hükümleri, esnaf ve sanatkarlar hakkında uygulanmayacaktır. Perakende işletmelerin tanımına dahil edilen, esnaf ve sanatkar işletmelerinin hafta tatilinde açılması için belediyelerce verilen hafta tatili ruhsatlarının alınması zorunluluğu ortadan kaldırılmıştır.

Ayrıca, 6585 sayılı Kanuna dayanarak Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca çıkarılan Yönetmelikle, AVM'lerin hukuki niteliklerine, ruhsatlandırma sürecine, ortak kullanım alanlarına, ortak giderlere ve yer tahsisine ilişkin ayrıntılı ilke ve kurallar da belirlenmiş bulunmaktadır.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hatalar, noksanlıklar ve eksiklikler yazarına aittir. İşbu yazı, 25.03.2016 tarihi itibarıyla geçerli mevzuat hükümleri esas alınarak hazırlanmıştır.

## YABANCI GERÇEK KİŞİLERİN TÜRKİYE'DE TAŞINMAZ İKTİSABI (I)\*

(ACQUISITION OF FOREIGN REAL PERSONS IN TURKEY REAL ESTATE (I))

Ahmet BOZKURT\*\*

...

Yabancılara Ağustos 2012 – Şubat 2013 (7 aylık) döneminde toplam 9.430 adet taşınmaz satışı gerçekleşmiş ve bu değer Ocak 2012 ile Ağustos 2013 arasındaki satış sayısının % 43,11'sine karşılık gelmektedir. Bu dönemde aylık ortalama satış sayısı 1.342,43 olup, en yüksek satış işlemi Aralık ayında 1.601 adet ve en düşük satış işlemi ise 2013 yılının şubat ayında 1.136 adet ile gerçekleşmiştir. inceleme sonuçlarına göre Ağustos ayında yabancılara satışlarda çok hızlı bir artış trendinin olduğu anlaşılmakta olup, bu artışın nedeni konu ile ilgili yasal düzenlemenin Ağustos 2012 tarihinde uygulamaya geçmesine bağlı olduğu vurgulanmalıdır.

6302 Sayılı Kanun ile 2644 Sayılı Kanunda yapılan değişiklikten sonraki bir yıl içinde Arap kökenli kişilerin adına yapılan taşınmaz tescillerinin sayısındaki artış olmuştur. Yabancıların mülkiyetlerindeki toplam taşınmaz sayısı ve alanındaki değişiklik yukarıda 6302 Sayılı Kanun değişikliği öncesi ve sonrası olmak üzere ayrı ayrı değerlendirilmiştir. Özellikle Avrupa ülkelerinde yaşanan krizin taşınmaz piyasalarına etkileri de dikkate alınarak Didim gibi bazı yerleşimlerdeki yabancılar taşınmazlarını satıp çıkış yaparken, özellikle Ortadoğu, Afrika ve Asya ülkelerinden gelen talep ile inşaat-eylak sektörü canlılığını korumaktadır. 6302 Sayılı Kanun değişikliği ile daha önce –müteakabiliyet koşulu nedeni ile- taşınmaz edinmelerine izin verilmeyen Arap ülkelerinin vatandaşlarının hızla taşınmaz yatırımı yaptıkları ve 6302 Sayılı Kanun değişikliği öncesi ve sonrası dönemlerdeki en önemli farklılığın taşınmaz edinen yabancıların uyrukları yönünden gözlenen değişim olmuştur.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\*\* Deniz Asb.Kd.Bçvş.

# HUKUK HABERLERİ

## LEGAL NEWS

- \* Hukuk Muhakemeleri Kanunu Bilirkişi Ücret Tarifesi Yayınlandı
- \* Hukuk Muhakemeleri Kanunu Gider Avansı Tarifesi Yayınlandı
- \* Hukuk Muhakemeleri Kanunu Hakem Ücret Tarifesi Yayınlandı
- \* Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanık Ücret Tarifesi Yayınlandı
- \* Resmî İlan ve Reklâmlar ile Bunları Yayınlayacak Süreli Yayınlar Yönetmeliği Yayınlandı
  - \* Doçentlik Sınav Yönetmeliği Değiştirildi
  - \* Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği Değiştirildi
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti ile Slovak Cumhuriyeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Eşya Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Kişisel Sağlık Verilerinin İşlenmesi ve Mahremiyetinin Sağlanması Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
  - \* Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği Değiştirildi
  - \* İdarelere Verilen Dilekçeler Hakkında 2016/21 Sayılı Başbakanlık Genelgesi Yayınlandı
  - \* Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15) Değiştirildi
  - \* Vergi İncelemelerinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
    - \* Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanunu Yayınlandı
    - \* Gelir Vergisi Kanunu Değiştirildi
- \* Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
  - \* 15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Günü Resmi Tatil Oldu
- \* Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Yayınlandı
- \* Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Yayınlandı
  - \* Ceza İnfaz Kurumları İçin İzleme Kurulları Oluşturulacak
  - \* Vergide Büyük Yapılandırmada Süre Uzatıldı
- \* Asgari Ücretlilerin Vergi Dilimine İlişkin Gelir Vergisi Genel Tebliği (Seri No: 294) Yayınlandı

***Hukuk haberlerinin tamamına  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***



**YARGITAY**  
**HUKUK KARARLARI**  
***COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER***  
***DECISIONS***

\* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

*Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions*

\* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

*Court of Cassation Civil Chambers Decisions*



**YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI**  
**COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS**

**YARGITAY**  
**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2015/18-2143 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/769 2942 s. KamulaştırmaK/Gç6, 7, 13  
Tarihi: 08.06.2016

- **KAMULAŞTIRMASIZ EL ATMA BEDELİNİN TAHSİLİ**
- **ANA İLKE TAŞINMAZIN VE ÜZERİNDE BULUNAN MUHTESATIN GERÇEK DEĞERİNİN TESPİTİ**
- **KAMU YARARI**

**ÖZETİ:** 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 6487 sayılı Kanunla değiştirilen Geçici 6. maddesinin onikinci ve onüçüncü fıkraları "09.10.1956 ile 04.11.1983 tarihini kapsayan dönemde oluşan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla getirilen ve malikler aleyhine bir takım hükümler içeren bu istisnai düzenlemenin 04.11.1983 tarihinden sonraki dönem içinde uygulanmasının hukuk güvenliğini zedeleyeceği" gerekçesiyle ve Anayasanın 2 ve 35. maddelerine aykırı bulunarak 13.03.2015 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 13.11.2014 tarih, 2013/95 Esas ve 2014/176 Karar sayılı kararıyla iptal edilmiş, böylece 04.11.1983 tarihinden sonra el atılan taşınmazlar yönünden, kamulaştırmaz el koyma nedeniyle açılan davalarda, mahkeme ve icra harçları ile her türlü vekâlet ücretinin nispi olarak uygulanması gerektiği şeklinde düzenleme getirilmiştir. Bu düzenleme görülmekte olan, yani karara bağlanmamış veya kararı kesinleşmemiş tüm davalarda da uygulanacaktır. Buna göre dava konusu 111 ada 5 ve 6 parsel sayılı taşınmazlara el atma tarihi 04.11.1983'ten sonra olup, el atma tarihi dikkate alındığında, nispi vekâlet ücretine hükmedilmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Hal böyle olunca yerel mahkeme direnme kararı, yukarıda açıklanan bu değişik gerekçe ile bozulmalıdır.

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/8-1015 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/767 2560 s. İSKİK/27  
Tarihi: 08.06.2016

- HACZEDİLMEZLİK ŞİKAYETİ
- İSKİ'YE AİT TAŞINIR-TAŞINMAZ MALLARIN DEVLET MALİ SAYILACAĞI
- KİRA VE ECRİMİSİL ALACAKLARININ ÜZERİNE HACİZ KONULMASI

**ÖZETİ:** Somut olayda şikayete konu İ. ve C.'ın ilgili şubelerindeki İSKİ İdaresi'ne ait hesaptaki paranın haczi için haczedilmezlik şikayetinde bulunulmuştur. İcra Müdürlüğü'nce "kamuya tahsis edilmiş kısmı ayrı tutulmak suretiyle kira ve ecrimisil alacaklarının üzerine haciz konulması" şeklinde haciz müzekkeresi yazılmış ise de; C. 28.09.2012 tarihli cevabında borçlu İSKİ'nin 2442,00 TL alacağı üzerine, kamuya tahsis edilmiş kısmının haczedilmezliği saklı olmak kaydıyla haciz kaydı düşülerek bloke uygulandığını bildirdiği, İ. Bank'ın ise 27.09.2012 tarihli cevabında, borçlu İSKİ hakkında haczin uygulandığını bildirdiği görülmektedir. Mahkemece şikayete konu hesaplarla ilgili bankalardan hesap dökümleri getirilip, yukarıdaki ilkeler doğrultusunda bilirkişi incelemesi yaptırılmak suretiyle haczedilen paraların niteliği değerlendirilerek hesabın havuz hesabı olup olmadığı belirlenmeli, havuz hesabı oluşturulmuş ise; haczedilmezlik şikayetinin reddine, havuz hesabı oluşturulmamış ve hesaptaki paraların, vergi, resim ve harç niteliğinde olmaları halinde haczedilemeyeceği düşünülerek şikayetin kabulüne karar verilmesi gerekir.



## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/11-825 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/766 5846 s. FSEK/49, 68  
Tarihi: 08.06.2016

- **TECAVÜZÜN MEN'İ DAVASI**
- **MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT DAVASI**
- **ESERİN İZİNSİZ OLARAK ÇOĞALTILARAK SATIŞA SUNULMASI**
- **MALİ HAKLARIN İHLALİ**

**ÖZETİ:** 5846 sayılı FSEK. 8. maddesi uyarınca sinema eserlerinde; yönetmen, özgün müzik bestecisi, senaryo yazarı ve diyalog yazarı eserin birlikte sahibidirler. Mahkemece davacı M. A. B.ın davalılardan M. Ü. ile birlikte yönetmen sıfatıyla eser sahiplerinden birisi olduğu kabul edildiğine göre aynı Kanunun 10. maddesi uyarınca davacının izni alınmaksızın davalı K... Ltd. Şti.'ne mali haklarının devrine ilişkin sözleşme FSEK 54. maddesi hükmü gereğince geçersiz olup, adı geçen şirket tarafından davalı G... Ltd. Şti.'ne yapılan devirde FSEK 49. maddesine aykırılık oluşturur. Mahkemece de bu husus kabul edilmekle birlikte, FSEK 68. maddesi uyarınca rayiç bedelin belirlenmesi ve tahsiline karar verilirken dava konusu sinema eseri üzerindeki yönetmen, senaryo ve diyalog yazarı ile özgün müzik bestecisi olan tüm eser sahiplerinin sözkonusu eser üzerindeki ayrı ayrı katkı oranları belirlenerek bu oran üzerinden davacının payına düşen yönetmenlik ücretine hükmedilmesi gerekirken 3.3.2010 tarihli bilirkişi heyetince belirlenen rayiç bedelin tümünün davalılardan tahsili ile davacılara verilmesi doğru görülmemiş kararın bu nedenle davalılar G... Ltd. Şti. ve M. Ü. yararına bozulmasına karar vermek gerekmiştir.

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/14-934

Karar No. 2016/761

Tarihi: 08.06.2016

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/46

- **HAKİMİN HUKUKİ SORUMLULUĞUNA DAYALI TAZMİNAT İSTEĞİ**
- **HAKSIZ EYLEM**
- **SATIŞ VAADİ SÖZLEŞMESİ**
- **ZAMANAŞIMI SÜRESİ**

**ÖZETİ:** *Dava, hakimın hukuki sorumluluğuna dayalı tazminat isteğine ilişkindir. Satış vaadi borçlusı A. Y., dava dilekçesinde yerel mahkemenin Yargıtay'ın bozma kararına uyarak hukuken kanunlara aykırı karar verdiği, bu kararı nedeniyle tazminat sorumluluğu bulunduğunu ileri sürerek tazminat talep etmekte ise de 6100 sayılı HMK'nın 46. maddesi uyarınca hakimlerin yargılama faaliyetlerinden dolayı devlet aleyhine açılacak tazminat davalarının sebepleri altı bent halinde sınırlı olarak sayılmış olup bunlar dışındaki sebeplere dayanılarak tazminat istenmesi mümkün değildir. Hakimın Yargıtay 14. Hukuk Dairesinin bozma ilamına uyarak verdiği hüüküm davacı tarafından temyiz edilmiş, Dairemizce onanmış olup karar düzeltilme istemi de reddilerek kesinleşmiştir. 6100 sayılı HMK'nun 46/c ve e fıkraları gereğince hakimın sorumluluğuna ilişkin koşulların da gerçektelemediği anlaşıldığından davanın reddine karar vermek gerekmiştir.*

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/13-856

Karar No. 2016/523

Tarihi: 20.04.2016

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/119, 121, 128, 129, 137, 140

- **DİLEKÇELERİN TEATİSİ AŞAMASINDA DELİL BİLDİRMESESİ**
- **ÖN İNCELEME DURUŐMASI**

**ÖZETİ:** *Tahkikat aşamasına geçilmezden evvel tarafların uyumsuzlukların çözümlü için ileri sürdükleri delillerin daha işin başında belirlenerek tahkikatın etkin bir şekilde yapılması amaçlanmaktadır. Yargılamanın etkin ve makul bir süre içinde bitirilmesi için delil gösterilmesi dilekçelerin teatisi aşamasına hasredilmiş olup, dilekçelerin teatisi aşamasında herhangi bir delil bildirmeyen davacı veya davalıya ön inceleme duruşmasında delillerini bildirmesi için yeni bir süre verilmesine imkân bulunmamaktadır.*

**YARGITAY****HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2016/304

Karar No. 2016/465

Tarihi: 30.03.2016

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/Gç3

- *İŞÇİ İLE İŞVEREN İLİŞKİSİNDEN KAYNAKLANAN ALACAK DAVASI*
- *DİRENME KARARININ TEMYİZİ*
- *TESPİT DAVASI*
- *YARGI HİZMETLERİNİN ETKİNLEŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN KANUN DEĞİŞİKLİĞİ*

**ÖZETİ:** 6352 sayılı Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun'un 40. maddesi gereğince 5521 sayılı Kanun'a eklenen geçici 2. maddesi ile bir istisna getirilmiş, Bölge Adliye Mahkemelerinin 5235 sayılı Kanununun geçici 2 nci maddesi uyarınca Resmi Gazete'de ilan edilecek göreve başlama tarihine kadar, Yargıtay'ın bozma kararlarına karşı verilen direnme kararının temyizi halinde dava dosyasının, önce kararı veren daireye gönderileceği, direnme kararlarının daireler tarafından öncelikle inceleneceği, kararı veren dairenin, direnmeyi yerinde görmesi halinde kararı düzeltereği; yerinde görmezse talebi on gün içinde Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'na ileticeği düzenlenmiştir.

**YARGITAY****HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2014/284

Karar No. 2016/133

Tarihi: 10.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5510 s. SSGSSK/56

- *BOŞANDIĞI HALDE ESKİ EŞİ İLE FİİLEN YAŞAMAYI SÜRDÜREN KİŞİYE BAĞLANAN AYLIKLARIN KESİLMESİ*
- *BOŞANMANIN MUVAZAALI OLUP OLMADIĞI*

**ÖZETİ:** *Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere göre, özellikle; maddesinde boşanmanın amacına yönelik herhangi bir düzenlemeye yer verilmemesine, uygulama yapılırken, eşlerin boşanma iradelerinin gerçekliğinin araştırılmasının sözkonusu olmamasına, boşanmanın muvazaalı olup olmadığına ilişkin herhangi bir araştırma ve boşanma yönündeki kesinleşmiş yargı kararının geçerliliğinin sorgulanmasının mümkün olmamasına, anılan madde ile boşanılan eşle fiilen birlikte yaşama olgusunun, gelir veya aylıktan kesme nedeni ve bağlama engeli olarak benimsenmiş olmasına, boşandığı eşle fiilen birlikte yaşamaya kişiyi sürükleyen etkenin niteliği ve türünün, hukuk düzeni açısından önem taşımamasına, hakkın kötüye kullanılması hangi dürtüyle ortaya çıkarsa çıksın hukuk düzeni tarafından korunmamasına, Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun ilamlarında da aynı ilkelerin kabul edilmiş olmasına göre Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır. Bu nedenle direnme kararı bozulmalıdır.*

## YARGITAY

### HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2015/3257  
Karar No. 2016/117  
Tarihi: 29.01.2016

İlgili Kanun/Madde  
2525 s. SoyadıK/4  
4721 s. TMK/27, 35, 39, 295, 301, 321  
5490 s. NüfusHizmK/5, 36  
6100 s. HMK/114, 115

- **SOYADI DEĞİŞİKLİĞİ DAVASI**
- **EVLİLİĞİN FESHİ VEYA BOŞANMA HALİNDE ÇOCUĞUN SOYADI**

**ÖZETİ:** *Somut olayda, evlilik birliği içinde doğan çocuğun, doğumla kazandığı "aile soyadının" annenin bekarlık soyadı ile değiştirilmesinin talep edildiği anlaşılmaktadır. Bu durumda dava aile hukukuna dayanmakta olup, böyle bir uyuşmazlığın aile mahkemesinde çözümlenmesi gerekir. Hukuk Genel Kurulunda yapılan görüşmeler sırasında bir kısım üyeler tarafından davanın haklı sebeple soyadının değiştirilmesi niteliğinde olduğu, bu nedenle uyuşmazlığın asliye hukuk mahkemesinde çözümlenmesi gerektiği ileri sürülmüş ise de, bu görüş Kurul çoğunluğu tarafından yukarıda açıklanan gerekçelerle benimsenmemiştir. Hal böyle olunca görevli mahkemenin aile mahkemesi olduğu gözetilerek görevsizlik kararı verilmesi gerekirken, işin esasına girilerek karar verilmiş olması isabetsizdir.*

**YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS**

**YARGITAY**

**1. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/14851  
Karar No. 2016/7305  
Tarihi: 15.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/297

- *ELATMANIN ÖNLENMESİ VE ECRİMİSİL DAVASI*
- *PAYLI MÜLKİYET*

**ÖZETİ:** *Feragat edilen bir kısım davalılar hakkında feragat nedeniyle davanın reddine karar verilmesi, diğer davalılar bakımından tarafların tüm delillerinin toplanması, toplanan ve toplanacak olan deliller birlikte değerlendirilerek çekişmeli taşınmazların nasıl ve kimin kullanımında olduğunun infaza olanak verecek şekilde saptanması, yargılama sırasında paydaş hale gelen bazı davalılar bakımından ise paylı mülkiyet hükümlerinin gözetilmesi, sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken, noksan soruşturma ile yetinilerek yazılı olduğu üzere hüküm kurulmuş olması doğru değildir. Ayrıca, davada yıkım isteği bulunmadığı halde istek dışına çıkılmak suretiyle yıkıma karar verilmiş olmasında isabetli değildir.*

**YARGITAY**

**1. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/11875  
Karar No. 2016/7267  
Tarihi: 14.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/1007, 1023

- *SAHTECİLİK VE MUVAZAA HUKUKSAL NEDENLERİNE DAYALI TAPU İPTALİ VE TESCİL*
- *YOLSUZ TESCİL*

**ÖZETİ:** *Yüzeysel ve şekilci bir araştırma ve yaklaşımın büyük mağduriyetlere yol açacağı, kişilerin Devlete ve adalete olan güven ve saygısını sarsacağı ve yasa koyucunun amacının ilk bakışta şeklen iyiniyetli gözükeni değil gerçekten iyiniyetli olan kişiyi korumak olduğu hususlarının daima göz önünde tutulması gerekmektedir. Somut olayda, dosyada toplanan tüm deliller yukarıda değinilen ilkelerle birlikte değerlendirildiğinde, taşınmazı edinen diğer kayıt maliklerinin iyiniyetlerinin aksinin kanıtlandığını söyleyebilme olanağı yoktur. Hâl böyle olunca, tapu iptali-tescil isteği bakımından davanın reddedilmesi; terditli istek olan tazminat isteği bakımından değerlendirme yapılarak sonucuna göre bir karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY****2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/12739

Karar No. 2016/12650

Tarihi: 28.06.2016

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/364

- **ÜÇÜNCÜ KİŞİLERİN ÇOCUKLA KİŞİSEL İLİŞKİ SÜRESİ**
- **YARDIM NAFKASI İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Çocuğun yaşı dikkate alındığında, davacı-davalı dede ve baba-  
anne ile çocuk arasında yatılı kişisel ilişki kurulmasının, ço-  
cukun sağlığını, ahlaki ve bedensel gelişimini tehlikeye düşü-  
receğine ilişkin bir delil bulunmadığına göre, müşterek çocuk  
ile davacılar arasında ayın belirli haftasonlarında, yarıyıl tatili  
ve yaz tatillerinde yatılı olacak şekilde kişisel ilişki kurulması-  
na karar verilmesi gerekmektedir.*

**YARGITAY****2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/18846

Karar No. 2016/12481

Tarihi: 28.06.2016

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/174

- **BOŞANMA DAVASINDA KUSURLARIN TAZMİNAT HESAPLAMASINA ETKİSİ**
- **KUSURLU EYLEMLER NEDENİYLE KİŞİLİK HAKLARINA ZARAR VERİLMESİ**
- **MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT**

**ÖZETİ:** *Mahkemece tarafların eşit kusurlu olduğu kabul edilerek bo-  
şanmalarına karar verilmiş ise de; yapılan yargılama ve toplana  
delillerden, tarafların mahkemece de belirlenen kusurlu  
davranışları yanında, erkeğin eşine şiddet uyguladığı ve güven  
sarsıcı davranışlarda bulunduğu anlaşılmaktadır. Gerçekleşen  
bu durum karşısında boşanmaya sebep olan olaylarda, davalı-  
davacı kadının ağır kusurlu olduğunun kabulü gerekir. Dava-  
cı-davalı kadının da kusuru gerçekleştiğine göre, erkeğin da-  
vası yönünden Türk Medeni Kanununun 166/2 maddesi şart-  
ları oluşmuştur. Bu sebeple erkeğin davasının da kabulü so-  
nucu itibarıyla doğru bulunmuş, davacı-karşı davalı kadının  
bu yöne ilişkin temyiz itirazlarının reddi ile boşanma hükmü-  
nün kusura ilişkin gerekçesi değiştirilmek suretiyle onanması-  
na karar vermek gerekmiş, davalı-karşı davacı erkeğin tüm,  
davacı-karşı davalı kadının aşağıdaki bendin kapsamı dışında  
kalan temyiz itirazları yersiz bulunmuştur.*

## YARGITAY

## 2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/10445

Karar No. 2016/11243

Tarihi: 08.06.2016

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/174

- *EŞİNİN SAĞLIK SORUNLARI İLE İLGİLENMEYEN ERKEĞİN TAM KUSURLU OLMASI*
- *BOZMA SONRASI KESİNLEŞEN KISIMLAR HAKKINDA YENİDEN HÜKÜM KURULAMAYACAĞI*
- *YOKSULLUK NAFAKASI*

**ÖZETİ:** *Mahkemece verilen ilk hüküm, iki tarafın temyizi üzerine; Dairemizin 09.04.2015 tarihli ilamı ile "davacı-karşı davalı erkek tarafından açılıp, reddedilen boşanma davasından sonra tarafların bir araya gelmedikleri, davacı-karşı davalı tanıklarının beyanlarında geçen olayların, reddedilip kesinleşen boşanma davasından öncesine ait olup, hükme esas alınmasının mümkün olmadığı ve davalı-karşı davacı kadına atfı kabil yeni bir kusurun ispatlanamadığı, bu nedenle erkeğin davasının reddi gerektiği, buna karşılık davacı-karşı davalı erkeğin kadının sağlık sorunları ile ilgilenmediği ve evlilik birliğinin temelinden sarsılmasına sebep olan olaylarda tam kusurlu olduğu, tarafların eşit kusurlu kabul edilerek bu hatalı kusur tespitine dayalı olarak davalı-karşı davacı kadının maddi ve manevi tazminat talebinin reddinin doğru görülmediği" gerekçesiyle bozulmuş, temyize konu diğer yönlerden onanmıştır. Mahkemece bozma sonrası yapılan yargılama sonunda kesinleşen kısımlar hakkında yeniden hüküm kurulamaz. Mahkemece bu husus dikkate alınmaksızın kesinleşen tedbir nafakası ile kadının kabul edilen boşanma davası ve reddedilen yoksulluk nafakası yönünden yeniden hüküm kurulması usul ve yasaya aykırıdır.*

## YARGITAY

## 3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/14333

Karar No. 2016/10133

Tarihi: 27.06.2016

İlgili Kanun/Madde

6102 s. TTK/4, 5

- *KAYIP KAÇAK BEDELİNİN İSTİRDATI*
- *TİCARİ DAVA*

**ÖZETİ:** Somut olayda, dosyadaki bilgi ve belgelerden, dava konusu elektrik abone sözleşmelerinin davacı üniversite için düzenlendiği ve abonelik sözleşmesi nedeniyle düzenlenen faturalarda abonelik tipinin hayır kurumu olarak belirtildiği, bu nedenle; davacının yasa kapsamında, ticari işletmesiyle ilgili olmadığı açık olup, davacı tacir tanımına uymadığı gibi, olayda ticari davaya ilişkin kanun hükümlerinin uygulanması da mümkün değildir. Bu duruma göre, uyuşmazlığın çözümü genel mahkemelerin görevi içerisindedir.

### YARGITAY

#### 3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/13940  
Karar No. 2016/8982  
Tarihi: 06.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/256

• **TELEFON ABONELİĞİNDEN KAYNAKLANAN TAKİPTE BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ**

**ÖZETİ:** Mahkemece yargılama sırasında bilgisine başvurulmuş emekli şef bilirkişi tarafından düzenlenen rapor doğrultusunda karar verilmiştir. Bilirkişi sunduğu raporda; davacının sunduğu hizmetlerde teknik aksama olduğu yönündeki davalı iddiaları hakkında, uzmanlık konusu olmaması nedeniyle görüş beyan edemeyeceğini belirtmiştir. Rapor düzenleyen bilirkişinin telefon aboneliğinden kaynaklanan dava konusunda uzman olmadığı bu nedenle bilirkişi olarak dinlenemeyeceği kuşkusuzdur. Davacı tarafın talep edebileceği dava konusu bedelin, dava konusunda uzman bilirkişi tarafından denetime elverişli bir şekilde hesaplanması gerekmektedir. Mahkemece; telefon aboneliğinden kaynaklanan dava konusunda telekomünikasyon veya bilişim alanında uzman olan mühendis bir bilirkişiye verilerek davacı tarafın talep edebileceği bedelin denetime elverişli bir şekilde hesaplanması için rapor düzenlenerek sonucuna göre karar verilmesi gerekir.

### YARGITAY

#### 4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/11338  
Karar No. 2016/8346  
Tarihi: 27.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/176

• **HAKSIZ EYLEM NEDENİYLE UĞRANILAN MADDİ ZARAR**  
• **İDDİA VE SAVUNMANIN GENİŞLETİLMESİ VE DEĞİŞTİRİLMESİ YASAĞININ İSTİSNASI**  
• **ISLAH İLE ARTIRIMIN ZAMAN SINIRI**



**ÖZETİ:** *Dava, haksız eylem nedeniyle uğranılan maddi zararın ödetilmesi istemine ilişkindir. İslah, iddia ve savunmanın genişletilmesi ve değiştirilmesi yasağının istisnası olup, 1086 sayılı HUMK'un 83. ve devamı maddelerinde, 6100 sayılı HMK'nın 176. ve devamı maddelerinde düzenleme altına alınmıştır. Her iki kanunda da ıslahın tahkikatın bitimine kadar yapılması gerektiği öngörülmüş, 04/02/1948 tarih ve 1944/10-1948/3 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararı ile de bozmadan sonra ıslah yapılamayacağı kabul edilmiştir. Şu durumda eldeki davada; bozma kararından sonra yapılan ıslah ile arttırılan istemin kabulü yasal düzenlemeye ve İçtihadı Birleştirme kararına aykırıdır.*

## YARGITAY

### 5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/22205  
Karar No. 2016/2424  
Tarihi: 16.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
2942 s. KamulaştırmaK/Gçç  
4721 s. TMK/999

- İRTİFAKLAR NEDENİYLE TAŞINMAZIN DEĞERİNDE MEYDANA GELEN OLUMSUZ ETKİ
- TAPUDAN TERKİN
- NİSPİ HARÇ VE NİSPİ VEKÂLET ÜCRETİ

**ÖZETİ:** *2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun başlığı ile birlikte değiştirilen geçici 6. maddesinin 13. fıkrası 09.10.1956 ile 04.11.1983 tarihlerini kapsayan dönemde oluşan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla getirilen ve malikler aleyhine bir takım hükümler içeren bu istisnai düzenlemenin 04.11.1983 tarihinden sonraki dönem içinde uygulanmasının hukuk güvenliğini zedeleyeceği gerekçesiyle Anayasanın 2 ve 35. maddelerine aykırı bulunarak iptal edilmiştir. Dosyada bulunan delil ve belgelere göre, dava konusu taşınmaza 04.11.1983 gününden sonra el atıldığı anlaşılmakla, nispi harç ve nispi vekâlet ücretine hükmedilmesi gerektiğinden, Mahkeme kararının açıklanan nedenlerle davalı idare vekilinin temyiz itirazı doğrultusunda bozulmasına karar verilmiştir.*

**YARGITAY  
6. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/4675  
Karar No. 2016/3821  
Tarihi: 10.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İHK/269  
6098 s. TBK/315

- *İTİRAZIN KALDIRILMASI VE TAHLİYE İSTEMİ*
- *KİRA SÖZLEŞMESİ DÜZENLEYEN KİRALAYANIN MALİK OLMASININ ŞART OLMAMASI*
- *KİRALAYANLAR BİRDEN FAZLA İŞE ARALARINDA ZORUNLU DAVA ARKADAŞLIĞI BULUNDUĞU*

**ÖZETİ:** *Davacı alacaklılar, taraflar arasında 2007 yılı Temmuz ayı başlangıç tarihli sözlü kira akdinin varlığına dayanarak 30.03.2015 tarihinde başlatmış oldukları haciz ve tahliye istekli icra takibi ile takip tarihine kadar ödenmediği iddia olunan 48 aylık kira bedeli toplamı 4.800 TL nin tahsilini talep etmiş, ödeme emrinin davalı borçlulara 06.04.2015 tarihinde tebliğ edilmesinden sonra, davalı borçlular, süresi içinde vermiş olduğu 09.04.2015 tarihli itiraz dilekçesi ile; borca itiraz etmişlerdir. Davalı borçlular, itiraz dilekçesinde, kiracılık ilişkisine itiraz etmemiştir. Ayrıca, davalılar yargılama sırasında da davacıların kiralayan olduğunu kabul ederek taşınmaza faydalı masraflar yaptıklarını belirterek ödeme savunmasında bulunmuştur. Bu durumda kiracılık ilişkisinin kesinleştiğinin kabulü gerekir. Kira sözleşmesi düzenleyen kiralayan olan kişinin malik olması şart değildir. Bu nedenle mahkemece işin esasının incelenerek sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken, yazılı gerekçe ile taşınmazın davacılar dışında elbirliği halinde malikleri olduğundan bahisle davanın reddine karar verilmesi doğru değildir.*

**YARGITAY  
6. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/3755  
Karar No. 2016/3515  
Tarihi: 28.04.2016

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/325

- *KİRACI TARAFINDAN PEŞİN OLARAK ÖDENEN KİRA PARASININ KİRALANANIN TAHLİYESİ NEDENİ İLE İADESİ*
- *KİRALANANIN TAHLİYESİ USULÜ*

**ÖZETİ:** *Kiracı her ne kadar kiralananın boşaltıldığını ileri sürmüş ise de buna ilişkin olarak taraflar arasında düzenlenen teslim belgesi veya tutanak bulunmadığı gibi, davacı tarafından tahliye ve teslim olgusunun gerçekleştiğine dair herhangi bir belge de sunulmamıştır. Her ne kadar hükme esas alınan bilirkişi raporunda keşif sırasında kiracının taşeronu ile telefonla görüşülerek tahliye tarihinin teyit ettirildiği belirtilmiş ise de kiracının tek taraflı beyanı ile tahliye olgusu kanıtlanamaz. Bu durumda kiralananın usulüne uygun olarak tahliye ve kiraya verene teslim edildiği kanıtlanamadığı halde yazılı gerekçe ile davanın kabulüne karar verilmiş olması doğru görülmediğinden hükmün bu sebeple bozulması gerekmiştir.*

## YARGITAY

### 7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/10318  
Karar No. 2016/13214  
Tarihi: 14.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
4857 s. İşK/17, 18

#### • KIDEM TAZMİNATI HESABINDA AYLIK ÜCRET HESAPLAMASI

**ÖZETİ:** *Davacı vekili, davacının fesih tarihindeki net ücretinin net 3500,00 TL olduğunu iddia ederken, davalı asgari ücretle çalıştığını savunmuştur. İşyeri çalışanı olmayan davacı tanıkları duyuma dayalı olarak iddiayı doğrulamışlardır. Hükme esas alınan bilirkişi raporunda ise, davacı vekilinin dava dilekçesi ekinde sunduğu davalının kabul etmediği 30.09.2011 tarihli belgedeki net 2500,00 TL'nin (brütü 3496,94 TL) o dönemdeki asgari ücrete oranına göre bulunan kat sayı (4.177) esas alınarak fesih tarihindeki ücretinin brüt 4266,80 TL olduğu kabul edilmiştir. Ancak davalı vekili bu belge içeriğini kabul etmediği gibi, bankadan yüksek miktarda kredi alınması için verilen bu tür belgelere itibar edilmemesi gerektiğini ileri sürmüştür. Sözü edilen belgenin ilgili makama hitaben yazılması bunun kredi alınması için verilen bir belge olduğunu göstermektedir. Bu nedenle öncelikle bu belgenin aslı ilgili bankadan getirilmelidir. Öte yandan dosya içeriğindeki deliller yeterli olmadığından, davacının meslekte geçirdiği süre, işyerinde çalıştığı tarihler, meslek unvanı ve fiilen yaptığı iş bildirilerek ilgili işçi ve işveren kuruluşlarından emsal ücretin ne olabileceği araştırılmalı ve toplanacak deliller, toplanmış deliller ile birlikte değerlendirilerek bir sonuca gidilmeli; işçilik alacakları da bu ücret esas alınarak hesaplanmalıdır.*

## YARGITAY

## 8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/24810

Karar No. 2016/4197

Tarihi: 09.03.2016

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/39, 118

- *TAPU İPTALİ VE TESCİL DAVASI*
- *GÖREVLİ MAHKEMENİN TESPİTİ*

**ÖZETİ:** Açılan tapu iptal tescil davası mal rejiminin tasfiyesinden kaynaklanan kişisel nitelikteki alacak hakkına dayanmakta olup, yasal dayanağı Türk Medeni Kanunu'nun ikinci kitabıdır. Türk Medeni Kanunu'nun ikinci kitabından üçüncü kısım hariç olmak üzere Aile Hukuku'ndan kaynaklanan bütün davalara Aile Mahkemesinde bakılacağı hükme bağlanmıştır. Görev, kamu düzenine dair olup mahkemece yargılamanın her aşamasında kendiliğinden dikkate alınması gerekir. Dava görevli Aile Mahkemesi'nde açıldığı halde, uyuşmazlığın hatalı nitelendirilmesi sonucunda görevli mahkemenin Asliye Hukuk Mahkemesi olduğu gerekçesiyle yazılı şekilde görevsizlik kararı verilmesi usul ve kanuna aykırıdır.

## YARGITAY

## 8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/1402

Karar No. 2016/3259

Tarihi: 25.02.2016

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/297

- *TAPU İPTALİ VE TESCİL DAVASINDA USULİ KAZANILMIŞ HAK*
- *MİRASEN İNTİKAL EDEN PAYLARIN BELİRLENMESİ*

**ÖZETİ:** Mahkemelerin bir görevi de anlaşılır, infaza elverişli tereddüte mahal bırakmayacak açık, somut ve hiçbir duraksamaya mahal bırakmayacak biçimde anlaşılır kararlar vermek olmalıdır. Bu husus yargıda açıklık ve netlik prensibine aykırıdır. Hükümün yeterli açıklıkta olmaması, hükümün infazında zorluklara ve tereddütlere, yargılamanın ve davaların gereksiz yere uzamasına, davanın tarafı bulunan kişi ve kurumların mağduriyetlerine sebebiyet verecek, Kamu düzeni ve barışını olumsuz yönde etkileyecektir. Şu halde, kök miras bırakanın davalıların yakın miras bırakanına mirasın intikal eden payların belirlenmesi, gerek duyulduğu takdirde pay miktarlarının hesabı bakımından bilirkişiden denetime elverişli rapor alınması, bu şekilde belirlenen ve iptali ile davacı adına tescili gereken pay oranının hükümde açıkça gösterilmesi gerekir.

## YARGITAY

## 9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/3021  
Karar No. 2016/12884  
Tarihi: 31.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
4857 s. İşK/25

- **İŞ SÖZLEŞMESİNİN DEVAMSIZLIK NEDENİYLE FESHİ**
- **İŞÇİNİN YILLIK İZİN DÖNÜŞÜ İŞBAŞI YAPMADIĞI**
- **İŞ AKDİNİN İŞVEREN TARAFINDAN HAKLI NEDENLE FESHİ**
- **KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI**

**ÖZETİ:** İş akdinin davacının devamsızlığı sebebiyle davalı işveren tarafından haklı nedenle feshedildiğine karar verilmiş ise de; davalı işverenin İşten Ayrılış Bildirgesinde davacının işten ayrılış nedeni olarak kod:22 bildirdiği ve savunması ile çeliştiği anlaşılmaktadır. Görgüye dayalı bilgisinin olmaması karşısında devamsızlık tutanaklarının içeriği tanık beyanları ile doğrulanmamış olup, iş akdinin davalı işveren tarafından haklı nedenle feshedildiği ispatlanamamıştır. Mahkemeye davalı işverenin iş akdini haklı nedenle feshettiği ispatlanmadığından kıdem ve ihbar tazminatı taleplerinin kabulüne karar verilmesi gerekmektedir.

## YARGITAY

## 9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/12620  
Karar No. 2016/12881  
Tarihi: 31.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
4857 s. İşK/8

- **KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI İSTEMİNDE İŞ İLİŞKİSİNİN VARLIĞI**
- **BAĞIMLILIK UNSURU**

**ÖZETİ:** Davacının davalıya ait ekmek fırınında çalıştığı, tanık anlatımlarında davacının işyerine ortak olduğunun belirtildiği, ancak davacının ortak olduğuna ilişkin katılım payı olarak emek veya malını koyduğuna ve bu konuda sözleşme imzalandığına dair delil sunulmadığı, davacının işyerinde ortak sıfatı ile bağımsız çalıştığı somut olarak ortaya konmadığı anlaşılmaktadır. Ayrıca açıklandığı gibi davacı ortak olsa bile iş sözleşmesi ile çalışmasına engel bir hüküm bulunmadığından, hukuki ve kişisel olarak bağımlılık unsuru ağırlık kazandığından iş ilişkisi kapsamında çalıştığı kabulü gerekecektir.

## YARGITAY

## 10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/23299

Karar No. 2016/1919

Tarihi: 15.02.2016

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İşK/57

506 s. SSK/26

6098 s. TBK/74

- **İŞ KAZASI SONUCU VEFAT EDEN SİGORTALININ HAK SAHİBİNE YAPILAN ÖDEMELER**
- **İŞ KAZASI İLE İLİGLİ KUSUR RAPORU ALINMASI**

**ÖZETİ:** Davalı hakkında görülen ceza yargılamasında alınan bilirkişi raporunda, davalının 5/8, sigortalının 3/8 kusurlu olduğu kanaatinin bildirildiği, erteli adli para cezası ile cezalandırılmasına dair verilen kararın temyiz edilmeden kesinleştiği, Mahkemece, eldeki davada, kusur raporu alınmaksızın, işçi sağlığı ve iş güvenliği anlamında yetersiz olan ceza dosyasında alınan kusur raporunun hükme esas alınarak sonuca gidildiği anlaşılmaktadır. Ceza dosyasındaki kusur raporu ve oranlarının işbu davaya dair bağlayıcılığı bulunmadığı nazara alınarak, Mahkemece, iş güvenliği ve işçi sağlığı konularında uzman bilirkişilerden oluşacak kuruldan, kanuna uygun olarak düzenlenmiş kusur raporu alınarak, varsa çelişki de giderildikten sonra, hasıl olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekir.

## YARGITAY

## 10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/22439

Karar No. 2016/1867

Tarihi: 15.02.2016

İlgili Kanun/Madde

506 s. SSK/79

- **MEVSİMLİK ÇALIŞMADA HİZMET TESPİTİ İSTEMİ**

**ÖZETİ:** Mahkemece yapılacak iş, gerek dava dilekçesi içeriğindeki davacı beyanı gerekse dinlenen tanık beyanlarını esas alınarak davacının mevsimlik olarak çalışması karşısında hangi dönemlerde fiili olarak çalıştığı hangi dönemlerde bakım işlerinin yapıldığı belirlenmeli ve bu dönemde davacının çalıştığı kabul edilerek, davacının çalışma süreleri açıklığa kavuşmalıdır.

**YARGITAY  
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/3878  
Karar No. 2016/4275  
Tarihi: 18.04.2016

İlgili Kanun/Madde  
6102 s. TTK/677

- **KAMBIYO SENETLERİNDE İMZALARIN İSTİKLALİ İLKESİ**
- **LEHDARIN İMZASININ SAHTE OLMASI HALİNDE KEŞİDECİNİN SENETTEN KAYNAKLANAN SORUMLULUĞU**

**ÖZETİ:** *Dava dosyası içerisindeki bilgi ve belgelere, mahkeme kararının gerekçesinde dayanılan delillerin tartışılıp, değerlendirilmesinde usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamasına, dava konusu çek üzerindeki ciro imzasının davacı lehdar... 'a ait olmadığına anlaşılmasına göre, temyiz eden davalı... vekilinin davacı... 'a yönelik tüm temyiz itirazları yerinde değildir. Kambyo senetlerinde imzaların istiklali (bağımsızlığı) ilkesine göre, lehdarın imzasının sahte olması hali keşidecinin senetten kaynaklanan sorumluluğunu ortadan kaldırmaz. Birleşen davanın davacısı... keşide ettiği dava konusu çek üzerindeki imzasını inkâr etmemiş olup çekten dolayı sorumluluğu devam etmektedir. Bu durumda davacı yönünden davanın reddine karar verilmesi gerekmektedir.*

**YARGITAY  
12. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/736  
Karar No. 2016/13082  
Tarihi: 03.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/149, 150, 364

- **SATIŞIN İPTALİ TALEBİ**
- **İCRANIN GERİ BIRAKILMASI**

**ÖZETİ:** *İcranın geri bırakılması hakkındaki talebi reddeden icra mahkemesi kararını temyiz eden borçlu veya üçüncü şahıs, takip konusu alacağın yüzde on beşi nispetinde teminat yatırmadığı takdirde satış durmaz. Ancak, kanunda düzenlenen uygulama, "itirazın kaldırılması" talebi hakkında düzenlenmiş olup, itirazın iptali hakkında da uygulanacağına ilişkin bir hüküm bulunmamaktadır. Bu durumda, şikayete konu icra ret kararının gerekçesi yerinde değil ise de, borçlunun satış kararının iptali talebinin müdürlükçe reddi kararı sonucu itibarıyla doğrudur.*

## YARGITAY

## 12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/32931

Karar No. 2016/9706

Tarihi: 04.04.2016

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/355, 356

- *ÜÇÜNCÜ KİŞİ HAKKINDAKİ HACİZ TALEPLERİNİN REDDİNE DAİR İŞLEMİN İPTALİ*

**ÖZETİ:** Üçüncü kişinin haciz müzekkeresinin kendisine tebliğ edildiği tarihten başlayarak borçlunun işten ayrıldığı tarihe kadar olan dönemde borçlunun maaşından kesmediği veya kesipte göndermediği paradan sorumlu olduğu anlaşıldığından, adı geçen üçüncü kişiden sorumlu olduğu dönemle sınırlı olarak kesmediği veya kesipte göndermediği paranın tahsili için işlem yapılması yönünde hüküm tesisi gerekir.

## YARGITAY

## 13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/7162

Karar No. 2016/14271

Tarihi: 03.06.2016

İlgili Kanun/Madde

4077 s. Tüketicik/4

- *KULLANDIRILAN KREDİ NEDENİYLE ALINAN TAHSİS ÜCRETİNİN İADESİ İSTEMİ*
- *FİNANSAL TÜKETİCİLERE KULLANDIRILACAK KREDİLER*

**ÖZETİ:** Finansal tüketicilere kullanılacak krediler için kredi ihtiyacının karşılanmasına olanak sağlayan sistemin işletilmesi ve operasyonel süreçlerin yönetilmesi amacıyla alınan tahsis ücreti dışında, istihbarat ücreti, kredi işlem fişi ücreti, ödeme planı değiştirme ücreti, değişken taksitli ödeme planı ücreti gibi her ne ad altında olursa olsun başkaca bir ücret alınmaz.

## YARGITAY

## 14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/16955

Karar No. 2016/4009

Tarihi: 04.04.2016

İlgili Kanun/Madde

1512 s. NoterlikK/89

4721 s. TMK/701, 706, 716

6098 s. TBK/29, 237

- *SATIŞ VAADİ SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN DAVALAR*
- *ELBİRLİĞİ MÜLKİYETİ*



**ÖZETİ:** *Dava, satış vaadi sözleşmesine dayalı tapu iptali ve tescil isteğine ilişkindir. Somut olayda, satışı vaat edilen taşınmaz, satış vaadinde bulunan kişilerin, muris adına, hisseli olarak tapuda kayıtlı olup elbirliği mülkiyetine tabidir. Kendisine satış vaadinde bulunulan kişi ise elbirliği maliklerinden değildir. Murisin satış vaadinde bulunmayan başka mirasçıları da mevcut olduğundan taşınmazdaki elbirliği mülkiyeti paylı mülkiyete çevrilmeden sözleşmenin ifası mümkün olamayacağından mahkemece davanın reddi gerekir.*

#### YARGITAY

#### 14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/2984  
Karar No. 2016/500  
Tarihi: 19.01.2016

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/605

- **TEREKENİN BORCA BATIK OLDUĞUNUN TESPİTİ**
- **ÖLÜM TARİHİ İTİBARIYLA TEREKENİN AKTİF VE PASİFİNİN NET OLARAK TESPİT EDİLMESİ**

**ÖZETİ:** *Terekenin borca batık olup olmadığı, murisin malvarlığı bulunup bulunmadığının usulüne uygun olarak bankalar, trafik tescil müdürlüğü, vergi daireleri, belediyeler ve tapu müdürlüğü v.b. kurum ve kuruluşlardan sorulması, murisin alacak ve borçları zabıta marifetiyle de araştırılarak aktif malvarlığı ile takibe konu borç miktarı gözönünde tutularak aktif ve pasifinin tereddüde neden olmayacak şekilde belirlenmesi gerekmektedir. Murisin ölüm tarihi itibarıyla tespit edilen terekesinin aktif ve pasifi net olarak tespit edilmeden eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulması doğru görülmemiştir.*

#### YARGITAY

#### 16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1924  
Karar No. 2016/450  
Tarihi: 01.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
3402 s. KadastroK/14

- **KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI ZİLYETLİĞİNE DAYALI TAPU İPTALİ VE TESCİL İSTEMİ**
- **HAVA FOTOĞRAFI UYGULANMASI GEREĞİ**

**ÖZETİ:** *Taşınmazın başında yapılacak keşif sırasında dinlenilecek yerel bilirkişi ve tanıklardan taşınmazın geçmişte ne durumda bulunduğu, kime ait olduğu, kimden nasıl intikal ettiği, kim tarafından ne zamandan beri ne suretle kullanıldığı, taşınmazın öncesinin devletin hüküm ve tasarrufundaki yerlerden olup olmadığı etraflıca sorulup maddi olaylara dayalı ayrıntılı bilgi alınmalı, jeodezi ve fotogrametri uzmanına belirtilen tarihlerde çekilmiş hava fotoğrafı üzerinde stereoskop aleti ile inceleme yaptırılmalı, ziraatçi bilirkişi kurulundan taşınmazın öncesinin hangi nitelikte olduğu, zilyetliğin ne şekilde sürdü-rüldüğü ve kimden kime aktarıldığı konusunda ayrıntılı rapor alınmalı, tank ve yerel bilirkişi ifadeleri de bilimsel esaslara ve maddi bulgulara dayanılarak hazırlanan söz konusu bilirkişi raporlarıyla denetlenmeli, bundan sonra tüm deliller bir-likte değerlendirilerek sonucuna göre karar verilmelidir.*

## YARGITAY

### 17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/3617  
Karar No. 2016/6493  
Tarihi: 30.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/122

- **TRAFİK KAZASINDAN KAYNAKLANAN HASAR VE DEĞER KAYBI İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Dava trafik kazasından kaynaklanan hasar ve değer kaybı istemine ilişkindir. Mahkemece aracın modeli, markası, özellikleri, hasarı, yapılan onarım işlemleri, kilometresi, olay tari-hindeki yaşı, davacı tarafın iddiaları, davalının savunmaları ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirilerek aracın kaza öncesi hasarsız ikinci el piyasa rayiç değeri ile kaza meydana geldikten ve tamir edildikten sonraki ikinci el piyasa rayiç değeri arasındaki farka göre değer kaybının yeniden hesap-lanması konusunda aynı bilirkişiden ayrıntılı, gerekçeli, dene-time elverişli rapor alınarak sonucuna göre karar verilmesi gerekirken yazılı olduğu biçimde eksik inceleme ile hükmü elverişli olmayan bilirkişi raporuna göre hüküm kurulması doğru görülmemiştir.*

## YARGITAY

### 18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/7566  
Karar No. 2016/2109  
Tarihi: 09.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/27, 317

- **EVLATLIK EDİNİLMESİ KARARO**
- **DAVANIN DURUŞMASIZ KARARA ÇIKMASI**
- **SAVUNMA HAKKI**

**ÖZETİ:** *Hukuki dinlenme hakkının gereği olarak, taraflar duruşmaya çağrılmadan hüküm verilememesi, Anayasa'nın 36. maddesi ile düzenlenen iddia ve savunma hakkının kullanılmasına olanak tanınması ilkesinin doğal bir sonucudur. Aynı zamanda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesinde düzenlenen adil yargılama hakkının da en önemli unsurudur. Gerçekten savunma hakkını güvence altına alan T.C. Anayasası'nın 36. maddesi ile 6100 sayılı HMK.nun 27. maddesinde açıkça belirtildiği üzere, mahkemece davalı taraf, dinlenmek ve savunması alınmak üzere kanuni şekillere uygun olarak davet edilmedikçe hüküm verilmesi mümkün bulunmamaktadır. Bu nedenlerle, duruşma açılmak suretiyle inceleme yapılması gerekir.*

### YARGITAY

#### 19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/831  
Karar No. 2016/10541  
Tarihi: 13.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/72

- **BORÇLU BULUNULMADIĞININ TESPİTİ İSTEMİ**
- **İCRA TAKİBİNDEN FERAGAT EDİLMESİ**

**ÖZETİ:** *Dava, davalı tarafından davacı aleyhine girilen icra takibinden dolayı borçlu bulunulmadığının tespiti istemine ilişkindir. Davalı alacaklı vekilinin dava açıldıktan sonra yargılama devam ederken davanın konusunu oluşturan icra takibinden feragat ettiği ve bu sebeple davanın konusuz kaldığı dosyadaki bilgi ve belgelerden anlaşılmaktadır. Bu durumda mahkemece davalının davacı aleyhine giriştiği icra takibinden feragat ettiği ve böylece davada haksızlığını kabullenmiş olduğu gözetilerek dava tarihindeki haklılık durumuna göre yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalıya yükletilmesi gerekirken aksine davacının aleyhine yargılama giderleri ve vekalet ücretine hükmedilmiş olması usul ve yasaya aykırı olup hükmün bu sebeple bozulması gerekmiştir.*

### YARGITAY

#### 20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/5655  
Karar No. 2016/2435  
Tarihi: 29.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
3402 s. KadastroK/36, 45

- **ORMAN KADASTROSU**
- **TAPU KAYDININ İPTALİ VE TESCİL**

**ÖZETİ:** *Dava, kesinleşen orman kadastro sınırı içinde kaldığı iddia edilen taşınmazın tapu kaydının iptali ve tescil istemine ilişkindir. Taşınmazın dört yönden renkli fotoğrafları çektilirip onaylanarak dosyaya eklenmeli, kesinleşmiş orman kadastrosu bulunmadığından, yukarıda değinilen diğer belgeler fen ve uzman orman bilirkişiler eliyle yerine uygulattırılıp; orijinal-renkli memleket haritasının ölçeği kadastro paftası ölçeğine, yine kadastro paftası ölçeği de memleket haritası ölçeğine çevrildikten sonra, her iki harita komşu ve yakın komşu parselleri de içine alacak şekilde birbiri üzerine aplike edilmek suretiyle, çekişmeli taşınmazın konumunu çevre parsellerle birlikte haritalar üzerinde gösterecekleri uygulamaya ve araştırmaya dayalı, krokili bilimsel verileri bulunan yeterli rapor alınmalı, uygulamada komşu parsel tutanaklarından yararlanılmalı ve oluşacak sonuç çerçevesinde bir karar verilmelidir.*

## YARGITAY

### 21. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/17053  
Karar No. 2016/10317  
Tarihi: 21.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
506 s. SSK/77

- **YOL VE YEMEK YARDIMLARININ SİGORTA PRİMİNE ESAS KAZANCA DÂHİL EDİLMEMESİ**
- **ÖLÜM, DOĞUM VE EVLENME YARDIMLARI**

**ÖZETİ:** *Dava; tarihindenden önce ödenen yol ve yemek yardımlarının sigorta primine esas kazanca dâhil edilmemesi gerektiğinin tespiti ile yersiz ödenen primlerin yasal faizi ile tahsili istemine ilişkindir. Sigortalılara yapılan yemek yardımları bakımından dava konusu dönemler yönünden, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nca miktarları yıllar itibariyle belirlenecek yemek yardımlarının prim matrahına dahil olmadığı, bu miktarın üzerindeki yemek yardımının prim matrahına dahil edilmesi gerekmektedir.*

## YARGITAY

## 22. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/13326

Karar No. 2016/19317

Tarihi: 27.06.2016

İlgili Kanun/Madde

1475 s. MülgaİşK/14

- *KIDEM TAZMİNATI İSTEMİ*
- *VASİFSİZ İŞÇİ*
- *İŞ SÖZLEŞMESİNİN İŞVEREN TARAFINDAN HAKLI SEBEP OLMASIZIN FESHEDİLMESİ*
- *KIDEM TAZMİNATI*
- *İSTİFA DİLEKÇESİNİ ZORLA İMZALATTIRILMASI*

**ÖZETİ:** *Dava yıllık izin, fazla mesai, ulusal bayram ve genel tatil ile kıdem tazminatı alacaklarının ödetilmesine karar verilmesine ilişkindir. İstifa dilekçesinde kullanılan ifadeler ile tanzim şekli ve davacının vasıfsız işçi olduğu dikkate alındığında işveren tarafından dikte ettirildiği izlenimi uyandırmaktadır. Davacı tanık anlatımlarında nazara alındığında işyerinde bu tür belgelerin işçiler tarafından işten çıkarılmak korkusuyla imzalandığı anlaşılmalı iş sözleşmesinin işveren tarafından haklı sebep olmaksızın feshedildiği anlaşılmalı, kıdem tazminatı isteğinin kabulü gerekmektedir.*

## YARGITAY

## 23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/5059

Karar No. 2016/1998

Tarihi: 30.03.2016

İlgili Kanun/Madde

1163 s. KooperatiflerK/23

- *KOOPERATİFLER HUKUKUNA DAYALI MUARAZANIN MENİ İSTEMİ*
- *ECRİMİSİL BEDELİ*

**ÖZETİ:** *Dava kooperatifler hukukuna dayalı muarazanın menî, davacı kooperatifin ürettiği konuttan tahliye ve ecrimisil bedelinin tahsili istemlerine ilişkindir Kooperatife ait tip anasözleşmeye göre ise imal edilen konutlar, ortakların katılımı ile noter önünde çekilecek kur'a ile dağıtılır. Somut olay itibarıyla dosyaya bakıldığında diğer aynı statüdeki ortaklarla eşit durumda bulunan davalının, herhangi bir kur'a olmaksızın, adına tahsis kararı bulunmadan dava konusu konuta yerleşip kullanamayacağı nazara alındığında davalının fülen dâireye giriş tarihinin tespit edilerek bu tarihten sonraki ecrimisil bedeline hükmedilmesi gerekir. Zira bu hususları davalının bilmediğini ileri sürmesi mümkün değildir. Herhangi bir tahsis kararı bulunmadan üyenin konuta girmesi yasa ve anasözleşme hükümlerine aykırıdır. Nitekim daha sonra davalı ve aynı durumda olan diğer kooperatif ortaklarının işgal ettikleri bağımsız bölümden çıkarılmaları için kooperatif genel kurulunca karar alındığı, aynı hususta Cumhuriyet Savcılığına şikayette bulunulduğu anlaşılmaktadır. Davalının kooperatife danışmadan, fîli durum oluşturarak, oldu bittiye getirerek, bağımsız bölümü kullanılmasının iyiniyetli bir davranış olmadığı bu nedenle ecrimisil talebinin kabulü gerekir.*

**YARGITAY**  
**CEZA KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER*  
*DECISIONS*

\* Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararları  
*Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decisions*

\* Yargıtay Ceza Daire Kararları  
*Court of Appeal Criminal Chamber Decisions*





**YARGITAY CEZA GENEL KURULU KARARLARI**  
**COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISIONS**

**YARGITAY**  
**CEZA GENEL KURULU**

Esas No. 2015/2-128  
Karar No. 2016/292  
Tarihi: 31.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
5271 s. CMK/230, 232

- **ELEKTRİK ENERJİSİ HAKKINDA HIRSIZLIK SUÇU**
- **SAVUNMA HAKKI**

**ÖZETİ:** Yerel mahkeme hükmünün Özel Daire tarafından aleyhine bozulması sebebiyle bozmaya karşı sanığın beyanının alınması gerektiği gözetilmeden, yargılamaya devam olunarak yokluğunda direnme kararı verilmesi 1412 Sayılı CMUK'nun 5320 Sayılı Kanun'un 8. maddesi uyarınca halen yürürlükte bulunan 326/2. maddesine aykırıdır. Diğer taraftan; bozmadan sonra yapılan yargılamada yerel mahkemeye önceki hükümde direnilmesine karar verilmiş ancak başkaca herhangi bir hüküm kurulmamış, belirtilen ilkeler doğrultusunda işlem yapılmamış, bozulmakla ortadan kalkan eski hükümde direnilmesine karar verildikten sonra, 5271 Sayılı CMK'nun 230 ve 232. maddeleri uyarınca verilen kararın ne olduğu, hükümde bulunması zorunlu olan "sonuç (hüküm)" kısmı eksik bırakılmıştır. Bu itibarla, yerel mahkeme direnme hükmünün, belirlenen bu usuli nedenlerden dolayı sair yönleri incelenmeksizin bozulmasına karar verilmedi.

**YARGITAY**  
**CEZA GENEL KURULU**

Esas No. 2014/379  
Karar No. 2016/6  
Tarihi: 19.01.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/29/1, 39/1, 53, 62, 63,  
81/1

- **YENİ VE DEĞİŞİK GEREKÇE İLE DİRENME KARARI VERME**
- **KASTEN ADAM ÖLDÜRMEYE YARDIM ETME SUÇU**

**ÖZETİ:** Mahalli mahkemenin son kararı, direnme niteliğinde bulunmayıp, bozma ilamında araştırılması ve tartışılması gerektiği belirtilen hususlar tartışıldıktan sonra eylemli uyma neticesi verilen yeni hüküm olduğundan, dosyanın temyiz incelemesi yapılmak üzere Dairesine gönderilmesine karar verilmelidir.

**YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS**

**YARGITAY**  
**1. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2016/230 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/405 5237 s. TCK/82  
Tarihi: 08.02.2016 5271 s. CMK/101, 308  
5320 s. CMKYürK/Gç5

- **TASARLAYARAK ADAM ÖLDÜRMEYE AZMETTİRME SUÇU**
- **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI**
- **KESİN DELİL**

**ÖZETİ:** 05.07.2012 tarihinde yürürlüğe giren 6352 sayılı "Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında" Kanununun 99. maddesiyle, 5271 sayılı Kanununun 308. maddesinde yapılan değişiklik ve 101. maddesiyle, 5320 sayılı Kanuna eklenen geçici 5. madde uyarınca itiraz hakkında karar verilmek üzere dosyanın dairesimize gönderildiği anlaşılmakla; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 308. maddesine, 6352 sayılı Kanun'un 99. maddesi ile eklenen 3.fıkrası uyarınca yapılan incelemede; Dairesimizce verilen 02.12.2014 tarihli, 2014/2896 esas ve 2014/5785 karar sayılı onama kararı usul ve Kanuna uygun olup, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itiraz gerekçeleri yerinde görülmediğinden itirazın reddine, dosyanın itiraz konusunda karar verilmek üzere Yargıtay Ceza Genel Kurulu'na gönderilmesine, 08/02/2016 gününde oybirliği ile karar verildi.

**YARGITAY**  
**1. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/5886 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/353 5237 s. TCK/29, 35, 43, 82  
Tarihi: 02.02.2016

- **HAKSIZ HAREKETİN KİMDEN KAYNAKLANDIĞININ TAM OLARAK BELLİ OLMAMASI**
- **CEZADAN ASGARİ ORANDA İNDİRİM**
- **SUÇ TARİHİNDE 18 YAŞINI DOLDURMAMIŞ OLMAK**
- **TASARLAYARAK KASTEN ÖLDÜRMEYE TEŞEBBÜS SUÇU**

**ÖZETİ:** *Hakkında kasten öldürmeye teşebbüs suçundan dava açılan suça sürüklenen çocukla ilgili olarak mahkemeye tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs suçundan hüküm kurulmasına rağmen, tasarlamanın nasıl olduğu yönünde denetime imkan verecek şekilde yasal ve yeterli gerekçeye kararda yer verilmemesi, Katılanın 07.06.1995 doğumlu olduğu ve suç tarihinde 18 yaşını doldurmadığı anlaşılmasına rağmen, TCK'nun 82/1-e maddesinin de uygulanması gerektiğinin gözetilmemesi, Suça sürüklenen çocuğun mağduru 4 yerinden ve ikisi yaşamsal tehlikeye neden olacak şekilde bıçakladığı anlaşılan olayda, tasarlayarak kasten öldürmeye teşebbüs hükümlerini düzenleyen ve 13 ile 20 yıl arasında hapis cezası öngören 5237 sayılı TCK'nun 35. maddesinin uygulanması sırasında, meydana gelen tehlike ve zararın ağırlığı dikkate alınarak makul bir ceza tayini yerine, 18 yıl hapis cezası belirlenmesi suretiyle fazla cezaya hükmolunması, Suça sürüklenen çocuk ve katılanın önceki tarihlerde ve olay günü internet üzerinden birbirlerine hakaret ettikleri gibi buluştuklarında da hakaret içeren sözler sarf ettikleri olayda ilk haksız hareketin kimden kaynaklandığının tam olarak belli olmaması karşısında, haksız tahrik hükümlerini düzenleyen 5237 sayılı TCK'nun 29. maddesi uyarınca cezadan asgari oranda indirim yapılmasının yeterli olduğu nazara alınmadan yazılı şekilde ½ oranında indirim tatbiki bozmayı gerektirmiştir.*

## YARGITAY

### 2. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/17974  
Karar No. 2016/1432  
Tarihi: 28.01.2016

İlgili Kanun/Madde  
5271 s. CMK/196

- **HIRSIZLIK SUÇUNDA DURUŞMADAN VARESTE TUTULMA**
- **SANIĞIN DURUŞMADA HAZIR EDİLMEMESİ**
- **SAVUNMA HAKKININ KISITLANMASI**

**ÖZETİ:** *Sanığın hüküm tarihinde aynı yargı çevresi içerisinde bulunan cezaevinde başka bir suçtan tutuklu olduğunun anlaşılması karşısında; sanığa duruşmadan vareste tutulmak isteyip istemediği sorulmadan ve bu hususta bir karar alınmadan, hükmün açıklandığı duruşmada hazır edilmeyerek hükümlülüğüne karar verilmesi suretiyle savunma hakkı kısıtlanmıştır.*

**YARGITAY**  
**2. CEZA DAİRESİ**

**Esas No.** 2014/22344  
**Karar No.** 2016/1310  
**Tarihi:** 27.01.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**3213 s. MadenK/12**  
**5271 s. CMK/223**  
**5326 s. KabahatlerK/13**

- **İZİNSİZ OLARAK KÖMÜR OCAĞI AÇIP KÖMÜR ÇIKARILMASI**
- **HIRSIZLIK SUÇU**
- **KABAHATE TEŞEBBÜSÜN CEZALANDIRILAMAYACAĞI**

**ÖZETİ:** *İzinsiz olarak kömür ocağı açıp kömür çıkarılması eyleminin yaptırımının idari yaptırma dönüşürdüğü; "Kabahate teşebbüs cezalandırılmaz" hükmü karşısında ve izinsiz kömür ocağı açılıp kömür çıkarmaya teşebbüs eyleminin cezalandırılacağına dair hükmün de bulunmaması nedeniyle, sanık hakkında ayrıca hırsızlık suçundan beraat kararı verilmesi gerekmektedir.*

**YARGITAY**  
**3. CEZA DAİRESİ**

**Esas No.** 2015/21732  
**Karar No.** 2016/879  
**Tarihi:** 18.01.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**5237 s. TCK/53, 86, 87**

- **YARALAMA SUÇUMDA ÇELİŞKİLİ BEYAN**
- **KATILANIN BEYANLARI ARASINDA ÇELİŞKİ BULUNMASI**

**ÖZETİ:** *Yaralama suçundan sanık hakkındaki yargılamada; sanığın savunmasında suçlamayı kabul etmemesi, olay günü kurusıkı olarak tabir edilen ses ve gaz fişeği atabilen silah ile ateş ettiğini beyan etmesi teslim etmesi, dosya mağduru şahsın olayın sıcağı sıcağına kollukta alınan beyanında silahla ateş edenin kim olduğunu görmediğini belirtmesi, katılan... ' un olayın hemen akabinde yine kollukça alınan beyanında sanığın elinde silah görmediğini, sanığın elinde olsaydı kesinlikle göreceğini beyan etmesine karşın sonraki beyanlarında kendisini yaralayanın sanık olduğunu belirtmesi suretiyle beyanları arasında açıkça çelişki bulunması karşısında katılanın beyanları arasındaki çelişki giderilerek sonucuna göre karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**4. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/35836  
Karar No. 2016/1885  
Tarihi: 08.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5271 s. CMK/217

- **SÖZLÜ ANLATIMLARDAN OLUŞAN DELİLLERİN BİRBİRİ İLE ÇELİŞMESİ**
- **VİCDANİ KANI İLKESİ**

**ÖZETİ:** *Yargılamaya konu somut olayda; katılanın, olaydan önce eşine sarkıntılık ettiği için bir süre tutuklu kalan sanığın, elinde tüfek olduğu halde lehine tanıklık yapan arkadaşları ile birlikte seyrettiği otomobilin önünü keserek tüfeği kendisine doğrulttuğunu, kendisini aşağıya indirerek öldürmekle tehdit ettiğini, hakaret içeren sözler söylediğini ileri sürdüğü, bazı tanıkların bu anlatımı doğruladığı, sanığın ise, katılanın aynı gün balta ile arabasına zarar verdiğini, ava gitmek için yanında tüfek olduğu halde evinin önünde gördüğü katılana, arabasına zarar verme nedenini sorduğunu, olayda tüfek kullanmadığını, tehdit ve hakaret eyleminde bulunmadığını savunduğu, savunmasını doğrulayan tanıkların bulunduğu anlaşılmıştır. Özetle anlatılan somut olayda, tamamı sözlü anlatımlardan oluşan delillerin birbiri ile çelişmesi karşısında, hangi tarafın anlatımına hangi gerekçeyle üstünlük tanındığı açıklanarak vicdani kanı ilkesine uygun, gerekçelendirilebilir ve temyiz mercii tarafından denetlenmesi mümkün bir sonuca ulaşılması gerekirken, hiçbir gerekçe gösterilmeden ve nedeni de açıklanmadan müşteki beyanının hükme esas alınamayacağı, sanığın suçlamayı reddedişi, sanığın lehinde de aleyhinde de tanık beyanları olması ve bunlardan birinin diğerine üstün tutmaya yeterli sebep olmayışı şeklindeki ceza yargılama ilkeleri ile bağdaşmayan, gerekçe olarak nitelendirilmesi mümkün olmayan düşünce ile beraat kararı verilmesi kanuna aykırıdır.*

**YARGITAY**  
**5. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/16375  
Karar No. 2016/829  
Tarihi: 25.01.2016

İlgili Kanun/Madde  
2709 s. AY/17  
5275 s. CezaİnfazK/6, 16, 18, 49

- **CEZA İNFAZ KURUMLARINDA HÜKÜMLÜLERİN HER TÜRLÜ KORUYUCU TEDBİRİN ALINMASI ZORUNLULUĞU**
- **HÜKÜMLÜLERİN YAŞAM HAKLARI İLE BEDEN VE RUH BÜTÜNLÜKLERİNİN KORUNMASI**
- **İNTİHAR RİSKİ OLAN HÜKÜMLÜ VE TUTUKLULARIN YAKIN TAKİBE ALINMASI**

**ÖZETİ:** *Dışkapı Yıldırım Beyazıt Eğitim ve Araştırma Hastanesi kayıtlarına göre şizofreni tanısı ile tedavi gördüğü, ÇIK sosyal çalışmacılarının şahsın kendisine zarar verme eğiliminde olduğundan sağlık kuruluşunda tedavi edilmesi gerektiği yönünde görüş bildirdikleri, tekli koğuşa alındığı sırada lavabo camını kırıp kollarını keserek kendisine zarar vermesi sonrasında tutulan tutanakta hükümlünün psikolojik rahatsızlıkları nedeniyle tekli koğuşlarda kalamayacağını belirlenmesi; katılan, soruşturma evresinde dinlenen tanıklar ve sanıkların ifadelerinden kendisine zarar verme eğiliminde olduğunun anlaşılması karşısında; sanıkların hükümlünün kendisine zarar verme eğiliminde olduğunu bilmelerine rağmen gerekli güvenlik önlemlerini almadan, tek başına kendisine zarar verebilecek eşyalardan arındırılmadan tekli koğuşa almak suretiyle mevzuattaki emredici hükümlerin gereğini yerine getirmekte ihmal ve gecikme gösterdikleri ve bu şekilde K.. Ç..'ın duş aparatına kendisini asarak intihar etmesine neden olduğu anlaşılmaqla, yüklenen suçun yasal unsurları itibarıyla oluştuğu gözetilmeden yetersiz gerekçelerle yazılı şekilde sanıkların beraatlerine karar verilmesi, Kanuna aykırı bulunduğundan bozulmasına karar verilmiştir.*

## YARGITAY 6. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/7652  
Karar No. 2016/507  
Tarihi: 09.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/53

### • YAZILI SEÇME SEÇİLME VE DİĞER SİYASİ HAKLARI KULLANMAKTAN İBARESİNİN İPTALİ

**ÖZETİ:** *Sanığın hapis cezasının infazı tamamlanıncaya kadar TCK'nın 53/1-a-b-c-d-e maddesinde yazılı hakları kullanmaktan yoksun bırakılmasına ancak, TCK'nın 53/3. maddesi uyarınca koşullu salıverildiği takdirde, kendi altsoyu üzerinde TCK'nın 53/1-c bendinde sayılan hakları kullanmaktan yoksunluğunun sona erdirilmesine karar verilmiş ise de; 24.11.2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 gün, 2014/140-2015/85 Esas ve Karar sayılı kararı ile TCK'nın 53/1-b maddesinde yazılı, "seçme, seçilme ve diğer siyasi hakları kullanmaktan" ibaresinin iptal edilmiş olması, Bozmayı gerektirmiş, sanık... ve savunmasının temyiz itirazları bu bakımdan yerinde görülmuş olduğundan, hükmün açıklanan nedenle isteme aykırı olarak bozulmasına karar verilmiştir.*

**YARGITAY**  
**7. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/7393  
Karar No. 2016/1967  
Tarihi: 16.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5607 s. KaçakçılıkK/3

- **KAÇAK SİĞARA BULUNDURMA**
- **SİĞARA MİKTARININ KİŞİSEL KULLANIM MİKTARINDA KALMASI**
- **TİCARİ MAKSAT**

**ÖZETİ:** Suç tarihinde kaçak sigara getireceğini öğrenilen sanığın poşet içerisinde 18 karton tek marka sigara ile yakalandığı, alınan ifadelerinde atılı suçlamayı kabul etmeyerek sigaraları içmek için aldığını beyan etmesi ile ele geçen sigara miktarının kişisel kullanım miktarında kalması karşısında ve tüm dosya kapsamına göre sanığın kaçak sigaraları ticari maksatla bulundurduğuna ilişkin mahkumiyetine yeter delil olmadığı gözetilerek beraati yerine mahkumiyetine karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir.

**YARGITAY**  
**8. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2016/7273  
Karar No. 2016/8432  
Tarihi: 23.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/54

- **SAHTE PARALARIN MÜSADERESİ**
- **YENİDEN YARGILAMA YAPILMASI**

**ÖZETİ:** Suça konu sahte paraların müsaderesine karar verildikten sonra Sahte Banknotların İncelenmesi ve Değerlendirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik gereğince işlem yapılmak üzere T.C.Bankasına gönderilmesine de karar verilmesi gerektiğinin gözetilmemesi, Yasaya aykırı ise de, yeniden yargılama yapılmasını gerektirmeyecek nitelikte olduğundan hükmün düzeltilerek onanması gerekmektedir.

**YARGITAY**  
**9. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/14433  
Karar No. 2016/1567  
Tarihi: 23.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/191

• **KULLANMAK İÇİN UYUŞTURUCU MADDE**  
**BULUNDURMA SUÇU**

**ÖZETİ:** *Sanığın polislerin yaklaştığını görmesi üzerine suça konu uyuşturucu maddeyi çimlerin içine atarak ayaklarıyla ezme suretiyle yok etmeye çalıştığına yönelik tespitın tutanak altına alındığının anlaşılması karşısında, tutanak münzileri dinlendikten sonra tüm deliller birlikte değerlendirilerek sonucuna göre sanığın hukuki durumunun takdir ve tayini gerekirken eksik inceleme ve yetersiz gerekçe ile sanığın beraatine karar verilmesi kanuna aykırıdır.*

**YARGITAY**  
**11. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/13667  
Karar No. 2016/893  
Tarihi: 10.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5809 s. ElektronikHabK/56, 63

• **MÜŞTEKİ ADINA ABONELİK SÖZLEŞMESİ**  
**DÜZENLEYEREK TELEFON HATTI ALINMASI**  
• **BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ**  
• **ELEKTRONİK HABERLEŞME**

**ÖZETİ:** *Kamu davasında; sanığın söz konusu telefon hattının müşteki tarafından düzenlenip kendisine verildiğini savunması karşısında; gerçeğin kuşkuya yer vermeyecek şekilde tespit edilmesi bakımından müştekinin imza yazı örnekleri alınarak sözleşmede yer alan imza ve yazıların müştekiye ait olup olmadığı hususunda bilirkişi incelemesi yaptırılmasından sonra sanığın hukuki durumunun tayin ve takdiri gerekirken eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmesi, Kabule göre ise; Hükümden sonra 19.02.2014 tarih ve 28918 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı gün yürürlüğe giren 6518 sayılı Kanununun 104 ve 105. maddeleri ile değişik 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 63. maddesinin 10. fıkrası ile yaptırma bağlanan 56. maddesinin 2. fıkrasındaki "İşletmeci veya adına iş yapan temsilcisine abonelik kaydı sırasında abonelik bilgileri konusunda gerçek dışı bilgi ve belge verilemez" hükmü karşısında; özel hüküm niteliğinde bulunan 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 56. maddesindeki düzenleme de gözetilip, sonucuna göre sanığın hukuki durumunun yeniden değerlendirilmesinde zorunluluk bulunması, sanık hakkında verilen hapis cezasının para cezasına çevrilmesinde TCK'nun 52/2. maddesinin hükümde gösterilmemesi ile CMK'nun 232/6. maddesine aykırı davranılması yasaya aykırıdır.*



## YARGITAY

## 11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/21519

Karar No. 2016/879

Tarihi: 10.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/43, 53, 61

## • ZİNCİRLEME SUÇ

**ÖZETİ:** 5237 sayılı TCK' nun 43. maddesinin uygulanabilmesi için "bir suç işleme kararının icrası kapsamında, değişik zamanlarda bir kişiye karşı aynı suçun birden fazla işlenmesi" gerektiği, sanığın iki adet çeki sahte olarak temin ettiği olayda, belgelerin farklı tarihlerde düzenlendiğine veya kullanıldığına dair dosyada delil olmaması karşısında, birden çok sahte belgenin düzenlenmesi/kullanılması olgusunun 5237 sayılı TCK'nun 61. maddesi uyarınca temel cezanın belirlenmesi sırasında nazara alınabileceği gözetilmeden, zincirleme suçla ilişkin hükümlerin uygulanma olanağı bulunmadığı halde yazılı şekilde hüküm kurulması yasaya aykırı, 5237 sayılı TCK'nun 53. maddesine ilişkin uygulamanın Anayasa Mahkemesinin 08.10.2015 gün 2014/140 Esas, 2015/85 sayılı iptal kararı ile birlikte yeniden değerlendirilmesinde zorunluluk bulunması bozmayı gerektirmiştir.

## YARGITAY

## 12. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/10213

Karar No. 2016/2271

Tarihi: 17.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5271 s. CMK/142

## • KORUMA TEDBİRLERİ NEDENİ İLE TAZMİNAT

**ÖZETİ:** Hükümün davacı sanık veya müdafiyeye hangi tarihte tebliğ edildiği, davacı yönünden hangi tarihte kesinleştiği ve kesinleşme şerhli örneğinin davacıya tebliğ edilip edilmediği araştırılarak şüpheye yer vermeyecek şekilde belirlenip, davanın CMK'nın 142/1. maddesinde öngörülen süreler içinde açılıp açılmadığının tespit edilmesinden sonra sonucuna göre bir karar verilmesi gerektiği gözetilmeden eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulması, tazminat davasına dayanak olan dava dosyasında davacının 204 gün süreyle tutuklu kaldığı, mahkemece 16 yaşından büyükler için geçerli net asgari ücret üzerinden kesinti yapılmadan gün ve ay üzerinden hesaplanacak 2.543,168 TL'nin maddi zarar olarak ödenmesine karar verilmesi gerekir.

## YARGITAY

## 13. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/4864

Karar No. 2016/4199

Tarihi: 10.03.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/53, 142

- **HİRSIZLIK SUÇU**
- **NİTELİKLİ HİRSIZLIK**
- **SEÇME VE SEÇİLME EHLİYETİNDEN VE DİĞER SİYASİ HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMA**

**ÖZETİ:** Sanığın mağdurun kuyumcu dükkanına gelerek ziynetlere bakma bahanesiyle mağdura farketirmeden tablalarından altınları elinde gizleyerek çalmaya çalıştığıının anlaşılması karşısında; TCK'nın 142/1-b maddesi yerine aynı Yasa'nın 142/2-b maddesiyle hüküm kurulması, Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 günlü, 2014/140 Esas ve 2015/85 Karar sayılı, 24.11.2015 gün ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan kısmi iptal kararı uyarınca, 5237 sayılı TCK 53. madde 1. fıkra b. bendinde düzenlenen "seçme ve seçilme ehliyetinden ve diğer siyasi hakları kullanmaktan yoksun bırakılmasına" hükmünün iptal edilmesi nedeniyle uygulanamayacağıının gözetilmesi zorunluluğu bozmayı gerektirmiştir.

## YARGITAY

## 13. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/219

Karar No. 2016/4165

Tarihi: 10.03.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/53

- **SEÇME VE SEÇİLME EHLİYETİNDEN VE DİĞER SİYASİ HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMASINA HÜKMÜNÜN İPTALİ**
- **YARGILAMA GİDERİ**

**ÖZETİ:** Yargılama gideri olarak hesaplanan 31,75 TL'den her bir sanık için hükmedilen ½ şer oranındaki miktarın, 6352 sayılı yasanın 100. maddesi ile CMK'nın 324. maddesinin dördüncü fıkrasına eklenen cümle gereğince, sanığa yüklenen yargılama giderinin 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un 106. maddesindeki terkin edilmesi gereken tutardan az olması nedeniyle Devlet Hazinesi üzerinde bırakılması gerektiği hususu infaz aşamasında re'sen dikkate alınabileceğinden bozma nedeni yapılmamıştır.

## YARGITAY

## 15. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/14606

Karar No. 2016/659

Tarihi: 20.01.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/43, 158

- NİTELİKLİ HIRSIZLIK SUÇU
- DOLANDIRICILIK SUÇU

**ÖZETİ:** Sanığın olay günü temyiz dışı diğer sanık Derya ile birlikte katılan H.. K.'in ikametine gelip, her iki şikayetçiye dini bütüklerden Abdülkadir Geylani soyundan geldiklerini öne sürüp, katılanlara büyü yapıldığını söyleyerek, dualı sözlerle büyü ve kötülüklerin giderilebilmesi için kendilerinden altın istedikleri, bunun üzerine katılan H.. K.'in değerli bir şey veremediği, ancak sanıkların katılan S.. K.'e ait bilezik, Cumhuriyet altını ve 400 TL nakit parayı alıp olay yerinden uzaklaştıkları, böylece sanığın aynı ev çatısında birlikte yaşayan akraba olan katılanlara yönelik eyleminin, dini inanç ve duyguların istismar edilmesi suretiyle dolandırıcılık suçunu oluşturduğu ve bu nedenle TCK'nın 43/2 delaletiyle TCK'nın 158/1-a, 43/1 maddelerince cezalandırılması gerekir.

## YARGITAY

## 15. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/23275

Karar No. 2016/655

Tarihi: 20.01.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/53

- DOLANDIRICILIK SUÇU

**ÖZETİ:** 5237 sayılı Kanun'un 53. maddesinin 1. fıkrasının "c" bendinde yer alan hak ve yetkileri kullanmak yönündeki yoksunluğun, kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyumluk yetkileri açısından koşullu salıverilmeye kadar, üstsoyu ile diğer kişiler yönünden ise cezanın infazı tamamlanuncaya kadar sürmesine karar verilmesi gerektiği gözetilmeden, yazılı şekilde hüküm kurulması kanuna aykırı, sanık müdafinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülüş olduğundan, hükmün bu nedenlerle, 5320 sayılı Kanun'un 8/1. maddesine istinaden uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK'nun 321. maddesi uyarınca bozulmasına, ancak yeniden duruşma yapılmasını gerektirmeyen bu hususun aynı kanunun 322. maddesi uyarınca düzeltilmesi mümkün bulunduğundan, hüküm fıkrasından 5237 sayılı Kanun'un 53. maddesinin uygulanmasına ilişkin bölümün tamamen çıkarılıp yerlerine, "53. maddenin 3. fıkrası uyarınca, 1. fıkranın "c" bendinde yer alan, kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayyumluk haklarından koşullu salıverilme tarihine kadar, 1. fıkrada yazılı diğer haklardan cezanın infazı tamamlanuncaya kadar yoksun bırakılmasına" cümlesinin eklenmesi suretiyle sair yönleri usul ve yasaya uygun bulunan hükmün düzeltilerek onanmasına, 20.01.2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**YARGITAY****16. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/249  
Karar No. 2016/1951  
Tarihi: 22.03.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/220, 314

- **SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE YARDIM ETME SUÇU**
- **ÖRGÜTLE ORGANİK BAĞ İÇİNE GİRİLMESİ**

**ÖZETİ:** *Sanığın örgütle organik bağ içine girip sürekli şekilde çeşitlilik ve yoğunluk gösteren eylemlerde bulunduğuna ilişkin her türlü şüpheden uzak mahkumiyetine yeterli, kesin ve ikna edici delil bulunmadığından beraatine karar verilmesi gerekmektedir. Sanığın silahlı terör örgütüne katılmak konusunda ikna edilen şahısları evinde barındırmak ve biletlerini alarak örgüte katılacakları yere göndermek şeklinde gerçekleşen eyleminin, örgüte yardım etme suçunu oluşturduğu hukuki durumunun buna göre takdir ve tayini gerekmektedir.*

**YARGITAY****19. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/17763  
Karar No. 2016/18987  
Tarihi: 02.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
5271 s. CMK/309

- **OTOYOL VE KÖPRİ GEÇİŞ ÜCRETİNİ ÖDEMEME KANUN YARARINA BOZMA**
- **TAŞIMA SÖZLEŞMESİ**

**ÖZETİ:** *Kabahatli aracın otoyol ve/veya köprülerden ücret ödemeksizin geçişi olması karşısında, kararın gerekçesinde eylemin taşıma sözleşmesi olmadan taşımacılık yapma olarak değerlendirilerek karar verilmesinde isabet görülmediği gerekçesiyle kararın kanun yararına bozulması gerekmektedir.*

**YARGITAY****20. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/16214  
Karar No. 2016/1157  
Tarihi: 29.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/191  
5271 s. CMK/267  
5275 s. CezaİnfazK/85, 98, 101

- **KULLANMAK İÇİN UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE BULUNDURMA**
- **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI**
- **SUÇUN DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİNİN İNFAZI SIRASINDA İŞLEMİŞ OLUP OLMADIĞI**

**ÖZETİ:** Sanık hakkında aynı suçtan açılmış başka dava yoksa veya sanık bu suçu daha önce işlediği suçtan dolayı verilen tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işlemiş değilse, bu suç nedeniyle tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbiri uygulanmamış olan sanık hakkında, hükmüden sonra "hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına", Sanık bu suçu, daha önce işlediği suçtan dolayı yapılan kovuşturma aşamasında hükmolunan tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işlemiş ise, "Erteleme süresi zarfında kişinin kullanmak için tekrar uyuşturucu veya uyarıcı madde satın alması, kabul etmesi veya bulundurması ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanması, dördüncü fıkra uyarınca ihlâl nedeni sayılır ve ayrı bir soruşturma ve kovuşturma konusu yapılmaz" hükmü uyarınca, ikinci suçtan açılan bu davanın kovuşturma şartının ortadan kalkması nedeniyle, "davanın düşmesine", Karar verilmesinde zorunluluk bulunması, Bozmayı gerektirmiştir.

#### YARGITAY

#### 21. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/6107  
Karar No. 2016/5073  
Tarihi: 09.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
213 s. VUK/359  
5237 s. TCK/43

- SAHTE FATURA KULLANMA SUÇUNDA SUÇ TARİHİ
- ZİNCİRLEME SUÇ

**ÖZETİ:** Sahte fatura kullanma suçlarında her takvim yılında işlenen suçların birbirinden ayrı ve bağımsız suçları oluşturduğu, ancak aynı takvim yılı içerisinde farklı aylarda/zamanlarda kullanılan sahte fatura eylemlerinin bir bütün halinde zincirleme sahte fatura kullanma suçunu oluşturacağı, suç tarihinin de son faturanın kullanıldığı tarihe göre belirlenmesi gerekmektedir.

#### YARGITAY

#### 22. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/14368  
Karar No. 2016/5413  
Tarihi: 11.04.2016

İlgili Kanun/Madde  
5271 s. CMK/182, 185

- SUÇA SÜRÜKLENEN ÇOCUĞUN ONSEKİZ YAŞINI TAMAMLAMASI
- ALENİYET İLKESİ

**ÖZETİ:** Suça sürüklenen çocuğun 18 yaşını tamamlamış olduğu gözletilmeden hükmün açıklandığı oturumun aleniyet ilkesi gereğince açık yapılması gerekmektedir.

**YARGITAY  
22. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/7936  
Karar No. 2016/1127  
Tarihi: 03.02.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
5237 s. TCK/142, 168

- **HAYVANLARIN ÇALINDIĞI YERİN BARINAK YERİ NİTELİĞİNDE OLMASI**
- **HIRSIZLIK SUÇU**
- **ETKİN PİŞMANLIK**

**ÖZETİ:** *Dosya kapsamındaki keşif tutanağı, olay yeri krokisinden de anlaşılacağı üzere, suç konusu hayvanların çalındığı yerin, barınak yeri niteliğinde olduğu ve sanıkların eylemlerinin TCK'nın 142/2-g maddesinde düzenlener hırsızlık suçunu oluşturduğu gözetilmeyerek, yazılı şekilde anılan kanunun 142/1-b maddesinden uygulama yapılması, Sanıklardan B.. O..'un, soruşturma aşamasında hırsızlık konusu hayvanları sattığı kişileri söyleyerek, bir keçi haricinde diğer hayvanların katılana iadesini sağlamış olması, yargılama aşamasında tüm sanıkların müştekinin maddi zararını karşılamayı kabul ettiklerini beyan etmeleri ve sanık B.. O.. tarafından, yargılama aşamasında, katılana teslim edilemeyen keçinin bedeli olarak 350 TL paranın ödendiğinin anlaşılması karşısında, suç konusu hayvanları satın alan N.. O.. ve A.. G..'e, satın alma bedellerinin iade edilip edilmediğinin araştırılması, iade edilmemiş olması halinde katılana, kısmi iade nedeniyle sanıklar hakkında etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasına rızası olup olmadığı sorularak, sonucuna göre sanıklar hakkında TCK'nın 168/1-4. maddesinde düzenlenen etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanıp uygulanmayacağı tartışılmaması bozmayı gerektirmiştir.*

**DANIŞTAY KARARLARI**  
*COUNCIL OF STATE DECISIONS*

\* DaniŐtay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı

*Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision*

\* DaniŐtay Daire Kararı

*Council of State Chamber Decision*





**DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI**  
**PLENARY SESSION OF THE ADMINISTRATIVE LAW CHAMBER DECISION**

**DANIŞTAY**  
**İDARİ DAVA DAİRELERİ**  
**KURULU**

Esas No. 2016/1348  
Karar No. 2016/1557  
Tarihi: 14.04.2016

İlgili Kanun/Madde  
2577 s. İYUK/20/b

- **İDARİ VE ADLİ YARGI HAKİM ADAYLIĞI YAZILI YARIŐMA SINAVINA GİRMEK AMACIYLA YAPILAN BAŐVURULARIN REDDİ**
- **MERKEZİ VE ORTAK NİTELİK**

**ÖZETİ:** Davacının merkezi ve ortak nitelikteki adli yargı ve idari yargı hakim adaylığı yazılı sınavına girmek için yaptığı başvurularının reddine ilişkin işlemlerden kaynaklanan uyuşmazlığın, 2577 sayılı Yasa'nın 20/B. maddesinde öngörülen yargılama usulüne tabi olduğu anlaşıldığından, temyize konu İdare Mahkemesi kararının, iptali istenen işlemlerin dayanağı olan sınavların merkezi ve ortak nitelikte olması nedeniyle uyuşmazlığın 2577 sayılı Yasa'nın 20/B maddesinde belirtilen yargılama usulüne tabidir.

**DANIŞTAY DAİRE KARARI**  
**COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION**

**DANIŞTAY**  
**13. DAİRE**

Esas No. 2010/529  
Karar No. 2016/360  
Tarihi: 18.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
2577 s. İYUK/49  
5015 s. PetrolPiyasasıK/9  
4628 s. ElektrikPiyasasıK/30

- **KAMPANYA KATILIM ŞARTLARININ KANUNA AYKIRILIĞI**
- **AYKIRILIK İDDİASI HAKKINDA NİHAİ KARARIN KURULCA DEĞERLENDİRİLMESİ GEREKİĞİ**

**ÖZETİ:** Uyuşmazlıkta, kampanya katılım şartlarının 5015 sayılı Kanun'a aykırılığına ilişkin davacı şirketin başvurusunun, Kurum'ca yapılacak inceleme sonucunda Kurul'a sunulması ve ve aykırılık iddiası hakkında nihai kararın Kurul'ca değerlendirilmesi gerekirken; Daire Başkanlığı'nca, kampanya şartlarının hukuka uygun olduğu belirtilerek başvurunun reddine ilişkin işlemde yetki yönünden hukuka uygunluk bulunmadığından, davanın reddine ilişkin temyize konu İdare Mahkemesi kararında hukukî isabet görülmemiştir.



**ANAYASA MAHKEMESİ**  
**KARARLARI**  
*TURKISH CONSTITUTIONAL COURT*  
*DECISIONS*



**ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI**  
**TURKISH CONSTITUTIONAL COURT DECISIONS**

**Resmi Gazete Tarihi: 11.10.2016**

**Resmi Gazete Sayısı: 29854**

**Esas Numarası: 2015/105**

**Karar Numarası: 2016/133**

**Karar Tarihi: 14.07.2016**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN:** Yargıtay Yirmibirinci Hukuk Dairesi

**İTİRAZIN KONUSU:** 1- 17.7.1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun, 16.10.2007 tarihli ve 5698 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle yapılan değişiklik öncesi yürürlükte bulunan 58. maddesinin birinci fıkrasının,

2- 31.5.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 17.4.2008 tarihli ve 5754 sayılı Kanun'un 15. maddesiyle değiştirilen 27. maddesinin üçüncü fıkrasının "Malûllük aylığı almakta iken bu Kanuna göre veya yabancı bir ülke mevzuatı kapsamında çalışmaya başlayanların malûllük aylıkları, çalışmaya başladıkları tarihi takip eden ödeme dönemi başında kesilir,.. " bölümünün,

Anayasa'nın 5., 10., 13., 48., 49. ve 61. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebidir.

***Anayasa Mahkemesi Kararlarının tamamına dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***



**UYGULAMAYA İLİŞKİN  
BİLGİLER**  
*PRACTICAL INFORMATIONS*





# LİMİTED ŞİRKETLERDE ADRES DEĞİŞİKLİĞİ

(CHANGE OF ADDRESS IN LIMITED COMPANIES)

1. Dilekçe<sup>1</sup> (Şirket kaşesi ile yetkili tarafından imzalanmalı, vekaleten imzalanmış ise vekaletin aslı veya onaylı sureti eklenmeli, ekindeki evrak dökümünü içermelidir)

2. Genel Kurul Kararı<sup>2</sup> (Noter onaylı - 2 nüsha) Ayrıca düzenlenmiş ise hazirun cetveli

## **Tüm ortakların toplantıya katılmadığı hallerde çağrı usulü:**

Genel kurul, müdürler tarafından, toplantı gününden en az on beş gün (ilan ve toplantı günleri hariç) önce toplantıya çağrılır. Şirket anasözleşmesi, bu süreyi uzatabilir veya on güne kadar kısaltabilir. Genel kurul toplantıya, esas sözleşmede gösterilen şekilde, - gerekiyorsa şirketin internet sitesinde - mutlaka Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayımlanan ilanla çağrılır. Pay defterinde yazılı pay sahipleriyle, önceden şirkete pay senedi veya pay sahipliğini ispatlayıcı belge vererek adreslerini bildiren pay sahiplerine, toplantı günü ile gündem ve ilanın çıktığı veya çıkacağı gazeteler, iadeli taahhütlü mektupla bildirilir.

*Buna göre, tüm ortakların toplantıya katılmadığı hallerde tescil müracaatına, davet ilanına ait Ticaret Sicil Gazete sureti ile iadeli taahhütlü bildirimde ait belgeler eklenmelidir. Ayrıca anasözleşme de özel çağrı usulü var ise bu usule ilişkin belgeler de eklenmelidir.*

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

<sup>1</sup> Ek-13'e bakınız.

<sup>2</sup> Ek-14'e bakınız.

## LİMİTED ŞİRKETLERDE HİSSE DEVRİ (TRANSFER OF SHARES IN LIMITED COMPANIES)

1. Dilekçe<sup>1</sup> (Şirket kaşesi ile yetkili tarafından imzalanmalı, vekaleten imzalanmış ise vekaletin aslı veya onaylı sureti eklenmeli, ekindeki evrak dökümünü içermelidir)

2. Genel Kurul kararı<sup>2</sup> (Noter onaylı 2 nüsha) Ayrıca düzenlenmiş ise hazirun cetveli

\* Dikkat: Hisselerini devredip şirketten ayrılan ortak da hisse devir kararına katılmalı ve ortaklar kurul kararını imzalamalıdır.

\*\* Dikkat: Hisselerini devredip şirketten ayrılan ortak müdür ise görevine devam edip etmeyeceği kararda belirtilmelidir.

\*\*\* Dikkat: TTK 623 gereğince şirket ortaklarından en az birinin şirketi yönetim hakkına ve temsil yetkisine haiz müdür olması gerekmektedir.

\*\*\*\* Dikkat: Hisse devrinin kabulü kararı, hisse devir sözleşmesi tarihi ile veya sonrasında ki bir tarihte alınmalıdır.

\*\*\*\*\* Dikkat: Ana sözleşmenin sermaye başlıklı maddesinde hisse adedi bulunması halinde, hisse devir kararında yer alan vaki devir neticesinde hisse adedi ana sözleşmedeki hisse adedi değerine göre belirtilmelidir.

\*\*\*\*\* Dikkat: Gümrük Müşavirlik şirketlerinde ortak ve yetkililerin gümrük müşavirliği veya müşavir yardımcılığı belgeleri olması gerekmektedir.

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

<sup>1</sup> Ek-22'ye bakınız.

<sup>2</sup> Ek-23'e bakınız.

## LİMİTED ŞİRKETLERDE TASFİYEYE GİRİŞ (GOING INTO LIQUIDATION IN LIMITED COMPANIES)

1. Dilekçe<sup>1</sup> (Şirket kaşesi ile yetkili tarafından imzalanmalı, vekaleten imzalanmış ise vekaletin aslı veya onaylı sureti eklenmeli, ekindeki evrak dökümünü içermelidir)

2. Genel Kurul kararı<sup>2</sup> (noter onaylı iki nüsha) Ayrıca düzenlenmiş ise hazirun cetveli

\*Dikkat: Temsile yetkili tasfiye memurlarından en az birinin Türk vandaşı olması ve yerleşim yerinin Türkiye’de bulunması şarttır

### **Tüm ortakların toplantıya katılmadığı hallerde çağrı usulü:**

Genel kurul, müdürler tarafından, toplantı gününden en az on beş gün (ilan ve toplantı günleri hariç) önce toplantıya çağrılır. Şirket anasözleşmesi, bu süreyi uzatabilir veya on güne kadar kısaltabilir. Genel kurul toplantıya, esas sözleşmede gösterilen şekilde, - gerekiyorsa şirketin internet sitesinde - mutlaka Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayımlanan ilanla çağrılır. Pay defterinde yazılı pay sahipleriyle, önceden şirkete pay senedi veya pay sahipliğini ispatlayıcı belge vererek adreslerini bildiren pay sahiplerine, toplantı günü ile gündem ve ilan çıktığı veya çıkacağı gazeteler, iadeli taahhütlü mektupla bildirilir.

*Buna göre, tüm ortakların toplantıya katılmadığı hallerde* tescil müracaatına, davet ilanına ait Ticaret Sicil Gazete sureti ile iadeli taahhütlü bildirimde ait belgeler eklenmelidir. Ayrıca anasözleşme de özel çağrı usulü var ise bu usule ilişkin belgeler de eklenmelidir.

1. Tasfiye memurunun ortaklar dışından atanması halinde, dışarıdan atanan memurların görevi kabul ettiğine ilişkin imzaları noter onaylı belge<sup>3</sup>

2. Tasfiye memurunun “Tasfiye Halinde” ibaresi ile başlayan şirket unvanı altında düzenlenmiş imza beyannamesi

3. Reşit olmayan şirket ortağının anne ve babasının ya da anne/babadan herhangi birisinin şirkete ortak olması halinde reşit olmayan ortak için mahkemenin almış kayyum atama kararı

✓ Tasfiyeye girişin tescili sonrasında Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde alacaklılara çağrıya ait ilan yapılması gereklidir. Bu yapılmadığı takdirde tasfiye süresinin uzaması durumu ortaya çıkmaktadır. Müdürlüğümüzde bulunan ilan formları<sup>4</sup> şirket kaşesi ve tasfiye memurunun imzası ile ilana verilmelidir.

...

---

<sup>1</sup> Ek-34’e bakınız.

<sup>2</sup> Ek-35’e bakınız.

<sup>3</sup> Ek-36’ya bakınız.

<sup>4</sup> Ek-37’ye bakınız.

**EK- 41 Tasfiyeden Dönülmesine Ait Karar Örneği**  
**\_\_\_\_\_ LİMİTED ŞİRKETİ**

Karar Tarihi:

Karar No:

Katılanlar:

Şirketimiz..... tarihinde tasfiyeye girmiş olup, tasfiye kararı,..... tarihinde tescil edilmiştir.

1- Şirket malvarlığının ortaklar arasında dağıtımına henüz başlanmadığından ve faaliyetine devam etmesinde fayda görüldüğünden şirketin tasfiye halinin kaldırılarak faaliyetine devam etmesine,

2- TC Uyruklu İstanbul İli..... İlçesi..... Adresinde ikamet eden.....'ın müdür olarak atanmasına/larına ve münferit/müşterek imzası/ları ile şirketimizi temsil ve ilzam etmesine/lerine karar verilmiştir. Oy birliği ile karar verilmiştir.

Ortak

İmza

Ortak

İmza

**Not:** TTK 623 m. gereğince en az bir ortağın, **şirketi her konuda sınırsız temsil ve yönetim hakkına haiz müdür** olarak seçilmesi gerekir

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

# **GÜNCEL MEVZUAT** ***CURRENT LEGISLATION***

\* Kanunlar

*Law Codes*

\* Kanun Hükmünde Kararnameler

*Statutory Decrees*

\* Resmî Gazete Özetleri

*Abstracts of Official Gazette*



**KANUNLAR**  
**LAW CODES**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SİNGAPUR CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİ ARASINDA KÜLTÜR, BİLİM, EĞİTİM, BASIN-YAYIN VE  
SPOR ALANLARINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ  
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MYANMAR BİRLİĞİ  
HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ  
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR  
KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE SLOVAK CUMHURİYETİ ARASINDA  
KARAYOLUYLA ULUSLARARASI YOLCU VE EŞYA TAŞIMACILIĞI  
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR  
KANUN**

**TİCARİ İŞLEMLERDE TAŞINIR REHNİ KANUNU**

**GELİR VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA  
DAİR KANUN**

**OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA ALINAN TEDBİRLERE İLİŞKİN  
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN DEĞİŞTİRİLEREK KABUL  
EDİLMESİNE DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SUDAN CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE  
KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN  
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**ANKARA İLİ KAZAN İLÇESİNİN ADININ KAHRAMANKAZAN OLARAK  
DEĞİŞTİRİLMESİNE VE ULUSAL BAYRAM VE GENEL TATİLLER  
HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

***Kanunların tam metinlerine dergimizin Kasım 2016 tarihli  
167. sayısından ulaşabilirsiniz.***

**KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELER**  
**STATUORY DECREES**

**OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA BAZI TEDBİRLER ALINMASI**  
**HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME**

**OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA BAZI DÜZENLEMELER YAPILMASI**  
**HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME**

***KHK'ların tam metinlerine dergimizin Kasım 2016 tarihli***  
***167. sayısından ulaşabilirsiniz.***



**RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ**  
**ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE**

**KANUNLAR**

No	Adı	R.G. Tarih - Sayı
6746	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	20.10.2016 29863
6747	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	20.10.2016 29863
6748	Türkiye Cumhuriyeti ile Slovak Cumhuriyeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Eşya Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	20.10.2016 29863
6750	Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanunu	28.10.2016 29871
6753	Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	28.10.2016 29871
6749	Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun	29.10.2016 29872
6751	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	29.10.2016 29872
6752	Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	29.10.2016 29872

**KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELER**

No	Açıklama	R.G. Tarih - Sayı
KHK/675	Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname	29.10.2016 29872
KHK/676	Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname	29.10.2016 29872

**MİLLETLERARASI ANTLAŞMALAR**

<b>Karar No.</b>	<b>Adı</b>	<b>R.G. Tarih - Sayı</b>
2016/9163	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti'nde Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanması Hakkında Karar	03.10.2016 29846
2016/9204	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplum Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplum Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	04.10.2016 29847
2016/9211	Türkiye Cumhuriyeti ve Uluslararası Para Fonu (IMF) Arasındaki Afet Etkilerinin Sınırlandırılması ve Borcun Hafifletilmesi Fonuna (CCR) İlişkin Hibe Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	04.10.2016 29847
2016/9225	Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hukukuna Göre Kurulmuş Olan Üniversitelerin Karşılıklı Tanınmasına Dair Milletlerarası Anlaşmaya Ek Anlaşmanın Onaylanması Hakkında Karar	04.10.2016 29847
2016/9227	Katılım Öncesi Yardım Aracı (IPA-II) Kapsamında Bulgaristan-Türkiye 2014-2020 Interreg-IPA Sınır Ötesi İşbirliği Programının Uygulama Zaptının Onaylanması Hakkında Karar	04.10.2016 29847
2016/9197	Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Sekizinci Ek Protokolün Onaylanması Hakkında Karar	05.10.2016 2984

***Resmî Gazete Özetlerinin tam metinlerine dergimizin Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

# ÖNEMLİ BİLGİLER

## MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI  
ASGARİ ÜCRET  
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ  
İHBAR TAZMİNATI  
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)  
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ  
2016 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2015 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
KURUMLAR VERGİSİ ORANI  
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI  
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI  
YENİDEN DEĞERLEME ORANI  
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2016)  
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ  
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI  
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE  
GECİKME ZAMMI ORANLARI  
DAMGA VERGİSİ (2016)  
HARÇ TARİFESİ (2016)  
Yargı Harçları (2016)  
Noter Harçları (2016)  
Vergi Yargısı Harçları (2016)  
Tapu ve Kadastro Harçları (2016)  
KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER  
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)  
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ  
HMK BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ  
HMK GİDER AVANSI TARİFESİ  
HMK HAKEM ÜCRET TARİFESİ  
HMK TANIK ÜCRET TARİFESİ  
PARASAL SINIRLAR (2005 - 2014)  
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI  
DÖVİZ KURLARI

*Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin Kasım 2016 tarihli  
167. sayısından ulaşabilirsiniz*



**YÜKSEK MAHKEME  
KARARLARI  
ARAMA DİZİNLERİ  
INDEX OF SUPREME COURT  
DECISIONS**

\* Kavramlara Göre Arama Dizini  
*Index of Related Legal Terms*

\* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini  
*Index of Related Law Code Articles*



**KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LEGAL TERMS**

**A**

Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezası.....	6399
Aleniyet İlkesi .....	6427
Ana İlke Taşınmazın ve Üzerinde Bulunan Muhtesatın Gerçek Değerinin Tespiti .....	6299
Aykırılık İddiası Hakkında Nihai Kararın Kurulca Değerlendirilmesi Gerekiği .....	6438

**B**

Bağımlılık Unsuru .....	6358
Belli Hakları Kullanmaktan Yoksun Bırakılma .....	6422
Bilirkişi İncelemesi.....	6415
Borçlu Bulunulmadığının Tespiti İstemi .....	6378
Boşandığı Halde Eski Eşi ile Fiilen Yaşamayı Sürdüren Kişiyi Bağlanan Aylıkların Kesilmesi.....	6320
Boşanma Davasında Kusurların Tazminat Hesaplamasına Etkisi.....	6336
Boşanmanın Muvazaalı Olup Olmadığı .....	6320
Bozma Sonrası Kesinleşen Kısımlar Hakkında Yeniden Hüküm Kurulamayacağı.....	6338

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına dergimizin Kasım 2016 tarihli 167. sayısından ulaşabilirsiniz***

**KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES**

<b>Ceza Muhakemesi Kanunu (5271)</b>	
<b>Madde</b>	<b>Sayfa</b>
101.....	6399
142.....	6417
182.....	6427
185.....	6427
196.....	6402
217.....	6406
223.....	6403
230.....	6391
232.....	6391
267.....	6425
308.....	6399
309.....	6424

<b>Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun (5320)</b>	
<b>Madde</b>	<b>Sayfa</b>
Gç5.....	6399

<b>Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun (5275)</b>	
<b>Madde</b>	<b>Sayfa</b>
6.....	6408
16.....	6408
18.....	6408
49.....	6408
85.....	6425
98.....	6425
101.....	6425

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına  
dergimizin Kasım 2016 tarihli 167. sayısından  
ulaşabilirsiniz***





**LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ**  
**(BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ)**  
**LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS**  
**(PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL)**



**LEGAL YAYINCILIK TM YILLAR**  
**DERGİ FİYAT LİSTESİ**

DERGİLER	BASILI	ONLINE (SÜRELİ)	ONLINE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Legal Hukuk Dergisi (Aylık)</b>				
2016	465₺	209,25₺	279₺	279₺
2015	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2014	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2013	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2012	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2011	370₺	166,50₺	222₺	222₺
2010	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2009	330₺	148,50₺	198₺	198₺
2008	300₺	135₺	180₺	180₺
2007	260₺	117₺	156₺	156₺
2006	240₺	108₺	144₺	144₺
2005	220₺	99₺	132₺	132₺
2004	200₺	90₺	120₺	120₺
2003	150₺	67,50₺	90₺	90₺
<b>Mali Hukuk Dergisi (Aylık)</b>				
2016	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2015	320₺	144₺	192₺	192₺
2014	320₺	144₺	192₺	192₺
2013	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2012	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2011	275₺	123,75₺	165₺	165₺
2010	260₺	117₺	156₺	156₺
2009	245₺	110,25₺	147₺	147₺
2008	220₺	99₺	132₺	132₺
2007	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2006	175₺	78,75₺	105₺	105₺
2005	160₺	72₺	96₺	96₺
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	265₺	119,25₺	159₺	159₺
2015	240₺	108₺	144₺	144₺
2014	240₺	108₺	144₺	144₺
2013	220₺	99₺	132₺	132₺
2012	220₺	99₺	132₺	132₺
2011	200₺	90₺	120₺	120₺
2010	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2009	180₺	81₺	108₺	108₺
2008	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
2004	90₺	40,50₺	54₺	54₺

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGI
<b>Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	230t	103,5t	138t	138t
2015	210t	94,50t	126t	126t
2014	210t	94,50t	126t	126t
2013	190t	85,50t	114t	114t
2012	190t	85,50t	114t	114t
2011	180t	81t	108t	108t
2010	170t	76,50t	102t	102t
2009	160t	72t	96t	96t
2008	140t	63t	84t	84t
2007	120t	54t	72t	72t
2006	110t	49,50t	66t	66t
2005	100t	45t	60t	60t
<b>Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	230t	103,5t	138t	138t
2015	210t	94,50t	126t	126t
2014	210t	94,50t	126t	126t
2013	190t	85,50t	114t	114t
2012	190t	85,50t	114t	114t
<b>Medenî Usul ve İcra İflâs Hukuku Dergisi (4 Aylık)</b>				
2016	180t	81t	108t	108t
2015	160t	72t	96t	96t
2014	160t	72t	96t	96t
2013	145t	65,25t	87t	87t
2012	145t	65,25t	87t	87t
2011	135t	60,75t	81t	81t
2010	125t	56,25t	75t	75t
2009	120t	54t	72t	72t
2008	105t	47,50t	63t	63t
2007	90t	40,50t	54t	54t
2006	80t	36t	48t	48t
2005 (2 sayıdır)	50t	22,50t	30t	30t
<b>Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120t	54t	72t	72t
2015	100t	45t	60t	60t
2014	100t	45t	60t	60t
2013	90t	40,50t	54t	54t
2012	90t	40,50t	54t	54t
<b>Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120t	54t	72t	72t
2015	100t	45t	60t	60t
2014	100t	45t	60t	60t
2013	90t	40,50t	54t	54t

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)</b>				
2010	45₺	-	-	-
2009	45₺	-	-	-
2008	45₺	-	-	-
2007	45₺	-	-	-
2006	45₺	-	-	-
<b>İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)</b>				
2016	140₺	-	-	-
2015	120₺	-	-	-
2014	120₺	-	-	-
2013	90₺	-	-	-
2012	90₺	-	-	-
2011	85₺	-	-	-
2010	35₺	-	-	-
2009	35₺	-	-	-
2008	60₺	-	-	-
2007	60₺	-	-	-
2006	60₺	-	-	-
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)</b>				
2008	75₺	-	-	-
2007	65₺	-	-	-
2006 (2 sayıdır)	25₺	-	-	-

DERGİ MİKTARI	İNDİRİM
2	%2
3-5	%4
6-9	%6
10+	%10

Aldığınız Dergi Aboneliği Kadar <b>Paket İndirimi</b> Uygulanacaktır.	Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki <b>paket abonelik indirimleri</b> uygulanacaktır. <b>Kredi Kartına 6 Taksit</b> yapılmaktadır.
---	--

**BANKA ADI**  
Yapı Kredi Bankası  
Garanti Bankası  
Akbank  
Türkiye İş Bankası

**ŞUBE**  
Moda  
Moda  
Moda  
Bahariye

**ŞUBE KODU**  
217  
124  
256  
1343

**HESAP NO**  
60825788  
6299549  
48668  
47728

**IBAN NO**  
TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88  
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49  
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68  
TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28





**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE**



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87  
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

<b>LEGALBANK ABONELİK FORMU</b>			
<b>Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)</b>			
<b>Abonenin</b>		<b>Fatura Bilgileri</b>	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta <i>(abone isminiz olarak kullanılacaktır)</i>		Kullanıcı Adedi	
<b>1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 TL</b>			
<b>Banka Hesabına Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
<b>Posta Çeki İle Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
<b>Sadece</b>			
<b>Kredi Kartına</b>			
<b>6 Taksit yapılmaktadır</b>			

Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No	<input style="width: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/>		<input style="width: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA	<input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi	<input style="width: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/> - <input style="width: 20px; border: 1px solid black;" type="text"/>
			C V V
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

*Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.*

Tarih ...../...../.....

Abone İmza .....

Şirket Temsilcisi İmza .....