

ISSN: 2147-1053

**BANKA VE FİNANS
HUKUKU DERGİSİ**
JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Üç Ayda Bir Yayınlanır

This journal is a peer reviewed journal published four times a year.

Cilt: 3 / Sayı: 9
Volume: 3 / Issue: 9
Yıl / Year: 2014



Banka ve Finans Hukuku Dergisi
Journal of Bank and Finance Law

“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”

Cilt: 3 / Sayı: 9

Volume: 3 / Issue: 9

Yıl / Year: 2014

Yayın Sahibi / Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*
Av./Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü / Responsible Manager: Av./Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Yayın Yönetmeni/Editor: Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK

Yayıncının Adı / Name of Publishing Company: Legal Yayıncılık A.Ş.
(Sertifika No./Certificate No. 27563)
Tel.: 0 216 449 04 86

Basıncının Adı / Printed by: Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic. Ltd. Şti (Net Copy Center)
(Sertifika No./Certificate No. 13723)
Tel.: (212) 249 40 60

Basıldığı Yer / Place of Publication: İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

Basım Tarihi / Publication Date: Nisan/April 2014

Yönetim Yeri / Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86
Faks/Fax: (216) 449 04 87

E-posta / E-mail: legal@legal.com.tr

URL: www.legal.com.tr

Yayın Türü / Type of Publication: Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli, hakemli bir hukuk dergisidir.
This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.

ISSN: 2147-1053

Derginin Önerilen Kısa (Atf) Adı: **BFHD**
For citations please use the abbreviation: “BFHD”

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/
*All correspondence concerning articles and other submissions should
be addressed to:*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon / Phone: 0 216 449 04 85

Faks / Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi / Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the
contributors.*

Copyright © 2014

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK A.Ş.’nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınmaz.

*All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced,
stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without
the prior expressed permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK A.S.*

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr / E-posta: legal@legal.com.tr

Yayın ve Danışma Kurulu / Editorial and Advisory Board

Av. Nilay Acar

İhsan Akar-Ernst&Young

Yavuz Akbulak-SPK Başkanlık Danışmanı

Mustafa Akın-Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Üyesi

Soner Altaş-Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi

Doç. Dr. Sıtkı Anlam Altay-Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Erişah Arıcan-Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Yüksekokulu

İlkay Arıkan-TSPAKB Genel Sekreteri

Av. Cemil Aygün-Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Prof. Dr. Ahmet Battal-Turgut Özal Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Sinan Bayındır-İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Köksal Bayraktar-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Av. Gizem Bilgiç-Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Av. Nihat Boz-Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. Baş Hukuk Müşaviri

Doç. Dr. Ebru Ceylan-İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Av. Murat Duman-HSBC Bank A.Ş. Hukuk Müşavir Yardımcısı

Av. Bora Durmaz-Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Prof. Dr. Nuray Ekşi-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Sedat Eratalar-Deloitte

Yrd. Doç. Dr. Hayati Eriş-Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Yüksekokulu

Yrd. Doç. Dr. Muzaffer Eroğlu-Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Necla Akdağ Güney

Av. İbrahim Murat Haznedar-Türkiye İş Bankası Bölge Hukuk Müşaviri

Av. Serkan İçtem-Hukuk Danışmanı

Prof. Dr. Haluk Kabaalioglu-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Turgut Kalpsüz

Av. Mehmet Emin Karaağaç-Vakıfbank Baş Hukuk Müşaviri
Prof. Dr. Sami Karahan-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Mahmut Koca-İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Av. Hasan Köroğlu-TMSF Başkanlık Hukuk Müşaviri
Prof. Dr. Bilsay Kuruç-Emekli T.C. Merkez Bankası Meclis Üyesi
Cihat Madanoğlu-TEB Holding Mali İşler Koordinatörü
Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu-İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Mehmet Çağlar Manavgat-Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Tekin Memiş-İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Okay Av. Gürhan Okay-TAIB YatırımBank A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı
Abdurrahman Özalp-Dış Ticaret Danışmanı ve ICC Türkiye Milli Komite Üyesi
Doç. Dr. Ömer Özkan-İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Dr. Veysi Seviğ-İTO Müşaviri
Prof. Dr. Güzin Üçışık-Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan Üzeltürk-Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Adnan Yayla-CFO, Finansbank
Prof. Dr. A. Caner Yenidünya-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Av. Serap Yılmaz-Bilirkişi-Sermaye Piyasası Faaliyetleri Yetkilisi
Prof. Dr. Aynur Yongalık-Doğu Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Bülent Yurdalan-Finansbank Yönetim Kurulu Başkan Danışmanı
Av. Tülin Zırhhoğlu-Garanti Bankası A.Ş. Hukuk Müdürlüğü-Danışman

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ YAYIN İLKELERİ
PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF
BANK AND FINANCE LAW

1. Banka ve Finans Hukuku Dergisi, üç ayda bir (yılda dört kez) yayımlanan hakemli bir dergidir.

The Journal of Bank and Finance Law is a peer reviewed journal published four times a year.

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, banka ve finans hukuku alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning bank and finance law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya .docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with .doc or .docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

VIII

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name(s), formal position(s), institutional affiliation(s) and contact details (especially e-mail(s)) of the author(s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında / About Our Journal

Banka ve Finans Hukuku Dergisi (BFHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2012 yılında yayın hayatına başlayan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, banka ve finans hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği banka ve finans hukuku alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Journal of Bank and Finance Law (BFHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of bank and finance law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It's publication life begins at 2012. Each issue contains scholarly works concerning bank and finance law, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on bank and finance law; with your contributions and support our journal will progress.

GÜNDEM/AGENDA

...Yorumsuz...

Bankalar 2014 yılına kötü başladı, cnnturk.com, 10.3.2014

Bankacılık sektörü, 2014 ocak ayında 1 milyar 415 milyon liralık dönem net karı ile 2008 küresel krizden bu yana en kötü ocak ayı performansını gösterdi. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) 2014 ocak ayı verilerine göre, bankacılık sektörünün 2014 ocak ayı dönem net kar bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 43, 9 oranında azalarak, 2 milyar 524 milyon liradan 1 milyar 415 milyon liraya geriledi. Aynı dönemde bankaların kredilerden aldığı faiz yüzde 19 oranında artarak, 6, 8 milyar liradan 8, 1 milyar dolara ulaştı.

Kredilerden alınan faizlerin dağılımına bakıldığında ise tüketici kredilerinden alınan faizler bu yılın ilk ayında geçen yılın ocak ayına göre yüzde 13, 6, taksitli ticari kredilerden alınan faizler yüzde 17 ve diğer kredilerden alınan faizler yüzde 26, 6 oranında artarken, kredi kartlarından alınan faizler yüzde 2, 5 oranında azaldı.

Bankacılık sektörünün toplam faiz gelirleri 2014 ocak ayında, geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 13, 8 oranında artarak, 9, 1 milyar liradan 10, 4 milyar liraya yükseldi.

Bu yılın ocak ayında mevduatlara verilen faiz 2013 yılı ocak ayına göre yüzde 23, 2 oranında artışla, 3, 3 milyar liradan 4, 1 milyar liraya ulaştı. Aynı dönemde bankalara verilen faiz yüzde 47, 1 oranında yükselerek 419 milyon liradan 617 milyon liraya çıktı. Aynı dönemde net faiz giderleri de yüzde 31, 9 oranında artarak, 4, 3 milyar liradan 5, 6 milyar liraya yükseldi. Böylece net faiz geliri bu yılın ocak ayında 2013 yılı ocak ayına göre yüzde 2, 2 oranında azaldı ve 4 milyar 866 milyon liradan 4 milyar 759 milyon liraya geriledi.

2014 yılı ocak ayında genel karşılık giderleri geçen yılın aynı ayına göre yüzde 104, 2 oranında arttı ve 340 milyon liradan 694 milyon liraya çıktı. Bankacılık sektörü geçen yıl ocak ayında 82 milyon lira kambiyo karı elde ederken, bu yılın ocak ayında 1 milyar 975 milyon lira kambiyo zararı açıkladı.

Konuyla ilgili AA muhabirine değerlendirmede bulunan Odeabank Stratejik Planlama M¼d¼r¼ Ferhat Y¼kselt¼rk, aralık ayından bu yana y¼kselen faiz oranlarının sonucunda bankacılık sektör¼n¼n net faiz gelirlerinde gerileme gözlemlendiğini söyledi.

2014 yılının ilk ayında, geçen yılın aynı ayına göre karlılıkta, beklentilere paralel olarak yüzde 44 düş¼ş yaşandığını belirten Y¼kselt¼rk, "Net faiz gelirinin düş¼şünde faiz giderlerindeki hızlı artışa rağmen vade uyumsuzluğu nedeniyle faiz gelirindeki artışın daha sınırlı kalması etkili oldu. Sektör¼n diğer faiz dıőı giderlerinde de azalma gözlemlenirken özellikle yeni düzenlemeler sonrası daha da artmasını beklediğimiz genel karşılık giderlerinin ve aynı zamanda hızlanan tahsili gecikmiş alacaklardaki artışın olumsuz etkileri söz konusu" dedi.

Y¼kselt¼rk, 2014 yılında faiz marjının 2013 yılının altında kalacağı ve karşılık giderlerinin yüksek seviyelerini koruyacağı beklentisine paralel olarak hem net karda hem de aktif karlılık (ROA) ve özkaynak getirisi (ROE) gibi karlılık performanslarında düş¼ş öngördüklerini dile getirdi.

Prof. Dr. Hakan Üzelt¼rk
Banka ve Finans Hukuku Dergisi Yayın Yönetmeni

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Cilt: 3 / Sayı: 9

Yıl: 2014

İÇİNDEKİLER

Makaleler.....	1
İçeriden Öğrenenler Ticareti ya da Bilgi Suistimali Yasağı: Sermaye Piyasası Hukuku Açısından Bir İnceleme <i>Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Ali İhsan KARACAN.....</i>	<i>3</i>
Sermaye Piyasası Kanunu'nda Düzenlenen Güveni Kötüye Kullanma Suçu (SPK.m.110/1, 3) <i>Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA</i> <i>Araş. Gör. Can CANPOLAT.....</i>	<i>109</i>
Türk Sermaye Piyasasında Kurumsal Yönetimin Yeni Esasları ve Yeni Esaslara Göre Teminatlı Menkul Kıymetler <i>Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı).....</i>	<i>161</i>
Uzman Görüşleri.....	207
Konut Finansmanı ile Edinilen Taşınmazların Satışında Değer Artış Kazancı <i>Av. Bilal CAN.....</i>	<i>209</i>
Yeni Bir Sermaye Piyasası Suçu: Güveni Kötüye Kullanmak <i>Ahmet ARSLAN (MBA, CPA, SM Mali Müşavir).....</i>	<i>215</i>
Karar İncelemesi.....	219
Konut Kredi Sözleşmelerinin Yeniden Finansmanı Halinde Erken Ödeme Ücretinin Talep Edilip Edilemeyeceği <i>Araş. Gör. Nihan DEĞİRMENCİOĞLU.....</i>	<i>221</i>
Raporlar	239
Türk Bankacılık Sektörü Genel Görünümü.....	241
Türkiye'de Bankacılık Sektörü 1960-2013	289
Türkiye'de Bankacılık Sektörü 2009-2013 Aralık	321
Türkiye'de Bankacılık Sistemi Banka, Şube ve Personel Sayıları Aralık 2013.....	345
Haberler.....	353
Yargıtay Kararları.....	473
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı	475
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	479
Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı.....	504
Yargıtay Ceza Daire Kararı.....	512

Danıştay Kararı	513
Danıştay Daire Kararı	515
Önemli Bilgiler	519
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	559
LEGALBANK ABONELİK FORMU	560

JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Volume: 3 / Issue: 9

Year: 2014

CONTENTS

Articles.....	1
Insider Trading or Abuse of Information: an Essay in Capital Markets Law <i>Assoc. Prof. Dr. Ali İhsan KARACAN.....</i>	3
The Crime of Misappropriation Organized in Capital Market Law CML, Article 110/1, 3 <i>Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA Res. Asst. Can CANPOLAT.....</i>	109
In the Turkish Capital Market Corporate Management Principles and According to the Principles of the New Securities Secured <i>Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey).....</i>	161
Expert Opinions	207
In the Revaluation Gain on Sale of Immovable Property which is Acquired with Housing Finance <i>Atty. Bilal CAN.....</i>	209
A New Crime in Capital Markets: The Crime of Missappropriation <i>Ahmet ARSLAN (MBA, CPE, Independent Accountant and Financial Adviser)...</i>	215
Decision Analysis	219
In Case of Refinancing of Housing Loan Contract Whether Early Payment Fees is Requested or Not <i>Res. Asst. Nihan DEĞİRMENCİOĞLU</i>	221
Reports.....	239
General View of Turkish Banking Sector	241
The Banking Sector in Turkey 1960-2013	289
The Banking Sector in Turkey December 2009-2013.....	321
General View of Turkish Banking Sector December 2013.....	345
The News	353
Court of Cassation Decisions	473
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decision	475
Court of Cassation Civil Chambers Decisions	479
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision	504
Court of Appeal Criminal Chamber Decision	512

Council of State Decision	513
Council of State Chamber Decision	515
Important Information	519
 ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS.....	 559
 SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE	 560

MAKALELER

ARTICLES

- * İçeriden Öğrenenler Ticareti ya da Bilgi Suistimali Yasağı:
Sermaye Piyasası Hukuku Açısından Bir İnceleme
Insider Trading or Abuse of Information: an Essay in Capital Markets Law
Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Ali İhsan KARACAN
- * Sermaye Piyasası Kanunu'nda Düzenlenen Güveni Kötüye Kullanma
Suçu (SPK.m.110/1, 3)
The Crime of Misappropriation Organized in Capital Market Law
CML, Article 110/1, 3
Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA
Araş. Gör./Res. Asst. Can CANPOLAT
- * Türk Sermaye Piyasasında Kurumsal Yönetimin Yeni Esasları ve Yeni
Esaslara Göre Teminatlı Menkul Kıymetler
In the Turkish Capital Market Corporate Management Principles and
According to the Principles of the New Securities Secured
Yavuz AKBULAK
(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

İÇERİDEN ÖĞRENENLER TİCARETİ YA DA BİLGİ SUİSTİMALİ YASAĞI: SERMAYE PİYASASI HUKUKU AÇISINDAN BİR İNCELEME

(INSIDER TRADING OR ABUSE OF INFORMATION: AN ESSAY IN CAPITAL MARKETS LAW)

Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Ali İhsan KARACAN*

ÖZET

Çalışma dört bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde içeriden öğrenenler ticaretinin düzenlenmesine ilişkin temel nedenler açıklanmaktadır. İkinci bölümde ABD Hukuku açısından ve izleyen bölümde de Avrupa Birliği düzenlemeleri açısından konu ele alınmaktadır. Son bölümde de yeni 6362 sayılı Sermaye Piyasası kanun açısından içeriden öğrenenler ticareti yada kanundaki yeni isimlendirmeye bilgi suistimali yasağının unsurları, özellikleri ile bu yasağın ihlali halinde uygulanacak idari ve cezai yaptırımlar ele alınmaktadır.

Anahtar kelimeler: içeriden öğrenenler ticareti; bilgi suistimali yasağı; AB 'nin içeriden öğrenenler ticareti düzenlemeleri; ABD Hukukunda içeriden öğrenenler ticareti; 6362 sayılı Yeni Sermaye Piyasası kanunu

ABSTARCT

This article analyses insider trading. In the introductory chapter, reasons and philosophy of prohibition of insider trading explained. Later, as a first country that insider trading punished as illegal activity and crime, the US law's approach is summarized. Then EU insider trading regulations assessed. The last chapter analyses new Turkish capital markets law's insider trading provisions in details. The new Law named the insider trading as abuse of information. Law prohibited and punished abuse of information as a criminal activity. The new Law adopted EU market abuse system.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Eski Bankalar Yeminli Baş Murakıbbı, Yapı ve Kredi Bankası ve T.Garanti Bankası yönetim kurulu eski üyesi, Sermaye Piyasası Kurulu Eski Başkanı, İ.Ü.Siyasal Bilgiler Fakültesi emekli öğretim üyesi

Keywords: *insider trading; Market Abuse; Abuse of Information; EU Regulations in Market Abuse; Insider Trading in te US Law; Turkish Capital Markets Law*

“..İçeriden öğrenenler ticareti konusu, sermaye piyasaları konusunda gerek hukuksal açıdan gerekse finansal açıdan çalışmaların çokça yapıldığı verimli bir alanı oluşturuyor.

Bu çalışmada amacım özellikle yeni Sermaye Piyasası Kanunu hükümleri ile getirilen hukuksal yapıyı incelemek. Çalışma birisi giriş niteliğinde olmak üzere dört bölümden oluşuyor.

Giriş bölümünde içeriden öğrenenler ticaretinin yasaklanıp yasaklanmaması konusundaki yaklaşımlara kısaca değindim.

İkinci bölümde yine içeriden öğrenenler ticaretinin yasaklanması konusunda dünyada ilk uygulamaların olduğu ABD’de konunun gelişimini tarihsel bir perspektif içinde kısaca aktarmaya çalıştım.

Üçüncü bölümü, Kara Avrupası ve ülkemiz uygulaması üzerinde belirleyici etkisi olan Avrupa Birliği ‘nin içeriden öğrenenler ticareti konusundaki düzenlemelerini ele aldım.

Çalışmanın dördüncü bölümünde de ülkemizde sermaye piyasası hukukunun konuyu düzenleyişine ilişkin hükümlerini biraz daha detaylı aktarmaya çalıştım. Aslında konu sermaye piyasası hukuku alanında olsa da bir suç hukuku, yaptırım hukuku konusudur. Bu nedenle, çalışmada konu ağırlıklı olarak yaptırım hukuku açısından ele alınmıştır.

...

SPKn.m.101/1 a-f’de sayılan önlemler “dahil” kelimesi ile sayıldıktan sonra son cümle olarak “piyasanın etkin ve sağlıklı işleyişini teminen gerekli her türlü tedbiri almaya..yetkilidir” diye sonlanmaktadır. Bu hüküm Tebliğ’de de tekrarlanmaktadır. Bu ise fıkrafta “a-f” (Tebliğ’de m.18/1/a-ğ) arasında sayılan önlem ve tedbirlerin örnek olarak sayılıp sayma yönteminde açık ve eksik bir önlem bırakmamak amacıyla “diğer, her türlü” gibi kelimelerle başlayan kapsayıcı geleneksel yetkilendirme yaklaşımının bir sonucudur. Her türlü tedbir ucu açık bir tanımdır ve bu tür bir genel yetkiye dayanılarak alınan kararlar da çoğu kez idari yargıda bir sorun olarak görülebilmektedir. Bu tür bir genel yetkiye dayanılarak tesis edilen işlem kuşkusuz ihlal edilen kuralın niteliğine, ihlalin ağırlığına, ihlalin başkalarına verdiği hasar ve olumsuzluklara, ihlal ile sağlanan çıkar yada yararın nitelik ve boyutuna paralel olarak değerlendirme yapıp hakkaniyet kurallarına uygun olmalı ve bir tedbir olarak da gerekli ve yararlı olmalı, amacı aşmamalıdır.

***Makalenin devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt
9. sayısından ulaşabilirsiniz***

**# SERMAYE PİYASASI KANUNU'NDA DÜZENLENEN
GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMA SUÇU
(SPK.m.110/1, 3)**

*(THE CRIME OF MISAPPROPRIATION ORGANIZED IN CAPITAL MARKET LAW
CML, ARTICLE 110/1, 3)*

Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA*
Araş. Gör./Res. Asst. Can CANPOLAT**

ÖZET

Ceza mevzuatımızda kendilerine görevleri sebebiyle emanetçi sıfatıyla veya idare etmek üzere bir mal teslim edilen kişilerin, bu mal üzerindeki hukuka aykırı tasarruflarının, yapılan faaliyetin niteliğine ve bu kişilerin hukuki statülerine göre özel düzenlemelerle yaptırma bağlandığı görülmektedir. Örneğin, bahsi geçen tarzda bir fiili ika eden kişi, kamu görevlisi olduğunda, kamu idaresinin güvenilirliğine ve işleyişine karşı suçlar içerisinde düzenlenen zimmet suçu (TCK.m.247-249), yahut bir banka çalışanı olduğunda, bankacılık zimmeti suçu (Bankacılık Kanunu m. 160) işlenmiş olmaktadır. ...

Anahtar Kelimeler: Sermaye Piyasası Suçları, Güveni Kötüye Kullanma, Örtülü Kazanç Aktarımı.

ABSTRACT

Criminal legislation, when we tasks themselves because of the trustee or, in the capacity of the administration to deliver the goods to any person, this property is contrary to the law on the conservation of the nature of the activities and the legal status of these persons according to special regulations, sanctions are connected. For example, the aforementioned type an actual like person who is a public official because of the public administration reliability and functioning of crimes against organized in embezzlement crime (TCL.Article.247-249), or to a bank employee when the banking embezzlement crime (Banking Act Article 160) is being processed.

Keywords: Capital Market Crimes, The crime of misappropriation, Transfer of hidden profits

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı.

** Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı.

“...Güveni kötüye kullanma teşkil eden fiiller (a) bendi bakımından sermaye piyasası araçları, nakit ve diğer her türlü kıymetin tevdi ve teslim edildiği kişi tarafından işlenebileceğinden, suçun bu yönden özgü suç niteliğini taşıdığı söylenebilir. Örtülü kazanç aktarımı teşkil eden fiiller bakımından ise hükümde, eski kanundan farklı olarak failin tüzel kişinin yetkilisi olması gerektiği hususuna özellikle işaret edilmediğinden, halka açık ortaklığın yetkilisi ile birlikte fiil üzerinde hakimiyet kuran herhangi bir kimsenin suçun müşterek faili olabileceğini kabul etmek gerekir. Keza örtülü kazanç aktarımının karşı tarafında bulunan gerçek kişiler veya tüzel kişilerin yetkilileri de somut olayın özelliklerine göre müşterek fail olarak sorumlu tutulabileceklerdir.

Maddenin üçüncü fıkrası itibarıyla yer verilen etkin pişmanlık hükümlerinin, yukarıda “etkin pişmanlık” başlığı altında yaptığımız açıklamalar çerçevesinde doğru bir tarzda kaleme alınmadığını ifade etmeliyiz. Zira 110’uncu maddede yer verilen etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanması, halka açık ortaklık veya bunun iştirakinin uğradığı zararın fail tarafından nedamet gösterilerek tazmin edilmesine bağlı tutulduğundan, örtülü kazancı oluşturan tutarın 21’ inci madde hükmüne göre faiziyle birlikte iade olunması halinde, artık etkin pişmanlık çerçevesinde tazmin edilecek bir zarardan bahsedilmesi de mümkün değildir. Bununla birlikte suçtan zarar görenin, malvarlığı aleyhine işlem yapılan halka açık ortaklık veya bunun iştiraki olduğu dikkate alındığında, örtülü kazançta konu tutarın etkin pişmanlık hükümleri çerçevesinde neden Hazine’ye ödenmesinin arandığı hususu da anlaşılammamaktadır.

Etkin pişmanlıktan yararlanabilmenin, örtülü kazançta konu tutarın aynen değil misliyle ödenmesine bağlı tutulmuş olması da eleştirilebilecek bir başka noktadır. Bu haliyle söz konusu düzenlemenin, etkin pişmanlıktan çok *nispi nitelikte adli para cezası* mahiyetinde olduğu söylenebilir. Ayrıca 21 inci maddeye göre örtülü kazanç tutarını iade yükümlülüğü altında olanın, lehine örtülü işlem yapılan taraf olduğu ifade edilmesine rağmen, 110/3’te, bu tutarın fail tarafından ödeneceğinin belirtilmesi iki hüküm arasında çelişki ortaya çıkarmaktadır. Dolayısıyla hükmün adli para cezası mahiyetine bürünmesinin yanı sıra birden fazla tatbiki tehlikesi mevcuttur. Çünkü daha önce ifade ettiğimiz üzere kanundaki yeni düzenlemeye göre örtülü kazanç aktarımının karşı tarafında bulunan kişiler de bu suçta müşterek fail olarak sorumlu tutulabilir. Bu özellikleri yönüyle hükmün, Anayasa’nın 2, 13, 38 inci maddelerine aykırı olduğu ifade edilmelidir....”

***Makalenin devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt
9. sayısından ulaşabilirsiniz***

#TÜRK SERMAYE PİYASASINDA KURUMSAL YÖNETİMİN YENİ ESASLARI VE YENİ ESASLARA GÖRE TEMİNATLI MENKUL KIYMETLER*

(IN THE TURKISH CAPITAL MARKET CORPORATE MANAGEMENT PRINCIPLES
AND ACCORDING TO THE PRINCIPLES OF THE NEW SECURITIES SECURED)

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/*Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey*)

ÖZET

Ülkemizde kurumsal yönetim ilkeleri ilk kez Sermaye Piyasası Kurulu (SPK) tarafından 2000’li yılların başlarında tavsiye niteliğinde bir rehber olarak hukuk sistemimize girmiş, ardından 5411 sayılı Bankacılık Kanunu’nda bir düzenleme yapılmış ve son olarak SPK tarafından 2011 yılında devrim niteliğinde bir tebliğ düzenlemesi gerçekleştirilmiştir. Kurumsallaşmanın en temel ölçütlerinden sayılan bu ilkeler, esasen halka açık anonim şirketler arasında haksız rekabeti önleyerek eşit koşullarda yarışmayı hedeflemektedir. ...

Anahtar Kelimeler: kurumsal yönetim, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu, teminatlı menkul kıymetler

ABSTRACT

In our country, corporate governance principles, the first time the Capital Markets Board (CMB) by the 2000s in the early advisory as a guide in the legal system has entered, then 5411 numbered Banking Law made an arrangement, and finally by the CMB in 2011, a revolutionary new notification regulations were carried out. The basic criteria of institutionalization of this policy, which is essentially open joint-stock companies, preventing unfair competition between equal conditions of competition in the market. ...

Keywords: *Corporate governance, Capital Market Law No. 6362, Asset guranteed securities*

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hata ve eksiklikler yazarına aittir.

“....

Teminatlı menkul kıymetler konusunda 6362 sayılı Kanun’da yer alan hükümler ile SPK düzenlemeleri birlikte değerlendirildiğinde ulaşılan sonuçlar şöyledir:

a) Teminatlı menkul kıymetler (TMK) tanımlanarak, ihraç edilmiş TMK’ların herhangi bir anda tedavülde bulunan kısmına ilişkin limit belirlenmiş olup, sahip olunan derecelendirme notuna bağlı olarak ihraç limiti iki katına yükseltilebilmektedir.

b) Bankaların ve İpotek Finans Kuruluşlarının yanı sıra finansal kiralama şirketleri ve finansman şirketlerinin de İTMK ihraççısı olabilmelerine olanak sağlanmıştır.

c) 6362 sayılı SPKn’nun 57’nci maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanmakla birlikte ipotek tesis edilmek suretiyle teminat altına alınmamış olan kredilerden kaynaklanan alacakların da, Kurulca uygun görülen nitelikte başka bir teminata bağlanmış olması şartıyla, İTMK ihracına konu olabileceği düzenlenmiştir.

ç) VTMK ihraçlarında maruz kalılabilecek risklerin kontrol edilebilmesini teminen, türev araçların teminat varlıklar arasına dahil edilmesine olanak tanınmıştır.

d) TMK ile teminat varlıklar arasında para birimi ve faiz oranı uyumsuzluğu bulunması halinde, aktif-pasif yönetiminin sağlıklı olarak yapılabilmesi için stres testi ölçümü zorunluluğu getirilmiş olup; teminat varlıklar için stres ölçümünde karşılanması gereken teminat fazlası oranları Avrupa Birliği ve yurtdışı uygulamaları göz önünde bulundurularak yeniden belirlenmiştir.

e) VTMK ihraçlarında sağlanması gereken teminat fazlası oranları; teminat varlıklar bazında,

i) Tüketici kredileri için % 15,

ii) Ticari krediler için % 15,

iii) Finansal kiralama sözleşmelerinden doğan alacaklar için % 20,

iv) Faktoring alacakları için % 25,

....

g) Teminat varlıklardan elde edilen gelirin TMK yatırımcılarına aktarılmasına yönelik önlemler artırılmıştır.

***Makalenin devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt
9. sayısından ulaşabilirsiniz***

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* Konut Finansmanı ile Edinilen Taşınmazların Satışında Değer Artış Kazancı

In the Revaluation Gain on Sale of Immovable Property which is Acquired with Housing Finance

Av./Atty. Bilal CAN

* Yeni Bir Sermaye Piyasası Suçu: Güveni Kötüye Kullanmak

A New Crime in Capital Markets: The Crime of Missappropriation

Ahmet ARSLAN

(MBA, CPA, SM Mali Müşavir/MBA, CPE, Independent Accountant and Financial Adviser)

KONUT FİNANSMANI İLE EDİNİLEN TAŞINMAZLARIN SATIŞINDA DEĞER ARTIŞ KAZANCI

(IN THE REVALUATION GAIN ON SALE OF IMMOVABLE PROPERTY WHICH IS
ACQUIRED WITH HOUSING FINANCE)

Av./Atty. Bilal CAN*

“... ”

Bir taşınmazın elden çıkarılmasında, elde edilen gelir faaliyetin niteliğine göre ayrıma tabi tutulur. Eğer taşınmaz alım satım faaliyeti devamlı bir şekilde, kazanç elde etmek için ve ticari organizasyon çerçevesinde gerçekleştiriliyorsa ticari faaliyet söz konusu olduğundan ticari kazanç¹ söz konusu olur. Bu unsurların söz konusu olmadığı bir taşınmaz alım satım faaliyeti bakımından, elde edilen bir kazanç söz konusuysa değer artışı kazancı söz konusu olur.

Gelir Vergisi Kanunu'nun mükerrer 80. maddesi değer artışı kazancını düzenlenmiştir. Söz konusu maddede değer artışı kazancının diğer unsurları sayıldıktan sonra, maddenin 1. fıkrasının 6. fıkrasında; karşılıksız olarak edinilenler hariç olmak üzere edinme şekli ne olursa olsun 70. maddenin 1. fıkrasının 1, 2, 4 ve 7 numaralı bentlerinde yazılı mal (gerçek usulde vergiye tâbi çiftçilerin ziraâ istihsalde kullandıkları gayrimenkuller dahil) ve hakların, iktisap tarihinden² başlayarak beş yıl içinde elden çıkarılmasından doğan kazançların da değer artışı kazançları kapsamında olduğu belirtilmiştir. Mükerrer 80. maddenin 2. fıkrasında ise elden çıkarmanın, bir ivaz karşılığında devir ve temlik, trampa etmeyi, takası, kamulaştırılmayı, devletleştirilmeyi, ticaret şirketlerine sermaye olarak konulmayı ifade ettiği belirtilmiştir³. Mükerrer 80. maddenin atıf yapmış olduğu 70. madde gayrimenkul sermaye iradını düzenlemekte ve konutları da kapsamaktadır.

Değer artışı kazançlarında vergilendirilecek kazanç, safi değer artışıdır⁴. Gerek değer artışı kazancının ve gerekse gayrimenkul sermaye iradının tespiti bakımından Gelir Vergisi Kanunu safi gelirin esas alınmasını düzenlemiştir. Ancak gayrimenkul sermaye iratları bakımından

* Avukat, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kamu Hukuku Doktora öğrencisi.

¹ Gülay Akgül Yılmaz, **Kamu Maliyesi**, Türkmen Kitabevi, 3. Baskı, İstanbul, 2009, s. 194.

² Taşınmazların iktisap tarihinin belirlenmesi yönünden 25.03.2011 tarih ve 76 Seri Nolu Gelir Vergisi Kanunu Sirkülerinde açıklamalara yer verilmiştir.

³ Şerafettin Aksoy, **Vergi Hukuku ve Türk Vergi Sistemi**, Filiz Kitabevi, 6. Bası, İstanbul, 2010, s. 245.

⁴ Şibli Güneş, 2012 **Yılında Elde Edilen Değer Artış Kazançlarının Vergilendirilmesi**, Mali Çözüm Dergisi, Ocak - Şubat 2013, s. 214.

safi gelirin tespiti için ayrıntılı bir düzenleme söz konusu iken, değer artışı kazanlarında safi değer artışının hesaplanması bakımından konuda çok da ayrıntılı bir düzenleme yapılmamıştır. Nitekim gayrimenkul sermaye iradında gayrisafi gelirden düşülecek giderler Kanun'un 74. maddesinde tek tek sayılmışken, safi değer artışına ilişkin mükerrer 81. maddenin düzenlenmesi daha geneldir: *Değer artışında safi kazanç, elden çıkarma karşılığında alınan para ve ayınlarla sağlanan ve para ile temsil edilebilen her türlü menfaatlerin tutarından, elden çıkarılan mal ve hakların maliyet bedelleri ile elden çıkarma dolayısıyla yapılan ve satıcının uhdesinde kalan giderlerin ve ödenen vergi ve harçların indirilmesi suretiyle bulunur.* Bu düzenleme uyarınca değer artışında gerçek kazancın ne olduğunun tespiti bakımından; elde edilen gelirden, maliyet bedeli ile elden çıkarma giderlerinin çıkarılması gerekmektedir. Krediyile satın alınıp da beş yıl içerisinde satılan konut dolayısıyla elde edilen kazançların da değer artış kazancı kapsamında kalması, bunlarla ilgili olarak ödenen faizler başta olmak üzere diğer giderlerin maliyet kapsamında olup olmadığı sorununu gündeme getirmektedir.

...

Taşınmazın edinim bedeli % 23, 93 oranı ile endeksleneyecektir. Bu durumda; $(150.000) + (150.000 \times \% 23, 93) = 185.895$ TL olmaktadır.

Gayrisafi değer artışı $250.000 - 185.95 = 61.105$ TL olmaktadır.

Gayrisafi değer artışı kazancından diğer maliyet unsurları çıkarılacağından;

$61.105 - (20.000 + 2.500 + 5.000 + 400 + 1.100) = 32.105$ TL safi değer artış kazancı söz konusu olmaktadır. Bu durumda 2013 yılı için söz konusu olan istisna tutarı olan 9.400 TL⁵ düşüldükten sonra 22.705 TL gelir olarak beyan edilecektir. Bu beyan üzerinden ödenecek vergi ise 4.006 TL olacaktır.

Makalenin devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt 9. sayısından ulaşabilirsiniz

⁵ 284 Seri No'lu Gelir Vergisi Genel Tebliği uyarınca.

YENİ BİR SERMAYE PİYASASI SUÇU: GÜVENİ KÖTÜYE KULLANMAK

(A NEW CRIME IN CAPITAL MARKETS: THE CRIME OF MISSAPPROPRIATION)

Ahmet ARSLAN

**(MBA, CPA, SM Mali Müşavir/MBA, CPE, Independent Accountant and
Financial Adviser)**

“... ”

30/12/2012 tarih ve 28513 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu gerek bireysel yatırımcıları ortaklıkların hakim ortaklarına karşı korumak gerekse şirket yönetim ve denetiminde görev alanların şirket menfaatlerine aykırı işlemlerde bulunmasının önüne geçmek amacıyla önemli düzenlemeler getirmiştir.

Bu bağlamda söz konusu düzenlemeler kısaca;

1- Kamunun aydınlatılması ve doğru bilgi sağlanması konusunda yönetim kurulu üyelerinin sorumluluğunun artırılması,

2- Bağımsız denetim şirketlerinin sorumluluğunun genişletilmesi,

3- Bireysel yatırımcıların ayrılma hakkı ile tazminat haklarının güçlendirilmesi,

4- “Önemli nitelikteki işlemler”in tanımlanması ve bu işlemlerde bireysel yatırımcılar ile Kurul’un daha fazla inisiyatif verilmesi,

5- Kurumsal yönetim açısından daha güçlü düzenlemelere imkan tanınması,

6- Sermaye piyasası suçlarının bilgi suiistimali ve piyasa dolandırıcılığı şeklinde yeniden tanımlanması ve güveni kötüye kullanma ve sahtecilik’in de sermaye piyasası suçları arasında sayılması,

7- Bedelsiz kâr payı dağıtımı ve bağış yapılmasında kısıtlayıcı yeni düzenlemelerin yapılması,

8- Örtülü kazanç aktarımı yasağının kapsamının genişletilmesi ve söz konusu fiilin güveni kötüye kullanma suçu kapsamında sayılması,

şeklinde sıralanmakla birlikte söz konusu düzenlemeler arasında yer alan güveni kötüye kullanma suçunun irdelenmesinin faydalı olacağı düşünülmüştür. Kanunun söz konusu düzenlemesi özellikle ülkemizde çok yaygın görülen bir durum olarak şirketler arasındaki karşılıklı iştirak durumundan dolayı bireysel yatırımcıların korunması açısından büyük önem arz etmektedir.

Güveni Kötüye Kullanma Suçunun Kapsam ve Yaptırımı

Güveni kötüye kullanma suçu (eski ceza hukukunda “emniyeti suiistimal”) esas itibariyle 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nda düzenlenmiştir. Söz konusu kanunun 155’inci maddesine göre;

(1) Başkasına ait olup da, belirli bir şekilde kullanmak üzere zilyedliği kendisine devredilmiş olan mal üzerinde, kendisinin veya başkasının yararına olarak, zilyedliğin devri amacı dışında tasarrufta bulunan veya bu devir olgusunu inkar eden kişi, şikâyet üzerine, altı aydan iki yıla kadar hapis ve adlî para cezası ile cezalandırılır.

(2) Suçun, meslek ve sanat, ticaret veya hizmet ilişkisinin ya da hangi nedenden doğmuş olursa olsun, başkasının mallarını idare etmek yetkisinin gereği olarak tevdi ve teslim edilmiş eşya hakkında işlenmesi hâlinde, bir yıldan yedi yıla kadar hapis ve üçbin güne kadar adlî para cezasına hükmolunur.

Yeni Sermaye Piyasası Kanunu’nda söz konusu suçun özel halinin düzenlendiği görülmektedir. Söz konusu kanunda güveni kötüye kullanma ve sahtecilik de sermaye piyasası suçları arasında sayılmıştır.

....

SPKa’ya göre; yukarıda belirtilen fiillerden biri ile güveni kötüye kullanma suçunun işlenmiş olması halinde söz konusu kanuna göre Türk Ceza Kanunu’nun 155’inci maddesinde 1 yıl olarak öngörülen cezanın alt sınırı 3 yıla yükseltilmiştir.

Suçun sermaye piyasası faaliyeti kapsamında işlenmesi halinde söz konusu ağırlaştırılmış yaptırımın yanı sıra, söz konusu suçtan hüküm giymiş olmak ilgili mevzuatta sermaye piyasası suçlarından söz edildiği durumda kısıtlayıcı ve bir takım haklardan yoksun bırakıcı sonuçlara da yol açabilir.

Sonuç

Yeni Sermaye Piyasası Kanunu’nda şirketin mal varlığını ve bireysel yatırımcıları korumaya yönelik olarak getirilen devrim niteliğindeki düzenlemelerden birisi kanuna aykırı fiillerin yaptırımının ağırlaştırılmasıdır.

Söz konusu yaptırımlar arasında yer alan ve daha çok örtülü kazanç aktarımı işlemleri sonucunda işlenen güveni kötüye kullanma suçunun muhatabı olmamak için şirket yetkililerinin ilişkili taraflarla ilgili eylem ve işlemlerinde daha dikkatli davranması gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

***Makalenin devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt
9. sayısından ulaşabilirsiniz***

KARAR İNCELEMESİ
DECISION ANALYSIS

KONUT KREDİ SÖZLEŞMELERİNİN YENİDEN FİNANSMANI HALİNDE ERKEN ÖDEME ÜCRETİNİN TALEP EDİLİP EDİLEMeyeCEĞİ

(IN CASE OF REFINANCING OF HOUSING LOAN CONTRACT WHETHER EARLY
PAYMENT FEES IS REQUESTED OR NOT)

Araş. Gör./Res. Asst. Nihan DEĞİRMENCİOĞLU*

Yarg. 13. HD, E. 2011/9823, K. 2011/19204, T. 15.12.2011¹

**“Konut Kredi Sözleşmelerinin Yeniden Finansmanı Halinde
Erken Ödeme Ücreti Talep Edilememesi Gerektiği”**

4077 s. Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun (TKHK) md. 10/B

Özet: Tüketici Kanunu'nun tüketicilere sağladığı en önemli haklardan birisi bilgilendirme aydınlatılma hakkıdır. Bu kapsamda esasen bankalar kredi verdiklerinde masraf komisyon ve diğer tüm giderler dahil olmak üzere çekilecek kredi tutarı, taksit miktarı ve sabit aylık ödeme yaparak bunu tüketiciye bildirmek durumundadır. Ancak piyasa koşullarında yoğun rekabet nedeniyle bankaların mümkün olduğu kadar düşük oranda faiz ilanları yaparak bilahare masraf ve komisyon adı altında aldıkları ücretlerle faiz oranını dolaylı şekilde artırmaktadırlar. Tüketici Mevzuatı yönüyle bu durumun kabulü mümkün değildir. Somut olayda bankayı yeniden yapılandırmaya zorlamak yasal olarak mümkün olmamakla birlikte banka kendi inisiyatifiyle yapılandırmayı kabul ettiğine göre tüketiciye yapılandırma ile ilgili faiz oranını her şey dahil olmak üzere net biçimde ve kalan süre için ödenecek taksit tutarını bildirerek yapmak zorundadır. Borç yapılandırmasını kabul eden bankanın erken ödeme komisyonu adı altında ve plan değişikliği adı altında yeniden ücret talep etmesi usul ve yasaya aykırıdır. Dosya içerisinde toplanan tüm deliller, Hakem Heyeti kararı, Konut Kredisi Sözleşmesi, ödeme planı, bilirkişi raporu ve tüm dosya içeriğine göre, faiz oranlarındaki düşüş nedeniyle bankanın yeniden yapılandırma talebini kabul ettiği, bu nedenle masraf, komisyon adı altında ücret talep etmesinin usul ve yasaya uygun olmadığı, aksi halin haksız şart niteliğinde olacağı, yapılandırmanın tümüyle bankanın inisiyatifinde olduğu, bu işlem kabul edildiğinden ayrıca masraf ve komisyon talebinin usul ve yasaya uygun olmadığı anlaşıldığından, davanın kabulüne, hakem heyet kararının iptal-

* Pamukkale Üniversitesi İİBF, İşletme Bölümü Ticaret Hukuku ABD.

¹ legalbank.net (18.02.2014).

line, dava konusu 1.930,00 TL'nin davalıdan tahsiline, davacı tarafa ödenmesine karar vermek gerekmiştir.

Dava: Taraflar arasındaki tüketicinin hakem kurulu kararına itirazı davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı davanın kabulüne yönelik olarak verilen hükmün süresi içinde davalı avukatınca temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi gereği konuşulup düşünüldü.

Karar: Dava, Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Kararının iptali ve Kredi yapılandırması için ödenen bedelin iadesi istemine ilişkindir.

....

Yeniden yapılandırma sözleşmesi başka bir banka ile yapılırsa, yukarıda sayılan dört şartın var olması ihtimalinde kanımızca konut finansmanı sözleşmesini yaptığı banka erken ödeme ücretini talep edebilmesi gerekmektedir; çünkü o banka için kredinin tamamının erken ödenmesi söz konusudur. Erken ödeme ücretinde ekonomik amaçlarından biri TKHK md. 10/B'nin gerekçesinde “ *Sabit faiz oranı içeren sözleşmelerde tüketiciler piyasadaki gelişmelere göre sözleşmelerini kapatıp yeni bir sözleşme yaparak kâr edebilmektedir. Erken ödemenin arkasında yatan bu kazanç konut finansmanı kuruluşu içinse bir kayıp ifade etmekte olup, sınırlı da olsa erken ödeme ücreti uygulaması kazanç ve kayıpları dengeleyici bir unsur olacaktır*”, şeklinde ifade edilmiştir. Gerekçede ifade edilen “...sözleşmelerinin kapatıp yeni bir sözleşme yapmaları” yeniden yapılandırma sözleşmesidir. Görüldüğü üzere erken ödeme halinde, tüketici elverişli finansman koşullarından kar elde etmekte; konut finansman sözleşmesini yaptığı banka ise faiz gelirinden mahrum kalmaktadır. Erken ödeme ücretinin ekonomik amaçlarından bir tanesi de bu kar- kayıp dengesini sağlamaktır. Bu nedenle tüketici başka bir banka ile yeniden yapılandırma sözleşmesi yapması halinde, konut finansman sözleşmesini yaptığı bankanın erken ödeme ücretini talep etmesi gerektiği kanısındayız.

Somut olayda tüketici aynı banka ile birinci sözleşmenin devamı niteliğinde bir sözleşme yapması sebebiyle erken ödeme söz konusu değildir. Bu nedenle de banka erken ödeme ücreti talep edemez.

***Makalenin devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt
9. sayısından ulaşabilirsiniz***

RAPORLAR

REPORTS

Türk Bankacılık Sektörü Genel Görünümü
General View of Turkish Banking Sector

Türkiye’de Bankacılık Sektörü 1960-2013
The Banking Sector in Turkey 1960-2013

Türkiye’de Bankacılık Sektörü 2009-2013 Aralık
The Banking Sector in Turkey December 2009-2013

Türkiye’de Bankacılık Sistemi Banka, Şube ve Personel Sayıları
Aralık 2013
General View of Turkish Banking Sector December 2013

***Raporların tamamını dergimizin 2014 yılı 3. Cilt
9. sayısından ulaşabilirsiniz***

HABERLER

THE NEWS

- * Türkiye Sigorta, Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliğinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik
 - * Girişim Sermayesi Yatırım Fonlarına İlişkin Esaslar Tebliği (III-52.4)
 - * Ortaklıktan Çıkarma ve Satma Hakları Tebliği (II-27.1)
 - * Gayrimenkul Yatırım Fonlarına İlişkin Esaslar Tebliği (III-52.3)
 - * Geri Alınan Paylar Tebliği (II-22.1)
 - * Kurumsal Yönetim Tebliği (II-17.1)
 - * Varlığa veya İpoteğe Dayalı Menkul Kıymetler Tebliği (III-58.1)
- * Bankalarca Kredilerin ve Diğer Alacakların Niteliklerinin Belirlenmesi ve Bunlar İçin Ayrılacak Karşılıklara İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
 - * Teminatlı Menkul Kıymetler Tebliği (III-59.1)
 - * Bilgi Suistimali ve Piyasa Dolandırıcılığı İncelemelerinde Uygulanacak Tedbirler Tebliği (V-101.1)
 - * Bilgi Suistimali Veya Piyasa Dolandırıcılığı Suçları Hakkında Bildirim Yükümlülüğü Tebliği (V-102.1)
 - * Piyasa Bozucu Eylemler Tebliği (VI-104.1)
- * 6306 Sayılı Kanun Kapsamında Hak Sahiplerince Bankalardan Kullanılacak Kredilere Sağlanacak Faiz Desteğine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar
 - * Çek Defterlerinin Baskı Şekline, Bankaların Hamile Ödemekle Yükümlü Olduğu Miktar ile Çek Düzenleme ve Çek Hesabı Açma Yasağı Kararlarının Bildirilmesine ve Duyurulmasına İlişkin Tebliğ (Sayı: 2010/2)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Sayı: 2014/1)
 - * Özel Durumlar Tebliği (II-15.1)
 - * Payları Borsada İşlem Görmeyen Ortaklıklara İlişkin Özel Durumlar Tebliği (II-15.2)
 - * Kâr Payı Tebliği (II-19.1)
 - * Pay Alım Teklifi Tebliği (II-26.1)
 - * Altyapı Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği (Seri:VI, No:24)'nin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Tebliğ (III.48.4)
 - * 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetimi Hakkında Kanun'un Bazı Maddelerinin İptaline ve Yürürlüğünün Durdurulmasına Karar Verilmesi İstemi Reddedilmiştir
 - * Parasal Sınırlar ve Oranlar Hakkında Genel Tebliğ (Sayı: 2014/1)
 - * Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerince Uygulanacak Tekdüzen Hesap Planı ve İzahnamesi Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ
- * Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerinin Muhasebe Uygulamaları ile Finansal Tabloları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
 - * Bankalarca Kredilerin ve Diğer Alacakların Niteliklerinin Belirlenmesi ve Bunlar İçin Ayrılacak Karşılıklara İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
 - * Belgesiz İhracat Kredileri ile Vergi Resim ve Harç İstisnası Hakkında Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Karar
 - * Bağımsız Denetçi Mühür Tebliği
 - * Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun
 - * Bankaların Likidite Karşılama Oranı Hesaplamasına İlişkin Yönetmelik
- * Bankaların Kaldıraç Düzeyinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
 - * Bankaların Likidite Yeterliliğinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

- * Bankaların Sermaye Yeterliliğinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- * Yabancı Para Net Genel Pozisyon/Özkaynak Standart Oranının Bankalarca Konsolide ve Konsolide Olmayan Bazda Hesaplanması ve Uygulanması Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- * Bankacılık Veri Transfer Sistemi Kapsamında Yapılan Raporlamalarda Uygulanacak İdari Para Cezalarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ
- * Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Sayı: 2014/3)
- * Sermaye Piyasası Kurulu Üyeleri ve Personelinin Uyacakları Mesleki ve Etik İlkeler Hakkında Yönetmelik
- * İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Kotasyon Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
 - * Yatırımcıların Tazmini ile Tedrici Tasfiye Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik
- * Sigorta ve Reasürans ile Emeklilik Şirketlerinin Mali Bünyelerine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

***Haberlerin tamamını dergimizin 2014 yılı 3. Cilt
9. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY KARARLARI

COURT OF CASSATION DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı

Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decision

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Court of Cassation Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision

* Yargıtay Ceza Daire Kararı

Court of Appeal Criminal Chamber Decision

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/2-472
Karar No. 2014/41
Tarihi: 29.01.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/194

- ***AİLE KONUTU HUKUKSAL NEDENİNE DAYALI İPOTEK KALDIRILMASI İSTEMİ***

ÖZETİ: *Dosyaya sunulan rıza belgesindeki imzanın davacıya ait olmadığı belirlenmiş ise de, dava konusu taşınmazın ipotek tesisi tarihinde aile konutu niteliğinde (4721 sayılı TMK'nın 194 maddesi) olmaması nedeniyle, davacı eşin rızasının alınması gerekmeyip yerel mahkemece davanın reddine karar verilmesinde bir isabetsizlik bulunmamaktadır.*

Kararların tam metinlerine dergimizin 2014 yılı 3. Cilt 9. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/15754 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/22693 1086 s. HUMK/442
Tarihi: 12.12.2013

- **BANKANIN SORUMLULUĞU**

ÖZETİ: *Dosyadaki yazılara, mahkeme kararında belirtilip Yargıtay ilamında benimsenen gerekçelere göre, davalı banka vekilinin HUMK'nm 440. maddesinde sayılan hallerden hiçbirisini ihtiva etmeyen karar düzeltme isteğinin reddi gerekir.*

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/7557 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/22497 2004 s. İİK/206
Tarihi: 10.12.2013

- **MEVDUAT HESABI ÜZERİNDE REHİN SÖZLEŞMESİNDEKİ MİKTAR KADAR TAKAS VE MAHSUP HAKKININ BULUNMASI**

ÖZETİ: *Mahkemece, iddia, savunma, bilirkişi raporu ve dosya kapsamına göre, davalı bankanın, kaynağı rehinli mevduat hesabı olan davacıya ait mevduat üzerinde, rehin sözleşmesindeki miktar kadar takas ve mahsup hakkının her zaman bulunduğu ve olayda bu hakkın yerinde ve zamanında kullanılmış olduğu gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiştir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/35958 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/3330 2004 s. İİK/366
Tarihi: 26.12.2013 1086 s. HUMK/428

- **KIYMET TAKDİRİNE İTİRAZ**

ÖZETİ: *Mahkemece, taşınmaz üzerinde ipotek bulunduğu halde kıymet takdirinde üzerinde eklenti olup olmadığı yönünden değerlendirme yapılmadan ve icra dairesinin belirlediği değerden daha düşük bedele göre ihalenin yapılması usulsüz olup istemin kabulüne karar vermek gerekirken yazılı gerekçe ile reddi isabetsizdir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2013/35767	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/2239	2004 s. İİK 366
Tarihi:	29.01.2014	1086 s. HUMK/428

- **İFLASIN ERTELENMESİ DAVASI NEDENİYLE AÇILAN TAKİPLERİN DURACAĞI HAKKINDA**

ÖZETİ: İflasın ertelenmesi davası nedeniyle verilen bu tedbir kararı üzerine borçlu aleyhine 6183 Sayılı Kanuna göre yapılan takipler de dahil olmak üzere evvelce başlamış veya başlatılacak takipler durur.

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2013/34805	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/637	2004 s. İİK/ 134/2
Tarihi:	15.01.2014	

- **İHALENİN FESHİ TALEBİNİN REDDİ HALİNDE PARA CEZASINA HÜKMEDİLMESİ**

ÖZETİ: İİK.nun 134/2. maddesi uyarınca ihalenin feshi talebinin reddine karar verilmesi halinde mahkeme davacıyı feshi istenilen ihale bedelinin yüzde onu oranında para cezasına mahkum eder. Yasanın bu hükmü emredici nitelikte olup kamu düzeyine ilişkin bulunduğundan mahkemece re'sen uygulanmalıdır.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2013/30264	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/32459	4077 s. Tüketicik/6, 31
Tarihi:	24.12.2013	

- **KREDİ TAHSİS ÜCRETİ İSTENMESİNİN HAKSIZ ŞART TEŞKİL EDİP ETMEYECEĞİ**

ÖZETİ: Davalı bankanın tacir olup, yaptığı masrafları tüketiciden isteme hakkı bulunduğu anlaşılmakta ise de, somut uyuşmazlığın tüketici hukukundan kaynaklandığı da gözetildiğinde, bankanın ancak davaya konu kredinin verilmesi için zorunlu, makul ve belgeli masrafları tüketiciden isteyebileceğinin kabulü gerekir. Buna göre; mahkemece, davalı bankadan bu yönde delilleri sorulduktan sonra, konusunda uzman bilirkişi ya da heyetinden, yukarıda belirtilen açıklamalar ışığında ve kredinin kullanılması için zorunlu, makul ve belgeli masrafların neler olduğunun tespiti noktasında rapor alınarak hasıl olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/31658
Karar No. 2013/31813
Tarihi: 17.12.2013

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/301

• **KOMİSYON VE MASRAFLAR KREDİSİ**

ÖZETİ: *Taraflar arasında düzenlenen Konut Kredi Sözleşmesi, dekontlar ve tüm dosya kapsamından, bilirkişi raporunun 4077 sayılı Yasa kapsamına uygun olduğu, hüküm vermeye yeterli ve kısmen elverişli olduğu sonucuna varılarak ve hesap işletim ücreti hakkındaki vazgeçme de değerlendirmeye alınarak davanın davanın KISMEN KABULÜ ile 2.705, 00 liranın dava tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine, 197, 00 lira fazlaya ilişkin talebin reddine, dair aşağıdaki hüküm kurulmuştur.*

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/22035
Karar No. 2013/31177
Tarihi: 11.12.2013

İlgili Kanun/Madde
5464 s.Kanun/15, 16

- **GÜVEN KURUMU OLAN BANKANIN OTOMATİK PARA ÇEKME MAKİNESİNDE GEREKLİ ÖNLEMLERİ ALMAMASI NEDENİYLE AĞIR KUSURLU SAYILMASI**
- **BANKANIN HUKUKA AYKIRI KULLANIMDAN DOĞAN ZARARLARDAN SORUMLULUĞU**
- **KİŞİNİN BİLGİSİ DIŞINDA HESABINDAN PARA ÇEKİLMESİ**

ÖZETİ: *Taraflar arasındaki kredi kartı sözleşmesinin, "Banka Kartlarının Kullanımı" başlıklı 20. maddesinde de, banka kartı ve şifresinin özenle muhafaza edilmesi gerektiği, kart ve şifrenin Dsya kapsamındaki delillerden dava konusu kartın çalındığı ya da kopyalandığı yönünde bir bulguya da rastlanmadığı anlaşılmaktadır. Hal böyle olunca davacının olayda ağır kusurunun olduğu ve 5464 sayılı yasanın 12. maddesinden yararlanamayacağı ortaya çıkmaktadır. Bu durumda, kartın hukuka aykırı kullanımında ağır kusuru olan davacının, bankaca kendisine bildirim yapıldığı tarihe kadar olan harcamalardan ve nakit çekimlerden sorumluluğu bulunmaktadır. "Mahkemece, davanın reddine karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçe ve yanlış değerlendirme ile davanın kısmen kabulüne karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirir.*

YARGITAY
13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/25741
Karar No. 2013/30380
Tarihi: 05.12.2013

İlgili Kanun/Madde
4077 s. TüketiciK/6

- **KREDİ SÖZLEŞMELERİNDE ALINAN DOSYA MASRAFININ HAKSIZ ŞART NİTELİĞİNDE OLUP OLMADIĞI VE DAVALI TÜKETİCİYE İADE EDİLİP EDİLMEYECEĞİ HUSUSU**
- **STANDART SÖZLEŞMELERDE YER ALAN HÜKÜMLERİN VE ÖZELLİKLE BU SÖZLEŞMELERİN İÇERİĞİNİ OLUŞTURAN GENEL İŞLEM KOŞULLARININ, HAKSIZ ŞART OLDUĞUNA İLİŞKİN BİR KARİNE ÖNGÖRÜLMÜŞTÜR**
- **KANUN YARARINA BOZMA**

ÖZETİ: *Davalı bankanın tacir olup, yaptığı masrafları tüketiciden isteme hakkı bulunduğu anlaşılmakta ise de, somut uyuşmazlığın tüketici hukukundan kaynaklandığı da gözetildiğinde, bankanın ancak davaya konu kredinin verilmesi için zorunlu, makul ve belgeli masrafları tüketiciden isteyebileceğinin kabulü gerekir. Buna göre; mahkemece, davalı bankadan bu yönde delilleri sorulduktan sonra, konusunda uzman bilirkişi ya da heyetinden, yukarıda belirtilen açıklamalar ışığında ve kredinin kullanılması için zorunlu, makul ve belgeli masrafların neler olduğunun tespiti noktasında rapor alınarak hasıl olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken bu yönlere gözetilmeksizin eksik inceleme ile yazılı şekilde davanın kabulüne karar verilmesi usul ve yasaya aykırıdır. Açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma talebinin kabulü gerekmiştir.*

YARGITAY
13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/25739
Karar No. 2013/30379
Tarihi: 05.12.2013

İlgili Kanun/Madde
4077 s. TüketiciK/22

- **BANKA MÜŞTERİSİNİN RIZASI DIŞINDA KOPYALANMASI**
- **MENFİ TESPİT DAVASI**

ÖZETİ: *Davanın, 1.000, 00 TL ne yönelik olduğu dikkate alındığında, davacının öncelikle tüketici sorunları hakem heyetine müraaat etmesi gerekir. Hal böyle olunca; davanın reddine karar verilmesi gerekirken yanlış değerlendirme ile yazılı şekilde davanın kabulüne karar verilmesi usul ve yasaya aykırıdır. Açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma talebinin kabulü gerekmiştir.*

YARGITAY
13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/21509 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/21821 6102 s. TTK/22
Tarihi: 18.09.2013

- **BANKALARIN YAPMIŞ OLDUĞU İŞLERDE MASRAF ALMASI**
- **TÜKETİCİ KREDİLERİNDE ALINAN MASRAF**

ÖZETİ: *Davalı bankanın TTK'nun 22. maddesi uyarınca yapmış olduğu iş nedeniyle masraf alması mümkün olup, banka kredinin verilmesi için zorunlu olan masrafları tüketiciden isteyebilir. Kredi verilmesi için gereken zorunlu masrafların neler olduğu konusunda ispat yükü davalı bankaya aittir.*

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/16488 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/1995 2004 s. İİK/67
Tarihi: 27.01.2014

- **ALICI İLE SATICISI ARASINDA ÇIKACAK UYUŞMAZLIKLARDAN KREDİ SÖZLEŞMESİNİN 3. MADDESİ UYARINCA BANKANIN SORUMLU OLMADIĞI**

ÖZETİ: *Mahkemece toplanan deliller ve benimsenen bilirkişi raporuna göre; imzası inkar edilmeyen kredi sözleşmesi kapsamında kredinin kullandırıldığı, alıcı ile satıcısı arasında çıkacak uyuşmazlıklardan kredi sözleşmesinin 3. maddesi uyarınca bankanın sorumlu olmadığı gerekçesiyle davanın kısmen kabulüne karar verilmiş, hüküm davalılar vekili tarafından temyiz edilmiştir.*

Dosyadaki yazılara kararın dayandığı delillerle gerektirici sebeplere, delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre, davalılar vekilinin yerinde görülmeyen bütün temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun bulunan hükmün ONANMASINA karar verilmiştir.

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/14519
Karar No. 2013/18436
Tarihi: 19.11.2013

İlgili Kanun/Madde
3167 s. ÇekK/6

- **BANKANIN YASA GEREĞİ HER ÇEK YAPRAĞI İÇİN ÖDEMEK ZORUNDA OLDUĞU AŞGARİ TUTARIN TAHSİLİ AMACI İLE YAPILAN TAKİBE VAKİ İTİRAZIN İPTALİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Dava tarihinde yürürlükte bulunan 3167 sayılı Çekle Ödemelerin Düzenlenmesi ve Çek Hamillerinin Korunması Hakkındaki Kanununun 6/son maddesi “Takas odaları aracılığı ile ibraz edilmiş çekler için 10. maddede belirlenen sorumluluk miktarı dahil kısmi ödeme yapılamaz...” hükmünü içermektedir. Ayrıca, 5941 Sayılı Çek Kanunu'nun Geçici 1'inci maddesinin 3'üncü fıkrasında, bankaların müşterilerine verdikleri eski çek defterleriyle ilgili olarak 3167 Sayılı Kanun hükümlerinin uygulanmasına devam olunacağı düzenlenmiştir. Bu durumda mahkemece anılan yasa hükümleri gözetilmeden aksine düşüncelerle yazılı şekilde hüküm kurulmasında isabet görülmemiştir.*

Kararların tam metinlerine dergimizin 2014 yılı 3. Cilt 9. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY CEZA GENEL KURUL KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas No. 2013/15-510
Karar No. 2013/579
Tarihi: 03.12.2013

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/158

• **NİTELİKLİ DOLANDIRICILIK SUÇUNDA HİLE**

ÖZETİ: *Kendisi de katılan kurumdan emekli aylığı alan sanığın... Belediyesinden emekli olan eşi O.'ın 08.04.1995 tarihinde ölmesi üzerine katılan kuruma yaptığı müracaatı sonucunda 01.06.1995 tarihinden itibaren eşinden dolayı dul aylığı almaya başlaması, sanığın 31.10.1997 tarihinde yeniden resmen evlenmesine karşın evlendiğini katılan kuruma bildirmeyerek bu tarihten sonra da ölen sigortalı eşinden dolayı aylık almaya devam etmesi, aylığının başlatılan idari soruşturma sırasında 31.03.2006 tarihinde kesilerek kendisine yersiz olarak ödenen 23.299, 35 Liranın geri istenmesi şeklinde gerçekleşen olayda, kanuni düzenlemelere uygun olarak ölen eşinden dolayı bağlanan dul aylığını almakta olan sanığın yeniden resmen evlenmesine karşın, nüfus kayıtlarına resmi olarak işlenen bu hususu katılan kuruma bildirmeyerek aylık almaya devam etmesi eylemi hileli davranış olarak kabul edilemeyeceğinden dolandırıcılık suçunun unsurları oluşmamıştır.*

Kararların tam metinlerine dergimizin 2014 yılı 3. Cilt 9. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY CEZA DAİRE KARARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISION

YARGITAY
5. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/11302
Karar No. 2013/11423
Tarihi: 27.11.2013

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/332/2

• **KARŞILIKSIZ ÇEK KEŞİDE ETMEK SUÇU**

ÖZETİ: Silifke 1. Asliye Ceza Mahkemesi de karşılıksız çek keşide etme suçundan yapılan yargılama sırasında karşılıksız kalan çeki ilişkin kısmi ödeme yapıp yapılmadığına dair 02/05/2010-09/06/2010-14/07/2010 ve 22/09/2010 tarihli müzekerelere cevap verilmediği anlaşılan somut olayda; sadece 22/09/2010 tarihli müzekkere içeriğinde CMK'nın 332/2. maddesinde belirtilen hususları içeren şerh bulunduğu da gözetilerek, söz konusu müzekerenin sanığın çalıştığı birime hangi tarihte ulaştığını gösterir posta zimmet listesi ve diğer belgelerin getirtilmesinden ve cevap vermeme eylemi sonucu TCK'nın 257/2. maddesinde öngörülen kamu zararı, kişi mağduriyeti veya kişilere haksız kazanç sağlama unsurlarından birinin bulunup bulunmadığının tartışılmasından sonra hukuki durumunun tayin ve takdiri gerektiği gözetilmeden eksik inceleme ve yetersiz gerekçeyle yazılı şekilde beraatine hükümünün bozmayı gerektirmiştir.

**Kararların tam metinlerine dergimizin 2014 yılı 3. Cilt
9. sayısından ulaşabilirsiniz**

DANIŞTAY KARARI
COUNCIL OF STATE DECISION

* DaniŐtay Daire Kararı
Council of State Chamber Decision

DANIŞTAY DAİRE KARARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
3. DAİRE

Esas No. 2011/1156
Karar No. 2013/4785
Tarihi: 17.12.2013

İlgili Kanun/Madde
4811 s. Kanun/2

• **MEVDUAT HESABINA UYGULANAN HACZİN
KALDIRILMASI İSTEMİ**

ÖZETİ: *Davacı tarafından 4811 sayılı Yasanın 2'nci maddesinden faydalanmak üzere talepte bulunduğundan, ödeme planı ı-kartılması sonucunda amme alacağı yeni bir hukuksal konum kazandığından, yeni durum dikkate alınarak gerekli takip işlemlerinin yapılması ve amme alacağının tahsiline çalışılması gerektiği, başka bir anlatımla davacının ödediği taksitler de dikkate alınarak mevcut amme alacağının tutarının belirlenmesi suretiyle yeni ödeme emirleri tanzim ve tebliğ edilmesi, vadesinde ödeme olmaması halinde yapılan malvarlığı araştırması sonucu davacının bulunan malvarlığına haciz uygulanması gerekirken, bu yola gidilmeyerek davacının G. Bankası şubesinde bulunan mevduat hesabına haciz uygulanmasında hukuka uyarlık görülmediği gerekçesiyle haczi kaldırmıştır. Davalı idare tarafından borçlar ödenmediği takdirde ödeme planı iptal edilerek yeniden aynı ödeme emirleri üzerinden cebri icra takibine devam edilebileceği ileri sürülerek kararın bozulması istenmiştir.*

**Kararların tam metinlerine dergimizin 2014 yılı 3. Cilt
9. sayısından ulaşabilirsiniz**

ÖNEMLİ BİLGİLER
IMPORTANT INFORMATION

ÖNEMLİ BİLGİLER
MAJOR INFORMATION

ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2014)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
LEGAL INTERESTS AND ITS VALIDITY PERIODS
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
INTEREST RATES FOR COMMERCIAL DEFAULT (ADVANCEMENT)
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE
GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2014)
HARÇ TARİFESİ (2014)
YARGI HARÇLARI (2014)
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI
REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO VE FAİZ
ORANLARI
2014 YILI USULSÜZLÜK DERECELERİ VE CEZALARI (TL)
2014 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI
2014 YILI İÇİN DAMGA VERGİSİ NİSPETLERİ VE MAKTU TUTARLAR
VERGİ KODLARI

***Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin 2014 yılı 3. Cilt
9. sayısından ulaşabilirsiniz***



LEGAL YAYINCILIK

2014 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺ (Bir Kullanıcı)		
Legal Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 425 ₺ □ 2012 yılı 390 ₺ □ 2010 yılı 350 ₺ □ 2008 yılı 300 ₺ □ 2005 yılı 220 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2007 yılı 260 ₺ □ 2004 yılı 200 ₺ □ 2006 yılı 240 ₺ □ 2003 yılı 150 ₺		
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		İdare Hukuku ve İlimler Dergisi (6 Aylık) □ 2012 yılı 90 ₺
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺		
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 240 ₺ □ 2012 yılı 220 ₺ □ 2010 yılı 190 ₺ □ 2008 yılı 145 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺ □ 2004 yılı 90 ₺		
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) □ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)		
Mali Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 320 ₺ □ 2012 yılı 290 ₺ □ 2010 yılı 260 ₺ □ 2008 yılı 220 ₺ □ 2006 yılı 175 ₺ □ 2013 yılı 290 ₺ □ 2011 yılı 275 ₺ □ 2009 yılı 245 ₺ □ 2007 yılı 190 ₺ □ 2005 yılı 160 ₺		
Fikri ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺ □ 2010 yılı 170 ₺ □ 2008 yılı 140 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2011 yılı 180 ₺ □ 2009 yılı 160 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺		
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık) □ 2014 yılı 160 ₺ □ 2012 yılı 145 ₺ □ 2010 yılı 125 ₺ □ 2008 yılı 105 ₺ □ 2006 yılı 80 ₺ □ 2013 yılı 145 ₺ □ 2011 yılı 135 ₺ □ 2009 yılı 120 ₺ □ 2007 yılı 90 ₺ □ 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)		
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺		Regesta Ticaret Hukuku Dergisi □ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) □ 2014 yılı 120 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺ □ 2010 yılı 35 ₺ □ 2008 yılı 60 ₺ □ 2006 yılı 60 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2011 yılı 85 ₺ □ 2009 yılı 35 ₺ □ 2007 yılı 60 ₺		
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		Paket Abonelik İndirimleri
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık) □ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺ □ 2006 yılı 45 ₺		Dergi Miktarı
		2
		3-5
		6-9
		10+
		İndirim
		% 2
		% 4
		% 6
		% 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.		Oluşturacağımız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI	ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda	217	60825788	
Garanti Bankası	Moda	124	6299549	
Akbank	Moda	256	0048668-8	
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa	1166	332004	

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87

www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy – İstanbul

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

Türkiye İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi - 1166) 332004 (IBAN No: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir • PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Mali Hukuk Dergisi			
Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Tıp Hukuku Dergisi			
İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
TOPLAM FİYAT			
() Nakit İndirimi % 10	() Paket indirimi %	İNDİRİM MİKTARI	
İNDİRİMLİ FİYAT			
NOTLAR:			

() Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

() Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No:

Son Kullanma Tarihi :/...../..... CVV2 No :

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: ... / ... / 2014

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net abone@legalbank.net

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 ₺			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)			
T. İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 4 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı	Banka		
Kredi Kart No	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi <input type="text"/> - <input type="text"/>		C V V
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Peşinat			
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih/...../.....

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza