

ISSN: 1303-9210

# LEGAL

## Hukuk Dergisi

*LEGAL JOURNAL OF LAW*

Cilt: 14/Sayı: 160  
Volume: 14/Issue: 160  
Yıl/Year: 2016

**YARGITAY KARARLARI, DANIŞTAY KARARLARI  
VE DİĞER YÜKSEK MAHKEME KARARLARI,  
HUKUK HABERLERİ, HUKUKİ MAKALELER,  
GÜNCEL MEVZUAT, RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ,  
ÖNEMLİ BİLGİLER**

*COURT OF CASSATION DECISIONS, COUNCIL STATE DECISIONS  
AND OTHER SUPREME COURT DECISIONS, LEGAL NEWS, LEGAL  
WRITINGS, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF OFFICIAL  
GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



TR Dizin Hukuk Veri Tabanında Dizinlenmektedir



**Legal Hukuk Dergisi**  
*Legal Journal of Law*

**“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”**

**Cilt: 14/Sayı: 160**  
**Volume: 14/Issue: 160**  
**Yıl/Year: 2016**

**Yayın Sahibi/Publisher:** Legal Yayıncılık A. Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*  
Av./Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ  
(Sertifika No./Certificate No.27563)

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**

*Responsible Manager:* Av./Atty. Ramazan ÇAKMAKCI

**Yayımcının Adı/Name of Publishing Company:** Legal Yayıncılık A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No. 27563)  
Tel.: 0 216 449 04 86

**Basım ve Cilt/Printing and Volume:** Mimoza Matbaacılık San. ve Tic. A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No.: 33198)  
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

**Basıldığı Yer/Place of Publication:** Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1-3  
Topkapı/İstanbul

**Basıldığı Tarih/Publication Date:** Nisan/April 2016

**Yönetim Yeri/Place of Management:** Bahariye Cad. No: 63/5 Kadıköy/İstanbul  
Tel.0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

**E-posta/E-mail:** legal@legal.com.tr

**URL:** www.legal.com.tr

**Yayın Dili/Published on Language:** Türkçe/İngilizce

**Yayın Türü/Type of Publication:** Uluslararası, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/*This journal is a peer reviewed international law journal published per month*

**Yurt Dışı Temsilciliği**

**Legal Publishing Albania Shpk**

Rruga Sami Frasheri, pallati 14, hyrja 11, ap. 8 ne  
Tirane/Albania  
www.legalalbania.com  
info@legalalbania.com

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “LHD” kısaltması kullanılmalıdır.  
*For citations please use the abbreviation: “LHD”*

**Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/**  
*All correspondence concerning articles and other submissions should be addressed to:*

**E-mail:** akademi@legal.com.tr

**Telefon/Phone:** 0 216 449 04 85

**Faks/Fax:** 0 216 449 04 87

**Posta Adresi/Postal Address:**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.5 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.**  
*Articles published in this journal represent only the views of the contributors.*

*Copyright © 2016*

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A. Ş. 'ye aittir.  
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç  
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve  
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,  
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or  
by means, without the prior expressed permission in writing of the  
LEGAL YAYINCILIK A. S.*

### **LEGAL HUKUK DERGİSİ**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.5 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr



## **EDİTÖRLER KURULU/EDITORIAL BOARD**

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

## **TEMSİLCİLER/REPRESENTATIVES**

**İzmir Temsilcisi/  
Izmir Representative**  
Av. İsmet KÖYMEN

**Mersin Temsilcisi/  
Mersin Representative**  
Av. H. Hulki ÖZEL



**DANIŞMA ve YAYIN KURULU**  
**EDITORIAL and ADVISORY BOARD**

Prof. Dr. Faruk ACAR

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Pınar AKAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Murat ALIŞKAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı*

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı (Eski)*

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku  
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

*Yeditepe Üniv. Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Süheyl BATUM

*Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku*

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman CAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT

*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

*Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

*İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman DOĞRU

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Nüvit GEREK  
*Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY  
*Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Pelin GÜVEN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU  
*Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ  
Prof. Dr. Eser KARAKAŞ  
*Bahçeşehir Üniversitesi AB İlişkileri Bölüm Başkanı*  
Prof. Dr. Işıl KARAKAŞ  
*Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Üyesi - Devletler Umumi Hukuku*  
Prof. Dr. Mahmut KOCA  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku*  
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku*  
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Serap Keskin KIZIROĞLU  
*Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü*  
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER  
*Ceza ve Ceza Usul Hukuku*  
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN  
*İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı*  
Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü*



Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Adem SÖZÜER  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN  
*Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA  
*İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Kürşat Turanboy  
*Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK  
*Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Samim ÜNAN  
*Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Serap YAZICI  
*Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ  
*Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Müslüm AKINCI  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Çetin ARSLAN  
*Yargıtay Cumhuriyet Savcısı*  
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Mehmet ERDEM  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ  
*Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Doç. Dr. Şafak NARBAY  
*Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Doç. Dr. İlhan YILMAZ  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU  
*İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM  
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN  
*Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Nuri ERDEM  
*TC. İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı, Ticaret Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Birgül SOPACI  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Varol KARAASLAN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Nur KAMAN  
*Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku*  
Yard. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı*  
Dr. İsmet Nezih ABANOZ  
*Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi*  
Dr. Cengiz APAYDIN  
*İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı*  
Haşmet Sırrı AKŞENER  
*İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı*  
Hasan ÖZKAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
İzzet DOĞAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
Araş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE  
*Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,  
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,  
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

## HAKEMLER/REFEREES

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Seyithan DELİDUMAN  
*Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Mahmut KOCA  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku*

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Kürşat TURANBOY  
*Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK  
*Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Doç. Dr. Müslüm AKINCI  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi*

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Doç. Dr. Şafak NARBAY  
*Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı  
Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM  
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Dr. Cengiz APAYDIN  
*İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı*

# LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

## PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

*Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.*

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

*This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.*

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

*Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.*

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (. doc veya. docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

*Articles should be submitted as Microsoft Word (either with. doc or. docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:*

*Paper size: A4*

*Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm*

*Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified*

*Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified*

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

*Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.*

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

*The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.*

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

**11.** Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilebilir.

*Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.*

**12.** Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

**13.** Tm Hakem Raporları, **ULAKBİM** (Ulusal Akademik Aę ve Bilgi Merkezi) **Hukuk Veri Tabanı Komitesi** tarafından denetlenmesine olanak verecek şekilde 5 yıl saklanır.

*All reviewers' evaluation reports will be kept for at least five years after publication and copies of these reports will be sent to the **ULAKBİM** (Turkish Academic Network and Information Center) **Law Database Committee** whenever required.*

**14.** Dergi'ye ait yeni sayı yayımlandıkça, bu sayı tek bir **PDF** kopyası şeklinde **ULAKBİM Online Dergi Takip Sistemine (ODİS)** yüklenir. Ayrıca Dergi'nin 2 adet basılı kopyası da ULAKBİM'e kargo ile ulaştırılır.

*Each Publisher issue of the Journal will be uploded as a **PDF** file to the **Online Journal Watch System of ULAKBİM (ODİS)**. Also two copies of the published issue will be delivered to ULAKBİM by cargo.*

**15.** Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

*Free copies of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).*



## **Dergimiz Hakkında/About Our Journal**

Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

*Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.*

*We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.*



## ***EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...***

Değerli abonelerimiz, 2016 yılının dördüncü sayısı ile sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Yard. Doç. Dr. Eylem APAYDIN'ın "*Common Law'da Trust Kavramı ve Civil Law'da Trust Alanında Güncel Gelişmeler*", Yard. Doç. Dr. Koray DEMİR'in "*Rekabet Hukuku ile Kişilik Hakları Bağlantısı*", Yard. Doç. Dr. Salih POLATER'in "*Sınai Mülkiyet Haklarına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamelerin Anayasa'ya Uygunluğu Sorunu*", Yard. Doç. Dr. Ali TÜRKMEN'in "*Özel Hukuk Muhakeme Sisteminde Yargı Disiplini*", Yard. Doç. Dr. Ferah TÜRKÖĞLU UTKU'nun "*Borsaya Kote Edilmemiş Nama Yazılı Paylarda Anonim Şirketin Kaçış Klozu Kullanarak Pay Devri Onayı Talebini Reddetmesi*", Yard. Doç. Dr. Alper UYUMAZ'ın "*Türk Medenî Kanununa Göre Çocuğun İhmâli ve Anne Babaya Karşı Korunması*", Yard. Doç. Dr. Ömer BAĞCI'nın "*Türk Medeni Hukukunda Taşınmaz Satış Vaadi Sözleşmesinin Hukuki Niteliği ve Hükmü*" ve Dr. İlhami ÖZTÜRK'ün "*Anonim Şirket Tüzel Kişi Yönetim Kurulu Üyelerinin Mali Hakları Arasında Yer Alan Ücret Niteliğindeki Ödemelerin Vergilendirilmesine İlişkin Belirsizlikler*" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşü kısmında Av. Oğuz KARA ve Av. Anıl COŞKUN'un "*AARHUS Sözleşmesi ve Türk Mevzuatı Açısından Değerlendirilmesi*" isimli yazıları yer almaktadır.

Dergilerimizin 2016 yılı abonelik yenileme dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkılarının bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla artırarak yoluna devam etmektedir. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin [www. legalbank.net](http://www.legalbank.net) internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Legal Yayıncılık tarafından hazırlanan online kitap, online dergi, e-dergi ve e-kitaplar satışı sunulmuştur. Online Kitap/Dergi aboneliği ile hukuk kitap ve dergilerine, internetin olduğu her yerden anında erişebilme imkanı sağlanmıştır. Online kitap ve dergilerle online kütüphanenizi oluşturabilir, kütüphaneniz içinde yer alan tüm dökümanlar içinde istediğiniz konularda kolay ve hızlı arama yapma imkanına sahip olabilirsiniz. Ayrıca e-kitap ve e-dergilere elektronik cihazlarınıza indirerek her an ulaşma imkanı sağlanmıştır. Online ve elektronik dergi ve kitaplara **www.legal.com.tr** adresinden ulaşabilirsiniz.

**Editör/Editor**

# LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 14/Sayı: 160

Yıl: 2016

## İÇİNDEKİLER

|   |             |
|---|-------------|
| <b>Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri .....</b>   | <b>1779</b> |
| <b>Hukukî Makaleler.....</b>  | <b>1789</b> |
| Common Law'da Trust Kavramı ve Civil Law'da Trust Alanında Güncel Gelişmeler  |             |
| Yard. Doç. Dr. Eylem APAYDIN.....   | 1791        |
| Rekabet Hukuku ile Kişilik Hakları Bağlantısı   |             |
| Yard. Doç. Dr. Koray DEMİR .....  | 1839        |
| Sınai Mülkiyet Haklarına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnemelerin Anayasa'ya Uygunluğu Sorunu  |             |
| Yard. Doç. Dr. Salih POLATER.....   | 1861        |
| Özel Hukuk Muhakeme Sisteminde Yargı Disiplini  |             |
| Yard. Doç. Dr. Ali TÜRKMEN .....  | 1903        |
| Borsaya Kote Edilmemiş Nama Yazılı Paylarda Anonim Şirketin Kaçış Klozu Kullanarak Pay Devri Onayı Talebini Reddetmesi                                      |             |
| Yard. Doç. Dr. Ferah TÜRKÖĞLU UTKU .....  | 1931        |
| Türk Medenî Kanununa Göre Çocuğun İhmâli ve Anne Babaya Karşı Korunması   |             |
| Yard. Doç. Dr. Alper UYUMAZ .....   | 1971        |
| Türk Medeni Hukukunda Taşınmaz Satış Vaadi Sözleşmesinin Hukuki Niteliği ve Hükmü   |             |
| Yard. Doç. Dr. Ömer BAĞCI .....   | 2007        |
| Anonim Şirket Tüzel Kişi Yönetim Kurulu Üyelerinin Mali Hakları Arasında Yer Alan Ücret Niteliğindeki Ödemelerin Vergilendirilmesine İlişkin Belirsizlikler |             |
| Dr. İlhami ÖZTÜRK.....  | 2023        |
| <b>Uzman Görüşü .....</b>   | <b>2051</b> |
| AARHUS Sözleşmesi ve Türk Mevzuatı Açısından Değerlendirilmesi  |             |
| Av. Oğuz KARA   |             |
| Av. Anıl COŞKUN .....   | 2053        |
| <b>Hukuk Haberleri.....</b>   | <b>2065</b> |
| <b>Yargıtay Hukuk Kararları.....</b>  | <b>2115</b> |
| Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları.....  | 2117        |
| Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....   | 2141        |
| <b>Yargıtay Ceza Kararları .....</b>  | <b>2181</b> |
| Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı.....  | 2183        |
| Yargıtay Ceza Daire Kararları.....  | 2187        |

|   |             |
|---|-------------|
| <b>Danıştay Kararı .....</b>  | <b>2209</b> |
| Danıştay Daire Kararı .....   | 2211        |
| <b>Anayasa Mahkemesi Kararları .....</b>  | <b>2213</b> |
| <b>Güncel Mevzuat .....</b>   | <b>2221</b> |
| Kanunlar .....  | 2223        |
| Resmî Gazete Özetleri.....  | 2243        |
| <b>Önemli Bilgiler .....</b>  | <b>2255</b> |
| <b>Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri .....</b>   | <b>2311</b> |
| Kavramlara Göre Arama Dizini .....  | 2313        |
| Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini .....   | 2317        |
| LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ (BASILI,<br>ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ) ..... | 2319        |
| LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU .....   | 2323        |
| LEGALBANK ABONELİK FORMU .....  | 2324        |

# LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 14/Issue: 160

Year: 2016

## CONTENTS

|   |             |
|---|-------------|
| <b>Plot Summary of Supreme Court Decisions .....</b>  | <b>1779</b> |
| <b>Legal Articles .....</b>   | <b>1789</b> |
| The Concept of Trust in Common Law and Recent Developments in Trust Area in Civil Law   |             |
| Asst. Prof. Dr. Eylem APAYDIN .....   | 1791        |
| The Connection Between Competition Law and Personal Rights  |             |
| Asst. Prof. Dr. Koray DEMİR .....   | 1839        |
| Constitutionality Issue of Decree Laws Pertaining to Industrial Property Rights   |             |
| Asst. Prof. Dr. Salih POLATER .....   | 1861        |
| Judicial Discipline in Private Judicial Proceedings   |             |
| Asst. Prof. Dr. Ali TÜRKMEN .....   | 1903        |
| Denial of the Share Assignment Request by Corporations Through Escape Clause in Unquoted Registered Shares  |             |
| Asst. Prof. Dr. Ferah TÜRKÖĞLU UTKU .....   | 1931        |
| Neglect of Child and Child Welfare against Parents under Turkish Civil Code   |             |
| Asst. Prof. Dr. Alper UYUMAZ .....  | 1971        |
| The Legal Nature and Provision of Promise to Sell Agreement in Turkish Civil Law  |             |
| Asst. Prof. Dr. Ömer BAĞCI .....  | 2007        |
| Uncertainties with Regards to the Taxation of Payments Considered as Wage which are Amongst the Financial Rights of the Legal Entity Members of the Board of Directors of Joint Stock Companies |             |
| Dr. İlhami ÖZTÜRK .....   | 2023        |
| <b>Expert Opinion .....</b>   | <b>2051</b> |
| AARHUS Convention and Assessment under Turkish Legislation  |             |
| Atty. Oğuz KARA   |             |
| Atty. Anıl COŞKUN .....   | 2053        |
| <b>Legal News .....</b>   | <b>2065</b> |
| <b>Court of Cassation Civil Chamber Decisions .....</b>   | <b>2115</b> |
| Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions .....   | 2117        |
| Court of Cassation Civil Chambers Decisions .....   | 2141        |

|   |             |      |
|---|-------------|------|
| <b>Court of Cassation Criminal Chamber Decisions</b> .....  | <b>2181</b> |      |
| Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision.....   | 2183        |      |
| Court of Appeal Criminal Chamber Decisions.....   | 2187        |      |
| <b>Council of State Decision</b> .....  | <b>2209</b> |      |
| Council of State Chamber Decision .....   | 2211        |      |
| <b>Turkish Constitutional Court Decisions</b> .....   | <b>2213</b> |      |
| <b>Current Legislation</b> .....  | <b>2221</b> |      |
| Law Codes .....   | 2223        |      |
| Abstracts of Official Gazette .....   | 2243        |      |
| <b>Major Informations</b> .....   | <b>2255</b> |      |
| <b>Index of Supreme Court Decisions</b> .....   | <b>2311</b> |      |
| Index of Related Legal Terms .....  | 2313        |      |
| Index of Related Law Code Articles .....  | 2317        |      |
| LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS<br>(PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL 2319 |             |      |
| ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS .....  |             | 2323 |
| SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE  |             | 2324 |



**YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ**  
**PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS**

**BORÇLAR HUKUKU**

**Eser Sözleşmesinden Kaynaklanan Alacağın Tahsili-** Asıl dava, eser sözleşmesinden kaynaklanan alacağın tahsili için başlatılan icra tabikine itirazın iptâli, birleşen dava ise ayıptan doğan zararların tazmini talebinden ibarettir. Mahkemece, keşif ücretini yatırmayan tarafın bu delile dayanmaktan vazgeçmiş sayılması usul ve yasaya uygun olmuştur. İddianın niteliği itibarıyla keşif ve bilirkişi incelemesi dışında bir delille ispatı mümkün olmayan davacı taraf iddiasının sabit olmadığı kabul edilip ispat edilemeyen asıl davanın reddine karar verilmesi gerekir .....2167

**CEZA HUKUKU**

**Cinsel Taciz Suçu-** Sanığın bir suç işleme kararının icrası kapsamında 05.11.2012 gecesi yaya olarak kaldığı öğrenci yurduna gitmekte olan yirmibir yaşındaki müştekiyi görünce yavrum deyip pantolonunun fermuarını açması üzerine olay yerinden kaçan müştekinin şikayetine istinaden hakkında soruşturma başlatılmasının ardından bu olayla ilgili iddianame tanzim edilmeden önce 15.11.2012 gecesi tekrar aynı sokakta gördüğü müştekinin üzerine yürüyüp fermuarını açtığı tüm dosya içeriğinden anlaşıldığından, sanığın eylemlerinin bütün halinde zincirleme şekilde cinsel taciz suçunu oluşturduğunun kabulü ile TCK'nın 105/1, 43/1. maddeleri gereğince cezalandırılması gerekir .....2201

**Defter ve Belgeleri Gizlemek Suçu-** Defter ve belgeleri gizlemek suçu nedeniyle bilirkişiden sorulan hususların hâkim tarafından takdir ve değerlendirilmesi gerektiği gözetilmeden kovuşturma aşamasında bilirkişi incelemesi yaptırılarak yargılama konusu meselenin hâlli için gerekli olmayan bilirkişi incelemesi nedeniyle yapılan 750 TL yargılama giderinin hazine uhdesinde bırakılması yerine sanıktan tahsiline karar verilmesi, Kısa süreli olmayan hapis cezası ertelenen sanık hakkında TCK'nın 53/3. fıkrası gereğince kendi altsoyu dışındaki kişiler yönünden TCK'nın 53/1-c bendindeki hak yoksunluklarının uygulanmasına karar verilmesi gerekir. ....2204

***Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin  
Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***



# HUKUKÎ MAKALELER

## LEGAL ARTICLES

\* Common Law'da Trust Kavramı ve Civil Law'da Trust Alanında Güncel Gelişmeler  
*The Concept of Trust in Common Law and Recent Developments in Trust  
Area in Civil Law*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Eylem APAYDIN**

\* Rekabet Hukuku ile Kişilik Hakları Bağlantısı  
*The Connection Between Competition Law and Personal Rights*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Koray DEMİR**

\* Sınai Mülkiyet Haklarına İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamelerin Anayasa'ya  
Uygunluğu Sorunu  
*Constitutionality Issue of Decree Laws Pertaining to Industrial Property Rights*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Salih POLATER**

\* Özel Hukuk Muhakeme Sisteminde Yargı Disiplini  
*Judicial Discipline in Private Judicial Proceedings*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Ali TÜRKMEN**

\* Borsaya Kote Edilmemiş Nama Yazılı Paylarda Anonim Şirketin Kaçış Klozu Kullanarak Pay  
Devri Onayı Talebini Reddetmesi  
*Denial of the Share Assignment Request by Corporations Through Escape Clause in Unquoted  
Registered Shares*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Ferah TÜRKÖĞLU UTKU**

\* Türk Medeni Kanununa Göre Çocuğun İhmali ve Anne Babaya Karşı Korunması  
*Neglect of Child and Child Welfare against Parents under Turkish Civil Code*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Alper UYUMAZ**

\* Türk Medeni Hukukunda Taşınmaz Satış Vaadi Sözleşmesinin Hukuki  
Niteliği ve Hükmü  
*The Legal Nature and Provision of Promise to Sell Agreement in Turkish Civil Law*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Ömer BAĞCI**

\* Anonim Şirket Tüzel Kişi Yönetim Kurulu Üyelerinin Mali Hakları Arasında Yer Alan Ücret  
Niteliğindeki Ödemelerin Vergilendirilmesine İlişkin Belirsizlikler  
*Uncertainties with Regards to the Taxation of Payments Considered as Wage which are Amongst  
the Financial Rights of the Legal Entity Members of the Board of Directors of Joint Stock  
Companies*

**Dr. İlhami ÖZTÜRK**



**# COMMON LAW'DA TRUST KAVRAMI VE CİVİL LAW'DA  
TRUST ALANINDA GÜNCEL GELİŞMELER\***  
(*THE CONCEPT OF TRUST IN COMMON LAW AND RECENT DEVELOPMENTS IN  
TRUST AREA IN CIVIL LAW*)

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Eylem APAYDIN\*\***

**ÖZ**

Dünya üzerinde güncel olarak iki büyük hukuk sistemi bulunmaktadır: common law ve civil law. Common law kendine özgü kurumları itibarıyla, civil law'dan büyük farklılıklar göstermektedir. Bu çalışmada common law'un en kendine özgü kurumu olan trust, ana hatları ile, bu kuruma yabancı olan Türk hukukçularına tanıtılmıştır. Öncelikle trust tanımlanmış, sonrasında ise kurum olarak unsurları açıklanmıştır. Bazı civil law ülkeleri, bu çok işlevli trust kurumuna ilgi duymuş ve hatta kendi hukuklarında, bazen yeni bir formla bazen ise common law'daki yapısıyla trusta yer vermişlerdir. Bu çalışmanın ikinci kısmında ise civil law ülkelerinde trust alanındaki gelişmeler incelenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Common law, civil law, trust, inançlı işlem

**ABSTRACT**

*There are currently two primary legal systems in the world: common law and civil law. Common law differs greatly from civil law by its peculiar legal institutions. In this study, trust, the most peculiar institution of common law, with its essentials, is explained to the Turkish jurists, who are not quite familiar with it yet. Initially, trust is defined and then, as a legal concept, its elements are explained. Some civil law*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 10.02.2016 tarihinde Yayınimize ulaşmış olup, 23.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi, eyapaydin@yahoo.com

*countries have been interested in this multi-functional trust concept and they even adopted it in their systems either as a new form or as its current structure in common law. At the second part of this study, the recent developments in trust area in civil law countries are examined.*

**Keywords:** *Common law, civil law, trust, fiduciary transactions*

\*\*\*

...

Trust kurumunun temelinde bir malvarlığının, belli bir kişi veya kişiler yararına kullanılmak üzere güvenilen bir kişi veya kişilere devredilmesi vardır. Bu sistem İngiliz hukukunda, onlarca amaca hizmet etmektedir. Bu cazibeli, basit ve çok işlevli sistem değişik ülke sistemlerinin dikkatini çekmiştir. Bu ülkeler arasında Fransa ve Çin gibi İngiliz trustına benzer bir trustı kendi hukuk sistemlerinde yasalaştıran veya İtalya ve Hollanda gibi bu yönde çalışmalar yapan *civil law* hukuk sistemine dahil ülkeler de vardır. Ayrıca trust hukukunun düzenlenmesi ve birleştirilmesi amacıyla toplanan konferanslar iki tane uluslararası metin doğurmuştur. Bunlardan birincisi olan Lahey Milletlerarası Özel Hukuk Konferansı tarafından geliştirilen 1985 Uluslararası Lahey Trust Konvansiyonu, 12 ülke tarafından imzalanmıştır. İkincisi ise daha çok bir öneri niteliğinde, hukuku birleştirme amacı güden ortak bir Avrupa medeni hukuku yaratma çabasının parçası olan Avrupa Trust Hukuku Prensipleri'dir. Bu metinler bazı ülke örneklerinde olduğu gibi kendi hukuk sistemlerinde trustı kurmak isteyen ülkeler için bir rehber teşkil etmektedir.

Trust konusu tüm dünya üzerinde tartışılan bir konu iken Türk hukukçularının ilgisini pek çekmemiş, konu tartışılmamış ve ancak sınırlı sayıda eser verilmiştir. Bu çalışma trust kavramını açıklamaya yönelmiş ve *common law* trustı ile ilgili temel bilgiler sağlamayı amaçlamış ve *common law* trustı ile *civil law* ülkelerindeki güncel tartışmalara yer vermiştir. Bu hali ile, *common law* trustının Türk hukuku için de tartışılmasında bir zemin işlevi göreceğine inanmaktayız. Bu çalışmanın kaynakçasının da anılan tartışmada yararlı olacağını düşünmekteyiz.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***

# REKABET HUKUKU İLE KİŞİLİK HAKLARI BAĞLANTISI\*

(THE CONNECTION BETWEEN COMPETITION LAW AND PERSONAL RIGHTS)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Koray DEMİR\*\*

## ÖZ

Geniş anlamıyla Türk Ticaret Kanunu'nda yer alan haksız rekabetin önlenmesi hükümlerini (TTK m. 54 vd.) de kapsayan Rekabet Hukuku, gün geçtikçe daha müstakil bir hal almakla birlikte temellerini kişilik haklarından almaktadır. İşbu çalışma altında her iki düzenleme arasındaki bu bağlantıların gösterilmesine çalışılmaktadır. Her iki disiplin arasındaki bağlantı özellikle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un ("RKK) 4. ve 6. maddeleri ile TTK m. 55'te sayılı ticari sırrın ifşası gibi örneklerde göze çarpmaktadır. Rekabet Hukuku ile Kişilik Hakları arasında bir bağlantı kurulması, diğerleri yanında, rekabeti zedeleyen sözleşme ve fiillerin takibini kolaylaştırmakta, bu sözleşme ve fiillerin hukuki akıbeti, uygulanacak zamanaşımı süreleri ile hak düşürücü sürelerin tespiti bakımından fayda sağlamaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Rekabet hukuku, kişilik hakları, ekonomik faaliyet özgürlüğü, rekabet hürriyeti, haksız rekabet.

## ABSTRACT

*Competition law in its broadest sense includes the norms against unfair competition as ruled by the Turkish Code of Commerce (TCC § 54 et seq) and it becomes by and by an independent discipline of law. However; competition law itself finds its origins still in the so called*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 11.02.2016 tarihinde Yayınımıza ulaşmış olup, 24.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Türk-Alman Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi (k.demir@tau.edu.tr)

*personal rights. Against that background the paper hereby submitted aims to show the connecting points of both competition law and personal rights which are notably in § 4 and 6 of the competition law and § 55 of TCC, i.e. disclosure of trade secrets, to observe. The establishment of a connection between competition law and personal rights can inter alia lead to that end that the enforcement of competition harming contracts and acts will be easier. Furthermore it can be a useful vehicle to determine the destiny of such contracts and acts and the related limitation and forfeiture periods.*

**Keywords:** Competition law, personal rights, freedom of economical activity, freedom of competition, unfair competition.

\*\*\*

...

Kıta Avrupası Hukuk Sistemi'nde rekabetin korunması, tarihsel açıdan bakıldığında, kişilik hakkı çerçevesinde kişisel hak ve hürriyetlerin korunması ile başlamıştır. İlerleyen yıllarda, rekabeti bir müessese olarak koruma amacıyla rekabetin korunmasına yönelik özel düzenlemeler yapılmış olsa da, bu düzenlemelere aykırılığın tahlilinde ilk adımı halen, kişilik hakları bünyesinde garanti altına alınmış rekabet hürriyeti gibi kişisel hak ve hürriyetlerin kısıtlanıp kısıtlanmadığı sorusu teşkil etmektedir. Kişilik hakları ile rekabetin korunması arasında kurulacak bir bağlantı diğerleri yanında, rekabet hukukunda mevcut geçersizlik, zamanaşımı, taraf teşkili gibi sorunları da çözmemize yardımcı olmaktadır. Bu manada, kişilik hakları ve rekabetin korunması arasında, ikincisinin birincisini, özel bir görünümü olarak bünyesinde ihtiva etmesi anlamında, bir bağlantı bulunmaktadır. Haksız rekabetin önlenmesine yönelik hükümlerimiz de ise, bağlantı daha da güçlüdür. Burada, koruma amaçları farklı olsa da, pek çok halde korumaya konu değerlerin örtüştüğünden; belirli bazı davranışlar açısından bir hakların yarışması halinden ve bu yönde bir hükmün eksikliğinin, diğeri üzerinden tamamlanabileceğinden dahi, söz etmek mümkün görünmektedir.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***



#  SINAI MÜLKİYET HAKLARINA İLİŞKİN KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERİN ANAYASA'YA UYGUNLUĞU SORUNU\*

(CONSTITUTIONALITY ISSUE OF DECREE LAWS PERTAINING TO INDUSTRIAL  
PROPERTY RIGHTS)

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Salih POLATER\*\***

## Z

Anayasa Mahkemesi kanun hükmünde kararnamelerin (KHK) anayasallık denetiminde asıl olarak KHK'lerin yetki kanunlarına ve Anayasa'ya uygun olup olmadıklarını incelemektedir. Anayasa Mahkemesi kararlarına konu olan diğer bir husus ise bir yetki kanunun soyut norm denetimi yoluyla iptal edilmesi durumunda bu yetki kanununa dayanılarak ıkarılan KHK'lerin anayasal dayanaktan yoksun kalıp kalmayacağıdır. Ancak Anayasa Mahkemesi kararlarında, bir yetki kanunun somut norm denetimi yoluyla iptal edilip edilemeyeceği; KHK'lerin dayandıkları yetki kanunun Anayasa'ya aykırılığının Anayasa Mahkemesi'nce tespit edilip ilgili KHK'nin iptal edilmesinin mümkün olup olmayacağına ilişkin bir açıklık yoktur. Bu çalışmada sınai mülkiyet haklarına ilişkin KHK'lerin dayandıkları 4113 sayılı Yetki Kanunu'nun somut norm denetimi yolu ile iptal edilip edilemeyeceği, 4113 sayılı Yetki Kanunu'nun ve sınai mülkiyet haklarına ilişkin KHK'lerin Anayasa'ya uygunluğu sorunu incelenecektir.

**Anahtar Kelimeler:** Kanun hükmünde kararname, Somut norm denetimi, Sınai mülkiyet hakları

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 03.02.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 17.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* (LL.M.-Freiburg) Erzincan Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Hukuk Anabilimdalı, spolater@erzincan.edu.tr

**ABSTRACT**

*Constitutional Court investigates the Decree Laws' accordance to enabling statute and constitution for Constitutionality Control. Another issue regarding to Constitutional Court decision is whether Decree Laws which are established based on the enabling statute will be lack of constitutional basis in the case of canceling an enabling statute through abstract control of norms. However, there isn't clarity related to cancelling an enabling statute through abstract control of norms and determining the possibility of cancelling the related Decree Law by ascertaining its unconstitutionality to enabling statute which are the basis for Decree Laws. This study investigated whether enabling statute Nr. 4113 which is the basis for Decree Laws on industrial property right can be canceled through concrete control of norms; constitutional compliance issue of enabling statute Nr. 4113 and for Decree Laws on industrial property right.*

**Keywords:** *Decree Law, Concrete control of norms, Industrial property*

\*\*\*

...

KHK'lerin Anayasa'ya uygunluğu kanunlarda olduğu gibi şekil ve esas denetimine tabidir. Ancak KHK'lerin esas bakımından denetiminde kanunlardan farklılık olarak sadece Anayasa'ya uygunlukları değil, aynı zamanda KHK'lerin dayandığı yetki kanununun Anayasaya uygunluğu ve KHK'lerin yetki kanununa uygunlukları da denetlenir. KHK'lerin bir yetki kanununa dayanmaması, KHK'lerin dayandığı yetki kanununun Anayasa'ya aykırı olması veya dayandıkları yetki kanununun iptal edilmesi halinde KHK'lerin hükümlerinin yetki kanununa ve Anayasa'ya uygunlukları araştırılmadan bunların Anayasa'ya aykırılıkları kabul edilebilecektir.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***

# ÖZEL HUKUK MUHAKEME SİSTEMİNDE YARGI DİSİPLİNİ\*

(JUDICIAL DISCIPLINE IN PRIVATE JUDICIAL PROCEEDINGS)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Ali TÜRKMEN\*\*

## ÖZ

Özel Hukuk Muhakeme Sistemi'nde yargı disiplini büyük önem taşır.

Çünkü, yargılamanın amacına uygun ve düzenli işleyişi, disiplin kurallarının olumlu etkinliğine bağlıdır.

Yargı disiplinini sağlamak, hâkimin görev, yetki ve sorumluluğundadır. Bunun yasal dayanağı, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 32/1 maddesidir. Yasa koyucu, “Yargılamayı Sevk ve İdare Etme” yi, “Yargılama Düzeninin Bozulmaması için gerekli her türlü tedbiri alma” yı hâkime görev olarak yüklemiştir.

Yargı Disiplini, yargılamanın düzenli ve tertipli yürütülmesini ifade eder.

Disiplin kurallarına aykırılık oluşturan eylem ve davranışlar pek çoktur.

Usûlî hak ve işlemleri kötü niyetle kullanmak; mahkemenin karar, emir, talep ve talimatlarının gereklerini yerine getirmemek, yargılama sürecinde uygun olmayan tutum ve davranışlarla duruşma düzenini bozmak ve yargılama sürecinde bazı yasaklara aykırı davranmak, “disiplinsizlik” sayılabilecek eylemlerin başlıcalarıdır.

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 17.02.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 29.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* OMÜ Hukuk Fakültesi Medeni Usul Hukuku ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Yargı disiplininde belli başlı yaptırımlar; hapis yaptırımları, parasal yaptırımlar ve (uyarılma, yargı salonundan çıkarılma, yargı yerinden uzaklaştırılma, zor kullanma gibi) diğer yaptırımlardır.

Parasal yaptırımlar, 1086 sayılı eski HUMK'da "İdari Para Cezası" olarak nitelendirilmişken, 6100 sayılı yeni HMK'nda bu yaptırım, "Disiplin Para Cezası" olarak tavsif edilmiştir.

Hâkim tarafından disiplin için tedbiren verilen kararlar, diğer kararlardan farklı olarak "Kesin" nitelikte verilir. Kanun yoluna götürülemez.

Disiplin yaptırımları, derhal ve filhal yerine getirilebilme özelliği taşır.

**Anahtar Kelimeler:** Özel Hukuk Yargılaması, Disiplin, Disiplin Kuralları, Disipline Aykırı Eylem, Disiplin Hapsi, Disiplin Suçu, Disiplin Para Cezası, Zor Kullanma.

### **ABSTRACT**

*Judicial discipline has a significant place in Private Judicial Proceedings.*

*The reason is that, operations of adjudication in a relevant and regular way is depended on positive effectiveness of discipline rules.*

*To provide judicial discipline is under the responsibility and authority of judge. Legal foundation of this is 32/1 item of 6100 numbered law of judicial proceedings. Law-maker charged the judge with the duties of "Conduct of Adjudication", "Taking All Necessary Precautions for the judicial Order Not to be Spolied"*

*Discipline of Adjudication refers to the conduct and operation of judgement in a disciplined and regular way.*

*Actions and behaviours that conflict with the rules of discipline is numerous.*

*The primary actions that can be counted as "indiscipline" are; abuse of procedural actions, not realizing court's decision, orders demands and prescriptions, disturbing trial process with inappropriate attitudes and behaviours and violating some prohibitions in the process of adjudication.*

*Principal sanctions in judgment discipline are; sanction of imprisonment, pecuniary sanctions, and other sanctions (warning,*

*dismissal from courtroom, suspension from the place of judgement, use of force)*

*Pecuniary sanctions were described as “Administrative Pecuniary Sanctions” in the old 1086 numbered law of judicial proceedings where as it is described as “Disciplinary Pecuniary Sanction” in the new 6100 numbered law of judicial Proceedings.*

*Preventive rulings for discipline given by the judge are given as “definitive judgment” as different from other rulings. They cannot be taken into legislative process.*

*Disciplinary sanctions have the feature of being realized at once.*

**Keywords:** *Private Adjudication, Discipline, Disciplinary Rules, Action Opposing Discipline, Sentence of Discipline, Disciplinary Monetary Sanction, Use of Force.*

\*\*\*

...

Hukuku hâkim kılmada ve âdil yargıyı sağlamada “*Yargı Disiplini*” nin önemi büyüktür.

Yargılama faaliyetlerinin, başından sonuna kadar belli bir düzen ve tertip içinde yürütülmesi esastır.

İlk derece mahkemelerinden en üst mahkemelere kadar istisnasız tüm yargı mercileri, yargısal iş ve işlevlerini belli kurallar çerçevesinde yerine getirerek âdil yargıyı gerçekleştirmeyi, yargı erkine güveni sağlamayı ve kamu düzenini korumayı amaçlarlar.

Yargının amaca uygun sağlıklı işleyiş düzeni için “*Yargı Disiplini*” nitelemesi yapılır.

Bireyler arası özel hukuk ilişkilerinin hukuk kuralları içinde sürdürülmesi, toplumsal barış ve istikrarın temininde ön koşul olduğundan, yargı disiplini, özel hukuk yargılamasında daha çok önemsenir.

Türk Özel Hukuk Muhakeme Sistemi’nde halen uygulanan temel usûl yasası, 2011 yılında yürürlüğe giren 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’dur.

Yeni Usul yasamızda yer alan ve karşılığında disiplin yaptırımları ön görülen belli başlı disiplinsizlik eylemleri; duruşma düzenini bozma, duruşma sırasında uygunsuz davranışlarda bulunma, tanığın sözünü kesme, vekillerin süresinde vekâletname sunmamaları, tanıkların maze-

retsiz çağrıya uymamaları, yemin etmemeleri, tanıklık yapmaktan çekinmeleri ve direnmeleri, bilirkişilerin mazeretsiz davete icabet etmemeleri, yemin etmemeleri ve görüş bildirmemeleri, kayıt ve yayın yasağının ihlal edilmesi, belge incelenmesine ve keşif yapılmasına karşı konulması, soy bağı tespitinde zorluk çıkarılması ve ihtiyati tedbir kararının uygulanmasının engellenmesi gibi fiil ve davranışlardır.

...

1086 sayılı eski HUMK. nun (23.01.2008 – 5728/21. md. ile değişik) 576/2. maddesi, “*Dava sabit olmadığı takdirde. (...) davacıya beş yüz Türk Lirasından beş bin Türk Lirasına kadar İDARİ PARA CEZASI verilir*” hükmünü içermekteydi.

6100 sayılı yeni HMK. nun 49/1 maddesi, “*İdari Para Cezası*” nı, “*Disiplin Para Cezası*” olarak nitelemiştir.

Bu düzenlemenin başta Anayasa olmak üzere, temel ve evrensel hukuk normlarına aykırı bulunduğu dair görüşümüzü detaylı olarak sunmuş bulunmaktayız.

Çünkü, yasal bir hakkı kullanmış olmak, “*disiplin kuralı ihlali*” olarak değerlendirilemez.

Bu sebeple, 6100 sayılı HMK. nun 49/1 maddesi yeniden gözden geçirilmeli ve gerekli değişiklik yapılmalıdır.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***

# # BORSAYA KOTE EDİLMEMİŞ NAMA YAZILI PAYLARDA ANONİM ŞİRKETİN KAÇIŞ KLOZU KULLANARAK PAY DEVİRİ ONAYI TALEBİNİ REDDETMESİ\*

(DENIAL OF THE SHARE ASSIGNMENT REQUEST BY CORPORATIONS  
THROUGH ESCAPE CLAUSE IN UNQUOTED REGISTERED SHARES)

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Ferah TÜRKOĞLU UTKU\*\***

## ÖZ

Anonim şirketlerde pay devri sınırlamaları kanundan veya esas sözleşmeden kaynaklanabilir (TTK m.490). Şirket esas sözleşmesinde, pay sahipleri çevresinin birleşimine, işletme konusuna veya işletmenin bağımsızlığına yönelik önemli sebeplere yer verilerek, bu sebeplerin mevcudiyeti durumunda şirketin borsaya kote edilmemiş nama yazılı payların devrine onay vermeyeceği belirtilebilir (TTK m.493/1/2). Ancak bu sebeplerin mevcut olmaması durumunda dahi şirket devredene payları gerçek değeri ile satın almayı önererek pay devrinin onayı talebini reddedebilir. Yabancı hukuklarda “*escape clause*” (kaçış klozu) olarak adlandırılan bu uygulama sayesinde şirket istenmeyen kişilerin pay sahibi olmasını engelleyebilecektir.

**Anahtar Kelimeler:** Anonim şirket, borsaya kote edilmemiş nama yazılı pay, kaçış klozu

## ABSTRACT

*Limitations to transfer of shares could be statutory or based on articles of association (Turkish Code of Commerce TCC art.490). In articles of association, by including important causes regarding the*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 15.02.2016 tarihinde Yayınımıza ulaşmış olup, 01.03.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Marmara Üniversitesi İşletme Fakültesi İşletme Hukuku A.B.D

*union of shareholders, field of business or independence of business, it could be stated that if these causes are present corporation would not consent to transfer of unquoted registered shares (TCC art.493/1/2). However even if these causes are not present, corporation could refuse the request for consent to share transfer by offering the transferor to buy the shares with their real value. Through this method which is called escape clause in foreign legal systems, corporation would be able to prevent shareholding of undesired parties.*

**Keywords:** *Corporations, unquoted nominative shares, escape clause*

\*\*\*

...

-6102 Sayılı TTK'da, Mülga TTK'dan farklı olarak anonim şirketlerde sebep göstermeksizin pay devrine onay verilmeyebileceğine ilişkin hükmü esas sözleşmeye koymak mümkün değildir. Şirket borsaya kote edilmemiş nama yazılı paylarda ya esas sözleşmede belirtilen önemli sebepleri ileri sürerek ya da TTK m.493/1 hükmünde öngörülen kaçış klozunu kullanarak devre engel olabilecektir. Bu durumda kaçış klozu esas sözleşmede öngörülen önemli sebeplerin olmaması durumunda şirketin pay devri onayını reddedebilmesini sağlayan alternatif bir çözüm olarak karşımıza çıkmaktadır.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***



# TRK MEDENÎ KANUNUNA GÖRE ÇOCUĞUN İHML VE ANNE BABAYA KARŞI KORUNMASI\*

(NEGLECT OF CHILD AND CHILD WELFARE AGAINST PARENTS UNDER  
TURKISH CIVIL CODE)

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Alper UYUMAZ\*\***

## Z

Türk Medenî Kanununa göre, anne ve babaya, çocuğun velayetini yürütme yetkisi verilirken, çocuğun en iyi şekilde yetiştirilmesi ve çıkarlarının korunması amaçlamıştır. Türk Medenî Kanununun velayet konusunda getirdiği hükümler bir bütün halinde değerlendirildiğinde, anne ve babanın velayet hakkını, çocuğun yararına kullanma zorunluluunda oldukları görülmektedir. Bu arada, kanunkoyucu, anne ve babayı kamusal bir denetim mekanizması ile denetlememeyi uygun görmüştür. Ancak, velayet hakkının annebaba tarafından çocuğun menfaatine aykırı kullanıldığı hallerde kanunkoyucu, hâkime, çocuğun korunması için gereken önlemleri alma yetkisini sunmuştur. ...

**Anahtar Kelimeler:** ocuun İhmâli, ocuun Anne Babaya Karşı Korunması, ocuun Kiiliinin Korunması, ocuun Mallarının Korunması, Velayetin Kaldırılması

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 09.03.2016 tarihinde Yayinevimize ulamı olup, 22.03.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medenî Hukuk Anabilim Dalı retim yesi, alperuyumaz@selcuk.edu.tr.

**ABSTRACT**

*In Turkish Civil Code with entrusting the guardianship to the parents, it is aimed at bringing up child and protecting the interests of the child in the best way. When Turkish Civil Code provisions that are about guardianship are considered as a whole, parents are obliged to use their parental powers for the benefit of the child. Meanwhile, legislator do not find acceptable to control parents with a public control mechanism. ...*

**Keywords:** *Neglect and Abuse of Child, Child Welfare, Protecting of Child's Personality, Protecting of Child's Assets, Termination of Parental Rights*

\*\*\*

...

Medenî Kanunda, velayet hakkının, çocuklar ve istisnaen kısıtlılar üzerinde yalnızca anne ve babaya tanınmış bir kişilik hakkı olması, ayrıca mahkeme kararı olmaksızın hak sahiplerinden alınması mümkün olmayan mutlak bir hak olarak düzenlenmiş bulunması, isabetli bir tercih olmuştur. Zira, velayet hakkı özünde anne babaya ait bir hak ise de bu hakkın var oluş sebebi çocuğun korunmasıdır. Yoksa, velayet, anne babanın çocuk üzerinde sahip oldukları bir egemenlik hakkı değildir. Özellikle, 4721 sayılı Medenî Kanunun, bilinçli olarak, 339. maddesinde, eski Kanunun aksine anne babanın çocuğu terbiye etme (tedip) hakkına yer vermemiş olması, bunun en güzel örneğidir. ...

...

Nihayet, başvuru tarihinde mevcut olan duruma göre karar verildiğinden, bu durumun değişmesinin alınan koruma önlemler ile velayetin kaldırılmasına etkisinin tekrar değerlendirilmesi adına, ilgiliye, yeni bir başvuru imkânının sunulmuş olması isabetlidir. Hatta hâkime, re'sen harekete geçmek suretiyle daha önce verdiği kararı yeniden değerlendirebilme fırsatı verilmesi, çocuğun korunması bakımından Medenî Kanunun gösterdiği hassasiyeti vurgulamaktadır.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***

# #TÜRK MEDENİ HUKUKUNDA TAŞINMAZ SATIŞ VAADI SÖZLEŞMESİNİN HUKUKİ NİTELİĞİ VE HÜKMÜ\*

(THE LEGAL NATURE AND PROVISION OF PROMISE TO SELL AGREEMENT IN  
TURKISH CIVIL LAW)

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Ömer BAĞCI\*\***

## ÖZ

Kanaatimize göre, taşınmaz satış vaadi sözleşmesi, TBK'nun 29. maddesi anlamında bir önsözleşmedir. Aksi yönde düşünen yazarlar ve eleştirileri, teorik planda tutarlı olsa da, yürürlükte bulunan hukuk normları, taşınmaz satış vaadi ile satış sözleşmesi arasında kesin bir ayırım yapmaktadır. Taşınmaz satış vaadi sözleşmesini düzenleme yetkisinin noterlere hasredilmesi de isabetli değildir. Tapu memuru da bu sözleşmeyi düzenleyebilmelidir. Bizim düşüncemize göre, asıl satış sözleşmesinin yapılması borcu, taşınmaz satış vaadi sözleşmesinin yapıldığı anda doğar. Bu borç ifa edilmezse, ilgilinin, açacağı tek bir dava ile aynı zamanda tescili de isteyebileceği genel olarak kabul edilmektedir. Bu yaklaşım, özellikle usul ekonomisi bakımından da tercih edilebilir gözüktüğü de, satış ile satış vaadi ayrımını ortadan kaldırmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Taşınmaz satış vaadi, ön sözleşme, resmi şekil, tescil davası.

## ABSTRACT

*In our opinion, promise to sell real estate agreement is a preliminary agreement according to TBK 29. Even though the writers and their opposing views are consistent theoretically, the functioning*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 14.03.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 23.03.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Hasan Kalyoncu Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Medeni Hukuk ABD. Öğretim Üyesi.

*law norms make certain differentiation between promise to sell agreements and sales agreements. Also it is not appropriate that only notaries has the authority to perform promise to sell real estate agreements. Land registry officers must be able to perform this agreement too. In our opinion, the obligation of making the original sales agreement occurs at the moment the promise to sell real estate agreement is made. It is generally acknowledged that if this obligation is not executed the person concerned may ask for the registry with a single case. Even though this approach seems preferable especially with regard to procedural economy, it eliminates the separation between the sale and the promise of sale.*

**Keywords:** *promise to sell real estate agreement, preliminary agreement, official way, registration lawsuit*

\*\*\*

...

Biz de, taşınmaz satış vaadi sözleşmesinin TBK'nun 29. maddesi anlamında bir önsözleşme olduğunu kabul ediyoruz. Aksi yönde düşünen yazarların esasında önsözleşme kurumuna yönelik olmak üzere getirdiği eleştiriler, düşünsel planda ne denli isabetli sayılırsa sayılsın, yürürlükte bulunan hukuk normları (TK m. 26), taşınmaz satış vaadi ile asıl satış sözleşmesi arasında kesin bir ayırım yapmaktadır. Romalılar, kanunun öngörmediği ayrımlara gitmenin gereksiz olduğuna inanırlardı. Bu ilkenin ters anlamıyla yorumlanması, kanunun yaptığı ayrımları gözardı etmememiz gerektiği sonucuna ulaşmamızı sağlayacaktır. Kaldı ki, taşınmaz satış vaadi sözleşmesi, pratik ihtiyaçlara cevap vermesi sebebiyle de, önsözleşme kurumunun sıklıkla ete kemiğe büründüğü bir sözleşme olarak karşımıza çıkmaktadır.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***

**ANONİM ŞİRKET TÜZEL KİŞİ YÖNETİM KURULU  
ÜYELERİNİN MALİ HAKLARI ARASINDA YER ALAN ÜCRET  
NİTELİĞİNDEKİ ÖDEMELERİN VERGİLENDİRİLMESİNE  
İLİŞKİN BELİRSİZLİKLER\***

*(UNCERTAINTIES WITH REGARDS TO THE TAXATION OF PAYMENTS  
CONSIDERED AS WAGE WHICH ARE AMONGST THE FINANCIAL RIGHTS OF  
THE LEGAL ENTITY MEMBERS OF THE BOARD OF DIRECTORS OF JOINT  
STOCK COMPANIES)*

**Dr. İlhami ÖZTÜRK\*\***

**ÖZ**

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile gerçek kişilerin yanı sıra tüzel kişilerin de anonim şirket yönetim kurulu üyeliğine seçilebilmeleri mümkün kılınmıştır. Tüzel kişi yönetim kurulu üyelerine de gerçek kişi yönetim kurulu üyeleri gibi vergisel anlamda ücret olarak sınıflandırılan mali haklar sağlanabilmektedir. Gelir Vergisi Kanunu'nun 61'inci maddesiyle yönetim kurulu üyelerine bu sıfatları dolayısıyla ödenen veya sağlanan para ve diğer menfaatler, gerçek kişi-tüzel kişi ayrımı yapılmaksızın, ücret olarak nitelendirilmiş, 94/1 maddesiyle de ücret sayılan ödemelerden vergi kesintisi yapılacağı hükme bağlanmıştır. ...

**Anahtar Kelimeler:** Gerçek kişi, Tüzel kişi, Yönetim kurulu üyesi, Mali hak, Ücret

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 25.02.2016 tarihinde Yayınımıza ulaşmış olup, 11.03.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Hacettepe Üniversitesi İİBF Maliye Bölümü Öğretim Görevlisi, Sermaye Piyasası Kurulu (E) Üyesi (ilhamiozturk@hacettepe.edu.tr).

### **ABTRACT**

*Pursuant to the Turkish Commercial Code no: 6102, legal entities are granted the possibility to be elected to serve as a member of the board of directors in a joint stock company along with natural persons. The legal entity members of the board of directors can be provided financial rights which are considered as wage in the context of taxation. Article 61 of Income Tax Law describes, without distinction between real or legal persons, the payment of money or other benefits to the members of the board of directors as wage while Article 94/1 prescribes that payments defined as wage are subject to taxation. Consequently, whether it is possible to impose taxes on the payments made to legal entity members of the board of directors of joint stock companies which are considered to be wage under the Income Tax Law while in principle the purpose of Income Tax Law is to regulate the taxation of several items of income received by natural persons.*

...

**Keywords:** *Natural Person, Legal Person, Member of the Board of Directors, Financial Rights, Wage*

\*\*\*

...

TTK uyarınca yönetim kurulu üyelerine huzur hakkı, ücret, ikramiye, prim ve yıllık kârdan pay ödenmesi şeklinde mali haklar sağlanması mümkün olup mali hakların sağlanmasında yönetim kurulu üyesinin tüzel ya da gerçek kişi olması bakımından bir ayırım söz konusu değildir. Bu mali haklardan "yıllık kârdan pay" ödemesi dışında kalan "huzur hakkı", "ücret", "ikramiye" ve "prim" ödemeleri GVK'nın 61'inci maddesi kapsamında ücret niteliğindedir. Anonim şirket yönetim kurulu üyesi olarak; anonim, limited, kollektif, komandit şirket, kooperatif, dernek ya da vakıf gibi bir tüzel kişinin seçilmesi durumunda bu tüzel kişiye yapılacak ücret niteliğindeki ödemelerin vergilendirilmesi hususunun açık bir hükme bağlanması gereklidir. ...

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***

# UZMAN GÖRÜŞÜ

## *EXPERT OPINION*

\* AARHUS Sözleşmesi ve Türk Mevzuatı Açısından Değerlendirilmesi  
*AARHUS Convention and Assesment under Turkish Legislation*

**Av./Atty. Oğuz KARA**

**Av./Atty. Anıl COŞKUN**





**AARHUS SÖZLEŞMESİ VE  
TÜRK MEVZUATI AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ**  
(AARHUS CONVENTION AND ASSESMENT UNDER TURKISH LEGISLATION)

**Av./Atty. Oğuz KARA\***  
**Av./Atty. Anıl COŞKUN\*\***

Danimarka'nın Aarhus kentinde Birleşmiş Milletler Avrupa Ekonomik Komisyonu tarafından imzaya açılan Aarhus Sözleşmesi ("Sözleşme") 30.10.2001 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Sözleşme çevresel konularda bilgiye erişim, çevresel karar verme sürecine halkın katılımı ve yargısal başvuru bölümlerinden oluşmaktadır.

...

Sözleşme'de çevreyi ilgilendiren konularda, halka ve sivil toplum örgütlerine çok geniş kapsamda haklar tanınmıştır. Buna karşın ulusal mevzuatımızda çevreyi ilgilendiren konularda halka tanınan haklar Sözleşme'ye nazaran daha dar kapsamdadır. Bunları tek tek incelememiz gerekirse:

a. Bilgiye erişim hususunda ulusal mevzuatımız, Sözleşme'ye benzer içeriğe sahiptir. Bu konuda Sözleşme ile Kanun arasında herhangi bir farklılık göze çarpmamaktadır.

b. Bir diğer husus ise, çevreyi ilgilendiren kararlara halkın katılımı mevzusudur. Bu konuda Sözleşme'de halka önemli haklar tanınmıştır. Halkın çevresel konulara kararlara katılımı süreci, idareyi bağlayıcı niteliğe kavuşturularak, halk tarafından alınan kararların veya halkın görüşlerinin idare tarafından dikkate alınması zorunluluğu getirilmiştir. Ancak bizim mevzuatımızda halktan görüş alınması sürecinin idareyi bağlayıcı niteliği yoktur. İdare, halktan alınan görüşler hakkındaki nihai kararı yine kendisi vermektedir.

c. Sözleşme ile mevzuatımız arasındaki en önemli fark olan halkın çevreyi ilgilendiren yasa tasarılarına, plan ve projelere dahil olması

---

\* Gülel Hukuk Bürosu, LLM Yeditepe Üniversitesi, info@gulelhukuk.com.

\*\* Gülel Hukuk Bürosu, LLM Johannes Gutenberg Üniversitesi, acoskun@gulelhukuk.com.

sürecidir. Yine bu süreçte ulusal mevzuatımız halka çok dar kapsamda haklar tanımaktadır. Bu hususunda, Sözleşme kapsamında değerlendirilerek, mevzuatımızın genişletilmesi gerekmektedir.

d. Son olarak halkın çevreyi ilgilendiren hususlarda yargı mercisine başvurması sürecinde Sözleşme ile ulusal mevzuatımız arasında benzerlikler bulunmaktadır. Ancak Sözleşme’de halka veya ilgililer öngörülen yargıya başvurma süreci çok daha geniş kapsamlıdır.

Sonuç olarak ulusal mevzuatımız ve Sözleşme arasında birçok benzerlik olduğu kadar, ulusal mevzuatımızda geliştirilmesi gereken birçok hususta bulunmaktadır. Ancak bu hususlardaki gelişmelerin, ülke ekonomisine, yatırımlara, ülkenin milli egemenliği ve güvenliğine etkileri düşünülerek gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Sözleşme’nin tam manada ülkemizde uygulanmasının olumlu ve olumsuz yanları, bahse konu hususlar düşünülerek karar verilmelidir. Ancak Sözleşme’nin ülkemizde uygulanması sanayii ve nükleer alandaki yatırımları yavaşlatacağı gibi bunların engellenmesine de neden olacağı aşikardır.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin  
Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***

# HUKUK HABERLERİ

## LEGAL NEWS

- \* Toplu İş Sözleşmesinde Arabulucuya ve Hakeme Başvurma Yönetmeliği Değiştirildi
  - \* Türkiye Cumhuriyeti ile Macaristan Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı
  - \* Devlet Memurlarına Ödenecek Zam ve Tazminatlara İlişkin Karar Değiştirildi
- \* Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adayları ile İdarî Yargı Hâkim Adaylarının Meslek Öncesi Hazırlık ve Son Dönem Eğitimlerinin Yaptırılmasına Dair Yönetmelik Yayınlandı
- \* Avukatlık Mesleğinden Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adaylığı ile İdarî Yargı Hâkim Adaylığına Atananların Meslek Öncesi Eğitimlerinin Yaptırılmasına Dair Yönetmelik Yayınlandı
  - \* 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Yayınlandı
  - \* 2014 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Genişletilmiş Bilgi Değişimi Yoluyla Uluslararası Vergi Uyumunun Artırılması Anlaşması ve Eki Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği Ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* İnsan Ticaretiyle Mücadele ve Mağdurların Korunması Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
  - \* Mali Suçları Araştırma Kurulu Genel Tebliği (Sıra No: 5) Değiştirildi
  - \* Maden İşyerlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği Değiştirildi
  - \* Suç Eşyası Yönetmeliği Yayınlandı
- \* 11 Nolu Protokol ile Değişik İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Ek 7 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı
  - \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis ve Gümrük İşbirliği Ortak Temas Merkezi Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Anlaşma ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı
  - \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Gtö Orta Asya Alt Bölge Ofisine Dair Anlaşmaya Yönelik Gtö Orta Asya Alt Bölge Ofisinin Güçlendirilmesi Konulu Tamamlayıcı Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı

- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Enerjisi Mübadelesi ile İlgili Olarak Ortaya Çıkan Borca İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sierra Leone Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Zimbabve Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Jamaika Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
  - \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Orta Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
  - \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
  - \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
  - \* İdari Para Cezasına Yapılan İtiraza İlişkin Anayasa Mahkemesi Kararı
  - \* Gün Işığında Daha Fazla Yararlanmak Amacıyla Bütün Yurtta Saatlerin Yeniden Düzenlenmesi Hakkında Karar Yayınlandı

***Hukuk haberlerinin tamamına  
Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***

**YARGITAY**  
**HUKUK KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER*  
*DECISIONS*

\* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

*Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions*

\* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

*Court of Cassation Civil Chambers Decisions*



**YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI**  
**COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS**

**YARGITAY**  
**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2015/2437 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/2164 6100 s. HMK/Gç3  
Tarihi: 30.09.2015

- **İŞ KOLUNUN TESPİTİ**
- **TEMYİZ DİLEKÇESİNİN KARŞI TARAF TAEBLİĞ EDİLMESİ**
- **KARŞI TARAFIN TEMYİZ DİLEKÇESİNE KARŞI CEVAP VERME VE KARŞI TEMYİZ İSTEMİNDE BULUNMA HAKKI**
- **KARŞI TEMYİZ YOLU İLE TEMYİZ HAKKI**

**ÖZETİ:** İş mahkemeleri kararlarına karşı temyiz süresi 30/1/1950 tarih ve 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu'nun 2/3/2005 tarih ve 5308 sayılı Kanunla değişmeden önceki 8. maddesine göre belirlenmekte ise de, temyiz usul ve işlemlerinde 6100 sayılı HMK'nin Geçici 3. maddesi yollamasıyla uygulanmakta olan 1086 sayılı HUMK'nun hükümleri uygulanmaktadır. Her ne kadar uygulamada iş mahkemesinde karşı temyiz yolu ile temyiz hakkı tanınmamakta ise de gerek iş hukuku mevzuatında gerekse de HUMK'nun temyize ait hükümlerinde bunu engelleyen bir hüküm bulunmadığı açıktır. Bu nedenle 6217 sayılı Kanununun 30.maddesi ile 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na eklenen "Geçici madde 3" atfıyla uygulanmakta olan 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 433/1. maddesi gereğince temyiz dilekçesinin hüküm veren mahkeme aracılığı ile karşı tarafa tebliğ edilmesi ve karşı tarafa temyiz dilekçesine karşı cevap verme ve karşı temyiz isteminde bulunmak hakkının tanınması gereklidir. Davalı vekiline ait temyiz dilekçesinin davacı vekiline tebliğ edilmediği anlaşılmaktadır. Temyiz eden davalı vekili tarafından sunulan temyiz dilekçesinin, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nu "Geçici madde 3" atfıyla uygulanmakta olan HUMK'nun 433. maddesi gereğince davacı vekiline Tebligat Kanunu ve ilgili mevzuat dikkate alınarak tebliğ edilmeli ve yasal süre beklenildikten sonra Hukuk Genel Kurulu Başkanlığına gönderilmelidir.

**YARGITAY  
HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2015/626 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/2087 2821 s. MülgaSendikalarK/61  
Tarihi: 30.09.2015

- İŞÇİLİK ALACAKLARI DAVASI
- SPOR AİDATI ADI ALTINDA YAPILAN HAKSIZ KESİNTİLER
- ZAMANAŞIMI
- TOPLU İŞ SÖZLEŞMELERİNDE İŞÇİ ALEYHİNE HÜKÜMLERE YER VERİLEMEYECEĞİ
- TOPLU İŞ SÖZLEŞMELERİNDE SENDİKA ÜYELİK AİDATI DIŞINDA BİR KESİNTİ ÖNGÖRÜLEMEYECEĞİ

**ÖZETİ:** *Mahkemece; toplu iş sözleşmesi işçilerin oylamasına sunulmadığından bu hakkın amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının ancak dava yoluyla denetlenebileceği; davaya konu hüküm hakkında davalı aleyhine açılan çok sayıda davanın işçilerin sendika tarafından imzalanan toplu iş sözleşmesinin ilgili hükümlerine muvafakatlerinin olmadığını gösterdiği, ayrıca toplu iş sözleşmelerine işçi aleyhine hüküm konulmayacağı, öte yandan; spor kulübüne gelir aktarmak için toplu iş sözleşmesine önce işçi lehine hüküm konulup, sonra aynı miktarda kesinti yapılmasının toplu iş sözleşmesinin taraflarının işçi ve işveren olduğu, spor kulübünün üçüncü kişi konumunda olduğu düşünüldüğünde hukuka ve hakkaniyete aykırı olduğu ve emsal kabul kararlarının onandığı belirtilmek suretiyle direnme kararı verilmiştir. Uyuşmazlık, toplu iş sözleşmesi ile işçi ücretinden spor aidatı kesintisi yapılması yönündeki düzenlemelerin geçerli olup olmadığı noktalarında toplanmaktadır. Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere göre, Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır. Bu nedenle direnme kararı bozulmalıdır.*



**YARGITAY****HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2015/30 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2015/2014 3402 s. KadastroK/28  
 Tarihi: 30.09.2015

- **KADASTRO TESPİTİNE İTİRAZ DAVASI**
- **KADASTRO DAVALARININ HANGİ HALLERDE AÇILMAMIŞ SAYILMASINA KARAR VERİLECEĞİ**
- **İLK DİRENME HÜKMÜ İLE HUKUK GENEL KURULU KARARI SONRASI KURULAN İKİNCİ DİRENME KARARI ARASINDA FARKLILIK BULUNMASI**

**ÖZETİ:** Yerel mahkemece ilk direnme kararında davanın açılmamış sayılmasına karar verilmesine karşılık, ikinci direnme kararında açılmamış sayılmasına ve komisyon kararı gibi tapuya tesciline şeklinde hüküm kurulmuştur. Bu itibarla, kurulan ilk direnme hükmü ile Hukuk Genel Kurulu kararı sonrası kurulan ikinci direnme kararı arasında farklılık bulunduğundan yerel mahkemece usule uygun direnme hükmü kurulması için, işin esasına yönelik temyiz itirazları incelenmeksizin kararın usulden bozulması gerekmiştir.

**YARGITAY****HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/2207 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2015/1474 5216 s. BüyükşehirBelediyeK/Gç2  
 Tarihi: 29.05.2015

- **TAHLİYE DAVASI**
- **AKDİN FESHİNİ, GEÇERSİZLİĞİNİ GEREKTİRİR BİR DURUMUN OLMAMASI**
- **KİRALANAN TAŞINMAZIN ÜZERİNE TESİSLER YAPILMASI**

**ÖZETİ:** 99 yıl süreli kira sözleşmesi ile 101 parsel nolu taşınmazın.... Muhtarlığı tarafından davalıların murisi A....benzin istasyonu olarak kullanılmak üzere kiralandığı konusunda taraflar arasında bir uyuşmazlık bulunmamaktadır. Davalı tarafın 1965 tarihinde kiraladığı taşınmazın üzerine tesisler yapmak suretiyle kullana geldiği, dava tarihine kadar sözleşmenin 47 yıldır uygulandığı da gözetildiğinde yukarıda belirtilen Borçlar Kanunu hükümlerine göre akdin feshini, geçersizliğini gerektirir bir durum yoktur. Akdin taraflarının özgür iradeleri ile kira sözleşmesi düzenlenip, konusu ve koşulları belirlenmiştir. Davada dayanılan kira sözleşmesi ayaktadır ve geçerliliğini sürdürmektedir. Bu durumda, mahkemece davanın reddine karar verilmesi gerekir.

**YARGITAY****HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/2394

İlgili Kanun/Madde

Karar No. 2015/1470

2942 s. KamulaştırmaK/Gç6

Tarihi: 29.05.2015

- İMAR KISITLAMASI
- İDARİ YARGI
- DİRENME KARARI

**ÖZETİ:** Somut olayda davacıya ait İzmir ili Bayraklı ilçesi, Yamanlar Mahallesi 36008 ada 19 parselde kayıtlı taşınmazın tamamının imar planında yol ve yeşil alan içerisinde kaldığı, yürürlükte olan imar planına göre taşınmazın, özel mülkiyete konu olmayacak yerlerden olduğu anlaşılmakta olup, bu haliyle dava konusu taşınmaz hakkında idarenin fîli bir elatması bulunmasa da imar kısıtlamasına dayalı hukuki elatması bulunmaktadır, bu tür iddialara karşı açılacak davalarda, 2942 sayılı Kanun'un Geçici 6.maddesinin onuncu fıkrası hükmü gereğince idari yargı görevli olduğundan yerel mahkemenin direnme kararı yerinde olup direnme kararının onanması gerekmiştir.

**YARGITAY****HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/2264

İlgili Kanun/Madde

Karar No. 2015/1465

4721 s. TMK/701

Tarihi: 29.05.2015

- NÜFUS KAYDININ DÜZELTİLMESİ İSTEMİ
- HUKUKİ YARAR

**ÖZETİ:** Dava nüfus kaydının düzeltilmesi istemine ilişkindir. Mahkemece, nüfus kaydında düzeltme yapılması durumunda hukuku etkilenecek olan davacının halası olduğunu ileri sürdüğü Fatma Ö. ile bu kişinin baba ve annesi olduğu ileri sürülen Hilmi ve Safiye Şiner'in veraset ilamları temin edilerek tüm mirasçılarının davada taraf olarak yer almaları sağlanmalı; dava dilekçesinde davacının bu davayı açmasına neden olarak gösterdiği ortaklığın giderilmesi dosyası getirilmeli; bundan sonra davacının eldeki bu davayı açmasındaki hukuki yararı da tespit edilmeli; tüm kanıtların toplanmasından sonra oluşacak sonuç doğrultusunda bir karar verilmelidir. Hal böyle olunca; yerel mahkemece aynı yöne işaret eden ve Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmiş olması usul ve yasaya aykırıdır. Bu nedenle direnme kararı bozulmalıdır.

**Kararların tamamına dergimizin Nisan 2016 tarihli  
160. sayısından ulaşabilirsiniz**

**YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS**

**YARGITAY**

**1. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/15404  
Karar No. 2015/15322  
Tarihi: 30.12.2015

**İlgili Kanun/Madde**  
2942 s. KamulaştırmaK/10, 11

- **ECRİMİSİL BEDELİ**
- **KAMULAŞTIRMASIZ ELATMA NEDENİYLE TAZMİNAT**

**ÖZETİ:** Somut olaya gelince; mahkemece yukarıda belirtilen ilkeler doğrultusunda bir inceleme ve araştırma yapıldığını söyleyebilme imkanı bulunmamaktadır. Dava konusu taşınmazların her birinin kayıtları ve kamulaştırma evrakları doğru ve eksiksiz bir şekilde dosya içine alınmamış, beyanlar hanesinde kamulaştırma şerhi olanların akibeti araştırılmamış, davacıların mirasbrakanına ait payların hangi tarihte idare adına tescil edilip edilmediği saptanmamış, tapu kayıtları ve kamulaştırma kayıtları tam ve sağlıklı bir şekilde incelenmeden, hüküm kurmaya elverişsiz eksik ve yüzeysel bilirkişi raporlarına dayanarak karar verilmiştir. Diğer taraftan, davacıların ecrimisil isteme haklarının doğduğu ve ecrimisil isteyebilecekleri dönem belirlenmiş olsaydı bile bilirkişilerce ecrimisil hesabı yukarıda gösterilen ilkeler uyarınca da yapılmamıştır. Hâl böyle olunca; dosyadaki eksikliklerin tamamlanmasından sonra yerinde keşif yapılarak içlerinde ziraat mühendisinin de bulunduğu uzman bilirkişi heyetince inceleme yapılarak ilk dönem ecrimisil bedeli belirlenip, tespit edilen bu değere sonraki yıllar için enflasyon rakamları yansıtılarak ecrimisilin hesaplanması, hüküm kurmaya yeterli ve elverişli bilirkişi raporu aldırılması, kamulaştırmaz el atma nedeniyle tazminat dava tarihi olan 31.01.2011 tarihinden geriye doğru olan dönem için belirlenecek ecrimisilin hüküm altına alınması gerekirken, bu tarihten sonraki dönemi de kapsayacak şekilde, yetersiz soruşturma ve eksik inceleme ile yazılı olduğu üzere karar verilmiş olması isabetsizdir. Davalı vekilinin temyiz itirazlar yerindedir. Hükmün açıklanan nedenlerle bozulması gerekmektedir.

**YARGITAY****2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/16917 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/25017 5718 s.MOHUK/50  
Tarihi: 24.12.2015

- **NAFAKA YÜKÜMLÜLÜĞÜ**
- **TENFİZ DAVASI**
- **HUKUKİ YARAR**
- **YABANCI İLAMIN TÜRKİYEDE İCRASI**

**ÖZETİ:** *Nafaka yükümlülüğü konusundaki kararların tanınması ve tenfizine ilişkin Lahey Sözleşmesi hükümlerine göre münhasıran nafaka yükümlülüğüne ilişkin bir kararın tanınması veya tenfizi; tanıma ve tenfizin talep edildiği devletin kamu düzeniyle açıkça bağdaşmaması ve tarafları, konusu aynı olan bir davanın tanıma ve tenfizin talep edildiği devletin bir merciinde açılmış ve görülmekte olması veya bu devlette ya da sözleşmeye taraf başka bir devlette aynı konuda aynı taraflar arasında verilmiş bir kararla bağdaşmaması halinde reddedilebilir. Şu halde anılan Sözleşmeye kararın verildiği Almanya'da taraf olduğuna göre, sözleşme hükümleri gözetilerek sonucu uyarınca karar verilmesi gerekirken, bu husus nazara alınmadan 1956 tarihli sözleşme hükümlerinden hareketle davacının tenfiz davası açmakta hukuki yararının bulunmadığı gerekçesi ile isteğin reddi doğru bulunmamıştır.*

**YARGITAY****3. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/2031 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/1520 5718 s. MOHUK/50  
Tarihi: 10.02.2016

- **YARGITAY KARARLARINA KARŞI KARAR DÜZELTİLMESİ YOLUNA GİDİLEMEYECEK HALLER**

**ÖZETİ:** *HUMK.nun 5219 ve 5236 sayılı kanunlarla değişen 440/III-1.maddesine göre 12.690 TL'den az olan davalara ait hükümlerin onanması ya da bozulmasına ilişkin Yargıtay kararlarına karşı karar düzeltilmesi yoluna gidilemez.*

## YARGITAY

## 4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/2132 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/475 6098 s. TBK/51  
Tarihi: 18.01.2016

- **HAKSIZ EYLEM NEDENİYLE MADDİ TAZMİNAT**
- **YARARLARIN DENKLEŞTİRİLMESİ İLKESİ**

**ÖZETİ:** *Dava, haksız eylem nedeniyle maddi tazminat istemine ilişkindir. Davalıların sorumluluğu altında bulunan demirbaş eşyaların bedelinin ödetilmesi istemi kabul edilmiştir. Dosya kapsamından, söz konusu eşyaların kullanılmış oldukları ve belirli bir yıpranmaya maruz kaldıkları anlaşılmaktadır. Şu durumda, gerçek zarara hükmedilmesi ve yararların denkleştirilmesi ilkesi uyarınca, yıpranma payının saptanarak düşülme suretiyle tazminat miktarının belirlenmesi gerekir. Karar, bu bakımdan yerinde görülmemiş ve bozmayı gerektirmiştir.*

## YARGITAY

## 5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/12586 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/2654 2942 s. KamulaştırmaK/10  
Tarihi: 17.02.2016

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE KAMULAŞTIRILAN TAŞINMAZIN HAZİNE ADINA TESCİLİ**
- **İLÇE TARIM VERİLERİ**
- **MAKTU VEKALET ÜCRETİ**

**ÖZETİ:** *Dava, 4650 sayılı Kanunla değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tespiti ve kamulaştırılan taşınmazın Hazine adına tescili istemine ilişkindir. Mahkemece, davanın kabulüne karar verilmiş; hüküm, davacı idare ile bir kısım davalılar vekillerince temyiz edilmiştir. Taşınmazın kapama meyve bahçesi niteliğinde kabulü ile net meyve gelirine göre değerinin biçilmesinde yöntem olarak bir isabetsizlik görülmemiştir. Davacı EPDK vekilinin temyizi süresinde olmadığından temyiz talebinin reddine, bir kısım davalı vekilinin temyizine gelince; 4650 sayılı Yasa ile değişik 2942 sayılı Kanunun 10. maddesi gereğince açılan, tespit ve tescil davalarında değerlendirme; aynı Kanunun 15. maddesi uyarınca dava tarihi itibarıyla yapılır.*

**YARGITAY**  
**6. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/2445 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/5089 193 s. GVK/70  
Tarihi: 26.05.2015 2004 s. İİK/67  
3065 s. KDVK/1, 8, 10

- **KİRA BEDELİ VE KDV'NİN TAHSİLİ İÇİN İCRA TAKİBİNE YAPILAN İTİRAZIN İPTALİ İSTEMİ**
- **KİRA BEDELİ İÇİNDE KDV'NİN BULUNUP BULUNMADIĞI**

**ÖZETİ:** *Dava, kira bedeli ve KDV'nin tahsili için icra takibine yapılan itirazın iptaline ilişkindir. Gelir Vergisi Kanununun 70. maddesi ile KDV Kanununun 1/1-f, 8/1-h ve 10/f maddelerine göre kira geliri elde eden kiralayanların katma değer vergisi alması ve elde ettikleri kira gelirinin bir bölümünü katma değer vergisi mükellefi olarak vergi dairesine ödemesi vergi yasalarınca düzenlenmiş bir konudur. Öte yandan kira sözleşmesinde kira parasına KDV ekleneceğine ilişkin bir düzenleme bulunmamaktadır. Sözleşmenin özel 16. maddesinde sözleşmeden kaynaklanan vergilerden kiracının sorumlu olduğunun belirtilmesi kira parasına KDV'nin eklenerek kiralayana ödeneceği anlamına gelmez. Sözleşmede ve ihale şartnamesinde KDV'nin ayrıca ödeneceğine dair bir düzenleme yer almadığından sözleşmede belirtilen kira bedeli içinde KDV'nin bulunduğunun kabulü gerekir. Kiracının sözleşmede belirtilen kira bedeli dışında ayrıca KDV ödemesi gerekmediği nazara alınarak davanın reddi gerekirken yazılı şekilde karar verilmesi doğru değildir.*

**YARGITAY**  
**7. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/24806 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/26290 4857 s. İŞK/2  
Tarihi: 23.12.2015

- **DAVALI İLE HİZMET ALIMI YAPILAN ŞİRKET ARASINDAKİ İLİŞKİNİN MUVAZAALI OLUP OLMADIĞINI TESPİTİ**
- **ASIL-ALT İŞVEREN İLİŞKİSİ**

**ÖZETİ:** *Davalı ile hizmet alımı yapılan şirket arasındaki ilişkinin muvazaalı olup olmadığı konusunda net bir tespit yaparak, asıl – alt işveren ilişkisinin varlığının kabul edilmesi durumunda alt işverence bildirilen ücretlere göre alacakları hesaplamaktır. Muvazaanın varlığını tespit hususunda ise daha detaylı bir araştırma yapılmalı ve özellikle hizmet alımının sadece işçi teminine yönelik olup olmadığı, personel seçiminin ve sorumluluğunun, vardiyalarının düzenlenmesinin yükleniciye ait olup olmadığı, alt işverenin hukuki ve ekonomik olarak bağımsız bir organizasyona sahip olup olmadığı, davacının işini yaptığı yerde davacı ile aynı işi yapan asıl işverenin kadrolu işçilerinin olup olmadığı belirlenerek muvazaa konusunda bir karar verilmelidir. Muvazaanın varlığının tespiti durumunda, davacıyla aynı işi yapan emsal işçi olup olmadığı araştırılmalı, farklı işlerde çalışmış ise her dönem için ayrı emsal işçinin varlığı belirlenmeli, emsal işçinin tespiti durumunda bu işçinin ücretleri dikkate alınmalı, ancak birebir aynı işi yapan işçi yoksa diğer işçilerin emsal işçi sayılması mümkün olmadığından ücretinin emsal ücret olarak değerlendirilemeyeceği, bu nedenle bu dönem için davacının alt işveren üzerinden gösterildiği ücret seviyesinden alacakların hesaplanması gerektiği gözönünde tutulmalıdır. Asıl işveren işçilerinin davacı gibi alt işveren işçilerine verdikleri talimatın muvazaanın varlığını göstermediği, işin yürütümünün gözetimi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği hususuna da dikkat edilmelidir.*

## YARGITAY

### 8. HUKUK DAİRESİ

|           |            |                           |
|-----------|------------|---------------------------|
| Esas No.  | 2016/565   | <u>İlgili Kanun/Madde</u> |
| Karar No. | 2016/2001  | 6100 s. HMK/297, 440, Gç3 |
| Tarihi:   | 08.02.2016 |                           |

- **TAPU İPTALİ VE TESCİL DAVASI**
- **TAPUDA DAVALI ADINA KAYITLI BULUNAN TAŞINMAZI BİR KISMININ KIYI KENAR ÇİZGİSİ İÇERİSİNDE KALMASI**

**ÖZETİ:** *Talep 395 m2 yüzölçümüne sahip... parsel sayılı taşınmazın 223 m2'lik kısmına ilişkindir. 6100 sayılı HMK'nun 297/2 maddesine göre; hükmün açık, şüphe ve tereddüt uyandırmayacak nitelikte olması zorunludur. Her ne kadar mahkemece, doğru olarak, davalının kabulü nedeniyle davanın kabulüne karar verilmiş ise de iptal ve terkin edilecek kısmın kroki üzerinde gösterilmeden kurulan hüküm infaza elverişli değildir. Mahkemece hakkında kabul kararı verilen... parsel numaralı taşınmazın davalının göstereceği 223 m2'lik bölümünün kroki üzerinde gösterilerek hükmün buna göre kurulması gerekirken iptal ve terkinine karar verilen bölüm krokide işaretlenmeden infazı mümkün olmayacak şekilde karar verilmesi doğru olmamıştır.*

## YARGITAY

## 9. HUKUK DAİRESİ

|           |            |                           |
|-----------|------------|---------------------------|
| Esas No.  | 2014/26445 | <u>İlgili Kanun/Madde</u> |
| Karar No. | 2016/2336  | 4857 s. İşK/25            |
| Tarihi:   | 02.02.2016 |                           |

- *İŞÇİNİN ELEŞTİRİ SINIRLARI İÇİNDE KALAN SÖZ VE DAVRANIŞLARININ İŞVERENE HAKLI FESİH İMKÂNI VERMEYECEĞİ*
- *İŞÇİNİN DOĞRULUK VE BAĞLILIĞA UYmayan DAVRANIŞLARI*
- *KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI*

**ÖZETİ:** *Dosyadaki bilgi ve belgelerden ve özellikle iç soruşturma evrakı ile bu kapsamda davacıdan feshe konu eylem nedeniyle alınan ifadeler ve savunmadan; davalı Şirketin iş yaptığı muhtelif firmaların sahip ve ortakları ile davacının arkadaşlık ilişkisinin bulunduğu ve bu ilişkinin davalı Şirket ile iş yapılmasında etkili olduğu anlaşılmaktadır. Davacı kendisini bağlayan Etik Çalışma Kuralları kapsamında gerekli prosedürü işlettiğini ve bu kapsamda bildirim yükümlülüğünü yerine getirdiğini ispatlayamamıştır. Davacı işçinin doğruluk ve bağlılığa uymayan bu davranışlarına dayanan fesih haklı olup, ayrıca menfaat elde etmesi koşulu gerekli değildir. Bu nedenle kudem ve ihbar tazminatının reddi gerekirken yazılı şekilde kabulüne karar verilmesi hatalıdır. Davalı tarafça davacının yıllık ücretli izinlerini kullandığı savunularak dosyaya imzalı yıllık izin kartları ibraz edilmiştir. Bu belgelerin davacıya gösterilip diyecekleri sorularak bir değerlendirmeye tabi tutulması ve buna göre izin alacağına hüküm altına alınması gereklidir. Eksik inceleme ve yanılığın değerlendirilmeyle yazılı şekilde karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir.*

## YARGITAY

## 10. HUKUK DAİRESİ

|           |            |                           |
|-----------|------------|---------------------------|
| Esas No.  | 2015/6515  | <u>İlgili Kanun/Madde</u> |
| Karar No. | 2016/949   | 5510 s. SSGSSK/32         |
| Tarihi:   | 28.01.2016 |                           |

- *ÖLÜM AYLIĞI BAĞLANMASI GEREKTİĞİNİN TESPİTİ*
- *ASKERLİK BORÇLANMASI*
- *HER TÜRLÜ BORÇLANMA SÜRESİ HARİÇ İBARESİ*



**ÖZETİ:** *Dava, ölüm aylığı bağlanması gerektiğinin tespiti ile aksi Kurum işleminin iptali istemine ilişkindir. Eldeki davada, davacının murisininin 07.11.2013 tarihinde vefat etmesi ve davacının 01.10.2008 tarihinden sonra askerlik borçlanması talebinde bulunarak borçlanma bedelini 01.10.2008 tarihinden sonra ödemiş olması gözetilerek 5510 sayılı Yasanın 32/2-a bendindeki hükmünde belirtilen “her türlü borçlanma süresi hariç” ibaresi de dikkate alındığında, davacının vefat eden eşinin 5 yıllık sigortalılık süresi mevcut ise de, askerlik borçlanması ile kazanılan 320 günlük sürenin 5510 sayılı Kanun’un 32/2-a maddesi hükmünde öngörülen 900 günün hesabında dikkate alınmasına ve bu şekilde davacıya ölüm aylığı bağlanmasına yasal imkan yoktur. Yukarıda belirtilen maddi ve yasal olgular doğrultusunda karar verilmesi gerekirken, hatalı değerlendirme sonucu yazılı şekilde karar verilmiş olması, usul ve yasa aykırı olup, bozma nedenidir.*

## YARGITAY

### 11. HUKUK DAİRESİ

|           |            |                           |
|-----------|------------|---------------------------|
| Esas No.  | 2015/11627 | <u>İlgili Kanun/Madde</u> |
| Karar No. | 2015/13955 | 6100 s. HMK/74, 307       |
| Tarihi:   | 30.12.2015 |                           |

- MARKA HÜKÜMSÜZLÜĞÜ İSTEMİ
- DAVADAN FERAGAT

**ÖZETİ:** *Dava, marka hükümsüzlüğü istemine ilişkindir. Uyuşmazlık, tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebilecekleri nitelikte olup davadan feragat hükmü kesinleşinceye değin yapılabilir ve karşı tarafın kabulüne bağlı olmadığı gibi yapıldığı anda kesin hükmün sonuçlarını doğurur. Davacı vekilinin davadan feragate ilişkin beyanının, HMK'nın 74. maddesi de gözetildiğinde, HMK'nın 307 vd. maddeleri uyarınca sonuç doğurucu nitelikte olduğu anlaşılmış, Yargıtay İBK'nun 11.04.1940 gün ve 70 sayılı ve HGK'nun 21.11.1981 gün ve 1981/2-551 sayılı kararları uyarınca, öncelikle davadan feragate ilişkin bir hüküm verilmesini teminen yerel mahkeme kararının bozulmasına, bozma sebep ve biçimine göre davacı vekilinin karar düzeltme isteminin bu aşamada incelenmesine yer olmadığına karar vermek gerekmiştir.*

**YARGITAY**  
**12. HUKUK DAİRESİ**

**Esas No.** 2015/31478 **İlgili Kanun/Madde**  
**Karar No.** 2016/1097 **2004 s. İHK/366**  
**Tarihi:** 18.01.2016

- **İPOTEKLİ TAŞINMAZ**
- **İHALENİN FESHİ İSTEMİ**
- **TAKİP İPTAL EDİLMİŞ OLSA DAHİ USULÜNE GÖRE YAPILMIŞ OLAN İHALENİN GEÇERLİLİĞİ**
- **ALACAKLININ İPOTEK İLE SAĞLANAN TEMİNAT HAKKININ NİZA ÇÖZÜLÜNCEYE KADAR İHALE BEDELİ ÜZERİNDE DEVAM ETMESİ**

**ÖZETİ:** *İpotekli taşınmazın birinci açık artırmada ihale alıcısı üçüncü kişiye ihale edildiği, ihalenin feshi istemiyle açılan davanın reddiyle ihalenin taraflar yönünden kesinleştiği, diğer yandan, ipotek borçlusu hakkında başlatılan ipoteğin paraya çevrilmesi yoluyla takibin iptaline karar verildiği ve bu kararın da kesinleştiği, ihale bedelinin alacaklıya ödenmesi isteminin icra müdürlüğüne reddi üzerine, alacaklının işlemin iptali talebiyle icra mahkemesine şikayet yoluna başvurduğu, Mahkemece istemin kabulüne karar verildiği anlaşılmaktadır. Takip iptal edilmiş olsa dahi, usulüne göre yapılmış olan ihale geçerlidir. Ancak, takip icra mahkemesi kararıyla iptal edilmiş olup, karar kesinleştiğinden ortada mevcut bir takip yoktur. Bu sebeple ihale bedeli alacaklıya ödenemez Her ne kadar takip iptal edilmişse de, alacaklının ipotek ile sağlanan teminat hakkı, niza çözülünceye kadar ihale bedeli üzerinde devam eder. Belirtilen nedenlerle ihale bedelinin borçluya ödenmesi de söz konusu değildir. O halde, icra müdürlüğüne yukarıda yapılan açıklamalara uygun olarak, iptal edilen takipte, ihale bedelinin alacaklıya ödenmemesine ilişkin işleminde yasaya aykırılık bulunmayıp, niza çözülünceye kadar ipotekli taşınmaz üzerindeki teminat ihale bedeli üzerinde devam edeceğinden, ihale bedelinin ne alacaklıya, ne de borçluya ödenmesi söz konusu olmayıp, mahkemece istemin reddi yerine kabulü yönünde hüküm tesisi isabetsiz olup kararın bu nedenle bozulması gerektir.*

## YARGITAY

## 13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/37353 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/35357 2547 s. YOKK/56  
Tarihi: 03.12.2015 492 s. HarçlarK/13  
5510 s. SSGSSK/81

- **ÜNİVERSİTELERİN HARÇTAN MUAFİYETİ**

**ÖZETİ:** 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun 3708 Sayılı Yasa ile değişik 56/b maddesi delaletiyle 492 sayılı Harçlar Kanununun 13/j maddesi uyarınca üniversiteler harçtan muafır. Açıklanan kanun hükmü nedeniyle davalı üniversiteden harç alınması olanaksızdır. Buna göre, davalının harçtan muaf tutulması gerekirken bakiye harcın ve davacı tarafından yatırılan yargılama giderleri içinde yer alan harçların da yargılama gideri olarak davalıdan tahsiline karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirir. Açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma talebinin kabulü gerekmiştir.

## YARGITAY

## 14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/16342 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/11265 6100 s. HMK/305, 306  
Tarihi: 07.12.2015

- **TASHİH ŞERHİ İLE HÜKÜMDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI USUL VE YASAYA AYKIRIDIR**
- **İHTİYATİ TEDBİR**
- **HÜKMÜN TAVZİHİ**

**ÖZETİ:** 10.02.2014 tarihli tashih şerhi ile "...dava kesinleşinceye kadar tapu kayıtlarına konan ihtiyati tedbirin devamına..." şeklinde yeni hüküm kurulması doğru değildir. Zira hükmün tefhimi ile birlikte mahkemece davadan el çekildiğinden sonradan dosya ele alınarak tashih şerhi ile hükümde değişiklik yapılması usul ve yasaya aykırıdır. Bu sebeple Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının Adalet Bakanlığının gösterdiği lüzum üzerine kanun yararına bozma isteğinin kabulü ile kararın bozulması gerekmiştir.

**YARGITAY**  
**15. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/1090 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/6579 818 s. BK/355  
Tarihi: 23.12.2015

- **ESER SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAĞIN TAHSİLİ**
- **AYIPTAN DOĞAN ZARARLARIN TAZMİNİ TALEBİ**
- **KEŞİF ÜCRETİNİ YATIRMAYAN TARAFIN BU DELİLE DAYANMAKTAN VAZGEÇMİŞ SAYILMASI**

**ÖZETİ:** *Asıl dava, eser sözleşmesinden kaynaklanan alacağın tahsili için başlatılan icra takibine itirazın iptâli, birleşen dava ise; ayıptan doğan zararların tazmini talebinden ibarettir. Asıl davada davacı yüklenici, davalı iş sahibi, birleşen dava da ise; davacı iş sahibi, davalı ise; yüklenicidir. Somut olayımıza gelince; davacı yüklenici şirket işi yapıp edimini uygun şekilde ifa ettiğini ve bedele hak kazandığını iddia etmektedir. Davalı iş sahibi işin ayıplı yapıldığını savunmakta, buna karşılık davacı yüklenici ise ayıpların bir kaç defa giderilmeye çalışıldığını kabul etmekle ifayı ayıpsız olarak yaptığını bir başka deyişle; eseri, ayıplarını gidermiş vaziyette teslim ettiğini kanıtlamak durumundadır. Davacı taraf bu iddiasını ancak mahallinde uzman bilirkişiler huzuru ile yapılacak keşif ile ispat edebilir. Nitekim, mahkemece usulüne uygun ara kararı ile keşif yapılmasına karar verilmesine rağmen davacı taraf keşif giderlerini yatırmamıştır. Mahkemece, keşif ücretini yatırmayan tarafın bu delile dayanmaktan vazgeçmiş sayılması usul ve yasaya uygun olmuştur. İddianın niteliği itibarıyla keşif ve bilirkişi incelemesi dışında bir delille ispatı mümkün olmayan davacı taraf iddiasının sabit olmadığı kabul edilip ispat edilemeyen asıl davanın reddine karar verilmesi gerekirken davanın kabulü doğru olmamış, bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY**  
**16. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/20155 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/7383 3402 s. KadastroK/46  
Tarihi: 08.06.2015

- **KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI ZİLYETLİĞİ**
- **TAPU İPTAL VE TESCİL İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Mahkemece, tespitin kesinleştiği tarih ile dava tarihi arasında hak düşürücü süre geçtiği gerekçesi ile davanın reddine karar verilmiştir. 10.10.1987 tarihinde yürürlüğe giren 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun 46. maddesi hükmüne göre, 4753 sayılı Kanun ile ek ve tadilleri uyarınca Hazine adına tescil edilmiş olan taşınmazların iskan veya toprak tevzi suretiyle verilen yerlerin başka şart aranmaksızın hak sahipleri adına tespit ve tescil edileceği belirtilmiş, aynı maddenin son fıkrasında ise "...daha önce kadastro yapılan yerlerde bu maddeye dayanan talep ve dava hakkı, bu kanunun yürürlüğe girmesi tarihinden itibaren 2 yıl geçmekle düşer" şeklinde düzenleme yapılmıştır. Çekişmeli taşınmazın tespiti 23.1.1963 tarih ve 77 sıra numaralı 4753 sayılı Yasa'nın 8/a maddesi gereğince Hazine adına oluşan tapu kaydına dayalı olarak Hazine adına yapılmış ve tespit 18.02.1974 tarihinde kesinleşmiştir. Dava, 30.05.1988 tarihinde 3402 sayılı Kadastro Kanunu'nun 46. maddesinde belirtilen süre içinde açılmıştır. Hal böyle olunca, süresi içerisinde açılmış davada iddia ve savunma çerçevesinde tarafların delileri toplanarak davanın esası hakkında bir karar vermek gerekir.*

**YARGITAY**  
**17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/19245 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/8481 2918 s. KTK/109  
Tarihi: 09.06.2015

- **TRAFİK KAZASI NEDENİ İLE MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**
- **CEZA ZAMANAŞIMI SÜRESİ**

**ÖZETİ:** *Kaza 11.05.2010 tarihinde gerçekleşmiş, davaya konu trafik kazası sonucunda davacının yaralandığı dosya kapsamından anlaşılmaktadır. Yukarıda açıklandığı üzere KTK'nın 109/II. maddesinde öngörülen ceza zamanaşımı süresinin uygulanması için kamu davasının açılmış olması veya mahkumiyet kararı verilmiş bulunması aranmamakta olup cezayı gerektiren fiilin varlığı yeterlidir. Bir kaç kişinin yaralanması ile sonuçlanan söz konusu trafik kazası da bu anlamda cezayı gerektiren bir fiil niteliğindedir ve şikayet yokluğu nedeniyle sürücüler hakkında taksirle yaralama suçundan ceza davası açılmaması da sonuca etkili değildir. Yasa koyucunun amacı Karayolları Trafik Kanunu uyarınca tehlike sorumluluğunu doğuran olaylarda sorumlulara karşı daha uzun zamanaşımı süresi içerisinde yönelmeyi sağlamaktır. KTK'nın 109. maddesinin 2. fıkrasındaki "cezayı gerektiren fiil" ifadesinin seçilmesi zamanaşımı yönünden yukarıda da açıklandığı gibi soruşturma veya kovuşturma yapılması koşullarının aranmadığı sonucunu doğurmaktadır. Buna göre eylem için kaza tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'da öngörülen ceza zamanaşımı süresi dikkate alındığında dava tarihinde zamanaşımı süresinin dolmadığı anlaşılmaktadır. Bu hale göre zamanaşımı süresinin dolmadığı dikkate alınmak suretiyle işin esasına girilip, tarafların delilleri toplanıp, sonucuna göre bir karar vermek gerekirken yazılı şekilde eksik inceleme ile karar verilmesi doğru görülmemiş olup, hükmün bozulması gerekmektedir.*

**Kararların tamamına dergimizin Nisan 2016 tarihli  
160. sayısından ulaşabilirsiniz**

**YARGITAY**  
**18. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/12297 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/19055 2709 s. AY/35  
Tarihi: 23.12.2015 2942 s. KamulaştırmaK/10

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE İDARE ADINA TESCİLİ**
- **OBJEKTİF DEĞER ARTIŞI**

**ÖZETİ:** Aynı kamulaştırma kapsamı içinde kalan, dava konusu taşınmazla aynı bölgeden gelen ve Dairemizce incelenerek onanan kamulaştırma bedelinin tespit ve tesciline ilişkin dava dosyasında, değerlendirmede %100 objektif değer artışı uygulandığı bu artış oranı Dairemizce de uygun bulunduğu halde, hükme esas alınan bilirkişi raporunda aradaki fahiş farklılık sebepleri açıklanmadan objektif artış oranının %200 oranında objektif değer artışı uygulayan bilirkişi kurulu raporuna göre hüküm kurulmuş olması doğru görülmemiştir.

**YARGITAY**  
**19. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/6276 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/16034 6098 s. TBK/20  
Tarihi: 02.12.2015

- **İPOTEK SENEDİ**
- **MÜTESELSİL KEFİL**
- **KEFALET SORUMLULUĞU**

**ÖZETİ:** İpotek senedinin 5. maddesinde ise. "ipotek limiti miktarınca borcun tamamından müstereken ve müteselsilen sorumlu olmanın yanında ayrıca ipotek limiti miktarınca müteselsil kefil sıfatıyla da sorumlu olduğunu kabul ve taahhüt ettiği" düzenlenmiştir. İpotek tesisi 28/11/2008 tarihinde 818 sayılı B.K yürürlükte iken gerçekleştirilmiştir. Davanın bu düzenleme ile ipotek sorumluluğunun yanısıra ipotek limiti kadar davadışı Y. Ltd. Sti'nin kredi borçlarına kefil olduğunu da taahhüt etmiştir. Genel işlem koşulları ile ilgili düzenlemeler 01/07/2012 tarihinde yürürlüğe giren 6098 sayılı TBK'nun 20-25. maddeleri arasında yer almaktadır. İpotek senedinin düzenlendiği tarih itibarıyla 6098 sayılı TBK yürürlükte olmadığından genel işlem koşullarıyla ilgili hükümler somut olaya uygulanamayacağı gibi, bu hükümlerin 6101 sayılı TBK'nun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanununun 2. maddesi uyarınca kamu düzeni ve genel ahlaka ilişkin bir kural niteliğinde bulunmaması nedeniyle geçmişe etkili şekilde somut olaya uygulanması da mümkün değildir. Bu olgular karşısında ipotek senedinin düzenlendiği tarih itibarıyla davahın ipotek sorumluluğunun yanısıra davadışı şirket lehine müteselsil kefil olmayı da taahhüt ettiğinin gözetilerek tüm deliller birlikte değerlendirilip yapılacak uygun sonuç dairesinde bir karar verilmesi gerekirken yanlışli değerlendirilmeyle yazılı şekilde hüküm tesisinde isabet görülmemiştir.

**YARGITAY**  
**20. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/1182 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/1836 6098 s. TBK/52  
Tarihi: 20.03.2015

- **SİGORTA ŞİRKETİ TARAFINDAN SİGORTALISINA ÖDENEN TAZMİNATIN KUSURLU OLAN TARAFTAN RÜCUEN TAHSİLİ**
- **HALEFİYET HAKKI**
- **HAKSIZ FİİL**

**ÖZETİ:** Somut olayda uyuşmazlık, 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 1301. maddesi uyarınca, sigorta şirketi tarafından sigortalısına ödenen tazminatın, kusurlu olan davalıdan rücuen tahsiline ilişkindir. Sigortacının sigorta poliçesinden münbais olmayıp kanundan aldığı bir salahiyyete istinaden ve haksız fiil sebebiyle alacaklı yerine kaim olarak hareket ettiği davada hukuk mahkemesine başvurusu gerekir. Davacı sigorta şirketi olup, uyuşmazlık haksız fiilden kaynaklanmaktadır. Bu durumda uyuşmazlığın, A. 3. Asliye Hukuk Mahkemesinde görülüp, sonuçlandırılması gerekmektedir.

***Kararların tamamına dergimizin Nisan 2016 tarihli  
160. sayısından ulaşabilirsiniz***



**YARGITAY**  
**CEZA KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER*  
*DECISIONS*

\* Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararları

*Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decisions*

\* Yargıtay Ceza Daire Kararları

*Court of Appeal Criminal Chamber Decisions*



**YARGITAY CEZA GENEL KURULU KARARI**  
**COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION**

**YARGITAY**  
**CEZA GENEL KURULU**

Esas No. 2015/58  
Karar No. 2015/357  
Tarihi: 03.11.2015

**İlgili Kanun/Madde**  
**5320 s. CMKYürK/8**

- **FİRAR SUÇU**
- **HAK YOKSUNLUĞU**
- **YÜZE KARŞI VERİLMİŞ OLAN KARARA YÖNELİK TEMYİZ TALEBİ SÜRESİ**

**ÖZETİ:** 1412 sayılı CYUY'nun 5320 sayılı Kanununun 8. maddesi gereğince halen yürürlükte bulunan 310. maddesi uyarınca, yüze karşı verilmiş olan karara yönelik temyiz talebinin hükmün tefhiminden itibaren bir hafta içerisinde yapılması gerekmekte olup, sanık 10.06.2009 günü tefhim olunan karara karşı bir haftalık süreden sonra 24.10.2014 günü temyiz başvurusunda bulunmuştur. Her ne kadar kararda, başvuru şeklinin belirtilmemiş olması nedeniyle kanun yolu bildiriminin eksik olduğu, bu durumun eski hale getirme nedeni olarak kabulü ile temyiz başvurusunun süresinde yapıldığı ileri sürülebilirse de, sadece başvuru şeklinin gösterilmemiş olması "kanun yolu süresinin" işlemeye başlamasını engellemeyecek, bu durumda, başvuru şekli gösterilmemiş veya yanlış gösterilmiş olsa dahi temyiz süreleri işleyecek ve süreden sonra yapılan temyiz başvurusu kabul edilmeyecektir. Zira belirtilen sürede yanlış mercie yanlış şekilde bir başvuruda bulunulması halinde, bu yanlış 5271 sayılı CMK'nun 264. maddesi kapsamında değerlendirileceğinden başvuranın hakları ortadan kalkmayacaktır. Bu itibarla, sanığın kanuni süreden sonra gerçekleşen temyiz talebinin 1412 sayılı CMUK'nun 5320 sayılı Kanununun 8/1. maddesi uyarınca halen yürürlükte bulunan 310 ve 317. maddeleri uyarınca reddine karar verilmelidir.

**Kararların tamamına dergimizin Nisan 2016 tarihli**  
**160. sayısından ulaşabilirsiniz**

**YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS**

**YARGITAY**

**1. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/2079  
Karar No. 2016/361  
Tarihi: 04.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/35, 53

- **KASTEN ADAM ÖLDÜRMEYE TEŞEBBÜS**
- **SİLAHLA KASTEN YARALAMAYA TEŞEBBÜS**

**ÖZETİ:** Somut olayda sanıkların olay günü daha önce yaşanan tartışmaların etkisiyle mağdura ait işyerine geldikleri, konuşmak için arka bölüme geçtikleri, burada başlayan tartışma sırasında sanık Cihan'ın mağdur Ertuğrul'u sol göğüs kısmından 2 bıçak darbesiyle yaraladığı anlaşılan olayda; Olayların oluş biçimine, gelişimine, nedenine, mağdur Ertuğrul ve yanında bulunan Celal'in soyut beyanları dışında sanıkların savunmalarının aksini gösteren her türlü kuşkudan arınmış, yeterli, kesin ve inandırıcı delil elde edilememesine göre her iki sanığın nitelikli yağmaya teşebbüs suçlarından beraatleri yerine yanlış değerlendirme sonucu, dosya kapsamına uygun düşmeyen gerekçelerle mahkumiyetlerine hükmedilmesi, Teşebbüs nedeniyle 9 ila 15 yıl aralığında hapis cezası öngören TCK'nun 35. maddesinin uygulanması sırasında, mağdurda meydana gelen yaralanmanın niteliği dikkate alındığında, makul bir ceza tayini yerine çok daha vahim hallerde uygulama olanağı bulunan 14 yıl hapis cezasına hükmetmek suretiyle sanık C.. G..'e fazla ceza verilmesi, 24.11.2015 günlü Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 08.10.2015 tarih ve 2015/85 sayılı kararı ile 5237 sayılı TCK'nun 53. maddesinin iptal edilen bölümleri yönünden sanıkların hukuki durumlarının yeniden değerlendirilmesinde zorunluluk bulunması, bozmayı gerektirmiştir.

**YARGITAY**

**2. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/15480  
Karar No. 2015/23949  
Tarihi: 24.12.2015

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/53

- **HIRSIZLIK VE KONUT DOKUNULMAZLIĞINI BOZMA SUÇLARI**
- **SUÇ EŞYASININ SATIN ALINMASI VEYA KABUL EDİLMESİ SUÇU**

**ÖZETİ:** *Sanığın yüklenen suçu işlemediğini, suçta konu ekobisikletin çalıntı olduğunu bilmediğini, ekobisikletin satışına aracılık etmediğini aşamalarda savunması, sanığın savunmalarının diğer sanıklar Hakan ve Levent tarafından da doğrulanması karşısında, sanığın atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak, kesin ve somut kanıt bulunmadığı gözetilmeden, beraati yerine, yerinde olmayan gerekçe ile mahkumiyet kararı verilmesi, bozmayı gerektirmiştir.*

### YARGITAY

#### 3. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/18229  
Karar No. 2015/34019  
Tarihi: 30.11.2015

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/3, 53, 86, 87

- **ADLİ TIP RAPORUNDAKİ KIRIĞIN DERECESESİ İLE ORANTILI OLARAK CEZADA ARTIRIM YAPILMASI GEREĞİ**
- **HAK YOKSUNLUĞU**

**ÖZETİ:** *Katılan Ahmet hakkında tanzim olunan adli raporda katılında meydana gelen kemik kırığının hayati fonksiyonlara etkisinin orta (2) derecede olduğunun açıkça belirtilmesi karşısında sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nin 86/1. maddesince hükümlenen temel cezada TCK'nin 87/3. maddesince kırığın derecesi ile orantılı olarak artırım yapılması gerektiği gözetilmeyerek TCK'nin 3/1 maddesine aykırı olarak yazılı şekilde (1/3) oranında artırım yapmak suretiyle fazla ceza tayini, 5237 sayılı TCK'nin 53/1-c maddesindeki hak yoksunluğunun TCK'nin 53/3.maddesi uyarınca sanığın kendi alt soyu dışındaki kişiler bakımından infaz tarihine kadar geçerli olacağı gözetilmeden yazılı şekilde hüküm tesisi bozmayı gerektirmiştir.*

### YARGITAY

#### 4. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/35680  
Karar No. 2016/2001  
Tarihi: 09.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/32

- **SANIĞIN AKIL HASTALIĞI NEDENİYLE İŞLENEN FİİLİN HUKUKİ ANLAM VE SONUÇLARINI ALGILAYIP ALGILAYAMADIĞI**

**ÖZETİ:** *Sanık hakkında suç tarihi itibarıyla TCK'nun 32. maddesi uyarınca, "akıl hastalığı nedeniyle, işlediği fiilin hukukî anlam ve sonuçlarını algılayıp algılayamadığı veya bu fiille ilgili olarak davranışlarını yönlendirme yeteneğinin azalmış ya da önemli derecede azalmış olup olmadığı" konusunda, usulünce sağlık kurulu raporu alınarak, sonucuna göre hukuki durumunun belirlenmesi gerektiğinin gözetilmemesi kanuna aykırıdır.*

**YARGITAY  
5. CEZA DAİRESİ**

**Esas No.** 2013/9705  
**Karar No.** 2015/12413  
**Tarihi:** 12.06.2015

**İlgili Kanun/Madde**  
**5237 s. TCK/257**

- **GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMA SUÇU**
- **EVLENME YASAĞI**
- **NÜFUS KAYIT ÖRNEKLERİNİN TEMİN EDİLMEKSİZİN EVLİLİK AKDİNİN GERÇEKLEŞTİRİLMESİ**

**ÖZETİ:** *Suç tarihinde B... Belediyesinde evlendirme memuru olarak görev yapan sanığın, S. ile F.'in dayı-yeğen olmaları nedeni ile evlenme yasaklarının olmasına rağmen, Evlendirme Yönetmeliği uyarınca bu hususu gösteren nüfus kayıt örneklerini temin etmeksizin evlilik akdini gerçekleştirmek suretiyle görevini kötüye kullandığı iddia edilmiş ise de, sanık hakkında 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uyarınca yetkili merciden soruşturma izni alındıktan sonra dava açılması gerektiği ve bu hususun kovuşturma şartı olduğu gözetilmeden yargılamaya devamlı yazılı şekilde hüküm kurulması, Kanuna aykırı olup, hükmün bozulması gerekmektedir.*

**YARGITAY  
6. CEZA DAİRESİ**

**Esas No.** 2013/29547  
**Karar No.** 2016/489  
**Tarihi:** 09.02.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**5237 s. TCK/53**

- **SEÇME VE SEÇİLME EHLİYETİNDEN VE DİĞER SİYASİ HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMASI**

**ÖZETİ:** *Sanığın hapis cezasının infazı tamamlanıncaya kadar TCK'nın 53/1-a-b-c-d-e maddesinde yazılı hakları kullanmaktan yoksun bırakılmasına; ancak, TCK'nın 53/3. maddesi uyarınca koşullu salıverildiği takdirde, kendi altsoyu üzerinde TCK'nın 53/1-c bendinde sayılan hakları kullanmaktan yoksunluğunun sona erdirilmesine karar verilmiş ise de; 24.11.2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 gün, 2014/140- 2015/85 Esas ve Karar sayılı kararı ile TCK'nın 53/1-b maddesinde yazılı, "seçme, seçilme ve diğer siyasi hakları kullanmaktan" ibaresinin iptal edilmiş olması bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY**  
**7. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/16986  
Karar No. 2016/1467  
Tarihi: 09.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/50  
5607 s. KaçakçılıkK/3

- **KISA SÜRELİ HÜRRİYETİ BAĞLAYICI CEZANIN ADLİ PARA CEZASINA VEYA DİĞER SEÇENEK YAPTIRIMLARA ÇEVİRİLMESİ**

**ÖZETİ:** 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 4/a-2 maddesinde atılı eylemin müeyyidesi adli para cezasını, 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3/5 maddesinde ise hürriyeti bağlayıcı cezanın yanında adli para cezasını da içermekte olduğu; kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezanın 5237 sayılı TCK.nun 50. maddesi gereğince adli para cezasına veya diğer seçenek yaptırımlara çevrilmesi halinde verilen sonuç ceza itibariyle 5607 sayılı yasanın sanık lehine olabileceği gözetilerek Olaya suç tarihinde yürürlükte bulunan 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu ile suç tarihinden sonra 31.03.2007 tarihinde yürürlüğe giren 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun ilgili bütün hükümleri uygulanarak elde edilecek sonuçların birbiriyle karşılaştırılması ve karar yerinde tartışılması suretiyle lehe olan yasanın belirlenmesi ve sonucuna göre hüküm kurulması gerekirken, denetime olanak verecek şekilde bu husus tartışılmadan yazılı şekilde hüküm tesisi, yasaya aykırıdır.

**YARGITAY**  
**8. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/6614  
Karar No. 2016/1061  
Tarihi: 03.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5320 s. CMKYürK/8

- **TABANCANIN RUHSAT SAHİBİNİN RIZASI DIŞINDA ELİNDEN ÇIKMASI**
- **SUÇTAN ZARAR GÖRME İHTİMALİ BULUNAN RUHSAT SAHİBİNE USULÜNE UYGUN DURUŞMA DAVETİYESİ TEBLİĞ**

**ÖZETİ:** Ruhsat sahibinin rızası dışında elinden çıkması halinde, suç konu tabancanın sahibine iadesi gerekeceği cihetle, suçtan zarar görmeye ihtimali bulunan ruhsat sahibi İ. B.. 'a usulüne uygun duruşma davetiyesi tebliğ olunarak davaya katılma ve delillerini sunma imkanı tanınmamak ve hakkında suç duyurusunda bulunulan İbrahim Güngör ve M.. T.. hakkında dava açılması halinde iki davanın birleştirilmesi gerektiği gözetilmemek suretiyle eksik araştırmayla hüküm kurulması yasaya aykırıdır.

**YARGITAY  
9. CEZA DAİRESİ**

**Esas No.** 2015/10732  
**Karar No.** 2016/351  
**Tarihi:** 25.01.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**5237 s. TCK/58, 191**  
**5271 s. CMK/223**

- **KULLANMAK İÇİN UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE BULUNDURMA SUÇU**
- **ERTELEME SÜRESİ İÇİNDE TEKRAR SUÇ İŞLENMESİ**

**ÖZETİ:** Sanık hakkında kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde bulundurma suçundan dolayı başka dava olup olmadığı, varsa sanığın bu suçu diğer davaya konu olan suç nedeniyle verilen tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işleyip işlemediği belirlendikten sonra; Sanık hakkında aynı suçtan açılmış başka dava yoksa veya sanık bu suçta daha önce işlediği suçtan dolayı verilen tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işlemiş değilse, bu suç nedeniyle tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbiri uygulanmamış olan sanık hakkında, hükümden sonra 28.06.2014 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Kanununun 68. maddesi ile değiştirilen TCK'nın 191. maddesi ve aynı Kanununun 85. maddesi ile 5320 sayılı Kanuna eklenen geçici 7. maddenin 2. fıkrası uyarınca, 191. madde hükümleri çerçevesinde "hükümün açıklanmasının geri bırakılmasına", Sanık bu suçu, daha önce işlediği suçtan dolayı yapılan kovuşturma aşamasında hükmolunan tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işlemiş ise, 6545 sayılı Kanununun 68. maddesi ile değiştirilen TCK'nın 191. maddesinin 5. fıkrasında öngörülen "Erteleme süresi zarfında kişinin kullanmak için tekrar uyuşturucu veya uyarıcı madde satın alması, kabul etmesi veya bulundurması ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanması, dördüncü fıkra uyarınca ihlal nedeni sayılır ve ayrı bir soruşturma ve kovuşturma konusu yapılmaz" hükmü uyarınca, ikinci suçtan açılan bu davanın kovuşturma şartının ortadan kalkması nedeniyle, CMK'nın 223. maddesinin 8. fıkrası uyarınca davanın düşmesine karar verilmesinde zorunluluk bulunması, bozmayı gerektirmiştir.



## YARGITAY

## 11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/10971

Karar No. 2016/981

Tarihi: 11.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/53

- **BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU**
- **ZARAR VERME BİLİNÇ VE İRADESİ İLE HAREKET EDİLMEMESİ**
- **SUÇ KASTININ TAYİNİ**

**ÖZETİ:** *Belgede sahtecilik suçlarında önceden verilen rıza üzerine borçlu yerine onun imzasının atılmasında zarar verme bilinç ve iradesi ile hareket edilmediğinden suç kastından söz edilemeyeceği cihetle; somut olayda, suçta konu çeki kendisinin imzalamadığını beyan etmesi karşısında; sanığın suç kastının tayini, savunmasının doğruluğu ve gerçeğin kuşkuya yer vermeyecek biçimde belirlenmesi bakımından, M.. K..'nın dinlenilmesi ile, M.....Ltd. Şti tarafından sanık yararına daha önce bu suretle düzenlenmiş ve ödenmiş çeklerin olup olmadığı araştırılıp, bunlar ile, tanık H.. E..'nın imzaladığı çekler ve şirkete ilişkin diğer evraklar getirtilerek, suçta konu çek üzerindeki yazı ve imzaların sanık, H.. E.. ve M.. K..'nın eli ürünü olup olmadığının belirlenmesinden sonra, anılan çekin şirket yetkilileri ya da sanık tarafından şirket yetkililerinin rızasıyla keşide edildiğinin anlaşılması halinde sanığın bu kişiler ile başlangıçtan itibaren sahtecilik kastıyla hareket edip etmediği de belirlenerek, sonucuna göre hukuki durumunun takdir ve tayini yerine eksik inceleme ile yazılı şekilde mahkumiyet kararı verilmesi, bozmayı gerektirmiştir.*

## YARGITAY

## 12. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/6325

Karar No. 2016/1553

Tarihi: 08.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/179

- **TRAFİK GÜVENLİĞİNİ TEHLİKEYE SOKMA SUÇU**
- **VÜCUTTAKİ ALKOL ORANININ GİDEREK DÜŞTÜĞÜNÜN DİKKATE ALINMASI GEREĞİ**

**ÖZETİ:** *Trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçunda olaydan yaklaşık 1 saat 5 dakika sonra yapılan ölçümde 0,84 promil alkollü olduğu tespit edilen sanığın, idaresindeki araçla, geceleyin, meskun mahalde, aydınlatma bulunan, bölünmüş, asfalt zeminli yolda seyredip, olay mahalli ışık kontrolsüz kavşağa geldiğinde, seyrine göre sağ taraftan seyreden araca ilk geçiş hakkını vermeyerek ve 28 metre fren izi oluşacak biçimde çarpması şeklinde gerçekleşen olayda, yerleşik Adli Tıp Kurumu 5.İhtisas Dairesi uygulamalarına göre vücuttaki alkol oranının her saat ortalama 15-20 promil düştüğü de dikkate alındığında, sanığın olay anında 100 promil civarında alkollü olduğunun kabulü gerektiği, böylece üzerine atılı trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçunun unsurlarının oluştuğu ve atılı suçtan mahkumiyetine karar verilmesi gerektiği halde beraatine karar verilmesi, Kanuna aykırıdır.*

## YARGITAY

### 14. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/703  
Karar No. 2016/601  
Tarihi: 22.01.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/43, 105

- CİNSEL TACİZ SUÇU
- ZİNCİRLEME ŞUÇ

**ÖZETİ:** *Sanığın bir suç işleme kararının icrası kapsamında 05.11.2012 gecesi yaya olarak kaldığı öğrenci yurduna gitmekte olan yirmibir yaşındaki müştekiyi görünce “yavrum” deyip pantolonunun fermuarını açması üzerine olay yerinden kaçan müştekinin şikayetine istinaden hakkında soruşturma başlatılmasının ardından bu olayla ilgili iddianame tanzim edilmeden önce 15.11.2012 gecesi tekrar aynı sokakta gördüğü müştekinin üzerine yürüyüp fermuarını açtığı tüm dosya içeriğinden anlaşıldığından, sanığın eylemlerinin bütün halinde zincirleme şekilde cinsel taciz suçunu oluşturduğunun kabulü ile TCK'nın 105/1, 43/1. maddeleri gereğince cezalandırılması gerekirken, her iki olayla ilgili ayrı ayrı açılan kamu davalarının birleştirilmesi sonrası yazılı şekilde TCK'nın 105/1. maddesinin iki kez tatbiki suretiyle hüküm kurulması neticesinde fazla ceza tayini kanuna aykırıdır.*

## YARGITAY

## 16. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/3202  
Karar No. 2015/1332  
Tarihi: 13.05.2015

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/53, 58, 206

- **RESMİ BELGENİN DÜZENLENMESİNDE YALAN BEYAN SUÇU**
- **BAŞKASI ADINA TRAFİK CEZA TUTANAĞI DÜZENLENMESİNE NEDEN OLMA**

**ÖZETİ:** Somut olayda; sürücü belgesiz araç kullanan sanığın trafik görevlilerine kardeşine ait kimliği ibraz ederek mağdur adına trafik ceza tutanağı düzenlenmesine neden olmak şeklindeki eyleminin TCK'nın 206. maddesinde tanımlanan Resmî belgenin düzenlenmesinde yalan beyan suçunu oluşturacağı hukuki durumunun buna göre takdir ve tayini gerektiği gözetilmeden, suç vasfında yanlışlıkla yazılı şekilde hüküm kurulması, Kabule göre de; Gereççeli karar başlığında suç adının Başkasına ait kimlik veya kimlik bilgilerini kullanma yerine İftira olarak yazılması, Tekerrüre esas mahkumiyeti bulunan sanık hakkında TCK'nın 58. maddesinin uygulanmaması, TCK'nın 53/1-c maddesindeki hak yoksunluğunun aynı maddenin 3. fıkrası hükmü uyarınca kendi altoyu üzerindeki bakımdan koşullu salıverme tarihine, diğerleri yönünden ise cezanın infazı tamamlanuncaya kadar uygulanabileceğinin gözetilmemesi kanuna aykırıdır.

## YARGITAY

## 18. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/14964  
Karar No. 2015/12258  
Tarihi: 30.11.2015

İlgili Kanun/Madde  
5216 s. Büyükşehir BelediyeK/Gç2  
5237 s. TCK/184

- **ORMAN KANUNUNA MUHALEFET EYLEMİ**
- **ÖZEL İMAR REJİMİNE TABİ YERLER**

**ÖZETİ:** Suça konu yerin, orman alanında kaldığının bildirilmesi karşısında, anılan yerin suç tarihi itibarıyla özel imar rejimine tabi yerlerden olup olmadığı ve 5216 sayılı Kanunun geçici ikinci maddesi kapsamında kalıp kalmadığı hususlarında, konuşunda uzman bilirkişiden rapor alınıp, sonucuna göre sanığın hukuki durumunun belirlenmesi gerektiği gözetilmeyerek, eksik kovuşturma ile beraat kararı verilmesi, D.. B.. 'nın 10.07.2013 tarihli cevabi yazısında suça konu yerin ormanlık alanda kaldığının belirtilmesi nedeniyle, Orman Kanunu'na muhalefet eyleminden suç duyurusunda bulunulması karşısında, yapılacak soruşturma sonucu beklenerek, dava açılması halinde CMK'nın 8 ve 11. maddeleri gereğince delillerin birlikte değerlendirilmesi, açılan davaların birleştirilmesi ve sonucuna göre CMK'nın 225/2. maddesi de dikkate alınarak sanığın hukuki durumunun tayin ve takdiri gerekirken, eksik incelemeyle hüküm kurulması, Kanuna aykırıdır.

## YARGITAY

## 19. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/21135

Karar No. 2015/9705

Tarihi: 30.12.2015

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/53

5271 s. CMK/63

## • DEFTER VE BELGELERİ GİZLEMEK SUÇU

**ÖZETİ:** Defter ve belgeleri gizlemek suçu nedeniyle bilirkişiden sorulan hususların hâkim tarafından takdir ve değerlendirilmesi gerektiği gözetilmeden kovuşturma aşamasında bilirkişi incelemesi yaptırılarak yargılama konusu meselenin hâlli için gerekli olmayan bilirkişi incelemesi nedeniyle yapılan 750 TL yargılama giderinin hazine uhdesinde bırakılması yerine sanıktan tahsiline karar verilmesi, Kısa süreli olmayan hapis cezası ertelenen sanık hakkında TCK'nın 53/3. fıkrası gereğince kendi altsoyu dışındaki kişiler yönünden TCK'nın 53/1-c bendindeki hak yoksunluklarının uygulanmasına karar verilmesi gerektiği gözetilmeden yazılı şekilde hüküm kurulması, Kanuna aykırı ve sanık müdafinin temyiz nedenleri yerinde görüldüğünden, tebliğnameye uygun olarak hükmün bozulmasına karar verilmiştir.

## YARGITAY

## 20. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/3694

Karar No. 2016/725

Tarihi: 15.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5271 s. CMK/223

5320 s. CMKYürK/Gç7

## • ERTELEME SÜRESİ

**ÖZETİ:** Sanık hakkında aynı suçtan açılmış başka dava yoksa veya sanık bu suçu daha önce işlediği suçtan dolayı verilen tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işlemiş değilse, bu suç nedeniyle tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbiri uygulanmamış olan sanık hakkında, hükümden sonra 28.06.2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Kanun'un 68. maddesi ile değiştirilen TCK'nın 191. maddesi ve aynı Kanun'un 85. maddesi ile 5320 sayılı Kanun'a eklenen geçici 7. maddenin 2. fıkrası uyarınca, 191. madde hükümleri çerçevesinde hükmün açıklanmasına geri bırakılmasına, Sanık bu suçu, daha önce işlediği suçtan dolayı yapılan kovuşturma aşamasında hükmolunan tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işlemiş ise, 6545 sayılı Kanun'un 68. maddesi ile değiştirilen TCK'nın 191. maddesinin 5. fıkrasında öngörülen "Erteleme süresi zarfında kişinin kullanmak için tekrar uyuşturucu veya uyarıcı madde satın alması, kabul etmesi veya bulundurması ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanması, dördüncü fıkra uyarınca ihlâl nedeni sayılır ve ayrı bir soruşturma ve kovuşturma konusu yapılmaz" hükmü uyarınca, ikinci suçtan açılan bu davanın kovuşturma şartının ortadan kalkması nedeniyle, CMK'nın 223. maddesinin 8. fıkrası uyarınca "davanın düşmesine" Karar verilmesinde zorunluluk bulunması, Bozmayı gerektirmiştir.

**YARGITAY****22. CEZA DAİRESİ****Esas No. 2015/5756****Karar No. 2015/8087****Tarihi: 30.11.2015****İlgili Kanun/Madde****5237 s. TCK/62, 116, 119, 142, 143**

- **MALA ZARAR VERME SUÇU**
- **HIRSIZLIK VE KONUT DOKUNULMAZLIĞINI BOZMA SUÇLARI**
- **EYLEMLERİN GECE VAKTİ İŞLENİP İŞLENMEDİĞİ**

**ÖZETİ:** Müştekinin soruşturma aşamasındaki beyanında; olay günü evden saat 08.00 sıralarında ayrılıp 23.00 sıralarında eve döndüğünü belirtmesi, sanıkların inkara yönelik savunmaları karşısında hırsızlık ve konut dokunulmazlığını bozma eylemlerinin gece vakti gerçekleştirildiğine dair delillerin nelerden ibaret olduğu açıkça ortaya konup tartışılmadan yetersiz gerekçe ile TCK'nın 116/4. ve 143. maddelerinin uygulanması, Konut dokunulmazlığını bozma eylemi neticesinde doğrudan meydana gelen zararın nelerden ibaret olduğu somut delillerle ortaya konup tartışılmadan, haklarında hükmolunan hapis cezası ertelenen sanıklar hakkında CMK'nın 231/6-c maddesinde yer alan şartların oluşmadığı gerekçesi ile hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir.

***Kararların tamamına dergimizin Nisan 2016 tarihli***

***160. sayısından ulaşabilirsiniz***



# **DANIŞTAY KARARI**

***COUNCIL OF STATE DECISION***

\* DaniŐtay Daire Kararı

*Council of State Chamber Decision*





**DANIŞTAY DAİRE KARARI**  
**COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION**

**DANIŞTAY**  
**9. DAİRE**

Esas No. 2012/6259  
Karar No. 2015/354  
Tarihi: 11.02.2015

**İlgili Kanun/Madde**  
213 s. VUK/373, Mük355

- **DEFTER VE BELGELERİNİN İNCELEMeye İBRAZ EDİLMEMESİ**
- **RE'SEN TARH EDİLEN KDV İLE KESİLEN ÜÇ KAT VERGİ ZİYAI CEZASI VE ÖZEL USULSÜZLÜK CEZASININ KALDIRILMASI İSTEMİ**
- **MÜCBİR SEBEPLER**
- **VERGİ CEZASI**

**ÖZETİ:** Defter ve belgelerinin incelemeye ibraz edilmediğinden bahisle davacı adına re'sen tarh edilen katma değer vergisi ile kesilen 3 kat vergi ziyai cezası ve özel usulsüzlük cezasının kaldırılması istemiyle açılan davada, davacı şirket hakkında 2005 takvim yılına ilişkin olarak düzenlenen 13.12.2010 gün ve (...) sayılı vergi inceleme raporu ile, davacı şirket temsilcisi tarafından 2005 yılına ilişkin defter ve belgelerin hırsızlık nedeniyle zayi olduğu belirtilerek bu hususa ilişkin Asliye Ticaret Mahkemesi'nin kararının inceleme elemanına ibraz edildiği, inceleme elemanı tarafından söz konusu kararda alış belgelerinin ve hizmet giderlerine ilişkin belgelerin zayi olduğuna ilişkin verilmiş bir karar bulunmadığı ve bu nedenle belgelerin incelemeye ibraz edilmediği kabul edilerek uyuşmazlık konusu verginin salındığı ve cezaların kesildiği anlaşılmıştır. Her ne kadar vergi mahkemesince, davacının zayi belgesi almak amacıyla açtığı dava sonucunda, Asliye Ticaret Mahkemesi'nin kararı ile fatura ve defterlerin zayi olduğuna karar verildiği, mal alış belgelerinin ve hizmet giderlerine ilişkin belgelerin de zayi olduğuna ilişkin herhangi bir hüküm kurulmadığı belirtilmiş ise de hırsızlık olayının gerçekleştiği hususunda herhangi bir şüphe bulunmadığı anlaşıldığından ticari defterler ile birlikte bulunması olağan olan belgelerinin de aynı olay nedeniyle zayi olduğunun kabulü gerektiğinden alış belgeleri yönünden de ortada mücbir sebep halinin bulunduğu sonucuna varılmıştır. Bu durumda, yukarıda anılan 213 sayılı Yasa'nın 373. maddesi hükmü uyarınca, davacının defter ve belgelerini mücbir sebep nedeniyle ibraz edemediğinin kabulü gerektiğinden kesilen vergi ziyai cezası ve özel usulsüzlük cezasının kaldırılması gerekmektedir.

**Kararların tamamına dergimizin Nisan 2016 tarihli**  
**160. sayısından ulaşabilirsiniz**



**ANAYASA MAHKEMESİ**  
**KARARLARI**  
*TURKISH CONSTITUTIONAL COURT*  
*DECISIONS*



**ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI**  
**TURKISH CONSTITUTIONAL COURT DECISIONS**

**Resmi Gazete Tarihi: 03.03.2016**

**Resmi Gazete Sayısı: 29642**

**Esas Numarası: 2015/97**

**Karar Numarası: 2016/10**

**Karar Tarihi: 10.02.2016**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN:** Trabzon 2. İş Mahkemesi

**İTİRAZIN KONUSU:** 31.5.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 96. maddesinin birinci fıkrasının, 13.2.2011 tarihli ve 6111 sayılı Kanun'un 44. maddesiyle değiştirilen (b) bendinin, Anayasa'nın 2., 13., 35., 60. ve 125. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptaline karar verilmesi talebidir.

**OLAY:** Sosyal Güvenlik Kurumu'nun hatalı işlemi sonucu yersiz olarak yapıldığı tespit edilen sağlık yardımının iadesi için ilgili aleyhine başlatılan icra takibine itiraz edilmesi üzerine, Kurum tarafından açılan davada itiraz konusu kuralın Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Mahkeme, iptali için başvurmuştur.

**IV- HÜKÜM**

31.5.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 96. maddesinin birinci fıkrasının, 13.2.2011 tarihli ve 6111 sayılı Kanun'un 44. maddesiyle değiştirilen (b) bendinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, Celal Mümtaz AKINCI'nın karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA, 10.2.2016 tarihinde karar verildi.

***Anayasa Mahkemesi kararlarının tam metinlerine  
dergimizin Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***



**GÜNCEL MEVZUAT**  
***CURRENT LEGISLATION***

\* Kanunlar

Law Codes

\* Resmî Gazete Özetleri

Abstracts of Official Gazette





**KANUNLAR**  
**LAW CODES**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ HÜKÜMETİ ARASINDA GENİŞLETİLMİŞ BİLGİ DEĞİŞİMİ YOLUYLA ULUSLARARASI VERGİ UYUMUNUN ARTIRILMASI ANLAŞMASI VE EKİ MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BANGLADEŞ HALK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜMRÜK KONULARINDA İŞBİRLİĞİ VE KARŞILIKLI YARDIM ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİYLE FİLİSTİN DEVLETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜMRÜK KONULARINDA İŞBİRLİĞİ VE KARŞILIKLI İDARİ YARDIM ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ÇİN HALK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜMRÜK KONULARINDA İŞBİRLİĞİ VE KARŞILIKLI YARDIM ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE MACARİSTAN ARASINDA DOSTLUK VE İŞBİRLİĞİ ANTLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**2016 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU**

**2014 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU**

**11 NOLU PROTOKOL İLE DEĞİŞİK İNSAN HAKLARINI VE ANA HÜRRİYETLERİ KORUMAYA DAİR SÖZLEŞMEYE EK 7 NOLU PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ, BULGARİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE YUNANİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA POLİS VE GÜMRÜK İŞBİRLİĞİ ORTAK TEMAS MERKEZİ KURULUŞ VE İŞLEYİŞİ HAKKINDA ANLAŞMA İLE NOTALARIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE BİRLEŞMİŞ MİLLETLER GIDA VE TARIM ÖRGÜTÜ ARASINDA GTÖ ORTA ASYA ALT BÖLGE OFİSİNE DAİR ANLAŞMAYA YÖNELİK GTÖ ORTA ASYA ALT BÖLGE OFİSİNİN GÜÇLENDİRİLMESİ KONULU TAMAMLAYICI ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ELEKTRİK ENERJİSİ MÜBADELESİ İLE İLGİLİ OLARAK ORTAYA ÇIKAN BORCA İLİŞKİN PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE SIERRA LEONE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE GÜNEY SUDAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE RUANDA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE ZİMBABVE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE JAMAİKA HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE ZAMBİYA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE ORTA AFRİKA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE FİLDİŞİ SAHİLİ CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE BENİN CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİ ARASINDA HAVA ULAŞTIRMA ANLAŞMASININ  
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE EKVATOR CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ ÇERÇEVE ANLAŞMASININ  
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

***Kanunların tamamına dergimizin Nisan 2016 tarihli  
160. sayısından ulaşabilirsiniz***



**RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ**  
**ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE**

**KANUNLAR**

| No   | Adı   | R.G.<br>Tarih - Sayı           |
|------|---|--------------------------------|
| 6681 | Türkiye Cumhuriyeti ile Macaristan Arasında Dostluk ve İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun  | 09.03.2016<br>29648            |
| 6682 | 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu  | 16.03.2016<br>29655 Mük.       |
| 6677 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Genişletilmiş Bilgi Değişimi Yoluyla Uluslararası Vergi Uyumunun Artırılması Anlaşması ve Eki Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 16.03.2016<br>29655            |
| 6678 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun  | 16.03.2016<br>29655            |
| 6679 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun   | 16.03.2016<br>29655            |
| 6680 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun  | 16.03.2016<br>29655            |
| 6683 | 2014 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu  | 16.03.2016<br>29655 2.<br>Mük. |
| 6684 | 11 Nolu Protokol ile Değişik İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Ek 7 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun  | 25.03.2016<br>29664            |

**Resmî Gazete Özetlerin devamına dergimizin Nisan 2016  
tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz**



# ÖNEMLİ BİLGİLER

## MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI  
ASGARİ ÜCRET  
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ  
İHBAR TAZMİNATI  
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)  
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ  
2016 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2015 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
KURUMLAR VERGİSİ ORANI  
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI  
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI  
YENİDEN DEĞERLEME ORANI  
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2016)  
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ  
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI  
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE  
GECİKME ZAMMI ORANLARI  
DAMGA VERGİSİ (2016)  
HARÇ TARİFESİ (2016)  
Yargı Harçları (2016)  
Noter Harçları (2016)  
Vergi Yargısı Harçları (2016)  
Tapu ve Kadastro Harçları (2016)  
KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER  
ENFLASYON ORANLARI (%) (TUİK Verilerine Göre)  
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ  
HMK BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ  
HMK GİDER AVANSI TARİFESİ  
HMK HAKEM ÜCRET TARİFESİ  
HMK TANIK ÜCRET TARİFESİ  
PARASAL SINIRLAR (2005 - 2014)  
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI  
DÖVİZ KURLARI

*Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin Şubat 2016 tarihli  
158. sayısından ulaşabilirsiniz*





**YÜKSEK MAHKEME  
KARARLARI  
ARAMA DİZİNLERİ  
*INDEX OF SUPREME COURT  
DECISIONS***

\* Kavramlara Göre Arama Dizini  
*Index of Related Legal Terms*

\* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini  
*Index of Related Law Code Articles*



**KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LEGAL TERMS**

**A**

|   |      |
|---|------|
| Adli Tıp Raporundaki Kırığın Derecesi ile Orantılı Olarak Cezada    |      |
| Artırım Yapılması Gereği .....                                      | 2190 |
| Akdin Feshini, Geçersizliğini Gerektirir Bir Durumun Olmaması ..... | 2125 |
| Alacaklının İpotek ile Sağlanan Teminat Hakkının Niza Çözülünceye   |      |
| Kadar İhale Bedeli Üzerinde Devam Etmesi.....                       | 2162 |
| Asıl-Alt İşveren İlişkisi .....                                     | 2152 |
| Askerlik Borçlanması .....  | 2159 |
| Ayıptan Doğan Zararların Tazmini Talebi .....                       | 2167 |

**B**

|  |      |
|--|------|
| Başkası Adına Trafik Ceza Tutanağı Düzenlenmesine Neden Olma ..... | 2202 |
| Belgede Sahtecilik Suçu .....                                      | 2198 |

**C**

|                              |      |
|------------------------------|------|
| Ceza Zamanaşımı Süresi ..... | 2171 |
| Cinsel Taciz Suçu .....      | 2201 |

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına  
dergimizin Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***

**KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES**

| <b>Borçlar Kanunu (818)</b> |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| <b><u>Madde</u></b>         | <b><u>Sayfa</u></b> |
| 355.....                    | 2167                |

| <b>Büyükşehir Belediyesi Kanunu<br/>(5216)</b> |                     |
|--|---------------------|
| <b><u>Madde</u></b>                            | <b><u>Sayfa</u></b> |
| Gç2.....                                       | 2125, 2203          |

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına dergimizin Nisan 2016 tarihli 160. sayısından ulaşabilirsiniz***

**LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ**  
**(BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ)**  
**LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS**  
**(PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL)**



**LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR**  
**DERGİ FİYAT LİSTESİ**

| DERGİLER   | BASILI | ONLİNE<br>(SÜRELİ) | ONLİNE<br>(SÜRESİZ) | E-DERGİ |
|--|--------|--------------------|---------------------|---------|
| <b>Legal Hukuk Dergisi (Aylık)</b>                           |        |                    |                     |         |
| 2016   | 465₺   | 209,25₺            | 279₺                | 279₺    |
| 2015   | 425₺   | 191,25₺            | 255₺                | 255₺    |
| 2014   | 425₺   | 191,25₺            | 255₺                | 255₺    |
| 2013   | 390₺   | 175,50₺            | 234₺                | 234₺    |
| 2012   | 390₺   | 175,50₺            | 234₺                | 234₺    |
| 2011   | 370₺   | 166,50₺            | 222₺                | 222₺    |
| 2010   | 350₺   | 157,50₺            | 210₺                | 210₺    |
| 2009   | 330₺   | 148,50₺            | 198₺                | 198₺    |
| 2008   | 300₺   | 135₺               | 180₺                | 180₺    |
| 2007   | 260₺   | 117₺               | 156₺                | 156₺    |
| 2006   | 240₺   | 108₺               | 144₺                | 144₺    |
| 2005   | 220₺   | 99₺                | 132₺                | 132₺    |
| 2004   | 200₺   | 90₺                | 120₺                | 120₺    |
| 2003   | 150₺   | 67,50₺             | 90₺                 | 90₺     |
| <b>Mali Hukuk Dergisi (Aylık)</b>                            |        |                    |                     |         |
| 2016   | 350₺   | 157,50₺            | 210₺                | 210₺    |
| 2015   | 320₺   | 144₺               | 192₺                | 192₺    |
| 2014   | 320₺   | 144₺               | 192₺                | 192₺    |
| 2013   | 290₺   | 130,50₺            | 174₺                | 174₺    |
| 2012   | 290₺   | 130,50₺            | 174₺                | 174₺    |
| 2011   | 275₺   | 123,75₺            | 165₺                | 165₺    |
| 2010   | 260₺   | 117₺               | 156₺                | 156₺    |
| 2009   | 245₺   | 110,25₺            | 147₺                | 147₺    |
| 2008   | 220₺   | 99₺                | 132₺                | 132₺    |
| 2007   | 190₺   | 85,50₺             | 114₺                | 114₺    |
| 2006   | 175₺   | 78,75₺             | 105₺                | 105₺    |
| 2005   | 160₺   | 72₺                | 96₺                 | 96₺     |
| <b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b> |        |                    |                     |         |
| 2016   | 265₺   | 119,25₺            | 159₺                | 159₺    |
| 2015   | 240₺   | 108₺               | 144₺                | 144₺    |
| 2014   | 240₺   | 108₺               | 144₺                | 144₺    |
| 2013   | 220₺   | 99₺                | 132₺                | 132₺    |
| 2012   | 220₺   | 99₺                | 132₺                | 132₺    |
| 2011   | 200₺   | 90₺                | 120₺                | 120₺    |
| 2010   | 190₺   | 85,50₺             | 114₺                | 114₺    |
| 2009   | 180₺   | 81₺                | 108₺                | 108₺    |
| 2008   | 145₺   | 65,25₺             | 87₺                 | 87₺     |
| 2007   | 120₺   | 54₺                | 72₺                 | 72₺     |
| 2006   | 110₺   | 49,50₺             | 66₺                 | 66₺     |
| 2005   | 100₺   | 45₺                | 60₺                 | 60₺     |
| 2004   | 90₺    | 40,50₺             | 54₺                 | 54₺     |

| DERGİLER   | BASILI | ONLİNE<br>(SÜRELİ) | ONLİNE<br>(SÜRESİZ) | E-DERGİ |
|--|--------|--------------------|---------------------|---------|
| <b>Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)</b>                 |        |                    |                     |         |
| 2016   | 230₺   | 103,5₺             | 138₺                | 138₺    |
| 2015   | 210₺   | 94,50₺             | 126₺                | 126₺    |
| 2014   | 210₺   | 94,50₺             | 126₺                | 126₺    |
| 2013   | 190₺   | 85,50₺             | 114₺                | 114₺    |
| 2012   | 190₺   | 85,50₺             | 114₺                | 114₺    |
| 2011   | 180₺   | 81₺                | 108₺                | 108₺    |
| 2010   | 170₺   | 76,50₺             | 102₺                | 102₺    |
| 2009   | 160₺   | 72₺                | 96₺                 | 96₺     |
| 2008   | 140₺   | 63₺                | 84₺                 | 84₺     |
| 2007   | 120₺   | 54₺                | 72₺                 | 72₺     |
| 2006   | 110₺   | 49,50₺             | 66₺                 | 66₺     |
| 2005   | 100₺   | 45₺                | 60₺                 | 60₺     |
| <b>Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b>                |        |                    |                     |         |
| 2016   | 230₺   | 103,5₺             | 138₺                | 138₺    |
| 2015   | 210₺   | 94,50₺             | 126₺                | 126₺    |
| 2014   | 210₺   | 94,50₺             | 126₺                | 126₺    |
| 2013   | 190₺   | 85,50₺             | 114₺                | 114₺    |
| 2012   | 190₺   | 85,50₺             | 114₺                | 114₺    |
| <b>Medenî Usul ve İcra İfâs Hukuku Dergisi (4 Aylık)</b>       |        |                    |                     |         |
| 2016   | 180₺   | 81₺                | 108₺                | 108₺    |
| 2015   | 160₺   | 72₺                | 96₺                 | 96₺     |
| 2014   | 160₺   | 72₺                | 96₺                 | 96₺     |
| 2013   | 145₺   | 65,25₺             | 87₺                 | 87₺     |
| 2012   | 145₺   | 65,25₺             | 87₺                 | 87₺     |
| 2011   | 135₺   | 60,75₺             | 81₺                 | 81₺     |
| 2010   | 125₺   | 56,25₺             | 75₺                 | 75₺     |
| 2009   | 120₺   | 54₺                | 72₺                 | 72₺     |
| 2008   | 105₺   | 47,50₺             | 63₺                 | 63₺     |
| 2007   | 90₺    | 40,50₺             | 54₺                 | 54₺     |
| 2006   | 80₺    | 36₺                | 48₺                 | 48₺     |
| 2005 (2 sayıdır)   | 50₺    | 22,50₺             | 30₺                 | 30₺     |
| <b>Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b> |        |                    |                     |         |
| 2016   | 120₺   | 54₺                | 72₺                 | 72₺     |
| 2015   | 100₺   | 45₺                | 60₺                 | 60₺     |
| 2014   | 100₺   | 45₺                | 60₺                 | 60₺     |
| 2013   | 90₺    | 40,50₺             | 54₺                 | 54₺     |
| 2012   | 90₺    | 40,50₺             | 54₺                 | 54₺     |
| <b>Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)</b>       |        |                    |                     |         |
| 2016   | 120₺   | 54₺                | 72₺                 | 72₺     |
| 2015   | 100₺   | 45₺                | 60₺                 | 60₺     |
| 2014   | 100₺   | 45₺                | 60₺                 | 60₺     |
| 2013   | 90₺    | 40,50₺             | 54₺                 | 54₺     |

| DERGİLER   | BASILI | ONLİNE<br>(SÜRELİ) | ONLİNE<br>(SÜRESİZ) | E-DERGİ |
|--|--------|--------------------|---------------------|---------|
| <b>Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>  |        |                    |                     |         |
| 2016   | 120₺   | 54₺                | 72₺                 | 72₺     |
| 2015   | 100₺   | 45₺                | 60₺                 | 60₺     |
| 2014   | 100₺   | 45₺                | 60₺                 | 60₺     |
| 2013   | 90₺    | 40,50₺             | 54₺                 | 54₺     |
| 2012   | 90₺    | 40,50₺             | 54₺                 | 54₺     |
| <b>Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>  |        |                    |                     |         |
| 2016   | 120₺   | 54₺                | 72₺                 | 72₺     |
| 2015   | 100₺   | 45₺                | 60₺                 | 60₺     |
| 2014   | 100₺   | 45₺                | 60₺                 | 60₺     |
| 2013   | 90₺    | 40,50₺             | 54₺                 | 54₺     |
| 2012   | 90₺    | 40,50₺             | 54₺                 | 54₺     |
| <b>Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)</b>   |        |                    |                     |         |
| 2010   | 45₺    | -                  | -                   | -       |
| 2009   | 45₺    | -                  | -                   | -       |
| 2008   | 45₺    | -                  | -                   | -       |
| 2007   | 45₺    | -                  | -                   | -       |
| 2006   | 45₺    | -                  | -                   | -       |
| <b>İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)</b>  |        |                    |                     |         |
| 2016   | 140₺   | -                  | -                   | -       |
| 2015   | 120₺   | -                  | -                   | -       |
| 2014   | 120₺   | -                  | -                   | -       |
| 2013   | 90₺    | -                  | -                   | -       |
| 2012   | 90₺    | -                  | -                   | -       |
| 2011   | 85₺    | -                  | -                   | -       |
| 2010   | 35₺    | -                  | -                   | -       |
| 2009   | 35₺    | -                  | -                   | -       |
| 2008   | 60₺    | -                  | -                   | -       |
| 2007   | 60₺    | -                  | -                   | -       |
| 2006   | 60₺    | -                  | -                   | -       |
| <b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)</b> |        |                    |                     |         |
| 2008   | 75₺    | -                  | -                   | -       |
| 2007   | 65₺    | -                  | -                   | -       |
| 2006 (2 sayıdır)   | 25₺    | -                  | -                   | -       |

| DERGİ MİKTARI | İNDİRİM |
|---------------|---------|
| 2             | %2      |
| 3-5           | %4      |
| 6-9           | %6      |
| 10+           | %10     |

|   |   |
|---|---|
| <p>Dergi veya Paket Abonelik bedellerini <b>Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi</b> ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) <b>% 10 indirim</b> uygulanacaktır.</p> | <p>Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki <b>paket abonelik indirimleri</b> uygulanacaktır.</p> <p><b>Kredi Kartına 6 Taksit</b> yapılmaktadır.</p> |
|---|---|

**BANKA ADI**  
Yapı Kredi Bankası  
Garanti Bankası  
Akbank  
Türkiye İş Bankası

**ŞUBE**  
Moda  
Moda  
Moda  
Bahariye

**ŞUBE KODU**  
217  
124  
256  
1343

**HESAP NO**  
60825788  
6299549  
48668  
47728

**IBAN NO**  
TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88  
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49  
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68  
TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28







**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE**



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87  
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

| <b>LEGALBANK ABONELİK FORMU</b>  |  |                         |      |
|--|--|-------------------------|------|
| <b>Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)</b>   |  |                         |      |
| <b>Abonenin</b>  |  | <b>Fatura Bilgileri</b> |      |
| Adı -Soyadı  |  | Adı -Soyadı             |      |
| Firma  |  | Firma                   |      |
| Adres  |  | Adres                   |      |
| T.C. Kimlik No.  |  | T.C. Kimlik No.         |      |
| Telefon  |  | Vergi Dairesi           |      |
| Cep Telefonu   |  | Vergi No.               |      |
| E-Posta<br>(abone isminiz olarak kullanılacaktır)  |  | Kullanıcı Adedi         |      |
| <b>1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 590 TL</b>   |  |                         |      |
| <b>Banka Hesabına Ödeme</b>  |  |                         |      |
| <input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88) |  |                         |      |
| <input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)     |  |                         |      |
| <input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)            |  |                         |      |
| <input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)     |  |                         |      |
| <b>Posta Çeki İle Ödeme</b>  |  |                         |      |
| <input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845  |  |                         |      |
| <b>Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde</b>   |  | <b>Sadece</b>           |      |
| <b>ödemeniz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.</b>   |  | <b>Kredi Kartına</b>    |      |
|  |  | <b>6 Taksit</b>         | <br> |
|  |  | <b>yapılmaktadır</b>    |      |

|                               |   |   |  |
|-------------------------------|---|---|--|
| Adı Soyadı                    |   | Banka   |  |
| Kredi Kart No                 | <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> | <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> | <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>  |
| <input type="checkbox"/> VISA | <input type="checkbox"/> MASTERCARD                     | Son Kullanma Tarihi                                     | <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>  |
| Ödeme Şekli                   | Tarih   | Tutar   |  |
| Peşinat                       |   |   | Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır. |
|                               |   |   |  |
|                               |   |   |  |
| Toplam                        |   |   |  |

*Legal Yayıncılık 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.*

Tarih .... / ... / .....

Abone İmza .....

Şirket Temsilcisi İmza .....