

ISSN: 1305-774X

**FİKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR**  
**DERGİSİ**  
***JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY***  
***RIGHTS***

**Üç Ayda Bir Yayınlanır**  
*Quarterly Journal*

**Cilt: 10 / Sayı: 38**  
**Volume: 10 / Issue: 38**  
**Yıl / Year: 2014**



**Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi**  
**JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY**  
**RIGHTS**

“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”

**Cilt: 10 / Sayı: 38**  
**Volume: 10 / Issue: 38**  
**Yıl / Year: 2014**

**Yayın Sahibi / Publisher:** Legal Yayıncılık A.Ş. adına  
Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/  
*On Behalf of Legal Yayıncılık A.S.*  
*Publisher and Executive Editor*  
Av. / Aal. Lütürrahman BAŞÖZ  
(Sertifika No. / Certificate No. 27563)

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**  
**Responsible Manager:** Av. / Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

**Basımcının Adı / Printed by:** Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic.  
Ltd. Şti (Net Copy Center)  
(Sertifika No. / Certificate No. 13723)  
Tel.: 0 212 249 40 60

**Basıldığı Yer / Place of Publication:** İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A  
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

**Basım Tarihi / Publication Date:** Temmuz / July 2014

**Yönetim Yeri/Place of Management:** Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul  
Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86  
Faks / Fax: (216) 449 04 87

**E-posta / E-mail:** legal@legal.com.tr

**URL:** www.legal.com.tr

**Yayın Türü / Type of Publication:** Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli hakemli bir hukuk dergisidir.  
*This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.*

**ISSN: 1305-774X**

**Derginin Önerilen Kısa (Atf) Adı: FSHD**  
*For citations please use the abbreviation: "FSHD"*

**Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri: /**  
*All correspondence concerning articles and other submissions should  
be addressed to:*

**E-mail:** akademi@legal.com.tr  
**Telefon / Phone:** 0 216 449 04 85  
**Faks / Fax:** 0 216 449 04 87  
**Posta Adresi / Postal Address:**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara  
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the  
contributors.*

*Copyright © 2014*

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK A.Ş.'nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınmaz.

*All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without the prior expressed permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK A.S.*

**FİKRÎ VE SINAİ HAKLAR DERGİSİ**  
**Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul**  
**Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Fax: (216) 449 04 87**  
**www.legal.com.tr**  
**legal@legal.com.tr**



**Yayın Yönetmeni / Editor**

Av. Gülsaniye EKMEKÇİ

**Yayın Koordinatörü / Publishing Coordinator**

Av. Haydar AKSOY

**Yayın Kurulu / Editorial Board**

Av. Gülsaniye EKMEKÇİ

Av. Hatice UÇUM

Av. Haydar AKSOY

Av. Başak DÖKER BAYLAN

Av. Mehmet UÇUM

Av. Burcu SARI

Av. Kağan ULAŞ

Av. Yunus ARAS

Av. Gülendam SAN KARABULUTLAR

Av. Emrah ÖNGÖREN

Av. Dilek SALMAN

Av. Mehmet Şerif SAĞIROĞLU

Av. Nuran ASLANER

Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN

Av. Pınar SÖNMEZ

Yrd. Doç. Dr. Remzi Tamer PEKDİNÇER

## **Danışmanlar Kurulu / Advisory Board**

Prof. Dr. Ziya AKINCI

*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Nigan BAYAZIT

*İTÜ Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

*İst. Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku ABD Öğr. Üyesi*

Prof. Dr. Şafak N. EREL

*Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi*

Prof. Dr. Abuzer KENDİGELEN

*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD*

Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ

*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD*

Prof. Dr. Alkan SOYAK

*Marmara Üniversitesi İİBF İktisat Politikası ABD*

Prof. Dr. Arzu OĞUZ

*Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Bahadır ERDEM

*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku ABD*

Prof. Dr. İlhan HELVACI

*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk ABD*

Prof. Dr. Gürsel ÖNGÖREN

*İstanbul Aydın Üniversitesi*

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD*

Prof. Dr. Tekin MEMİŞ

*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Sami KARAHAN

*Marmara Üniversitesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Doç. Dr. K. Emre GÖKYAYLA

*Bahçeşehir Üniversitesi*

Doç. Dr. Gülay HASDOĞAN

*ODTÜ Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü*

Doç. Dr. Tahir SARAÇ  
*Rekabet Kurumu Kurul Üyesi*

Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı  
Öğretim Üyesi*

Yrd. Doç. Dr. Gül OKUTAN NILSSON  
*Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD*

Yrd. Doç. Dr. Hamdi PINAR  
*Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Yrd. Doç. Dr. Mete TEVETOĞLU  
*Özyeğin Üniversitesi*

Dr. Gürsel ÜSTÜN  
*İTÜ Mimarlık Fakültesi End. Tasarım Böl. Genel Hukuk ve Tasarım Hukuku*

Av. Ali ÇAVUŞOĞLU  
*Avrupa Patent Vekili-ASİAD ve MESİAD Yönetim Kurulu Üyesi*

Av. Dr. Kemal EROL  
*Rekabet Derneği İstanbul Şubesi Başkanı ve TÜSİAD Rekabet Çalışma Grubu Başkanı*

A. Bülent DALOĞLU  
*Türk Patent Enstitüsü Uzmanı*





**FİKRÎ VE SİNAİ HAKLAR DERGİSİ YAYIN İLKELERİ**  
**PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF**  
**INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS**

1. Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi, üç ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

*The Journal of Intellectual Property Rights is a peer reviewed journal published four times a year.*

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, fikrî ve sınai haklar alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

*This is a journal of law focusing on legal issues concerning intellectual property rights. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.*

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

*Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.*

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

*Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:*

*Paper size: A4*

*Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm*

*Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified*

*Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified*

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

*Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.*

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

*The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.*

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

*Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.*

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

*Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).*



## **Dergimiz Hakkında / *About Our Journal***

Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (FSHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2005 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, fikrî ve sınai haklar hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği fikrî ve sınai haklar alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

*Journal of Intellectual Property Rights (FSHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of intellectual property rights law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2005. Each issue contains scholarly works concerning intellectual property rights law, authored by scholars and practitioners around the globe.*

*We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on intellectual property rights; with your contributions and support our journal will progress.*



## **SUNUŞ.../PRESENTATION...**

Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi, 2014 yılının ikinci sayısı ile sizlerle birlikteliğimiz devam etmektedir.

Makaleler bölümünde; Dr. Ecz./Ph. D. Pınar BULUT'un "*İlaçlarda Patent Hükümsüzlük Davası Konusunda Bir İnceleme – İbandronat Vakası*", Yard. Doç. Dr. Emre BAYAMLIOĞLU'nun "*Myriad Davası ve Genetik Sekans Patentlerine Karşılaştırmalı Bir Bakış*", Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Ceyda KARAOĞLAN, Av. Coşku GÖNEN'in "*Mimari Yapıların Eser Niteliği ve Eser Sahibinin Değişiklik Yapılmasını Önleme Hakkı*" ve Stj. Av. Hatice ECE'nin "*Marka Devir Şekli*" isimli makalelerine yer verilmiştir.

Uzman Görüşleri bölümünde; Em. Hakim Hasan ÖZKAN'ın "*Markanın Tescilinden Doğan Haklarla İlgili Hukuki İşlemler*" ve Av. Nihan GENÇ ÖZMEN'in "*Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükümünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Gelecek Yenilikler ve Değişiklikler-2*" isimli yazısına yer verilmiştir.

Yabancı Mahkeme Kararları bölümünde; Av. A. Çağla AKAT'ın "*İhtilafli İnternet Sitesi Alan Adı*" isimli karar çevirisine yer verilmiştir.

Fikri mülkiyet haklarına ilişkin uygulamaların gelişim yönünü göstermesi açısından önemli bir yeri olduğunu düşündüğümüz Yüksek Mahkeme kararları bu sayımızda da yerini almış bulunmaktadır.

Dergimizin yararlı olmasını diliyor, katkı ve eleştirilerinizi bekliyoruz.

**Yayın Kurulu / Editorial Board**





# FIKRÎ VE SINAİ HAKLAR DERGİSİ

Cilt: 10 / Sayı: 38

Yıl: 2014

## İÇİNDEKİLER

<b>Makaleler</b> .....	<b>21</b>
İlaçlarda Patent Hükümsüzlük Davası Konusunda Bir İnceleme – İbandronat Vakası Dr. Ecz. Pınar BULUT.....	23
Myriad Davası ve Genetik Sekans Patentlerine Karşılaştırmalı Bir Bakış Yard. Doç. Dr. Emre BAYAMLIOĞLU.....	29
Mimari Yapıların Eser Niteliği ve Eser Sahibinin Değişiklik Yapılmasını Önleme Hakkı Av. Gönenç GÜRKAYNAK Av. Ceyda KARAOĞLAN Av./Atty. Coşku GÖNEN.....	55
Marka Devir Şekli Stj. Av. Hatice ECE .....	79
<b>Uzman Görüşleri</b> .....	<b>105</b>
Markanın Tescilinden Doğan Haklarla İlgili Hukuki İşlemler Em. Hakim Hasan ÖZKAN .....	107
Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükümünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Gelecek Yenilikler ve Değişiklikler-2 Av. Nihan GENÇ ÖZMEN .....	123
<b>Yabancı Mahkeme Kararı</b> .....	<b>133</b>
İhtilafli İnternet Sitesi Alan Adı Çeviren: Av. A. Çağla AKAT .....	135
<b>Haberler</b> .....	<b>149</b>
<b>Yargıtay Kararları</b> .....	<b>229</b>
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları.....	231
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	249
<b>Uygulamaya İlişkin Bilgiler</b> .....	<b>259</b>
Marka Hakkına Tecavüz Halleri .....	261
Marka Olarak Tescil Edilebilecek veya Edilemeyecek İşaretler .....	265
Marka Mülkiyetinde Değişiklik .....	271

<b>Faydalı Bilgiler</b> .....	<b>279</b>
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU .....	318
<b>Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri</b> .....	<b>319</b>
Kavramlara Göre Arama Dizini .....	321
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini .....	323
LEGALBANK ABONELİK FORMU .....	324

# JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

Volume: 10 / Issue: 38

Year: 2014

## CONTENTS

<b>Articles.....</b>	<b>21</b>
A Review of the Patent Invalidation on Pharmaceuticals – Ibandronate Case Ph. D. Pınar BULUT .....	23
Myriad Case and a Comparative Look at the Genetic Sequence Patents Asst.Prof. Dr. Emre BAYAMLIOĞLU .....	29
Qualification of Buildings as Copyrighted Works and Author’s Right of Integrity Atty. Göneç GÜRKAYNAK Atty. Ceyda KARAÖĞLAN Atty. Coşku GÖNEN .....	55
Methods of Trademark Ownership Assignment Intern Lawyer Hatice ECE .....	79
<b>Expert Opinions .....</b>	<b>105</b>
Legal Procedures Regarding Trademark Registration Rights Retired Judge Hasan ÖZKAN .....	107
Future Innovations and Amendments with the Statutory Decree Regarding the Protection of Patent Rights and the Draft Law Concerning the Amendment in Some Law and Some Statutory Decreases-2 Atty. Nihan GENÇ ÖZMEN .....	123
<b>Foreign Judgment .....</b>	<b>133</b>
Contested Web Site Domain Name Translated by: Atty. A. Çağla AKAT .....	135
<b>The News .....</b>	<b>149</b>
<b>Decisions of the Court of Appeal .....</b>	<b>229</b>
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions .....	231
Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal.....	249
<b>Practical Informations.....</b>	<b>259</b>
Instances of Trademark Infringement .....	261
Signs which may, or may not be Registered as Trademarks .....	265
Modification in Trademark Ownership .....	271

<b>Useful Informations .....</b>	<b>279</b>
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS .....	318
<b>Index of Supreme Court Decisions .....</b>	<b>319</b>
Index of Related Legal Terms .....	321
Index of Related Statutory Provisions .....	323
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE .....	324

# MAKALELER

## ARTICLES

\* İlaçlarda Patent Hükümsüzlük Davası Konusunda Bir İnceleme –  
İbandronat Vakası  
*A Review of the Patent Invalidation on Pharmaceuticals –  
Ibandronate Case*  
**Dr. Ecz./Ph. D. Pınar BULUT**

\* Myriad Davası ve Genetik Sekans Patentlerine Karşılaştırmalı  
Bir Bakış  
*Myriad Case and a Comparative Look at the Genetic Sequence Patents*  
**Yard. Doç. Dr./Asst.Prof. Dr. Emre BAYAMLIOĞLU**

\* Mimari Yapıların Eser Niteliği ve Eser Sahibinin Değişiklik  
Yapılmasını Önleme Hakkı  
*Qualification of Buildings as Copyrighted Works and Author's  
Right of Integrity*  
**Av./Atty. Gönenç GÜRKAYNAK**  
**Av./Atty. Ceyda KARAOĞLAN**  
**Av./Atty. Coşku GÖNEN**

\* Marka Devir Şekli  
*Methods of Trademark Ownership Assignment*  
**Stj. Av./Intern Lawyer Hatice ECE**



**# İLAÇLARDA PATENT HÜKÜMSÜZLÜK DAVASI**  
**KONUSUNDA BİR İNCELEME – İBANDRONAT VAKASI**  
(A REVIEW OF THE PATENT INVALIDATION ON PHARMACEUTICALS –  
IBANDRONATE CASE)

**Dr. Ecz./Ph. D. Pınar BULUT\***

**ÖZET**

Bu incelemede ABD’de BONIVA isimli ilaç ile ilgili patent konusu buluşun aşikar olup olmaması ile ilişkili Federal Mahkeme Kararı<sup>1</sup>, New Jersey Bölge Mahkemesi Kararı<sup>2</sup>, konu ile ilgili internet yayınları<sup>3</sup> ve söz konusu ilaçlar ile ilgili patentler değerlendirilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** İlaç patentleri, buluş basamağı, aşikar olma, patent hükümsüzlük davası, Boniva, İbandronat

**ABSTRACT**

*The essay is about the obviousness of invention relating to a medicine named BONIVA in USA. Also, associated with this case, the Federal Court Decision<sup>4</sup>, New Jersey District Court Decision<sup>5</sup>, relevant internet publications<sup>6</sup> and patents related to subject pharmaceutical are reviewed.*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Patent Vekili, Patent Danışmanı; Farma Patent Araştırma ve Danışmanlık, Ankara; E-mail: pbulut@farmapatent.com.tr

<sup>1</sup> <http://www.cafc.uscourts.gov/opinions-orders/search/report.html> (Appeal No:13-1128)

<sup>2</sup> <http://law.justia.com/cases/federal/district-courts/new-jersey/njdce/2:2007cv04661/206921/201>

<sup>3</sup> Federal Circuit Find Fractures in Roche Boniva Patents

<http://www.pharmapatentsblog.com/2014/04/14/federal-circuit-find-fractures-in-roche-boniva-patents/>

<sup>4</sup> <http://www.cafc.uscourts.gov/opinions-orders/search/report.html> (Appeal No:13-1128)

<sup>5</sup> <http://law.justia.com/cases/federal/district-courts/new-jersey/njdce/2:2007cv04661/206921/201>

<sup>6</sup> Federal Circuit Find Fractures in Roche Boniva Patents

<http://www.pharmapatentsblog.com/2014/04/14/federal-circuit-find-fractures-in-roche-boniva-patents/>

**Keywords:** *Pharmaceutical patents, inventive step, obviousness, patent invalidation case, Boniva, Ibandronate*

\*\*\*

“ ...

### **Temyiz**

Temyiz duruşması sonunda 2 üye hakim hükümsüzlük yönünde karar vermiş, bir hakim ise karara muhalif kalmıştır. Kararda aşağıdaki hususlar değerlendirilmiştir:

Hükümsüzlük yönünde karar veren 2 üye patentli istemi ayda bir doz verilmesi ve aylık dozun 150mg olması şeklinde 2 kısımda ele almıştır. Dozun ada bir uygulanması konusunda tekniğin bilinen durumunda çeşitli bilgiler olduğu kabul edilmiştir. Roche tarafından “buluş tarihinde bir veya iki haftadan daha uzun aralıkta bifosfonat uygulanması halinde bu uygulamanın tıbbi açıdan etkili olmadığı” yönündeki argümanlar ileri sürülmüş, ancak kabul edilmemiştir.

Aylık dozun 150mg olması konusunda ise tekniğin durumunda bilinen günlük 5mg dozdan hareketle aylık 150mg doza ulaşmanın aşikar olduğu kabul edilmiştir (30gün x 5mg = 150mg). Hasta uyumu açısından doz sıklığının azaltılması probleminin çözümüne ihtiyaç bulunduğu ifade edilmiştir.

Bu konuda Roche tarafından ileri sürülen günlük 5mg dozla ilgili güvenlik ile ilişkili argümanlar red edilmiştir.

Roche tarafından ileri sürülen sonuçların umulmadık olduğu iddiası kabul edilmiş, ancak bu hususun aşikarlık konusu için yeterli olmadığına karar verilmiştir.

Çoğunluğun kararına katılmayan üçüncü üye ise diğer iki hakim tarafından patentlerde yer alan yöntemin sonucunun beklenmedik olduğunun kabul edildiğine ve tekniğin durumunda etkin olacak bir aralıklı tedavi programı konusunda başarısızlık olduğuna dikkat çekmiştir. Keza tekniğin bilinen durumundaki bilgilerin yüksek dozlarda güvenlik açısından tehlikenin olası olduğunu gösterdiğini belirtmiştir. Ayrıca diğer iki üye tarafından yöntemin tekniğin durumundaki prosesleri, yöntemin üstünlüğünü, toksisteye ilişkin uyarıları göz ardı edildiğini ifade etmiştir...”

***Makalenin devamına, dergimizin 38. sayısından ulaşabilirsiniz***



**MYRIAD DAVASI VE GENETİK SEKANS  
PATENTLERİNE KARŞILAŞTIRMALI BİR BAKIŞ**  
(*MYRIAD CASE AND A COMPARATIVE LOOK AT THE GENETIC  
SEQUENCE PATENTS*)

**Yard. Doç. Dr./Asst.Prof. Dr. Emre BAYAMLIOĞLU\***

**ÖZET**

Bu makalede ABD Yüksek Mahkemesi'nin 2013 tarihli *Myriad* Kararı incelenerek ABD ve AB hukuk sistemleri genetik sekanslara patent verilebilirlik koşulları bakımından ele alınmıştır. Çalışma içinde genetik sekansların yapısı, işlevi ve patentle korunabilir unsurları açıklanmış, doğal formdaki genetik sekansların hangi şartlarda ve ne ölçüde patentle korunabilir olduğu incelenmiştir. *Myriad* Kararı sonrası ABD Hukukunda görülen tutum değişikliğinin AB patent rejimiyle ne şekilde farklılık gösterdiği ve bunun uygulamadaki olası sonuçları değerlendirilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** *Myriad*, ABD Patent Hukuku, Avrupa Patent Anlaşması, AB Biyoteknoloji Direktifi, biyoteknolojik buluş, genetik sekans, patent verilebilirlik

**ABSTRACT**

*This article examines the patenting of genetic sequences under the US Law as set forth by the Supreme Court in the Myriad Case. Throughout the article, the structure and function of genetic sequences are defined within the context of EU and US laws and their patent eligibility as inventions is further assessed. The article provides a brief review of the regime established in EU Law by the Biotechnology Directive and the European Patent Convention and elucidates the possible practical effects of*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Koç Üniversitesi

*certain discrepancies which have arisen between the EU and the US legal systems following to the Myriad decision.*

**Keywords:** *Myriad, US Patent Law, European Patent Convention, EU Biotechnology Directive, biotechnological invention, genetic sequence, patent eligibility.*

\*\*\*

“ ....

Biyoteknolojik araştırmaların, buluşlar üzerinde fikri mülkiyet hakları tanınması yoluyla teşvik edilmesi bugün için geçerli stratejidir. Ancak bu strateji gerçekleştirilirken, müteakip araştırmaların fikri hak tekelleri vasıtasıyla engellenmesine veya yalnızca belli kişiler eliyle yapılmasına yol açacak bir hukuki rejimin önlenmesi esastır. Bilimsel araştırmaların ve sağlık sektöründeki inovasyonun fikri hak tekelleri tarafından sekteye uğratılmaması için kanuni muafiyetlere ve zorunlu lisans düzenlemelerine yer verilmelidir.<sup>1</sup>

Ayrıca belirtmek gerekir ki, kamu sağlığı için gerekli ilaç ve tedavilere ilişkin araştırma ve buluşları desteklemek için patent haklarıyla yaratılan ticari model, az gelişmiş ülkelerde görülen veya nadir sıklıkta rastlanan pek çok hastalığa çare bulunması noktasında hiçbir olumlu unsur içermemektedir. Bu bağlamda, yapılan yatırımın meşru kıldığı makul ticari getiriyi sağlamak kaydıyla açık kaynak lisanslarına dayalı ticari modellerin de değerlendirilmesi gerekir.

***Makalenin devamına, dergimizin 38. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

<sup>1</sup> Gibson, J.: Patenting Lives – Life Patents, Culture, and Development, Queen Mary Intellectual Property Research Institute. <http://ssrn.com/abstract=1347102>.

#  MİMARİ YAPILARIN ESER NİTELİĞİ VE ESER SAHİBİNİN DEĞİŞİKLİK YAPILMASINI ÖNLEME HAKKI

*(QUALIFICATION OF BUILDINGS AS COPYRIGHTED WORKS AND AUTHOR'S  
RIGHT OF INTEGRITY)*

**Av./Atty. Gönenç GÜRKAYNAK\***

**Av./Atty. Ceyda KARAOĞLAN\*\***

**Av./Atty. Coşku GÖNEN\*\*\***

## ÖZET

Çalışmamızın konusunu mimari yapıların fikir ve sanat eserleri hukuku kapsamında korunmasının koşulları ve mimari eser niteliğini haiz yapılarda sonradan yapılan değişikliklere karşı eser sahibinin değişiklikleri önleme hakkının kapsamı oluşturmaktadır. Bu çerçevede, FSEK kapsamında eser sayılabilmeyen koşulları mimari yapılar açısından değerlendirilmiş ve eser sahibinin eseri üzerinde sahip olduğu manevi haklarından olan değişiklikleri önleme hakkının kapsamı incelenmiştir. Son olarak, FSEK kapsamında korunan bir mimari yapı üzerinde birbirinden bağımsız olarak bir arada bulunan ve çoğu zaman çatışan, eser sahibinin telif hakkı ile yapı malikinin mülkiyet hakkından kaynaklanan menfaatlerin dengelenmesi kurumu ele alınmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Mimari eser, eser sahibinin manevi hakları, eserde değişiklik yapılmasını menetmek hakkı, menfaatlerin dengelenmesi ilkesi.

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* ELİG Ortak Avukat Bürosu, Ortak Avukat

\*\* ELİG Ortak Avukat Bürosu, Avukat

\*\*\* ELİG Ortak Avukat Bürosu, Avukat

**ABSTRACT**

*This article traces the conditions of protection of buildings as artistic work of art under copyright law and author's right of integrity against subsequent alteration of the building. In this regard, criteria for protection of buildings under the Law on Intellectual and Artistic Works and author's right of integrity as one of his moral rights are examined. Finally, the principle of balancing the interests derived from the authorship rights of the author of the artistic work and property right of the owner of the building is evaluated.*

**Keywords:** *Architectural design, moral rights of the author, author's right of integrity, principle of balancing the interests.*

\*\*\*

“...Bu çalışmada öncelikle bir fikir ürününün FSEK nazarında eser sayılabildiğinin koşullarına kısaca değinilmiş, mimari eserler özelinde konu ele alınmış ve FSEK m. 4'te belirtilen özel koşulları da karşılayan mimari yapıların mimari eser olarak korunabileceği tespit edildikten sonra, bir mimari eserde eser sahibinin manevi haklarından olan, eserde değişiklik yapılmasını önleme hakkının kapsamı FSEK m. 16 hükmü çerçevesinde incelenmiş ve yapı malikinin hakları ile eser sahibinin haklarının kesiştiği noktaların üzerinde durulmuş; ilaveten, çakışan hakların dengelenmesine ilişkin değerlendirmelerde bulunulmuştur.

...

Kanaatimizce de, eser sahibinin şeref ve itibarı zedelenmedikçe ve eserin bütünlüğü bozulmadıkça, haklı gerekçelere dayanan ve zorunlu ve ihtiyaçtan kaynaklanan değişikliklerin yapı maliki tarafından yapılabilmesi hakkaniyetli bir sonuç olup menfaatlerin dengelenmesi ilkesi ile de örtüşmektedir. Bu kapsamda, yapı malikinin ihtiyaçtan doğan değişiklik talepleri, mimari eser sahibinin manevi haklarına dayanılarak engellenmemelidir. Ancak yapı malikine bu serbest hareket alanı sağlanırken eser sahibinin, şeref ve itibarına yönelik hak ve menfaatlerin ihlal edilmemesinin de temin edilmesi gerekmektedir.

***Makalenin devamına, dergimizin 38. sayısından ulaşabilirsiniz***

# # MARKA DEVİR ŞEKLİ

(METHODS OF TRADEMARK OWNERSHIP ASSIGNMENT)

**Stj. Av./Intern Lawyer Hatice ECE**

## ÖZET

Çalışmam markanın devir şeklinin Kanun Hükmünde Kararname'de ve Uygulama Yönetmeliğinde farklı düzenlenmiş olmasına ilişkindir. Markanın yazılı bir devir sözleşmesi çerçevesinde devredildiği hallerde, devir işleminin sicile kaydedilmesi, devrin hükümlerini doğruması bakımından kurucu olmadığı halde devir işleminin tescili ile devir sözleşmesi arasındaki süreçte hukuk güvenliği açısından sorunlar yaşanmaktadır. Devir işleminin tescili, tarafların bu sayede elde ettiği hakları iyi niyetli 3. kişilere karşı ileri sürebilmesini sağlar.

Marka işletmeden bağımsız devredilebilir mi? Tüm marka türleri devir şekli aynı mıdır? Marka başvurusu devre konu olabilir mi? Devrin konusu nelerdir? Bu gibi sorular cevaplanmaya çalışılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** İşletmeden bağımsız marka devri, markanın kısmen devri, Markanın devir konusu, markanın devrinin kapsamı, marka başvurusunun devri, marka devrine uygulanacak hükümler, markanın devir şekli, markasını kimler devredebilir, Marka devrinin hüküm ve sonuçları

## ABSTRACT

*My work is on the different methods of assigning trademark ownership under the statutory decree, and under the governing regulations. In situations, where the trademark ownership is assigned through a written assignment agreement, the procedure of the registration of the assignment is not constitutive as far as resulting in the validity of the assignment is concerned. Even so, during the period of*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

*signing the assignment agreement, and the registration of the agreement, there are some legal security problems. Registration of the assignment procedure, enables the parties to assert these rights against bona fide 3<sup>rd</sup> persons*

*Is it possible to assign trademark ownership independent of the business entity? Are all types of trademarks assigned in the same manner? May the trademark registration application be the subject of assignment? What is the subject matter of assignment? These are the questions, I tried to answer.*

**Keywords:** *Assignment of trademark ownership independent of the business entity; partial assignment of a trademark; Subject matter of the assignment of trademark ownership; scope of trademark ownership assignment; assignment of the trademark ownership application; provisions which will apply to trademark ownership assignment; the method of trademark ownership assignment; who may assign their trademark ownership; effect, and consequences of trademark assignment.*

\*\*\*

“...MarKHK’nin 16/1. maddesi gereğince marka, temsil ettiği mal veya hizmetlerin tümü veya bir kısmı için devredilebilir. Yani marka birkaç sınıfta tescil edilmişse bazı sınıfları bu devir işlemin dışında tutarak kısmi devir yapabiliriz. Bu durumda hem markayı devralan hem de devreden markayı farklı mal ve hizmet sınıflarında kullanabilecektir.

Devir sözleşmesi genellikle bir satım sözleşmesi şeklinde olmaktadır. Her satım sözleşmesinde belirli bir meblağ vardır. Bu bedelin belirlenmesinde taraflar serbesttir. Burada önemli olan bu bedelin hesaplanabilir olmasıdır. Markanın devrine ilişkin bu sözleşmenin yazılı olarak yapılması gerekir. Bu yazılı olma hususu sözleşmenin geçerlilik şartıdır. Bu konuyla ilgili yönetmelik maddesinde bu sözleşmenin noter marifetiyle yapılmasını öngörmüştür. Fakat yönetmeliğin bu maddesi MarKHK’ye aykırıdır. Ancak maalesef hala bu konuya ilişkin çelişkisiz düzenleme mevcut değildir.

***Makalenin devamına, dergimizin 38. sayısından ulaşabilirsiniz***

# UZMAN GÖRÜŞLERİ

## *EXPERT OPINIONS*

\* Markanın Tescilinden Doğan Haklarla İlgili Hukuki İşlemler  
*Legal Procedures Regarding Trademark Registration Rights*  
**Em. Hakim/Retired Judge Hasan ÖZKAN**

\* Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname  
ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik  
Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Gelecek Yenilikler ve  
Değişiklikler-2  
*Future Innovations and Amendments with the Statutory Decree  
Regarding the Protection of Patent Rights and the Draft Law  
Concerning the Amendment in Some Law and Some Statutory Decrees-2*  
**Av./Atty. Nihan GENÇ ÖZMEN**





# MARKANIN TESCİLİNDEN DOĞAN HAKLARLA İLGİLİ HUKUKİ İŞLEMLER

(LEGAL PROCEDURES REGARDING TRADEMARK REGISTRATION RIGHTS)

**Em. Hakim/Retired Judge Hasan ÖZKAN**

## **Markanın Hukuki İşlemlere Konu Olması**

Türk Patent Enstitüsüne tescil edilmiş bir marka;

- a) Başkasına devir edilebilir.
- b) Miras yolu ile intikal edebilir.
- c) Kullanma hakkı lisans konusu olabilir.
- d) Rehin edilebilir
- e) Rehin hakkı bakımından Medeni Yasa' nın rehin hakkına ilişkin hükümleri uygulanır.

## **Tescilli Marka Üzerinde Sağlararası İşlemler**

Türk Patent Enstitüsüne tescil edilmiş bir marka üzerindeki sağlararası işlemler yazılı biçime bağlıdır. Sözlü devir geçerli bulunmamaktadır.

...

## **İtirazların Hakkında Karar**

İtirazların incelenmesinden sonra yeniden inceleme ve Değerlendirme Kurulu, İtiraz hakkında olumlu ya da olumsuz bir karar vermektedir.

## **Verilen Kararlara karşı dava açılması**

Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulunun itiraz işlemlerine karşı verdiği kesinleşen kararlarına, bu kesinleşen kararların bildirim (tebliğ) gününden itibaren (iki ay içinde Adli yargı yerinde yani yetkili mahkemede dava açılabilir. (MHKHKHK 53)

***Makalenin devamına, dergimizin 38. sayısından ulaşabilirsiniz***

**PATENT HAKLARININ KORUNMASI HAKKINDA  
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN  
VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE  
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI  
İLE GELECEK YENİLİKLER VE DEĞİŞİKLİKLER-2**

*(FUTURE INNOVATIONS AND AMENDMENTS WITH THE STATUTORY  
DECREE REGARDING THE PROTECTION OF PATENT RIGHTS  
AND THE DRAFT LAW CONCERNING THE AMENDMENT IN SOME LAW AND  
SOME STATUTORY DECREES-2)*

**Av./Atty. Nihan GENÇ ÖZMEN**

Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarının,

36 ncı maddesi ile 554 sayılı Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin tamamı değiştirilerek TPE kararlarına itiraz imkânı getirilmiş olup ret ve yayın kararlarına yapılacak itirazlarla ilgili esasa ve şekle dair düzenleme yapılmıştır. Mevcut düzenlemede altı ay olan itiraz süresi yeni düzenlemede başvuru sahiplerinin iki ay içinde üçüncü kişilerin ise altı ay içinde yazılı olarak itiraz edebileceği düzenlenmiştir.

...

87 nci madde ile Kanun ile kadroları iptal edilen personelin müşavir kadrosuna atanacağı belirtilmiş ve bu şekilde müşavir kadrosuna atanmış bulunanların atanma sonucunda özlük haklarında kayıp olmaması için düzenleme yapılmıştır.

88 inci madde ile 5147 sayılı Entegre Devre Topoğrafyalarının Korunması Hakkında Kanun'un 39 uncu maddesinde düzenlenen entegre devre topoğrafyası hakkına tecavüz hallerinde uygulanacak cezalar hükme bağlanmıştır.

89 uncu maddesi ile "endüstriyel tasarım" ibaresi "tasarım" olarak değiştirildiğinden mevzuatta ifade birliği sağlanması için 278 sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanununun ilgili maddesinde değişiklik yapılmıştır.

90 ncı madde ile "endüstriyel tasarım" ibaresi "tasarım" olarak değiştirildiğinden mevzuatta ifade birliği sağlanması için 492 sayılı Harçlar Kanununa ekli (8) sayılı tarifede değişiklik yapılmıştır.

91 ve 92 inci madde Yürürlük Yürütme maddeleridir.

***Makalenin devamına, dergimizin 38. sayısından  
ulaşabilirsiniz***

**YABANCI MAHKEME  
KARARI  
*FOREIGN JUDGMENT***

\* İhtilafli İnternet Sitesi Alan Adı

*Contested Web Site Domain Name*

**Çeviren/Translated by: Av./Atty. A. Çağla AKAT**



# İHTİLAFLI İNTERNET SİTESİ ALAN ADI

(CONTESTED WEB SITE DOMAIN NAME)

**Çeviren/Translated by: Av./Atty. A. Çağla AKAT**

**CONCEPTS:** *The disputed domain name*

**Date:** *March 12, 2014*

**SUMMARY:** *In view of the Panel, it is clear that the registration of the disputed domain name was an intentional effort to gain Internet traffic from the typing errors of users seeking Complainant's official domain names <volkswagentransporter.de> and <volkswagen-transporter.com> the latter of, which differs only by a hyphen*

## ADMINISTRATIVE PANEL DECISION

Volkswagen AG v. PrivacyProtect.org / Aditya Roshni, Web Services Pty

**Case No.** D2014-0058

### 1. The Parties

The Complainant is Volkswagen AG of Brieffach, Wolfsburg, Germany, represented by Grenius Rechtsanwälte, Germany.

The Respondent is PrivacyProtect.org / Aditya Roshni, Web Services Pty of Nobby Beach, Queensland, Australia / Janakpuri, New Delhi, Delhi, India.

### 2. The Domain Name and Registrar

The disputed domain name <volkswagentransporter.com> is registered with BigRock Solutions Pvt Ltd. (the "Registrar").

....

## İHTİLAFLI İNTERNET SİTESİ ALAN ADI

### **KAVRAMLAR:** İhtilafli Alan Adı

**ÖZET:** Hakem, ikayet Eden'in resmi internet siteleri olan <volkswagentransporter.de> and <volkswagen-transporter.com>'dan söz konusu alan adının tek bir harfle ayrılması, Şikayet Edilen'in ihtilafli alan adını tescili işleminin kasıtlı olarak yazım hatasından faydalanmak suretiye trafik elde etmek amacı için olduğu görüşündedir.

### **İDARİ HEYET KARARI**

Volkswagen AG v. PrivacyProtect.org / Aditya Roshni, Web Services Pty

**Dava No:** D2014-0058

**Tarih:** 12 Mart 2014

### **1. Taraflar**

Şikayet Eden, Almanya, Grenius Rechtsanwältin tarafından temsil edilen Volkswagen AG of Brieffach, Wolfsburg,

Şikayet Edilen, Queensland, Avustralya / Janakpuri, Yeni Delhi, Delhi, Hindistan; PrivacyProtect.org / Aditya Roshni, Web Services Pty of Nobby Beach.

### **2. Alan adı ve tescil eden kuruluş**

İhtilafli alan adı <volkswagentransporter.com> BigRock Solutions Pvt Ltd. (Tescil Eden Kuruluş) Tarafından tescil edilmiştir.

...

***Makalenin devamına, dergimizin 38. sayısından ulaşabilirsiniz***

# HABERLER

## THE NEWS

- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ  
(Tebliğ No: 2014/11) Yayınlandı
- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ  
(Tebliğ No: 2014/14) Yayınlandı
- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ  
(Tebliğ No: 2014/18) Yayınlandı
- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ  
(Tebliğ No: 2014/17) Yayınlandı
- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ  
(Tebliğ No: 2014/19) Yayınlandı
- \* Süreli Yayın Kuruluşlarınca Düzenlenen Promosyon Uygulamalarına İlişkin  
Yönetmelik Yayınlandı
- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ  
(Tebliğ No: 2014/12) Yayınlandı
- \* Türk Patent Enstitüsü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği  
Yönetmeliği Yayınlandı
- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ  
(Tebliğ No: 2014/13) Yayınlandı
- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ  
(Tebliğ No: 2014/15) Yayınlandı
- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ  
(Tebliğ No: 2014/8) Yayınlandı
- \* Türk Patent Enstitüsü Personelinin Yetiştirilmesi Amacıyla Yurt Dışına  
Gönderilmesi Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
- \* Cin Ali Karakteri Mahkemelik Oldu

***Haberler ayrıntılı bir şekilde dergimizde yer almaktadır ve  
80 sayfa devam etmektedir***





**YARGITAY KARARLARI**  
***DECISIONS OF THE COURT OF***  
***APPEAL***

\* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

*Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions*

\* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

*Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal*

\* Yargıtay Ceza Daire Kararı

*Court of Appeal Criminal Chamber Decision*



**YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS*

**YARGITAY**

**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/11-308 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2014/61 6100 s. HMK/115  
Tarihi: 05.02.2014

- **MARKA BAŞVURUSUNUN TESCİLİ İSTEMİ**
- **HUKUKİ YARAR**

**ÖZETİ:** Somut olayda davacı-karşı davalı tarafın marka başvurusu 17.08.2001 tarihinde yapılmış olup mal ve hizmetler için tescil işlemi 08.01.2007 tarihinde gerçekleşmiştir. Karşı davanın açıldığı 04.10.2005 tarihinde hükümsüzlüğü istenen 16511 sayılı marka tescil başvurusunun kısmen de olsa henüz tescil edilmediği konusunda uyuşmazlık bulunmamaktadır. Ancak, marka tescili yargılamanın devam ettiği aşamada 08.01.2007 tarihinde gerçekleşmiştir. Bu itibarla, TPE YDK kararının iptaline ilişkin açılan asıl dava ile birlikte bir hükümsüzlük davası olan karşı davanın birlikte görülerek delillerin toplanması ve hükümsüzlüğü istenen marka başvurusunun yargılama devam ederken TPE marka siciline tescil edilmiş olması karşısında yukarıda açıklanan 6100 Sayılı HMK uyarınca eldeki somut olayda artık bu aşamada dava şartının bulunmadığından söz edilemez.

**YARGITAY**

**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/11-1138 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2014/16 556 s. MKHKHK/1  
Tarihi: 15.01.2014 5846 s. FSEK/Ek4  
4721 s. TMK/3

- **MARKA HAKKINA TECAVÜZÜN ÖNLENMESİ**
- **DAVACININ HUKUKİ YARARININ BULUNMASI GEREĞİ**
- **MÜTECAVİZİN KUSURLU OLMASI GEREĞİ**

**ÖZETİ:** *Davalıya tebliğ olunan dava dilekçesinin içeriği itibariyle tecavüzdən haberdar olan ve buna rağmen üçüncü kişiler tarafından davalıya ait web sitesindeki ihlal oluşturan dava konusu içeriğin web sitesinden çıkartılması ya da erişimin engellenmesi şeklinde olumlu bir davranışta bulunmayarak, tecavüz teşkil eden içeriği işletmecisi olduğu “www.g.g..com” adlı web sitesinden çıkartmamak suretiyle kusurlu davranan davalının, iştirak halinde sorumluluğu nedeniyle davacının tescilli marka hakkına tecavüzün durdurulması, önlenmesi ve tecavüzün sonuçlarının ortadan kaldırılması talepleri bakımından eda hükmü oluşturulması gerekirken; davanın hususmetten reddine ilişkin yerel mahkeme direnme kararının yukarıda açıklanan değişik gerekçe ile bozulması gerekmektedir.*

### YARGITAY

#### HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/11-52	İlgili Kanun/Madde
Karar No.	2013/1416	556 s. KHK/6
Tarihi:	02.10.2013	

- **TESCİLLİ MARKANIN HÜKÜMSÜZLÜĞÜNE KARAR VERİLMESİ İSTEMİ**
- **İKİ İŞARETİN KARIŞTIRILMA İHTİMALİNİN BULUNMASI**
- **MARKALAR ARASINDA BİRÇOK NOKTADA FARK BULUNDUĞUNUN TESPİTİ**

**ÖZETİ:** *Somut olayda, her iki markanın da 14. ve 42. sınıftaki emtiaları kapsar şekilde tescilli olmaları ve taraf markalarında yer alan “Diamond” ibaresinin taraf markalarının esaslı unsurunu oluşturması nedeniyle, markaları oluşturan işaretlerin benzer oldukları ve markaların halk tarafından karıştırılma ihtimali bulunduğu Hukuk Genel Kurulu çoğunluğu tarafından kabul edilmiştir.*

***Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 38. sayısından ulaşabilirsiniz***

**YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI**  
**DECISIONS OF CIVIL CHAMBERS OF THE COURT OF APPEAL**

**YARGITAY**  
**7. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/10709  
Karar No. 2013/12058  
Tarihi: 27.06.2013

İlgili Kanun/Madde  
4857 s. İŞK/25

- **DOĞRULUK VE BAĞLILIĞA UYMAYAN DAVRANIŞ**
- **İŞVERENİN HAKLI NEDENLE DERHAL FESİH HAKKI**

**ÖZETİ:** *Davacı davalının Batı Trakya Bölge Müdürlüğünde saha satış yöneticisi olarak çalışmıştır. Fesih bildiriminde ise “Eylül 2009 tarihinde K. Gıda Satış temsilcilerini promosyonu kullanarak spot kanala yönlendirdiğiniz, bu kanala mal satışı sağlamak için satış temsilcilerine ve distribütöre baskı kurduğunuz belirlenmiştir. Savunmanızda bu husus kabul ettiğiniz, bu nedenle iş sözleşmesi 4857 sayılı İş Kanunu'nun 25/2-e ve 1 maddeleri uyarınca feshedildiği” belirtilmiştir. Dosya kapsamından spota mal vermek diye tabir edilen kayıtlı olmayan müşterilere mal vererek ürünün toptancılara ulaşmasının önüne geçilmesi konusunda işverenin son derece hassas olduğu, bu uygulamanın ürünlerin kayıt dışı olup denetimlerinin yapılmasına engel olduğu, ürünün fiyat ve marka değerini düşürdüğü, son kullanma tarihlerinin denetlenemediği ve bu nedenle müşteri sağlığının da tehlikeye düşmesine yol açtığı anlaşılmaktadır. Davacının da kabulünde olan bu davranışı tüm toplanan bu deliller ışığında işçinin doğruluk ve dürüstlüğüyle bağdaşmayan bir davranış biçimidir ve işverene de iş sözleşmesini son derece açık olarak tazminatsız ve bildirimsiz olarak sonlandırma hakkı vermektedir. Mahkemece davacının bu davranışı nedeniyle işverenin zarara uğramış olduğunu ispatlayamamış olması nedeniyle davacının kıdem ve ihbar tazminatı talebinin kabulüne karar verilmesi isabetsiz olmuştur.*

**YARGITAY**  
**8. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/11208  
Karar No. 2013/9767  
Tarihi: 21.06.2013

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/Gç3

- **KARAR KESİNLEŞMEDEN İCRA EDİLEMEYECEĞİ ŞİKAYETİ**

**ÖZETİ:** *Alacaklı şirket tarafından, borçlu aleyhinde Manisa 1. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nin 06.12.2012 tarih ve 2011/417 E. - 2012/460 K. sayılı, ilamına dayalı olarak, ilam kesinleşmeden ilamlı takip başlatılmıştır. Borçlu süresinde icra mahkemesinde, ilamın şahsın hukukuna ilişkin olduğu ve kesinleşmeden icra edilemeyeceği şikayetinde bulunmuştur. Mahkemece ilamın haksız rekabet nedeniyle tazminata ilişkin olduğu ve kesinleşmeden icra edilemeyeceği gerekçesiyle takibin iptaline karar verilmiş, alacaklı vekilince karar temyiz edilmiştir.*

**YARGITAY  
11.HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2013/5492	İlgili Kanun/Madde
Karar No.	2013/21835	7201 s. TebligatK/21, 28, 35
Tarihi:	02.12.2013	

- **DAVALININ ADRESİNİN BİLDİRİLMEMESİ**
- **GÖSTERİLEN ADRESTE DAVALININ BULUNMAMASI**

**ÖZETİ:** *Davacı, davalının adresini dava dilekçesinde bildirmediği için kendisine verilen bir haftalık süre içerisinde de davalının adresini bulamadığı takdirde, dava açılmamış sayılmaz. Bu durumda mahkemece yapılan araştırmadan sonra gerekirse ilan yoluyla dava dilekçesinin tebliği gerekir. Bunun gibi tarafın gösterdiği adreste davalının bulunmaması halinde mahkemece davalının açık adresinin araştırılması gerekmektedir.*

**YARGITAY  
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2012/18307	İlgili Kanun/Madde
Karar No.	2013/16333	5846 s. FSEK/35, 67
Tarihi:	23.09.2013	

- **MAKALENİN HUSUSİYET TAŞIYAN BİLİMSSEL METİN OLUP İZİNSİZ KULLANILDIĞI İDDİASI**
- **FİKRİ VE SANAT ESERLERİ KANUNUNDA KORUNAN ESER**

**ÖZETİ:** Davacı tarafından 2001 yılında yayınlanan makalede açıklanan Mnara antik yerleşim yerine ilişkin tanımlama ve bu ken-tin haritada gösterildiği işaret noktası dışında, söz konusu makalede ifade edilen ve davacının hususiyetini taşıyan bilim-sel metnin de davalı tarafından 2002 yılında yayınlanan ma-kalede izinsiz olarak alındığı hususunda bir tespit bulunma-maktadır. Bu durumda, davalı eylemi sadece davacı tarafın-dan daha önce bilimsel yöntem ve araştırma sonucu bulunan ve coğrafi olarak işaretlenen antik yerleşim yerine ilişkin be-lirlemenin davalı tarafından yayınlanan makalede davacı bu-luşu olduğundan bahsedilmemesinden ibaret olduğuna göre, eser sahipliğine dayalı bir iddianın somut uyuşmazlıkta tar-tışma yeri bulunmadığı halde, yazılı gerekçe ile 5846 sayılı FSEK 35. ve 67. maddelerinden bahisle manevi tazminata hükmedilmesi doğru görülmemiş, kararın bu nedenle bozul-ması gerekmiştir.

## YARGITAY

### 11.HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2011/10052	İlgili Kanun/Madde
Karar No.	2013/12932	556 s. KHK/12
Tarihi:	20.06.2013	

- MARKA VE TASARIM
- FİKRİ VE SİNAİ HAKLAR HUKUK MAHKEMESİNİN GÖREVLİ OLMASI

**ÖZETİ:** Birleşen davada davalıların anılan sözleşme maddesine aykırı hareket edip etmediklerinin tespiti için davalıların "dalan" ibaresini marka ve tasarım olarak kullanıp kullanmadıkları hususlarının değerlendirilmesi gerekmektedir. 556 Sayılı KHK'nin 12. maddesinde, dürüstçe ve ticari veya sanayi ko-nularıyla ilgili olarak kullanılmalari koşuluyla üçüncü kişile-rin, ad ve adresini, mal veya hizmetlerle ilgili cins, kalite, miktar, kullanım amacı, değer, coğrafi kaynak, üretim veya sunuluş zamanı veya diğer niteliklere dair açıklamaları kul-lanmalarının marka sahibi tarafından engellenemeyeceği düzenlenmiştir. Bu itibarla, uyuşmazlığa konu "dalan" ibare-sinin kullanımının anılan madde kapsamında kalan dürüst bir kullanım olup olmadığının tespitiyle sonucuna göre sözleşme hükmünün ihlal edilmiş bulunup bulunmadığının değeri-ndirilmesi gerekmektedir. Bu durumda, gerek asıl dava gerekse birleşen davadaki uyuşmazlığın temel noktasının "dalan" ibaresinin marka ve tasarım olarak kullanılıp kullanılmadı-ğıyla, kullanılmış ise bu kullanım şeklinin anılan madde ve sözleşmeye aykırılık oluşturup oluşturmadığının tespitine dair olması sebebiyle asıl ve birleşen davaların bu tür davalara bakmakla görevli ihtisas mahkemesi olan Fikri ve Sinaî Hak-lar Hukuk Mahkemesi'nde görülmesi gerekmektedir.

**Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 38. sayısından ulaşabilirsiniz**





**UYGULAMAYA İLİŞKİN  
BİLGİLER**  
*PRACTICAL INFORMATIONS*



# MARKA HAKKINA TECAVÜZ HALLERİ

(INSTANCES OF TRADEMARK INFRINGEMENT)

556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (“556 Sayılı KHK”) m. 61 vd. marka hakkına tecavüz hallerini düzenlemektedir.

## MARKA HAKKINA TECAVÜZ SAYILAN FİİLLER VE CEZA HÜKÜMLERİ

556 Sayılı KHK m. 61’de marka hakkına tecavüz halleri sayılmıştır. Anılan madde uyarınca aşağıda sayılan haller marka hakkına tecavüz sayılacaktır.

**i)** Marka sahibinin izni olmaksızın, markayı marka tescilinden doğan hakları düzenleyen 9. Maddede belirtilen biçimlerde kullanmak,

*Bu bent anlamında tecavüzden söz edebilmek için, tescilli marka ile aynı veya benzer olan işaretin üretilmesi yetmez, bu işaretin mal yada ambalajı üzerine konulmuş olması da gerekir. İşaretin mal yada ambalaj üzerine ne şekilde konulmuş olduğunun herhangi bir önemi yoktur. Ayrıca, işaretin mal yada ambalajı üzerine konulmasının, malların piyasaya sürülmesi amacına yönelik olması da gerekir. Ancak işareti taşıyan malın fiilen piyasaya sürülmüş olup olmadığının önemi yoktur. Zira malın piyasaya sürülmesi KHK 9/II’nin b bendi uyarınca ayrı bir tecavüz hali oluşturur.*

**ii)** Marka sahibinin izni olmaksızın, markayı veya ayırt edilmeyecek derecede benzerini kullanmak,

*Örneğin; Güray şeklinde ün yapmış tescilli bir tencere markası varken başka bir tencere firmasının Güray’dan ayırt edilemeyecek ve aldatıcı bir benzerlik yaratacak şekilde sunulmuş Güral markalı tencereyi piyasaya çıkarmış olması.*

**iii)** Markayı veya ayırt edilmeyecek derecede benzerini kullanmak suretiyle markanın taklit edildiğini bildiği veya bilmesi gerektiği halde tecavüz yoluyla kullanılan markayı taşıyan ürünleri satmak, dağıtmak veya ticaret alanına çıkarmak veya bu amaçlar için gümrük bölgesine yerleştirmek, gümrükçe onaylanmış bir işlem veya kullanıma tabi tutmak veya ticari amaçla elde bulundurmak,

***Uygulamaya ilişkin bilgilerin tamamına, dergimizin 38. sayısından ulaşabilirsiniz***

## **MARKA OLARAK TESCİL EDİLEBİLECEK VEYA EDİLEMİYEN İŞARETLER**

*(SIGNS WHICH MAY, OR MAY NOT BE REGISTERED AS TRADEMARKS)*

Marka olarak kullanılabilir işaretler” Markanın içereceği işaretler” başlığıyla 556 Sayılı MarKHK’nin 5. maddesinde;

“Marka, bir teşebbüsün mal veya hizmetlerini bir başka teşebbüsün mal veya hizmetlerinden ayırt etmeyi sağlaması koşuluyla kişi adları dahil özellikle sözcükler, şekiller, harfler, sayılar ve malların biçimi veya ambalajları gibi çizimle görüntülenebilen veya benzer biçimde ifade edilebilen, baskı yoluyla yayınlanabilen ve çoğaltılabilen her türlü işaretleri içerir.

Marka, mal veya ambalajı ile birlikte tescil ettirilebilir. Bu durumda mal veya ambalajın tescili marka sahibine mal veya ambalaj için inhisari bir hak sağlamaz “İnhisarî hak sağlamayan bu tür unsurlar, tescil belgesi üzerinde açıkça belirtilir” şeklinde düzenlenmiştir. Maddede işaret geniş anlamı ile kullanılmıştır. Sözcükler, logolar, armalar, harfler, sayılar, renkler, üç boyutlu cisimler ve bunların kendi aralarında oluşturdukları kompozisyonlar veya birbirleri ile olan kombinasyonları yahut marka olarak tescil edilebilecek her şey işaretlerdir. Ancak kararnamede ifade edilen her işaretle marka olarak tescil edilemez. Bir işaretin marka olarak tescili için o işaretin “ayırt edici” özelliğinin olması gereklidir. Marka, eşyanın veya hizmetin adıyla özdeş ise ayırt edici gücü ortadan kalkar. Bu nedenle MarKHK’nin 7/I-c maddesinde; belirtilen ticaret alanında cins, çeşit vasıf, kalite miktar değer, coğrafi kaynak ve m.7/I-d’de belirtilen herkes tarafından kullanılan ve belirli bir meslek veya ticaret grubuna mensup olanları ayırt etmeye yarayan işaretler marka olarak tescil edilemez. Örneğin; Yargıtay bir televizyon şirketinin “MULTİCANAL” ibaresinin marka olarak adına tesciline “çok kanallı tv veya radyo hattı anlamını ifade etmektedir...”, “...bir markada bulunması gereken ve onu diğer markalardan farklılığını sağlayacak ayırt edici unsurunu taşımadığı...” “...sadece cins çeşit ve miktar belirlemeye yönelik bu sözcüğün marka olarak tesciline 7/I-c maddesi engel teşkil etmektedir...” gerekçeleri ile onay vermemiştir.

....

***Uygulamaya ilişkin bilgilerin tamamına, dergimizin 38.  
sayısından ulaşabilirsiniz***

# MARKA MÜLKİYETİNDE DEĞİŞİKLİK

(MODIFICATION IN TRADEMARK OWNERSHIP)

## MARKA DEVRİ

Markalar devir edilebilir. Devir sözleşmesi noter huzurunda imzalanmalı ve taraflar noter huzurunda hazır bulunmalıdır. Tam veya kısmi devir gerçekleştirilebilir. Devir sözleşmesinde marka tescil numarası, tescil tarihi, devri gerçekleştirilecek sınıflar ve marka açıkça belirtilmelidir. Devir sözleşmesi Türk Patent Enstitüsüne dilekçe ekinde verildiğinde sicil kayıtları değiştirilir. Sözleşmenin geç tesliminde ikinci bir satış veya haciz sorunları ile karşılaşılabilir.

Mahkeme kararının sonucu olan devir hariç markanın devri yazılı olarak yapılır ve devir sözleşmesi taraflarca imzalanır. Marka siciline kaydedilmeyen devir, üçüncü kişilere marka hakkı olarak ileri sürülemez.

Ayrıca tescilli bir markanın devri sırasında, devredenın aynı veya ayırt edilemeyecek derecede benzer olan ve benzer mal veya hizmetler için tescilli başka markaları bulunuyorsa bu markaların da devredilmesi gerekir.

Marka sahibi; devir, kısmi devir nedeniyle değişmişse, değişiklik aşağıda belirtilen belgelerin sunulması durumunda sicile kaydedilir ve Gazetede yayımlanır.

Devir veya kısmi devrin sicile kaydı için aşağıdaki belgelerin verilmesi zorunludur:

- a) Talep dilekçesi,
- b) Ücretin ödendiğini gösterir belge,
- c) Devre konu marka tescil numarası ile marka adının yer aldığı, kısmi devirler için devredilen mal veya hizmetlerin belirtildiği devir sözleşmesi ya da bu sözleşmenin veya mülkiyet değişikliğini gösteren kısmının aslına uygunluğunun noter tarafından tasdiki i örneği,
- d) Talep vekil aracılığıyla yapılmışsa vekaletname veya vekilin talep sahibi kişiden önceden alıp Enstitüye vermiş olduğu vekaletnameye atf.

....

***Uygulamaya ilişkin bilgilerin tamamına, dergimizin 38. sayısından ulaşabilirsiniz***



# **FAYDALI BİLGİLER**

## ***USEFUL INFORMATION***

**TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜNCE 2014 YILINDA  
UYGULANACAK ÜCRET TARİFESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ  
(BİK/TPE: 2014/1)**

**YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ**

**TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI**

**2014 YILI İMTİHAZNAME, RUHSATNAME VE DİPLOMA  
HARÇLARI**

**2014 YILI YARGI HARÇLARI**

**MESLEK BİRLİKLERİ MEVZUATI  
LEGISLATION OF EMPLOYEE ASSOCIATION**

**FİKRİ VE SİNAİ HAKLARLA İLGİLİ WEB SİTELERİ  
WEBSITES RELATED TO INTELLECTUAL PROPERTY  
RIGHTS**

***Faydalı bilgilerin detayları en güncel halleri ile dergimizde  
yer almaktadır ve 40 sayfa devam etmektedir***







# LEGAL YAYINCILIK

## 2014 YILI FİYAT LİSTESİ

<b>Legalbank</b> (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net <input type="checkbox"/> Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺ (Bir Kullanıcı)		
<b>Legal Hukuk Dergisi</b> (Aylık) <input type="checkbox"/> 2014 yılı 425 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 390 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 350 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 300 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 390 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 370 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 330 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 260 ₺ <input type="checkbox"/> 2004 yılı 200 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 390 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 370 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 330 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 240 ₺ <input type="checkbox"/> 2003 yılı 150 ₺		
<b>Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2014 yılı 100 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺		
<b>Tıp Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2014 yılı 100 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	<b>İdare Hukuku ve İlimler Dergisi</b> (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	
<b>Banka ve Finans Hukuku Dergisi</b> (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2014 yılı 210 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺		
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi</b> (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2014 yılı 240 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 145 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 200 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 180 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 200 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 180 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2004 yılı 90 ₺		
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi</b> (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2008 yılı 75 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 65 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)		
<b>Mali Hukuk Dergisi</b> (Aylık) <input type="checkbox"/> 2014 yılı 320 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 290 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 260 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 175 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 290 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 275 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 245 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 160 ₺		
<b>Fikri ve Sınai Haklar Dergisi</b> (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2014 yılı 210 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 170 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 140 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 180 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 160 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺		
<b>Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi</b> (4 Aylık) <input type="checkbox"/> 2014 yılı 160 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 145 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 125 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 105 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 80 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 145 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 135 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)		
<b>Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi</b> (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2014 yılı 100 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 75 ₺	<b>Regesta Ticaret Hukuku Dergisi</b> <input type="checkbox"/> 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)	
<b>İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası</b> (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2014 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 35 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 60 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 60 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 85 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 35 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 60 ₺		
<b>Anayasa Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2014 yılı 100 ₺ <input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	<b>Paket Abonelik İndirimleri</b>	
	Dergi Miktarı	İndirim
<b>Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi</b> (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2010 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 45 ₺	2	% 2
	3-5	% 4
	6-9	% 6
	10+	% 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini <b>Nakit</b> veya <b>Banka Havalesi</b> ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) <b>% 10 indirim</b> uygulanacaktır.	Oluşturacağımız paketlere yukarıdaki <b>paket abonelik indirimleri</b> uygulanacaktır. <b>Kredi Kartına 6 Taksit</b> yapılmaktadır.	

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda	217	60825788
Garanti Bankası	Moda	124	6299549
Akbank	Moda	256	0048668-8
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa	1166	332004

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88  
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49  
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68  
TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

# LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

## ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87

www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy - İstanbul

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

Türkiye İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi - 1166) 332004 (IBAN No: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir • PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Mali Hukuk Dergisi			
Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Tıp Hukuku Dergisi			
İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
<b>TOPLAM FİYAT</b>			
( ) Nakit İndirimi % 10	( ) Paket indirimi %	<b>İNDİRİM MİKTARI</b>	
<b>İNDİRİMLİ FİYAT</b>			

### NOTLAR:

( ) Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

( ) Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No: .....

Son Kullanma Tarihi : ...../...../..... CVV2 No : .....

Banka Havalesi ( )

Posta Çeki ( )

Elden ( )

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: ... / ... / 2014

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

**YÜKSEK MAHKEME  
KARARLARI  
ARAMA DİZİNLERİ  
*INDEX OF SUPREME COURT  
DECISIONS***

\* Kavramlara Göre Arama Dizini  
*Index of Related Legal Terms*

\* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini  
*Index of Related Statutory Provisions*



**KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LEGAL TERMS**

Davacının Hukuki Yararının Bulunması Gereği.....	235
Davalının Adresinin Bildirilmemesi .....	252
Doğruluk ve Bağlılığa Uymayan Davranış.....	249
Fikri ve Sanat Eserleri Kanununda Korunan Eser .....	254
Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesinin Görevli Olması .....	256
Gösterilen Adreste Davalının Bulunmaması .....	252
Hukuki Yarar .....	231
İki İşaretin Karıştırılma İhtimalinin Bulunması.....	244
İşverenin Haklı Nedenle Derhal Fesih Hakkı .....	249
Karar Kesinleşmeden İcra Edilemeyeceği Şikayeti .....	251
....	

***Kavramlara göre arama dizinin tamamına, dergimizin  
38. sayısından ulaşabilirsiniz***



**KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
*INDEX OF RELATED STATUTORY PROVISIONS*

<b>Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu</b>	67 .....	254
<b>(5846)</b>	Ek4 .....	235
<b><u>Madde</u></b>	<b><u>Sayfa</u></b>	
35 .....		254

***Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini tamamına,  
dergimizin 38. sayısından ulaşabilirsiniz***

**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE**



**LEGAL YAYINCILIK A.Ş.**

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87  
www.legalbank.net abone@legalbank.net

<b>LEGALBANK ABONELİK FORMU</b>			
<b>Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)</b>			
<b>Abonenin</b>		<b>Fatura Bilgileri</b>	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
<b>1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 ₺</b>			
<b>Banka Hesabına Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04) T. İş Bankası'na Yapacağımız Havaleler Ücretsizdir			
<b>Posta Çeki ile Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
<b>Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.</b>		<b>Sadece Kredi Kartına 4 Taksit yapılmaktadır</b>	
Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi <input type="text"/> - <input type="text"/>		C V V
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmamızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmamız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyor ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Peşinat			
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih ...../...../.....

Abone İmza .....

Şirket Temsilcisi İmza .....