

ISSN: 1303-9210

LEGAL

Hukuk Dergisi

LEGAL JOURNAL OF LAW

Cilt: 14/Sayı: 159
Volume: 14/Issue: 159
Yıl/Year: 2016

**YARGITAY KARARLARI, DANIŞTAY KARARLARI
VE DİĞER YÜKSEK MAHKEME KARARLARI,
HUKUK HABERLERİ, HUKUKİ MAKALELER,
GÜNCEL MEVZUAT, RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ,
ÖNEMLİ BİLGİLER**

*COURT OF CASSATION DECISIONS, COUNCIL STATE DECISIONS
AND OTHER SUPREME COURT DECISIONS, LEGAL NEWS, LEGAL
WRITINGS, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF OFFICIAL
GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



TR Dizin Hukuk Veri Tabanında Dizinlenmektedir



Legal Hukuk Dergisi
Legal Journal of Law

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

Cilt: 14/Sayı: 159
Volume: 14/Issue: 159
Yıl/Year: 2016

Yayın Sahibi/Publisher: Legal Yayıncılık A. Ş. adına Sahibi ve Genel
Yayın Yönetmeni/On Behalf of Legal Yayıncılık
INC. Publisher and Executive Editor
Av./Aal. Lütürrahman BAŞÖZ
(Sertifika No./Certificate No.27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Responsible Manager:

Av./Atty. Ramazan ÇAKMAKCI

**Yayımcının Adı/Name of Publishing
Company:**

Legal Yayıncılık A.Ş.
(Sertifika No./Certificate No. 27563)
Tel.: 0 216 449 04 86

Basım ve Cilt/Printing and Volume:

Mimoza Matbaacılık San. ve Tic. A.Ş.
(Sertifika No./Certificate No.: 33198)
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

Basıldığı Yer/Place of Publication:

Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1-3
Topkapı/İstanbul

Basıldığı Tarih/Publication Date:

Mart/March 2016

Yönetim Yeri/Place of Management:

Bahariye Cad. No: 63/5 Kadıköy/İstanbul
Tel.0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

E-posta/E-mail:

legal@legal.com.tr

URL:

www.legal.com.tr

Yayın Dili/Published on Language:

Türkçe/İngilizce

Yayın Türü/Type of Publication:

Uluslararası, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/This
journal is a peer reviewed international law
journal published per month

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “LHD” kısaltması kullanılmalıdır.
For citations please use the abbreviation: “LHD”

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/
All correspondence concerning articles and other submissions should be addressed to:

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon/Phone: 0 216 449 04 85

Faks/Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi/Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.5 Kadıköy – İstanbul

Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.
Articles published in this journal represent only the views of the contributors.

Copyright © 2016

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A. Ş. 'ye aittir.
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or
by means, without the prior expressed permission in writing of the
LEGAL YAYINCILIK A. S.*

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.5 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr

EDİTÖRLER KURULU/EDITORIAL BOARD

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

TEMSİLCİLER/REPRESENTATIVES

**İzmir Temsilcisi/
Izmir Representative**
Av. İsmet KÖYMEN

**Mersin Temsilcisi/
Mersin Representative**
Av. H. Hulki ÖZEL

DANIŞMA ve YAYIN KURULU
EDITORIAL and ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Faruk ACAR

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Pınar AKAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Murat ALIŞKAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı (Eski)

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

Yeditepe Üniv. Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Süheyl BATUM

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman CAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT

Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman DOĞRU

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Nüvit GEREK
Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY
Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Pelin GÜVEN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU
Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ
Prof. Dr. Eser KARAKAŞ
Bahçeşehir Üniversitesi AB İlişkileri Bölüm Başkanı
Prof. Dr. Işıl KARAKAŞ
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Üyesi - Devletler Umumi Hukuku
Prof. Dr. Mahmut KOCA
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Serap Keskin KIZIROĞLU
Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN
İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER
Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN
İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı
Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK
İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Adem SÖZÜER
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN
Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA
İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Kürşat Turanboy
Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK
Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Samim ÜNAN
Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Serap YAZICI
Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ
Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Müslüm AKINCI
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Çetin ARSLAN
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Mehmet ERDEM
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ
Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Şafak NARBAY
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Doç. Dr. İlhan YILMAZ
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı
Yard. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU
İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı
Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM
Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yard. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN
Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yard. Doç. Dr. Nuri ERDEM
TC. İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı, Ticaret Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yard. Doç. Dr. Birgül SOPACI
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yard. Doç. Dr. Varol KARAASLAN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı
Yard. Doç. Dr. Nur KARAN
Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku
Yard. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı
Dr. İsmet Nezih ABANOZ
Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi
Dr. Cengiz APAYDIN
İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı
Haşmet Sırrı AKŞENER
İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı
Hasan ÖZKAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
İzzet DOĞAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
Araş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE
Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

HAKEMLER/REFEREES

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Seyithan DELİDUMAN
Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Nuray EKŞİ
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Mahmut KOCA
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Kürşat TURANBOY
Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK
Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Müslüm AKINCI
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Şafak NARBAY
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı
Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Dr. Cengiz APAYDIN
İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı

LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.

2. Dergi'de yayımlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi'de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (. doc veya. docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with. doc or. docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gnderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Tm Hakem Raporları, **ULAKBİM** (Ulusal Akademik Aę ve Bilgi Merkezi) **Hukuk Veri Tabanı Komitesi** tarafından denetlenmesine olanak verecek şekilde 5 yıl saklanır.

*All reviewers' evaluation reports will be kept for at least five years after publication and copies of these reports will be sent to the **ULAKBİM** (Turkish Academic Network and Information Center) **Law Database Committee** whenever required.*

14. Dergi'ye ait yeni sayı yayımlandıkça, bu sayı tek bir **PDF** kopyası şeklinde **ULAKBİM Online Dergi Takip Sistemine (ODİS)** yüklenir. Ayrıca Dergi'nin 2 adet basılı kopyası da ULAKBİM'e kargo ile ulaştırılır.

*Each Publisher issue of the Journal will be uploded as a **PDF** file to the **Online Journal Watch System of ULAKBİM (ODİS)**. Also two copies of the published issue will be delivered to ULAKBİM by cargo.*

15. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında/About Our Journal

Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli abonelerimiz, 2016 yılının üçüncü sayısı ile sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Yard. Doç. Dr. Koray DOĞAN'ın “*Alt Kültürün Suçluluğa Etkisi*”, Yard. Doç. Dr. D. Çiğdem SEVER'in “*Bir Kamu Kurumu Olarak Vakıf Üniversiteleri ve Bu Üniversitelerde Çalışan Akademisyenlerin Hukuki Statüsü*”, Yard. Doç. Dr. Çağla TANSUĞ'un “*Anayasa Mahkemesi Kararlarında İdari Vesayet*”, Dr. Ahmet Burak BİLGİN'in “*3 Yıllık Bireysel Başvuru Uygulamasında “Tüketme” Kuralına İlişkin Anayasa Mahkemesi Yaklaşımı: Olumlu ve Olumsuz Örnekler/Yaklaşımlar*”, Dr. Mete Özgür FALCIOĞLU'nun “*Anonim Şirketlerin İnternet Sitesi Açma Yükümlülüğü ve Aykırılığın Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü Bakımından Etkisi*” ve Öğr. Üyesi İslam Safa KAYA ve Araş. Gör. Ali CENGİZ'in “*Avrupa Birliği'nde Kuvvetler Ayrılığı*” isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Bünyamin ESEN'in “*Örneklerle Türk Sosyal Sigortalar Hukukuna Göre Atıfet Kabilinden Ödenen Ücretlerin Bildirimi*”, Av. Nilgün Serdar ŞİMŞEK ve Av. Kerim BÖLTEN'in “*Mediation as a Charming Dispute Resolution Mechanism*” ve Yavuz AKBULAK'ın “*Yatırımcı İlişkileri Konusunda TTK ile Getirilen Yenilikler*” isimli yazıları yer almaktadır.

Dergilerimizin 2016 yılı abonelik yenileme dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkılarının bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla artırarak yoluna devam etmektedir. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin www.legalbank.net internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Legal Yayıncılık tarafından hazırlanan online kitap, online dergi, e-dergi ve e-kitaplar satışa sunulmuştur. Online Kitap/Dergi aboneliği ile hukuk kitap ve dergilerine, internetin olduğu her yerden anında erişebilme imkanı sağlanmıştır. Online kitap ve dergilerle online kütüphanenizi oluşturabilir, kütüphaneniz içinde yer alan tüm dökümanlar içinde istediğiniz konularda kolay ve hızlı arama yapma imkanına sahip olabilirsiniz. Ayrıca e-kitap ve e-dergilere elektronik cihazlarınıza indirerek her an ulaşma imkanı sağlanmıştır. Online ve elektronik dergi ve kitaplara www.legal.com.tr adresinden ulaşabilirsiniz.

Editör/Editor

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 14/Sayı: 159

Yıl: 2016

İÇİNDEKİLER

Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri	1113
Hukukî Makaleler.....	1129
Alt Kültürün Suçluluğa Etkisi Yard. Doç. Dr. Koray DOĞAN.....	1131
Bir Kamu Kurumu Olarak Vakıf Üniversiteleri ve Bu Üniversitelerde Çalışan Akademisyenlerin Hukuki Statüsü Yard. Doç. Dr. D. Çiğdem SEVER.....	1175
Anayasa Mahkemesi Kararlarında İdari Vesayet Yard. Doç. Dr. Çağla TANSUĞ	1217
3 Yıllık Bireysel Başvuru Uygulamasında ‘Tüketme’ Kuralına İlişkin Anayasa Mahkemesi Yaklaşımı: Olumlu ve Olumsuz Örnekler/Yaklaşımlar Dr. Ahmet Burak BİLGİN	1265
Anonim Şirketlerin İnternet Sitesi Açma Yükümlülüğü ve Aykırılığın Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü Bakımından Etkisi Dr. Mete Özgür FALCIOĞLU.....	1299
Avrupa Birliği’nde Kuvvetler Ayrılığı Öğr. Üyesi İslam Safa KAYA Araş. Gör. Ali CENGİZ	1331
Uzman Görüşleri.....	1365
Örneklerle Türk Sosyal Sigortalar Hukukuna Göre Atıflet Kabilinden Ödenen Ücretlerin Bildirimi Bünyamin ESEN (SGK Sosyal Güvenlik Denetmeni).....	1367
Cezbedici Bir Uyuşmazlık Çözüm Yöntemi Olarak Arabuluculuk Av. Nilgün Serdar ŞİMŞEK Av. Kerim BÖLTEN.....	1387
Yatırımcı İlişkileri Konusunda TTK ile Getirilen Yenilikler Yavuz AKBULAK (SPK Başkanmanı)	1399
Hukuk Haberleri.....	1441
Yargıtay Hukuk Kararları.....	1487
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları	1489
Yargıtay Hukuk Daire Kararları	1515
Yargıtay Ceza Kararları	1593
Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı	1595
Yargıtay Ceza Daire Kararları.....	1602

Danıştay Kararları.....	1629
Danıştay Daire Kararları.....	1631
Anayasa Mahkemesi Kararları	1639
Güncel Mevzuat	1643
Kanunlar	1645
Resmî Gazete Özetleri	1675
Önemli Bilgiler	1683
Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri	1739
Kavramlara Göre Arama Dizini.....	1741
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini.....	1747
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	1750
LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ (BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ)	1751
LEGALBANK ABONELİK FORMU	1754

LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 14/Issue: 159

Year: 2016

CONTENTS

Plot Summary of Supreme Court Decisions	1113
Legal Articles	1129
The Influence of Subculture on the Delinquency Asst. Prof. Dr. Koray DOĞAN	1131
Foundation Universities as a Public Institution and the Legal Status of Academic Staff Working in these Universities Asst. Prof. Dr. D. Çiğdem SEVER	1175
Administrative Tutelage in the Decisions of the Constitutional Court Asst. Prof. Dr. Çağla TANSUĞ	1217
The Constitutional Court's Approach Towards the Rule of 'Exhaustion' in Constitutional Complaint in the Past 3 Years: Favourable and Unfavourable Examples/Approaches Dr. Ahmet Burak BİLGİN	1265
The Obligation to Open a Website for Corporations and Effects of Non Compliance on the Resolutions of General Meetings Dr. Mete Özgür FALCIOĞLU	1299
The Separation of Powers in the European Union Assoc. İslam Safa KAYA Res. Asst. Ali CENGİZ	1331
Expert Opinions	1365
The Notification of in-Favour Wages According to the Turkish Social Insurance Legislation with Sample Cases Bünyamin ESEN (Social Security Inspector)	1367
Mediation as a Charming Dispute Resolution Mechanism Atty. Nilgün Serdar ŞİMŞEK Atty. Kerim BÖLTEN	1387
What's New with Turkish Commercial Code about Investor Relations Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)	1399
Legal News.....	1441
Court of Cassation Civil Chamber Decisions	1487
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions	1489
Court of Cassation Civil Chambers Decisions	1515
Court of Cassation Criminal Chamber Decisions.....	1593
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision	1595

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions	1602
Council of State Decisions	1629
Council of State Chamber Decisions	1631
Turkish Constitutional Court Decisions	1639
Current Legislation.....	1643
Law Codes	1645
Abstracts of Official Gazette.....	1675
Major Informations	1683
Index of Supreme Court Decisions	1739
Index of Related Legal Terms.....	1741
Index of Related Law Code Articles	1747
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	1750
LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS (PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL	1751
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE	1754

YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ
PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS

AİLE HUKUKU

Kocanın Aileyi Geçindirme Yükümlülüğü- Tarafların ekonomik ve sosyal durumları göz önünde bulundurularak kişisel harcamaları ve 743 sayılı TKM'nin 152. maddesine göre davacı kocanın aileyi geçindirme yükümlülüğü göz önünde bulundurularak taşınmazın edinme tarihi itibarıyla tarafların yapabilecekleri tasarruf miktarı hesaplandıktan sonra katkı oranlarının belirlenmesi, bundan sonra tespit edilmiş olan oranın taşınmazın belirlenmiş olan dava tarihindeki değeri ile çarpılarak davacının katkı payı alacağını saptanması, ondan sonra esas hakkında karar verilmesi gerekmektedir..... 1541

AVUKATLIK HUKUKU

Avukatlık Ücreti- 1136 sayılı Kanun'un 168. ve hüküm tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 13.maddesinin 1. fıkrası uyarınca, mahkumiyet kararı verilmesi halinde, kendisini vekille temsil ettiren katılan lehine maktu avukatlık ücretine hükmedilmesi gerektiğinin gözetilmemesi kanuna aykırı olup, hükmün bu nedenle 5320 sayılı Kanunun 8.maddesi gereğince halen uygulanmakta olan 1412 sayılı CMUK'un 321. maddesi uyarınca bozulmasına, ancak bu husus yeniden yargılanmayı gerektirmez,..... 1619

***Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin
Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz***

HUKUKÎ MAKALELER

LEGAL ARTICLES

* Alt Kùltürün Suçluluğa Etkisi

The Influence of Subculture on the Delinquency
Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Koray DOĞAN

* Bir Kamu Kurumu Olarak Vakıf Üniversiteleri ve Bu Üniversitelerde Çalışan Akademisyenlerin Hukuki Statüsü
Foundation Universities as a Public Institution and the Legal Status of Academic Staff Working in these Universities

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. D. Çiğdem SEVER

* Anayasa Mahkemesi Kararlarında İdari Vesayet

Administrative Tutelage in the Decisions of the Constitutional Court
Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Çağla TANSUĞ

* 3 Yıllık Bireysel Başvuru Uygulamasında “Tüketme” Kuralına İlişkin Anayasa Mahkemesi Yaklaşımı: Olumlu ve Olumsuz Örnekler/Yaklaşımlar
The Constitutional Court’s Approach Towards the Rule of “Exhaustion” in Constitutional Complaint in the Past 3 Years: Favourable and Unfavourable Examples/Approaches

Dr. Ahmet Burak BİLGİN

* Anonim şirketlerin İnternet Sitesi Açma Yükümlülüğü ve Aykırılığın Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü Bakımından Etkisi
The Obligation to Open a Website for Corporations and Effects of Non Compliance on the Resolutions of General Meetings

Dr. Mete Özgür FALCIOĞLU

* Avrupa Birliği’nde Kuvvetler Ayrılığı

The Separation of Powers in the European Union
Öğr. Üyesi/Assoc. İslam Safa KAYA
Araş. Gör./Res. Asst. Ali CENGİZ

ALT KÜLTÜRÜN SUÇLULUĞA ETKİSİ*

(THE INFLUENCE OF SUBCULTURE ON THE DELINQUENCY)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Koray DOĞAN**

ÖZ

Suçun nedenlerini ortaya koymayı amaçlayan teoriler içerisinde sosyolojik teoriler ön plana çıkmaktadır. Alt kültürel teoriler de sosyolojik teorilerin bir parçası olarak, kültürel çatışma teorisi, anomi ve gerilim teorileri gibi teorilerden etkilenecek, özellikle şehirlerde gençlerin grup halinde işledikleri suçları açıklamak üzere geliştirilmiştir. Grup içerisinde kabul gören değerlerin etkisinde kendiliğinden *davranış normları* oluşmaktadır. Bu normlar bazı durumlarda baskın kültüre ait normlarla çatışmakta ve bu durum grup üyelerinin sapma niteliğindeki davranışlara yönelmesi ile sonuçlanmaktadır. Çalışma kapsamında *Cohen*'in yaklaşımından hareketle genel olarak alt kültürel teorilerin gelişim süreci, bir sosyal grubun değer ve normlarının suçluluğa etkisi ve bir alt kültür örneği olarak *Wolfgang/Ferracuti*'nin şiddet alt kültürü incelenmeye çalışılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Alt kültürel teoriler, kültür, şiddet, kriminoloji, sosyoloji

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 04.02.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 17.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

** Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku AD. Bu çalışmanın kaynak araştırması, TÜBİTAK Doktora Sonrası Araştırma Bursu desteğiyle, Max Planck Yabancı ve Uluslararası Ceza Hukuku Enstitüsü'nde hazırlanmıştır.

ABSTRACT

Sociological theories become more important in explaining causes of the crime. Subcultural theories are also established to explain urban and young delinquency as a part of sociological theories with the influence of the cultural conflict, anomie and strain theories. Conduct norms occur per se with the effect of group values. Sometimes these norms conflict with norms of dominant culture and in this case members of the group tend to deviant behaviours. Scope of this work, we are trying to research generally the evolution of the subcultural theories (especially Cohen's approach), the influence of values and norms concerning social group to delinquency and as a subculture example Wolfgang/Ferracuti's violence subculture.

Keywords: *Subcultural theories, culture, violence, criminology, sociology*

...şiddetin bir alt kültür sorunu olduğu muhakkaktır. Kendi ailesinde şiddete başvurulduğunu gören çocuğun ilerde kendi ailesinde de şiddete başvurması, hem alt kültürün etkisini hem de şiddetin öğrenilen bir davranış olduğunu kanıtlar. Buna karşılık, malvarlığına karşı suçlara nazaran ani bir kararla işlenebilme ihtimali daha yüksek olan şiddet içeren suçların, alt kültürün etkisi olmadan işlenebilme ihtimali de yüksektir. Örneğin trafikte, daha önce şiddet eğiliminde olmayan, çevresindeki insanların da şiddete başvurmadığı gözlemlenen bir kişinin o an ani bir kararla şiddete başvurduğu gözlemlenmektedir. Bununla birlikte şiddeti meşru gören bir alt kültürün mensubu, şiddeti kınayan bir alt kültürün mensubuna göre şiddete daha kolay başvurma riski taşır. Örneğin toplumumuzda bazı alt kültür gruplarında şiddet “erkekliğin” doğasında olan bir yeti olarak görülür. Bu durumda “erkekliğini ispatlamak” için dahi insanlar şiddete başvurabilmektedirler.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz***

“BİR KAMU KURUMU OLARAK VAKIF ÜNİVERSİTELERİ VE BU ÜNİVERSİTELERDE ÇALIŞAN AKADEMİSYENLERİN HUKUKİ STATÜSÜ”

(FOUNDATION UNIVERSITIES AS A PUBLIC INSTUTION AND THE LEGAL
STATUS OF ACADEMIC STAFF WORKING IN THESE UNIVERSITIES)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. D. Çiğdem SEVER**

ÖZ

Kamu tüzel kişiliğine sahip olan ve yükseköğretim kamu hizmeti yürüten vakıf üniversiteleri idari teşkilat içerisinde özgün bir niteliğe sahiptir. Mali yönetimdeki farklılaşma bu üniversitelerin idari örgütlenmesini ve karar mekanizmalarını da farklılaştırır. Vakıf üniversitelerine ilişkin akademik özgürlükler bakımından da tartışmalı olan konulardan biri ise bu üniversitelerde çalışan akademik personelin hukuki statüsüdür. Bu personelin göreve alınması ardışık biçimde gerçekleşen atama ve özel hukuk sözleşmesi şeklinde iki aşamalı bir işlem dizisiyle olmaktadır. Bununla birlikte, nitelikleri, atanma koşulları, görev ve yetkileri ya sayla belirlenen ve kamu hizmeti yürüten bu kişiler esas olarak kamu hukuku kurallarına tâbidir. Kamu hukuku ilişkisiyle istihdam edilen bu kişiler Anayasa'nın 128. maddesinin birinci fıkrası kapsamında bir görev yürütmektedirler ve diğer kamu görevlileri kapsamındadırlar. Bu nedenle de bu kişilerin görevlerine son verilmesi işlemlerine karşı idari yargıda dava açılması kamu hukuku kuralları bakımından yargısal denetimin daha etkili olması ve akademik özgürlükler açısından da daha elverişli bir araçtır.

Anahtar Kelimeler: Vakıf üniversiteleri, akademik personel, öğretim elemanları, akademik özgürlük, kamu görevlisi.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 15.02.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 25.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

** Atılım Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı.

ABSTRACT

Foundation universities have distinctive characteristics as a public entity performing higher education services. The differentiation on financial administration of these entities cause to different structures in the administrative organisation and on decision-making process. Whereas many questions have arisen on the legal status of foundation universities, another question is the legal status of academic staff working in these universities. This question is also related to the concept of academic freedom. There are controversial high court decisions on the legal definition of the contracts signed by the academic staff and the jurisdiction of the conflicts arising from this contracts. In fact, there is a two-stage legal transaction: The appointment of the academic staff (administrative act) and the labour contract (governed by private law). Although there are two different legal transactions, extent of administrative judicial review is more suitable to ensure academic freedom and administer a better public service.

Keywords: *Foundation universities, academic staff, academic freedom, public official.*

Vakıf üniversiteleri hakkında yapılacak değerlendirmelerde bu üniversitelerin birer kamu tüzelkişisi olduğu ve bu uygulamanın kamu hizmetlerinin özel kişilere gördürülme yöntemlerinden biri olmadığı gözetilmelidir. Bu kurumlarda çalışan akademik personel Anayasa'nın 128. maddesinin birinci maddesi kapsamında genel idare esaslarına göre yürütülecek kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli bir görevi yerine getirdiklerinden kamu görevlisi sıfatına sahip olmakla birlikte var olan statüleri mali rejimi ile belli özlük hakları farklılaştırılmış bir kamu görevlisi statüsüdür. Tâbi oldukları hukuki rejim bakımından atanma koşulları, kamu gücü içeren görev ve yetkileri, disiplin hukukuna tabi olmaları, görevle ilgili kusurlarının hizmet kusuru niteliğinde olması gibi özelliklerle hem üniversite, hem yükseköğretim kamu hizmetinin yararlanıcılarıyla ilişkilerinde kamu hukuku ilişkisi kurmaktadırlar. ..

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz***

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARINDA İDARİ VESAYET*

(ADMINISTRATIVE TUTELAGE IN THE DECISIONS OF THE
CONSTITUTIONAL COURT)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Çağla TANSUĞ**

ÖZ

1982 Anayasası döneminde verilmiş Anayasa Mahkemesi kararları ışığında idari vesayetin incelendiği bu çalışmanın ilk bölümünde, idari vesayet kavramı ele alınmış, Anayasa Mahkemesi'ne göre idari vesayet kavramının kapsamı ve mahalli idareler ile hizmet bakımından yerinden yönetim kuruluşları açısından özellikleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Çalışmanın ikinci bölümü ise idari vesayetinin uygulanma biçimlerine ilişkindir. Bu bölümde, Anayasa Mahkemesi'nin konuya yaklaşımının tespit edilebilmesi amacıyla, mahalli idareler ile hizmet bakımından yerinden yönetim kuruluşlarının organları ve işlemleri üzerinde idari vesayet yetkisine ilişkin olarak verilen kararlar incelenmiştir.

Anahtar Kelimeler: İdari vesayet, Anayasa Mahkemesi, idare hukuku, idari teşkilat, mahalli idareler.

ABSTRACT

In the first part of this article in which the administrative trusteeship is analyzed in consideration of the Constitutional Court judgments given in the 1982 Constitution period. The scope of the

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 17.02.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 29.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

** Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi, İdare Hukuku Anabilim Dalı öğretim üyesi.

administrative trusteeship concept was discussed and the properties were attempted to be determined in terms of public bodies and local authorities, according to the Constitutional Court. The second part is related to the implementation of administrative trusteeship. In this section, with the purpose of identifying the approach of the Constitutional Court, the judgments regarding the power of administrative trusteeship on agencies of public institutions and local authorities were examined.

Keywords: *Administrative trusteeship, Constitutional Court, administrative law, administrative organisation, local governments.*

...

Anayasa Mahkemesi kararları ışında idari vesayet kavramının ve idari vesayetin uygulanma biçimlerinin incelenmesi amacıyla yapılan bu çalışma sırasında, kanunlarla yerel yönetimlere verilen belli alanlardaki bazı yetkilerin, daha sonra yürürlüğe giren başka kanunlarla bazı kamu kurumlarına veya merkezi idareye aktarıldığı düzenlemelerin Yüksek Mahkeme kararlarına sıklıkla konu olduğu gözlemlenmiştir. İlk anda idari vesayete ilişkin bazı tartışmaları akla getiren, mahalli idarelerin özerkliği ilkesi ile olan bağlantıları nedeniyle idari vesayet yetkisinin özelliklerine ilişkin bölümde yer yer değinilen ve esas itibariyle konu dışı olan bu husus, bir başka çalışmanın konusunu oluşturabilir.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz***

**№ 3 YILLIK BİREYSEL BAŞVURU UYGULAMASINDA
“TÜKETME” KURALINA İLİŞKİN ANAYASA MAHKEMESİ
YAKLAŞIMI: OLUMLU VE OLUMSUZ
ÖRNEKLER/YAKLAŞIMLAR***

*(THE CONSTITUTIONAL COURT’S APPROACH TOWARDS THE RULE OF
“EXHAUSTION” IN CONSTITUTIONAL COMPLAINT IN THE PAST 3 YEARS:
FAVOURABLE AND UNFAVOURABLE EXAMPLES/APPROACHES)*

Dr. Ahmet Burak BİLGİN

ÖZ

Anayasa Mahkemesi’ne bireysel başvuru yapılabilmesi için gerekli olan koşullardan biri, başvuru yapmadan önce, ileri sürülen ihlali gidermek için mevzuatta öngörülmüş idari ve yargısal başvuru yollarının tüketilmesidir. Mahkeme’nin yaklaşımına göre tüketilmesi gereken bu yollar, ihlalin giderilmesi için etkili ve erişilebilir olan yollardır. 3 yıllık bireysel başvuru uygulamasında Anayasa Mahkemesi, başta bu “etkili ve erişilebilir yolların tüketilmesi” olmak üzere tüketme kuralına ilişkin çeşitli yaklaşımlar geliştirmiştir. Bunların büyük bir kısmı, insan haklarının etkili bir şekilde korunması adına olumlu ve geliştirici olmakla birlikte; bu süreçte insan haklarının korunması adına olumsuz ve sorunlu sayılabilecek örnekler de bulunmaktadır. İnsan haklarının korunması için önemli anayasal mekanizmalardan biri olan bireysel başvuru (anayasa şikayeti) uygulamasında, temel hak ve özgürlüklerin esası (konusu, kapsamı, öznesi, sınırları vs.) kadar, kabul edilebilirlik kriterleri ve bu bağlamda da bilhassa tüketme koşuluna ilişkin benimsenebilecek bir yaklaşım da, insan haklarının korumasında olumlu veya olumsuz rol oynayabilmektedir. Bu makalede de, 3 yıllık bireysel başvuru uygulamasında, Mahkeme’nin tüketme koşuluna ilişkin olumlu ve olumsuz uygulamaları ele alınacaktır.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 03.02.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 16.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

Anahtar Kavramlar: Bireysel başvuruda tüketme kuralı, insan haklarının korunması, olumlu ve olumsuz örnekler

ABSTRACT

One of the conditions of lodging an individual application/ constitutional complaint to the Constitutional Court is exhausting administrative and judicial remedies laid down in the legislation to remedy the alleged breach. The Constitutional Court opines that the remedies that must be exhausted are those that are accessible and effective to repair the breach. The Court has developed some approaches towards the exhaustion rule, including the above-mentioned one (“exhaustion of only the accessible and effective ones”). Most of them are useful and constructive in terms of effective protection of human rights whereas there have been some deteriorative and problematic examples in this 3 years’ period. Regarding the individual application (constitutional complaint) mechanism which is a very significant tool for the protection of human rights, an approach towards the admissibility criteria and especially the rule of exhaustion has the potential to play a deteriorative or otherwise constructive role as much as an approach towards the substance (the scope, subjects and limits etc.) of the fundamental rights and freedoms might do. In this article we will deal with the good and bad approaches, exercises and arguments that the Constitutional Court have developed and put forward through application of individual application mechanism through the last three years.

Keywords: *The rule of exhaustion in constitutional complaint, the protection of human rights, favourable and unfavourable examples*

...

Kimi zaman kabul edilebilirlik kriterleri ve bu bağlamda bilhassa “diğer başvuru yollarının tüketilmesi” koşulu bağlamındaki bir yaklaşım, hak ve özgürlüklere dair yargısal korumanın alanını genişletmekte veya daraltmakta; kimi zaman da hakkın içeriğiyle ilgili benimsenen bir yaklaşım, bu işlevi görebilmektedir. Bu çalışmada bir bireysel başvuru- nun kabul edilebilirlik kriterlerinden *tüketme kuralı* bağlamındaki olumlu ve olumsuz örnekler incelenmiştir. 3 yıllık bilanço-ya bütüncül olarak baktığımızda, Anayasa Mahkemesi’nin, genel anlamda hak ve özgürlüklerin koruma alanını genişleten önemli yaklaşımlar ortaya koyduğunu ve bu anlamda karnesinin iyi olduğunu söyleyebiliriz. ...

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz

**ANONİM ŐIRKETLERİN İNTERNET SİTESİ AÇMA
YÜKÜMLÜLÜĞÜ VE AYKIRILIĞIN GENEL KURUL
KARARLARININ HÜKÜMSÜZLÜĞÜ BAKIMINDAN ETKİSİ***
(THE OBLIGATION TO OPEN A WEBSITE FOR CORPORATIONS AND EFFECTS
OF NON COMPLIANCE ON THE RESOLUTIONS OF GENERAL MEETINGS)

Dr. Mete Özgür FALCIOĞLU

ÖZ

Türk Ticaret Kanunu'nun 1524. maddesi, bağımsız denetime tabi Őirketlere bir internet sitesi açma ve mevzuat uyarınca belirlenen ilan, belge ve diğer içeriği buradan yayımlama yükümlülüğü getirmektedir. Hüküm Türk Ticaret Kanunun çeşitli gerekçelerle yoğun eleştiriye maruz kalmış düzenlemelerinden biridir. Türk Ticaret Kanununun 6335 sayılı Kanun ile yapılan değişiklik neticesinde Şirketlerin internet sitesinde yayımlayacakları içeriğin kapsamı daraltılmıştır. Türk Ticaret Kanununun 1524. maddesi Şeffaflık ilkesi bağlamında kamuyu aydınlatma ve pay sahiplerinin bilgi alma hakkı ile de yakında ilgilidir. Hüküm ile yayımlanması gereken içeriğin yayımlanmaması hali hukuki ve cezai yaptırıma bağlanmıştır. Maddenin 2. fıkrası ile internet sitesinde yayımlanmayan içeriğle ilgili kararların iptali öngörülmektedir. Bu nedenle mahkemeler tarafından yayımlanması gereken içeriğ ile ilgili anonim Şirket genel kurul kararlarının iptali kararı verilebilecektir. TTK md. 1524/2 uyarınca söz konusu olacak iptal davası ile aynı maddenin 3. fıkrası ile getirilen erişimin engellenmesine ilişkin engelin kaldırılması davası farklı sonuçlara hizmet etmektedir.

Anahtar Kelimeler: Türk Ticaret Kanunu md. 1524, internet sitesi, anonim Őirketler, genel kurul kararlarının iptali, pay sahiplerinin

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 28.01.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup 09.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

bilgi alma hakkı, kamuyu aydınlatma, erişim hakkı, şeffaflık ilkesi, Avrupa Birliği Hukuku

ABSTRACT

The Article 1524 of the Turkish Commercial Code provides that publicly audited companies must open a web site and publish certain information regarding the activities. The article is one of the mostly criticized provisions of the Turkish Commercial Code from different point of views. The Article 1524 of the Turkish Commercial Code is closely related to the principle of transparency and accordingly the shareholders' right to information and public disclosure. The Article requires imposition of certain legal and criminal sanctions as per the second paragraph, the resolutions related to non-published content may be cancelled. In this context, the resolutions taken in the general meeting related to the non-published content may be annulled. Thus, the courts may render overruling decision for the annulment of resolutions of a general meeting of a corporation related to the non-published content. The legal action taken for the annulment of a resolution of a general meeting as per Article 1524/2 and the action for the overcoming the impediment on the accessibility to the web site serves different objectives.

Keywords: *The Article 1524 of the Turkish Commercial Code, web site, corporations, annulment of resolutions of general meeting, shareholders' right to information, public disclosure, right to access, transparency, EU Law.*

...TTK md. 1524 hükmünün TTK'nın Genel Gerekçesi ile Madde Gerekçesinde ifade edilen kamuyu aydınlatma ve şeffaflık ilkelerini tartışmalara mahal vermeyecek bir şekilde uygulamaya geçirecek bir şekilde ele alınarak yeniden düzenlenmesinde ve bu bağlamda ikincil düzenleme olan İnternet Sitesi Yönetmeliğinde geçen ve anonim şirket GK kararlarının iptali ile bağlantılı olabilecek kavram ve kurumların yasal dayanağının açıklığa kavuşturulmasında yarar olacağı düşünülmektedir.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz***

AVRUPA BİRLİĞİ'NDE KUVVETLER AYRILIĞI*

(THE SEPARATION OF POWERS IN THE EUROPEAN UNION)

Öğr. Üyesi/Assoc. İslam Safa KAYA**
Araş. Gör./Res. Asst. Ali CENGİZ***

ÖZ

Bir uluslararası hukuk süjesi olarak hukuki niteliği tartışmalı olan Avrupa Birliği hakkındaki genel kanı, Birliğin uluslar-üstü ve sui-generis bir yapıda olduğudur. Üye ülkelerin kurucu andlaşmalarla belirlenen konularda, egemenlik yetkilerini Birlik organlarına devretmesi sonucu, Birliğin yasama, yürütme ve yargı kuvvetleri ortaya çıkmıştır. Kuvvetler ayrılığı teorisi bakımından Birliğin yasama ve yürütme organları, özellikle yasama alanında birlikte hareket etmek zorundadırlar. Avrupa Birliği Adalet Divanı başta olmak üzere Birliğin yargı organları ise yargı fonksiyonunu yerine getirirken bağımsız hareket etmektedirler. Bu nedenle Avrupa Birliği, yasama ve yürütme kuvvetleri arasında denge ve işbirliğini, yargıda ise bağımsızlığı amaçlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: Kuvvetler Ayrılığı, Avrupa Birliği Bakanlar Konseyi, Avrupa Komisyonu, Avrupa Parlamentosu, Avrupa Birliği Adalet Divanı.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 15.02.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 29.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

** Kırıkkale Üniversitesi, Hukuk Fakültesi, Uluslararası Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi, islamsafakaya@kku.edu.tr

*** Kırıkkale Üniversitesi, Hukuk Fakültesi, Avrupa Birliği Hukuku Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi, mjj_ac@yahoo.com

ABSTRACT

General opinion about the European Union which its legal nature controversial as an international subject to law is The Union has a sui-generis and a supra-national structure. As a result of member countries transfer the sovereign powers which are determined by the founding treaties to organs of the Union, Union's legislative, executive and judicial powers have emerged. In the theory of separation of powers, the legislative and executive bodies of the Union, particularly obliged to act together in the legislative field. The Union's judicial bodies act independently in fulfilling its judicial function, especially The European Union Court of Justice. Therefore, the European Union aims stability and cooperation between the legislative and executive forces and aims to independence in the judgment.

Keywords: *The Separation Of Powers, The Council Of The European Union, The European Commission, The European Parliament, The Court of Justice of the European Union.*

...

Devletin egemenlik gücünden kaynaklanan yasama, yürütme ve yargı kuvvetleri üzerine ilkçağdan bu yana pek çok düşünce ortaya atılmış, çeşitli modeller ortaya çıkarılmıştır. Avrupa Birliği henüz bir Devlet olmasa da fedaratif özellikleri ve uluslar-üstü nitelikleriyle devlete yakın bir yapıdadır. Çünkü Avrupa Biriliği Kurucu Andlaşmaları ve bu Andlaşmaları tadil eden diğer andlaşmalar ile üye ülkeler bazı egemenlik yetkilerini Birlik organlarına devretmiş, bunun sonucu olarak Birliğin yasama, yürütme ve yargı kuvvetleri ortaya çıkmıştır.

...

Avrupa Birliği, 1952 yılında 6 üyeli bir uluslar-üstü topluluk olarak kurulan Avrupa Kömür ve Çelik Topluluğu ile aynı ülkeler tarafından daha sonra kurulan Avrupa Ekonomi Topluluğu ve Avrupa Atom Enerjisi Topluluğu'nun günümüzde ulaştığı 28 üyeli uluslar-üstü yapıdır. Bu nokta itibarıyla gerek anayasa benzeri kurucu andlaşmaları, gerekse uluslar-üstü yetkilere sahip organlarıyla *sui-generis* yani benzeri ve örneği olmayan özel bir yapıdır. Bu özel yapı Birliğin yasama, yürütme ve yargı fonksiyonlarında da kendini göstermektedir. Birliğin Kurumsal yapılanmasında ise organlar arası ilişkiler kuvvetler ayrılığı ve kuvvetler

birliği teorileriyle tam anlamıyla uyuşmayan özel bir şekilde düzenlenmiştir.

Avrupa Birliği bir devlet değildir. Ancak federasyonu andıran özel bir devletler topluluğudur. Üye devletlerin egemenlik yetkilerinden bazılarını Birliğe ve dolayısıyla da Birlik organlarına devretmeleri, Birliği uluslararası örgütlerden ve özellikle konfederasyonlardan ayırmakta, hatta daha üst bir seviyeye taşımaktadır. Ancak Birlik henüz bir anayasaya ve anayasal sisteme sahip değildir. Bu nedenle federatif özellikler taşısa da henüz federal bir devlet değildir. 2005 yılında üye devletler bir anayasa girişiminde bulunmuş, ancak Fransa ve Hollanda'da yapılan referandumlarda hayır oyu çıkmıştır. Bu gelişme sonrasında bir anayasa olmayan ama anayasaya yakın düzenlemeler içeren ve Avrupa Birliği'ne tüzel kişilik kazandıran Lizbon Andlaşması 2009 yılında yürürlüğe girmiş, Avrupa Birliği'nin anayasal sisteme geçişine bir adım daha yaklaşılmıştır.

Avrupa Birliği uluslar-üstü yasama, yürütme ve yargı organlarına sahiptir. Bu organlardan yasama ve yürütme organları görevlerinin yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken işbirliği içerisinde çalışmaktadırlar. Bu işbirliği genellikle Birlik mevzuatından kaynaklanan zorunlu bir işbirliğidir. Bunun dışında yasama ve yürütme organları birbirlerini denetlemektedirler. Yargı organı ise yasama ve yürütme kuvvetlerinden bağımsız olarak yargı görevini yerine getirmekte, önüne gelen davalar aracılığı ile hem Birlik kurumları hem de üye ülkeler üzerinde yargısal denetim gerçekleştirmektedir.

Avrupa Birliği'nde yasama fonksiyonu üç asli organ tarafından yerine getirilmektedir. Bu organlar Bakanlar Konseyi, Avrupa Parlamentosu ve Komisyon'dur. Yürütme fonksiyonuna ilişkin görev ve yetkileri de bulunan Bakanlar Konseyi birliğin en önemli ve aktif yasama organıdır. Ancak yasama fonksiyonunu yerine getirirken çoğunlukla Komisyon'un girişimine ve Avrupa Parlamentosu'nun onayına ihtiyaç duymaktadır. Komisyon esasında Birliğin yürütme ve denetim organıdır ancak yasama fonksiyonunun icra edilebilmesi özel bazı durumlar haricinde Komisyon'un girişimine bağlı tutulmuştur. Avrupa Parlamentosu da danışma ve denetim organı olmasına karşın sürekli artan yetkileri sayesinde yasama fonksiyonunun önemli bir organı haline gelmiştir.

Birliğin yasama fonksiyonunun işleyebilmesi için genel olarak Birliğin yürütme organı olan Komisyon'un girişimine, yasama ve yürütme organı olan Bakanlar Konseyi'nin icrasına ve denetim organı diyebilece-

ğimiz Avrupa Parlamentosu'nun onayına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu süreci Kuvvetler ayrılığı teorisi açısından değerlendirmek gerekirse Avrupa Birliği'nde sert ya da yumuşak kuvvetler ayrılığının varlığından bahsetmek gutur. Çünkü sert kuvvetler ayrılığı dediğimiz sistemde kuvvetler arasında bir işbirliği yoktur ya da asgari düzeydedir. Ayrıca net bir görev ve yetki ayrılığı vardır. Bu anlamda yasama fonksiyonu birden fazla organın katılımıyla gerçekleşmemektedir. Yumuşak kuvvetler ayrılığında ise kuvvetler arasında işbirliği vardır ancak bu işbirliği Avrupa Birliği'ndeki gibi zorunlu ve yasama fonksiyonunun neredeyse tamamına etki edecek kapsamda değildir. Bir yürütme organının yasama faaliyetlerinin neredeyse tamamını başlatan bir konumda olması da yumuşak kuvvetler ayrılığıyla bağdaşmamaktadır. Son olarak Birliğin kurumsal yapısını kuvvetler birliği açısından değerlendirilirse, yine tam bir karşılık bulunmamaktadır. Çünkü kuvvetler birliği teorisinde yasama ve yürütme fonksiyonları tek bir kuvvetin elinde toplanmaktadır. Eğer kuvvetler yürütme kuvvetinde toplanırsa diktatörlük, yasama kuvvetinde toplanırsa meclis hükümeti sistemi söz konusudur. Oysa Avrupa Birliği'nde böyle bir durum da söz konusu değildir. Aksine yasama ve yürütme görev ve yetkileri mümkün olduğunca fazla organa paylaştırmış durumdadır.

Diğer yandan Komisyon AB ıkarlını temsil ederken, Bakanlar Konseyi ye ülke hükümetlerini, AP ise ye ülke vatandaşlarını temsil edecek şekilde yapılandırılmıştır. Bu durum sadece hukuki olarak değil siyasi olarak da kurumlar ve kuvvetler arasında bir denge oluşturmak istenildiğini göstermektedir. Bu sayede Birliğin yasama ve yürütme fonksiyonları, ye ülke hkmetler ve vatandaşları ile Birlik temsilcileri arasında gerçekleşen yakın işbirliği ile gerçekleştirilmektedir.

Avrupa Birliği'nde yargı kuvveti ise bağımsız bir şekilde Avrupa Birliği Adalet Divanı başta olmak üzere yargı organları tarafından kullanılmaktadır. Yasama ve yürütme kuvvetlerinin yargı kuvveti üzerinde herhangi bir etkisi olmamasına karşın yargı kuvveti, yasama ve yürütme kuvvetlerini ve ye ülke faaliyetlerinin Birlik hukukuna uygunluklarını önüne gelen davalarla denetlemektedir. Ancak Divan'ın dolaylı olarak yasama faaliyetine katıldığını da söylenilebilir. ...

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz***

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* Örneklerle Türk Sosyal Sigortalar Hukukuna Göre Atıflet Kabilinden Ödenen
Ücretlerin Bildirimi

*The Notification of in-Favour Wages According to the Turkish Social Insurance
Legislation with Sample Cases*

Bünyamin ESEN

(SGK Sosyal Güvenlik Denetmeni/Social Security Inspector)

* Mediation as a Charming Dispute Resolution Mechanism
Cezbedici Bir Uyuşmazlık Çözüm Yöntemi Olarak Arabuluculuk

Av./Atty. Nilgün Serdar ŞİMŞEK

Av./Atty. Kerim BÖLTEN

* Yatırımcı İlişkileri Konusunda TTK ile Getirilen Yenilikler
What's New with Turkish Commercial Code about Investor Relations

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

ÖRNEKLERLE TÜRK SOSYAL SİGORTALAR HUKUKUNA GÖRE ATIFET KABİLİNDEN ÖDENEN ÜCRETLERİN BİLDİRİMİ

(THE NOTIFICATION OF IN-FAVOUR WAGES ACCORDING TO THE TURKISH
SOCIAL INSURANCE LEGISLATION WITH SAMPLE CASES)

Bünyamin ESEN
(SGK Sosyal Güvenlik Denetmeni/Social Security Inspector)*

...

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun¹ 4/1-(a) bendi kapsamında sigortalıların hizmetleri ve kazanç tutarları aylık prim ve hizmet belgeleriyle (APHB'lerle) SGK'ya bildirilirken özellik arz eden bir durumu sigortalıların ay içerisinde hiç çalışmamış olmaları oluşturur. Sigortalının çeşitli nedenlerle bir takvim ayı içerisinde hiçbir fiili çalışmasının olmadığı (ay boyunca bir gün dahi işbaşı yapıp fiili olarak çalışmadığı) hizmetlerinin SGK'ya bildirim bu sigortalının söz konusu ay için ücret hak edip etmediği yahut da ücret, prim, ikramiye ve benzeri nitelikte bir ödeme alıp almadığına göre değişir. Bu şekilde bir takvim ayı içerisinde hiç çalışmayan, çalışmadığı ay içerisinde de herhangi bir ödeme almayan, ücret² almayı da hak etmeyen

* Sosyal Politika Bilim Uzmanı/ LSE- Londra, Boğaziçi Üniversitesi Siyaset Bilimi Bölümü, Doktora Öğrencisi

¹ 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu, 16.06.2006 tarih ve 26200 sayılı Resmi Gazetede yayınlanmıştır.

² Ülkemiz sosyal sigortalar hukukuna göre ücretler prensip olarak hak edilmeleri (sigortalı adına tahakkuk edilmiş olmaları) şartıyla; prim, ikramiye ve benzeri nitelikteki ücretin eklentisi sayılan ödemeler ise ödenmeleri şartına göre sigorta primine esas kazanca tabi tutulur. Burada ücret kavramı "4/1-(a) ve 4/1-(c) bentleri kapsamında sigortalı sayılanlara saatlik, günlük, haftalık, aylık veya yıllık olarak para ile ödenen ve süreklilik niteliği taşıyan brüt tutarı" ifade eder. Bkz.: Ali, GÜZEL; Ali Rıza, OKUR ve Nurşen, CANIKLIOĞLU (2014) Sosyal Güvenlik Hukuku, Yenilenmiş 15. Bası, Beta Basım Yayım: İstanbul, s.289.

sigortalıların SGK'ya bildirimini o aya ait APHB'de sıfır (0) hizmet günü ve sıfır (0) TL kazanç tutarı şeklinde olmaktadır.³

...

Ülkemiz sosyal sigortalar hukukunda sigortalıların hizmetleri ve sigorta primine esas kazanç tutarları her ay işverenlerce SGK'ya verilen aylık prim ve hizmet belgeleri yoluyla bildirilmektedir. Sigortalıların hizmetleri ve kazanç tutarları SGK'ya bildirilirken uygulamada sıkça tereddüt yaratan konulardan birini de sigortalıların bir takvim ayı içerisinde hiç çalışmadıkları hallerin SGK'ya bildirimini oluşturur. Bu şekilde belirli bir takvim ayı içerisinde hiç çalışması bulunmayan sigortalıların SGK'ya bildirimini sigortalının bu ay içerisinde ücret hak edip etmediğine veya bu ay içerisinde prim, ikramiye ve benzeri nitelikte SPEK tutarına dâhil herhangi bir ödeme alıp almadığına göre değişmektedir.

İşverenlerin çeşitli nedenlerle çalışmayan sigortalılara, yasadan veya akitten kaynaklanan bir nedenle zorunlu olmamalarına karşın çeşitli saiklerle ödedikleri ücrete uygulamada ve doktrinde “atıfet kabilinden ücret” adı verilir. Sosyal sigortalar hukuku yönünden atıfet kabilinden ödenen ücretin ayırt edici özelliği, ödemenin bir akdi veya yasal zorunluluğa dayanması, işverenin kendi ihtiyarı ile yapılmış olmasıdır; işverenin bu ödemeyi yaparken taşıdığı saik veya sigortalının işe devamsızlığının nedeni “atıfet kabilinden ücret”in SPEK'e tabi tutulması yönünden önem arz etmez.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz***

³ Bkz.: Bünyamin, Esen (2014) “Atıfet Kabilinden Ödenen Ücret Üzerinden Sigorta Primi Kesilir mi?”, *Yaklaşım Dergisi*, Sayı: 261, Eylül 2014; Bünyamin, Esen (2015a) “Sigortalının Çalışmadığı ve Ödeme Almadığı Ayların SGK'ya Bildirimi”, e-*Yaklaşım Dergisi*, Sayı: 275, Kasım 2015.

MEDIATION AS A CHARMING DISPUTE RESOLUTION MECHANISM

(CEZBEDİCİ BİR UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM YÖNTEMİ OLARAK ARABULUCULUK)

Av./Atty. Nilgün Serdar ŞİMŞEK
Av./Atty. Kerim BÖLTEN

...

There is no single, uniform, accepted definition of mediation. It is not that various people have not suggested definitions of mediation. Instead, this lack of uniformity stems from the reality that mediation can mean many different things in different context¹.

...

In the light of aforesaid explanations, currently, mediation is deemed as an important dispute resolution mechanism for the vast majority of disputants due to its non-adversarial, flexible and efficient nature. However, there are still considerable discussions as to whether mediation should be mandatorily applied to all or some disputes prior to applying most desirable ADR method.

It may be suggested that obligatory mediation may be beneficial for some disputes with respect to family and simple commercial disputes because usage of such method shall decrease docket numbers in courts and also provide considerable efficiency (with respect to time and cost) to disputants. However, it is vital to bear in mind that unsuccessful mediation process may cause delay in process and waste of economic resources. Due to this ground, disputants shall outweigh the benefits and risks of applying mediation in first.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz***

¹ Michael L. Moffitt, Andrea Kupfer Schneider, Dispute Resolution: Examples and Explanations, Wolters Kluwer Law & Business, Second Edition, 2011, p.83

YATIRIMCI İLİŞKİLERİ KONUSUNDA TTK İLE GETİRİLEN YENİLİKLER*

(WHAT'S NEW WITH TURKISH COMMERCIAL CODE ABOUT
INVESTOR RELATIONS)

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

...

Yatırımcı ilişkileri kavramı gün geçtikçe işletmelerin iletişim stratejilerinde önemli ve aranan bir araç haline gelmekte, yatırımcılarla ilişkilerin doğru yönetilmesi, işletmeye dönük toplumsal onayın gerçekleştirilmesinde önemli bir etken olarak görülmektedir. Bu durumun bir uzantısı olarak da yatırımcı ilişkilerinin doğru yapılandırılması işletmeye dönük mali piyasalarda oluşturulan potansiyel yatırımcı algısının biçimlenmesinde anahtar role sahip olmaktadır.

Bu bağlamda, son yıllarda, özellikle de Amerika Birleşik Devletleri'nde (ABD) başta "Enron" vakası olmak üzere ortaya çıkan muhasebe skandalları sonrasında, kamunun aydınlatılması, kurumsal yönetim/yönetim ve yatırımcı ilişkilerine yönelik uygulamaların yeniden düzenlenmesi gereksinimi belirgin olarak ortaya çıkmış, bunun sonucunda da kamunun aydınlatılması ve yatırımcı ilişkileri bu gelişmeler sonucunda birbirine daha yakınlaşan kavramlar olmuştur.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin
Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hata, noksanlık ve eksiklikler yazarına aittir.

HUKUK HABERLERİ

LEGAL NEWS

- * Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Genel Şartları Değiştirildi
 - * Bireysel Emeklilik Sisteminde Devlet Katkısı Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
 - * Sosyal Güvenlik Kurumu İlaç Geri Ödeme Yönetmeliği Yayınlandı
- * Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
 - * Sosyal Güvenlik Kurumu Genel Sağlık Sigortası Alternatif Geri Ödeme Yönetmeliği Yayınlandı
 - * Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlar Değiştirildi
 - * Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliği Değiştirildi
 - * İşyerlerinde İşin Durdurulmasına Dair Yönetmelik Değiştirildi
- * İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Kişisel Verilerin Otomatik İşleme Tabi Tutulması Karşısında Bireylerin Korunması Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Türkiye Cumhuriyeti İle Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Türkiye Cumhuriyeti İle Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması İle Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Suç Gelirlerinin Aklanması, Araştırılması, El Konulması, Müsaderesi ve Terörizmin Finansmanına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- * Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı

- * Avrupa Konseyi İnsan Ticaretine Karşı Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * İş Sağlığı ve Güvenliğine İlişkin İşyeri Tehlike Sınıfları Tebliği Değiştirildi
- * Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Yayınlandı
 - * Bölge İdare Mahkemeleri İlk Etapta 7 Merkezde Faaliyete Gececektir
- * Avukat Olan Sigorta Hakemlerinin Sigortacılık Davalarında Avukatlık Yapmalarını Yasaklayan Yönetmeliğin İptali İçin Danıştay'da Dava Açıldı
- * Verildiği Anda Kesin Olan Görevsizlik/Yetkisizlik Kararlarına Karşı Karar Tarihinden İtibaren 2 Hafta İçinde Görevli/Yetkili Mahkemeye Başvurulmasını Öngören HMK Düzenlemesi İptal Edildi

***Hukuk haberlerinin tamamına
Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY
HUKUK KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Court of Cassation Civil Chambers Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/2096
Karar No. 2015/2322
Tarihi: 21.10.2015

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/3, 194, 1023

- **İPOTEĞİN KALDIRILMASI**
- **AİLE KONUTU ŞERHİ KONULMASI**
- **DAVACI EŞİN AÇIK RIZASININ ALINIP ALINMADIĞI**

ÖZETİ: *Dava, aile konutu üzerindeki ipoteğin kaldırılması ve aile konutu şerhi konulması istemine ilişkindir. Dava konusu taşınmazın tapu kaydında ipotek tesis edildiği tarihte aile konutu şerhi bulunmadığı açıktır. Ne var ki, davalı banka tarafından düzenlenen değerlendirme raporunda dava konusu taşınmazın vasfı ve kullanımının mesken olduğu tespit edilmiştir. Bu tespitlere rağmen aile konutu olan taşınmaz üzerinde davalı banka lehine ipotek tesis edilmiş, bu işlem sırasında davalı Banka tarafından davacı eşin açık rızası alınmamıştır. Bu durumda, TMK'nın 194/1 maddesi eşin açık rızasını aradığından, yapılan işlemin geçerli olduğunu kabul etmek imkansızdır. Hal böyle olunca, mahkemece yukarıda açıklanan yasal düzenleme ve ilkelere uygun değerlendirme yapılarak davanın kabulüne karar verilmesi ve bu kararda direnilmesi usul ve yasaya uygun olup; direnme kararının onanması gerekir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/788
Karar No. 2015/2321
Tarihi: 21.10.2015

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/6, 194, 1023

- **İPOTEĞİN KALDIRILMASI VE AİLE KONUTU ŞERHİ KONULMASI**
- **EŞİN AÇIK RIZASININ ALINMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: *Dava, aile konutu üzerindeki ipoteğin kaldırılması ve aile konutu şerhi konulması istemine ilişkindir Dava konusu taşınmazın tapu kaydında ipotek tesis edildiği tarihte aile konutu şerhi bulunmadığı açıktır. Ne var ki, davalı şirket tarafından düzenlenen değerlendirme raporunda dava konusu bodrum katın konut olarak kullanıldığı, halihazırda mal sahibi tarafından mesken olarak kullanıldığı tespit edilmiştir. Bu tespitlere rağmen aile konutu olan taşınmaz üzerinde davalı şirket lehine ipotek tesis edilmiş, bu işlem sırasında davalı şirket tarafından davacı eşin açık rızası alınmamıştır. Bu durumda, TMK'nın 194/1 maddesi eşin açık rızasını aradığından, yapılan işlemin geçerli olduğunu kabul etmek imkansızdır. Hal böyle olunca, mahkemece yukarıda açıklanan yasal düzenleme ve ilkelere uygun değerlendirme yapılarak davanın kabulüne karar verilmesi ve bu kararda direnilmesi usul ve yasa uygun olup; direnme kararının onanması gerekir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2015/2503	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/2308	6100 s. HMK/Gç3
Tarihi:	30.09.2015	

• TEMYİZ HAKKI TANINMAMASI

ÖZETİ: *İş mahkemeleri kararlarına karşı temyiz süresi 30/1/1950 tarih ve 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu'nun 2/3/2005 tarih ve 5308 sayılı Kanunla değişmeden önceki 8. maddesine göre belirlenmekte ise de, temyiz usul ve işlemlerinde 6100 sayılı HMK'nın Geçici 3. maddesi yollamasıyla uygulanmakta olan 1086 sayılı HUMK'nın hükümleri uygulanmaktadır. Her ne kadar uygulamada iş mahkemesinde karşı temyiz yolu ile temyiz hakkı tanınmamakta ise de gerek iş hukuku mevzuatında gerekse de HUMK'nun temyize ait hükümlerinde bunu engelleyen bir hüküm bulunmadığı açıktır. Bu nedenle 6217 sayılı Kanununun 30.maddesi ile 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na eklenen "Geçici madde 3" atfiyla uygulanmakta olan 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 433/1. maddesi gereğince temyiz dilekçesinin hüküm veren mahkeme aracılığı ile karşı tarafa tebliğ edilmesi ve karşı tarafa temyiz dilekçesine karşı cevap verme ve karşı temyiz isteminde bulunmak hakkının tanınması gereklidir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2015/2429

İlgili Kanun/Madde

Karar No. 2015/2244

6100 s. HMK/294, 297

Tarihi: 30.09.2015

• ALACAK DAVASI

ÖZETİ: *Usule uygun karar oluşturulmamış sadece "eski kararda direnilmesine" denilerek önceki karara atıf yapılmakla yetinilmiştir. Bu durumda usulün öngördüğü anlamda oluşturulmuş bir hüküm bulunmadığı gibi, direnme kararlarını denetleyen Hukuk Genel Kurulu tarafından incelenebilecek nitelikte teknik anlamda bir direnme hükmü de bulunmadığı her türlü duraksamadan uzaktır. Şu durumda mahkemece yapılacak iş; dosya kapsamı dikkate alınarak taraflara yüklenen borç ve tanınan hakkın sıra numarası altında belirtildiği açık, infazda şüphe ve tereddüt uyandırmayacak biçimde, usulün aradığı niteliklere haiz usule uygun karar oluşturulmasıdır. Mahkemenin, yukarıda ayrıntılarıyla açıklanan biçimde usulün öngördüğü niteliklere haiz bulunmayan kısa karar usule uygun karar değildir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2015/629

İlgili Kanun/Madde

Karar No. 2015/2090

2821 s. MülgaSendikalarK/61

Tarihi: 30.09.2015

• SPOR KESİNTİSİ

• HUKUKA VE HAKKANİYETE AYKIRILIK

ÖZETİ: *Dava, işçi ücretlerinden toplu iş sözleşmesi hükümleri uyarınca spor kesintisi adı altında yapılan kesintinin işçiye ödemesi talebini içermektedir. Mahkemece toplu iş sözleşmesi işçilerin oylamasına sunulmadığından bu hakkın amacına uygun kullanılıp kullanılmadığının ancak dava yoluyla denetlenebileceği; davaya konu hüküm hakkında davalı aleyhine açılan çok sayıda davanın işçilerin sendika tarafından imzalanan toplu iş sözleşmesinin ilgili hükümlerine muvafakatlerinin olmadığını gösterdiği, ayrıca toplu iş sözleşmelerine işçi aleyhine hüküm konulamayacağı, öte yandan; spor kulübüne gelir aktarmak için toplu iş sözleşmesine önce işçi lehine hüküm konulup, sonra aynı miktarda kesinti yapılmasının toplu iş sözleşmesinin taraflarının işçi ve işveren olduğu, spor kulübünün üçüncü kişi konumunda olduğu düşünüldüğünde hukuka ve hakkaniyete aykırı olduğu ve emsal kabul kararlarının onandığı belirtilmek suretiyle direnme kararı verilmiştir. Direnme kararı davalı vekili tarafından temyiz edilmiştir. Uyuşmazlık, toplu iş sözleşmesi ile işçi ücretinden spor aidatı kesintisi yapılması yönündeki düzenlemelerin geçerli olup olmadığı noktalarında toplanmaktadır. Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere göre, Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/1847

Karar No. 2015/2020

Tarihi: 30.09.2015

İlgili Kanun/Madde

4686 s. TahkimK/15

- **MİLLETLERARASI TAHKİM MAHKEMESİ
KARARININ İPTALİ**
- **İMTİYAZ SÖZLEŞMELERİ**
- **KAMU DÜZENİNE AYKIRILIK**

ÖZETİ: *Dava, ICC (Milletlerarası Tahkim Mahkemesi) tarafından verilen 8.7.2010 tarih ve 16172/GZ Referans numaralı Tahkim Kararının 2. ve 4. bentlerinin iptali istemine ilişkindir. mahkemece, taraflar arasındaki imtiyaz sözleşmesinde hazine payının ödenmesi konusundaki işleyiş, sözleşme öncesi ve sonrasındaki davalı şirketin muhasebe uygulaması, hazine payı matrahına esas alınan "brüt satış" kavramı, sözleşmenin uygulanması aşamasında bu matraha dahil edilen veya edilmeyen değerler, distribütörlere, bayilere, üçüncü kişilere ve abonelere yapılan iskontoların neler olduğu, bunların Hazine payı matrahına dahil edilip edilmediği, Tahkim kararında matraha dahil olduğu belirtilen bayi primleri ve bayi stok koruma iskontolarının ve matraha dahil olmadığı belirtilen diğer iskontoların neler olduğu, bunların nihai tüketiciye yansıyor yansımadağı, Tahkim kararında kabul edilen duruma göre Hazine payının nasıl bir farklılık göstereceği, sözleşme öncesi ve sonrasındaki dönemlerde iskontoların herhangi bir ayrıma tabi tutulup tutulmadığı, "satış öncesi" ve "satış sonrası" ya da "müşteriye" ve "bayiye" şeklinde bir iskonto ayırımının söz konusu olup olmadığı ve sözleşmenin işleyişi ile ilgili diğer hususlarda, aralarında muhasebe konusunda uzmanın da bulunduğu bilirkişi kurulundan nedenlerini açıklayıcı, gerekçeli, taraf, mahkeme ve Yargıtay denetimine elverişli ayrı ayrı rapor alınarak, imtiyaz sözleşmelerinin niteliği ve amacı da göz önünde bulundurulmak suretiyle, tahkim kararının doğurduğu sonuçların Türk Kamu düzenine aykırı olup olmadığı değerlendirilmeli ve bunun sonucuna göre bir karar verilmelidir. Açıklanan hususlar göz ardı edilerek eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulmuş olması, usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/2358 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/2018 6100 s. HMK/294, 297, 298
 Tarihi: 30.09.2015

- TAZMİNAT DAVASI
- KISA KARAR İLE GEREKÇELİ KARAR ARASINDA ÇELİŞKİ OLMASI

ÖZETİ: *Dava, davalı Banka nezdinde açılmış olan hesapta bulunan paranın davacının bilgisi ve izni dışında internet yolu ile yapılan işlemler sonucu çekilmesi suretiyle uğranılan zararın tazmini istemine ilişkin bulunup, uyuşmazlık "taahhütname ve ibranamedir" başlıklı belgenin mahkemece kabul edildiği üzere makbuz hükmünde olup olmadığı noktasında toplanmaktadır. Mahkeme kısa kararında, Bu miktara dava tarihinden itibaren değişen oranlardaki yasal faizin uygulanmasına denildiği halde, gerekçeli direnme kararının hüküm fıkrasında davacı tarafından davalı aleyhine açılan davanın kabulüne ve davacı tarafın fazlaya dair hakları saklı kalmak kaydı ile 7.500,00 TL davacı alacağıının davalıdan alınarak davacı tarafa verilmesine şeklinde; kısa kararda yer alan faize ilişkin hüküm kurulmamak suretiyle kısa karar ile gerekçeli karar arasında çelişki oluşturulduğu; çelişkili hüküm kurulduğu sonucuna varılmıştır. Hal böyle olunca, mahkemece 1086 sayılı HUMK'nın 381,388.ve 389 maddelerinin açık hükmü gözetilmeksizin yazılı biçimde karar verilmesi doğru değildir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/2374 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/2016 2004 s. İHK/82
 Tarihi: 30.09.2015 5395 s. ÇocukKorumaK/15

- HACZEDİLMEZLİK ŞİKAYETİ
- HACZEDİLEN MAHCUZLARIN KAMU HİZMETİNİN YAPILMASI İÇİN ZORUNLU OLAN EŞYALARDAN OLUP OLMADIĞI

ÖZETİ: *Haczedilmezlik şikayetine ilişkin davada, belediye süresi içinde haczedilen mahcuzlardan iki adet biri başkanlık odasında diğeri muhasebe odasında bulunan A. marka flair tip FLR 1020-LO split klima 15.03.2011 tarihinde haczedilmiş olup bu mahcuzların Geyve ilçesinin bulunduğu yer iklim koşulları gözönüne alındığında kamu hizmetinin yapılması için zorunlu olan eşyalardan bulunmadığından haczedilmezlik şikayetinin reddine karar verilmesi gerekirken yeterli gerekçeyi içermeyen bilirkişi raporuna dayalı olarak mahcuz klimalar üzerindeki haczin kaldırılmasına karar verilmesi isabetsizdir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/2062 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/1151 6100 s. HMK/294, 297
 Tarihi: 01.04.2016

- **GEREKÇELİ KARARIN TEFHİM EDİLEN KARAR YANLIŞ DA OLSA BUNA UYGUN DÜZENLENMESİ GEREĞİ**
- **YANLIŞLIĞINANCAK YARGITAY YOLUNA BAŞVURULMASI VE KARARIN BOZULMASI HALİNDE DÜZELTİLEBİLMESİ**
- **KAMU DÜZENİ**
- **KISA KARAR İLE GEREKÇELİ KARAR ARASINDA ÇELİŞKİ BULUNMASI**

ÖZETİ: *Dava; alacak istemine ilişkindir. Mahkemece, dava kısmen kabul, kısmen red edilmiş, hükmün yukarıda başlık bölümünde esas ve numarası belirtilen karar ile bozulması üzerine, mahkemece önceki gerekçeler ile direnilmiştir. Mahkemece, kısa kararda "önceki kararda ısrar edilerek davanın kısmen kabulü ile, 4.237,00 TL.'nin davalıdan alınıp davacıya ödenmesine karşın, gerekçeli kararda davanın kısmen kabulü ile 4.237,00 TL.'nin 25.02.2014 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine, fazlaya ilişkin istemin reddine" denilmek suretiyle kısa kararla gerekçeli karar arasında çelişki yaratılmıştır. Hukuk Muhakemeleri Kanunu 294/3.maddesi uyarınca kararın tefhimi her halde HMK 297/2.maddesinde belirtilen hüküm sonucunun duruşma tutanağına geçilerek okunması suretiyle olur. Bu durumda gerekçeli kararın, tefhim edilen karar yanlıştırsa, buna uygun düzenlenmesi gerekmektedir. Yanlışıklık ancak Yargıtay yoluna başvurulması ve kararın bozulması halinde düzeltilebilir. Bu aykırılık kamu düzenine ilişkin olup diğer yönler incelenmeden tek başına bozma sebebi olur. Kısa karar ile gerekçeli karar arasında çelişki bulunmasının bozma sebebi olduğu ise, 10.04.1992 gün 1991/7-4 K. sayılı Yargıtay İnançları Birleştirme Kararı gereğidir. Bu nedenle mahkemece yapılacak iş, tefhim edilen kısa karara uygun gerekçeli karar ve buna uygun hüküm oluşturmak olup buna aykırı direnme kararı usul yönünden bozulmalıdır.*

**Kararların tamamına dergimizin Mart 2016 tarihli
159. sayısından ulaşabilirsiniz**

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/8606 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/9640 2004 s. İHK/72
Tarihi: 02.07.2015

- *YOLSUZ TESCİL*
- *TAPU İPTAL VE TESCİL İSTEMİ*
- *MENFİ TESPİT DAVASI*

ÖZETİ: *Dava; yolsuz tescil hukuksal nedenine dayalı tapu iptal ve tescil isteğine ilişkindir. Dava dilekçesinin içeriği ve iddianın ileri sürülüş biçiminden, davada yolsuz tescil hukuksal nedenine dayanıldığı açıktır. Hemen belirtmek gerekir ki; borçlu taraf 2004 sayılı İcra İflas Kanunu'nun 72. maddesi hükmü çerçevesinde; icra takibi öncesinde ve icra takibi sırasında borçlu bulunmadığını ispat için menfi tespit davası açabilir. Ancak borçlunun menfi tespit davası açması, ihale sonucu edinilen mülkiyete dayalı tescilin yolsuz olduğu iddiasıyla tapu iptal ve tescil davası açmasına engel olacağı söylenemez. Hâl böyle olunca, işin esasına girilerek tarafların iddia ve savunmaları doğrultusunda tüm delillerin toplanması, soruşturmanın eksiksiz tamamlanması ve sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken, yanılığlı değerlendirme ile yazılı biçimde hüküm kurulması isabetsiz olup, hükmün bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/127 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/9558 4721 s. TMK/1023
Tarihi: 29.06.2015 6100 s. HMK/95, 96

- *VEKALET GÖREVİNİN KÖTÜYE KULLANILMASI*
- *TAPU İPTAL TESCİL YA DA TAZMİNAT İSTEMİ*
- *TAPU SİCİLİNDEKİ KAYDA GÜVEN İLKESİ*

ÖZETİ: *Kötüniyet iddiasının def'i değil itiraz olduğu, iddia ve müdafanın genişletilmesi yasağına tabii olmaksızın her zaman ileri sürülebileceği ve mahkemece kendiliğinden nazara alınacağı" ilkeleri 8.11.1991 tarih 1990/4 esas 1991/3 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararında kabul edilmiş, bilimsel görüşlerde aynı doğrultuda gelişmiştir. Somut olaya gelince; son kayıt maliki D.'nin çekişme konusu payları ediniminde iyiniyetli olmadığı iddia edilmiş ve bu konuda delil olarak tanıklar ile bazı dava dosyaları bildirilmiş ise de mahkemece anılan deliller toplanmadan ve tanıklar dinlenmeden sonuca gidilmiştir. Hâl böyle olunca; öncelikle birleşen davada, 1086 sayılı HUMK'nın 166 vd maddeleri uyarınca davacı vekilinin eski hale getirme isteminin kabul edilerek işin esasının incelenmesi, her iki davada son kayıt maliki... 'nün TMK'nın 1023. maddesi uyarınca iyiniyetli olup olmadığı yönünden yukarıda açıklanan ilkeler doğrultusunda araştırma ve inceleme yapılarak tarafların delillerinin eksiksiz toplanması, tanıkların dinlenmesi ve hasıl olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken, eksik soruşturma ile yetinilerek yazılı şekilde hüküm kurulmuş olması doğru değildir. Asıl ve birleşen davada davacıların temyiz itirazları yerindedir.*

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/10015
Karar No. 2015/25072
Tarihi: 24.12.2015

İlgili Kanun/Madde
7201 s. TebligatK/10

- SAVUNMA HAKKININ AĞIR ŞEKİLDE İHLALİ
- USULSÜZ TEBLİGAT

ÖZETİ: *Davalının ABD'de Los Angeles eyaletinde yaşadığı anlaşılmaktadır. Bu yön gözetilmeden dava dilekçesinde gösterilen adreste davalının Türkiye'de daimi işçisine yapılan tebligat geçersizdir. Bu durum davalının savunma hakkının ağır şekilde ihlalini teşkil eder. Mahkemece yapılacak iş davalıya varsa vekiline usulüne uygun şekilde dava dilekçesinin tebliği ile dilekçelerin teatisi aşamasının tamamlanması ve ön inceleme ve tahkikat aşamaları da tamamlanarak sonucu uyarınca hüküm kurulmasıdır.*

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/10289	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/25022	4721 s. TMK/6, 184
Tarihi:	24.12.2015	6100 s. HMK/187, 189, 190, 240, 241

- **TANIK DİNLENMESİNDEN AÇIKÇA VAZGEÇİLMESİ GEREĞİ**
- **BOŞANMA VEYA AYRILIK DAVASI**
- **YEMİN DELİLİNİN ÖNERİLEMEMESİ**
- **HAKİMİN KANITLARI SERBESTÇE TAKDİR ETMESİ**
- **BOŞANMA VEYA AYRILIĞIN FER'İ SONUÇLARINA İLİŞKİN ANLAŞMALARIN HÂKİM TARAFINDAN ONAYLANMADIKÇA GEÇERLİ OLAMAYACAĞI**

ÖZETİ: Mahkemece, davalının evlilik birliğinin kendisine yüklediği sorumlulukları yerine getirmediği kabul edilerek tarafların boşanmalarına karar verilmiş ise de, davacının iddiasını ispat için gösterdiği tanığı dinlenilmemiştir. Davacı kadın bu tanığın dinlenilmesinden açıkça vazgeçmediği gibi, davalı erkeğin de bu konuda açık bir izni bulunmamaktadır. Tanıklar, Hukuk Muhakemeleri Kanununun 241. maddesinde belirtilen koşulların gerçekleşmiş olması durumu hariç olmak üzere açıkça vazgeçme olmadıkça dinlenmek zorundadır. Mahkemece dinlenen tanık beyanları yeterli görülerek Hukuk Muhakemeleri Kanununun 241. maddesi gereğince dinlenilmesi hususunda alınmış bir karar da bulunmamaktadır. O halde, davacı kadının gösterdiği tanığın Hukuk Muhakemeleri Kanununun 240. ve devamı maddeleri uyarınca dinlenerek gerçekleştirilecek sonucu uyarınca karar verilmesi gerekirken, eksik inceleme ile hüküm kurulması usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/4648	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/13921	4721 s. TMK/327, 328, 329, 330, 331
Tarihi:	10.09.2015	

- **İŞTİRAK VE YOKSULLUK NAFKASININ ARTIRIMI İSTEMİ**
- **HAKKANİYET İLKESİ**
- **SOSYAL VE EKONOMİK DURUMUN, ÇOCUĞUN YAŞI, EĞİTİMİ VE İHTİYAÇLARININ GÖZÖNÜNDE BULUNDURULMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: *Tarafların sosyal ve ekonomik durumları, nafakanın niteliği, günün ekonomik koşulları, müşterek çocukların yaşı ve ihtiyaçları, iştirak nafakasına hükmedilen tarih ile bu davanın açıldığı tarih arasındaki süre nazara alındığında; mahkemece takdir edilen iştirak nafakası azdır. O halde, davalı babanın tespit edilen geliri ile orantılı olacak şekilde TMK.nun 4.maddesindeki hakkaniyet ilkesine göre uygun bir nafakaya hükmedilmesi gerekirken, yazılı şekilde hüküm kurulması doğru görülmemiş olup, hükmün bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/10756 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/2629 4077 s. TüketiciciK/2, 3, 11, 23
 Tarihi: 19.02.2015

- KAÇAK ELEKTRİK KULLANIMI
- GÖREVLİ MAHKEME
- KAZANILMIŞ HAK

ÖZETİ: *Davacının mesken abonesi olduğu anlaşılmıştır. 4822 sayılı yasa ile değişik 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun Amaç başlıklı 1.maddesinde yasanın amacı açıklandıktan sonra kapsam başlıklı 2.maddesinde “Bu kanun, birinci maddesinde belirtilen amaçlarla mal ve hizmet piyasalarında tüketicinin taraflardan birini oluşturduğu her türlü tüketici işlemini kapsar” hükmüne yer verilmiştir. Bir hukuki işlemin 4077 sayılı yasa kapsamında kaldığının kabul edilmesi için yasanın amacı içerisinde taraflar arasında mal ve hizmet satışına ilişkin bir hukuki işlemin olması gerekir. Somut uyuşmazlıkta davacı ile davalı arasında 4077 sayılı yasanın değişik 11/A maddesi kapsamında sözleşme ilişkisi bulunduğu anlaşılmaktadır. 4077 sayılı yasanın 23.maddesi bu kanunun uygulanması ile ilgili her türlü ihtilafa tüketici mahkemelerinde bakılacağı öngörülmüştür. Görevle ilgili düzenlemeler kamu düzenine ilişkin olup, taraflar ileri sürmese dahi yargılamanın her aşamasında re’sen gözetilir. Görevle ilgili hususlarda kazanılmış hak söz konusu olmaz. 4077 sayılı yasanın 2. ve 3.maddeleri gereği somut olaya 4077 sayılı yasanın uygulanması gerekmektedir. Aynı yasanın 23.maddesi gereğince uyuşmazlığın çözümünde Tüketici Mahkemesi görevli olduğu halde Genel Mahkeme tarafından, yazılı şekilde işin esasına girilip hüküm kurulmuş olması usul ve yasaya aykırı olup, doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/2075 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/15087 818 s. BK/47
Tarihi: 23.12.2015

- MANEVİ TAZMİNAT
- KUSUR ORANI

ÖZETİ: *T..K. 56. maddesi (818 sayılı BK 47. maddesi) hükmüne göre hakimin özel halleri göz önünde tutarak manevi zarar adı ile hak sahibine verilmesine karar vereceği bir para miktarı adalete uygun olmalıdır. Hükmedilecek bu para, zarara uğrayanda manevi huzuru doğurmayı gerçekleştirecek tazminata benzer bir fonksiyonu olan özgün bir nitelik taşır. Bir ceza olmadığı gibi mal varlığı hukukuna ilişkin bir zararın karşılanmasını da amaç edinmemiştir. O halde bu tazminatın sınırı onun amacına göre belirlenmelidir. Takdir edilecek miktar, mevcut halde elde edilmek istenilen tatmin duygusunun etkisine ulaşmak için gerekli olan kadar olmalıdır. 22/06/1966 günlü ve 7/7 sayılı Y..K..gerekçesinde takdir olunacak manevi tazminatın tutarını etkileyecek özel hal ve şartlar da açıkça gösterilmiştir. Bunlar her olaya göre değişebileceğinden hakim bu konuda takdir hakkını kullanırken ona etkili olan nedenleri de karar yerinde objektif ölçülere göre isabetli bir biçimde göstermelidir. Somut olaya gelince; kusur durumu, davacının yaralanma derecesi, tarafların ekonomik ve sosyal durumları ile yukarıda anılan ilkeler gözetildiğinde davacı yararına takdir olunan manevi tazminat miktarı azdır. Daha üst düzeyde manevi tazminat takdir edilmek üzere kararın bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/15533 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/12869 6100 s. HMK/266
Tarihi: 12.11.2015

- HAKSIZ EYLEMDEN KAYNAKLI MADDİ TAZMİNAT İSTEMİ
- ZARARIN MİKTARININ TESPİTİ
- BİLİRKİŞİ RAPORU

ÖZETİ: *Davacı idare tarafından helikopter kiralınmasına ilişkin bir sözleşme tanzim edilip edilmediği, böyle bir sözleşme varsa helikopter kullanım ücretinin ne şekilde belirlendiği, helikopter hiç kullanılmasa bile kira ücretinin ödenip ödenmeyeceği, fiilen kullanımın kira ücretine etkisi araştırılmalıdır. Bu şekilde davacının dava konusu yangın nedeniyle helikopter kullanımından kaynaklanan gerçek bir zararı olup olmadığı, varsa bu zararın miktarı tespit edilmelidir. Anılan hususlarda araştırma yapıp gerekirse ek bilirkişi raporu alındıktan sonra sonucuna göre karar verilmesi gerekirken; eksik inceleme ile davalının helikopter giderinden de sorumlu tutulmuş olması doğru görülmemiş ve kararın bu nedenle bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

5. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/14198	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/1506	2942 s. KamulaştırmaK/Gç6
Tarihi:	28.01.2016	

- **KAMULAŞTIRMASIZ ELATILAN TAŞINMAZ BEDELİNİN TAHSİLİ**
- **NİSPİ HARÇ VE NİSPİ VEKALET ÜCRETİ**

ÖZETİ: *Dava, kamulaştırmaz elatılan taşınmaz bedelinin tahsili, ecrimisil ve eski hale getirme bedeli istemine ilişkindir. Taraflara, dava konusu taşınmaza yakın mahalden ve yakın zaman içinde satışı yapılan benzer yüzölçümlü satışları bildirmeleri için imkan tanınması, lüzumu halinde resen emsal celbi yoluna gidilmesi, dava konusu taşınmazın, değerlendirme tarihi itibarıyla, emsal alınacak taşınmazın ise satış tarihi itibarıyla imar ya da kadastro parselleri olup olmadığı ilgili Belediye Başkanlığı ve Tapu Müdürlüğünden sorulması, ayrıca dava konusu taşınmazın; imar planındaki konumu, emsallere olan mesafesini de gösterir krokisi fen bilirkişisine işaretletirilip, dava konusu taşınmaz ile emsal taşınmazların resen belirlenen vergi değerleri ve emsal taşınmazların satış akıt tablosu getirtilerek, dava konusu taşınmazın değerlendirilmeye esas alınacak emsallere göre ayrı ayrı üstün ve eksik yönleri ve oranları açıklanmak suretiyle yapılacak karşılaştırma sonucu değerinin belirlenmesi bakımından, yeniden oluşturulacak bilirkişi kurulu ile mahallinde keşif yapılarak alınacak rapor sonucuna göre hüküm kurulması gerektiğinin düşünülmemesi, Arsa niteliğindeki taşınmaza, bu niteliğine uygun olarak ecrimisil hesaplaması yapılması gerekli olup, bilirkişi kurulunca taşınmazın yolu olmadığından bahisle, işbu niteliğine uygun olarak kiraya verilemeyeceğinin belirtilmiş olması karşısında ecrimisil talebinin reddine karar verilmesi gerektiğinin düşünülmemesi, 04.11.1983 tarihinden sonraki döneme ilişkin el atmalarda nispi harc ve nispi vekalet ücretine hükmedilmesi gerektiğinin düşünülmemesi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/14254 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/1500 2942 s. KamulaştırmaK/10
Tarihi: 28.01.2016

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESBİTİ VE KAMULAŞTIRILAN TAŞINMAZIN HAZİNE ADINA TESCİLİ**

ÖZETİ: *Dava, 4650 sayılı Yasa ile değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tesbiti ve kamulaştırılan taşınmazın Hazine adına tescili istemine ilişkindir. Dava konusu taşınmazın kısmi kamulaştırma nedeniyle arta kalan bölümünün yüzölçümü ve geometrik durumu dikkate alındığında ise yaramayacağı gözetilerek taşınmazın tamamının bedeline hükmedilmesi gerekirken, bu bölüm için değer azalışı bedeli tespit eden rapor hükme esas alınmak suretiyle az bedele hükmedilmesi, Davalıya ödenmesine karar verilen ve davalı idarece işbu dosyada bloke edilmiş olan 245.713,06 TL fark bedele 27.01.2014 tarihinden karar tarihine kadar yasal faiz uygulanmasına karar verilmesi gerekirken, yazılı şekilde hüküm kurulması, Doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/6655 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/10585 6098 s. TBK/315
Tarihi: 01.12.2015

- **KİRA PARASININ EKSİK YATIRILMASI**
- **TEMERRÜT NEDENİYLE TAHLİYE**

ÖZETİ: *Davalı tarafından takipden önce 2.4.2014 tarihinde 1.300,65 TL ve 9.6.2014 tarihinde 1.300 TL ödendiği savunulmuştur. Ancak, dosyada bulunan ödeme belgeleri incelendiğinde, davalı tarafta 2.4.2014 tarihinde davacı hesabına 1.299,65 TL, 9.6.2014 tarihinde 1.300 TL ödendiği görülmüştür. Davalı tarafta 2.4.2014 tarihinde 1.300,65 TL yatırıldığı bankanın 1,00 TL masraf kesmesi nedeniyle davacı hesabına 1.299,65 TL geçtiği, 2014 Nisan kirasının 35 kuruşu eksik ödendiği anlaşılmıştır. Mahkemece, 0,35 TL eksik ödeme nedeniyle temerrüt gerçekleşmeyeceği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş ise de, davacı alacaklı tarafından 15.12.2014 tarihinde başlatılan takip üzerine davalıya ödeme emri gönderilmiş ve borcun ödenmesi için 30 günlük süre verilmiştir. Davalı borçlu borcu olmadığını belirterek borca itiraz etmiş, ancak verilen bu 30 günlük süreye rağmen davacı hesabına eksik ödenen 0,35 TL yi ödemiştir. 30 gün içinde borcun tümü ödenmediğine göre temerrüt gerçekleşmiştir. Borcun miktarının az ya da çok olması temerrüt olgusunun gerçekleşmesini engellemez. Bu nedenle Mahkemece, 0,35 TL üzerinden itirazın kaldırılmasına ve temerrüt nedeniyle tahliye karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY
6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/14111 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/9548 2004 s. İHK/72
Tarihi: 09.11.2015

- *MENFİ TESBİT İSTEMİ*
- *HAYATIN OLAĞAN AKIŞINA AYKIRILIK*
- *İCRA İNKAR TAZMİNATI*

ÖZETİ: *Dava menfî tesbît istemine ilişkindir. Davalılar ilama dayalı alacaklarını birinci takiple tahsil etmelerine rağmen ikinci icra takibine konu etmeleri karşısında birinci takipten haberlerinin olmadığını iddia etmeleri hayatın olağan akışına aykırıdır. Tahsil edilen alacağın ikinci kez takibe koyup davacı borçlunun hesabına bloke koyarak mağdur etmeleri karşısında iyi niyetlerinden de bahsetmek mümkün değildir. O nedenle davalılar dava açmaya sebebiyet verdiklerinden yargılama masrafı, vekalet ücreti ve %20 icra inkar tazminatı ile davalıların sorumlu tutulması gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması doğru olmadığından hükmün bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY
7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/18515 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/26274 4857 s. İŞK/2
Tarihi: 23.12.2015

- *ASIL İŞVEREN ALT İŞVEREN İLİŞKİSİ*
- *EMSAL İŞÇİNİN TESPİTİ*

ÖZETİ: *Davalı ile hizmet alımı yapılan şirket arasındaki ilişkinin muvazaalı olup olmadığı konusunda net bir tespit yaparak, asıl-alt işveren ilişkisinin varlığının kabul edilmesi durumunda alt işverence bildirilen ücretlere göre alacakları hesaplamaktır. Muvazaanın varlığını tespit hususunda ise daha detaylı bir araştırma yapılmalı ve özellikle hizmet alımının sadece işçi teminine yönelik olup olmadığı, personel seçiminin ve sorumluluğunun, vardiyalarının düzenlenmesinin yükleniciye ait olup olmadığı, alt işverenin hukuki ve ekonomik olarak bağımsız bir organizasyona sahip olup olmadığı, davacının işini yaptığı yerde davacı ile aynı işi yapan asıl işverenin kadrolu işçilerinin olup olmadığı belirlenerek muvazaa konusunda bir karar verilmelidir. Muvazaanın varlığının tespiti durumunda, davacıyla aynı işi yapan emsal işçi olup olmadığı araştırılmalı, farklı işlerde çalışmış ise her dönem için ayrı emsal işçinin varlığı belirlenmeli, emsal işçinin tespiti durumunda bu işçinin ücretleri dikkate alınmalı, ancak birebir aynı işi yapan işçi yoksa diğer işçilerin emsal işçi sayılması mümkün olmadığından ücretinin emsal ücret olarak değerlendirilemeyeceği, bu nedenle bu dönem için davacının alt işveren üzerinden gösterdiği ücret seviyesinden alacakların hesaplanması gerektiği gözönünde tutulmalıdır.*

YARGITAY**7. HUKUK DAİRESİ****Esas No. 2015/12383****Karar No. 2015/13604****Tarihi: 02.07.2015****İlgili Kanun/Madde****4857 s. İşK/17, 41, 46, 47**

- **KIDEM TAZMİNATI İLE YILLIK İZİN ÜCRETİ**
- **FAZLA ÇALIŞMA**
- **HAFTA TATİLİ İLE ULUSAL BAYRAM GENEL TATİL ALACAKLARI**
- **BORDRONUN SAHTELİĞİNİN KANITLANMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: Davacı tanık beyanlarına dayanılarak davacının ulusal bayram genel tatil günlerinde çalıştığı kabulüyle yapılan hesaplama itibar edilerek karar verilmiştir. Oysa ki dosyada tüm çalışma dönemini kapsamamakla birlikte davacının aylık çalışma çizelgeleri ve aylık ücret bordroları mevcuttur. Bilirkişi aylık çalışma çizelgeleri ile ücret bordrolarını karşılaştırmadan davacı tanık beyanlarına itibarla davacının tüm ulusal bayram ve genel tatil günlerinde çalıştığı sonucuna varmıştır. Halbuki aylık çalışma çizelgelerinden davacının bazı genel tatil günlerinde çalışmadığı anlaşılmıştır. Yine imzası inkar edilmemiş bazı bordrolarda davacıya tatil ücreti ödemesi yapıldığı görülmüştür. Bu nedenlerle, ulusal bayram ve genel tatil çalışmaları konusunda aylık çalışma çizelgeleri ile ücret bordroları karşılaştırılarak sonuca gidilmesi gerekirken sadece tanık beyanlarının dikkate alınması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir. Mahkemece yapılacak iş, aylık çalışma çizelgelerine göre, çizelgelerin bulunmadığı dönemlere ilişkin olarak ise tanık beyanlarına göre davacının ulusal bayram ve genel tatil ücretini hesaplattırmak ve bordrolarda genel tatil ücreti tahakkuku olan aylar da dışlanmak suretiyle çıkacak sonuca göre karar vermektir. Mahkemece bu hususlar gözetilmeksizin eksik araştırma ve hatalı değerlendirme sonucu genel tatil ücreti talebinin kabulüne karar verilmiş olması hatalı olup bozma nedenidir.

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/2626	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/13320	4721 s. TMK/202, 225
Tarihi:	16.06.2015	6100 s. HMK/31

- **ALACAK İSTEMİ**
- **KATKI PAYI ALACAĞI**
- **TARAFLARIN EKONOMİK VE SOSYAL DURUMLARI GÖZ ÖNÜNDE BULUNDURULARAK KİŞİSEL HARCAMALARININ TESPİTİ**
- **KOCANIN AİLEYİ GEÇİNDİRME YÜKÜMLÜLÜĞÜ**
- **TAŞINMAZIN EDİNME TARİHİ İTİBARIYLA TARAFLARIN YAPABİLECEKLERİ TASARRUF MİKTARININ HESAPLANMASI**

ÖZETİ: *Dava; 743 sayılı TKM'nun 170. maddesi uyarınca katkı payı alacağı ve 4721 sayılı TMK'nun 202 vd. maddeleri uyarınca katılma alacağı isteğine ilişkindir. Mahkemece yapılacak iş; tarafların ekonomik ve sosyal durumları göz önünde bulundurularak kişisel harcamaları ve 743 sayılı TKM'nin 152. maddesine göre davacı kocanın aileyi geçindirme yükümlülüğü göz önünde bulundurularak taşınmazın edinme tarihi itibarıyla tarafların yapabilecekleri tasarruf miktarı hesaplandıktan sonra katkı oranlarının belirlenmesi, bundan sonra tespit edilmiş olan oranın taşınmazın belirlenmiş olan dava tarihindeki değeri ile çarpılarak davacının katkı payı alacağına saptanması, ondan sonra esas hakkında karar verilmesi gerekmektedir. Mahkemece davacının katkı payı alacağına yukarıda açıklanan usul ve esaslar çerçevesinde bir karar verilmesi gerekirken hatalı değerlendirme sonunda yazılı gerekçelerle karar verilmesi isabetli olmamıştır. Hükmün bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/2704	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/9785	2004 s. İHK/96
Tarihi:	30.04.2015	4721 s. TMK/881

- **ALACAĞIN İPOTEKLE GÜVENCE ALTINA ALINMASI**
- **REHİN SÖZLEŞMESİ**
- **İSTİHKAK İDDİASI**

ÖZETİ: *Rehin sözleşmesi iş hukuku çerçevesinde işçi ve işveren arasında çalışma koşullarının belirlenmesi anlamında düzenlenmiş bir sözleşme olmayıp, alacaklı bankanın borçluya verdiği kredinin geri dönüşünü temin etmek amacıyla akdedilmiş bir sözleşmedir. Bu nedenle, söz konusu sözleşmenin İş Hukuku çerçevesinde dar yorumlanmaması, TTK, TBK, İİK hükümleri de gözönünde bulundurularak davacı bankanın, dayanak rehin sözleşmesinin davalıya ödenen kıdem tazminatını da kapsadığının kabulü ile neticede, davanın kabulüne karar verilmesi gerekirken, yanlış değerlendirme ile davanın reddine karar verilmesi doğru görülmemiş, hükmün bozulmasına karar vermek gerekmiştir.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/32758 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/36653 6100 s. HMK/374, 375, 379
Tarihi: 23.12.2015

- **YARGILAMANIN İADESİ SEBEPLERİ**
- **DURUŞMA AÇILMAYIP TARAFLAR DİNLENMEDEN TALEP HAKKINDA DOSYA ÜZERİNDEN KARAR VERİLMESİ**

ÖZETİ: *Kanun koyucu yargılamanın iadesi sebeplerini tahdidi olarak saymıştır. Bu sebepler bulunmadığı takdirde yargılamanın iadesi talebinin esasa girilmeden reddine karar verilmesi gerekir. 6100 sayılı HMK'nun 379 uncu maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde açıkça, talep hakkında karar verilebilmesi için duruşma açılıp tarafların dinlenmesi gerektiği belirtilmiştir. Somut olayda, mahkemece her ne kadar davanın taraflarına davetiye çıkarılmışsa da, duruşma açılıp taraflar dinlenmeden talep hakkında dosya üzerinden karar verilmiş olup bu husus 6100 sayılı HMK'nun 379 uncu maddesine aykırıdır. Mahkemece yapılması gereken, duruşma açıp tarafları dinledikten sonra talep hakkında bir karar vermektir. Yazılı şekilde karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/26140 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/36415 4857 s. İşK/41
Tarihi: 23.12.2015

- **FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETİ**
- **BORDROLARIN GERÇEĞİ YANSITMAMASI**

ÖZETİ: *Dosyada bulunan bordrolarda fazla çalışma tahakkuku bulunmaktadır. İmza olmasa da ödenmediği itirazı da bulunmamaktadır. Bu nedenle fazla çalışma ücreti ödenen ayların dışlanması gerekirken, bilirkişi raporundaki “ücretlerin gerçek ücret üzerinden gösterilmediği ve davacının da imzasının olmadığı gözetilerek bordroların gerçeği yansıtmadığı göz önünde bulundurulurken fazla mesai tahakkuklarının hesaplanan miktarlardan düşülmediği” açıklamasına itibarla yerinde olmayan gerekçe ile fazla çalışma tahakkuku bulunan aylar dışlanmaksızın sonuca gidilmesi hatalıdır. Fazla çalışma alacağı talebi ve buna bağlı olarak feshin haklılığı yapılacak araştırmaya göre yeniden değerlendirilmelidir.*

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/18700	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/1125	5510 s. SSGSSK/60
Tarihi:	28.01.2016	

- **PRİM VE İŞSİZLİK SİGORTASI**
- **DAVANIN KONUSUZ KALMASI**

ÖZETİ: *Dava, ödeme emrinin iptali istemine ilişkindir. Davanın konusuz kalması halinde, artık dava hakkında yargılama yapılmasına ve hüküm verilmesine gerek kalmaz. Başka bir deyişle, her iki tarafın da davanın esası hakkında karar verilmesinde hukuki yararı kalmamış demektir. Bu halde, mahkemece, davanın konusunun kalmaması nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına karar verilir. Bu çerçevede; davalı Kuruma sorulmak suretiyle, asıl borçlu H. Ö. İnşaat A.Ş.'nin yaptığı 6552 sayılı Kanun kapsamında borç yapılandırmasına davaya konu olan prim ve işsizlik sigortası primi borçlarının da dahil olduğunun belirlenmesi halinde, bu durumun; davacı aleyhine yürütülmesine karşın yapılandırmaya konu icra takiplerinden Kurumun vazgeçtiğini ortaya koyması nedeniyle, konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmesi gerekir.*

**YARGITAY
10. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/23334 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/22834 506 s. SSK/79
Tarihi: 22.12.2015 5510 s. SSGSSK/86

- **İŞVERENLER ARASINDA ORGANİK BAĞ OLUP OLMADIĞI**
- **İŞE GİRİŞ BİLDİRGESİ**
- **SİGORTA SİCİL NUMARASI**
- **KİMLİK BİLGİLERİ ARASINDAKİ FARKIN NEREDEN KAYNAKLANDIĞININ TESPİTİ**

ÖZETİ: *Mahkemece; dosyada mevcut belgeler gözetilmek suretiyle, davacının dosyaya ibraz ettiği..... ve giriş bildirgesinde yer alan.... sigorta sicil numaralarına ait şahsi sicil dosyaları ile giriş bildirgesindeki..... 12 sicil sayılı işveren E.. S. ile çalıştığı iddia edilen meyve suyu fabrika işyerine ait işyeri dosyaları (.....) ve dava konusu döneme ilişkin bordrolar, Kurumun ilgili müdürlüklerinden celbedilmeli, işverenler arasında organik bağ olup olmadığı araştırılmalı, bordrolardan re'sen tespit edilecek tanıkların bilgi ve görgülerine başvurulmalı, davacı sigorta sicil numarasının hangi yıla ait serilerden olduğu sonraki çalışmalarında kullanılıp kullanılmadığı Kurumdan sorularak belirlenmeli,.... Meyve Suyu Gıda San. AŞ.'nin ticaret sicil müdürlüğünden kayıtları celbedilmeli, bu konuda gerekli tüm soruşturma yapılarak, uyuşmazlık konusu husus, hiçbir kuşku ve duraksamaya yer bırakmayacak biçimde çözümlenip, deliller hep birlikte değerlendirilip, takdir edilerek, varılacak sonuç uyarınca bir karar verilmelidir. İşe giriş bildirgesinde, adına bildirge düzenlenen kişinin baba adının A., doğum tarihinin 1960, doğum yerinin ise Ermenek olarak kayıtlı olduğu, davacının nüfus kaydında ise doğum tarihinin 14.08.19..., doğum yerinin..... olarak kayıtlı olduğu hususu göz önünde bulundurularak, kimlik bilgileri arasındaki farkın nereden kaynaklandığı araştırılmalıdır. Mahkemece, açıklanan maddi ve hukuki esaslar gözetilmeksizin, eksik araştırma ve inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulması, usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/3932 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/11744 818 s. BK/49
Tarihi: 09.11.2015

- **KİŞİLİK HAKLARININ İHLALİ**
- **MANEVİ TAZMİNAT TALEBİ**
- **BANKACILIK İŞLEMİ SÖZLEŞMESİ**
- **BANKANIN SÖZLEŞMEYE AYKIRI DAVRANMASI NEDENİYLE GEÇ EMEKLİ OLMASI**

ÖZETİ: *Dava dosyası içerisindeki bilgi ve belgelere, mahkeme kararının gerekçesinde dayanılan delillerin tartışılıp, değerlendirilmesinde usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamasına göre davalı vekilinin aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan, sair temyiz itirazlarının reddi gerekmiştir. Dava, emeklilik işleminin gecikmesi nedeniyle zarar tazmini istemine ilişkin olup, davacı maddi tazminatın yanısıra manevi tazminat isteminde de bulunmuştur, taraflar arasında bankacılık işlemi sözleşmesi bulunmakla olup; davacı, davalı bankanın sözleşmeye aykırı davranması nedeniyle geç emekli olması ve yasal hakkını zamanında kullanmaması sebepleri ile yaşadığı üzüntü dolayısıyla manevi zararının giderimini istemiş ise de, her sözleşmeye aykırılık tek başına manevi tazminatı gerektirmez. Manevi tazminata hükmedilebilmesi için aynı zamanda kişilik haklarına yönelik bir saldırının da mevcudiyeti gerekir. Dosya kapsamında davacının kişilik haklarının haledar olduğuna yönelik delil bulunmadığına göre, mahkemece olay tarihinde yürürlükte bulunan 818 sayılı Borçlar Kanunu'nun 49. maddesinde gösterilen koşulların somut olayda oluşmadığı gözetilerek manevi tazminat talebinin reddi gerekirken, sadece davacının üzüldüğünden bahisle yazılı şekilde manevi tazminata hükmedilmesi doğru olmamış bu husus bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1272 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/6544 6100 s. HMK/31
Tarihi: 07.05.2015

- **MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**
- **DAVALI TARAFINDAN TAŞINAN GÖNDERİLERİN GEÇ TESLİM EDİLMESİ**

ÖZETİ: *Dava, davalı tarafından taşınan gönderilerin geç teslim edildiği iddiasına dayalı maddi ve manevi tazminat istemine dair olup, mahkemece, davacının iddialarının afaki olduğu ve somut delillerle kanıtlanamadığı gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiştir. Ancak, davacı dava dilekçesinde geç teslim edildiğini iddia ettiği banka ekstreleri ve resmi kurumlardan gelen belgeleri yeterince somutlaştırmış olup buna dair delillerini de dosyaya sunmuştur. Kaldı ki, H.M.K.nun 31. maddesi uyarınca "... Hakim, uyumsuzluğun aydınlatılmasının zorunlu kıldığı durumlarda, maddi veya hukuki açıdan belirsiz yahut çelişkili gördüğü hususlar hakkında, taraflara açıklama yaptırabilir; soru sorabilir; delil gösterilmesini isteyebilir." Bu itibarla, mahkemece gerektiğinde bilirkişi incelemesi yaptırılmak suretiyle davacının iddialarının değerlendirilmesi ve hasıl olacak sonuca göre karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/30698	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/371	6100 s. HMK/81, 82
Tarihi:	12.01.2016	

- **İHALENİN FESHİ**
- **SATIŞ İLANININ KIYMET TAKDİRİNE İTİRAZ EDEN VEKİLE TEBLİĞİ**

ÖZETİ: *Somut olayda, borçlu şirketin vekili aracılığıyla kıymet takdirine itirazda bulunduğu, anılan mahkemenin 06.11.2014 tarihli kararının takip dosyası arasında bulunduğu görülmektedir. Bu durumda, yukarıda açıklanan maddeler gereğince, satış ilanının kıymet takdirine itiraz eden vekile tebliği gerekir. Takip dosyasına ayrıca vekaletname sunulmamış olması, kıymet takdirine itiraz hakkındaki kararın dosyaya ibraz edilmiş olması karşısında artık borçlunun takipte vekille temsil edildiği gerçeğini ortadan kaldırmaz. İcra müdürlüğünce de, bu kurala uygun şekilde, satış ilanının, borçlu şirket adına kıymet takdirine itiraz eden vekili Av. C.G. U.'a tebliğ edildiği görülmüş, her ne kadar vekil tarafından "uyap" kanalı ile gönderilen dilekçe ile, bu icra dosyası ile ilgili vekalet ilişkisinin bulunmadığı beyanı ile tebligat iade edilmişse de, vekilin HMK'nun 81. ve 82. maddelerine uygun şekilde azledildiğine veya istifa ettiğine dair bir beyanın veya dosya içinde bu yönde bir kaydın da bulunmadığı anlaşılmıştır. O halde, borçlu şirket adına vekiline yapılan tebligat geçerli olup, başka da ihalenin feshi nedeni bulunmadığı anlaşıldığına göre, mahkemece istemin reddine karar verilmesi gerekirken, yazılı şekilde hüküm tesisi isabetsizdir.*

YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/24387 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/25707 2004 s. İHK/79, 134, 128/a
Tarihi: 26.10.2015

- **KIYMET TAKDİRİNİN TEBLİĞİ**
- **ŞİKAYET HAKKI**

ÖZETİ: Somut olayda, fesih istemine konu olan ihalede İzmir ili Konak ilçesi Alsancak mahallesi 7648 ada 14 parsel 2 ve 3 bağımsız bölüm numaralı taşınmazların satıldığı, taşınmazların kıymet taktir işlemi 13.03.2014 tarihinde İzmir 3. İcra Müdürlüğü'nün 2013/4261 Talimat sayılı dosyası üzerinden yapıldığı, ihalenin feshini isteyen borçlunun kıymet taktirine yaptığı itirazın ise yetkisiz Konya 2. İcra Hukuk Mahkemesi'nin 16.10.2014 gün, 2014/371 E.-2014/990 K. sayılı ilamı reddedildiği anlaşılmaktadır. Taşınmazların kıymet taktiri İzmir 3. İcra Müdürlüğü'nce yapıldığına göre, İHK'nun 79/2. maddesinde yer alan yasal düzenlemeye göre, kıymet taktirine itirazında yetkili İzmir İcra Hukuk Mahkemesi'nce değerlendirilip karara bağlanması gerekir.

YARGITAY
13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/25402 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/34826 6762 s. TTK/25
Tarihi: 30.11.2015 818 s. BK/207

- **TİCARİ SATIŞLARDA ZAMANAŞIMI SÜRESİ**

ÖZETİ: Dava, ticari satım dayalı olarak davalı taraftan satın alınan aracın ayıplı olduğu iddiasıyla bedel iadesi istemine ilişkindir. Mahkemece araç için öngörülen 2 yıllık garanti süresinin tamamlandığı, davacının 26.5.2011 tarihinde tebliğ edilen bilirkişi raporu ile araçta üretimden kaynaklanan gizli ayıbın bulunduğu öğrendiği, olay tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan 6762 sayılı TTK'nun 25/4. maddesi uyarınca 6 aylık zamanaşımı süresi dolduktan sonra davanın açıldığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Mahkemenin hükme esas aldığı 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 25/4. maddesinde "Borçlar Kanununun 207. maddesindeki müruz zaman müddeti tüccarlar arasındaki ticari satışlarda altı aydır...", 818 sayılı Borçlar Kanununun 207/son maddesinde "Bayi müşteriye ifal etmiş ise bu bir senelik müruz zamandan istifade edemez." hükmü düzenlenmiştir. Taraflar tacir olup 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 25/4. maddesi uyarınca ticari satışlarda 6 aylık zamanaşımı süresi öngörülmüşse de 818 sayılı Borçlar Kanununun 207/son maddesi gereğince satıcı alıcıyı ifal etmiş ise 6 aylık zamanaşımı süresinden faydalanamaz. Bu durumda 10 yıllık zamanaşımı süresi uygulanır. Oyle olunca mahkemece olayda ifal halinin bulunup bulunmadığı araştırılarak oluşacak sonuca göre karar verilmesi gerekirken yanlış değerlendirme ve eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm tesisi usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirir.

YARGITAY
13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/7350 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/31650 1136 s. AvK/34, 174
Tarihi: 03.11.2015 6098 s. TBK/505, 506

- **YARGITAY DURUŞMASINA KATILMAYAN AVUKATIN AZLI**
- **AVUKATIN ÜSTLENDİĞİ İŞİ SONUNA KADAR TAKİP ETME YÜKÜMLÜLÜĞÜ**

ÖZETİ: *Avukat, üstlendiği işi sonuna kadar takip etmekle yükümlü olup, hukuki yardım konusu bir dava ise, bu davayı temyiz ve karar düzeltme aşamaları da dahil olmak üzere kesinleşinceye kadar takip etmekle yükümlüdür. Yargıtay aşamasında duruşmalı yapılan temyiz istemi sonucunda haklı çıkan taraf yararına ayrıca bir duruşma vekalet ücretine hükmedilmesi, mahkemenin kabulünün aksine, davanın bu aşamasının, ayrı bir iş olduğu sonucunu doğurmaz. Yine mahkemece, hukuki yardım konusu alacağın teminat altına alındığından bahsedilmişse de, müvekkile ait alacağın teminat altına alınmış olması da, sırf bu nedenle azlin haksız olduğunu kabul etmek için yeterli değildir. Mahkemece öncelikle davalıların bildirmiş oldukları tüm azil nedenleri, Yargıtay'daki duruşma aşaması da dahil olmak üzere incelenip değerlendirilerek sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken, eksik ve yanlış değerlendirmelerle yazılı şekilde hüküm kurulmuş olması, usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirir.*

YARGITAY
14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/13370 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/10988 6100 s. HMK/27
Tarihi: 30.11.2015

- **ORTAKLIĞIN GİDERİLMESİ DAVASI**
- **TAPU KAYDI ÜZERİNDE KESİNLEŞMEMİŞ MAHKEME KARARI BULUNMASI**
- **KİSMEN YOLA TERK VE KİSMEN PARK OLARAK TESCİL**

ÖZETİ: *Taşınmazın tapu kaydı üzerinde kesinleşmemiş mahkeme kararı vardır şeklindeki açıklamanın dayanağı olan ve dava konusu taşınmazın paylı maliklerinden davalı T.. Z.. tarafından kamulaştırmasız el koyma nedeniyle K.. B.. aleyhine açılan davada Kayseri 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2010/1160 Esas sayılı ve 03.05.2012 tarihinde kısmen yola terk ve kısmen park olarak davalı adına tesciline dair dava sonucunun beklenmesi gerekir. Bunların yanında hüküm sonucunda harcın kimlerden hangi oranda alınacağı ve satışın genel açık artırma suretiyle yapılacağı belirtilmesi gerekirken bu hususların belirtilmemesi de doğru görülmemiş, belirtilen tüm bu sebeplerle kararın bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/21067 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/10109 4721 s. TMK/314
 Tarihi: 11.06.2015

- *EVLAT EDİNME İSTEMİ*
- *AYIRT ETME GÜCÜNE SAHİP ERGİN KİŞİLERİN EVLAT EDİNİLMESİ*

ÖZETİ: *Türk Medeni Kanununun 314/4.maddesinde "Eşler tarafından birlikte evlat edinilen ve ayırt etme gücüne sahip olmayan küçüklerin nüfus kaydına ana ve baba adı olarak evlat edinilen eşlerin adları yazılır." hükmünün bulunduğu, bu sebeple, ayırt etme gücüne sahip ergin kişilerin evlat edinilmesi halinde, nüfus kayıtlarına ana ve baba adı olarak evlat edinilen eşlerin isimlerinin yazılacağına dair bir düzenlemenin bulunmadığı açıktır.Mahkemece, ergin olarak evlat alınan davalı S.'nin nüfus kaydındaki anne ve baba adı olarak evlat edenlerin adının yazılmasına karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup, hükmün bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY

15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1080 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2015/6602 6098 s. TBK/475
 Tarihi: 23.12.2015

- *ESERDEKİ AYIBIN REDDİ*
- *AYIBIN ONARIMI SURETİYLE GİDERİLMESİNİN MÜMKÜN BULUNMASI*

ÖZETİ: *Dava, eser sözleşmesinden kaynaklanmış olup, eserin ayıplı olarak yapılmış, olması sebebiyle ödenen iş bedelinin iadesi istemine ilişkindir. Mahkemece eserdeki ayıbın kabule icbar edilemeyecek derecede olmaması ve onarımı suretiyle giderilmesinin mümkün bulunması sebebiyle talep sözleşmenin feshi ve bedelin iadesi olmakla birlikte çoğun içinde az da vardır ilkesi uyarınca iş bedelinin tamamı da ödenmiş olduğundan bilirkişi raporunda onarım bedeli olarak hesaplanan 4.000,00 TL üzerinden davanın kısmen kabulüne karar verilmesi gerekirken bu husus gözden kaçırılarak davanın kabulüne ve davanın kabulüne karar verildiği halde iş sahibinde bulunan rüzgar türbününün yükleniciye iadesine karar verilmemesi doğru olmamış, bozulması uygun görülmiştir.*

YARGITAY

15. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/1458	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/4169	6098 s. TBK/470
Tarihi:	07.09.2015	

- **ESER SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAK İSTEMİ**
- **YASAL ZORUNLULUK**

ÖZETİ: *Dava, eser sözleşmesinden kaynaklanan alacak talebine ilişkindir. Mahkemece bozma ilâmına uyulduğuna göre bozma gereğinin yerine getirilmesi yasal zorunluluktur. Bu nedenle bozma ilamında belirtilen esaslara göre değerlendirme yapılmamış olan ek bilirkişi raporunun hükme esas alınarak karar verilmesi doğru olmamıştır. Yapılması gereken iş bilirkişiden hükmüne uyulan bozma ilamında açtıkları şekilde ek rapor alınarak sonucuna göre karar verilmesinden ibarettir. Açıklanan bu gerekçe ile kararın bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

16. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/15997	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/2321	4721 s. TMK/713
Tarihi:	17.03.2015	

- **KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI ZİLYETLİĞİ**
- **TAPU KAYDININ İPTALİ VE TAPUYA TESCİLİ İSTEMİ**
- **TESCİL HARİCİ BIRAKILAN YERLER İÇİN AÇILAN TESCİL DAVALARI**

ÖZETİ: *Davanın yalnızca Hazineye yöneltilmiş olduğu, taşınmazın bulunduğu Köy ya da Belediyenin davalı olarak gösterilmediği anlaşılacak davada taraf teşkilinin sağlandığından söz edilemez. Taraf teşkili dava şartlarından olup, bu şart sağlanmadan davanın esasına girilemez. Öte yandan karar tarihinden sonra 30.03.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6360 sayılı Kanun gereğince çekişmeli taşınmazın bulunduğu Muğla Büyükşehir Belediyesinin sınırları il mülki sınırları olarak belirlenmiş, Büyükşehir Belediyesi olan illere bağlı ilçelerin mülki sınırları içerisinde yer alan köy ve belde belediyelerinin tüzel kişiliği kaldırılmış, köyler mahalle olarak, belediyeler ise belde ismiyle tek mahalle olarak bağlı buldukları ilçenin belediyesine katılmıştır. O halde; Köyceğiz Belediyesi ile Muğla Büyükşehir Belediyesini davaya dahil etmesi için davacı tarafa süre verilmesi, taraf teşkili sağlandıktan sonra tarafların iddia ve savunmalarına ilişkin tüm deliller toplanıp değerlendirilerek sonucuna göre bir hüküm kurulması gerekmektedir.*

YARGITAY

17. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/849	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/9407	6102 s. TTK/1472
Tarihi:	02.07.2015	

- KASKO SİGORTA SÖZLEŞMESİ
- HALEFİYET
- RÜCUEN TAZMİNAT İSTEMİ
- TARAF SIFATI

ÖZETİ: *Dava, kasko sigorta sözleşmesine ve halefiyete dayanılarak açılan rücuen tazminat istemine ilişkindir. Dava dilekçesi ile davalılar Y. B., A. B. ve O. A. hakkında dava açılmış olup, davalıların cevap dilekçelerinde, kazaya sebebiyet veren büyükbaş hayvanlardan bir tanesinin S. A.'a ait olduğunu bildirmeleri üzerine, davacı sigorta şirketinin talebi üzerine dava S. A.'a ihbar edilmiştir. Hakkında usul yasası hükümlerine göre dava açılmayan kişi dahili dava veya ihbar talebi ile davalı sıfatını kazanamaz. Hüküm sadece davanın tarafları hakkında verilebilir. Taraf sıfatı kamu düzenine ilişkin olup usulüne uygun olarak hakkında açılmış bir dava bulunmayan kişi aleyhine hüküm kurulamaz. Bu durumda mahkemece, aleyhinde davacı tarafından usulüne uygun biçimde açılmış bir harcı yatırılmış bir dava olmadığı halde, davacının talebi üzerine dava kendisine ihbar edilen S. A. aleyhinde hüküm kurulması doğru görülmemiştir.*

**YARGITAY
17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/7828 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/8740 2918 s. KTK/109
Tarihi: 15.06.2015

- *TRAFİK KAZASINDAN KAYNAKLANAN CİSMANİ ZARAR*
- *MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ*
- *CEZA DAVASINDA ZAMANAŞIMI SÜRESİ*
- *SUÇ SAYILMASI KOŞULU*

ÖZETİ: *Dava, trafik kazasından kaynaklanan cismani zarar nedeniyle maddi ve manevi tazminat istemine ilişkindir. Davaya konu kaza 11/09/2006 tarihinde gerçekleşmiş olup davanın açılma tarihi ise 30/12/2013'dür. Davaya konu trafik kazası sonucu davacı yaralanmış olmakla taksirle yaralama eylemi için ceza zamanaşımı süresi, olay tarihinde yürürlükte bulunan 5237 sayılı TCK'nun 66/1-e maddesi uyarınca 8 yıldır. Buna göre, davanın açıldığı tarihte uzamış ceza zamanaşımı süresinin dolmadığı anlaşıldığından yanılığılı değerlendirme ile yazılı şekilde hüküm kurulmuş olması bozmayı gerektirmiştir. Kabelle göre de; davalı M...'in zamanaşımı def'inde bulunmadığı gözden kaçırılarak anılan davalı yönünden de davanın zamanaşımı nedeniyle reddine karar verilmesi doğru olmayıp, hükmün bozulması gerekmektedir.*

**YARGITAY
18. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/21041 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/19007 2942 s. KamulaştırmaK/11
Tarihi: 23.12.2015

- *KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE İRTİFAK HAKKININ İDARE ADINA TESCİLİ*
- *EK BİLİRKİŞİ RAPORU*

ÖZETİ: *Dava Kamulaştırma Yasasının 4650 Sayılı Yasayla değişik hükümleri uyarınca taşınmazların mülkiyet ve irtifak kamu- laştırma bedelinin tespiti ve irtifak hakkının idare adına tescili istemine ilişkindir. 2942 sayılı Yasanın 4650 sayılı Yasa ile değişik 11. maddesinin 1.fikrasının (f) bendi uyarınca bilirkişi kurulu, arazi niteliğindeki taşınmaz malın kamulaştırma (dava) tarihindeki mevki ve şartlarına göre ve olduğu gibi kullanılması halinde getireceği net gelirini esas tutarak dü- zenleyeceği raporda, bedelin tespitinde etkili olacak bütün nitelik ve unsurları ve her unsurun ayrı ayrı değerini belirt- mek suretiyle ve ilgililerin de beyanını dikkate alarak gerekçeli bir değerlendirme raporuna dayalı olarak taşınmaz malın değerini tespit etmelidir. Yargıtay'ın yerleşmiş uygulamala- rında ise özel ve dikkate alınması gereken haklı bir neden bulunmadıkça tarım arazilerinin olduğu gibi kullanılması halinde getireceği net gelir üzerinden bilimsel yöntemle yapı- lacak değerlendirmede münavebeye alınacak ürünler için kapama meyve bahçesi değerlendirmesinde ise kapamaya da- hil edilen meyveler için ayrı ayrı dekar başına elde edilecek ortalama verim, üretim gideri ve toptan satış fiyatına ilişkin olarak ciddi istatistiki bilgilere dayalı olduğu bilinen o yerdeki gıda, tarım ve hayvancılık müdürlüğü verilerinin esas alın- ması aranmaktadır.*

YARGITAY

18. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/10324	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/12022	2942 s. KamulaştırmaK/10
Tarihi:	07.09.2015	

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE İDARE ADINA TESCİLİ İSTEMİ**
- **KAPİTALİZASYON FAİZ ORANI**
- **KURU TARIM ARAZİSİ DEĞERİNİN BULUNMASI**

ÖZETİ: *Dava konusu taşınmazın konumu Çanakkale-Gelibolu-Keşan bölünmüş yoluna yakın olması dikkate alındığında taşınmazın değerinde %200 objektif artışa neden olabileceği düşünülme- den, %50 objektif artış uygulayan bilirkişi raporuna göre ka- rar verilmesi, dava konusu taşınmazın tapu kaydında bulunan "yabancı gerçek ve tüzel kişilere satılamaz, sınırlı ve hak tesis edilemez" şerhi ile birlikte davacı adına tesciline karar veril- mesi gerektiğinin düşünülmemesi, davacı ve davalı taraf da- vada vekille temsil edildikleri halde lehlerine vekalet ücretine hükmedilmemesi, doğru görülmemiştir.*

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/4698 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/17562 6100 s. HMK/429
Tarihi: 24.12.2015

- **SENEDİN EMANET FİŞLERİNDEN KOPARILARAK SENET HALİNE GETİRİLİP GETİRİLMEDİĞİ**

ÖZETİ: Davacı yan, davalı S.. N.. tarafından aleyhine başlatılan icra takibine konu senedin dava dışı... Tic. Ltd. Şti. ve...Tic. Ltd. Şti.'nden mazot aldığı ve buna ilişkin emanet fişleri imzaladığını, akaryakıt şirketlerine tüm borcunu ödediğini, davalıların ise aralarında anlaşarak emanet fişlerini işyerinden çalarak dip koçanlarını koparıp senet haline getirdiklerini iddia etmiştir. Davacının anılan bu iddiası karşısında mahkemece, dava konusu senedin emanet fişlerinden koparılacak senet haline getirilip getirilmediği iddiası üzerinde durularak gerektiğinde bu hususta konusunda uzman bir bilirkişiden veya bilirkişi heyetinden rapor alınarak tüm deliller birlikte değerlendirilmek suretiyle sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmesi isabetsiz olup bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/20591 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/9738 2004 s. İİK/72
Tarihi: 01.07.2015

- **MENFİ TESPİT DAVASI**
- **İLERİ TARİHLİ ÇEK DÜZENLENMESİNİN MÜMKÜN OLUP OLMADIĞI**
- **İSPAT KÜLFETİ**

ÖZETİ: İleri tarihli çek düzenlenmesi tek başına hizmetin de ileride verileceği sonucunu doğurmaz. Sunulmuş olan bir hizmet nedeniyle oluşan mevcut bir borca karşılık da ödeme amacı olan ileri tarihli çek düzenlenmesi mümkündür. Bu durumda mahkemece hükmüne uyulan Dairemiz bozma kararı doğrultusunda ispat külfeti kendisinde olan davacının dava konusu çekler karşısında kendisine hizmet sunulmadığı yolundaki iddiasını yazılı delille ispat etmekle yükümlü olduğu başka bir anlatımla, ispat külfetinin davalı tarafta bulunmadığı gözetilmeden bozma kararının gereği yerine getirilmeden yazılı şekilde hüküm kurulması doğru görülmemiştir.

YARGITAY
20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/28 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/6132 4721 s. TMK/713
Tarihi: 22.06.2015 6100 s. HMK/115, 120, 324, 325

- **KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI NEDENİYLE TESCİL İSTEMİ**
- **EKSİK GİDER AVANSININ YATIRILMAMASI**
- **İSPAT KÜLFETİ**

ÖZETİ: *Dava, tapulama harici yerin Medenî Kanununun 713. maddesine göre tescili istemine ilişkindir. Mahkeme eksik gider avansı olan 568.-TL'nin yatırılması hususunda davacıya iki haftalık kesin süre vermiş ve bu yönde çıkarılan muhtıra 24.02.2011 günü davacıya tebliğ edilmiş ise de, yukarıda açıklandığı gibi gider avansı ve delil ikamesi avansının hukukî sonuçları ayrı ayrı açıklanmamış, ayrı ayrı kalemler halinde dökümü yapılmamış, delil ikamesi avansının verilen kesin süre içinde yatırılmaması halinde davanın dava şartı yokluğu ile reddine karar verilemeyeceği, belirtilen süre içinde delil avansı gideri yatırılmadığı takdirde ise dayanılan delilden vazgeçilmiş sayılacağı düşünülmemiş, 26.02.2014 günlü celse davacı gelmediği ve davalı Hazine ve Orman Yönetimi vekilleri davayı kendilerinin takip edeceğini bildirdikleri halde, HMK'nun 325. maddesi gereğince avanstan davahların da sorumlu olup olmayacağı düşünülmemiştir. O halde, mahkemece, yukarıda açıklanan yasal düzenlemeler gereğince yazılı şekilde uygulama yapılmadan soyut kesin süre verilerek dava şartı noksanlığından davanın reddine karar verilmiş olması hatalı olup kararın bu nedenle bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY
20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1503 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/5328 6102 s. TTK/4, 5, 1483
Tarihi: 05.06.2015

- **TRAFİK KAZASI NEDENİYLE MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**
- **GÖREVLİ MAHKEME**
- **HAKSIZ FİİL**

ÖZETİ: *Dava, trafik kazası nedeniyle maddi ve manevi tazminat istemine ilişkindir. Talebin trafik kazası nedeniyle bir miktar destekten yoksun kalma tazminatının davalılardan tahsili istemine ilişkin olduğu, Asliye Hukuk Mahkemesince verilen görevsizlik kararından sonra Asliye Ticaret Mahkemesince davalı M. Genel Sigorta Şirketi aleyhine açılan dava yönünden tefrik edildiği, davanın kazaya sebebiyet veren, aracın, işleten ve sürücüsü aleyhine devam ettiği anlaşılmaktadır. Adı geçen davalılar yönünden davanın salt haksız fiile dayalı maddi ve manevi tazminat davası olduğu anlaşılmaktadır. Bu durumda, Borçlar Kanunu kapsamında çözümlenecek olan uyumsuzluğun Asliye Hukuk Mahkemesinde görülüp, sonuçlandırılması gerekmektedir.*

YARGITAY

21. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/19871	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/23126	5510 s. SSGSSK/56
Tarihi:	24.12.2015	

- **BOŞANILDIĞI HALDE BOŞANILAN EŞ İLE FİİLEN BİRLİKTE YAŞANMASI**
- **KURUM İŞLEMİNİN İPTALİ İLE YETİM AYLIĞININ KESİLME TARİHİNDEN İTİBAREN FAİZİ İLE BİRLİKTE ÖDENMESİ**

ÖZETİ: *Yaşlılık aylığını kesen Kurum işleminin iptali ile yetim aylığının kesilme tarihinden itibaren faizi ile birlikte ödenmesine ilişkin davada yeterli araştırma yapılmadan karar verildiği; davacının ve eski eşinin kayıtlı buldukları mahallenin muhtar ve azalarının mahkeme huzurunda tanık olarak re'sen dinlenmedikleri, elektrik, su, doğalgaz, telefon aboneliklerinin hangi adreste kimin adına tesis edildiğinin saptanmadığı, boşandıktan sonra hangi sağlık hizmet sunucularında muayene ve tedavi olduklarına ilişkin medula sistemi kayıtlarının getirilmediği görülmüştür. Yapılacak iş, davacı ile boşandığı eşinin birlikte yaşayıp yaşamadığının tespiti için, yukarıdaki açıklamalar kapsamında ayrıntılı araştırma yaparak sonucuna göre karar vermekten ibarettir. Bu maddi ve hukuki olgular göz önünde bulundurulmaksızın, mahkemece eksik inceleme ve araştırma sonucu davanın kabulüne karar verilmesi, usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir. O halde, davalı Kurum vekilinin bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmalıdır.*

**Kararların tamamına dergimizin Mart 2016 tarihli
159. sayısından ulaşabilirsiniz**

YARGITAY
CEZA KARARLARI
COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararları

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decisions

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions

YARGITAY CEZA GENEL KURULU KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas No.	2015/250	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/404	5237 s. TCK/43, 52, 53, 58, 62, 63, 188
Tarihi:	17.11.2015	5271 s. CMK/139, 308

- **SATMAK AMACIYLA UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE BULUNDURMA SUÇU**
- **ZİNCİRLEME SUÇU**

ÖZETİ: *Adli kolluk görevlilerince sanığın suç ortağı ya da ortaklarının olup olmadığı veya başka bir yerde gizlediği uyuşturucu veya uyarıcı madde bulunup bulunmadığını tespit etmek gibi nedenlerle, ilk alımdan sonra sanığın yakalanmayarak görevlilerce birden fazla alım yapılması durumunda da, esasen tek bir alım olayı ile sanığın satmak için uyuşturucu madde bulundurma suçu ve bu suçun delilleri ortaya çıktığından, sanığın sonraki alıma konu olan uyuşturucu maddeyi önceki alımlardan sonra temin ettiğine ilişkin delil bulunmadığı ahvalde, satmak amacıyla uyuşturucu madde bulundurmanın temadi ettiği kabul edilip, hareketin en ağırına göre ceza verilecek, birden fazla alım bulunduğu bahisle TCK'nun 43. maddesi gereğince ayrıca zincirleme suç hükümleri uygulanmayacaktır. 23.07.2010 tarihinde adli kolluk görevlilerince sanıktan uyuşturucu madde satın alınması üzerine sanığın "satmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde bulundurma" suçu ve bu suçla ilişkin deliller tamamen ortaya çıkmıştır. Adli kolluk görevlilerinin dört gün sonra ikinci kez aldıkları uyuşturucu maddeyi sanığın ilk satıştan sonra temin ettiğine ilişkin delil de bulunmamaktadır. Somut olayda adli kolluk görevlileri ile sanık arasında gerçek anlamda alım satımın sözkonusu olmadığı, adli kolluk görevlilerince yapılan ilk alımla, sanığın "satmak amacıyla uyuşturucu veya uyarıcı madde bulundurma" suçuna ilişkin delillendirme işlemi yapıldığı anlaşıldığından, daha sonraki alımların zincirleme suç hükümlerinin düzenlendiği TCK'nun 43. maddesi kapsamında ayrı suç oluşturduğunun kabulü mümkün değildir. Bu itibarla, sanık hakkında zincirleme suç hükümlerini uygulayan mahalli mahkeme mahkûmiyet hükmü kanuna, usule ve dosya içeriğine uygun olmadığından itirazın kabulüne, Özel Dairenin onama kararının kaldırılmasına, yerel mahkeme hükmünün, uyuşturucu madde ticareti suçundan sanık hakkında zincirleme suç hükümlerinin uygulanamayacağını gözetenmemesi isabetsizliğinden bozulmasına karar verilmelidir.*

Kararların tamamına dergimizin Mart 2016 tarihli
159. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS

YARGITAY

1. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/1717
Karar No. 2015/6510
Tarihi: 29.12.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/29, 53

- *SANIĞIN HUKUKİ DURUMUNUN YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ*
- *KASTININ ÖLDÜRMEYE YÖNELİK OLUP OLMADIĞI*
- *KASTEN YARALAMA SUÇU*

ÖZETİ: *Hedef alınan vücut bölgeleri, kullanılan aletin niteliği ve meydana gelen yaralanmalara göre, engel sebep nedeniyle eylemini tamamlayamayan sanığın fiili ile açığa çıkan kastının öldürmeye yönelik olduğu gözetilmeden, suçun niteliğinde yanılığa düşülerek, yazılı şekilde kasten yaralama suçundan hüküm kurulması, maktülden sanığa yönelen, basit şekilde yaralamaktan ibaret eylem nedeniyle 5237 sayılı TCK'nun 29. maddesinin uygulanması sırasında asgari oranda indirim yapılmasının yeterli olduğu gözetilmeden, yaralama suçundan yapılan indirim oranıyla çelişecek şekilde 15 yıl hapis cezası belirlenmesi, 24.11.2015 günlü Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 08.10.2015 tarih, 2014/140 esas ve 2015/85 sayılı kararı ile 5237 sayılı TCK'nun 53. maddesinin iptal edilen bölümleri doğrultusunda sanığın hukuki durumunun yeniden değerlendirilmesinde zorunluluk bulunması bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

2. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/17087
Karar No. 2015/24011
Tarihi: 24.12.2015

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/225

- *HIRSIZLIK SUÇU*
- *KONUŞ DOKUNULMAZLIĞINI BOZMA SUÇU*
- *SANIĞIN GERÇEK ADININ FARKLI OLDUĞUNUN HÜKÜM TARİHİNDEN SONRA ANLAŞILMASI*

ÖZETİ: 5271 sayılı CMK'nun 225/1. maddesine göre, hükmün ancak iddianamede unsurları gösterilen suça ilişkin fül hakkında verilebileceğinin düzenlenmesi karşısında, hükmün konusunun iddianamede gösterilen eylemden ibaret olduğu, iddianamede dava konusu yapılan fülün bir başka olaya dayalı olmaktan bağımsız olarak açıklanıp belirtilmesinin gerektiği, aksine uygulamanın hangi eylemden dolayı dava açıldığı ve hangi iddiaya karşı savunma yapılacağı hususunda karışıklığa neden olacağı, bu itibarla sanıklar hakkında iddianame içeriğine göre hırsızlık suçundan kamu davası açıldığı ancak konut dokunulmazlığını bozmak suçundan açılmış bir dava bulunmadığı gözetilmeden, konut dokunulmazlığını bozmak suçundan dolayı ek iddianame düzenlenmesi yoluna gidilmesi yerine, ek savunma hakkı verilmek suretiyle sanıkların konut dokunulmazlığını bozmak suçundan yazılı şekilde cezalandırılmasına karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

3. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/16808
Karar No. 2015/31605
Tarihi: 10.11.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/6, 53, 58, 83

- SANIĞIN KATILANI TÜKENMEZ KALEM İLE KASTEN YARALAMASI
- SUÇTA KULLANILAN KALEMİN SİLAH NİTELİĞİNDE OLUP OLMADIĞI
- ADLİ SİCİL KAYDI

ÖZETİ: Katılanın aşamalarda istikrarlı beyanlarını doğrulayan adli rapor içeriği ve yeminli tanık anlatımı ile mahkemenin kabulüne göre, sanığın katılanı tükenmez kalem ile kasten yaraladığı, suçta kullanılan ve ele geçirilemeyen kalemin doğurduğu sonuç itibarıyla fülün saldırıda kullanılmaya elverişli olması nedeniyle 5237 sayılı TCK'nin 6/1-f-4 maddesi kapsamına giren silah niteliğinde olduğu halde, kalemin ele geçirilemediği ve silah niteliğinde olup olmadığı tespit edilemediğinden bahisle yasal olmayan gerekçe ile sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nin 86/3-e maddesinin uygulanmaması, sanığın kasıtlı suçtan hapis cezasına mahkûmiyetinin kanuni sonucu olarak 5237 sayılı TCK'nin 53/1. maddesinde belirtilen hakları kullanılmaktan yoksun bırakılmasına karar verilirken 5237 sayılı TCK'nin 53/1-c maddesinde belirtilen hakları kendi altsoyu üzerinde koşullu salıverilme tarihine kadar, kendi altsoyu dışındakiler bakımından ise hapis cezasının infazı tamamlanuncaya kadar kullanamayacağını gözetilmemesi bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
4. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/32363
Karar No. 2016/1155
Tarihi: 22.01.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/43

- **TEHDİT SUÇU**
- **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI**

ÖZETİ: Adli sicil kaydı bulunmayan sanığın, işlediği kabul edilen tehdit suçundan dolayı somut bir zarar oluşmaması ve mağdurun uğradığı manevi zararın da hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının uygulanmasına engel teşkil etmemesi, yargılama sürecindeki tutum ve davranışları olumlu değerlendirilerek yeniden suç işlemeyeceği kanaatiyle hapis cezasının ertelenmesi ve hakkında takdiri indirim uygulanmasına karşın, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına karar verilirken “zararının giderilmediği ve mahkememize kanaat gelmediğinden” biçimindeki kanuni olmayan gerekçeyle çelişkiye yol açılması kanuna aykırıdır.

YARGITAY
5. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/15302
Karar No. 2015/18062
Tarihi: 31.12.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/235
5271 s. CMK/232

- **İHALEYE FESAT KARIŞTIRMA SUÇU**
- **CEBİR VE TEHDİT**

ÖZETİ: Sanıkların, ihale şartlarını ve özellikle fiyatı etkilemek için aralarında açık veya gizli anlaşma yapmak suretiyle ihaleye fesat karıştırdıkları kabul edildiği halde hüküm fıkrasında “TCK'nın 235/2-d maddesi delaletiyle” ibaresine yer verilme-yerek CMK'nın 232/6. maddesine muhalefet edilmesi, Anayasa Mahkemesinin 08/10/2015 tarih ve E. 2014/140; K. 2015/85 sayılı Kararının 24/11/2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olması nedeniyle TCK'nın 53/1. maddesiyle ilgili olarak yeniden değerlendirme yapılmasında zorunluluk bulunması bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
6. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/29865
Karar No. 2016/495
Tarihi: 09.02.2016

İlgili Kanun/Madde
5320 s. CMKYürK/8

- **CEZA SÜRESİ BAKIMINDAN SANIĞIN KAZANILMIŞ HAKKININ KORUNMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: Eylemin, silahla, konutta, beden veya ruh bakımından kendisini savunamayacak durumda bulunan kişiye karşı ve geceleyin işlendiğinin anlaşılması karşısında; sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 149/1. maddesinin (a) bendi ile birlikte (d), (e) ve (h) bentlerinin de uygulanması ve aynı yasanın 61. maddesi değerlendirilerek alt sınırdan uzaklaştırılması gerektiğinin düşünülmemesi, karşı temyiz bulunmadığından bozma nedeni yapılmamış, dosya ve duruşma tutanakları içeriğine, uyulan bozmaya, toplanıp karar yerinde incelenerek tartışılan hukuken geçerli ve elverişli kanıtlara, gerekçeye ve Hakimler kurulunun takdirine göre, suçun sanık tarafından işlendiğini kabulde ve nitelendirmede usul ve yasaya aykırılık bulunmadığı anlaşıldığından, diğer temyiz itirazları yerinde görülmemiştir. Ancak; sanık hakkında kurulan 26.04.2007 tarihli hükmün sanık aleyhine temyiz konusu edilmediğinin anlaşılması karşısında; 5320 sayılı Yasanın 8/1. maddesi aracılığı ile 1412 sayılı CMUK'nun 326/son maddesi uyarınca ceza süresi bakımından sanığın kazanılmış hakkının korunması gerektiğinin gözetilmemesi bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
7. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/15777
Karar No. 2016/1327
Tarihi: 08.02.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/53
5271 s. CMK/231

- **SANIK TARAFINDAN KAMU ZARARININ GİDERİLMEMESİ**
- **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI**
- **SANIĞIN DAHA ÖNCE KASITLI BİR SUÇTAN DOLAYI MAHKUM EDİLMİŞ OLMASI**

ÖZETİ: *Dosyada mevcut adli sicil kaydına göre eski mahkumiyetlerin silinme koşullarının oluşması nedeniyle hükmün açıklanmasında engel hali bulunmayan sanık hakkında "daha önce kasıtlı bir suçtan dolayı mahkum edilmiş olması" şeklindeki yetersiz ve yasal olmayan gerekçe ile hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına karar verilmiş ise de; sanık tarafından kamu zararının giderilmesi karşısında, bu hususun 5271 sayılı CMK'nın 231. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına objektif koşullar yönünden engel teşkil ettiği gözetilerek yapılan incelemede sanığın aşamalarda savunması nazara alınıp suça konu lastikler üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılarak ikinci el kullanılmış lastikler olup olmadığı ve menşei hususunda rapor aldırılarak sonucuna göre tüm deliller birlikte değerlendirilip hukuki durumunun tayin ve takdiri gerekirken eksik inceleme ve araştırma ile yazılı biçimde karar verilmesi, sanığa verilen kısa süreli hapis cezası ertelendiği halde TCK'nın 53/4 maddesine aykırı olarak hak yoksunluğuna karar verilmesi yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

8. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/12819
Karar No. 2016/995
Tarihi: 28.01.2016

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/233

- **SUÇTAN DOĞRUDAN ZARAR GÖRME İHTİMALİ BULUNANIN YOKLUĞUNDA YARGILAMA YAPILMASI**

ÖZETİ: *Suçtan doğrudan zarar görme ihtimali bulunan belediye başkanı 5271 sayılı CMK'nın 233. ve devamı maddeleri gereğince usulen duruşmadan haberdar edilip delillerini sunma imkanı tanınmadan, yokluğunda yargılamaya devamla yazılı şekilde karar verilmesi yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

9. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/9167
Karar No. 2016/387
Tarihi: 25.01.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/188, 191

- **KENEVİR EKME SUÇU**
- **KİŞİNİN KULLANMAK İÇİN TEKRAR UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE SATIN ALMASI KABUL ETMESİ VEYA BULUNDURMASI**

ÖZETİ: Sanık hakkında aynı suçtan açılmış başka dava yoksa veya sanık bu suçu daha önce işlediği suçtan dolayı verilen tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işlemiş değilse, bu suç nedeniyle tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbiri uygulanmamış olan sanık hakkında, hükümden sonra 28/06/2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Kanun'un 68. maddesi ile değiştirilen TCK'nın 191. maddesi ve aynı Kanun'un 85. maddesi ile 5320 sayılı Kanun'a eklenen geçici 7. maddenin 2. fıkrası uyarınca, 191. madde hükümleri çerçevesinde "hükümün açıklanmasının geri bırakılmasına", Sanık bu suçu, daha önce işlediği suçtan dolayı yapılan kovuşturma aşamasında hükmolunan tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işlemiş ise, 6545 sayılı Kanun'un 68. maddesi ile değiştirilen TCK'nın 191. maddesinin 5. fıkrasında öngörülen "Erteleme süresi zarfında kişinin kullanmak için tekrar uyuşturucu veya uyarıcı madde satın alması, kabul etmesi veya bulundurması ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanması, dördüncü fıkra uyarınca ihlâl nedeni sayılır ve ayrı bir soruşturma ve kovuşturma konusu yapılmaz" hükmü uyarınca, ikinci suçtan açılan bu davanın kovuşturma şartının ortadan kalkması nedeniyle, CMK'nın 223. maddesinin 8. fıkrası uyarınca "davanın düşmesine" karar verilmesinde zorunluluk bulunması, Bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

10. CEZA DAİRESİ

Esas No.	2015/4970	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/211	5237 s. TCK/53
Tarihi:	22.01.2016	5320 s. CMKYürK/8

• MADDİ HATA

ÖZETİ: Gerekçeli karar başlığında ikinci suç tarihinin yılının "2014" yerine "2015" olarak yanlış gösterilmesi, Mahkeme tarafından düzeltilmesi mümkün maddi hata kabul edilmiştir. Hükümden sonra 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarihli 2014/140 esas ve 2015/85 karar sayılı kararı ile, 5237 sayılı TCK'nın 53. maddesinin bazı hükümlerinin iptal edilmesi nedeniyle, bu maddenin uygulanması açısından, sanığın durumunun yeniden belirlenmesinde zorunluluk bulunması bozmayı gerektirmiş, sanık müdafinin temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülmesi olduğundan, hükümün bozulmasına; ancak bu durumun yeniden yargulama yapılmaksızın CMUK'nın 322. maddesi uyarınca düzeltilmesi mümkün olduğundan, TCK'nın 53. maddesinin uygulanması ile ilgili bölümün hüküm fıkrasından çıkarılması ve yerine "Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarihli iptal kararından sonra oluşan duruma göre, sanık hakkında, TCK'nın 53. maddesinin 1 ve 2. fıkraları ile 3. fıkrasının birinci cümlesinin uygulanmasına" ibaresinin yazılması suretiyle, hükümün düzeltilerek onanmasına, 22.01.2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

YARGITAY

11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/11609
 Karar No. 2016/831
 Tarihi: 08.02.2016

İlgili Kanun/Madde
 5237 s. TCK/53, 268

- *RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU*
- *BAŞKALARINA AİT KİMLİK VEYA KİMLİK BİLGİLERİNİN KULLANILMASI SUÇU*
- *SAHTE SÜRÜCÜ BELGESİNİ İBRAZİ*
- *İFTİRA SUÇU*

ÖZETİ: *TCK'nun 268. maddesindeki başkalarına ait kimlik veya kimlik bilgilerinin kullanılması suçunun oluşabilmesi için, failin işlediği bir suç nedeniyle kendisi hakkında soruşturma ve kovuşturma yapılmasını engellemek amacıyla hareket etmesinin gerektiği, somut olayda şüphe üzerine kolluk görevlilerince durdurulan sanığın kimliği sorulduğunda suçta konu sahte sürücü belgesini ibraz ettiğinin anlaşılması karşısında; henüz herhangi bir suç isnadının bulunmaması nedeniyle, iftira suçunun unsurları itibariyle oluşmadığı gözetilmeden sanığın beraati yerine, mahkumiyetine karar verilmesi, yasaya aykırı, 5237 sayılı TCK'nun 53. maddesinin uygulanmasında, Anayasa Mahkemesinin 08.10.2015 gün 2014/140 Esas, 2015/85 sayılı iptal kararı ile birlikte yeniden değerlendirilmesinde zorunluluk bulunması bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

12. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/1805
 Karar No. 2015/19555
 Tarihi: 24.12.2015

İlgili Kanun/Madde
 5271 s. CMK/232

- *TAKSİRLE YARALAMA SUÇU*
- *SUÇUN İŞLENİŞ BİÇİMİ*

ÖZETİ: Sanık Ş.. O. ile temyiz dışı sanık S.. O.'un P... Sanayi Ticaret Limited Şirketi'nin yetkilisi olduğu, temyiz dışı sanık sanık H.. Ç..'ın ise bu şirkette gıda mühendisi ve fabrika müdürü olarak görev yaptığı, şirketin Kemaliye ilçesi Topkapı İlköğretim Okulunun 2011-2012 eğitim öğretim yılının öğle yemeği dağıtım işini üstlendiği, şirketin ayda bir kez Topkapı ilköğretim okuluna yemek malzemesi gönderdiği, gönderilen bu malzemeler ile temyiz dışı sanık M.. D.'in, olay tarihinde öğle yemeğinde tavuk haşlama yaparak şikayetçilere servis ettiği, dağıtılan "haşlama tavuktan" alınan numuneler üzerinde yapılan incelemede "yemekte bulunan değerlerin Türk Gıda Kodeksi Mikrobiyolojik Kriterler tebliğinde belirtilen sınırların çok üzerinde olduğunun"tespit edildiği, yemeği tüketen katılan mağdur 6 çocuğun zehirlenerek basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek şekilde yaralandığı olayda; sanığın kusuru, meydana gelen zararın ağırlığı dikkate alınarak, iki sınır arasında temel ceza belirlenirken, suçun işleniş biçimi, failin taksire dayalı kusurunun yoğunluğu, maddede öngörülen cezanın üst sınırı nazara alınmak suretiyle, adalet ve hakkaniyet kurallarına uygun şekilde, asgari hadden daha fazla uzaklaşmak suretiyle ceza tayini gerektiğinin gözetilmemesi, aleyhe temyiz bulunmadığından bozma nedeni yapılmamıştır. Yapılan yargılamaya, toplanıp karar yerinde gösterilen delillere, mahkemenin kovuşturma sonuçlarına uygun olarak oluşan kanaat ve takdirine, incelenen dosya kapsamına göre, sanık müdafinin sair temyiz itirazlarının reddine, ancak; Sanık hakkında temel ceza tayin edilirken uygulanan yasa maddesinin gösterilmesi suretiyle CMK'nın 232/6. maddesine aykırı davranılması kararın bozulmasını gerektirmiştir.

YARGITAY

14. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/1631
Karar No. 2015/12305
Tarihi: 30.12.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/7, 102, 103, 104, 105

- CİNSEL DOKUNULMAZLIĞA KARŞI SUÇLAR
- SUÇUN İŞLENDİĞİ ZAMAN YÜRÜRLÜKTE BULUNAN KANUN İLE SONRADAN YÜRÜRLÜĞE GİREN KANUNLARIN HÜKÜMLERİN FARKLI OLMASI
- LEHE OLAN KANUNUN UYGULANMASI GEREĞİ

ÖZETİ: *Hükümlerden sonra 28.06.2014 tarihinde yürürlüğe giren 6545 sayılı Kanununun 58, 59, 60 ve 61. maddeleri ile 5237 sayılı Kanunun 102, 103, 104 ve 105. maddelerinde yer alan cinsel dokunulmazlığa karşı suçların yeniden düzenlenmesi karşısında; 5237 sayılı TCK'nın 7/2. madde-fıkrasındaki "Suçun işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanun ile sonradan yürürlüğe giren kanunların hükümleri farklı ise, failin lehine olan kanun uygulanır ve infaz olunur" hükmü gözetilerek, lehe olan hükmün, önceki ve sonraki kanunların bütün hükümleri olaya uygulanarak ortaya çıkan sonuçların birbirleriyle karşılaştırılması suretiyle belirlenmesi, her iki kanunla ilgili uygulamanın denetime imkan verecek şekilde kararda gösterilmesi ve Anayasa Mahkemesinin 24.11.2015 günlü, 29542 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 gün ve 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı ilamı ile 5237 sayılı TCK'nın 53. maddesi yönünden kısmi iptal kararı verildiğinden, anılan hususlar nazara alınarak yeniden değerlendirme yapılmasında zorunluluk bulunması kanuna aykırıdır.*

YARGITAY

15. CEZA DAİRESİ

Esas No.	2015/14528	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/722	1136 s. AvK/168
Tarihi:	21.01.2016	5237 s. TCK/53

- NİTELİKLİ DOLANDIRICILIK SUÇU
- AVUKATLIK ÜCRETİ

ÖZETİ: *1136 sayılı Kanun'un 168. ve hüküm tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 13.maddesinin 1. fıkrası uyarınca, mahkumiyet kararı verilmesi halinde, kendisini vekille temsil ettiren katılan lehine maktu avukatlık ücretine hükmedilmesi gerektiğinin gözetilmemesi kanuna aykırı olup, hükmün bu nedenle 5320 sayılı Kanununun 8.maddesi gereğince halen uygulanmakta olan 1412 sayılı CMUK'un 321. maddesi uyarınca bozulmasına, ancak, yeniden yargılanmayı gerektirmeyen bu hususta, aynı Kanununun 322. maddesi gereğince karar verilmesi mümkün bulunduğundan, aynı maddenin verdiği yetkiye istinaden; hüküm fıkrasına "katılan kendisini vekil ile temsil ettirdiği anlaşıldığından, hüküm tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi hükümlerine göre belirlenen 3.000 TL vekalet ücretinin sanıktan alınarak katılana verilmesi" fıkrasının eklenmesi suretiyle hükmün düzeltilerek onanmasına, 21.01.2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.*

YARGITAY**16. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/1153

Karar No. 2015/1604

Tarihi: 28.05.2015

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/267

• İFTİRA SUÇU

ÖZETİ: İftira suçunun oluşabilmesi için; yetkili makamlara ihbar veya şikayette bulunarak işlemediğini bildiği halde, hakkında soruşturma ve kovuşturma başlatılmasını ya da idari bir yaptırım uygulanmasını sağlamak için bir kimseye hukuka aykırı bir fiil isnat edilmesinin gerektiği, somut olayda; sanığın iddialarının maddi vakıalara dayandığı, eyleminin suç işlemediğini bildiği kimseye suç atmak biçiminde olmayıp şikayet hakkını kullanma niteliğinde bulunduğu, iddiaların kanatlanamamasının iftira suçunun mevcudiyetine sebebiyet vermeyeceği gözetilmeden, unsurları itibariyle oluşmayan iftira suçundan sanığın beraati yerine mahkumiyetine karar verilmesi kanuna aykırıdır.

YARGITAY**17. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/21921

Karar No. 2015/11953

Tarihi: 30.12.2015

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/52

- ADLİ PARA CEZASI
- PARA CEZASININ 24 EŞİT AYLIK TAKSİTLERDE ÖDENMESİNE KARAR VERİLMİŞ OLMASI

ÖZETİ: 04/12/2007 tarihli hükmün sadece suça sürüklenen çocuklar müdafileri tarafından temyiz edilmiş olması ve anılan hükmünde tayin olunan adli para cezasının TCK'nun 52/4. maddesine göre 24 eşit aylık taksitlerde ödenmesine karar verilmiş olması nedeniyle; 5320 sayılı Yasa'nın 8/1. maddesi yollamasıyla 1412 sayılı CMUK'nun 326/son maddesi uyarınca, kazanılmış hak gözetilerek tayin olunan 3.500,00 TL adli para cezasının TCK'nun 52/4. maddesine göre taksitler halinde ödenmesine karar verilmesi gerektiğinin gözetilmemesi bozmayı gerektirmiş, suça sürüklenen çocuklar S.. K.. ve K.. D.. müdafilerinin temyiz nedeni bu itibarla yerinde görülmesi olduğundan, hükmün açıklanan nedenle tebliğnameye uygun olarak bozulmasına, bozma nedeni yeniden yargılama yapılmasını gerektirmez.

YARGITAY

18. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/28682

Karar No. 2015/12286

Tarihi: 30.11.2015

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/66, 223

- DAVA ZAMANAŞIMI
- ZAMANAŞIMININ KESİLMESİ

ÖZETİ: Sanığa yüklenen suçun yasa maddesinde öngörülen cezaların türü ve üst sınır itibarıyla tabi olduğu 5237 sayılı TCK'nun 66/e. maddesinde belirlenen 8 yıllık dava zamanaşımının, kesin son işlem olan 28/10/2008 günlü Yargıtay bozma ilamından önce mahkumiyet kararının verildiği 15/11/2006 tarihinde temyiz inceleme tarihine kadar gerçekleştiği anlaşılmış ve sanık müdafinin temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülmele sair yönleri incelenmeyen hükmün 5320 sayılı Yasanın 8/1. maddesi gereğince uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK'nun 321. maddesi uyarınca bozulmasına, ancak; yeniden yargılama yapılmasını gerektirmeyen bu hususta anılan Yasanın 322. maddesinin verdiği yetkiye dayanılarak karar verilmesi mümkün olduğundan sanık hakkında açılan kamu davasının gerçekleşen dava zamanaşımı nedeniyle, 5237 sayılı TCK'nun 66/e ve CMK'nun 223. maddeleri gözetilerek, 30/11/2015 gününde oy birliğiyle karar verildi.

YARGITAY

19. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/13732

Karar No. 2015/7894

Tarihi: 30.11.2015

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/53

5271 s. CMK/231

- MARKA HAKKININ İHLALİ
- KISA SÜRELİ HAPİS CEZASI
- HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI
- SANIK HAKKINDA VERİLEN GÜN ADLİ PARA CEZASININ GEREKÇE GÖSTERİLMEDEN ALT SINIRDAN UZAKLAŞILARAK TAYİN EDİLMESİ

ÖZETİ: Sanık hakkında verilen gün adli para cezasının gerekçe gösterilmeden alt sınırdan uzaklaşarak tayin edilmesi, 5271 sayılı CMK'nun 231. maddesinde düzenlenen "suçun işlenmesiyle mağdurun veya kamunun uğradığı zararı aynen iade, suçtan önceki hale getirme veya tazmin suretiyle tamamen giderilmesi" ve diğer objektif ve sübjektif koşulların varlığı halinde, CMK'nun 231/5. madde ve fıkrası gereğince, sanık hakkında aynı Kanun'un 231/6-c maddesi de değerlendirilerek tespit edilen söz konusu zararın giderilmesi durumunda hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebileceği anlaşılmaktadır. Dosya kapsamından katılanın marka hakkının ihlali suretiyle meydana gelen zararın basit bir araştırma ile tespit edilebilecek zarar niteliğinde olmadığı ve dosyaya yansıyan katılanın tespit edilmiş bir zararı bulunmadığı gözetilmeksizin mahkemece adli sicil kaydı bulunmayan ve yargılama sürecindeki davranışları nedeniyle takdiri indirim uygulanıp pişmanlığı gözönüne alınarak cezası ertelenen sanık hakkında "katılan firmanın meydana gelen zararının giderilmediği" gerekçesiyle CMK'nun 231. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına hükmolunması, TCK'nun 53/4. maddesi uyarınca kısa süreli hapis cezası ertelenen sanık hakkında anılan maddenin 1. fıkrasında belirtilen hak yoksunluklarına hükmedilemeyeceğinin gözetilmemesi kanuna aykırıdır.

YARGITAY

20. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/3504
Karar No. 2016/457
Tarihi: 08.02.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/191
5320 s. CMKYürK/Gç7

- **KULLANMAK İÇİN UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE BULUNDURMA SUÇU**
- **SANIĞIN SUÇU DAHA ÖNCE İŞLEDİĞİ SUÇTAN DOLAYI VERİLEN TEDAVİ VE/VEYA DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİNİN İNFAZI SIRASINDA İŞLEMİŞ OLMAMASI**
- **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI**

ÖZETİ: Sanık hakkında aynı suçtan açılmış başka dava yoksa veya sanık bu suçu daha önce işlediği suçtan dolayı verilen tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işlemiş değilse, bu suç nedeniyle tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbiri uygulanmamış olan sanık hakkında, hükümden sonra 28.06.2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Kanun'un 68. maddesi ile değiştirilen TCK'nın 191. maddesi ve aynı Kanun'un 85. maddesi ile 5320 sayılı Kanun'a eklenen geçici 7. maddenin 2. fıkrası uyarınca, 191. madde hükümleri çerçevesinde "hükmiün açıklanmasının geri bırakılmasına", sanık bu suçu, daha önce işlediği suçtan dolayı yapılan kovuşturma aşamasında hükmolunan tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işlemiş ise, 6545 sayılı Kanun'un 68. maddesi ile değiştirilen TCK'nın 191. maddesinin 5. fıkrasında öngörülen "Erteleme süresi zarfında kişinin kullanmak için tekrar uyuşturucu veya uyarıcı madde satın alması, kabul etmesi veya bulundurması ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanması, dördüncü fıkra uyarınca ihlâl nedeni sayılır ve ayrı bir soruşturma ve kovuşturma konusu yapılmaz" hükmü uyarınca, ikinci suçtan açılan bu davanın kovuşturma şartının ortadan kalkması nedeniyle, CMK'nın 223. maddesinin 8. fıkrası uyarınca "davanın düşmesine" Karar verilmesinde zorunluluk bulunması, bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

22. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/24992
Karar No. 2016/857
Tarihi: 29.01.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/64
5271 s. CMK/223

- **UYAP SİSTEMİNDEN ALINAN GÜNCEL NÜFUS KAYDINA GÖRE SANIĞIN HÜKÜMDEN SONRA ÖLDÜĞÜNÜN ANLAŞILMASI**

ÖZETİ: UYAP sisteminden alınan güncel nüfus kaydına göre sanık G.. A..'in hükümden sonra 16/07/2015 tarihinde öldüğünün anlaşılması karşısında; sanık hakkındaki kamu davasının 5237 sayılı TCK'nın 64/1 ve 5271 sayılı CMK'nın 223/8. maddeleri uyarınca düşürülmesine karar verilmesinde zorunluluk bulunması, Bozmayı gerektirmiştir.

**Kararların tamamına dergimizin Mart 2016 tarihli
159. sayısından ulaşabilirsiniz**

DANIŞTAY KARARLARI

COUNCIL OF STATE DECISIONS

* Danıştay Daire Kararları

Council of State Chamber Decisions

DANIŞTAY DAİRE KARARLARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISIONS

DANIŞTAY
13. DAİRE

Esas No. 2015/5547
Karar No. 2015/4573
Tarihi: 15.12.2015

İlgili Kanun/Madde
2577 s. İYUK/49

• **ÖDEMEYE ÇAĞRI MEKTUBU**

ÖZETİ: *Dava konusu ödeme emrinin dayanağını oluŐturan, 10.06.2009 tarih ve 8668 sayılı ödemeye çağrı mektubunu iptal eden İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 30.03.2015 tarih ve E:2015/614, K:2015/653 sayılı kararı, Dairemizin 15.12.2015 tarih ve E:2015/5570, K:2015/4572 sayılı kararı ile onanmıŐtır. Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptali yolundaki temyize konu İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 26.03.2015 tarih ve E:2014/1324, K:2015/624 sayılı kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi-nin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, temyiz istemi yerinde görülmeyerek anılan Mahkeme kararının onanmasına, dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 15.12.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.*

DANIŞTAY
17. DAİRESİ

Esas No. 2015/9249
Karar No. 2015/841
Tarihi: 24.03.2015

İlgili Kanun/Madde
2577 s. İYUK/7, 11
5403 s. ToprakKorumaK/17

- **MÜLKİYET HAKKI**
- **TAŞINMAZLARI DA KAPSAYAN ALANDA YAPILAN PROJELERİN İPTALİ**
- **ARAZİ TAPULAŞTIRILMASI**
- **BİLGİYE ERİŞİM HAKKININ TAM ANLAMıyla SAĞLANMAMASI**

ÖZETİ: *Dava, İzmir İli, Odemiş İlçesi, Ertuğrul Köyü,... ve... parsel sayılı taşınmazları da kapsayan alanda yapılan "Küçük Menderes Beydağ Projesi- Odemiş Beydağ Sulaması Arazi Topulaştırma Projesi'nin iptali istemiyle açılmıştır. Uyuşmazlığın mülkiyet hakkıyla ilgili olması, arazi toplulaştırmasının sübjektif bir işlem olması anlamında ilan tebliğinin dava açma süresi başlangıcına esas alınamayacağı, işlemin teknik bir yönünün bulunması dikkate alındığında tüm unsurlarıyla davacılar tarafından öğrenilemediği, davalı idarelerce yapılan bilgilendirmelerin yetersiz olduğu ve davacıların bilgiye erişim hakkının tam anlamıyla sağlanmadığı, dava açma süresinin geçirildiği yorumunun mahkemeye erişim hakkının özünü ihlal edeceği görüldüğünden, işin esası incelenmek suretiyle karar verilmesi gerekirken davanın süre aşımı nedeniyle reddi yolunda verilen kararda hukuki isabet bulunmamış olup, kararının bozulması gerekmiştir.*

***Kararların tamamına dergimizin Mart 2016 tarihli
159. sayısından ulaşabilirsiniz***

ANAYASA MAHKEMESİ
KARARLARI
TURKISH CONSTITUTIONAL COURT
DECISIONS

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI
TURKISH CONSTITUTIONAL COURT DECISIONS

Resmi Gazete Tarihi: 23.02.2016

Resmi Gazete Sayısı: 29633

Esas Numarası: 2015/96

Karar Numarası: 2016/9

Karar Tarihi: 10.02.2016

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN: Karaman 1. Asliye Hukuk Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU: 12.1.2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 20. maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...bu karar verildiği anda kesin ise bu tarihten..." ibaresinin Anayasa'nın 36. maddesine aykırılığı ileri sürülerek iptaline karar verilmesi talebidir.

V- HÜKÜM

12.1.2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 20. maddesinin (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...bu karar verildiği anda kesin ise bu tarihten..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, iptal hükmünün, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince, KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK DOKUZ AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE, 10.2.2016 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

***Anayasa Mahkemesi kararlarının tam metinlerine
dergimizin Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz***

GÜNCEL MEVZUAT
CURRENT LEGISLATION

* Kanunlar

Law Codes

* Resmî Gazete Özetleri

Abstracts of Official Gazette

KANUNLAR
LAW CODES

**GELİR VERGİSİ KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE PERU CUMHURİYETİ ARASINDA
EKONOMİK VE TİCARİ İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASI İLE ANLAŞMADA
DÜZELTME YAPILMASINA İLİŞKİN NOTALARIN ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**SUÇ GELİRLERİNİN AKLANMASI, ARAŞTIRILMASI, EL KONULMASI,
MÜSADERESİ VE TERÖRİZMİN FİNANSMANINA İLİŞKİN AVRUPA
KONSEYİ SÖZLEŞMESİNİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN**

**HÜKÜMLÜLERİN NAKLİNE DAİR SÖZLEŞMEYE EK PROTOKOLÜN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**AVRUPA KONSEYİ İNSAN TİCARETİNE KARŞI EYLEM SÖZLEŞMESİNİN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**İNSAN HAKLARINI VE ANA HÜRRİYETLERİ KORUMAYA DAİR
SÖZLEŞMEYE DEĞİŞİKLİK GETİREN 15 NOLU PROTOKOLÜN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**KİŞİSEL VERİLERİN OTOMATİK İŞLEME TABİ TUTULMASI
KARŞISINDA BİREYLERİN KORUNMASI SÖZLEŞMESİNİN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SOMALİ FEDERAL
CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SAVUNMA SANAYİ İŞBİRLİĞİ
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SURİNAM CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MORİTYUS CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE
KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MORİTYUS CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE ŞİLİ CUMHURİYETİ ARASINDA SERBEST
TİCARET ANLAŞMASINDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN 1/2013
SAYILI KARARIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE CİBUTİ CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE
KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME FAALİYETLERİNİN DESTEKLENMESİ
HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE
KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

***Kanunların tamamına dergimizin Mart 2016 tarihli
159. sayısından ulaşabilirsiniz***

RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ
ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE

KANUNLAR

No	Adı	R.G. Tarih - Sayı
6663	Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	10.02.2016 29620
6668	İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	18.02.2016 29628
6669	Kişisel Verilerin Otomatik İşleme Tabi Tutulması Karşısında Bireylerin Korunması Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	18.02.2016 29628
6670	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	18.02.2016 29628
6671	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	18.02.2016 29628
6672	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morytus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	18.02.2016 29628

Resmî Gazete Özetlerin devamına dergimizin Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz

ÖNEMLİ BİLGİLER

MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI
ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ
2016 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2015 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
YENİDEN DEĞERLEME ORANI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2016)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE
GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2016)
HARÇ TARİFESİ (2016)
Yargı Harçları (2016)
Noter Harçları (2016)
Vergi Yargısı Harçları (2016)
Tapu ve Kadastro Harçları (2016)
KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER
ENFLASYON ORANLARI (%) (TUİK Verilerine Göre)
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ
HMK BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ
HMK GİDER AVANSI TARİFESİ
HMK HAKEM ÜCRET TARİFESİ
HMK TANIK ÜCRET TARİFESİ
PARASAL SINIRLAR (2005 - 2014)
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI

*Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin Şubat 2016 tarihli
158. sayısından ulaşabilirsiniz*

**YÜKSEK MAHKEME
KARARLARI
ARAMA DİZİNLERİ
*INDEX OF SUPREME COURT
DECISIONS***

* Kavramlara Göre Arama Dizini
Index of Related Legal Terms

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Law Code Articles

KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LEGAL TERMS

A

Adli Para Cezası	1622
Adli Sicil Kaydı.....	1605
Aile Konutu Şerhi Konulması	1489
Alacağın İpotekle Güvence Altına Alınması.....	1543
Alacak Davası.....	1498
Alacak İstemi.....	1541
Arazi Tapulaştırılması	1632
Asıl İşveren Alt İşveren İlişkisi	1535
Avukatın Üstlendiği İş Sonuna Kadar Takip Etme Yükümlülüğü	1563
Avukatlık Ücreti	1619
Ayıbın Onarımı Suretiyle Giderilmesinin Mümkün Bulunması	1569
Ayırt Etme Gücüne Sahip Ergin Kişilerin Evlat Edinilmesi	1568

Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına dergimizin Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES

Avukatlık Kanunu (1136)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
34.....	1563
168.....	1619
174.....	1563

Borçlar Kanunu (818)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
47.....	1526
49.....	1554
207.....	1561

Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına dergimizin Mart 2016 tarihli 159. sayısından ulaşabilirsiniz

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)
PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar		Fiyatı
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
		İNDİRİM MİKTARI	
YAYIN TÜRÜ:		İNDİRİM TUTARI	
<input type="checkbox"/> Basılı Yayın <input type="checkbox"/> E-Dergi (Pdf, Epub formatında indirilebilir) <input type="checkbox"/> Online Dergi - Süresiz <input type="checkbox"/> Online Dergi - 1 Yıl Süreli (İnternet üzerinden okunabilir E-Dergi)			

Kredi Kartı ile Ödemek İstiyorum

Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:

Kartın Üzerindeki İsim :

Kart No:

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No :

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirlediğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmamız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde atacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih:

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87
www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr
Bahariye Caddesi Sekizler Apt.No:59/6 Kadıköy - İstanbul

Legal Yayıncılık 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ
(BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ)
LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS
(PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL)



LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR
DERGİ FİYAT LİSTESİ

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
Legal Hukuk Dergisi (Aylık)				
2016	465₺	209,25₺	279₺	279₺
2015	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2014	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2013	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2012	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2011	370₺	166,50₺	222₺	222₺
2010	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2009	330₺	148,50₺	198₺	198₺
2008	300₺	135₺	180₺	180₺
2007	260₺	117₺	156₺	156₺
2006	240₺	108₺	144₺	144₺
2005	220₺	99₺	132₺	132₺
2004	200₺	90₺	120₺	120₺
2003	150₺	67,50₺	90₺	90₺
Mali Hukuk Dergisi (Aylık)				
2016	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2015	320₺	144₺	192₺	192₺
2014	320₺	144₺	192₺	192₺
2013	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2012	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2011	275₺	123,75₺	165₺	165₺
2010	260₺	117₺	156₺	156₺
2009	245₺	110,25₺	147₺	147₺
2008	220₺	99₺	132₺	132₺
2007	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2006	175₺	78,75₺	105₺	105₺
2005	160₺	72₺	96₺	96₺
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)				
2016	265₺	119,25₺	159₺	159₺
2015	240₺	108₺	144₺	144₺
2014	240₺	108₺	144₺	144₺
2013	220₺	99₺	132₺	132₺
2012	220₺	99₺	132₺	132₺
2011	200₺	90₺	120₺	120₺
2010	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2009	180₺	81₺	108₺	108₺
2008	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
2004	90₺	40,50₺	54₺	54₺

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)				
2016	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2015	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2014	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2013	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2012	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2011	180₺	81₺	108₺	108₺
2010	170₺	76,50₺	102₺	102₺
2009	160₺	72₺	96₺	96₺
2008	140₺	63₺	84₺	84₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)				
2016	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2015	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2014	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2013	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2012	190₺	85,50₺	114₺	114₺
Medenî Usul ve İcra İfâs Hukuku Dergisi (4 Aylık)				
2016	180₺	81₺	108₺	108₺
2015	160₺	72₺	96₺	96₺
2014	160₺	72₺	96₺	96₺
2013	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2012	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2011	135₺	60,75₺	81₺	81₺
2010	125₺	56,25₺	75₺	75₺
2009	120₺	54₺	72₺	72₺
2008	105₺	47,50₺	63₺	63₺
2007	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2006	80₺	36₺	48₺	48₺
2005 (2 sayıdır)	50₺	22,50₺	30₺	30₺
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)				
2010	45₺	-	-	-
2009	45₺	-	-	-
2008	45₺	-	-	-
2007	45₺	-	-	-
2006	45₺	-	-	-
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)				
2016	140₺	-	-	-
2015	120₺	-	-	-
2014	120₺	-	-	-
2013	90₺	-	-	-
2012	90₺	-	-	-
2011	85₺	-	-	-
2010	35₺	-	-	-
2009	35₺	-	-	-
2008	60₺	-	-	-
2007	60₺	-	-	-
2006	60₺	-	-	-
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)				
2008	75₺	-	-	-
2007	65₺	-	-	-
2006 (2 sayıdır)	25₺	-	-	-

DERGİ MİKTARI	İNDİRİM
2	%2
3-5	%4
6-9	%6
10+	%10

<p>Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.</p>	<p>Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır.</p> <p>Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.</p>
--	---

BANKA ADI
Yapı Kredi Bankası
Garanti Bankası
Akbank
Türkiye İş Bankası

ŞUBE
Moda
Moda
Moda
Bahariye

ŞUBE KODU
217
124
256
1343

HESAP NO
60825788
6299549
48668
47728

IBAN NO
TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28

PTT / Posta Çeki Hesap No:

1052845

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 590 TL			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır	

Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA	<input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

Legal Yayıncılık 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih / ... /

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza