

ISSN: 1303-9210

# LEGAL

## Hukuk Dergisi

*LEGAL JOURNAL OF LAW*

Cilt: 15/Sayı: 169  
Volume: 15/Issue: 169  
Yıl/Year: 2017

**YARGITAY, DANIŞTAY VE DİĞER YÜKSEK  
MAHKEME KARARLARI, HUKUK HABERLERİ,  
HUKUKİ MAKALELER, GÜNCEL MEVZUAT,  
RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ, ÖNEMLİ BİLGİLER**

*DECISION OF THE COURT OF CASSATION, THE COUNCIL OF  
STATE, AND OTHER COURTS OF APPEALS' DECISIONS, LEGAL  
NEWS, LEGAL ARTICLES, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF  
THE OFFICIAL GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



TR Dizin Hukuk Veri Tabanında Dizinlenmektedir



**Legal Hukuk Dergisi**  
*Legal Journal of Law*

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

**Cilt: 15/Sayı: 169**  
**Volume: 15/Issue: 169**  
**Yıl/Year: 2017**

**Yayın Sahibi/Publisher:** Legal Yayıncılık A. Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor  
Av./Atty. Lütürrahman BAŞÖZ

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**  
**Responsible Manager:** Av./Atty. Ramazan ÇAKMAKCI

**Yayıncının Adı/**  
**Name of Publishing Company:** Legal Yayıncılık A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No. 27563)

**Basım ve Cilt/Printing and Volume:** Mimoza Matbaacılık San. ve Tic. A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No.: 33198)  
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

**Basıldığı Yer/Place of Publication:** Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1-3  
Topkapı/İstanbul

**Basıldığı Tarih/Publication Date:** Ocak/January 2017

**Yönetim Yeri/Place of Management:** Caferağa Mah. General Asım Gündüz Cad.  
(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7  
Kadıköy/İstanbul  
Tel. 0 216 449 04 85-86 Faks/Fax: 0 216 449 04 87

**E-posta/E-mail:** legal@legal.com.tr

**URL:** www.legal.com.tr

**Yayın Dili/Published on Language:** Türkçe/İngilizce

**Yayın Türü/Type of Publication:** Uluslararası, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/  
*This journal is a peer reviewed international law journal published per month*

**Yurt Dışı Temsilciliği**  
**Legal Publishing Albania Shpk**  
Rruga Sami Frasheri, pallati 14, hyrja 11, ap. 8 ne  
Tirane/Albania  
www.legalalbania.com  
info@legalalbania.com

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atflarda “LHD” kısaltması kullanılmalıdır.  
*For citations please use the abbreviation: “LHD”*

**Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/**  
*All correspondence concerning articles and other submissions should be addressed to:*

**E-mail:** akademi@legal.com.tr

**Telefon/Phone:** 0 216 449 04 85-86

**Faks/Fax:** 0 216 449 04 87

**Posta Adresi/Postal Address:**

Caferağa Mah. General Asım Gündüz Cad.  
(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7 Kadıköy/İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.**  
*Articles published in this journal represent only the views of the contributors.*

*Copyright © 2017*

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A.Ş.’ye aittir.  
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç  
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve  
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,  
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or  
by means, without the prior expressed permission in writing of the  
LEGAL YAYINCILIK A.Ş.*

**LEGAL HUKUK DERGİSİ**

Caferağa Mah. General Asım Gündüz Cad.

(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7 Kadıköy/İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr



## **EDİTÖRLER KURULU/EDITORIAL BOARD**

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

## **TEMSİLCİ/REPRESENTATIVE**

**Mersin Temsilcisi/  
Mersin Representative**  
Av. H. Hulki ÖZEL



**YAYIN ve DANIŞMA KURULU**  
**EDITORIAL and ADVISORY BOARD**

Prof. Dr. Faruk ACAR

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Pınar AKAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Murat ALIŞKAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı*

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı (Eski)*

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku  
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

*Yeditepe Üniv. Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Süheyl BATUM

*Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku*

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman CAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT

*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

*Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

*İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman DOĞRU

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Nüvit GEREK  
*Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY  
*Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Pelin GÜVEN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU  
*Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ  
Prof. Dr. Mahmut KOCA  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku*  
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku*  
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU  
*Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü*  
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER  
*Ceza ve Ceza Usul Hukuku*  
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN  
*İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı*  
Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü*  
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Adem SÖZÜER  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*



Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN  
*Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA  
*İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Kürşat TURANBOY  
*Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK  
*Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Samim ÜNAN  
*Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Serap YAZICI  
*Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ  
*Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Müslüm AKINCI  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Çetin ARSLAN  
*Yargıtay Cumhuriyet Savcısı*  
Doç. Dr. Başak Zeynep BAYSAL  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Mehmet ERDEM  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ  
*Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Doç. Dr. Şafak NARBAY  
*Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. İlhan YILMAZ  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU  
*İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*Doğuş Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM  
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN  
*Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Nuri ERDEM  
*TC. İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı, Ticaret Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Birgül SOPACI  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Varol KARAASLAN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Nur KAMAN  
*Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku*  
Yard. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı*  
Dr. Cengiz APAYDIN  
*İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı*  
Haşmet Sırrı AKŞENER  
*İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı*  
Hasan ÖZKAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
İzzet DOĞAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
Araş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE  
*Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,  
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,  
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

## HAKEMLER/REFEREES

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Seyithan DELİDUMAN  
*Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Mahmut KOCA  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku*

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Kürşat TURANBOY  
*Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK  
*Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Müslüm AKINCI  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi*

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Doç. Dr. Şafak NARBAY  
*Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı  
Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM  
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Dr. Cengiz APAYDIN  
*İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı*

# LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

## PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayınlanan hakemli bir dergidir.

*Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.*

2. Dergi'de yayınlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

*This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.*

3. Dergi'de yayınlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayınlanmamış ya da yayınlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

*Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.*

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (. doc veya . docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

*Articles should be submitted as Microsoft Word (either with . doc or . docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:*

*Paper size: A4*

*Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm*

*Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified*

*Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified*

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

*Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.*

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

*The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.*

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **key-words** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

**10.** Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

**11.** Yayın Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayınlanmasına ya da düzeltme istenmesine ya da yayınlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayın Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilir.

*After the initial assessment of the articles is completed by the editorial board, the articles will be submitted to a peer reviewer anonymously. In accordance with the reviewer's report, editing may be requested, the article may get published, or the article may be rejected. The author shall be notified of the decision as soon as possible. The editorial board shall submit the final, or the edited article to the peer reviewer one more time.*

**12.** Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

**13.** Tüm Hakem Raporları, **ULAKBİM** (Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi) **Hukuk Veri Tabanı Komitesi** tarafından denetlenmesine olanak verecek şekilde 5 yıl saklanır.

*All reviewers' evaluation reports will be kept for at least five years after publication and copies of these reports will be sent to the **ULAKBİM** (Turkish Academic Network and Information Center) **Law Database Committee** whenever required.*

**14.** Dergi'ye ait yeni sayı yayınlandıkça, bu sayı tek bir **PDF** kopyası şeklinde **ULAKBİM Online Dergi Takip Sistemine (ODİS)** yüklenir. Ayrıca Dergi'nin 2 adet basılı kopyası da ULAKBİM'e kargo ile ulaştırılır.

*Each Publisher issue of the Journal will be uploded as a **PDF** file to the **Online Journal Watch System of ULAKBİM (ODİS)**. Also two copies of the published issue will be delivered to ULAKBİM by cargo.*

**15.** Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

*Free copies of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).*



## **Dergimiz Hakkında/About Our Journal**

Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayınlanan hakemli bir dergidir.2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayınlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

*Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.*

*We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.*



## ***EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...***

Değerli abonelerimiz, 2017 yılının ilk sayısıylay sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Dr. Murat Can ATAKAN'ın "*Alman Ticaret Kanunu'na Göre Online Genel Kurul Toplantılarındaki Kesintiler ve Hissedarların Fesih Hakkı*", Araş. Gör. Ümit GÜVEYİ'nin "*İngiltere ve Türkiye Yasama Meclislerine Dair Kısa Bir İnceleme*", Av. Mustafa Tolga TÜMOĞLU'nun "*Sigorta Şirketlerinin Denetimi*" ve Enes BERKSUN'un "*Göç, Sığınma ve Suç İlişkisi*" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Prof. Dr. M. Zafer ÜSKÜL'ün "*Bildirileriyle 12 Eylül 1980 Eskişehir-Afyon-Kütahya Sıkıyönetimi*", Hasan ÖZKAN'ın "*Futbolcu Sözleşmelerinin Feshi*", Yunus SÜRMEİİ ve Kenan SANCAR'ın "*Terörle Mücadele Kanunu Kapsamında Hayatını Kaybetmiş, Harp veya Vazife Malullerinin Yakınlarına Taşıt Alımında Tanınan İstisna*" ve Gül SARIGÜL'ün "*Hava Taşımacılığında Kaynaklanan Karbondioksit Salımlarının Azaltılmasına Yönelik Hukuki Önlemler: Uluslararası Hukuk Çerçevesi*" isimli yazıları yer almaktadır.

Uygulamaya İlişkin Bilgiler kısmında Yavuz AKBULAK'ın "*Şirket Kuruluş Sözleşmelerinin Ticaret Sicili Müdürlüklerinde İmzalanması*" başlıklı yazıya yer verilmiştir.

Dergilerimizin 2017 yılı abonelik yenileme dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin **www.legalbank.net** internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Legal Yayıncılık tarafından hazırlanan online kitap, online dergi, e-dergi ve e-kitaplar satışı sunulmuştur. Online Kitap/Dergi aboneliği ile hukuk kitap ve dergilerine, internetin olduğu her yerden anında erişebilme imkanı sağlanmıştır. Online kitap ve dergilerle online kütüphanenizi oluşturabilir, kütüphaneniz içinde yer alan tüm dökümanlar içinde istediğiniz konularda kolay ve hızlı arama yapma imkanına sahip olabilirsiniz. Ayrıca e-kitap ve e-dergilere elektronik cihazlarınıza indirerek her an ulaşma imkanı sağlanmıştır. Online ve elektronik dergi ve kitaplara **www.legal.com.tr** adresinden ulaşabilirsiniz.

**Editör/Editor**

# LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 15/Sayı: 169

Yıl: 2017

## İÇİNDEKİLER

<b>Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri .....</b>	<b>25</b>
<b>Hukukî Makaleler.....</b>	<b>33</b>
Alman Ticaret Kanunu'na Göre Online Genel Kurul Toplantılarındaki Kesintiler ve Hissedarların Fesih Hakkı Dr. Murat Can ATAKAN.....	35
İngiltere ve Türkiye Yasama Meclislerine Dair Kısa Bir İnceleme Araş. Gör. Ümit GÜVEYİ.....	53
Sigorta Şirketlerinin Denetimi Av. Mustafa Tolga TÜMOĞLU.....	71
Göç, Sığınma ve Suç İlişkisi Enes BERKSUN.....	93
<b>Uzman Görüşleri.....</b>	<b>119</b>
Bildirileriyle 12 Eylül 1980 Eskişehir-Afyon-Kütahya Sıkıyönetimi Prof. Dr. M. Zafer ÜSKÜL.....	121
Futbolcu Sözleşmelerinin Feshi Hasan ÖZKAN (Em. Hakim) .....	167
Terörle Mücadele Kanunu Kapsamında Hayatını Kaybetmiş, Harp veya Vazife Malullerinin Yakınlarına Taşıt Alımında Tanınan İstisna Yunus SÜRMEİ (Vergi Müfettiş Yrd.) Kenan SANCAR (Vergi Müfettiş Yrd.) .....	173
Hava Taşımacılığında Kaynaklanan Karbondioksit Salımlarının Azaltılmasına Yönelik Hukuki Önlemler: Uluslararası Hukuk Çerçevesi Gül SARIGÜL (Hukukçu L.LM Hava ve Uzay Hukuku) .....	181
<b>Hukuk Haberleri.....</b>	<b>191</b>
<b>Yargıtay Hukuk Kararları.....</b>	<b>211</b>
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları .....	213
Yargıtay Hukuk Daire Kararları .....	231
<b>Yargıtay Ceza Kararları .....</b>	<b>305</b>
Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı .....	307
Yargıtay Ceza Daire Kararları .....	315
<b>Danıştay Kararları.....</b>	<b>341</b>
Danıştay Daire Kararları.....	343

<b>Anayasa Mahkemesi Kararları .....</b>	<b>347</b>
<b>Uygulamaya İlişkin Bilgiler .....</b>	<b>355</b>
Şirket Kuruluş Sözleşmelerinin Ticaret Sicili Müdürlüklerinde İmzalanması Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı).....	357
<b>Güncel Mevzuat .....</b>	<b>363</b>
Kanunlar .....	365
Resmî Gazete Özetleri .....	405
<b>Önemli Bilgiler .....</b>	<b>415</b>
<b>Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri .....</b>	<b>473</b>
Kavramlara Göre Arama Dizini.....	475
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini.....	481
LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ (BASIL, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ) .....	483
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU .....	487
LEGALBANK ABONELİK FORMU .....	488

# LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 15/Issue: 169

Year: 2017

## CONTENTS

<b>Plot Summary of Supreme Court Decisions .....</b>	<b>25</b>
<b>Legal Articles .....</b>	<b>33</b>
Interruptions During Online General Meetings and Shareholders' Right of Annulment According to the German Commercial Code Dr. Murat Can ATAKAN, LL.M.....	35
A Short Review of Legislative Assemblies of England and Turkey Res. Asst. Ümit GÜVEYİ.....	53
Supervision of Insurance Companies Atty. Mustafa Tolga TÜMOĞLU.....	71
Migration, Asylum and Crime Relationship Enes BERKSUN.....	93
<b>Expert Opinions .....</b>	<b>119</b>
The Martial Law of 12 February 1980 in Eskişehir-Afyon-Kütahya and Its Communiqués Prof. Dr. M. Zafer ÜSKÜL.....	121
Rescission of Soccer Player Agreements Hasan ÖZKAN (Retired Judge).....	167
Exception Recognized in the Vehicle of Their Approaches of Harvard or Baseball Matters in the Scope of the Terroristic Law Yunus SÜRMEİLİ (Deputy Tax Inspector) Kenan SANCAR (Deputy Tax Inspector) .....	173
Legal Measures to Reduce Carbon Emissions from Air Transportation: International Legal Framework Gül SARIGÜL (Lawyer L.LM Air and Space Law) .....	181
<b>Legal News.....</b>	<b>191</b>
<b>Court of Cassation Civil Chamber Decisions .....</b>	<b>211</b>
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions .....	213
Court of Cassation Civil Chambers Decisions .....	231
<b>Court of Cassation Criminal Chamber Decisions.....</b>	<b>305</b>
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision.....	307
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions.....	315
<b>Council of State Decisions .....</b>	<b>341</b>
Council of State Chamber Decisions .....	343

<b>Turkish Constitutional Court Decisions .....</b>	<b>347</b>
<b>Practical Informations.....</b>	<b>355</b>
Signing of Company Establishment Contracts in the Trade Record Directories	
Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey) .....	357
<b>Current Legislation.....</b>	<b>363</b>
Law Codes .....	365
Abstracts of Official Gazette .....	405
<b>Major Informations .....</b>	<b>415</b>
<b>Index of Supreme Court Decisions .....</b>	<b>473</b>
Index of Related Legal Terms .....	475
Index of Related Law Code Articles .....	481
 LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS (PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL). .....	 483
 ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS .....	 487
 SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE.. ..	 488



**YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ**  
**PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS**

**ALACAK HUKUKU**

Kurum Zararından Kaynaklanan Alacak İstemi- Milli Eğitim Bakan-lığı Teftiş Kurulu inceleme ve soruşturma raporunda belli özür türleri ile ilgili onaylanmış eğitim programı bulundurmada özel eğitimin verildiği-nin tespit edildiği ancak eğitimciler tarafından verilen eğitimin, Rehberlik Araştırma Merkezi raporları doğrultusunda verilir verilmediğinin tespiti hk. ....283

**AVUKATLIK HUKUKU**

Birden Fazla Davacının Birlikte Dava Açması Halinde Vekalet Ücre-ti- Birden fazla davacının birlikte dava açması halinde, davanın reddedi-len bölümü üzerinden davacılar aleyhine tek red vekalet ücretine hükme-dilmelidir. ....295

Hacizli Malın Değerinin Alacak Miktarından Fazla Olması- Takibe konu alacak miktarı, hacizli malların değerinden daha az olduğundan da-valılar yararına bu miktar üzerinden hesap edilecek nispi avukatlık ücreti-ne hükmedilmesi gerekir. ....247

Sözleşmeden Kaynaklı Vekalet Ücreti Alacağı- Ceza dosyasında davacı vekili lehine vekalet ücretine hükmedildiği göz önüne alındığında, söz-leşmeden kaynaklanan vekalet ücretinden davalı taraf sorumlu tutulma-yacağından ve maddi tazminat olarak sözleşmeden kaynaklı vekalet ücreti miktarına hükmedilemeyeceği hk. ....238

**BORÇAR HUKUKU**

Cezai Şart Alacağı ve Fer'ilerinin Ödenmesi- Asıl davadaki davacı arsa sahibi kooperatif lehine hükmedilen cezai şart alacağı ile fer'ilerinin ödenmesi halinde birleşen davada davalı kooperatifin hakettiği bağımsız bölümlerin tesciline dair birlikte ifa kuralına göre hüküm kurulması gere-kir .....300

Alacak Davasında Temerrüt Faizi- Alacağa tarih zikredilmeden temer-rüt tarihinden itibaren faiz yürütülmüş ise de dosya kapsamında dava tari-hinden önce temerrüdün olduğu kanıtlanamadığından hükmedilen ala-cağa dava tarihinden itibaren faiz yürütüleceğinin tabi bulunmasına göre yerinde bulunmayan bütün temyiz itirazlarının reddi hk. ....271

İhtirazi Kayıt- Asıl borç ifa ya da diğer bir sebeple sona erdiği takdirde, rehin, kefalet, faiz ve ceza koşulu gibi buna bağlı hak ve borçlarında sona erdiği ve işlemiş faizin ve ceza koşulunun ifasını isteme hakkı sözleşme-y-le veya ifa anına kadar yapılacak bir bildirimle saklı tutulduğunda ya da durum ve koşullardan saklı tutulduğu anlaşılımtaysa bu faiz ve ceza ko-şulunun istenebileceği hk. ....288

***Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin  
Aralık 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***



# HUKUKÎ MAKALELER

## LEGAL ARTICLES

\* Alman Ticaret Kanunu'na Göre Online Genel Kurul Toplantılarındaki Kesintiler ve Hissedarların Fesih Hakkı

*Interruptions During Online General Meetings and Shareholders' Right of Annulment According to the German Commercial Code*

**Dr. Murat Can ATAKAN**

\* İngiltere ve Türkiye Yasama Meclislerine Dair Kısa Bir İnceleme  
*A Short Review of Legislative Assemblies of England and Turkey*

**Araş. Gör./Res. Asst. Ümit GÜVEYİ**

\* Sigorta Şirketlerinin Denetimi

*Supervision of Insurance Companies*

**Av./Atty. Mustafa Tolga TÜMOĞLU**

\* Göç, Sığınma ve Suç İlişkisi

*Migration, Asylum and Crime Relationship*

**Enes BERKSUN**



**# ALMAN TİCARET KANUNU'NA GÖRE**  
**ONLİNE GENEL KURUL TOPLANTILARINDAKİ**  
**KESİNTİLER VE HİSSEDARLARIN FESİH HAKKI\***  
*(INTERRUPTIONS DURING ONLINE GENERAL MEETINGS AND*  
*SHAREHOLDERS' RIGHT OF ANNULMENT ACCORDING TO THE GERMAN*  
*COMMERCIAL CODE)*

**Dr. Murat Can ATAKAN, LL.M.\*\***

**ÖZ**

Genel kurul, hissedarların pay sahipliğinden doğan haklarını kullandıkları, şirketin en önemli karar organıdır. Hissedarların genel kurula katılımları ve gerçek irade beyanlarının kurula yansıtılması, şirketin geleceği ve sağlıklı işleyişi için büyük önem arz etmektedir. Alman Kanun Koyucu bu gereksinim karşısında, Avrupa Birliği Hissedarlar Direktifi'ni de göz önünde bulundurarak düzenlemeler yapmış ve genel kurula sanal ortamda katılımın önünü açmıştır.

Genel kurula online katılım son derece rahat bir yöntem olsa da, teknolojik aksaklıklar ve muhtemel kesintiler, hissedarların en temel haklarından mahrum kalmalarına ve fesih hakkının doğumuna sebebiyet verebilmektedir. Çalışma boyunca bu çerçevede incelemeler yapılmış, genel kurul toplantılarındaki muhtemel kesintiler ve hissedarların fesih hakkı Alman mevzuatı çerçevesinde incelenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Online genel kurul, genel kurul kesintileri, hissedarların fesih hakkı, mükerrer oy kullanımı, oydan cayma hakkı, elektronik güvenlik tedbirleri

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 10.12.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 18.01.2016 tarihinde birinci hakem; 26.02.2016 tarihinde ikinci hakem onayından geçmiştir.

\*\* İstanbul Şehir Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Adalet Programı Başkanı

**ABSTRACT**

*General Meeting is one of the most important authorized body in company, which is shareholders can exercise their rights. Attendance of shareholders at the general meeting and declaration of their intention during the general meeting is very important for the companies' future and management. Because of that German Legislator take the European Union's Shareholder Voting Rights Directive into consideration and prepared and legislated the German Commercial Code and in this way enabled the Electronic and Cross-Border Voting.*

*Even if the attendance at the Online General Meetings are very easy, technological problems and probable errors on the Online General Meeting System can disenfranchisement the Right of Shareholders and in this respect shareholders can exercise the Right of Annulment. Throughout the article analyses, which focus on the interruptions during Online General Meetings and Shareholders' Right of Annulment according to the German Commercial Code, were made.*

**Keywords:** *Online general meeting, interruption of online general meeting, shareholders' right of annulment, multiple voting, right of rescission from voting, electronic security measures, electronic voting, cross-border voting*

\*\*\*

...

Çalışma boyunca izah edildiği üzere, elektronik genel kurullar birçok tehlikeyi barındırmakta ve saldırıların açık hedefi olmaktadır. Bu saldırılar karşısında çeşitli tedbirler alınıp, güvenlik bariyerleri oluşturulsa da, tek bir yöntemin yeterli olmayacağı aşikardır.

Alman şirketlerin ekseriyetle faydalandığı Anti Virüs, Firewall, Proxy-Server ve Checksum yöntemleri yerinde ve isabetli uygulamalardır. Şirketlerin hali hazırda kullandığı PIN/TAN metoduna alternatif bir metotsa henüz üretilmiş değildir; ancak bunu tamamlayıcı nitelikte bir takım uygulamaların hayata geçirilmesi, sistemin güvenliği açısından elzemdir. Bu noktada atılması gereken en doğru adım, kanımca Alman ve Türk Hukuku'ndaki metodların bir karışımı olan PIN/TAN ve E-İmza yöntemini birlikte kullanmaktır. Türk Hukuku'nda uygulanan elektronik imza, birçok güvenlik açığını kapatabilecek, sistem için önemli ve hayati bir "yama" konumundadır.

***Makalenin devamına, dergimizin  
Aralık 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***

# İNGİLTERE VE TÜRKİYE YASAMA MECLİSLERİNE DAİR KISA BİR İNCELEME\*

(A SHORT REVIEW OF LEGISLATIVE ASSEMBLIES OF ENGLAND AND TURKEY)

Araş. Gör./Res. Asst. Ümit GÜVEYİ\*\*

## ÖZ

Parlamber hükümet sisteminin temelleri İngiltere uygulamasında yer almaktadır. Ortaya çıkışı ve gelişimi bakımından uzun süreli doğal bir şekilde türeyen *İngiliz Parlamber Sistemi* zamanla dünya genelinde birçok devlet tarafından uygulanmaya çalışılmıştır. Türkiye Cumhuriyeti Devleti de parlamber sistemi 1961 Anayasasından bu yana hükümet sistemi olarak benimsemektedir. Her devlet kendi sosyal, ekonomik ve kültürel gereksinimlerine uygun olarak seçmiş olduğu hükümet sistemini bizzat şekillendirmektedir. Bu durum, adları aynı olan hükümet sistemlerinin farklı devlet uygulamalarında farklı niteliklere bürünmesi ile neticelenmektedir. Çalışma kapsamında söz konusu farklılaşmaya bir örnek olarak parlamber sistemin iki farklı uygulaması olarak İngiltere (Büyük Britanya) ve Türkiye hükümet sistemleri içerisindeki yasama meclisleri üzerinde durulmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Hükümet sistemleri, parlamber sistem, yasama meclisi, İngiltere'nin hükümet sistemi, Türkiye'nin hükümet sistemi.

## ABSTRACT

*Parliamentary system is founded on the practice of English political system. English Parliamentary System which has a long term emer-*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 13.12.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 19.01.2016 tarihinde birinci hakem; 27.02.2016 tarihinde ikinci hakem onayından geçmiştir.

\*\* Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı, umitguveyi@gmail.com

gence and development process was adopted and tried to apply by many states across the globe. Republic of Turkey has been adopted the parliamentary system as a form of government since Constitution of 1961. Every state chooses and formalises it's governmental system in line with it's social economic and cultural necessities. So that the same namesake governmental systems differ between practices of states. Study dwells on legislative assemblies within England's (Great Britain) and Turkey's governmental systems which are two different practices of the parliamentary system as an example of the aforesaid differentiation.

**Keywords:** Governmental systems, parliamentary system, legislative assembly, England's governmental system, Turkey's governmental system.

\*\*\*

...

Her iki devletin hükümet modeli, parlamenter sistem olarak nitelendirilse dahi iki uygulamanın zamanla kazandığı özellikler farklılaşmaktadır. Öncelikle Anayasa Hukuku boyutuyla, iki sistemin benimsemiş olduğu temel ilkeler farklılık arz etmektedir. Buna göre, İngiltere'de benimsenen *yasamanın egemenliği/üstünlüğü* ilkesine karşın Türkiye'de *anayasanın üstünlüğü* ilkesi benimsenmektedir. Bu ayrımın bir başka ifadesi olarak, iki ülkenin anayasanın türü bakımından da ayrıma düştüğü anlaşılmaktadır. İngiltere *yazısız* ve *yumuşak* bir anayasaya sahipken, Türkiye *yazılı* ve *katı* anayasa modelini benimsemektedir. Diğer bir ifadeyle TBMM, anayasa ile belirlenmiş olan katı bir *anayasal çerçeve* ile kayıtlanmıştır. Bu bağlamda benimsenen *anayasa yargısı* sistemi ile yasama erkinin anayasaya uygunluğu denetim altında tutulmaktadır. İngiltere'de ise katı bir anayasanın olmayışı nedeniyle bu gibi bir sınırlama ve denetim mevcut değildir. İngiltere Parlamentosu olağan kanun yapma faaliyetiyle anayasa değişikliğinde bulunabilirken, TBMM anayasa değişikliği için öngörülen özel usule riayet etmek durumundadır. ...

***Makalenin devamına, dergimizin  
Aralık 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***



# ⚡ SİGORTA ŞİRKETLERİNİN DENETİMİ\*

(SUPERVISION OF INSURANCE COMPANIES)

Av./Atty. Mustafa Tolga TÜMOĞLU

## ÖZ

Sigorta, aynı veya benzer rizikolara maruz bulunan kişiler topluluğunda rizikonun gerçekleşmesi sonucunda ortaya çıkacak sonucun belirli bir prim karşılığında giderilmesine bağlı bağımsız bir hukuki talebe sahip olunmasıdır. Bireylerin ekonomik kayıplarını tazmin etmek üzere karşılıklı ve eşit katılımlı esasına dayanan bir sosyal gelişme olan sigorta kurumunun organizasyonu ekonomik ve sosyal yaşamda önemli işlevlere sahip bir faaliyettir.

Hukuk devletinde kişilerin ve örgütlerin dolayısıyla işletmelerin hak ve sorumlulukları tanımlanarak kanun, tüzük, kararname, yönetmelik ve genel tebliğlerle düzenlenmiştir. Söz konusu düzenlemelere uyulup uyulmadığını tespit etmek amacıyla kayıt ve belge düzeni getirilmiştir. Böylelikle yapılan iş ve işlemler belgelere dayalı olarak kaydedilecek, bu kayıtlar da ilgili ve yetkili makamlarca gerektiğinde kontrol edilebilecektir. İşte bu kontrol aşamasında karşımıza denetim kavramı çıkmaktadır. Denetim, temelde güvenilir bilgi ihtiyacından dolayı ortaya çıkmıştır. Denetim kavramı genel olarak; “uygulamanın yahut eylem ve işlemlerin önceden belirlenmiş kurallara uygunluğunu sağlamaya yönelik araştırma, objektif delil toplama ve değerlendirme süreci” olarak tanımlanabilir.

**Anahtar Kelimeler:** Sigorta, Sigorta hukuku, Riziko, Denetim, Anonim şirketler, Pay sahipleri.

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 02.12.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 12.01.2016 tarihinde birinci hakem; 20.01.2016 tarihinde ikinci hakem onayından geçmiştir.

**ABSTRACT**

*The insurance is an independent legal claim that depends on the removal of the realization of a particular result person who has been exposed to the same or similar insurance risks of people. The organization of the insurance institution, is an activity with important functions in economic and social life which which is a social development based on mutual and equitable principle to compensate for the economic losses of individuals.*

*The rights and responsibilities of the persons and organizations therefore the enterprises in the state of law, are defined and regulated by laws, regulations, decrees, general communiques. Records and documents have been introduced in order to determine whether the said regulations are complied with. Thus the work and transactions will be recorded on the basis of the documents and these records will be checked by the relevant and competent authorities, if it will be necessary. At this stage of control, we meet concept of supervision. Supervision emergent due to the need for reliable information. Definiton of supervision is "the process of research, objective evidence collection and evaluation to ensure the pre-determined compliance of the application or actions".*

**Keywords:** *Insurance, Insurance law, Risk, Supervision, Join-Stock company, Shareholders.*

\*\*\*

...  
İç denetim kuruma denetim sonucunda elde ettiği verilerle güvence ve danışmanlık sağlar. Denetim sonucunda kurum yönetimi, kurumun amaç ve hedeflerine uygun kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılıp kullanılmadığı, faaliyetlerinin mevzuata uygunluğu, kurum varlıklarının korunması ve kurum içinde var olan iç kontrollerin yeterli olup olmadığı ve kurumun ürettiği bilgilerin güvenilirliği konularında güvence ve danışmanlık elde eder. İç denetim, bir kurumun amaç ve hedeflerine ulaşmasına dönük olarak kuruma değer katmaya çalışır. Bu amaçla kurumun amaçlarına yönelik yeni hedefler belirlemede ve geliştirmesinde yardımcı olur.

***Makalenin devamına, dergimizin  
Aralık 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***

**#GÖÇ, SİĞİNMA VE SUÇ İLİŞKİSİ\***  
(MIGRATION, ASYLUM AND CRIME RELATIONSHIP)

**Enes BERKSUN\*\***

**ÖZ**

Makalemizde, öncelikle göç, sığınma ve suç ilişkisi üzerinde durulmuştur. Daha sonra Türkiye’de göç ve suç ilişkisi kısaca açıklanmış ardından hapishanelerde bulunan göçmenlerle ilgili olarak atılması gereken adımlara ilişkin önerilerde bulunulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Göçmen, sığınmacı, göç ve suç

**ABSTRACT**

*In this study, immigration, asylum and crime relations will firstly be explained. After describing briefly the immigration and crime relationship in Turkey some suggestions will be made about the steps that should be taken in connection with immigrants in prisons.*

**Keywords:** Migrant, asylum seeker, immigration and crime

\*\*\*

...

Göçmenler konusunda son 10 yılda hem dünya ülkeleri hem de Türkiye olarak çok önemli bir sınavdan geçmekteyiz. ABD, Almanya gibi yoğun göçmen nüfusu barındıran ülkeler özellikle göçmenlerin suç unsurları ile mücadele konusunda önemli tecrübelere sahipler. Çalışma amacıyla göç eden insanların suçtan uzak durmaya çalıştıkları tespit edilirken, savaş veya zorunlu nedenlerle göç eden insanların daha rahat suç işledikleri görülmektedir. Bunun birçok sebebi olabileceği gibi psikolo-

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 05.12.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 16.01.2016 tarihinde birinci hakem; 28.02.2016 tarihinde ikinci hakem onayından geçmiştir.

\*\* Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü, Yetişkin Eğitim Şube Müdürlüğü

jik olarak yıpranmış insanların buna neden olduğunu öngörmekteyim. Son yıllarda dünyada meydana gelen göçmen hareketlerinin tamamına yakınının savaş ve şiddet temelli olduğu düşünülürken başta Türkiye olmak üzere tüm dünyayı bekleyen büyük sorunu görmek daha kolay olacaktır.

***Makalenin devamına, dergimizin  
Aralık 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***

# UZMAN GÖRÜŞLERİ

## EXPERT OPINIONS

\* Bildirileriyle 12 Eylül 1980 Eskişehir-Afyon-Kütahya Sıkıyönetimi  
*The Martial Law of 12 February 1980 in Eskişehir-Afyon-Kütahya and  
Its Communiqués*

**Prof. Dr. M. Zafer ÜSKÜL**

\* Futbolcu Sözleşmelerinin Feshi  
*Rescission of Soccer Player Agreements*

**Hasan ÖZKAN**

**(Em. Hakim/Retired Judge)**

\* Terörle Mücadele Kanunu Kapsamında Hayatını Kaybetmiş, Harp veya Vazife  
Malullerinin Yakınlarına Taşıt Alımında Tanınan İstisna  
*Exception Recognized in the Vehicle of Their Approaches of Harvard or Baseball  
Matters in the Scope of the Terroristic Law*

**Yunus SÜRMEİ (Vergi Müfettiş Yrd./Deputy Tax Inspector)**

**Kenan SANCAR (Vergi Müfettiş Yrd./Deputy Tax Inspector)**

\* Hava Taşımacılığında Kaynaklanan Karbondioksit Salımlarının Azaltılmasına  
Yönelik Hukuki Önlemler: Uluslararası Hukuk Çerçevesi  
*Legal Measures to Reduce Carbon Emissions from Air Transportation:  
International Legal Framework*

**Gül SARIGÜL**

**(Hukukçu L.LM Hava ve Uzay Hukuku/Lawyer L.LM Air and Space Law)**



## **BİLDİRİLERİYLE 12 EYLÜL 1980 ESKİŞEHİR-AFYON- KÜTAHYA SIKIYÖNETİMİ**

*(THE MARTIAL LOW OF 12 FEBRUARY 1980 IN ESKİŞEHİR-AFYON-KÜTAHYA  
AND ITS COMMUNIQUÉS)*

**Prof. Dr. M. Zafer ÜSKÜL**

...

Türkiye, 12 Eylül 1980 sabahı, silahlı kuvvetlerin gerçekleştirdiği bir darbeyle uyanmıştır.

Türk Silahlı Kuvvetleri adına Genelkurmay Başkanı Orgeneral Kenan Evren, "... Türk Silahlı Kuvvetleri, İç Hizmet Kanununun verdiği Türkiye Cumhuriyetini kollama ve koruma görevini yüce Türk Milleti adına emir ve komuta zinciri içinde ve emirle yerine getirme kararı almış ve ülke yönetimine bütünüyle el koymuştur"<sup>1</sup> açıklamasını yapmıştır.

Kendisini Milli Güvenlik Konseyi olarak adlandıran komuta heyeti, yayınladığı bir numaralı bildiriyle, bütün yurttaki sıkıyönetim ilan etmiştir<sup>2</sup>.

Sıkıyönetim ilanı, Anayasa'dan alınan bir yetkiye dayanmamaktadır. Çünkü, darbeyle birlikte 1961 Anayasası yürürlükten kalkmıştır. Çünkü, MGK'nın alacağı Anayasaya aykırı kararlar Anayasa değişikliği sayılacaktır. Artık, anayasal değil, fiili bir yönetim söz konusudur.

Yasama organı ve hükümet feshedilmiştir. Bu iki anayasal organın yerini, "Milli Güvenlik Konseyi" tarafından kurulan "Milli Güvenlik Konseyi" almıştır! Milli Güvenlik Konseyi'nin 4 numaralı bildirisini şöyledir:

...

### **Bildiri No: 38**

1. 22 Ağustos 1984 tarihinde 1 nci Taktik Hava Kuvvet ve Eskişehir ili Sıkıyönetim Komutanlığı görevine başlamış bulunuyorum.

---

<sup>1</sup> Resmi Gazete, 12.09.1980, S. 1. Mükerrer 17103

<sup>2</sup> Resmi Gazete, 12.09.1980, S. 1. Mükerrer 17103

2. Eskişehir halkına, Sıkıyönetim emir ve bildirimlerine karşı bugüne kadar göstermiş olduğu anlayış ve duyarlılığı, bundan sonra da devam ettirecekleri inancıyla en iyi dileklerimi sunarım.

Safer Necipoğlu

Hava Pilot Korgeneral

1 nci Taktik Hava Kuvvet ve Eskişehir ili Sıkıyönetim Komutanı

Kaynak: **Sakarya** (Eskişehir), 24.08.1984

**Bildiri No: 39**

1. Komutanlığın 36 numaralı bildirisi 26 Ekim 1984 tarihinden itibaren yürürlükten kaldırılmıştır.

2. Toplu iş sözleşmelerinde anlaşmaya varılmaması halinde yapılacak grev ve lokavt uygulaması için komutanlıktan izin alınmayacaktır.

3. İşçi-işveren ilişkileri ile grev ve lokavt uygulamaları mevcut kanunlar çerçevesinde düzenlenip yürütülecektir.

Bölge halkına duyurulur.

Kaynak: **Milli İrade** (Eskişehir), 30.10.1980

***Yazının devamına, dergimizin  
Aralık 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***



# FUTBOLCU SÖZLEŞMELERİNİN FESHİ

(RESCISSION OF SOCCER PLAYER AGREEMENTS)

**Hasan ÖZKAN**  
(Em. Hakim/Retired Judge)

...

Profesyonel futbolcu sözleşmesinin kendilerine yükledikleri edimlerinden başka;

1. Futbolcuların eğitimi ve sağlığı için uzman teknik adam ve sağlık personelini sağlayacaktır.

2. Futbol faaliyetlerinin gerektirdiği spor malzemelerini temin edecektir.

3. Sezonun başlamasından en geç (1) hafta önce, bir sonraki sezon uygulayacakları iç yönetmeliklerini veya disiplin talimatlarını TFF'na göndereceklerdir. Bu zorunluluk arz etmektedir.

4. Kulüpler TFF na tecil ettirdikleri ve uygulayacakları iç yönetmeliklerini veya disiplin talimatlarını imza karşılığında futbolcuya teslim ya da noter aracılığı ile tebliğ edecektir.

5. Futbolcularına verdikleri para cezalarına ait kararlarını, nedenleri, tutarları ve noterlikçe onanmış karar örnekleri ile birlikte, karar tarihinden itibaren en geç (15) gün içinde futbolcuya ve TFF'na bildireceklerdir.

6. Kadro dışı bıraktıkları futbolculara, antrenman yapabilmeleri için, en az bir antrenör gözetiminde saha ayıracak ve antrenman koşullarını noter aracılığı ile futbolculara tebliğ edecektir.

7. Kulüpler profesyonel futbolcularını yurt içinde ve dışında yapacakları maçlarda, antrenmanlarda, antrenmanlara gidiş ve gelişlerde, taşıt araçlarında meydana gelmesi olasılığı bulunacak kazalar ve sakatlıklar ve ölüm hallerine karşı, TFF'na tarafından belirlenmiş özel sigorta şirketlerine sigorta ettirecek ve gerçekleşen rizikoyu (5) günlük süre içerisinde sigorta şirketine bildirecektir.

8. Futbolcuların askerlikle ilgili gerekli belgeleri futbolcusu ile birlikte düzenleyerek TFF.na sunacaktır.

...

### **Sportif Cezaları Veren Makam**

Sportif cezalar uyuşmazlık çözüm kurulunca verilmektedir. Ceza verilmesi talebe bağlıdır. Talep edilmeden verilmemektedir.

### **Uyuşmazlık Çözüm Kurulunca Başvuru**

TFF. nu tarafında, yapılan bildirim takip eden transfer ve tescil döneminin sonuna kadar uyuşmazlık çözüm kuruluna başvurulması zorunludur. Bu süre hak düşürücü süredir.

### **Futbolla İlgili Tüm Uyuşmazlıklarda TFF'nun Arabuluculuk Yapması**

Taraflar, Futbolla ilgili tüm uyuşmazlıklarda taraflar TFF'nundan uyuşmazlığın çözümü için arabuluculuk yapmasını isteyebilirler.

Bu durumda TFF tarafları gün belirleyerek davet eder, sözlü ya da yazılı iddia ve savunmaları alır, uyuşmazlığın çözümü yoluna gider.

***Yazının devamına, dergimizin  
Aralık 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***

**TERÖRLE MÜCADELE KANUNU KAPSAMINDA HAYATINI  
KAYBETMİŞ, HARP VEYA VAZİFE MALULLERİNİN  
YAKINLARINA TAŞIT ALIMINDA TANINAN İSTİSNA**

*(EXCEPTION RECOGNIZED IN THE VEHICLE OF THEIR APPROACHES OF  
HARVARD OR BASEBALL MATTERS IN THE SCOPE OF THE TERRORISTIC LAW)*

**Yunus SÜRMEĒĒ (Vergi MŒfettiŒ Yrd./Deputy Tax Inspector)  
Kenan SANCAR (Vergi MŒfettiŒ Yrd./Deputy Tax Inspector)**

...

Özel Tüketim Vergisi (ÖTV), belirli mal veya ürünler üzerinden maktu veya oransal olarak alınan bir harcama vergisidir. İlk olarak Avrupa Birliği ile uyum çerçevesinde yapılan kanun değişiklikleriyle gündeme gelmiş ve yine aynı amaçla 2002 yılında 4760 sayılı kanun ile kabul edilmiştir. Ülkemizde ÖTV 4 (dört) liste halinde belirtilen mal grubuna uygulanan bir vergidir. Bunlardan (II) sayılı listede belirtilen taşıtların kayıt ve tescile tabi olanların ilk iktisabı; kayıt ve tescile tabi olmayanların ise ithalatı, imal ya da inşa edenler tarafından teslimi ÖTV'ye tabi olduğu hüküm altına alınmıştır. (II) sayılı listede belirtilen taşıtlar verginin konusuna girmekle beraber; ancak bazı durumlardan ötürü kanun koyucu bazı taşıtların bazı kimselere teslimini ÖTV' den istisna tutmuştur. Bunlardan bir de makalemizin başlığında da anlaşılacağı üzere terörle mücadele kapsamında hayatını kaybedenlerin yakınlarına (II) sayılı listede yer alan kayıt ve tescile tabi mallardan; 87.03 (motor silindir hacmi 1.600 cm<sup>3</sup>'ü aşanlar hariç), 87.04 (motor silindir hacmi 2.800 cm<sup>3</sup>'ü aşanlar hariç) ve 87.11 G.T.İ.P. numaralarında yer alanların, 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun ek 1 inci maddesinin ikinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde sayılan kişilerden hayatını kaybetmiş olanların eş veya çocuklarından birisi, eş ve çocuğu yoksa ana veya babasından birisi tarafından bir defaya mahsus olmak üzere ilk iktisabı kapsamında tanınan ÖTV istisnasıdır.

...

Özel Tüketim Vergisi Kanununun (II) sayılı listede belirtilen taşıtların kayıt ve tescile tabi olanların ilk iktisabı; kayıt ve tescile tabi olmayanların ise ithalatı, imal ya da inşa edenler tarafından teslimi ÖTV'ye

tabi olduğu hüküm altına alınmıştır. ÖTV' nin konusuna girmekle beraber 13.10.2016 tarihinde resmi gazetede yayımlanan özel tüketim vergisi (II) sayılı liste uygulama genel tebliğinde değişiklik yapılmasına dair tebliğ (Seri No: 2) ile terörle mücadele kanunu kapsamında hayatını kaybedenlerin yakınlarına yukarıda belirtilen taşıtların alımında ÖTV alınmayacak şekilde düzenleme yapılmıştır.

***Yazının devamına, dergimizin  
Aralık 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***

**HAVA TAŞIMACILIĞINDAN KAYNAKLANAN  
KARBONDİOKSİT SALIMLARININ AZALTILMASINA  
YÖNELİK HUKUKİ ÖNLEMLER:  
ULUSLARARASI HUKUK ÇERÇEVESİ\***

*(LEGAL MEASURES TO REDUCE CARBON EMISSIONS FROM AIR  
TRANSPORTATION: INTERNATIONAL LEGAL FRAMEWORK)*

**Gül SARIGÜL\*\***

**(Hukukçu L.LM Hava ve Uzay Hukuku/Lawyer L.LM Air and Space Law)**

...

Küresel CO2 salımlarının yaklaşık %2'sini teşkil eden uluslararası havacılık, Kyoto Protokolü'nün uygulama alanı dışında bulunmaktadır.

Çevresel bir risk olarak ortaya çıkan havacılık kaynaklı CO2 salımlarına kapsamlı bir hukuki çerçeve yoluyla çözüm arayışları ülkelerin ve endüstrinin etkin katılımını ve eşgüdümünü gerektirmektedir. Birleşmiş Milletlere bağlı Uluslararası Sivil Havacılık Örgütü (ICAO), sivil havacılık faaliyetine katılan ülke gruplarının özel koşullarının yanısıra, Koyoto Protokolü'nün "ortak fakat farklılaştırılmış sorumluluklar" ilkesini gözetken, "pazara dayalı önlemler"in geliştirilmesinde öncü bir rol üstelenmiştir.

Bu makale havacılık kaynaklı sera gazı salımlarının etkilerinin azaltılmasına yönelik hukuki önlemleri AB ve ICAO'nun yargısal ve yasa yapıcı işlevlerine odaklanarak özetlemektedir.

...

Sonuç olarak, diğer kazanç sektörlerinde olduğu gibi havacılığın hayatımıza kattığı artı değerlere karşılık, kaydedeğer bir çevresel maliyeti bulunmaktadır. Bu maliyetin, sektörün tüm aktörleri, diğer bir deyişle,

---

\* Bu makaledeki görüşler münhasıran yazarına ait olup, T.C Dışişleri Bakanlığı'nın resmi tutumuyla farklılık arzedebilir.

\*\* L.LM Uluslararası Havacılık ve Uzay Hukuku, Türkiye Cumhuriyeti Tiran Büyükelçiliği Müsteşarı, Hukukçu  
(Uluslararası Sivil Havacılık Örgütü (ICAO) Nezdindeki Türkiye Cumhuriyeti Daimi Temsilciliği Hukuk Müşaviri, 2002-2006.

devletler, havayolu şirketleri, havaaracı üreticileri ve hatta seyahat eden toplum tarafından, paylarına düşen, adil bir oranda omuzlanması gerekmektedir. Mevcut “gönüllülük” esasına dayalı sistemin, etkin bir hukuki çözüm getirmediği açıktır. Ancak, hukuki boşluğun doldurulması amacıyla, ülkelerin tek taraflı olarak yükümlülük ihdas etmesinin, uluslararası hukuka aykırı olduğu da tartışmasıdır. İlgili ülkelerin, uluslararası havayolu taşımacılığına katılımları ve sektörden elde ettikleri ulusal gelirle orantılı bir paylaşım temeli ile “farklılaştırılmış sorumluluk” esasına dayanan bir uluslararası anlaşmanın bir an evvel, adil bir ortamda ve sorumluluk bilinciyle müzakere edilerek, yürürlüğe konulması en akılcı çözümdür. ICAO’nun 39. Genel Kurul’unda 6 Ekim 2016 tarihinde kabul edilen Karar bu konuda atılmış tarihi bir adım olup, başta havaaracı üreticilerinin ile havayolu şirketlerinin ve havayolu taşımacılığındaki öncü konumundaki devletlerin, sözkonusu kararın uygulamasını samimiyetle takip etmesi gezegenimizin geleceği için gereklidir.

***Yazının devamına, dergimizin  
Aralık 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***

# HUKUK HABERLERİ

## LEGAL NEWS

- \* Sigara, Tütün Ürünleri ve Alkollü İçeceklerden Alınan ÖTV ve Maktu Vergi Artışı Yeniden Belirlendi
  - \* Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlar Değiştirildi
- \* Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin 6736 Sayılı Kanun Genel Tebliği (Seri No: 4) Yayınlandı
  - \* 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 68 inci ve Tüketici Hakem Heyetleri Yönetmeliğinin 6 ncı Maddelerinde Yer Alan Parasal Sınırların Artırılmasına İlişkin Tebliğ Yayınlandı
- \* 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 77 nci Maddesine Göre 2017 Yılında Uygulanacak Olan İdari Para Cezalarına İlişkin Tebliğ Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkakım Gaz Boru Hattı Projesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnameler Değiştirildi
- \* 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 16 ncı Maddesinin Birinci Fıkrasında Öngörülen İdari Para Cezası Alt Sınırının Artırılmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/1) Yayınlandı
  - \* Bankalarca Kredilerin ve Diğer Alacakların Niteliklerinin Belirlenmesi ve Bunlar İçin Ayrılacak Karşılıklara İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
    - \* Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmelik Değiştirildi
- \* Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerinin Muhasebe Uygulamaları İle Finansal Tabloları Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
- \* Kredilerin Sınıflandırılması ve Bunlar İçin Ayrılacak Karşılıklara İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
  - \* Bireysel Emeklilik Sistemi Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
  - \* Bireysel Emeklilik Sisteminde Devlet Katkısı Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
  - \* Toplu İş Sözleşmesinde Arabulucuya ve Hakeme Başvurma Yönetmeliği Değiştirildi
- \* Emeklilik Yatırım Fonlarının Kuruluş ve Faaliyetlerine İlişkin Esaslar Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
- \* 4447 Sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun Geçici 15 inci Maddesinin Uygulanma Süresinin Uzatılmasına İlişkin Karar Yayınlandı
- \* Yurt Dışı Tebligat ve İstinabe Taleplerinde Uyulması Gereken Usul ve Esaslara Dair Tebliğ Yayınlandı
  - \* Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği Değiştirildi
    - \* 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Yayınlandı
    - \* 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Yayınlandı
    - \* Motorlu Taşıtlar Vergisi Genel Tebliği (Seri No: 47) Yayınlandı
  - \* Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 48) Yayınlandı
    - \* Damga Vergisi Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 61) Yayınlandı
    - \* Emlak Vergisi Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 70) Yayınlandı
      - \* 2017 Yılı Arabuluculuk Aşgari Ücret Tarifesi Yayınlandı
- \* Ev Hizmetlerinde 5510 Sayılı Kanunun Ek 9 uncu Maddesi Kapsamında Sigortalı Çalıştırılması Hakkında Tebliğ Değiştirildi

- \* Reeskont ve Avans İşlemlerinde Uygulanacak Faiz Oranları Değiştirildi
- \* Ticari İşlemlerde Rehin Hakkının Kurulması ve Temerrüt Sonrası Hakların Kullanılması Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
  - \* Rehinli Taşınır Sicili Yönetmeliği Yayınlandı
- \* Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafı ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin 2017 Yılı Tarifesi Yayınlandı
  - \* Çeklerde Karekod Uygulamasına İlişkin Tebliğ Yayınlandı
- \* 6736 Sayılı Kanun Kapsamında Borçlarını Peşin Ödeyecek Mükellefler 2 Ocak 2017 Gününe Kadar Yapılandırılan Tutarı Geç Ödeme Zammı İle Birlikte Ödeyebilecektir
  - \* 2017 Yılı Mobil Telefon Aboneliğinin İlk Tesisinde Alınacak Özel İletişim Vergisi Belli Oldu
    - \* Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Yayınlandı

***Hukuk haberlerinin tamamına  
Aralık 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***



**YARGITAY**  
**HUKUK KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER*  
*DECISIONS*

\* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

*Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions*

\* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

*Court of Cassation Civil Chambers Decisions*



**YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS*

**YARGITAY**

**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2016/2-550  
Karar No. 2016/669  
Tarihi: 25.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/166

- **BOŞANMA DAVASI**
- **BOZMA İLAMINA UYMA**
- **SERBEST TAKDİR YETKİSİ**

**ÖZETİ:** *Dava, boşanma istemine ilişkindir. hakim bozma ilamına uymak zorunda olmayıp eski kararda direnebilir. Eş anlatımla hakim kural olarak Yargıtay bozma kararına uymak ya da bu karara karşı direnme kararı vermek konusunda tarafların istekleri ile bağlı olmayıp, serbest takdir yetkisine sahiptir. Ancak bozma nedenlerinin kamu düzenine ilişkin ve dolayısıyla hakim kendiliğinden göz önünde bulundurması gereken sebeplerden olmaması halinde taraflar veya vekilleri bozma kararına uyulmasını istemişlerse artık mahkemece önceki kararda direnilemez. Bozma kararına uymak gereklidir.*

**YARGITAY**

**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2015/13-3329  
Karar No. 2016/667  
Tarihi: 25.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/307

- **ALACAK DAVASI**
- **FERAGAT YETKİSİ**
- **DİRENME KARARI**

**ÖZETİ:**

**YARGITAY**

**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2015/22-972  
Karar No. 2016/645  
Tarihi: 25.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
1475 s. MülgaİşK/14

- **İŞVERENİN EMİR YETKİSİ**
- **KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI**
- **FAZLA ÇALIŞMA**

**ÖZETİ:** *Davacı kendisini ustabaşının görevlendirdiğini beyan etmekte ise de işverenin işyerinde düzeni sağlayabilmesi için işçilerine emir ve talimat verebilmesi gerekir. Olay esnasında fabrika müdürü davacıyı uyarmış tekrar döndüğünde davacının kendi işini yapmadığını gördüğünde tartışma meydana gelmiştir. Davalı sözleşmesi feshetmekte haklıdır. Mahkemece bu yön gözden kaçırılarak davacının kıdem ve ihbar tazminatı taleplerinin reddi gerekir.*

### YARGITAY

#### HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2015/7-3664  
Karar No. 2016/644  
Tarihi: 25.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
4857 s. İŞK/25

- **İŞÇİLİK ALACAKLARI İSTEMİ**
- **EKSİK PRİM ÖDEMESİ**
- **CEZAI ŞART**
- **HAKLI NEDENLE FESHİ**

**ÖZETİ:** *Hükme esas alınan ek hesap raporunda davalı şirketin takım sözleşmesinin imzalandığı 2006 yılından itibaren prim ödemesinde esas alınan karının giderek azalmasının, kara olumsuz etki eden davalı şirketin şirket dışı gerçekleşen giderlerinin 2006 yılından itibaren sürekli artması, kara olumlu yönde etki eden gelir tablosunda yer alan diğer gelir/gider kaleminin karı azaltıcı yönde 2006 yılından sonra tutarsız seyir göstermesi nedenleri ile, bu kalemlerde 2003-2005 yılları arasında gerçekleşen tutarların ortalaması alınarak tahmini ve varsayımsal olarak 2006/2009 yılları arasındaki tutarların tespiti ve buna göre geçmiş dönem eksik ödenen prim tutarlarının hesaplanması, hesaplama tamamen tahmine dayandığından varsayımsal olduğundan doğru bulunmamıştır. Hal böyle olunca bu talebin reddi yerine kabulü hatalı olmuştur.*

### YARGITAY

#### HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/789  
Karar No. 2016/634  
Tarihi: 25.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/44, 96

- **İSTİHKAK DAVAŞI**
- **HACİZ TUTANAĞI**

**ÖZETİ:** *Dava, üçüncü kişinin İİK'nun 96. vd. maddeleri uyarınca açtığı "istihkak" davası niteliğindedir. Haciz tutanağı içeriğine göre, davacı üçüncü kişi haciz baskısı altında ve muhafaza işleminin yapılmasını önlemek amacı ile dava açma haklarını da saklı tutarak, dosya borcunun tamamını ödemediğini belirtip, buna dair dekontu sunduğu anlaşılmaktadır. Buna göre, olayda, borcun iradi ödenmesinden bahsedilmesi mümkün değildir. Bu koşullarda haczin, yatırılan paraya dair olduğunu kabul etmek gerekir. Şu durumda; istihkak davası açılabilmesi için ortada hukuken geçerli bir haczin varlığının kabulüyle işin esasına girilip toplanacak delillere göre bir karar verilmesi gerekmektedir.*

### YARGITAY

#### HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/19-1119  
Karar No. 2016/627  
Tarihi: 25.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/165

- **MENFİ TESPİT İSTEMİ**
- **İMZA İNKARI**
- **KESİN HÜKÜMSÜZLÜK YAPTIRIMI**

**ÖZETİ:** *Dava imza inkârına dayalı olarak, bonodan dolayı borçlu olunmadığının tesbiti istemine ilişkindir. Davacı imza inkârına dayanarak bonodan dolayı borçlu bulunmadığının tespitini istemiş; davanın reddi üzerine temyiz itirazlarını içeren dilekçe ekinde, yargılama aşamasında sunmadığı ve davalı alacaklı hakkında tefecilikten açılmış davaya dair belgeleri sunmuştur. Bu ceza davası sonunda tefeciliğe dair maddi vakianın varlığı veya yokluğu netleşeceğinden, taraflar arasındaki borç ilişkisinin de kesin hükümsüzlük yaptırımı ile karşılaşp karşılaşmadığı belirginleşecektir. Bu durumda mahkemece, belirtilen ceza dosyasının bekletici sorun yapılması Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 165. maddesi gereğidir. Ceza davasının bekletici sorun yapılarak sonucuna göre hüküm kurulması gerekmektedir.*

**Kararların tamamına dergimizin Ocak 2017 tarihli  
169. sayısından ulaşabilirsiniz**

**YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS*

**YARGITAY**

**1. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/3279  
Karar No. 2016/7297  
Tarihi: 15.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/598

- *YOLSUZ TESCİL*
- *TAPU İPTALİ VE TESCİL İSTEĞİ*
- *VERASETİN İPTALİ DAVASI*

**ÖZETİ:** *Dava, yolsuz tescil hukuksal nedenine dayalı tapu iptali ve tescil isteğine ilişkindir. Davacı tarafa, ilk veraset ilamında mirasçı olarak görünen kişileri hasım göstererek verasetin iptali davası açmak için yetki ve önel verilmesi ve ondan sonra için esası hakkında hüküm kurulması gerekir.*

**YARGITAY**

**1. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/12077  
Karar No. 2016/7264  
Tarihi: 14.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/1007, 1023

- *MURİS MUVAZAASI*
- *TAPU İPTALİ VE TESCİL*
- *TENKİS TALEBİ*
- *MİRASTAN MAL KAÇIRMA AMACI*

**ÖZETİ:** *Dava, muris muvazaası hukuksal nedenine dayalı tapu iptali-tescil, bu talep kabul edilmediği takdirde tenkis isteğine ilişkindir. Murisin, sağlığında dava konusu taşınmazdaki payını arkadaşı ve köylüsüne satış göstererek temlik ettiği, oğlu lehine mirastan mal kaçırma amacıyla muvazaalı biçimde payını temlik ettiği, diğer maliklerin de murisin iradesine iştirak ettikleri ve durumu bildikleri ya da bilebilecek konumda buldukları anlaşıldığına göre davanın kabul edilmesinde kural olarak bir isabetsizlik yoktur.*

**YARGITAY**

**2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/10228  
Karar No. 2016/12343  
Tarihi: 27.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/6, 166  
6100 s. HMK/190

- ZİYNET EŞYALARININ İADESİ İSTEMİ
- İSPAT KÜLFETİ
- MADDİ TAZMİNAT
- NAFKA TALEBİ
- KUSUR BELİRLEMESİ

**ÖZETİ:** Kadın ziynet eşyasının erkek tarafından alıkonulduğunu, saklandığını ispat yükü altındadır. Ziynet eşyalarının niteliği gereği kadının ortak konuttan ayrılırken yanında götürmesi hayatın olağan akışına uygun düşer. Davacı kadının tanıklarının ziynetlere ve kadının evden ayrılışına ilişkin somut görgüye dayalı bir bilgileri yoktur. Dosyada iddiayı kanıtlamaya elverişli başkaca bir delil de bulunmamaktadır. Davacı kadın yemin deliline dayanmamış, gösterdiği diğer delillerle de davalı erkeğin, kadının giderken götürdüğünü iddia ettiği bilezik ile takı setinin davalı erkekte olduğunu ispat edememiştir. Bu durumda mahkemece, davacı kadının ziynet talebinin bilezik ile takı seti yönünden reddi gerekmektedir.

### YARGITAY

#### 3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/9361  
Karar No. 2016/10162  
Tarihi: 27.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/109, 179

- KISMİ DAVADA ISLAH İLE ARTIRILAN ALACAĞA FAİZ YÜRÜTÜLMESİ

**ÖZETİ:** Dava, davalı kurum tarafından fazla tahsil edildiği iddia edilen kaçak elektrik bedelinden kaynaklanan alacak istemine ilişkindir. Dava dilekçesi içeriğinden davanın kısmi dava olarak açıldığı, davalının dava tarihinden evvel temerrüde düşürüldüğü ispat edilmediğinden dava dilekçesinde belirtilen alacağa dava, islah ile artırılan kısmına ise islah tarihinden itibaren faiz yürütülmesi gerekir.

### YARGITAY

#### 4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/4247  
Karar No. 2016/6849  
Tarihi: 24.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
2577 s. İYUK/2

- KİŞİSEL DURUM SİCİLİNİN YANLIŞ TUTULMASI
- TAZMİNAT İSTEMİ
- KAMUSAL NİTELİKLİ İŞLEM VE EYLEMLER
- HİZMET KUSURU
- TAM YARGI DAVASI

**ÖZETİ:** *Dava, kişisel durum sicilinin yanlış tutulması nedeniyle tazminat istemine ilişkindir. Davalı Üniversite bir kamu tüzel kişisidir. İşlem ve eylemleri kural olarak kamusal nitelik taşır. Tazminat istemine konu olayın kamu hizmetinin görüldüğü bir sırada doğduğu ve hizmet ile ilgili bulunduğu kabul edilmelidir. İdarenin hizmet kusuru niteliğindeki eylemi sonucu meydana gelen zararlardan dolayı, İdare'ye karşı, idari yargı yerinde tam yargı davası açılması gerekir. Görev sorunu, açıkça veya hiç ileri sürülmesi de kendiliğinden dikkate alınır. Mahkemece, davalı yönünden yargı yolu bakımından görevsizlik nedeniyle dava dilekçesinin reddine karar verilmesi gerekmiştir.*

#### YARGITAY

##### 4. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/16040	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/4908	1136 s. AvK/164
Tarihi:	13.04.2016	6100 s. HMK/323, 329, 330

- **SÖZLEŞMEDEN KAYNAKLI VEKALET ÜCRETİ ALACAĞI**
- **MADDİ TAZMİNAT**

**ÖZETİ:** *Dava, haksız eylem nedeni ile maddi ve manevi tazminat istemine ilişkindir. Davacı ceza davasında kendisini vekil ile temsil ettirmiş ve buna ilişkin vekili ile arasında ücret sözleşmesi imzalanmış ise de, sözleşme taraf olan yanları bağlayıp üçüncü kişileri bağlayıcı nitelikte değildir. Ceza dosyasında davacı vekili lehine vekalet ücretine hükmedildiği göz önüne alındığında, sözleşmeden kaynaklanan vekalet ücretinden davalı taraf sorumlu tutulamayacağından ve maddi tazminat olarak sözleşmeden kaynaklı vekalet ücreti miktarına hükmedilemeyeceğinden, sözleşmedeki vekalet ücretinden davalının sorumluluğuna karar verilmiş olması usul ve yasa ile dosya kapsamına uygun düşmediğinden kararın bozulması gerekmiştir.*

#### YARGITAY

##### 4. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2016/644	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/3007	2004 s. İHK/67
Tarihi:	08.03.2016	6098 s. TBK/49, 61

- **HAKSIZ EYLEM**
- **ZARARIN BİRDEN FAZLA KİŞİ TARAFINDAN MEYDANA GETİRİLMESİ**
- **MÜTESELSİL SORUMLULUK**



**ÖZETİ:****YARGITAY****6. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/8228  
Karar No. 2016/3541  
Tarihi: 02.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/344

- **TESPİT DAVASI**
- **KİRA BEDELİNİN TESPİTİ**
- **VEKALET ÜCRETİ**
- **AYLIK KİRA FARKI ÜZERİNDEN HARÇ ALINMASI GEREĞİ**

**ÖZETİ:** *Dava, kira bedelinin tespiti istemine ilişkindir. Kira tespit davalarında son ödenen kira bedeli ile tespit olunan kira bedeli farkının bir yıllık tutarı üzerinden vekalet ücretine karar verilmesi gerekmekte olup hükmedilen brüt kira bedeli ile son ödenen brüt kira bedeli farkının bir yıllık tutarı üzerinden davacı yararına vekalet ücretine karar verilmesi gerekirken hatalı değerlendirme ile davacı yararına vekalet ücretine karar verilmesi doğru değildir. Öte yandan; Harçlar Kanunu'nda tespit davalarında harcın aylık kira parasına göre mi, yoksa yıllık kira parasına göre mi hesap edileceğine dair açıklık bulunmadığından, uygulamada aylık kira parasının tespitine ilişkin davalarda aylık kira farkı üzerinden harç alınması gerekeceği kabul edilmiştir. Ayrıca kira bedelinin tespiti davalarında aylık kira farkı üzerinden kabul ve ret oranı hesaplanmalıdır. Mahkemece, bu husus üzerinde durularak kabul ve ret oranına göre davalıdan alınması gereken yargılama giderlerine karar verilmelidir.*

**YARGITAY****6. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/8886  
Karar No. 2016/3511  
Tarihi: 28.04.2016

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/316, 334

- **KİRA ALACAĞININ VE HASAR BEDELİNİN TAHSİLİ İSTEMİ**
- **KİRACININ ÖZEN VE TESLİM YÜKÜMLÜLÜĞÜ**

**ÖZETİ:** *Dava, kira alacağının ve hasar bedelinin tahsili istemine ilişkindir. 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 316.maddesi hükmü uyarınca kiracı kiralananı tam bir özenle kullanmak ve aynı Kanunun 334. maddesi gereğince sözleşme sonunda aldığı hali ile kiralayana teslim etmekle yükümlüdür. Ancak, kiracı sözleşmeye uygun kullanma dolayısıyla oluşan eskime ve bozulmalardan sorumlu olmayıp, münhasıran kötü kullanım nedeniyle oluşan zarar ve hasardan sorumludur. Kiracının kiralananı geri verme yükümlülüğü kira sözleşmesinin bitiminde doğmaktadır. Kira sözleşmesi devam ederken kiracının geri verme yükümlülüğü doğmadığı gibi hor kullanma tazminatı borcu da doğmamıştır. Bu nedenle henüz kira ilişkisi bitmeden hor kullanma tazminatına karar verilmesi doğru değildir.*

## YARGITAY

### 6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/8559  
Karar No. 2016/3394  
Tarihi: 26.04.2016

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/52, 114, 325

- **KİRA ALACAĞININ TAHSİLİ**
- **ERKEN TAHLİYE**
- **MAKUL SÜRE KİRA BEDELİNDEN SORUMLULUK**

**ÖZETİ:** *Dava, kira alacağının tahsili amacıyla yapılan icra takibine itirazın iptali ve kira alacağı istemine ilişkindir. Kiralanan erken tahliye edildiğine göre davalı kiracılar taşınmazın aynı koşullarla yeniden kiraya verilmesine kadar geçecek makul süre kira parasından da sorumludur. Yargılama sırasında alınan bilirkişi ek raporunda bu hususa vurgu yapılmasına rağmen, mahkemece bu konuda bir araştırma yapılmamıştır. Bu durumda mahkemece konusunda uzman bilirkişi kurulu ile yerinde keşif yapıp kiralananın aynı koşullarla ne kadar sürede yeniden kiraya verileceğine ilişkin rapor alınarak davalı kiracıların sözleşme süresi ile sınırlı olarak belirlenen makul süre kira bedelinden sorumlu olduğu gözetilerek sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde tahliye tarihine kadar olan kira alacağına karar verilmesi doğru olmadığı gibi bilirkişiye faiz hesabı yaptırılmadan infazda tereddüt yaratacak şekilde eksik yada hiç ödenmeyen aylar kira bedellerinin muacceliyet tarihlerinden itibaren geçerli yasal faizleriyle tahsiline karar verilmesi de doğru değildir.*

## YARGITAY

### 7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/17728 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/12566 6356 s. Sendikalar TopluşK/18, 79  
 Tarihi: 07.06.2016

- **YETKİSİZ İCRA DAİRESİNDE AÇILAN TAKİBE DAYANAN DAVA**
- **İTİRAZIN İPTALİ DAVASI**
- **DAVALININ YERLEŞİM YERİ**

**ÖZETİ:** *Davanın davalının yerleşim yerinde görülmesi gereklidir. İcra dairelerinin yetkileri ise mahkemelerin yetkisine paraleldir. Aidat alacağına ilişkin takibin yetkisiz olan Ankara İcra Dairesinde yapıldığı ve davalının icra dairesinin yetkisine itiraz ettiği görülmektedir. İtirazın iptali davasının esası hakkında karar verilebilmesi için icra dairesinin yetkili olması gerekir. Bu husus itirazın iptali davasının özel dava şartlarındandır. Şu halde dava, yetkili olmayan icra dairesinde yapılan takibe dayandığına göre, davanın usulden reddi gerekir.*

#### YARGITAY

#### 8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/19901 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/9719 2004 s. İİK/62, 66, 69  
 Tarihi: 02.06.2016

- **İSTİHKAK DAVASI**
- **NİSPİ VEKALET ÜCRETİ**
- **HACİZLİ MALIN DEĞERİNİN ALACAK MİKTARINDAN FAZLA OLMASI**

**ÖZETİ:** *Dava, alacaklının, İİK'nun 99 maddesine dayalı olarak açtığı, üçüncü kişinin istihkak iddiasının reddine ilişkindir. Davacı alacaklı davasında haksız bulunduğuna göre; davalılar yararına, karar tarihi itibarı ile yürürlükte bulunan A.A.Ü.T uyarınca istihkak davasına konu hacizli malların değeri ile alacak miktarından hangisi az ise onun üzerinden hesaplanacak nispi vekalet ücretine hükmedilmesi gerekir. Somut olayda takibe konu alacak miktarı, 4.000 TL olup, hacizli malların değeri ise 8.080 TL'dir. Takibe konu alacak miktarı, hacizli malların değerinden daha az olduğundan davalılar yararına bu miktar üzerinden hesap edilecek nispi avukatlık ücretine hükmedilmesi gerekir.*

#### YARGITAY

#### 9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/8355 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/11909 4857 s. İŞK/18  
 Tarihi: 11.05.2016

- İŞE İADE
- İŞÇİ SAYISININ OTUZUN ALTINDA OLMASI
- SALT ORGANİK BAĞ

**ÖZETİ:** İşçinin iş güvencesi hükümlerinden yararlanabilmesi için fesih bildirimının yapıldığı tarihte işyerinde 30 ve daha fazla işçi çalıştırılması gerekir. İşyerinin aynı işkolunda birden fazla işyerinin bulunması halinde, işyerinde çalışan işçi sayısı, bu işyerlerinde çalışan işçi sayısına göre belirlenir. Somut uyuşmazlıkta, her ne kadar davalı tarafından büyük hissedar olarak ortak kurulmuş ve yönetimine görevlendirmeler yapılmış ise de diğer davalı özel hukuk hükümlerine göre kurulmuş, faaliyet alanı açık olan bir şirkettir. İş sözleşmesi bu şirket ile imzalanmış, davacı da bu şirket işçisi olarak çalışmıştır. Burada diğer davalının davalı şirketi kurarak işçinin, işçilik haklarına zarar verme kastıyla tüzel kişilik hakkını kötüye kullandığı yönünde somut bir delil bulunmamaktadır. Kaldı ki dosya içeriğine göre davalı şirkette davacının iş akdinin fesihinden önceki tarihlerde 30'dan fazla işçi çalıştığı anlaşılmaktadır. Ancak davacının fesih bildirim tarihinde ise işçi sayısının 30'un altına düştüğü sabittir. Salt organik bağ olması 30 işçi sayısının tespiti için yeterli bir kriter değildir. Mahkemece 30 işçi sayısı sebebiyle davanın reddine karar verilmesi gerekir.

## YARGITAY

### 9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/29651  
Karar No. 2016/11685  
Tarihi: 10.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
4857 s. İŞK/6

- İŞYERİ DEVRİNDE İŞÇİLİK ALACAKLARINDAN SORUMLULUK
- MÜŞTEREKEN VE MÜTESELSİLEN SORUMLULUK

**ÖZETİ:** Mahkemece davalılar arasında iş yeri devri gerçekleştiği gerekçesiyle, devir tarihinden itibaren 2 yılı aşan süreler yönünden davalı... hakkında davanın kısmen reddine karar verilmesi dosya kapsamındaki bilgi ve belgeler ile bağdaşmamaktadır. Dosyadaki bilgi ve belgeler ile ticari sicil kayıtlarından her iki şirketin aynı faaliyet konusu ile iştigal ettiği ve adreslerinin aynı olduğu, davalıların arasında organik bağ olması nedeni ile davacının işçilik alacaklarından her iki davalının da müşterek ve müteselsilen sorumlu oldukları tespit edilmiştir. Daimimizce aynı temyiz incelemesi yapılan, İş Mahkemesi dosyalarında da davalılar... ile... Şti'nin müşterek ve müteselsilen sorumlu oldukları kabul edilmiştir. Açıklanan nedenlerle, mahkemece davalı...nin kabul edilen işçilik alacaklarından diğer davalı... Şti ile birlikte müşterek ve müteselsilen sorumluluğuna karar verilmesi gerekir.

**YARGITAY****10. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2015/23942**Karar No.** 2016/941**Tarihi:** 28.01.2016**İlgili Kanun/Madde****506 s. SSK/Gç81**

- **YAŞLILIK AYLIĞI**
- **SİGORTA BAŞLANGIÇ TARİHİ**

**ÖZETİ:** Somut olayda 04.11.1986 sigorta başlangıç tarihi esas alındığında davacıya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için 506 sayılı Kanununun Geçici 81'inci maddesinin "B" bendinin "d" alt bendi uyarınca 20 yıl sigortalılık süresi ile 43 yaşını doldurması ve en az 5150 prim gününün bulunması gerekmektedir. 02.07.1965 doğumlu olan davacının, tahsis talebinde bulunduğu 30.04.2012 tarihi itibarıyla, 25 yıl sigortalılık süresi ile 46 yaşını doldurduğu ve 5731 prim gün sayısının bulunduğu belirgin olup, dolayısıyla tahsis koşullarının tümünü yerine getirmiş olan davacıya tahsis talep tarihini takip eden 01.05.2012 tarihinden itibaren yaşlılık aylığı bağlanmasına karar verilmesi gerekirken, eksik inceleme ve yanlış değerlendirme ile yazılı şekilde hüküm kurulması, usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir. O hâlde, davacı vekilinin bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmalıdır.

**YARGITAY****11. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2015/9888**Karar No.** 2016/4545**Tarihi:** 25.04.2016**İlgili Kanun/Madde****6100 s. HMK/114**

- **BANKACILIK İŞLEMİNDEN KAYNAKLANAN ALACAK İSTEMİ**
- **DAVANIN HUSUMETTEN REDDİ**
- **EŞİNE AİT MEVDUAT HESABINDAKİ PARANIN KENDİSİNE ÖDENMESİ TALEBİ**
- **EŞİN FİİL EHLİYETİNİ KAYBETMESİ**

**ÖZETİ:** *Dava, bankacılık işleminden kaynaklanan alacak istemine dair olup, mahkemece davanın reddine karar verilmiştir. Ancak, davacı, genel vekaletnameye istinaden davalı banka nezdinde bulunan, eşine ait mevduat hesabındaki paranın kendisine ödenmesini istemiştir. Bu durumda, mahkemece, davacının kendisine ait olmayan mevduat hesabındaki parayı talep etme hakkı olmadığı gözetilerek, davanın husumetten reddine karar verilmesi gerekirken, ayrıca işin esasına girilerek, davacının eşinin fül ehliyetini kaybetmesi, sebebiyle vekaletnamenin sona erdiğinden bahisle davanın reddine karar verilmesi yerinde değil ise de, sonucu itibariyle doğru olan hükmün gerekçesi değiştirilerek onanmasına karar vermek gerekmiştir.*

## YARGITAY

### 11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/9035  
Karar No. 2016/3621  
Tarihi: 04.04.2016

İlgili Kanun/Madde  
556 s. MarkaKHK/7, 8

- **YİDK KARARININ İPTALİ**
- **MARKANIN ASIL VE AYIRT EDİCİ UNSURU**
- **SON BAŞVURUNUN ÖNCEKİ MARKANIN KAPSAMINDA OLAN SINIFTAKİ HİZMETLERİ AYNEN İÇERMESİ**
- **ÖNCEKİ MARKASININ SERİSİ OLARAK ALGILANMASI**

**ÖZETİ:** *Başvuru konusu işaretin davalının önceki markalarının serisi mahiyetinde olduğu, davalının önceki tarihli markalarının "... " ibareli olduğu, "... " ibaresinin markanın asıl ve ayırt edici unsurunu oluşturduğu, son başvurunun da "... " şeklinde olduğu, bu işaretle de asıl ve ayırt edici unsurun "... " ibaresi olduğu, son başvurunun önceki markanın kapsamında olan yargılama konusu 36.sınıftaki hizmetleri aynen içerdiği, öteden beri fülen kullanıldığı, son başvuru konusu işaretin davalının öteden beri son başvuru konusu mal ve hizmetleri de içerecek biçimde kullandığı, işletmesi ile özdeşleşmiş asli unsurlarını içeren, işletmesel köken itibariyle önceki tescilli markası ile bağlantılı olduğu mesajını açık biçimde veren, önceki markasının serisi olarak algılanmasında tereddüt bulunmayan, asli unsur yanında bazı ekler de içeren yeni ve seri bir marka olarak kabul edilmesi gerektiği, bir an için başvuru konusu işaretin redde mesnet marka ile arasında 556 Sayılı KHK'nun 7 ve 8.maddesi kapsamına girebilecek derecede benzerlik taşıdığı kabul olursa bile, anılan vakia ve hukukî kabullün davalı başvurusunun yine de tescilini gerektirdiği gerekçeyle davanın reddine karar verilmiştir.*

## YARGITAY

### 11. HUKUK DAİRESİ

**Esas No.** 2015/7031 **İlgili Kanun/Madde**  
**Karar No.** 2016/3570 **CMR Konvansiyonu/23/5**  
**Tarihi:** 04.04.2016

- **GEÇ TESLİM NEDENİ İLE MALLARIN KÖTÜLEŞMESİ**
- **TAZMİNAT TALEBİ**

**ÖZETİ:** *Davacı tarafça yüklerin taşıma senedine uygun teslim edilmediği yönünde kendi elinden çıkmış e-posta yazışmaları dışında bir delil sunulmadığı, diğer yandan alıcı tarafından gönderilen e-postalarda yük bedelindeki mahsubun yalnızca yüklerin mali durumundaki bozulmalar sebebiyle değil geç teslimat sebebiyle yüklere artık ihtiyaç kalmaması ve yüklerin istenilen boyutta olmamasından kaynaklandığı belirtildiğini, davacı tarafça belirtilen "teslim süresinin uzaması sebebiyle konteynür içinde bekleyen malların durumunun kötüleştiği vakasının ispat edilemediği gerekçesiyle, davanın reddine ilişkin kararın onanması gerekir.*

## YARGITAY

### 12. HUKUK DAİRESİ

**Esas No.** 2016/16120 **İlgili Kanun/Madde**  
**Karar No.** 2016/21040 **2004 s. İİK/149/b**  
**Tarihi:** 10.10.2016 **4721 s. TMK/887**

- **ÜÇÜNCÜ KİŞİ LEHİNE İPOTEK VERİLMESİ**
- **ZORUNLU TAKİP ARKADAŞLIĞI**
- **KEFALETEN DOĞAN BORÇLAR**
- **İPOTEK LİMİTİ**

**ÖZETİ:** *Taşınmazın 1093/2143 hissesinin U. A. Ö.'e, 1050/2143 hissesinin ise S. B.'ye ait olduğu, bu taşınmaz üzerine alacaklı T. İ. Bankası A.Ş. lehine, asıl borçlu C. Yapı İnşaat Petrol Nakliye Harf. Taah. San. Ve Tic. Ltd. Şti'nin gerek kendisinin/kenedilerinin her türlü sözleşmeden, kefaletinden/kefaletlerinden doğmuş ve doğacak borçlarının teminatı olarak ipotek tesis edildiği, ipotek verenin aynı zamanda takip talebinde borçlu olarak gösterilen Y. Akaryakıt... Ltd. Şti'nin T. İ. Bankasından kullandığı kredilerin kefili olduğu, lehine ipotek verilen C. Yapı... Ltd. Şti'nin kefaletinden doğan borçları da ipotegin teminatı kapsamında olduğundan Y. Akaryakıt... Ltd. Şti'nin kredi borçları sebebiyle bu borçlu ile birlikte takip talebinin (5) nolu bendinde gösterilen U. A. Ö., S. B. ve C. Yapı... Ltd. Şti aleyhine, maliki oldukları taşınmazlar üzerindeki ipotek limiti gösterilerek ipotegin paraya çevrilmesi yoluyla takip yapılmasında yasaya uymayan bir yön bulunmadığı anlaşılmıştır. Öte yandan, ipotek veren C. Yapı... Ltd Şti'nin maliki olduğu 419 ada 1 parsel sayılı taşınmaz yönünden de takibin iptaline yol açacak şekilde karar verilmesi doğru görülmemiştir. O halde, mahkemece, şikayetin reddine karar verilmesi gerekirken, yazılı şekilde hüküm tesisi isabetsizdir.*

## YARGITAY

### 13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/22732  
Karar No. 2016/15714  
Tarihi: 28.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
1512 s. NoterlikK/89  
4721 s. TMK/406

- **SATIŞ VAADİ SÖZLEŞMESİ**
- **KAMULAŞTIRMASIZ EL ATMA**
- **DEVİR VE TEMLİK YÜKÜMLÜLÜĞÜ**
- **BEDELE DÖNÜŞEN TAŞINMAZIN İKAME DEĞERİNİN TAHSİLİ İSTEMİ**



**ÖZETİ:** *Eldeki davaya konu uyuşmazlıkta olduğu üzere, geçerli biçimde kurulan satış vaadi sözleşmesine konu taşınmazın tapu kaydının, açılan kamulaştırmasız elatması davası sonucu idare lehine tescil edilmiş olması durumunda bu sözleşmeden doğan taraflara ait yükümlülüklerin devam edeceğinin kabulü gerekir. Bu taşınmazın tapu kaydının üçüncü kişiye devri nedeniyle doğan ifa imkansızlığı durumunda, taşınmazı devir ve temlik yükümünü yerine getiremeyen vaad borçlusunu olan tarafın, ifa edemediği bu edim yerine karşı tarafa yani vaad alacaklısına tazminat ödeme yükümlülüğü söz konusu olacaktır. Bu itibarla, mahkemece taraflar arasında yapılan şahsi hak doğuran nitelikteki satış vaadi sözleşmesinin geçerli olduğu ve devralı vaad borçlusunu tarafların davacı adına tescili sağlanamayan dava konusu taşınmazın devir ve temlik yükümü yerine, vaad alacaklısı tarafa tazminat ödeme yükümlülüğü bulunduğu gözetilerek bu yönde yapılacak inceleme ve değerlendirme sonucuna göre karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde hatalı değerlendirmeye dayalı olarak hüküm tesisi usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirir.*

#### YARGITAY

#### 14. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/218	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/5660	4721 s. TMK/706
Tarihi:	10.05.2016	

- *TAPU İPTAL VE TESCİL İSTEMİ*
- *KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN ÖDENMESİ TALEBİ*
- *ÜST HAKKI TESCİLİ*

**ÖZETİ:**

#### YARGITAY

#### 14. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/16264	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/5659	1086 s. HUMK/439
Tarihi:	10.05.2016	4721 s. TMK/683

- *SUYA MÜDAHALENİN ÖNLENMESİ VE UĞRANILAN ZARARIN TAHSİLİ*
- *ELATMANIN ÖNLENMESİ*
- *BOZMAYA UYMA*

**ÖZETİ:** *Bozma ilamına uyulmasına rağmen, bozma gereği tam olarak yerine getirilmemiştir. Mahallinde uygulamalı keşif yapılarak drenaj yapılmak suretiyle oluşan elatmanın giderilmesinden sonra A kaynağından B ve C kaynaklarına su gelip gelmediği saptanıp uygulama neticesinde suyun eskisi gibi B ve C kaynaklarına geldiği tespit edildiğinde şimdiki gibi su rejimi kurulmak suretiyle aksi takdirde A kaynağından su rejimi kurulmak suretiyle hüküm kurulması gerekirken soyut belirlemelere göre karar verilmesi doğru görülmemiş hükmün bu sebeple bozulması gerekmiştir.*

## YARGITAY

### 14. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/213	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/5655	4721 s. TMK/744
Tarihi:	10.05.2016	6100 s. HMK/266

- *SUYA VAKİ ELATMANIN ÖNLENMESİ VE ESKİ HALE İADE İSTEMİ*
- *BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ*

**ÖZETİ:** *Kural olarak genel sulardan tarafların uzun süredir ortaklaşa kullanım şeklinin korunması esastır. Somut olaya gelince; 06.08.2014 tarihli jeoloji mühendisi M. T.'e ait raporda davalı tarafından, davacının su hattına müdahale ettiği belirtilmiş, 12.08.2014 tarihli mülk bilirkişisi Y. T. ile ortak verilen raporda ise davaya konu suyun hattının çok eski olduğu, hatta dışardan herhangi bir müdahale ile kırılmasının sözkonusu olmadığı boruların normal kullanımdan dolayı eskiyerek kırıldığı belirtilmiştir. Davalının suya müdahalesi sebebiyle davacı suyunun akmadığı iddia olunduğuna göre vaki müdahalenin ne şekilde gerçekleştiği tereddüte yer vermeyecek şekilde denetime uygun bilirkişi raporu ile saptandıktan sonra davalının müdahalesi nedeni ile davacıya yeterli su gelmediğinin saptanması halinde vaki müdahalenin önlenmesine aksi takdirde davalının müdahalesinin davacının su almasına engel olmadığı tespit edildiği takdirde istemin reddine karar verilmesi gerekirken eksik inceleme ve yanlıgılı değerlendirme ile yazılı şekilde hüküm kurulması doğru görülmemiş kararın bu sebeple bozulması gerekmiştir.*

## YARGITAY

### 15. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/4079	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/3093	6098 s. TBK/117
Tarihi:	31.05.2016	

- *ALACAK DAVASINDA TEMERRÜT FAİZİ*

**ÖZETİ:** *Kararın dayandığı delillerle yasaya uygun gerektirici nedenlere ve özellikle davada talep edilen ve hüküm altına alınan miktara göre ve hüküm fıkrasında alacağı tarih zikredilmeden temerrüt tarihinden itibaren faiz yürütülmüş ise de dosya kapsamında dava tarihinden önce temerrüdüin oluştuğu kanıtlanmadığından hükmedilen alacağı dava tarihinden itibaren faiz yürütüleceğinin tabi bulunmasına göre yerinde bulunmayan bütün temyiz itirazlarının reddiyle usul ve yasaya uygun olan hükmün onanması gerekmiştir.*

## YARGITAY

### 15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/6078  
Karar No. 2016/2837  
Tarihi: 17.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/470

- **ÖDENMEYEN İLAVE İŞLER BEDELİNİN TAHSİLİ**
- **İLAMSIZ İCRA TAKİBİNE İTİRAZIN İPTÂLİ VE TAKİBİN DEVAMI**
- **İŞÇİNİN AZ YA DA ÇOK SAYIDA VE SÜREDE ÇALIŞTIRILMASI**

**ÖZETİ:** *Somut olayda, davanın dayanağı ve hükme esas alınan bilirkişi raporuna göre ilave işle ilgili olduğu iddia edilen belgeler davacının üstlendiği işin yapımı sırasında çalıştırdığı işçilerle ilgili sayı ve süreyi gösteren 60 adet tutanaktır. Bu tutaklardan sözleşme dışında davacının gerçekleştirdiği ve yüklenicinin yararına olan imalât yapıldığı anlaşılmamaktadır. İşçinin az ya da çok sayıda ve sürede çalıştırılması sözleşme bedeline işçilik ücreti de dahil olduğu ve davalı yüklenici davacı taşeron bedel dışında işçilik ücretlerinin ödemeye yüklenmediğinden bunların sözleşme dışı iş kabul edilerek talep edilmesi mümkün değildir. Bu durumda mahkemece, davacının ihtarnamesinde kabul ettiği sözleşme kapsamı ve sözleşme dışı olup bedelini aldığı imalat dışında fazla imalât yaptığı kanıtlanmadığından davacının yüklenici aleyhine açtığı davanın da reddine karar verilmesi gerekirken bu husus gözden kaçırılarak yanlış değerlendirme sonucu yazılı şekilde hüküm tesisi gibi alacağı varlığı ve miktarı yapılan yargılamada alınan bilirkişi raporuyla saptanmış sebebiyle likid olmadığından koşulları oluşmayan icra inkâr tazminatı talebinin reddi yerine kabulü ve işlemiş faiz hesabında dönem olarak talebin aşılması da kabul şekli itibarıyla ile usul ve yasaya aykırı bulunmuştur. Kararın belirtilen sebeplerle bozulması gerekmiştir.*

## YARGITAY

### 16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/2421 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/3572 3402 s. KadastroK/20  
 Tarihi: 04.04.2016

- **ZİLYETLİKLE MÜLK EDİNME ŞARTLARI**
- **MERALAR ÜZERİNDE SÜRDÜRÜLEN ZİLYETLİK**

**ÖZETİ:** Ziraat mühendislerinden oluşan bilirkişi kurulundan komşu parsellerle karşılaştırmalı biçimde çekişmeli taşınmazın toprak yapısı, eğimi, bütü deseni ve diğer yönlerden komşu mera parselinden nasıl ayrıldığı, mera ile arada doğal ya da yapay ayırt edici bir sınır bulunup bulunmadığı ve taşınmazın meradan açılan bir yer olup olmadığını açıklayıp, tarımsal niteliğini belirten, taşınmazın değişik yönlerden çekilmiş fotoğrafları ile desteklenmiş somut verilere dayalı ayrıntılı rapor alınmalı; fen bilirkişisine keşif ve uygulamayı denetlemeye elverişli, çekişmeli taşınmaz, ile komşu mera parselinin konumlarını yan kesit krokisi ile gösteren rapor ve harita düzenlettirilmeli; taşınmazın öncesinin mera olduğunun anlaşılması halinde meralar üzerinde sürdürülen zilyetliğin hukukça bir değer taşımayacağı düşünülmeli; bundan sonra tüm deliller birlikte değerlendirilerek sonucuna göre bir karar verilmelidir.

#### YARGITAY

#### 16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1846 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/439 3402 s. KadastroK/9  
 Tarihi: 01.02.2016

- **KADASTRO TUTANAĞINA İTİRAZDA GÖREVLİ MAHKEME**
- **ASKI İLANINDAN ÖNCE AÇILAN DAVALAR**

**ÖZETİ:** Kural olarak kadastro tutanağının tespitinden sonra askı ilanından önce açılan davalar itiraz niteliğinde olup kadastro tespitinin kesinleşmesini engeller. Bu şekilde askı ilanından önce açılan davaların kadastro mahkemesinde yürütülmesi zorunludur. Hal böyle olunca; tespitten sonra ve askı ilanından önce açılan davada Mahkemece Kadastro Mahkemesine görevsizlik kararı verilmesi gerekmektedir.

#### YARGITAY

#### 16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/16206 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/186 2709 s. AY/141  
 Tarihi: 26.01.2016 6100 s. HMK/297, 298

- İRSEN İNTİKAL
- KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI ZİLYETLİĞİ
- TAPU İPTALİ VE TESCİL
- KARARLARIN GEREKÇELİ OLMASI GEREĞİ

**ÖZETİ:** *Gerekçeli karar incelendiğinde; kararın gerekçe bölümünde, "delillerin tartışılması ve değerlendirilmesi ile sabit görülen vakıalarla bunlardan çıkarılan sonuç ve hukuki sebepleri" hususunda herhangi açıklık ve kararın denetlenebilirliğinin olmadığı görülmektedir. Yani, kararın gerekçe içermediği açık ve tartışmasız olup, kararın gerekçesiz olması sebebiyle bozulması gerekmiştir.*

### YARGITAY

#### 17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/24006  
Karar No. 2016/6479  
Tarihi: 26.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/52

- MOTORA KASKSIZ BİNİLMESİ SONUCU  
UĞRANILAN ZARARLARIN TAZMİNİ
- KUSUR ORANI

**ÖZETİ:** *Dava, ölümlü iki taraflı trafik kazası nedeniyle desteğin sürücüsü olduğu aracın trafik sigorta şirketinden destekten yoksun kalma tazminatı istemine ilişkindir. Davalının savunmaları üzerinde durularak, ceza mahkemesi dosyası da değerlendirilerek, mahkemece dava dışı şahsın sürücüsü olduğu aracın halatla bağlı olan desteğin bulunduğu motorsikletin çekilmesi sırasında meydana gelen trafik kazası sonucu desteğin vefat etmesi olayında yapılan işin hatır için olup olmadığı, tarafların yakınlığı, varsa hatır için yapılan işin kimin arzusu ve ne amaçla yapıldığı, hususları araştırılarak sonucuna göre karar verilmesi gerekirken açıklanan hususlar araştırılmadan karar verilmesi usul ve yasaya aykırı görülmüştür. Hakim, tazminatın mutlaka indirme yapmak zorunda değilse de bunun dahi gerekçesini kararında tartışması ve nedenlerini göstermesi gerekir.*

### YARGITAY

#### 18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/10204  
Karar No. 2016/10114  
Tarihi: 27.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
634 s. KMK/38, 39

- KAT MALİKLERİ GENEL KURULU KARARLARININ  
İPTALİ İSTEMİ
- APARTMAN YÖNETİCİSİNİN SORUMLULUĞU

**ÖZETİ:** *Kat Mülkiyeti Yasasınının 38 maddesine göre yönetici kat maliklerine karşı aynen bir vekil gibi sorumlu olup, aynı yasanın 39. maddesine göre de kat maliklerine hesap vermekle yükümlüdür. Yöneticinin kat malikleri kurulunca ibra edilmiş olması onu, yöneticilik yaptığı dönemde usulsüz yaptığı harcamalar ve zimmetine geçirdiği paralar nedeniyle kat maliklerine verdiği zararlardan dolayı sorumluluktan kurtarmaz. Buna göre mahkemece yöneticinin sorumluluğunu gerektiren bir hususun ortaya çıkması halinde kat malikleri ya da yeni yönetim tarafından açılacak bir davada inceleme konusu yapılacak bir konuda bilirkişi raporu alınıp yönetimin zimmetinde para bulundurduğu gerekçesi ile yukarıdaki açıklamalarda gözardı edilerek hukuki bir sonuç doğurmayan yöneticinin ibrasına ilişkin kararın iptaline karar verilmiş olması doğru görülmüştür.*

## YARGITAY

### 18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/13002  
Karar No. 2016/10060  
Tarihi: 23.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
5520 s. Kurumlar VergisiK/9

- **KURUM ZARARINDAN KAYNAKLANAN ALACAK İSTEMİ**
- **REHBERLİK ARAŞTIRMA MERKEZİ RAPORLARI**
- **ÖZEL EĞİTİM KURSLARINDAKİ EĞİTİM PROGRAMI ZORUNLULUĞU**

**ÖZETİ:** *Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu inceleme ve soruşturma raporunda belli özür türleri ile ilgili onaylanmış eğitim programı bulundurmadan özel eğitimin verildiğinin tespit edildiği ancak eğiticiler tarafından verilen eğitimin, Rehberlik Araştırma Merkezi raporları doğrultusunda verilip verilmediğinin tespitinin yapılmadığı anlaşıldığına göre, mahkemece, eğitim veren eğiticilerin Rehberlik Araştırma Merkezi raporlarının getirtilerek eğitimlerinin RAM raporlarında yazan eğitim ile paralel olup olmadığı araştırılarak sonucuna göre bir karar verilmesi gerekmektedir.*

## YARGITAY

### 18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/15207  
Karar No. 2016/9999  
Tarihi: 21.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
2942 s. KamulaştırmaK/11

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE İDARE ADINA TESCİLİ İSTEMİ**
- **OBJEKTİF DEĞER ARTIŞI**

**ÖZETİ:** *Hükme esas alınan bilirkişi raporunda değerlendirmede esas alındığı belirtilen fiğ ve buğdayın 2014 yılı itibarıyla kuru şartlarda dekara asgari ve azami verimini, kg başına toptan satış fiyatını ve ayrıntılı üretim giderlerini gösterir veri cetvelinin gıda, tarım ve hayvancılık ilçe müdürlüğünden getirtilerek bu verilere uygun olarak değerlendirme yapılıp yapılmadığının denetlenmemiş olması, dava konusu taşınmazların İzmir- Aliağa-Yeni Foça karayoluna, su ve elektrik kaynağına ve Bozköy yerleşim yerlerine alan mesafesi, bu yöredeki arazilerin sanayi amaçlı tesislerle dolu olması, Aliağa İlçesinin turistik ve sanayi ağırlıklı bir yer olması gibi nedenlerin tarım arazisi niteliğindeki taşınmazın değerinde %500 objektif değer artışına neden olacağı dikkate alınmadan %400 objektif değer artışı uygulayan rapora göre hüküm kurulmuş olması, dava konusu taşınmaz üzerinde yer alan zeytin ağaçlarının 2014 yılı itibarıyla rayiç değerlerinin gıda, tarım ve hayvancılık ilçe müdürlüğünden getirtilerek bilirkişi raporunun denetlenmemiş olması, doğru görülmemiştir.*

## YARGITAY

### 19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/2437  
Karar No. 2016/10513  
Tarihi: 13.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/72

- **BONO NEDENİYLE BORÇLU OLMADIĞININ TESPİTİ DAVASI**
- **BAĞLANTISIZ BİRLEŞİK İKRAR**

**ÖZETİ:** *Davacının, davalının banka hesabına takip ve davaya konu senedin tanzim tarihinden vade tarihi olan 20.4.2010 tarihine kadar toplam 479.890 TL ödediği, yine senedin vade tarihinden sonra ise davacının hesabından davalının hesabına toplamda 277.502 TL ödenmiş olduğu, bu ödemelerin başka bir borcun mahsubu için yapıldığı hususunda dosya kapsamında herhangi bir iddia ve delilin bulunmadığı, davalı bu ödemelerin başka bir ticari ilişkiye dair olduğunu savunmuşsa da, bu halde ispat yükünün bu iddiası ile bağlantısız bileşik ikrarda bulunan davalı üzerinde olacağı, kaldı ki belirtilen ticari ilişkinin de yalnızca davaya konu senedin düzenlenmesine esas teşkil eden aynı hukuki ilişkiden ibaret olduğu, dolayısıyla bono bedelinin davacı tarafından ödenmiş olduğu gerekçesiyle davanın kabulüne, davacının davalıya borçlu olmadığına tespitine ve alacağın %20'si oranında tazminatın davalıdan alınarak davacıya verilmesine karar verilmiştir.*

**YARGITAY**  
**19. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2016/2777	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/10425	2004 s. İİK/67
Tarihi:	10.06.2016	6098 s. TBK/131

- *İHTİRAZİ KAYIT*
- *İFANIN SONA ERMESİ*
- *FAİZ VE CEZA KOŞULU*

**ÖZETİ:** *Asıl borç ifa ya da diğer bir sebeple sona erdiği takdirde, rehin, kefalet, faiz ve ceza koşulu gibi buna bağlı hak ve borçlarında sona erdiği ve işlemiş faizin ve ceza koşulunun ifasını isteme hakkı sözleşmeyle veya ifa anına kadar yapılacak bir bildirimle saklı tutulduğunda ya da durum ve koşullardan saklı tutulduğu anlaşılmaktaysa bu faiz ve ceza koşulunun istenebileceğine göre icra dosyasında borçlu tarafından yapılan ödemeye karşı davacunun faiz talebine dair itirazı kayıt ileri sürmediği, böylelikle borcun sona erdiği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmelidir.*

**YARGITAY**  
**20. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2015/502	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/6981	4721 s. TMK/713
Tarihi:	15.06.2016	

- *KÖY TÜZEL KİŞİLİĞİNİN KAYBOLMASI*
- *TAPUSUZ TAŞINMAZIN TESCİLİ TALEBİ*
- *2/B UYGULAMASI*
- *TAŞINMAZIN KADASTRODA TESPİT HARİCİ BIRAKILMASI*

**ÖZETİ:** *Dava, 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 713. maddesi hükmü uyarınca tapusuz olan taşınmazın tescili istemine ilişkindir. Çekişmeli taşınmazın bulunduğu yerde dava tarihinden önce 24.2.1994 tarihinde ilânı yapıp kesinleşen kadastrosu ve 2/B uygulaması bulunmaktadır. Taşınmaz bu uygulamada kısmen tahdit dışında bırakılmıştır. Taşınmazın bulunduğu yerde genel arazi kadastrosu işlemi 766 Sayılı Kanuna göre 1982 yılında yapılmış ve sonuçları 11.10.1982 - 10.11.1982 tarihleri arasında ilân edilmiş ve kesinleşmiştir. Kesinleşme tarihi ile davanın açıldığı tarih arasında 20 yıllık süre geçmiştir. Dava konusu taşınmaz kadastroda tespit harici bırakılmıştır. Dosya kapsamına ve mahkemece uyulan bozma kararı gereğince işlem yapılarak hüküm kurulmuş olduğuna göre, yerinde görülmeleyen temyiz itirazlarının reddiyle, usûl ve kanuna uygun olan hükmün onanmasına gerekir.*



## YARGITAY

## 20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/2520

Karar No. 2016/6427

Tarihi: 07.06.2016

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/1007

- TAPU KAYDIN ÜZERİNDEKİ ŞERH
- MÜLKİYET HAKKI
- TAZMİNAT TALEBİ

**ÖZETİ:** *Dava, 4721 Sayılı TMK'nın 1007. maddesi uyarınca tazmini istemine ilişkindir. Davaya konu taşınmaza ait tapu kaydı üzerindeki şerhin konusunu oluşturan yapının zeminde mevcut olmadığı, tapu kaydı üzerinde yapılan terkin işleminin bu durumu tespitten ibaret olduğu, söz konusu şerhin kişiye mülkiyet hakkı vermeyeceği ve davacının tazminat talebinin yasal dayanağı bulunmadığı anlaşıldığından kesinleşmiş mahkeme kararları ve yasal alım satımlarla taşınmazın yeni malikleri eline geçtiği, bu haliyle tazminatın yasal dayanağının bulunmadığı anlaşılmakla açılan davanın sübut bulmadığından reddine karar verilmesi usul ve yasaya uygundur.*

## YARGITAY

## 21. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/6925

Karar No. 2016/10541

Tarihi: 23.06.2016

İlgili Kanun/Madde

AAÜT/7

- SİGORTALININ İŞ KAZASI SONUCUNDA VEFATI
- MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ
- BİRDEN FAZLA DAVACININ BİRLİKTE DAVA AÇMASI HALİNDE VEKALET ÜCRETİ

**ÖZETİ:** *Dava, sigortalının iş kazası sonucunda vefatı sebebiyle yakınlarının maddi ve manevi zararlarının giderilmesi istemine ilişkindir. Birden fazla davacının birlikte dava açması halinde, davanın reddedilen bölümü üzerinden davacılar aleyhine tek red vekalet ücretine hükmedilmelidir.*

## YARGITAY

## 22. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/12493

Karar No. 2016/19305

Tarihi: 27.06.2016

İlgili Kanun/Madde

7201 s. TebligatK/1

- **SAVUNMA HAKKININ KISITLANMASI**
- **KIDEM TAZMİNATI İLE İŞÇİLİK ALACAKLARI**
- **ISLAH DİLEKÇESİNİN USULÜNE UYGUN TEBLİĞ EDİLMEMESİ**
- **USULÜNE UYGUN TEBLİGAT**

**ÖZETİ:** *Yargılamanın hukuka uygun ve sağlıklı bir biçimde sürdürülebilmesi, iddia ve savunmanın özgürce ileri sürülebilmesi ve delillerin eksiksiz olarak toplanıp tartışılabilmesi, öncelikle tarafların yargılamanın aşamalarından haberdar edilmeleri ile olanaklıdır. Davanın tarafları ile vekillerinin davaya ilişkin işlemleri öğrenebilmesi için, tebligatın usulüne uygun olarak yapılması gerekmekte olup, islah dilekçesinin davalıya usulüne uygun tebliğ edilmediği anlaşılmaktadır. Belgenin davalıya tebliğ edilerek sonuca gidilmesi gerekmektedir.*

## YARGITAY

### 22. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/11679	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/19295	2429 s. TatilK/3
Tarihi:	27.06.2016	4857 s. İşK/46

- **HAFTA TATİLİ ALACAĞI İSTEMİ**
- **YETERLİ VE İNANDIRICI DELİLLE İSPAT**

**ÖZETİ:** *Hafta tatillerinde çalışma olduğuna dair davacı tarafından sunulan bir yazılı delil olmadığı gibi tanıklar da Libya ülkesinde cuma gününün resmi tatil olduğunu bildirmiş ve davalının cuma günleri tatil yaptığı konusunda davacı tanıklarından birinin 15 günde bir, diğerinin hiç tatil yapmadığı şeklindeki çelişkili beyanları, davalı tanıklarının ise cuma günü tatil yaptığı şeklindeki beyanları karşısında davacının hafta tatili alacağını yeterli ve inandırıcı delillerle ispat edemediğinden bu isteğin reddi gerekmektedir.*

## YARGITAY

### 23. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/670	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/2580	6098 s. TBK/470
Tarihi:	21.04.2016	

- **ARSA PAYI KARŞILIĞI İNŞAAT SÖZLEMESİ**
- **TAPU İPTALİ VE TESCİL İSTEMİ**
- **BİRLİKTE İFA KURALI**
- **CEZAI ŞART ALACAĞI VE FER'İLERİNİN ÖDENMESİ**

**ÖZETİ:** *Asıl davadaki davacı arsa sahibi kooperatif lehine hükmedilen cezai şart alacağı ile fer'ilerinin ödenmesi halinde birleşen davada davalı kooperatifin hakkettiği bağımsız bölümlerin tesciline dair birlikte ifa kuralına göre hüküm kurulması gerekirken, sözleşme ve menfaatler dengesinin de uygun olmayacak şekilde yapı kullanım izin belgesi alınmasına rağmen bir kısım bağımsız bölümler yönünden davanın reddine karar verilmesi doğru olmadığı gerekçesiyle, asıl davada davacı-birleşen davalarda davalı arsa sahibi... vekilinin temyiz itirazlarının kabulüyle hükmün bu sebeple bozulmasına, asıl ve birleşen davada davalı-birleşen davada davacı yüklenici...vekilinin tüm, birleşen davada davacı...nin diğer temyiz itirazlarının reddine karar verilmiştir. Bu kez, asıl davada davacı... vekili ile birleşen 2006/414 E. sayılı davada davacı... Ltd. Şti. vekili karar düzeltme isteminde bulunmuştur. Yargıtay ilamında belirtilen gerektirici sebeplere göre, HUMK'nın 440. maddesinde sayılan hallerden hiçbirisine uymayan karar düzeltme isteminin reddi gerekmiştir.*

## YARGITAY

### 23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/9468  
Karar No. 2016/2434  
Tarihi: 18.04.2016

İlgili Kanun/Madde  
1163 s. KooperatiflerK/10

- *TAPU İPTALİ VE TESCİLİ İSTEMİ*
- *KOOPERATİF HİSSE DEVRİ*
- *USULSÜZ DEVİR İŞLEMİ*
- *KOOPERATİFİN FERDİLEŞTİRİLMESİNİN BEKLENMESİ*
- *USULSÜZ ÜYELİK DEVRİ*

**ÖZETİ:** *Kooperatifin yapılan işleme uygun olarak talebi değerlendirdiği ve sözleşme ile yasa çerçevesinde gerekli araştırmaları yapmış olduğu, usulsüz devir işleminden sorumlu tutulmasının söz konusu olmadığı, davalı kooperatifin davanın niteliği gereği davada yasal hasım olarak yer almış olduğu gerekçesiyle, davalı adına kayıtlı taşınmazın tapu kaydının iptali ile, davacı adına tapuya tesciline dair kısmın onanmak sureti ile kesinleşmiş olduğundan bu konuda yeniden hüküm kurulmasına yer olmadığına ve davalı kooperatifin yargılama harç ve giderleri ile vekalet ücretinden sorumlu tutulmaması gerekmektedir.*

**Kararların tamamına dergimizin Ocak 2017 tarihli  
169. sayısından ulaşabilirsiniz**



**YARGITAY**  
**CEZA KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER*  
*DECISIONS*

\* Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı

*Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision*

\* Yargıtay Ceza Daire Kararları

*Court of Appeal Criminal Chamber Decisions*



**YARGITAY CEZA GENEL KURULU KARARI**  
**COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION**

**YARGITAY**  
**CEZA GENEL KURULU**

Esas No. 2015/8-999  
Karar No. 2016/233  
Tarihi: 03.05.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
3402 s. KadastroK/16  
4721 s. TMK/715  
5271 s. CMK/237

- **KÖY MERASINA TECAVÜZ SUÇU**
- **HUKUKİ YARAR**
- **MÜLKİYET VE ORTAK KULLANIM HAKKI**
- **MERADAN YARARLANMA HAKKI**

**ÖZETİ:** Köy merasına tecavüz suçunda korunan hukuki yarar meraların mülkiyet ve ortak kullanım hakkı olup, suçun mağduru meradan yararlanma hakkı olan herkeştir. Meranın kullanma hakkı sahibi köy tüzel kişiliği ile meranın sahibi Hazinesinin ise suçtan zarar gören konumunda olduğu gözönüne alındığında, meraların sahibi olup üzerinde sınırlı da olsa tasarruf, denetleme ve koruma yetkisi bulunan Hazinesinin meraya tecavüz suçlarında doğrudan zarar gördüğü ve buna bağlı olarak davaya katılma ve hükmü temyiz etme hak ve yetkisinin bulunduğu kabul edilmelidir. Bu sebeple yerel mahkemece Hazinesinin davaya katılmasına karar verilmesinde bir isabetsizlik bulunmamaktadır. Bu itibarla, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı itirazının kabulüne, Özel Daire temyiz isteminin reddi kararının kaldırılmasına, dosyanın temyiz incelemesi yapılması için Yargıtay 8. Ceza Dairesine gönderilmesine karar verilmelidir.

**Kararların tamamına dergimizin Ocak 2017 tarihli**  
**169. sayısından ulaşabilirsiniz**

**YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS**

**YARGITAY**

**1. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2016/3014  
Karar No. 2016/2256  
Tarihi: 02.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
4675 s. InfazHakimliğiK/6

- **HÜKÜMLÜDEN ALINAN ELEKTRİK ÜCRETİNİN İADESİ İSTEMİ**
- **İNFAZ HAKİMLİĞİNİN GÖREV VE YETKİSİNDEN SÖZ EDİLEMESİ**

**ÖZETİ:** *Hükümlünün talebinin %77 oranında engelli olması dayanak gösterilerek ceza evi idaresince kendisinden elektrik parası alınmaması ve daha önceden alınan elektrik paralarının iadesine dair olduğu, bu talebin cezaevi idaresinin idari tasarruf alanına giren bir husus olduğu, hal böyle olunca öncelikle ilgili cezaevi idaresi tarafından hükümlünün talebine yönelik bir karar verilmesi bu karara ilgililer tarafından mezkur Kanunun 5/1. maddesi uyarınca infaz hakimliği nezdinde şikayette bulunulması durumunda ancak infaz hakimliği tarafından idarenin işlemine yönelik inceleme yapılabileceği, henüz cezaevi idaresi tarafından usule uygun olarak tesis edilmiş bir idari işlem bulunmadığı dolayısı ile infaz hakimliğinin görev ve yetkisinden söz edilemeyeceği cihetle, 4675 Sayılı Kanun'un 6/1. maddesi uyarınca başvurunun esasa girmeden reddi gerekirken, yazılı şekilde esasa dair inceleme yapılarak red kararı verildiği gözetilmeden, itirazın bu yönden kabulü yerine, yazılı şekilde reddine karar verilmesinde isabet görülmemiştir.*

**YARGITAY**

**1. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/35749  
Karar No. 2016/1997  
Tarihi: 09.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/53, 62

- **YARALAMA SUÇU**
- **TEHDİT SUÇU**
- **TAKDİRİ İNDİRİM NEDENLERİ**



**ÖZETİ:** *Sanığa yükletilen yaralama eylemiyle ulaşılan çözümü haklı kılıcı zorunlu öğelerinin ve bu eylemin sanık tarafından işlendiğinin Kanuna uygun olarak yürütülen duruşma sonucu saptandığı, bütün kanutlarla aşamalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların temyiz denetimini sağlayacak biçimde ve eksiksiz sergilendiği, özleri değiştirilmeksizin tartışıldığı, vicdani kanunun kesin, tutarlı ve çelişmeyen verilere dayandırıldığı, eylemin doğru olarak nitelendirildiği ve Kanunda öngörülen suç tipine uydugu, cezanın kanuni bağlamda uygulandığı, anlaşıldığından, o yer Cumhuriyet Savcısı'nun ileri sürdüğü nedenler yerinde görülmüş olmakla, tebliğnameye uygun olarak, temyiz davasının esastan reddiyle hükmün onanmasına, tehdit suçundan kurulan hükme yönelik temyize gelince; başkaca nedenler yerinde görülmemiştir. Ancak, yaralama suçundan hüküm kurulurken, TCK'nın 62. maddesinin uygulanmasına karşın, tehdit suçundan kurulan hükümde, anılan Kanun maddesinin, gerekçe gösterilmeksizin uygulanmaması kanuna aykırıdır.*

## YARGITAY

### 2. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/18550  
Karar No. 2016/1489  
Tarihi: 28.01.2016

İlgili Kanun/Madde  
5271 s. CMK/150

#### • ZORUNLU MÜDAFİİLİK

**ÖZETİ:** *Suçta sürüklenen çocuklara, avukat görevlendirilmesi nedeniyle zorunlu müdafii için ödenen avukatlık ücretlerinin, mali olanaklardan yoksun olduğu anlaşılan suçta sürüklenen çocuklara yargılama gideri olarak yükletilmesine karar verilmecektir.*

## YARGITAY

### 4. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/36449  
Karar No. 2016/1909  
Tarihi: 08.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/29, 53

- HAKARET SUÇU
- HAKSIZ TAHRİK
- VİCDANİ KANI
- BELLİ HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMA

**ÖZETİ:** Somut olayda önce mağdur V. Y.'ın hakaret ettiği kabul edilmesi karşısında, olayın çıkış nedeni ve gelişmesi değerlendirilerek sonucuna göre haksız tahrik hükmünün, uygulanıp uygulanmayacağı tartışılmaması, Anayasa Mahkemesi'nin hükmünden sonra 24/11/2015 gün ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 08/10/2015 gün ve 2014/140 esas, 2015/85 sayılı kararı ile TCK'nın 53. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendine yönelik olarak vermiş olduğu iptal kararlarının uygulanması zorunluluğu, bozmayı gerektirmiştir.

### YARGITAY 5. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/16284  
Karar No. 2016/1073  
Tarihi: 28.01.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/43, 53

- RÜŞVET SUÇU
- SUÇ KASTI
- ZİNCİRLEME SUÇ

**ÖZETİ:** Suç kastı yenilenmeden bir kimseye birden fazla rüşvet verilmesi halinde zincirleme suç hükümleri uygulanacağından, keza rüşvet verme suçu rüşvet verilen şahıs sayısınca oluşacağından, sanıkların ayrı ayrı tecziyelerine karar verilmesi gerektiği gözetilmeden, yazılı şekilde uygulama yapılarak haklarında noksan cezaya hükmedilmesi, Sanıklar haklarında, iddianamede ve iddianame yerine geçen görevsizlik kararında yer verilmemesine ve bu hususta ek savunma hakkı tanınmamasına rağmen TCK'nın 43/1. maddesinin uygulanması suretiyle savunma haklarının kısıtlanması, Anayasa Mahkemesi'nin 08/10/2015 tarih ve E. 2014/140; K. 2015/85 sayılı kararının Resmi Gazetenin 24/11/2015 tarih ve 29542 sayısında yayımlanarak yürürlüğe girmiş olması nedeniyle sanıklar haklarında TCK'nın 53/1. maddesiyle ilgili olarak yeniden değerlendirme yapılmasında zorunluluk bulunması, bozmayı gerektirmiştir.

### YARGITAY 7. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/12223  
Karar No. 2016/1307  
Tarihi: 04.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/43, 53

- **VELAT, VESAYET VEYA KAYYIMLIK**
- **KOŞULLU SALIVERME**
- **CEZALARIN ŞAHSİLİĞİ**
- **YASAL VE YETERLİ OLMAYAN GEREKÇE İLE KARAR VERİLMESİ**

**ÖZETİ:** 5237 sayılı TCK.nun 51. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde; sanığın daha önce üç aydan fazla hapis cezası ile cezalandırılmamış olması ve (b) bendinde; suçu işledikten sonra yaralama sürecinde gösterdiği pişmanlık dolayısıyla tekrar suç işleyemeyeceği konusunda mahkemede bir kanaatin oluşması koşulları getirilmiş olmakla, sabikasız olan sanığın dosyaya yansıyan olumsuz davranışlarının neler olduğu gösterilmeden "... atılı suçu işleyiş şekline, özelliğine, sanığın sabikalı oluşuna ve kamu zararının karşılanmayışına binaen..." şeklindeki yasal ve yeterli olmayan gerekçe ile hapis cezasının ertelenmesine yer olmadığına karar verilmesi, 24.11.2015 günlü 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarih ve 2014/140 esas, 2015/85 sayılı iptal kararı ile 5237 sayılı TCK.nun 53. maddesinin bazı bölümlerinin iptal edilmesi nedeniyle, anılan maddenin yeniden değerlendirilmesinde zorunluluk bulunması, 5237 sayılı TCK.nun 53. maddesinin 3. fıkrası uyarınca, aynı maddenin 1.fıkrasının (c) bendinde yazılı sanığın kendi altsoyu üzerindeki velayet hakları ile vesayet veya kayyımlığa ait bir hizmette bulunmaktan koşullu salıverilmesine, altsoyu dışında kalanlarla ilgili bu hak ve yetkilerden ise cezanın infazı tamamlanuncaya kadar yoksun bırakılmasına karar verilmesi gerekir.

## YARGITAY

### 8. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/5766  
Karar No. 2016/7009  
Tarihi: 30.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
5271 s. CMK/34, 232

- **ATEŞLİ SİLAHLAR KANUNUNA MUHALEFET SUÇU**
- **HAK YOKSUNLUĞU**

**ÖZETİ:** Suça sürüklenen çocuğun suç tarihi itibarıyla 15-18 yaş grubu aralığında bulunduğu ve 5237 Sayılı Kanun'un 53/4. maddesi gereğince hakkında hak yoksunluklarına hükmedilemeyeceği gözetilmesi gerekir.

## YARGITAY

### 11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/9735 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/1017 5237 s. TCK/6, 43, 53  
 Tarihi: 11.02.2016

- ZİNCİRLEME SUÇ
- RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU

**ÖZETİ:** 5237 sayılı TCK'nun 43. maddesinde, "değişik zamanlarda" denildiğinden, aynı kişiye karşı aynı anda işlenen eylemlerde zincirleme suça ilişkin hükümlerin uygulanma olanağı bulunmadığı cihetle, dosya kapsamında; suça konu belgelerin aynı anda ele geçirildiğinin anlaşılması karşısında, 5237 sayılı TCK'nun 43. maddesi kapsamında zincirleme suç koşullarının oluşmadığı, eylemin bir bütün olarak tek bir resmi belgede sahtecilik suçunu oluşturduğu ancak belge sayısının TCK'nun 61. maddesi uyarınca temel cezanın tayininde nazara alınması gerektiği gözetilmeyerek fazla ceza tayini, bozmayı gerektirmiştir.

## YARGITAY

### 12. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/12713 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/9417 5237 s. TCK/85  
 Tarihi: 02.06.2016

- HATALI TIBBİ MÜDAHALE
- KUSURLU DAVRANIŞ İLE MEYDANA GELEN ÖLÜM
- İLLİYET BAĞI

**ÖZETİ:** Sanığın kusurlu bulunduğu, ölüm olayı ile sanık... 'ın gerekli tetkikleri yaptırmadan steroid tedavisine başlamasında, kusurlu davranışı ile meydana gelen ölüm sonucu arasında illiyet bağı bulunduğu, Adli Tıp Genel Kurulundan illiyet bağını tespiti açısından rapor alınması dosyaya yenilik katmayacağından, tebliğnamedeki, bozma öneren görüşe iştirak edilmiştir. Sanık... hakkında yapılan yargılama sonunda yüklenen suç açısından sanığın taksirinin bulunmadığı gerekçeleri gösterilerek mahkemece kabul ve takdir kılınmış olduğundan, sanık... hakkında yapılan yargılamaya, toplanıp karar yerinde gösterilen delillere, mahkemenin kovuşturma sonuçlarına uygun olarak oluşan kanaat ve takdirine, incelenen dosya kapsamına göre, sanık... müdafii ve sanığın, konsültasyon isteyen ve yeterli bilgi vermeyen sanık... 'ın kusurlu olduğuna, katılan vekilinin ise sanık... 'ın da kusurlu olduğuna dair temyiz itirazlarının reddiyle, sanık... hakkındaki beraat, sanık... hakkındaki mahkumiyet hükümlerinin onanması gerekir.

## YARGITAY

### 13. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/3184 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/11685 5271 s. CMK/264  
 Tarihi: 22.06.2016 5275 s. CezaInfazK/101

- **MÜHÜR BOZMA SUÇU İLE ELEKTRİK HIRSIZLIĞI SUÇU**
- **KARŞILIKSIZ YARARLANMA SUÇU**
- **UYARLAMA YARGILAMASI**

**ÖZETİ:** *Dava karşılıksız yararlanma suçuna ilişkindir. Uyarlama yargılaması sonucunda verilen kararlara karşı başvurulabilecek yasa yolunun ise 5275 Sayılı Kanun'un 101/3. fıkrası uyarınca itiraz yasa yolu olduğu gözetilmelidir.*

#### YARGITAY

##### 14. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/1271 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/3355 5237 s. TCK/103  
 Tarihi: 05.04.2016

- **NİTELİKLİ CİNSEL İSTİSMARI SUÇU**
- **ŞÜPHEDEN SANIK YARARLANIR İLKESİ**

**ÖZETİ:** *Adli Tıp Kurumu 6. İhtisas Kurulu tarafından düzenlenen 15.05.2015 tarihli raporda mağdurede depresif uyum bozukluğu denilen psikiyatrik bozukluğun tespit edildiğinin belirtilmesi ve aynı raporun sonuç bölümünde ise ruh sağlığını bozacak mahiyet ve derecede olan bu bozukluğun iddia edildiği gibi cinsel istismara bağlı ortaya çıkabileceği; ancak bu psikiyatrik tablonun hile, şiddet veya zorlama olmaksızın mağdurun erken yaşta cinsel deneyim yaşamasına bağlı olabileceği gibi olay sonrası gelişen psikososyal stres ve çatışmalar nedeniyle de ortaya çıkabileceği, bunlar arasında tıbben ayırma yapamayacağına müteallak olunması karşısında, mağdurenin ruh sağlığındaki bozulmanın sanığın işlediği nitelikli cinsel istismar eyleminden mi yoksa sonraki süreçte gelişen psikososyal stres ve çatışmalardan mı kaynaklandığı hususunda şüphe olduğu ve şüphenin de sanık lehine değerlendirilmesi gerektiği gözetilmeden, hakkında koşulları oluşmadığı halde TCK'nın 103/6. maddesinin uygulanması suretiyle fazla ceza tayini kanuna aykırıdır.*

#### YARGITAY

##### 15. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/1080 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/5696 5237 s. TCK/50, 53  
 Tarihi: 01.06.2016

- **TEHDİT, HAKARET, MALA ZARAR VERME, TRAFİK GÜVENLİĞİNİ TEHLİKEYE SOKMA SUÇLARI**
- **HAPİS CEZASI ERTELENEN SANIK HAKKINDA KANUNDA BELİRTİLEN HAK YOKSUNLUKLARININ UYGULANAMAYACAĞI**

**ÖZETİ:** Kısa süreli hapis cezası ertelenen sanık hakkında kanunda belirtilen hak yoksunluklarının uygulanamayacağını gözetilmemesi sureti ile aynı yasanın ilgili maddesine aykırı davranılması hatalıdır. Adli sicil kaydına göre daha önce hapis cezasına mahkumiyeti bulunmayan sanık hakkında hükümlenen 25 gün hapis cezasının kanunda yazılı seçenek yaptırımlara çevrilmesi gerektiğinin gözetilmemesi isabetsizdir.

### YARGITAY

#### 18. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/19766  
Karar No. 2016/10402  
Tarihi: 12.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/3

- **HAKARET SUÇU**
- **AKIL HASTALIĞI HALİ**

**ÖZETİ:** Sanığın kimlik kontrolü yapılmak istendiği sırada söylediği kabul edilen "polissen polissin, benim kimliğimi sormaya hakkın yoktur, sen kimsin, sizin kralınız gelse beni buradan bir yere götürmez" şeklindeki ifadeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde, sanığın müştekiye yönelttiği sözlerin, müştekinin onur, şeref ve saygınlığını rencide edici boyutta olmayıp, rahatsız edici, kaba ve nezaket dışı davranış niteliğinde olup hakaret suçunun unsurları oluşmamıştır.

### YARGITAY

#### 19. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/17788  
Karar No. 2016/18991  
Tarihi: 02.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
5271 s. CMK/309

- **ASKERLİK KANUNU'NA AYKIRI DAVRANMA EYLEMİ**
- **KANUN YARARINA BOZMA**

**ÖZETİ:** *Kabahatli.... 14/07/2014 tarihli dilekçesinde, kendisinin.... adliyesinde hâkim olarak görev yaptığını, 17/05/2013 tarihinde hâkimlik mesleğine başladığını, göreve başlama tarihinden itibaren stajda geçen 26 aylık sürenin ertelenmesi hususunda Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna dilekçe yazdığını, göreve başladığı tarihten 17/07/2015 tarihine kadar sevk tehirinin bulunduğunu, bu sebeple 2013 yılı Ağustos ayında sevke tabi olmadığını belirtmesi karşısında, bu husus araştırılmadan yazılı şekilde itirazın reddine karar verilmesinde isabet görülmediği gerekçesiyle 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 309. maddesi uyarınca anılan kararın kanun yararına bozulması isteminde bulunulmakla gereği görülmüş ve düşünülür; Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma istemine dayanan ihbarname içeriği yerinde görüldüğünden,.... Ağır Ceza Mahkemesinin 21/07/2014 tarihli ve... değişik iş sayılı kararının CMK'nın 309/4. maddesi uyarınca bozulması gerekir.*

### YARGITAY

#### 20. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/14831  
Karar No. 2016/793  
Tarihi: 16.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5271 s. CMK/58, 139, 140, 217,  
230, 289

- UYUŞTURUCU MADDE TİCARETİ YAPMA
- GİZLİ SORUŞTURMACI ATANMASI

**ÖZETİ:** *Suçun niteliği itibariyle gizli soruşturmacı atanması kanuni değilse de, gizli soruşturmacı olarak atanan kamu görevlisi aynı zamanda kolluk görevlisi ise yaptığı işlemin hukuka uygun olacağı, ancak somut olayda gizli soruşturmacı olarak atanan kişinin kolluk görevlisi olup olmadığı anlaşılmadığından bu husus araştırılıp, kolluk görevlisi ise tanık sıfatıyla dinlenip sonucuna göre sanığın hukuki durumunun tayin ve takdiri gerektiğinin gözetilmemesi, Teknik araçlarla izleme konusunda karar alınmadan yapılan ve bu nedenle hukuka aykırı olan görüntülü ve sesli kayıtlara dayanılarak hüküm kurulması, bozmayı gerektirmiştir.*

### YARGITAY

#### 23. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/7715  
Karar No. 2016/5833  
Tarihi: 05.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/51

- DOLANDIRICILIK SUÇU
- ADLİ PARA CEZASININ TAYİNİ
- İFTİRA SUÇU

**ÖZETİ:** *Yargıtay Ceza Genel Kurulunun ilamında da belirtildiği gibi yasa koyucunun ayrıca adli para cezası öngördüğü suçlarda, hapis cezasının alt sınırdan tayini halinde mutlak surette adli para cezasının da alt sınırdan tayini gerektiği yönünde bir zorunluluk bulunmamakta ise de, yeterli ve yasal gerekçe gösterilmeksizin adli para cezasının alt sınırın üzerinde 30 gün olarak tayin edilmesi bozmayı gerektirmiştir.*

**Kararların tamamına dergimizin Ocak 2017 tarihli  
169. sayısından ulaşabilirsiniz**



# **DANIŞTAY KARARLARI**

***COUNCIL OF STATE DECISIONS***

\* Danıştay Daire Kararları

*Council of State Chamber Decisions*



**DANIŞTAY DAİRE KARARLARI**  
**COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISIONS**

**DANIŞTAY**  
**2. DAİRE**

Esas No. 2015/5812  
Karar No. 2016/868  
Tarihi: 23.02.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**2577 s. İYUK/49**

- **TEKNOLOJİ VE TASARIM ÖĞRETMENİ OLARAK GÖREV YAPANIN NORM KADRO FAZLASI OLARAK BELİRLENMESİ**
- **HUKUKA AYKIRI İŞLEM**

**ÖZETİ:** Norm kadro açığı ve ihtiyaç bulunmadığı halde anılan okula fazladan atanan öğretmenlerin, norm kadroyla ilişkilendirilmeksizin norm kadro fazlası olarak atandıkları hususunun belirtilmesi ya da norm kadro açığı bulunan başka okullarda değerlendirilmesi gerekirken, norm kadroya dahil edilmeleri sonucunda hizmet puanı sıralamasına gidilerek davacının norm kadro fazlası olarak belirlendiği görülmüş olup, atandığı tarih itibariyle görev yaptığı okulun norm kadrosuna dahil olan davacının, mevzuata aykırı olarak yapılan atamalar nedeniyle norm kadro fazlası olarak belirlenmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

**DANIŞTAY**  
**6. DAİRE**

Esas No. 2015/9290  
Karar No. 2016/336  
Tarihi: 02.02.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**2577 s. İYUK/5, 15**

- **PARSELASYON YAPILMASINA İLİŞKİN BELEDİYE ENCÜMENİ KARARININ İPTALİ İSTEMİ**

**ÖZETİ:** Dava mülkiyeti Hazineye ait taşınmazları kapsayan alanda 3194 sayılı Kanunun 18. maddesi ile 2981 sayılı Kanunun Ek 1. maddesi uyarınca parselasyon yapılmasına ilişkin kararın iptali istemine ilişkindir. Parselasyon işlemiyle aynı düzenleme alanı sınırı içindeki taşınmazlarla ilgili olarak düzenleme yapıldığına ve aynı iddialara dayanılarak dava açıldığına göre, parselasyon işleminin bütün halinde incelenmesinin bu yolla mümkün olması karşısında, tek bir dilekçe ile davanın açılmasında 2577 sayılı Kanunun 5. maddesine aykırı bir yön bulunmadığı, dolayısıyla mahkemece önce dilekçenin reddine karar verilip, bilahare aynı yanlışlığın tekrarlandığından bahisle davanın reddine hükmedilmesinde usul hükümlerine uyarlık görülmemiştir.

**Kararların tamamına dergimizin Ocak 2017 tarihli**  
**169. sayısından ulaşabilirsiniz**



**ANAYASA MAHKEMESİ**  
**KARARLARI**  
***TURKISH CONSTITUTIONAL COURT***  
***DECISIONS***



**ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI**  
**TURKISH CONSTITUTIONAL COURT DECISIONS**

**Resmi Gazete Tarihi: 09.12.2016**

**Resmi Gazete Sayısı: 29913**

**Esas Numarası: 2015/61**

**Karar Numarası: 2016/172**

**Karar Tarihi: 02.11.2016**

**İPTAL DAVASINI AÇAN:** Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri M. Akif HAMZA ÇEBİ, Engin ALTAY ve Levent GÖK ile birlikte 121 milletvekili

**İPTAL DAVASININ KONUSU:** 27.3.2015 tarihli ve 6639 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un;

A- 4. maddesiyle değiştirilen, 24.5.2013 tarihli ve 6487 sayılı Bazı Kanunlar ile 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 33. maddesinin (4) numaralı fıkrasının;

...

**VI-HÜKÜM**

27.3.2015 tarihli ve 6639 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un;

A- 4. maddesiyle değiştirilen, 24.5.2013 tarihli ve 6487 sayılı Bazı Kanunlar ile 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 33. maddesinin (4) numaralı fıkrasının;

1-Birinci cümlesinde yer alan "...10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malı Yönetimi ve Kontrol Kanununun 29 uncu maddesi hükmüne tabi olmaksızın..." ibaresinin,

2-ikinci cümlesinin "...takip eden yıllarda ise her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında artırılarak..." bölümünün,

Anayasa'ya aykırı olmadıklarına ve iptal taleplerinin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,

***Anayasa Mahkemesi Kararlarının tamamına dergimizin  
Ocak 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***

**UYGULAMAYA İLİŞKİN  
BİLGİLER**  
*PRACTICAL INFORMATIONS*





# ŞİRKET KURULUŞ SÖZLEŞMELERİNİN TİCARET SİCİLİ MÜDÜRLÜKLERİNDE İMZALANMASI

(SIGNING OF COMPANY ESTABLISHMENT CONTRACTS IN THE TRADE  
RECORD DIRECTORIES)

**Yavuz AKBULAK**

**(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)**

## 1. GİRİŞ

Bilindiği üzere, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun<sup>1</sup> (TTK), 6335 sayılı Kanun'un<sup>2</sup> 13'üncü maddesi ile değişik "Gümrük ve Ticaret Bakanlığının düzenleme ve denetleme yetkisi" başlıklı 210'uncu maddesine göre;

➤ Gümrük ve Ticaret Bakanlığı (Bakanlık), TTK'nın ticaret şirketlerine ilişkin hükümlerinin uygulamasıyla ilgili tebliğler yayımlamaya yetkilidir. Ticaret sicili müdürlükleri ve şirketler bu tebliğlere uyarlar. Ticaret şirketlerinin, TTK kapsamındaki işlemleri, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı denetim elemanları tarafından denetlenir. Bu denetimin ilkeleri ve usulü ile denetime tabi işlemler Bakanlıkça hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.

➤ Diğer bakanlık, kurum, kurul ve kuruluşlar, ancak kendilerine kanunla tanınan yetkinin sınırları içinde kalmak şartıyla ve öngörülen amaç, konu ve şekle tabi olarak şirketlere ilişkin düzenlemeler yapabilir.

➤ Kamu düzenine veya işletme konusuna aykırı işlemlerde veya bu yönde hazırlıklarda ya da muvazaalı iş ve faaliyetlerde bulunduğu belirlenen ticaret şirketleri hakkında, özel kanunlardaki hükümler saklı kalmak kaydıyla, Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca, bu tür işlem, hazırlık veya faaliyetlerin öğrenilmesinden itibaren bir yıl içinde fesih davası açılabilir.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, anılan hükme dayanarak çok sayıda tebliğ yayımlamıştır<sup>3</sup>. Bu tebliğlerden sonuncusu "Şirket Kuruluş Sözleşmesinin Ticaret Sicili Müdürlüklerinde İmzalanması Hakkında Tebliğ" (Tebliğ) olup, anılan

---

<sup>1</sup> 14.02.2011 tarihli ve 27846 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış, 01.07.2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

<sup>2</sup> 30.06.2012 tarihli ve 28339 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

<sup>3</sup> Tebliğler konusunda bkz. Tablo

Tebliğ 06.12.2016 tarihli ve 29910 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Tebliğ ile getirilen temel esaslar aşağıda yer almaktadır.

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin  
Ocal 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***

# **GÜNCEL MEVZUAT**

## ***CURRENT LEGISLATION***

\* Kanunlar

*Law Codes*

\* Kanun Hükmünde Kararnameler

*Statutory Decrees*

\* Resmî Gazete Özetleri

*Abstracts of Official Gazette*



**KANUNLAR**  
**LAW CODES**

**CEZA MUHAKEMESİ KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA  
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE RUSYA FEDERASYONU HÜKÜMETİ  
ARASINDA TÜRKAKIM GAZ BORU HATTI PROJESİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN  
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BENİN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ  
ARASINDA EKONOMİK, TİCARİ VE TEKNİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ  
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN  
HÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE  
KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

**2017 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU**

**2015 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU**

***Kanunların tam metinlerine dergimizin Ocak 2017 tarihli  
169. sayısından ulaşabilirsiniz.***

**RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ**  
**ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE**

**KANUNLAR**

No	Adı	R.G. Tarih - Sayı
6763	Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	02.12.2016 29906
6765	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında TürkAkım Gaz Boru Hattı Projesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	06.12.2016 29910
6766	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	06.12.2016 29910
6764	Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	09.12.2016 29913
6767	2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu	24.12.2016 29928 Mük.
6768	2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu	24.12.2016 29928 2. Mük.

**MİLLETLERARASI ANTLAŞMALAR**

Karar No.	Adı	R.G. Tarih - Sayı
2016/9559	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Öngören Protokolün Onaylanması Hakkında Karar	10.12.2016 29914
2016/9563	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Kültürel İşbirliği Alanında Yürütme Programının Onaylanması Hakkında Karar	10.12.2016 29914
2016/9564	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	10.12.2016 29914

**Resmi Gazete Özetlerinin tam metinlerine dergimizin Ocak  
2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz**

# ÖNEMLİ BİLGİLER

## MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI  
ASGARİ ÜCRET  
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ  
İHBAR TAZMİNATI  
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)  
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ  
2018 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2016 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2015 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
KURUMLAR VERGİSİ ORANI  
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI  
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI  
YENİDEN DEĞERLEME ORANI  
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2016)  
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ  
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI  
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE  
GECİKME ZAMMI ORANLARI  
DAMGA VERGİSİ (2017)  
HARÇ TARİFESİ (2017)  
Yargı Harçları (2017)  
Noter Harçları (2017)  
Vergi Yargısı Harçları (2017)  
Tapu ve Kadastro Harçları (2017)  
KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER  
ENFLASYON ORANLARI (%) (TUİK Verilerine Göre)  
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ  
HMK BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ  
HMK GİDER AVANSI TARİFESİ  
HMK HAKEM ÜCRET TARİFESİ  
HMK TANIK ÜCRET TARİFESİ  
PARASAL SINIRLAR (2005 - 2016)  
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI  
DÖVİZ KURLARI

*Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin Ocak 2017 tarihli  
169. sayısından ulaşabilirsiniz*





**YÜKSEK MAHKEME  
KARARLARI  
ARAMA DİZİNLERİ  
*INDEX OF SUPREME COURT  
DECISIONS***

\* Kavramlara Göre Arama Dizini  
*Index of Related Legal Terms*

\* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini  
*Index of Related Law Code Articles*



**KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LEGAL TERMS**

2/B Uygulaması..... 289

**A**

Adli Para Cezasının Tayini.....	338
Akıl Hastalığı Hali.....	332
Alacak Davası.....	214
Alacak Davasında Temerrüt Faizi .....	271
Apartman Yöneticisinin Sorumluluğu.....	282
Arsa Payı Karşılığı İnşaat Sözleşmesi.....	300
Askerlik Kanunu'na Aykırı Davranma Eylemi .....	334
Aski İlanından Önce Açılan Davalar.....	277
Ateşli Silahlar Kanununa Muhalefet Suçu .....	324
Aylık Kira Farkı Üzerinden Harç Alınması Gereği.....	241
Aynı Düzenleme Sınırı İçindeki Taşınmazlara İlişkin Dava Açılması.....	345

**B**

Bağılantısız Birleşik İkrar.....	286
Bankacılık İşleminden Kaynaklanan Alacak İstemi.....	257
Bedele Dönüştürülen Taşınmazın İkame Değerinin Tahsili İstemi .....	264
Belli Hakları Kullanmaktan Yoksun Bırakılma .....	319
Bilirkişi İncelemesi.....	269
Birden Fazla Davacının Birlikte Dava Açması Halinde Vekalet Ücreti .....	295
Birlikte İfa Kuralı .....	300
Bono Nedeniyle Borçlu Olmadığının Tespiti Davası.....	286
Boşanma Davası .....	213
Bozma İlamına Uyuma.....	213
Bozmaya Uyuma .....	267

**C**

Cezai Şart.....	217
Cezai Şart Alacağı ve Fer'ilerinin Ödenmesi.....	300
Cezaların Şahsiliği.....	322

**D**

Davalının Yerleşim Yeri.....	245
Davanın Husumetten Reddi.....	257
Devir ve Temlik Yükümlülüğü .....	264
Direnme Kararı.....	214
Dolandırıcılık Suçu.....	338

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına  
dergimizin Ocak 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz***

**KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES**

<b>Avukatlık Kanunu (1136)</b>			
<b>Madde</b>	<b>Sayfa</b>		
164.....	238	140.....	335
		150.....	318
		217.....	335
		230.....	335
		232.....	324
<b>Ceza Muhakemesi Kanunu (5271)</b>		237.....	307
<b>Madde</b>	<b>Sayfa</b>	264.....	328
34.....	324	289.....	335
58.....	335	309.....	334
139.....	335		

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına  
dergimizin Ocak 2017 tarihli 169. sayısından ulaşabilirsiniz.***

**LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ**  
**(BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ)**  
**LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS**  
**(PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL)**

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Legal Hukuk Dergisi (Aylık)</b>				
2017	465₺	209,25₺	279₺	279₺
2016	465₺	209,25₺	279₺	279₺
2015	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2014	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2013	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2012	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2011	370₺	166,50₺	222₺	222₺
2010	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2009	330₺	148,50₺	198₺	198₺
2008	300₺	135₺	180₺	180₺
2007	260₺	117₺	156₺	156₺
2006	240₺	108₺	144₺	144₺
2005	220₺	99₺	132₺	132₺
2004	200₺	90₺	120₺	120₺
2003	150₺	67,50₺	90₺	90₺
<b>Mali Hukuk Dergisi (Aylık)</b>				
2017	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2016	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2015	320₺	144₺	192₺	192₺
2014	320₺	144₺	192₺	192₺
2013	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2012	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2011	275₺	123,75₺	165₺	165₺
2010	260₺	117₺	156₺	156₺
2009	245₺	110,25₺	147₺	147₺
2008	220₺	99₺	132₺	132₺
2007	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2006	175₺	78,75₺	105₺	105₺
2005	160₺	72₺	96₺	96₺
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b>				
2017	265₺	119,25₺	159₺	159₺
2016	265₺	119,25₺	159₺	159₺
2015	240₺	108₺	144₺	144₺
2014	240₺	108₺	144₺	144₺
2013	220₺	99₺	132₺	132₺
2012	220₺	99₺	132₺	132₺
2011	200₺	90₺	120₺	120₺
2010	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2009	180₺	81₺	108₺	108₺
2008	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
2004	90₺	40,50₺	54₺	54₺

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)</b>				
2017	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2016	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2015	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2014	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2013	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2012	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2011	180₺	81₺	108₺	108₺
2010	170₺	76,50₺	102₺	102₺
2009	160₺	72₺	96₺	96₺
2008	140₺	63₺	84₺	84₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
<b>Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b>				
2017	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2016	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2015	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2014	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2013	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2012	190₺	85,50₺	114₺	114₺
<b>Medenî Usul ve İcra İflâs Hukuku Dergisi (4 Aylık)</b>				
2017	180₺	81₺	108₺	108₺
2016	180₺	81₺	108₺	108₺
2015	160₺	72₺	96₺	96₺
2014	160₺	72₺	96₺	96₺
2013	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2012	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2011	135₺	60,75₺	81₺	81₺
2010	125₺	56,25₺	75₺	75₺
2009	120₺	54₺	72₺	72₺
2008	105₺	47,50₺	63₺	63₺
2007	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2006	80₺	36₺	48₺	48₺
2005 (2 sayıdır)	50₺	22,50₺	30₺	30₺
<b>Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2017	120₺	54₺	72₺	72₺
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)</b>				
2017	120₺	54₺	72₺	72₺
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺

**Legal Yayıncılık A.Ş.**

Caferağa Mah.General Asım Gündüz Cad.(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7 Kadıköy/İSTANBUL

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87 mail: legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

DERGİLER	BASILI	ONLINE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2017	120₺	54₺	72₺	72₺
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2017	120₺	54₺	72₺	72₺
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)</b>				
2010	45₺	-	-	-
2009	45₺	-	-	-
2008	45₺	-	-	-
2007	45₺	-	-	-
2006	45₺	-	-	-
<b>İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)</b>				
2017	140₺	-	-	-
2016	140₺	-	-	-
2015	120₺	-	-	-
2014	120₺	-	-	-
2013	90₺	-	-	-
2012	90₺	-	-	-
2011	85₺	-	-	-
2010	35₺	-	-	-
2009	35₺	-	-	-
2008	60₺	-	-	-
2007	60₺	-	-	-
2006	60₺	-	-	-
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)</b>				
2008	75₺	-	-	-
2007	65₺	-	-	-
2006 (2 sayıdır)	25₺	-	-	-

**Legal Yayıncılık A.Ş.**

Caferağa Mah.General Asım Gündüz Cad.(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7 Kadıköy/İSTANBUL

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87 mail: legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr



DERGİ MİKTARI	İNDİRİM
2	%2
3-5	%4
6-9	%6
10+	%10

Aldığınız Dergi Aboneliği Kadar <b>Paket İndirimi</b> Uygulanacaktır.	Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki <b>paket abonelik indirimleri</b> uygulanacaktır. <b>Kredi Kartına 6 Taksit</b> yapılmaktadır.
---	--

BANKA ADI	ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda	217	60825788	TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
Garanti Bankası	Moda	124	6299549	TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
Akbank	Moda	256	48668	TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
Türkiye İş Bankası	Bahariye	1343	47728	TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

**Legal Yayıncılık A.Ş.**

Caferağa Mah.General Asım Gündüz Cad.(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7 Kadıköy/İSTANBUL

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87 mail: legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

# LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

## ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)  
Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)  
Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)  
Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)  
PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
		<b>İNDİRİM MİKTARI</b>	
<b>YAYIN TÜRÜ:</b>		<b>İNDİRİM TUTARI</b>	
<input type="checkbox"/> Basılı Yayın <input type="checkbox"/> E-Dergi (Pdf, Epub formatında indirilebilir) <input type="checkbox"/> Online Dergi - Süresiz <input type="checkbox"/> Online Dergi - 1 Yıl Süreli (İnternet üzerinden okunabilir E-Dergi)			

Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı: .....

Kartın Üzerindeki İsim : .....

Banka Havalesi ( )

Kart No: ....

Posta Çeki ( )

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No : .....

Elden ( )

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmamızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmamız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih:

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87

www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Cafenğa Mah.General Asım Gündüz Cad.(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7 Kadıköy/İSTANBUL

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE**



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87  
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

<b>LEGALBANK ABONELİK FORMU</b>			
<b>Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)</b>			
<b>Abonenin</b>		<b>Fatura Bilgileri</b>	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta <i>(abone isminiz olarak kullanılacaktır)</i>		Kullanıcı Adedi	
<b>1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 590 TL</b>			
<b>Banka Hesabına Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
<b>Posta Çeki İle Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Sadece <b>Kredi Kartına</b> <b>6 Taksit</b> yapılmaktadır			
Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No	<input type="text"/>		<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD		Son Kullanma Tarihi	<input type="text"/> - <input type="text"/>
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

*Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.*

Tarih ...../...../.....

Abone İmza .....

Şirket Temsilcisi İmza .....