

Malî Hukuk Dergisi

JOURNAL OF FISCAL LAW

**VERGİ HUKUKU, MALÎ SUÇLAR VE CEZALAR,
ŞİRKETLER HUKUKU, KAMBIYO MEVZUATI,
DIŞ TİCARET VE TEŞVİKLER, GÜMRÜK UYGULAMALARI,
MUHASEBE, SERMAYE PİYASA HUKUKU,
AVRUPA BİRLİĞİ**

*TAX LAW, FISCAL CRIMES AND PENALTIES, COMPANY LAW,
EXCHANGE REGULATIONS, FOREIGN
TRADE AND INCENTIVES, CUSTOM ENFORCEMENTS,
ACCOUNTING, CAPITAL MARKET LAW, THE EUROPEAN UNION*

**MALÎ GELİŞMELER, MAKALELER, ANAYASA MAHKEMESİ
KARARLARI, DANIŞTAY KARARLARI, YARGITAY
KARARLARI, VERGİ MAHKEMESİ KARARLARI,
TEBLİĞLER, SİRKÜLERLER, GENELGELER,
İÇ GENELGELER, MUKTEZALAR,
RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ,
MALÎ HUKUK İLE İLGİLİ ÖNEMLİ BİLGİLER,
YENİ YAYINLAR**

*FISCAL DEVELOPMENTS, ARTICLES, THE CONSTITUTIONAL
COURT' DECISIONS, COUNCIL STATE DECISIONS, COURT OF
CASSATION DECISIONS, TAX COURTS' DECISIONS, COMMUNIQUÉS,
CIRCULARS, CIRCULAR LETTERS, DOMESTIC CIRCULAR LETTERS,
TAX RULINGS, ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE, MAJOR
INFORMATION OF FISCAL LAW, NEW PUBLICATIONS*



TR Dizin Hukuk Veri Tabanında Dizinlenmektedir



Malî Hukuk Dergisi
Journal of Fiscal Law

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

Cilt: 12/Sayı: 135

Volume: 12/Issue: 135

Yıl/Year: 2016

Yayın Sahibi/Publisher: Legal Yayıncılık A. Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*
Av./Atty. Lütfürrahman BAŞÖZ
(Sertifika No./Certificate No.27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Responsible Manager: Av./Atty. Ramazan ÇAKMAKCI

Yayımcının Adı/Name of Publishing Company: Legal Yayıncılık A.Ş.
(Sertifika No./Certificate No. 27563)
Tel.: 0 216 449 04 86

Basım ve Cilt/Printing and Volume: Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic. Ltd. Şti (Net Copy Center)
(Sertifika No./Certificate No. 13723)
Tel. 0212 249 40 60

Basıldığı Yer/Place of Publication: İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

Basıldığı Tarih/Publication Date: Mart/March 2016

Yönetim Yeri/Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/5 Kadıköy/İstanbul
Tel.0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

E-posta/E-mail: legal@legal.com.tr

URL: www.legal.com.tr

Yayın Dili/Published on Language: Türkçe/İngilizce

Yayın Türü/Type of Publication: Uluslararası, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/*This journal is a peer reviewed international law journal published per month*

ISSN: 1305-4074

Dergiye yapılan atıflarda “MHD” kısaltması kullanılmalıdır.
For citations please use the abbreviation: “MHD”

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri:
*All correspondence concerning articles and other submissions should
be addressed to:*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon/Phone: 0 216 449 04 85

Faks/Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi/Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 5 Kadıköy - İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the
contributors.*

Copyright © 2016

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A.Ş.'ye aittir.
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or
by means, without the prior expressed permission in writing of the
LEGAL YAYINCILIK A.S.*

MALÎ HUKUK DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 5 Kadıköy - İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 - 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr

GENEL EDİTÖR
EDITOR IN CHIEF

Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK - Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

DANIŞMA ve YAYIN KURULU
EDITORIAL and ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Mustafa AKKAYA - Emekli - Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Dr. Mustafa ALPASLAN - SMMM

Prof. Dr. Murat ALIŞKAN - Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Hakan Hasan ARI - Yeminli Malî Müşavir

Yahya ARIKAN - İSMMM Başkan

Prof. Dr. Hanifi AYBOĞA - Marmara Üniversitesi - SBMYO

Doç. Dr. Erkan AYDIN - Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Barış BAHÇECİ - Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Murat BAŞARAN - Vergi Başmüfettişi

Doç. Dr. Duran BÜLBÜL - Gazi Üniversitesi İİBF

Yrd. Doç. Dr. Özgür BİYAN - Balıkesir Üniversitesi Bandırma İİBF

Prof. Dr. Gülay COŞKUN - Emekli - Yıldız Teknik Üniversitesi İİBF

Mustafa ÇAMLICA - Yeminli Malî Müşavir

Dr. Balca ÇELENER - Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Volkan DEMİR - Galatasaray Üniversitesi İİBF

Yrd. Doç. Dr. Bumin DOĞRUSÖZ - Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Ezhan DOĞRUSÖZ - Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi

Adem DURAK - Yeminli Mali Müşavir

Fatih DURAL - Yeminli Malî Müşavir

Sedat ERATALAR - Yeminli Mali Müşavir

Prof. Dr. Adnan GERÇEK - Uludağ Üniversitesi İİBF

Yrd. Doç. Dr. Ege GÖKTUNA - Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Ayşe GÜNER - Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi

Prof. Dr. Gülsen GÜNEŞ - Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Feridun GÜNGÖR - Yeminli Mali Müşavir
Prof. Dr. Aykut HEREKMAN - Emekli - Anadolu Üniversitesi İİBF
Mehmet İPEK - Avukat
Prof. Dr. Yusuf KARAKOÇ - Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Filiz KESKİN - Avukat
Prof. Dr. Şükrü KIZILOĞLU - Emekli - Gazi Üniversitesi İİBF
Serdar KOYUTÜRK - Vergi Konseyi Eski Genel Sekreteri
Dr. Resul KURT - Sosyal Güvenlik Uzmanı
Mehmet KÜÇÜKKAYA - Avukat
Prof. Dr. Ayşegül MUTLU - Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ - İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Adnan NAS - Yeminli Mali Müşavir
Prof. Dr. S. Ateş OKTAR - İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi
Öznur ONAT - Avukat
Prof. Dr. Yenal ÖNCEL - Emekli - İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi
Osman ÖZEN - Yeminli Mali Müşavir
Asım ÖZGÖZÜKARA - Yeminli Mali Müşavir
Hüseyin Perviz PUR - Yeminli Mali Müşavir
Prof. Dr. Nevzat SAYGILIOĞLU - Emekli - Gazi Üniversitesi İİBF
Dr. Veysi SEVİĞ - Emekli - Marmara Üniversitesi İİBF - İTO Müşaviri
Prof. Dr. Doğan ŞENYÜZ - Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Elif SONSUZOĞLU - Yakın Doğu Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Metin TAŞ - Emekli - Gazi Üniversitesi İİBF
Ferruh TUNÇ - Yeminli Mali Müşavir
Dr. Nedim TÜRKMEN - Yeminli Mali Müşavir
Bora UNUTMAZ - Vergi Başmüfettişi
Mustafa UYSAL - Vergi Konseyi Eski Başkanı
Doç. Dr. Ümit Süleyman ÜSTÜN - Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK - Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Funda BAŞARAN YAVAŞLAR - Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Cahit YERCI - Vergi Başmüfettişi
Doç. Dr. Hatice YURTSEVER - Celal Bayar Üniversitesi SMO

HAKEMLER REFEREES

- Prof. Dr. Mustafa AKKAYA** - Emekli - Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Murat ALIŞKAN - Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hanifi AYBOĞA - Marmara Üniversitesi - SBMYO
Doç. Dr. Erkan AYDIN - Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. Barış BAHÇECİ - Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Duran BÜLBÜL - Gazi Üniversitesi İİBF
Yrd. Doç. Dr. Özgür BİYAN - Balıkesir Üniversitesi Bandırma İİBF
Prof. Dr. Gülay COŞKUN - Emekli - Yıldız Teknik Üniversitesi İİBF
Dr. Balca ÇELENER - Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Volkan DEMİR - Galatasaray Üniversitesi İİBF
Yrd. Doç. Dr. Bumin DOĞRUSÖZ - Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi
Yrd. Doç. Dr. Ezhan DOĞRUSÖZ - Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi
Prof. Dr. Adnan GERÇEK - Uludağ Üniversitesi İİBF
Yrd. Doç. Dr. Ege GÖKTUNA - Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ayşe GÜNER - Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi
Prof. Dr. Gülsen GÜNEŞ - Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Aykut HEREKMAN - Emekli - Anadolu Üniversitesi İİBF
Prof. Dr. Yusuf KARAKOÇ - Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ayşegül MUTLU - Marmara Üniversitesi İktisat Fakültesi
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ - İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. S. Ateş OKTAR - İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi
Prof. Dr. Yenal ÖNCEL - Emekli - İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi
Prof. Dr. Nevzat SAYGILIOĞLU - Emekli - Gazi Üniversitesi İİBF
Dr. Veysi SEVİĞ - Emekli - Marmara Üniversitesi İİBF - İTO Müşaviri
Prof. Dr. Doğan ŞENYÜZ - Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Elif SONSUZOĞLU - Yakın Doğu Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Metin TAŞ - Emekli - Gazi Üniversitesi İİBF
Doç. Dr. Ümit Süleyman ÜSTÜN - Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK - Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Funda BAŞARAN YAVAŞLAR - Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Hatice YURTSEVER - Celal Bayar Üniversitesi SMYO

MALİ HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF FISCAL LAW

1. Mali Hukuk Dergisi, ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.
The Journal of Fiscal Law is a peer reviewed journal published per month.

2. Dergi'de yayımlanabilecek yazılar, mali hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning fiscal law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi'de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya .docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır.

Kağıt Boyu: A4

Üst: 2.5 cm; Alt: 2.5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in order of mention in the text and should be given abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayın Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istemesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayın Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Tüm Hakem Raporları, **ULAKBİM** (Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi) **Hukuk Veri Tabanı Komitesi** tarafından denetlenmesine olanak verecek şekilde 5 yıl saklanır.

*All reviewers' evaluation reports will be kept for at least five years after publication and copies of these reports will be sent to the **ULAKBİM** (Turkish Academic Network and Information Center) **Law Database Committee** whenever required.*

14. Dergi'ye ait yeni sayı yayımlandıkça, bu sayı tek bir **PDF** kopyası şeklinde **ULAKBİM Online Dergi Takip Sistemine (ODİS)** yüklenir. Ayrıca Dergi'nin 2 adet basılı kopyası da ULAKBİM'a kargo ile ulaştırılır.

*Each Publisher issue of the Journal will be uploded as a **PDF** file to the **Online Journal Watch System of ULAKBİM (ODİS)**. Also two copies of the published issue will be delivered to ULAKBİM by cargo.*

15. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergi Hakkında/About Journal

Mali Hukuk Dergisi (MHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir. 2005 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, mali hukuk ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği mali hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

The Journal of Fiscal Law (MHD) is a peer reviewed journal published per month concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2005. Each issue contains scholarly works concerning Fiscal law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on fiscal law; with your contributions and support our journal will progress.

GÜNDEM/AGENDA

...Yorumsuz...

Fransa'dan Google'a rekor vergi cezası, 24 Şubat 2016,
www.hurriyet.com.tr

Fransa Maliye Bakanlığının, ABD merkezli teknoloji şirketi Google'dan, geçmişten gelen birikmiş vergi cezaları ile birlikte toplam 1,6 milyar avro talep ettiği bildirildi. Ekonomi gazetesi Echos, Bakanlığın, Google'dan geçmişten gelen vergi borçları ve cezaları ile birlikte 1,6 milyar avro talep ettiğini duyurdu. Google'ın Fransa şubesinden yapılan basın açıklamasında "şirketin faaliyet gösterdiği bütün ülkelerde vergi yasalarına uygun hareket ettiğini" belirtilirken vergi cezasının miktarı konusuna ise değinilmedi. ABD'li Google, Avrupa ülkelerinde vergi kaçırdığı suçlaması yüzünden uzun süredir AB Komisyonu'nun yakın takibinde bulunuyor. Son olarak İngiliz hükümeti ile Google arasında bu ülkede 2005 yılından bu yana ödenmemiş vergi borçları için 130 milyon sterlin karşılığında bir uzlaşma sağlanmıştı. Fransa Maliye Bakanı Michel Sapin ise bu aybaşında yaptığı açıklamada, Google şirketi ile vergi borçlarının çok fazla olduğu gerekçesiyle bir uzlaşmanın söz konusu olmadığını bildirmişti.

AB ülkeleri, Google gibi uluslararası bazı şirketleri kendi topraklarında olağanüstü kar sağlamalarına rağmen, AB içindeki yasal boşlukları kullanarak, şirketin ana merkezini şirket vergilerin daha düşük olduğu İrlanda, Lüksemburg gibi ülkelerde göstererek daha az vergi ödemekle suçluyor. AB Komisyonunun, vergi kaçakçılığıyla mücadele için hazırladığı yeni vergi sistemi reform teklifi ile çok uluslu büyük şirketlerin vergi ödemekten kaçınmasının önlenmesi hedefleniyor. AB Komisyonu, ortak kural olarak uluslararası şirketlerin vergilerini artık kar ettikleri yerde ödemesini istiyor.

AB Komisyonu Ekonomik ve Mali İşlerden Sorumlu Üyesi Pierre Moscovici, geçen ay düzenlediği basın toplantısında, vergi kaçırılmasından dolayı her yıl 50 ile 70 milyar avro kaybettiklerini belirterek, “Bu düzenlemelerle çok uluslu şirketlerin AB içinde iş yapan diğer küçük şirketlerle aynı vergi kurallarına uyması sağlanacak. Şirketlerin karlarını vergi cenneti tabir edilen yerlere götürmelerinin önüne geçilecek” ifadesini kullanmıştı. Moscovici’ye göre düzenlemenin yasalaşması halinde, AB ülkelerinin şirketlerden aldıkları vergi ve karlarına ilişkin bilgiler paylaşılarak, şeffaf bir vergi ortamı sağlanacak. Google, Amazon, Starbuck, Apple gibi firmalar avantajlı vergi planlamalarından yararlanarak büyük indirimler sağlıyor.

Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK
Legal Malî Hukuk Dergisi Yayın Yönetmeni

MALÎ HUKUK DERGİSİ

Cilt: 12/Sayı: 135

Yıl: 2016

İÇİNDEKİLER

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Editör'den..... | 817 |
| Anayasa Mahkemesi'nin 2015/122 Sayılı Kararı Üzerine Düşünceler Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK | 817 |
| Makaleler | 823 |
| Arabuluculuk Kurumunun Vergi Hukukunda Uygulanması Dr. Adil NAS | 825 |
| Bir Dönem Sonu İşlemi Olarak Menkul Kıymetlerin Değerlemesi Dr. Mehmet YÜCEL (Vergi Müfettişi)..... | 841 |
| Taşınmaz ve İştirak Hisseleri Satışlarında Kurumlar Vergisi ve Katma Değer Vergisi İstisnası Emrah KANDEMİR (Vergi Müfettiş Yrd.) Meral BAKAR (Vergi Müfettiş Yrd.)..... | 861 |
| Sermaye Şirketlerinde İflasın Ertenilmesi Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı) | 875 |
| Uzman Görüşleri..... | 935 |
| Arabuluculuk Faaliyeti Hakkındaki İdarenin Görüşünün Değerlendirilmesi Emre AKIN (Vergi Müfettişi)..... | 937 |
| Vergi İncelemesi Sürecinde Mükelleflerin Hak ve Yükümlülükleri Eda KAYA (SMMM Stajyeri, İşletme Bilim Uzmanı)..... | 947 |
| Malî Gelişmeler | 961 |
| Danıştay Kararları..... | 1047 |
| Danıştay Daire Kararları | 1049 |
| Yargıtay Kararları..... | 1055 |
| Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları..... | 1057 |
| Yargıtay Hukuk Daire Kararı | 1062 |
| Yargıtay Ceza Daire Kararı..... | 1076 |
| İdari Görüşler | 1085 |
| Sirküler Listesi | 1087 |
| Sirkülerler..... | 1089 |
| Resmî Gazete Özetleri | 1091 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Önemli Bilgiler | 1103 |
| Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizini..... | 1141 |
| Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini | 1143 |
| LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU | 1144 |
| LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ (BASILI, ONLİNE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ) | 1145 |
| LEGALBANK ABONELİK FORMU | 1148 |

JOURNAL OF FISCAL LAW

Volume: 12/Issue: 135

Year: 2016

CONTENTS

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| From the Editor | 817 |
| Remarks on the Constitutional Court's Decision No. 2015/122 Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK | 817 |
| Articles..... | 823 |
| Using Mediation in Tax Law Dr. Adil NAS | 825 |
| Evaluation of Securities as an end of Period Transaction Dr. Mehmet YÜCEL (Tax Inspector) | 841 |
| Exception of Corporate and Value Added Tax in the Sales of Immovable and Affiliate Share Emrah KANDEMİR (Deputy Tax Inspector) Meral BAKAR (Deputy Tax Inspector) | 861 |
| The Postponing Bankruptcy in Capital Companies Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)..... | 875 |
| Expert Opinions | 935 |
| Inspection of Mediation Activities about the Administration's Views Emre AKIN (Tax Inspector) | 937 |
| Rights and Obligations of the Tax Payers During a Tax Audit Process Eda KAYA (SMMM Intern/Managment Science Expert) | 947 |
| Fiscal Developments | 961 |
| Council of State Decisions | 1047 |
| Council of State Chamber Decisions..... | 1049 |
| Court of Cassation Decisions | 1055 |
| Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions | 1057 |
| Court of Cassation Civil Chambers Decision..... | 1062 |
| Court of Appeal Criminal Chamber Decision | 1076 |
| Administrative Opinions | 1085 |
| Circular List | 1087 |
| Circulars | 1089 |
| Abstracts of Official Gazette..... | 1091 |
| Abstracts of Official Gazette..... | 1093 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Useful Information..... | 1103 |
| Index of High Courts' Decisions..... | 1141 |
| Index of Related Law Code Articles | 1143 |
| ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS | 1144 |
| LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS (PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL..... | 1145 |
| SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE | 1148 |

EDİTÖR'DEN... / FROM THE EDITOR...

ANAYASA MAHKEMESİ'NİN 2015/122 SAYILI KARARI ÜZERİNE DÜŞÜNCELER

(REMARKS ON THE CONSTITUTIONAL COURT'S DECISION NO. 2015/122)

Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK

Anayasa Mahkemesi'nin E.2014/183, K.2015/122 sayılı ve 30.12.2015 tarihli kararı 13 Ocak 2016 tarih ve 29592 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmıştır. Söz konusu karar çerçevesinde, itiraz yoluna başvuran Ankara 1. Vergi Mahkemesi, 31.12.1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 94. maddesine, 12.6.2002 tarihli ve 4761 sayılı Kanun'un 2. maddesiyle eklenen sekizinci fıkranın, Anayasa'nın 2., 35. ve 73. maddelerine aykırı olduğunu ileri sürerek iptaline karar verilmesini talep etmiştir.

İptali istenen 94. maddenin 8. fıkrasına göre: "...*Maliye Bakanlığı, vergiye tâbi işlemlere taraf veya aracı olanları verginin ödenmesinden sorumlu tutabilir.*"

...

Verilen yetkinin sınırlarını ve ulaştığı alanları algılayabilmek için madde metnindeki ihtimallerin de değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu kadar geniş ve kapsamlı olarak yazılmış bir maddede yer alan sorumlu olacak kişilerle ilgili ihtimallerin fazlalığı bu tür bir yetkinin verilmesini ucu açık bir noktaya getirmektedir. Anayasa Mahkemesi'nin gerekçesi dikkate alındığında o zaman da bu kişilere neden madde metninde yer verilmediği sorulmalıdır. Madem bu yetki sınırsız olmayan ve bu madde kapsamında olan bir yetkidir o zaman her hükmün sonunda sorumlular da kanunda belirtilebilirdi.

Bütün bunların ötesinde İdare'nin sadece bu kapsamda davranacağının Anayasa Mahkemesi tarafından kabul görmesi de ilginçtir. Bu davranışın olacağı ihtimaline dayanarak yapılan bir değerlendirme objektif bir değerlendirme değildir.

Ayrıca belirsizlik değerlendirmesi yaparken bunu kanun çerçevesinde yapmak gerekmektedir. Zira Kanun metninde öngörülemezlik ve belirsizlik mevcuttur. İdare'nin kararı sonrasında zaten farklı bir durum

oluşmuş olacaktır. Bu yeni durum zaten ilgili kişiler için artık geri dönemeyecekleri bir aşamada karşılıklarına çıkmış olacağından kanun metni karşısında hak kayıpları söz konusu olabilecektir. Aslında kanunla yapılması gereken bir düzenlemenin bu rahatlıkla yapılabilecekken yapılmayıp İdare'ye bırakılması da ayrıca üzerinde düşünülmesi gereken bir durumdur. 2. ve 73. maddeler yönünden itiraz bu açıdan önemlidir. Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nce doğru bir zeminde ileri sürdüğü bu hukuka aykırılık iddiasında hiç karşı oy olmaması da hukuk adına üzücüdür.

***Yazının devamına, dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz***

MAKALELER

ARTICLES

* Using Mediation in Tax Law

Arabuluculuk Kurumunun Vergi Hukukunda Uygulanması

Dr. Adil NAS

* Bir Dönem Sonu İşlemi Olarak Menkul Kıymetlerin Değerlemesi

Evaluation of Securities as an end of Period Transaction

Dr. Mehmet YÜCEL

(Vergi Müfettişi/Tax Inspector)

* Taşınmaz ve İştirak Hisseleri Satışlarında Kurumlar Vergisi ve

Katma Değer Vergisi İstisnası

Exception of Corporate and Value Added Tax in the Sales of Immovable and Affiliate Share

Emrah KANDEMİR (Vergi Müfettiş Yrd./Deputy Tax Inspector)

Meral BAKAR (Vergi Müfettiş Yrd./Deputy Tax Inspector)

* Sermaye Şirketlerinde İflasın Erteleenmesi

The Postponing Bankruptcy in Capital Companies

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

USING MEDIATION IN TAX LAW*

(ARABULUCULUK KURUMUNUN VERGİ HUKUKUNDA UYGULANMASI)

Dr. Adil NAS**

ABSTRACT

There are many tax disputes between taxpayer and tax authority. A tax dispute inevitably involves costs for tax authority and taxpayer and can be very expensive, both in terms of resources and legal fees. Some tax authorities use Alternative Dispute Resolution (ADR) in order to reduce tax disputes. Mediation is a kind of ADR. Mediation is a way of conflict mediation in which concerned parties try to solve their dispute themselves without judgment of a judge. A mediator will help with conflict mediation but will not give a judgment on the tax content of disputes tax law. Mediation methods can be used for pre-filing or post-filing process.

Keywords: Tax disputes, alternative dispute resolution, litigation, mediation process, agreement to mediate,

ÖZ

Vergi mükellefi ile vergi dairesi arasında bir çok vergisel uyuşmazlık söz konusudur. Vergi mükellefi ve vergi dairesi arasındaki vergi uyuşmazlığı kaçınılmazdır ve bu durum kaynakisrafına neden olabilmektedir. Bazı vergi idareleri vergi uyuşmazlığını azaltmak için Alternatif Çözüm Yollarını (AÇY) kullanmaktadır. Arabuluculuk bir AÇY 'dan birisidir. Arabuluculuk uyuşmazlıkla ilgili tarafların bir hakim kararı olmadan kendi kendilerine anlaşmazlığı çözmeye çalıştıkları yöntemdir. Arabulucu vergi anlaşmazlığının çözümüne yardımcı olmakla birlikte

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 19.02.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 28.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

** Deputy Governor of Gaziantep.

tarafllara karar empoze edemez.Vergi hukukunda arabulucuk kurumu gerek tarhiyat öncesi gerekse tarhiyat sonrası süreçlerde kullanılabilir..

Anahtar Kelimeler: *Vergi uyumsuzluğu, alternatif çözüm yolları, dava, arabuluculuk süreci, arabuluculuk anlaşması.*

...

Mediation is a kind of Alternative Dispute Resolution methods. And it is a confidential process in which a neutral third party directs settlement discussion, but does not render judgment regarding any issue in a dispute. Mediation is a non binding process. It should be the goal of the taxpayer and tax authority to reach an agreement. The mediator will help the parties reach their own negotiated agreement.

As a part of Alternative Dispute Resolution, the mediation process is not a perfect substitute for the adversarial process nor does the opposite apply. However, in many cases where mediation may assist in resolving the dispute more efficiently, more economically, more satisfactorily and more equitably, leaving relatively a better relationship between taxpayer and tax authority. In another words, the benefit of mediation could prove it to be an effective of resolution of taxpayer disputes that is less time consuming and less costly.

Some tax authorities have already used mediation in tax disputes. It is expected that the use of mediation in tax disputes will increase and that new and innovative ways will be perfected.

***Makalenin devamına, dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz***

**“BİR DÖNEM SONU İŞLEMİ OLARAK MENKUL
KIYMETLERİN DEĞERLEMESİ”**
(EVALUATION OF SECURITIES AS AN END OF PERIOD TRANSACTION)

Dr. Mehmet YÜCEL
(Vergi Müfettişi/Tax Inspector)

ÖZ

Vergi Usul Kanunu’nda menkul kıymetlerin değerlemesi ile ilgili düzenlemeler yer almakla birlikte menkul kıymetin tanımına yer verilmemiştir. Menkul kıymetin tanımı esas itibariyle Sermaye Piyasası Kanunu’nda yer almaktadır. Sermaye Piyasası Kanunu’nda sermaye piyasası araçları; menkul kıymetler ve diğer sermaye piyasası araçları olarak belirlenmiştir. Sermaye Piyasası Kanunu’nun 3’üncü maddesinde menkul kıymetler; ortaklık veya alacaklılık hakkı sağlayan belli bir meblağı temsil eden yatırım aracı olarak kullanılan, dönemsel gelir getiren, misli nitelikte, seri halinde çıkarılan, ibareleri aynı olan ve şartları Sermaye Piyasası Kurulu tarafından belirlenen kıymetli evraklar olarak tanımlanmıştır. Vergi Usul Kanunu’nun 258’inci maddesinde değerlendirme, vergi matrahlarının hesaplanmasıyla ilgili iktisadi kıymetlerin takdir ve tespiti olarak tanımlanmıştır. Aynı Kanun’un devam eden maddelerinde değerlendirme yapılırken kullanılacak değerlendirme ölçüleri tanımlanmış ve işletmelerin bilançolarında yer alan aktif ve pasif kalemlerin nasıl değerlendirileceğine ilişkin hükümlere yer verilmiş, menkul kıymetlerin değerlendirilmesi ise Vergi Usul Kanunu’nun 279’uncu maddesinde hükme bağlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Menkul Kıymetler, Kıymetli Evrak, Vergi Usul Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu, Değerleme, Değerleme Ölçüleri, Dönem Sonu İşlemleri, Alış Bedeli, Borsa Rayıcı, Kıst Getiri Yöntemi, Hisse Senedi, Hazine Bonosu, Devlet Tahvili, Finansman Bonoları, Gelir Ortaklığı Senetleri.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 08.02.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 25.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

ABSTRACT

Even though there is legislation regarding the evaluation of securities under the tax procedure law, Securities have not been defined under this law. Securities are defined under the Capital Market Law. Under the Capital Market Law, instruments of the Capital Market Law are defined as Securities and other instruments of Capital Market. Under Article 3 of the Capital Market Law, Securities are defined as negotiable instruments, which render partnership, or claimant's rights; which represent a certain amount that is used as an investment instrument; which is periodically revenue generating; which is fungible; which may be issued in series; which has the same clauses; and their conditions are determined by the Capital Market Board. Under Article 258 of the Tax Procedure Law, assessment is defined as the evaluation, and proof of economic values related to the calculation of tax criteria. Under the following articles of the same law, assessment criteria used in evaluation are defined, and there are terms on how to evaluate active and passive items on companies' balance sheets. Article 279 of the Tax Procedure Law states the evaluation of Securities.

Keywords: *Securities; negotiable instruments; Tax Procedure Law; Capital Market Law; Assessment; Assessment Measures; End of Year Procedures; Purchase Price; Stock Exchange Price; Pro rata yield method; Stock Certificate; Treasury Bond; State Bond; Commercial Paper; Revenue Sharing Certificates.*

...

Vergi Usul Kanunu'nun 258 ila 298. maddeleri arasında düzenlenen değerlendirme hükümleri dönem sonu envanter işlemlerinin yapılmasında, muhasebe kayıtlarının düzenli olarak kaydedilmesinde ve bilanço ve gelir tablolarının sağlıklı olarak oluşturabilmesi için büyük önem taşımaktadır. Değerleme, vergi matrahlarının hesaplanmasıyla ilgili iktisadi kıymetlerin (iktisadi işletmeye dahil mevcutlar, alacaklar ve borçlar) vergi kanunlarında gösterilen gün ve zamanlardaki (değerleme günü) değerlerinin takdir ve tespittir.

***Makalenin devamına, dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz***

TAŞINMAZ VE İŞTİRAK HİSSELERİ SATIŞLARINDA KURUMLAR VERGİSİ VE KATMA DEĞER VERGİSİ İSTİSNASI*

(EXCEPTION OF CORPORATE AND VALUE ADDED TAX IN THE SALES OF
IMMOVABLE AND AFFILIATE SHARE)

Emrah KANDEMİR (Vergi Müfettiş Yrd./Deputy Tax Inspector)
Meral BAKAR (Vergi Müfettiş Yrd./Deputy Tax Inspector)

ÖZ

Kurumların sermaye yapılarını güçlendirmek, finansman zorluklarını gidermek ve bağlı ekonomik değerlerin etkin kullanımını sağlamak amacıyla getirilmiş olan taşınmaz ve iştirak hissesi satış kazancı istisnası, 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu 5/1-e maddesinde düzenlenmiş ve 21.06.2006 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Söz konusu istisna elde edilen kazancın en fazla %75'lik kısmına uygulanabilecek olup mükelleflerce istenilmesi halinde daha düşük bir oranda da istisnadan faydalanma imkanı bulunmaktadır.

Kurumlar Vergisi kanununda yer alan istisnadan yararlanma şartlarının bir kısmına benzer şartlar 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 17/4-r maddesinde yer almakta olup kurumların aktiflerine kayıtlı iştirak hissesi ve taşınmazların satışında KDV hesaplanmayacağı, istisna kapsamında teslim edilen kıymetlerin iktisabında yüklenilen ve teslimin yapıldığı döneme kadar indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisinin de teslimin yapıldığı hesap dönemine ilişkin gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınabileceği hüküm altına alınmıştır.

Anahtar Kelimeler: İştirak Hissesi, Taşınmaz, İstisna, Finansman

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 23.02.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 28.02.2016. tarihinde hakem onayından geçmiştir.

ABSTRACT

Immovable and affiliate share sales revenue exception which entered into force on 21.06.2006 is arranged under article 5/1-e of the 5520 No. Corporate Tax Law to strengthen the capital structure, to resolve financial difficulties of the Corporations, and to ensure the efficient use of economic values. In addition, exception can be applied to a maximum of 75% of the profits obtained from immovable and affiliate share sales revenue and also taxpayers can benefit from the exemption at a lower rate when it is requested.

Article 17/4-r at Value-Added Tax Law No. 3065 has similar requirements with above-mentioned exception and according to this regulation value-added tax is not calculated at corporations' immovable and affiliate share sales. In addition to this, value added tax within the scope of the exemption that was reduced at the acquisition of the assets and also couldnt be reduced untill delivery of assets can considered as an expenditure in the detection of income or corporate tax at financial year when delivery is performed.

Keywords: *Affiliate Share, Immovable, Exception, Finance*

...

Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 5/1-e maddesinde yer alan taşınmaz ve iştirak hissesi satış kazancı istisnası kurumların ekonomik yapılarının güçlendirilmesi amacıyla getirilmiş bir istisnadır. Bu istisnanın şartları Kanun'da belirtilmiş olup, Tebliğde yapılan açıklamalarla konu açıklığa kavuşturulmuştur. Ayrıca 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 17/4-r maddesinde kurumların aktifinde en az iki tam yıl süreyle bulunan iştirak hisseleri ile taşınmazların satışı suretiyle gerçekleşen devir ve teslimlerin katma değer vergisinden istisna olduğu hüküm altına alınmıştır. Bu iki kanunda yer alan düzenlemeler; kurumların ekonomik yapılarının güçlendirilmesini, atıl duran ve likiditesi düşük değerlerin daha likit hale getirilmesini ve sonuç olarak işletmelerin finansman ihtiyaçlarının iç kaynaklarından karşılanmasını teşvik etmeye yönelik düzenlemelerdir.

***Makalenin devamına, dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz***

SERMAYE ŞİRKETLERİNDE İFLASIN ERTELENMESİ*

(THE POSTPONING BANKRUPTCY IN CAPITAL COMPANIES)

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

Ülkeme ve Aziz Şehitlerimize...

ÖZ

Yansımaları halen sürmekte olan küresel ekonomik krizin ülkemizdeki sermaye şirketlerinin mali yapısı üzerindeki olumsuz etkileri her geçen gün artmaktadır. Anılan şirketlerde, mali yapıdaki bozulmanın yarattığı olumsuz durumun sonuçlarından biri de şirket varlıklarının, şirket alacaklılarının alacaklarını karşılamaya yetmemesi durumu olarak tanımlanabilen borca batıklıktır. İflasın ertelenmesi kurumu, mali yapısı bozulan başta anonim ve limited şirketler olmak üzere sermaye şirketleri için getirilmiş çözüm yollarından biridir. Bu çözüm yolu, belirli yasal koşulların varlığı halinde yalnızca sermaye şirketleri ve kooperatifler bakımından kabul edilir. Gerçek kişi tacirler ile şahıs şirketleri ve iflasa tabi diğer kişiler iflasın ertelenmesini talep edemez. Esasen, şirketin malvarlığının şirketin borçlarını karşılayamayacak durumda olması, doğrudan bir iflas sebebidir. Yargıtay'a göre iflasın ertelenmesi, borca batık durumdaki bir sermaye şirketi veya kooperatifin iflasının belirli yasal şartların gerçekleşmesi halinde geçici bir süre için ertelenmesidir. Borca batıklık halinde, mali durumun iyileştirilmesi ümidiyle hazırlanacak bir iyileştirme projesinin mahkemece ciddi ve inandırıcı bulunması sonu-

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 02.03.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 02.03.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hatalar, noksanlıklar ve eksiklikler yazarına aittir. Çalışmamıza ilişkin eleştiri ve katkıları için Sevinç AKBULAK'a teşekkür ederim. İşbu yazı, 02.03.2016 tarihi itibarıyla geçerli mevzuat hükümleri dikkate alınarak hazırlanmıştır.

cunda iflas kararı ertelenebilir. İflasın ertelenmesi amaç değildir, mali durumun düzeltilmesi için kullanılan bir araçtır. Erteleme kararı, nihai karar olmayıp, geçici nitelikte bir karardır. Yine, iflasın ertelenmesi, kalıcı olmayıp, en çok bir yıl için verilir, uzatmalarla toplamda dört yılı geçemez. Erteleme süresi sonunda, erteleme kararı kaldırılıp iyileşme gerçekleşmişse şirket faaliyetini sürdürür; iyileşme gerçekleşmemişse şirketin iflasına mahkeme tarafından karar verilebilir. İşte bu yazımızda, iflasın ertelenmesi kurumunun hukuki yönleri ve etkileri üzerinde durulacaktır.

Anahtar Kelimeler: Borca batıklık, iflasın ertelenmesi, iyileştirme projesi, sermaye şirketleri, kooperatifler

ABSTRACT

Ongoing reflections of the global economic crisis' negative effects on the financial structure of the capital companies in our country is increasing every day. One of the consequences of the adverse situation caused by the deterioration in the financial structure of mentioned companies is being deeply involved in debt which is defined as the situation of the company is in the case not sufficient to meet the claims of creditors. Deferment of insolvency is one of the optimized solution for capital companies mainly for limited liability companies and joint stock companies whose financial structure deteriorated. This solution way will be considered only in terms of capital companies and cooperatives in the presence of certain legal requirements. Real person commercants, sole proprietor and other persons subject to bankrupt cannot demand the deferment of insolvency. Essentially, the case of the company's assets being unable to meet its debts is a direct cause of bankruptcy. According to the Supreme Court of Turkey, the deferment of insolvency is a temporary postponement of the bankruptcy of a capital company or a cooperative in case of certain legal conditions are met. The decision of bankruptcy could be postpone as a result of the improvement project prepared with the hope to improve company's financial status is accepted serious and credible by the Court, in case of being deeply involved in debt. Deferment of insolvency is not the purpose, but a tool is used for the correction of the financial situation. The decision of deferment of insolvency is not the final decision, it is temporary. It is not permanent, is given for a maximum of one year may not exceed four

years in total with the extension. At the end of the postponement period, if the deferment decision lifts and improvement realizes, company continues its operations. On the other hand, if there is no enough improvement, the Court could decides company's bankruptcy. Here in this paper will focus on the legal aspects and implications of the deferral of corporate bankruptcy.

Keywords: insolvency, postponing bankruptcy, improving project, capital companies, cooperatives

...

Dünyada yaşanan ekonomik krizler sebebi ile finans sektörüne yardım doğrudan Devlet kurumları veya özerk statülü kurumlarca yapılabilmekte iken, özel sektörde yaşanan ekonomik krize Devletin kısmi kredi tahsisleri haricinde yardımı veya müdahalesi pek mümkün olmamaktadır. Krizi aşamayan şirketler ödeyemediği borçlarından dolayı yasal takiplerle karşı karşıya kalmakta, haciz ve muhafaza işlemleri ile çalışamaz ve üretmez hale gelip ticari yaşamlarını devam ettirememekte ve bunun neticesinde de “iflas” etmektedirler. Bu tür sıkıntılardan dolayı hem şirketi hem de alacaklıları en az zararla kurtarmak ve şirketin devamını sağlamak için “iflas ertelenmesi” kurumu yasalarımızda düzenlenmiştir.

İflasın ertelenmesi, borca batık durumda olan bir sermaye şirketinin (anonim şirket, limited şirket, sermayesi paylara bölünmüş komandit şirket -ve kooperatif-) mali durumunun iyileştirilmesinin mümkün olması halinde o şirketin iflasının önlenmesini sağlayan bir kurumdur.

TTK m.376-377, İİK m.179/a ve m.179b gereğince, koşulları olduğu takdirde uygulama imkanı bulunan iflasın ertelenmesi, iyi niyetli borçlu şirkete tanınmış önemli bir fırsattır.

Normal koşullarda, TTK m.376 gereğince, alacakları borçlarını karşılamayan bir şirketin aktifi şirket alacaklarının alacaklarını karşılamaya yetmediği takdirde yönetim kurulu bu durumu derhal mahkemeye bildirmek zorundadır. Mahkeme bu takdirde şirketin iflasına hükmeder. Ancak, şirketin durumu düzelebilecekse, bu durumda, şirkete bir şans daha tanınarak, bir yıllık süre için iflasın ertelenmesine mahkeme karar verebilir. Bu kararlar birlikte, şirketin daha zor duruma düşmemesi için hakkındaki icra takipleri durdurulur.

İflasın ertelenmesi, şirket yönetim kurulunca alınacak karar üzerine ticaret mahkemesinde açılacak bir dava ile talep edilir. Dava dilekçesinin ekinde, iflasın ertelenmesini isteyen şirket tarafından mahkemeye ayrıntılı ve gerekçeli bir iyileştirme projesi de sunulur.

Böyle bir talep üzerine mahkemece öncelikle bu şirketin öncelikle borca batık durumda olup olmadığı araştırılır. İkinci aşamada, şirket borca batık durumda ise bu kez işlerin düzelmesinin mümkün olup olmadığı araştırılır. Bunun için borçlu şirket tarafından mahkemeye ibraz edilen bilanço ile mali durumun iyileştirilebilmesi için şirket tarafından bildirilen proje üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılarak sonuca gidilir. Önerilen iyileştirme önlemlerinin şirketin mali durumunu düzeltmeye elverişli olup olmadığının belirlenmesi özel bir bilgiyi gerektirdiğinden, bu konuda bilirkişinin görüşüne başvurulması elzemdir.

Mahkemece, konusunda uzman bilirkişi kurulundan rapor alınarak önerilen önlemlere göre şirketin durumunun iyileştirilmesinin mümkün görülmesi halinde, iflasın ertelenmesine karar verilir.

...

***Makalenin devamına, dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz***

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* Arabuluculuk Faaliyeti Hakkındaki İdarenin Görüşünün Değerlendirilmesi
Inspection of Mediation Activities about the Administration's Views
Emre AKIN
(*Vergi Müfettişi/Tax Inspector*)

* Vergi İncelemesi Sürecinde Mükelleflerin Hak ve Yükümlülükleri
Rights and Obligations of the Tax Payers During a Tax Audit Process
Eda KAYA
(*SMMM Stajyeri, İşletme Bilim Uzmanı/
SMMM Intern, Management Science Expert*)

ARABULUCULUK FAALİYETİ HAKKINDAKİ İDARENİN GÖRÜŞÜNÜN DEĞERLENDİRİLMESİ

(INSPECTION OF MEDIATION ACTIVITIES ABOUT THE
ADMINISTRATION'S VIEWS)

Emre AKIN
(Vergi Müfettişi/Tax Inspector)

ÖZ

Adalet Bakanlığı bünyesinde teşekkül ettirilen Arabuluculuk Daire Başkanlığı, arabuluculuk faaliyetinin vergilendirmesine ilişkin Gelir İdaresi Başkanlığı'ndan görüş talep etmiştir. Bu nedenle istenen görüş, özelge niteliğinde olmayıp 213 Sayılı VUK'un 369. maddesindeki korumadan yararlanılmasını sağlamayacaktır. Bununla birlikte asıl makalemizde değerlendirilecek husus olarak, İdare, arabuluculuk faaliyetinin arızı olarak yapılması halinde, elde edilen kazancı arızı kazanç olarak vergiye tabi tutulacağını açıklamıştır. arabuluculuk faaliyetinin arızı olarak yapılırsa dahi sicile kayıt ile ifa edilmesi sebebiyle arızı kazanç olarak değerlendirilmeyeceği; her şartta serbest meslek kazancı olarak vergiye tabi tutulacağı bilinmelidir.

Anahtar Kelimeler: arabuluculuk, arızı kazanç, serbest meslek kazancı, görüş

ABSTRACT

Be formed in the Mediation Department of the Ministry of Justice has requested the opinion of the Revenue Administration regarding the taxation of mediation activities. Therefore, the opinion requested, not in the nature of a ruling will not provide protection from exploitation occurs in the article 369 of Law No. 213. However, the matter will be considered in our original article, the Administration, if done as incidental mediation activities, it has announced that it will be subject to tax as income derived earnings incidental. Been performed mediation activities incidental to the performance due to even with record earnings

record could not be considered as incidental; It should be noted that in all circumstances be taxable as self-employment income.

Keywords: *mediation, fringe benefits, self-employment earnings, views*

...

Arabuluculuk faaliyeti, bir serbest meslek faaliyeti olmakla birlikte Arabuluculuk Daire Başkanlığı tarafından istenen görüşte, Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından verilen özelge niteliğinde olmayan görüşte açıklamalar yapılmıştır.

Bu görüş ve yukarıda yapılan değerlendirmelerimiz neticesinde de, arabuluculuk faaliyetinin sicile kayıtlı olmaksızın yapılmayacağı, sicile kayıtlı olarak ifa edileceği önemli bir ayrıntıdır. Buradan yola çıkarak Vergi Usul Kanunu'nda mesleki teşekkül/sicile kaydolunmasının serbest meslek erbabı olarak işe başlanacağı belirtildiğinden serbest meslek kazancı olarak değerlendirileceği ortaya çıkmaktadır.

Bu durumda sicile kayıtlı olarak ifa edilen arabuluculuk faaliyeti arızı olarak yapılsa dahi, arızı kazanç değil serbest meslek kazancı olarak vergiye tabi tutulacaktır. Aksinin iddiası halinde görüş yeterli olmayacak; doğrudan özelge talep edilmesi gerekecektir. Yine de özelge ile yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda açıklama yapılması beklenmektedir.

***Yazının devamına, dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz***

VERGİ İNCELEMESİ SÜRECİNDE MÜKELLEFLERİN HAK VE YÜKÜMLÜLÜKLERİ

(RIGHTS AND OBLIGATIONS OF THE TAX PAYERS DURING A TAX AUDIT PROCESS)

Eda KAYA

(SMMM Stajyeri, İşletme Bilim Uzmanı/
SMMM Intern/Management Science Expert)

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı resmi internet sitesinde mükellef hakları bildirgesini yayınlamış bulunmaktadır.¹ Bu mükellef hakları bildirgesi haricinde çeşitli vergi kanunları içerisinde yer alan aşağıda derli toplu ve kapsamlı bir mükellef hakları özetlenmektedir.

Vergilendirmede, mükellef vergi dairesi ilişkisinde en hassas, en duyarlı nokta, vergi incelemesidir. Bunun sonucu olarak, vergi incelemesi, vergileme zincirinde, hak ve özgürlükleri en fazla etkileyen bir idari işlemdir.² İdarenin, her mükellefini inceleme hakkı olduğu gibi mükelleflerin de inceleme sürecinde hakları vardır.

Vergi incelemesinin ne zaman yapılacağıнын önceden bildirilmesi zorunlu değildir.³ Nedeni ise; mükellefin defter ve belgelerinin doğru kabul edilmesi karinesine karşılık mükellefin idarenin denetiminden çekinecek bir durumunun olmadığı ve denetime her an hazır olduğu düşüncesidir.⁴

...

Adil yargılama hakkı, anayasamızın 36/1 maddesinde 2001 yılında 4709 sayılı konulan "... ile adil yargılama hakkına sahiptir" ifadesi ile düzenlenmiştir. Aynı konu İHAS 6. maddesinde yer almıştır.

Adil yargılama, "kişinin davasını savunması için uygun ve etkili imkanlar verilerek yargılanması demektir."⁵ Bu bağlamda yazımızda

¹ Bkz. www.gib.gov.tr

² Av. Bekir BAYKARA, "Vergi İncelemesi ve Mükellef Hakları", Vergi Dünyası Dergisi, Sayı:312, Ekim 2007, s.314.

³ VUK md.138

⁴ Nezhik ŞEKER, "Hukuksal Yapısıyla Vergi İncelemesi", 1. Baskı, İstanbul 1994, s.168.

⁵ Sibel İnceoğlu, İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi Kararlarında Adil Yargılama Hakkı, 2. Baskı, İstanbul, 2005, s.8

şimdiye kadar saydığımız bütün hakların bu kavrama dahil olduğunu belirtmek gerekir. Bu durumda doğal olarak böyle bir başlığa niçin gerek duyulduğu sorusu akla gelecektir. Bunun nedeni, vergi incelemesi başlıklı yazımızda belirttiğimiz gibi, vergi incelemesinin idari ve bazı durumlarda adli soruşturma olması ve bu bakımdan adil yargılanma hakkı yönüyle, yargının denetime tabi olmasıdır.⁶ Bu denetimde anayasanın 36 ve 90/5. maddeleri gereği⁷ İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi (İHAM) içtihatları göz önünde bulunduracaktır.⁸ Eğer milli mahkemeler incelemesini adil yargılanma hakkı yönüyle denetlemezler ise, İHAM yaptırım uygulama yönünden karar alacaktır.⁹

***Yazının devamına, dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz***

⁶ Bekir Baykara, Vergi İncelemesi, Vergi dünyası, Eylül 2007, Sayı:313, s.15

⁷ Anayasanın 90.md.sinin son fıkrasına 2004 yılında çıkarılmış 5170 sayılı kanunla “..... Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası antlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası antlaşma hükümleri esas alınır. ” Hükümü konmuştur.

⁸ Turgut Candan, İnsan Kaynakları Avrupa Sözleşmesinin Ve İnsan Hakları Avrupa Mahkemesinin Kararlarının Türk İdari Yargı Sistemindeki Yeri, Türkiye Barolar Birliği, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Ve İdari Yargı Konulu Sempozyumu, Ankara, 24-25 Ekim 2003, S.78,79

⁹ ALPASLAN Mustafa, “Uygulamada Vergi Davaları ve AİHM’e Müracaat”, yayınlanmamış kitapçık, Eylül 2011, İzmir

MALÎ GELİŞMELER

FISCAL DEVELOPMENTS

- * Askerlik Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- * Dünya Ticaret Örgütünü Kuran Marakeş Anlaşmasını Tadil Eden Protokol ile Ticaretin Kolaylaştırılması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun
- * 2872 Sayılı Çevre Kanununun 20 nci Maddesinin (K) Bendi Uyarınca Verilecek İdari Para Cezalarına İlişkin Tebliğ (2016/1)
 - * Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tarife
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine Dair Tebliğ (Tebliğ No: 2016/1)
 - * 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Uygulama Tebliği (Sıra No: 1)
- * Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliği (Sıra No: 43) (Hesaba Aktarma Suretiyle Ödeme)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Sıra No: 48)
- * Muhasebat Genel Müdürlüğü Genel Tebliği (Sıra No: 51) (Parasal Sınırlar ve Oranlar)
 - * Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 468)
- * Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
 - * 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Uygulama Tebliği (Sıra No: 2)
- * Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Seri No: 5)
 - * Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Karara İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2006-32/32)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/2)
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/3)
 - * Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 459)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Sıra No: 469)
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/4)
 - * 6727 sayılı Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Kararı
 - * 6729 sayılı Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Kararı
 - * 6730 sayılı Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Kararı
 - * 6732 sayılı Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Kararı
 - * 6741 sayılı Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Kararı
 - * 6746 sayılı Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Kararı
 - * Sistemik Önemli Bankalar Hakkında Yönetmelik
 - * Özel İletişim Vergisi Genel Tebliği (Seri No: 13)
 - * Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 470)
- * Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

***Mali Gelişmelerin tamamına, dergimizin
Şubat 2016 tarihli 134. sayısından ulaşabilirsiniz***

DANIŞTAY KARARLARI
COUNCIL OF STATE DECISIONS

* Danıştay Daire Kararları
Council of State Chamber Decisions

DANIŞTAY DAİRE KARARLARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISIONS

DANIŞTAY

3. DAİRE

| | | |
|-----------|------------|---------------------------|
| Esas No. | 2012/869 | <u>İlgili Kanun/Madde</u> |
| Karar No. | 2015/7884 | 193 s. GVK/75 |
| Tarihi: | 09.11.2015 | |

OZETİ: Davacı hakkında yapılan incelemede sadece, davacının... 'a 2005 yılında borç para verdiği ve karşılığında iki çek aldığı tespit edilmiş olup, davacı tarafından söz konusu borç karşılığında faiz geliri elde edildiğine yönelik,... 'ın ifadesi dışında, icra takibi, ödeme belgesi, banka havalesi ve benzeri tahsile yönelik hukuken geçerli herhangi bir kanıt bulunmadığı gibi bu hususu ortaya koyacak bir inceleme ve tespit yapılmaksızın çek tutarının tahsil edildiğinin kabulüyle yapılan vergilendirme varsayuma dayandırılmıştır. Bu durumda, olayda elde etme koşulunun gerçekleştiğinden söz edilemeyeceğinden aksi yönde verilen mahkeme kararının bozulması gerekmiştir.

DANIŞTAY

17. DAİRE

| | | |
|-----------|------------|---------------------------|
| Esas No. | 2015/112 | <u>İlgili Kanun/Madde</u> |
| Karar No. | 2015/3038 | 2577 s. İYUK/51 |
| Tarihi: | 24.06.2015 | 3194 s. İmarK/18 |

OZETİ: 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesinde, bir yapının üzerinde bulunduğu yerin, malikinden başkalarına bırakılması suretiyle oluşturulan hisseli imar parselleri üzerindeki yapıların bedelleri, ilgili parsel sahiplerince, yapı sahibine ödenmediği veya aralarında bu yönde bir anlaşma yapılmadığı sürece eski sahiplerine yapı bedeli ödeninceye kadar kullanma imkanı sağlanmıştır. Anılan düzenleme ile yasakoyucu, imar parselinin yeni maliklerinin imar düzenlemesinden doğan haklarının kullanılabilmesini, parsel üzerindeki yapı bedelinin bu yapının sahibine ödenmesi koşulunun gerçekleştirilmesine bağlamıştır. Bu bağlamda, 3194 sayılı Yasanın 18. maddesi uyarınca yapı bedeli ödeninceye kadar davacının bu yapıları kullanma hakkı bulunduğundan, bu kullanımdan dolayı füzuli şağil sayılması mümkün değildir. Bu durumda, davacının füzuli şağil olduğu kabul edilerek adına düzenlenen ecrimisil ihbarname-sinde hukuka uyarlık, dava konusu işlemi kısmen iptal eden, davayı kısmen reddeden Bölge İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmadığından, mahkeme kararının kanun yararına bozulması gerekmektedir.

Kararların tamamına dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY KARARLARI

COURT OF CASSATION DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Court of Cassation Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/2443 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2015/1749 1319 s. Emlak VergisiK/12
Tarihi: 24.06.2015

ÖZETİ: Somut olayda, değerlendirme tarihine göre dava konusu taşınmazın 1/a bendinde yer alan belediye ve mücavir alan sınırları içinde imar planı ile iskan sahası olarak ayrılmış yerlerden olmadığı, 1/b bendine göre fülân meskûn halde bulunan yerler arasında kalmadığı gibi bilirkişi raporları ve bunu tevsik eden hava fotoğraflarına göre tarım arazisi niteliğinde olduğu, tapu kaydına 1/c bendinde yer alan şerhin konulmadığı anlaşılmaktadır. Şu hale göre, 28.02.1983 gün ve 83/6122 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesi'nin 1.maddesinin (a),(b),(c) ve (d) bendi kapsamı dışında kalan ve maddenin bentlerinde sayılan özellik ve nitelikleri de taşımayan dava konusu taşınmazın arsa niteliğinde kabulü mümkün olmayıp; tarım arazisi niteliğinde olduğunda kuşku bulunmamaktadır. Tarım arazisi niteliğindeki taşınmazın değerinin emsal mukayesesi yapılmak suretiyle değil, net geliri esas alınmak suretiyle belirlenmesi gerektiği de tartışmasızdır. Hukuk Genel Kurulu görüşmeleri sırasında bir kısım üyelerce, dava konusu taşınmazın niteliğinin mahkemece belirlenmediği, bu nedenle taşınmazın arsa vasfında mı arazi vasfında mı olduğunun tespit edilmesi amacıyla araştırma yapılmasının zorunlu olduğu belirtilerek değişik gerekçe ile bozulması gerektiği görüşü ileri sürülmüşse de Kurul çoğunluğu tarafından bu görüş benimsenmemiştir. Hal böyle olunca, yerel mahkemenin dava konusu taşınmazı tarım arazisi olarak kabulü ve bu kararda direnmesi yerindedir. Ne var ki, davalılardan T... vekilinin, mahkemece belirlenen bedele ve sair hususlara ilişkin temyiz itirazları Özel Dairece incelenmediğinden, dosyanın Özel Daireye gönderilmesi gerekir.

Kararların tamamına dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISION

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/12717
Karar No. 2015/19144
Tarihi: 30.11.2015

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/327, 330, 331

ÖZETİ: *İştirak nafakası; çocuğun yaşı, eğitim durumu, günün ekonomik koşulları ile genel ihtiyaçlar ve ana ile babanın mali durumlarına göre takdir edilir. Buna göre, nafaka takdirinde; çocuğun yaşça büyümesi nedeniyle artan ihtiyaçları ile ana ve babanın mali durumlarındaki değişiklik araştırılıp, önceki nafaka takdirinde taraflar arasında sağlanan dengeyi koruyacak bir karar verilmelidir. Somut olayda; artırılması istenilen nafakanın 20.03.2013 tarihinde kesinleşen anlaşmalı boşanma davası ile kararlaştırıldığı, davacının ev hanımı olduğu, 514 TL yetim aylığı aldığı, 250 TL kira ödediği, davalının emekli olduğu, 1.200 TL emekli maaşı aldığı ve babasına ait evde oturduğu, müşterek çocuğun ise Anadolu Öğretmen Lisesi 9. sınıf öğrencisi olduğu anlaşılmaktadır. Mahkemece, tarafların gelir durumu ile orantılı, müşterek çocuğun artan ihtiyaçlarını karşılamaya yetecek miktarda ve hakkaniyete uygun nafakaya hükmedilmesi gerekirken, yanlıgılı değerlendirme ile düşük nafaka takdir edilmesi doğru görülmemiş ve bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/15683
Karar No. 2015/12433
Tarihi: 06.07.2015

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/266
6200 s. DSİK/2

ÖZETİ: *Yargıtay Hukuk Genel Kurulu; 21/05/2014 gün ve 2013/7-2454 Esas, 2014/679 Karar sayılı kararı ile (HGK'nun 17/12/2014 tarih, 2014/7-1884 Esas, 2014/1045 Karar sayılı ilâmı ile "Karar Düzeltme" yasa yolundanda geçen); elektrik enerjisini kaçak kullanmayan abonelerden kayıp-kaçak bedeli alınamayacağı içtihadında bulunmuştur. Dairede Genel Kurul kararındaki ilkeleride benimseyerek, kayıp-kaçak bedeli yanında, sayaç okuma, perakende satış hizmeti, iletim sistemi kullanım ve dağıtım bedellerinin de dağıtım şirketleri tarafından elektrik abonelerinden alınamayacağına karar vermiştir. Hâl böyle olunca; mahkemece, yukarıda açıklanan ilke ve esaslar gözetilerek, dosyanın aralarında uzman elektrik mühendislerinin de bulunduğu üç kişilik bilirkişi heyetine verilmesi, 6200 sayılı yasa ve Bakanlık olurununda nazara alınması, ayrıca; dava konusu elektrik bedeline, kayıp-kaçak, dağıtım, iletim ve perakende satış hizmeti bedelleri dahil edilmeden hesaplama yapılarak, karar verilmesi gerekirken, eksik ve yetersiz bilirkişi raporu hükme dayanak yapılarak yazılı şekilde karar verilmesi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/14080

Karar No. 2015/12265

Tarihi: 03.11.2015

İlgili Kanun/Madde

2709 s. AY/129

ÖZETİ: Aynı dava sebebine dayanılarak davacı fabrika tarafından muhasebe ve personel servisinde görev yapan kişilere ayrı ayrı dava açıldığı ve paylarına düşen zararın ödetilmesinin istendiği, davacı fabrikanın "görev ve yetki talimatı"nın bulunduğu, dosya içerisinde bu talimatın tamamının bulunmadığı anlaşılmaktadır. Mahkemece, davaya konu zararın oluştuğu dönemde yürürlükte olan "fabrikanın yetki ve görev talimatı" getirtilip, muhasebe ve personel servislerinin yetki, görev ve sorumlulukları ile bu servislerdeki hangi görevlilerin zarardan sorumlu oldukları ve zararın miktarı net olarak belirlenerek sonucuna göre karar verilmesi gerekirken, eksik inceleme ile karar verilmesi doğru değildir. Kararın bu nedenle bozulması gerekmiştir.

YARGITAY

5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/14198

Karar No. 2016/1506

Tarihi: 28.01.2016

İlgili Kanun/Madde

2942 s. KamulaştırmaK/Gç6

ÖZETİ: Dava, kamulaştırmaz elatılan taşınmaz bedelinin tahsili, ecrimisil ve eski hale getirme bedeli istemine ilişkindir. 6487 sayılı Yasanın 21. maddesi ile 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun başlığı ile birlikte değiştirilen geçici 6. maddesinin on üçüncü fıkrası "09.10.1956 ile 04.11.1983 tarihlerini kapsayan dönemde oluşan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla getirilen ve malikler aleyhine bir takım hükümler içeren bu istisnai düzenlemenin 04.11.1983 tarihinden sonraki dönemde uygulanmasının hukuk güvenliğini zedeleyeceği" gerekçesiyle Anayasanın 2 ve 35. maddelerine aykırı bulunarak iptal edilmiştir. Bu durumda; 04.11.1983 tarihinden sonraki döneme ilişkin el atmalarda nispi harç ve nispi vekalet ücretine hükmedilmesi gerektiğinin düşünülmemesi, davacıların taşınmazın el atmadan arta kalan bölümüne ilişkin eski hale getirme talebi yönünden müspet ya da menfi bir karar verilmemesi, taşınmazın tapu kaydında yer alan irtifak hakkı ile ilgili olarak enerji nakil hattı nedeniyle taşınmazda meydana gelen değer düşüklüğü hesaplanarak, taşınmazın bedelinden indirilmesi gerektiğinin düşünülmemesi doğru görülmemiştir.

YARGITAY
5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/14028
Karar No. 2016/1503
Tarihi: 28.01.2016

İlgili Kanun/Madde
2942 s. KamulaştırmaK/Gç6

ÖZETİ: *Arsa Metrekare Rayiç Bedeli Takdir Komisyonu tarafından resen belirlenen emlak vergisine esas olan m2 değerlerinin, ilgili Belediye Başkanlığı Emlak Vergi Dairesinden, Bilirkişi kurulunca incelenen ve değer biçmeye esas alınan emsal taşınmazın, bilirkişi raporunda belirtilen tarihteki satışına ilişkin akit tablosunun, Tapu Sicil Müdürlüğünden getirtilip, bilirkişi kurulu raporu denetlenmeden eksik inceleme ile karar verilmesi, 04.11.1983 tarihinden sonraki döneme ilişkin el atmalarda nispi vekalet ücretine hükmedilmesi gerektiğinin düşünülmemesi Arsa niteliğindeki taşınmaza ecrimisil belirlenirken taşınmazın bulunduğu bölgede benzer taşınmazların ne şekilde kullanıldığı, kira gelirine ilişkin var ise emsal kira sözleşmeleri de getirtilerek elde edilecek kiranın somut bulgularla tesbit edilmesi gerekir.*

YARGITAY
10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/20609
Karar No. 2015/22949
Tarihi: 22.12.2015

İlgili Kanun/Madde
506 s. SSK/6, 79
5510 s. SSGSSK/Gç7

ÖZETİ: *İhtilaf konusu dönemde meydana gelen trafik kazalarında ilgili kolluk birimleri tarafından davacının tanık olarak beyanının alındığının belirtilmesi karşısında, kolluk tarafından istenen bilgilerin eksiksiz olarak verilerek, varsa alınan ifadelere ilişkin belgeler getirilmeli; 06.09.2010 tarihli sosyal güvenlik kontrol memuru raporuna göre, davalı işyerinde sigortasız işçi çalıştırıldığına tespiti, yine aynı işyerine karşı çok sayıda benzer davanın açıldığı da gözetildiğinde, bu işlerin kimler tarafından, ne şekilde yapıldığı üzerinde durulmalı; ilgili ticaret odasından kapasite raporu sorulmalı; kapasite, üretim adedi, ciro, benzin tüketimi ve makine parkına göre işyerinde çalışması gereken sigortalı sayısı gerektiğinde, şehirlerarası yolcu taşımacılığı işlerinde uzman mühendis, mali müşavir ve hukukçudan oluşan bilirkişi heyetinden rapor alınarak belirlenmeli; bilirkişi heyeti bulunamadığı takdirde bulunduğu yer mahkemesine talimat yazılmalı, bordo tanığı F.....ın adresinin yeniden araştırılarak beyanı alınmalı, toplanan ve toplanacak delillerin sonucuna göre, çalışma iddiasının varlığı ispatlandığı takdirde, yine davacının dava dışı S....'ye yönelik açtığı davada 01.06.2009-25.07.2009 tarihleri arasında geçen 55 günlük çakışan hizmet süresinin varlığı özdetilmeli; böylelikle, davacının fiili çalışmalarının varlığı, başlangıç ve bitiş tarihleri, kesintili mi, sürekli mi olduğu, kısmi süreli mi (part time), yoksa tam süreli mi (full time) çalıştığı hiçbir kuşku ve duraksamaya meydan vermeyecek biçimde belirlenerek, davaya konu talep hakkında bir karar verilmelidir.*

YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/14483

Karar No. 2015/18813

Tarihi: 02.07.2015

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/129, 134

ÖZETİ: *Mahkemece, İİK'nun 129. maddesine göre satış masraflarının, Yargıtay denetimine imkan verecek şekilde tespit edilmesi ile ihale bedelinin, muhammen bedelin %50'sine satış masraflarının ilave edilmesi ile oluşan miktarı karşılayıp karşılamadığı belirlendikten sonra, karşılamıyor ise bu nedenle ihalenin feshine, karşıladığının anlaşılması halinde ise, borçlunun sair şikayetlerinin incelenmesi ile oluşacak sonuca göre karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçe ile ihalenin feshi yönünde hüküm tesisi isabetsiz olup, mahkeme kararının bozulması gerekmektedir.*

***Kararların tamamına dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY CEZA DAİRE KARARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISION

YARGITAY
8. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/30518
Karar No. 2015/13956
Tarihi: 18.03.2015

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/142

ÖZETİ: *Sanık B. Ö.'la aralarında husumet bulunduğu belirtilen tanık A. Y.'in ifadesinin doğrulanması bakımından suç tarihinde şirket ortağı olduğu anlaşılan M. A.'in tanık sıfatıyla ifadesine başvurulması, sanıklar B. Ö. ve D. Ö.'in sahibi olduğu şirketin suç tarihinden önce kapatılıp kapatılmadığının gerek vergi dairesinden gerekse zabita vasıtasıyla araştırılması, kapanmıyssa kimin kullandığının saptanması, sonucuna göre sübutu halinde eylemin 5237 Sayılı T.C.K.nun 142/2-e madde-fıkra ve bendindeki suçu oluşturup oluşturmayacağı da değerlendirilip sanıkların hukuki durumlarının tayin ve takdiri gerekirken eksik incelemeye dayanarak yazılı şekilde hüküm kurulması yasaya aykırı olup, hükmün bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY
11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/11807
Karar No. 2016/829
Tarihi: 08.02.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/257

ÖZETİ: *Beypazarı Vergi Dairesi tarafından gönderilen evrakı zarfın üzerinde yazılı adrese götürdüğünü, müştekiyi bulamadığını, olay gününden önceki hafta raporlu olduğunu, raporlu olduğu dönemde teslim edilecek evrakların birikmiş olduğunu, site görevlisinin evrakları müştekiye iletceğini düşündüğünü, işlerin yoğun olması ve o gün çok sayıda evrak dağıtması nedeniyle yanlışlıkla zarfın üzerine muhatabın bizzat kendisine tebliğ edilmiştir şerhini düşmüş olabileceğini, kesinlikle sahtecilik yapmadığını savunması ve tüm dosya kapsamında; sanığın herhangi bir menfaat temini amacıyla hareket etmediği, sahtecilik kastının bulunmadığı, anlaşıldığından sübuta eren eyleminin 5237 sayılı Kanununun 257. maddesi kapsamında görevi kötüye kullanma suçunu oluşturduğu gözetilmeden, yazılı şekilde memurun resmi belgede sahteciliği suçundan mahkumiyetine karar verilmesi yasaya aykırıdır.*

YARGITAY**19. CEZA DAİRESİ****Esas No. 2015/14902****Karar No. 2015/9646****Tarihi: 30.12.2015****İlgili Kanun/Madde****213 s. VUK/227****5237 s. TCK/53**

ÖZETİ: *Suçta konu faturalardan birkaçının aslı veya onaylı suretleri getirtilip incelenerek, kanunda öngörülen şekil şartlarını taşıyıp taşımadığının tespit edilmesi, dosya içinde örnekleri bulunan vergi tekniği raporları gereğince adı geçen şirket yetkilileri hakkında 2005 takvim yılında sahte fatura düzenlemek suçundan dava açılıp açılmadığı, açılmış ise dava dosyaları getirtilip incelenerek bu dava ile birleştirilememesi halinde davayı ilgilendiren ve sahteliği belirleyen delillerin dosyaya intikal ettirilmesi, faturaların gerçek alım satım karşılığı olup olmadığının tespiti bakımından, mal ve para akışını gösteren sevk ve taşıma irsaliyeleri, teslim tesellüm belgeleri, bedellerinin ödendiğine ilişkin ticari teamüle uygun kanıtlama yeteneği olan geçerli ödeme belgeleri ve satıcının kasasına ya da banka hesabına girip girmediğinin tespiti ile, faturaları düzenleyen mükelleflerin yeterli üretimi, mal girişi ya da stoğu olup olmadığı dikkate alınarak, faturaları düzenleyenler ile sanığın ticari defter ve belgeleri üzerinde karşılaştırmalı bilirkişi incelemesi yaptırılması ve sonucuna göre sanığın hukuki durumunun belirlenmesi gerektiği gözetilmeden, eksik inceleme ile yazılı şekilde mahkumiyetine karar verilmesi, Kabule göre de; Aynı takvim yılında değişik tarihlerde birden fazla sahte fatura kullanıldığı kabul edildiği halde, zincirleme suç hükümlerinin uygulanmaması suretiyle eksik ceza tayini, Kasten işlenen bir suçtan dolayı hapis cezasına mahkumiyetin kanuni sonucu olarak uygulanması gereken 5237 sayılı TCK'nın 53/1. maddesinde yazılı hak yoksunluklarına hükmedilmemesi, Kanuna aykırı ve sanık müdafinin temyiz nedenleri yerinde görüldüğünden tebliğnameye aykırı olarak hükmün bozulmasına karar verilmiştir.*

YARGITAY
21. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/6319
Karar No. 2016/527
Tarihi: 21.01.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/53, 58

ÖZETİ: *Sanığın adli sicil kaydında yer alan hükümlülüğünün 5320 sayılı Yasa'nın 8/1 maddesi uyarınca uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK'nun 305/son maddesi uyarınca kesin nitelikte olması nedeniyle tekrerrü'e esas alınmayacağı gözetilmeden TCK'nun 58/6-7. maddesinin uygulanması yasaya aykırıdır, T.C. Anayasa Mahkemesi'nin, TCK'nun 53. maddesine ilişkin olan, 2014/140 Esas ve 2015/85 Karar sayılı iptal kararının 24.11.2015 gün ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış olmasından kaynaklanan zorunluluk bozmayı gerektirmiştir*

***Kararların tamamına dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz***

İDARİ GÖRÜŞLER

ADMINISTRATIVE OPINIONS

* Sirküler Listesi

Circular List

* Sirkülerler

Circulars

SİRKÜLER LİSTESİ

CIRCULAR LIST

VERGİ USUL KANUNU SİRKÜLERİ

| NO | KONU |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 80 | 25 Ocak 2016 günü sonuna kadar verilmesi gereken Muhtasar Beyannameler, Damga Vergisi Beyannameleri ve Katma Değer Vergisi Beyannamelerinin verilme sürelerinin uzatılması |

*Sirkülerin tamamına dergimizin Şubat 2016 tarihli
134. sayısından ulaşabilirsiniz*

RESMÎ GAZETE
ÖZETLERİ
ABSTRACTS OF OFFICIAL
GAZETTE

21.01.2016 - 20.02.2016 Tarihleri Arası
Between 21.01.2016 and 20.02.2016

RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ
ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE

KANUNLAR

| No | Adı | R.G. Tarih - Sayı |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 6661 | Askerlik Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun | 27.01.2016 29606 |
| 6662 | Dünya Ticaret Örgütünü Kuran Marakeş Anlaşmasını Tadil Eden Protokol ile Ticaretin Kolaylaştırılması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 27.01.2016 29606 |
| 6663 | Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun | 10.02.2016 29620 |
| 6668 | İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 18.02.2016 29628 |
| 6669 | Kişisel Verilerin Otomatik İşleme Tabi Tutulması Karşısında Bireylerin Korunması Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 18.02.2016 29628 |
| 6670 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 18.02.2016 29628 |
| 6671 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 18.02.2016 29628 |
| 6672 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 18.02.2016 29628 |
| 6673 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 18.02.2016 29628 |
| 6674 | Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 18.02.2016 29628 |
| 6675 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 18.02.2016 29628 |

| | | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 6664 | Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 19.02.2016 29629 |
| 6665 | Suç Gelirlerinin Aklanması, Araştırılması, El Konulması, Müsaderesi ve Terörizmin Finansmanına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 19.02.2016 29629 |
| 6666 | Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 19.02.2016 29629 |
| 6667 | Avrupa Konseyi İnsan Ticaretine Karşı Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun | 19.02.2016 29629 |

BAKANLAR KURULU KARARLARI

| Karar No. | Adı | R.G. Tarih - Sayı |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 2016/8365 | 6306 Sayılı Kanun Kapsamında Hak Sahiplerince Bankalardan Kullanılacak Kredilere Sağlanacak Faiz Desteğine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar | 27.01.2016 29606 |
| 2016/8432 | Polis Güvenlik Noktası Yapımı Amacıyla Bazı Taşınmazların İçişleri Bakanlığı (Emniyet Genel Müdürlüğü) Tarafından Acele Kamulaştırılması Hakkında Karar | 28.01.2016 29607 |
| 2016/8379 | 380 kV Konya Kuzey Trafo Merkezi Projesi Kapsamında Bazı Taşınmazların Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Tarafından Acele Kamulaştırılması Hakkında Karar | 11.02.2016 29621 |

Resmî gazete özetlerine, dergimizin Şubat 2016 tarihli

134. sayısından ulaşabilirsiniz

ÖNEMLİ BİLGİLER

USEFUL INFORMATION

- KIDEM TAZMİNATI TAVANI (TL)**
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ ORANLARI (2002'DEN İTİBAREN)
VERGİDEN MÜSTESNA HARCIRAH TAVANI (TL)
REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO VE FAİZ ORANLARI
SİGORTA PRİMİNE TÂBİ TUTULMAYACAK YEMEK PARASI İLE ÇOCUK VE AİLE ZAMMI TUTARLARI (TL)
SGK GECİKME ZAMMI ORANLARI (AYLIK)
ASGARİ YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ (10.06.2003'TEN İTİBAREN)
4/A (SSK) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM ORANLARI (01.09.2013'DEN İTİBAREN)
4/B (BAĞ-KUR) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM ORANLARI (01.09.2013'DEN İTİBAREN)
4/C (DEVLET MEMURLARI) KAPSAMINDA SİGORTALILARIN PRİM ORANLARI (01.09.2013'DEN İTİBAREN)
İSTEĞE BAĞLI SİGORTALILARIN PRİM ORANLARI (01.09.2013'DEN İTİBAREN)
4/A (SSK) KAPSAMINDA ÇALIŞAN EMEKLİLERİN SGDP ORANLARI (01.09.2013'DEN İTİBAREN)
4/B (BAĞ-KUR) KAPSAMINDA ÇALIŞAN EMEKLİLERİN SGDP ORANLARI (01.10.2008'DEN İTİBAREN)
AYLIK ASGARİ ÜCRET TUTARLARI (TL)
ÇIRAKLAR İÇİN AYLIK ASGARİ ÜCRET TUTARLARI (TL)
2016 YILI ASGARİ GEÇİM İNDİRİMİ TUTARLARI (TL)
SİGORTA PRİMİNE ESAS AYLIK TABAN VE TAVAN ÜCRET TUTARLARI (TL)
AYLIK ENGELLİLİK İNDİRİMİ TUTARLARI (TL)
HİZMET SÖZLEŞMESİ SONA ERDİRİLİRKEN DİKKATE ALINACAK BİLDİRİM SÜRELERİ VE İHBAR TAZMİNATI TUTARLARI (*)
SS VE GSS KANUNU'NA GÖRE UYGULANACAK İDARİ PARA CEZALARI (TL)
2016 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2015 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
YENİDEN DEĞERLEME ORANLARI
GEÇİCİ VERGİ DÖNEMLERİNDE UYGULANAN YENİDEN DEĞERLEME ORANLARI
BEYANNAMELERİNİ İMZALATMAK ZORUNDA OLANLAR (TL)
2016 YILINDA BEYANNAMELERİNİ İMZALATMAK ZORUNDA OLMAYANLAR (TL)

**2015 YILINDA BEYANNAMELERİNİ İMZALATMAK ZORUNDA
OLMAYANLAR (TL)
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE
GECİKME ZAMMI ORANLARI
YURT DIŞINA ÇIKIŞ YASAĞI
TECİL FAİZİ ORANLARI
EMLAK VERGİSİ ORANLARI
KONUT İŞYERİ ARSA ARAZİ
EMLAK VERGİSİ DEĞERİ YILLIK ARTIŞ ORANLARI (%)
KONUT KİRA GELİRİ İSTİSNA TUTARLARI (TL)
BAZI MENKUL SERMAYE İRATLARINA UYGULANAN İNDİRİM
(ENFLASYONDAN ARINDIRMA) ORANLARI (%)
26.07.2001'DEN İTİBAREN İHRAÇ EDİLEN HAZİNE BONUSU
VE DEVLET TAHVİLİ GELİRLERİ İÇİN
İSTİSNA TUTARLARI
MOTORLU TAŞITLAR VERGİSİ ORANLARI 2016
TEVKİFATA VE İSTİSNAYA KONU OLMAYAN MENKUL VE
GAYRİMENKUL SERMAYE İRATLARINDA BEYAN SINIRLARI (TL)
VERGİDEN MÜSTESNA YEMEK BEDELİ (TL)
DEĞER ARTIŞ KAZANÇLARINDA İSTİSNA TUTARLARI (TL)
ARIZİ KAZANÇLARDA İSTİSNA TUTARLARI (TL)
AMORTİSMAN SINIRI (TL)
FATURA DÜZENLEME SINIRI (TL)
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI
VERGİDEN MÜSTESNA ÇOCUK YARDIMI (TL)
50 VE DAHA FAZLA İŞÇİ ÇALIŞTIRILAN İŞYERLERİ İÇİN
ZORUNLU İSTİHDAM ORANLARI
USULSÜZLÜK CEZALARINA AİT CETVEL 2015 VE 2016
2016 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI
2015 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI
2016 YILI VERASET VE İNTİKAL VERGİSİ TARİFESİ
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK VERİLERİNE GÖRE)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
VERGİ KODLARI
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI
2016 YILINDA TÜRK TİCARET KANUNU'NDA UYGULANACAK İDARİ
PARA CEZALARI (TL)**

***Önemli bilgilerin tamamına dergimizin Şubat 2016 tarihli
135. sayısından ulaşabilirsiniz***

**YÜKSEK MAHKEME
KARARLARI
ARAMA DİZİNİ
*INDEX OF HIGH COURTS'
DECISIONS***

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Law Code Articles

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES

| Devlet İhale Kanunu (2886) | |
|-----------------------------------|--------------|
| <u>Madde</u> | <u>Sayfa</u> |
| 75..... | 1051 |

| Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkında Kanun (6200) | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <u>Madde</u> | <u>Sayfa</u> |
| 2..... | 1064 |

| Emlak Vergisi Kanunu (1319) | |
|------------------------------------|--------------|
| <u>Madde</u> | <u>Sayfa</u> |
| 12..... | 1057 |

| Gelir Vergisi Kanunu (193) | |
|-----------------------------------|--------------|
| <u>Madde</u> | <u>Sayfa</u> |
| 75..... | 1049 |

***Kanun Maddelerine Göre Arama Dizininin tamamına
dergimizin Şubat 2016 tarihli 134. sayısından ulaşabilirsiniz***

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)
PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

| LEGAL SİPARİŞ FORMU | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|--------|
| ABONELİK BİLGİLERİ | | FATURA BİLGİLERİ | |
| Ad Soyad / Ünvan: | | Ad Soyad / Ünvan: | |
| Adres : | | Adres : | |
| Telefon : | | Vergi Dairesi : | |
| Faks : | | Vergi No / TC No : | |
| Cep Telefonu : | | E-Posta : | |
| Programın Adı | Abonelik Süresi | Kullanıcı S. | Fiyatı |
| Legalbank | | | |
| Dergi Adı | Abone Olunan Yıllar | Fiyatı | |
| Legal Hukuk Dergisi | | | |
| Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi | | | |
| Legal Mali Hukuk Dergisi | | | |
| Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi | | | |
| Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi | | | |
| Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi | | | |
| Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi | | | |
| Legal Tıp Hukuku Dergisi | | | |
| İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası | | | |
| Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi | | | |
| Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi | | | |
| Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi | | | |
| Anayasa Hukuku Dergisi | | | |
| | | İNDİRİM MİKTARI | |
| YAYIN TÜRÜ: | | İNDİRİM TUTARI | |
| <input type="checkbox"/> Basılı Yayın <input type="checkbox"/> E-Dergi (Pdf, Epub formatında indirilebilir) <input type="checkbox"/> Online Dergi - Süresiz <input type="checkbox"/> Online Dergi - 1 Yıl Süreli (İnternet üzerinden okunabilir E-Dergi) | | | |

Kredi Kartı ile Ödemek İstiyorum

Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:

Kartın Üzerindeki İsim :

Banka Havalesi ()

Kart No:

Posta Çeki ()

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No :

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmamız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih:

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87

www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Sekizler Apt. No:59/6 Kadıköy - İstanbul

Legal Yayıncılık 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGI FİYAT LİSTESİ
(BASILI, ONLİNE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGI)
LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE
YEARS (PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND
E-JOURNAL



LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR
DERGI FİYAT LİSTESİ

| DERGİLER | BASILI | ONLİNE (SÜRELİ) | ONLİNE (SÜRESİZ) | E-DERGI |
|--------------------------------------------------------------|--------|-----------------|------------------|---------|
| Legal Hukuk Dergisi (Aylık) | | | | |
| 2016 | 465₺ | 209,25₺ | 279₺ | 279₺ |
| 2015 | 425₺ | 191,25₺ | 255₺ | 255₺ |
| 2014 | 425₺ | 191,25₺ | 255₺ | 255₺ |
| 2013 | 390₺ | 175,50₺ | 234₺ | 234₺ |
| 2012 | 390₺ | 175,50₺ | 234₺ | 234₺ |
| 2011 | 370₺ | 166,50₺ | 222₺ | 222₺ |
| 2010 | 350₺ | 157,50₺ | 210₺ | 210₺ |
| 2009 | 330₺ | 148,50₺ | 198₺ | 198₺ |
| 2008 | 300₺ | 135₺ | 180₺ | 180₺ |
| 2007 | 260₺ | 117₺ | 156₺ | 156₺ |
| 2006 | 240₺ | 108₺ | 144₺ | 144₺ |
| 2005 | 220₺ | 99₺ | 132₺ | 132₺ |
| 2004 | 200₺ | 90₺ | 120₺ | 120₺ |
| 2003 | 150₺ | 67,50₺ | 90₺ | 90₺ |
| Mali Hukuk Dergisi (Aylık) | | | | |
| 2016 | 350₺ | 157,50₺ | 210₺ | 210₺ |
| 2015 | 320₺ | 144₺ | 192₺ | 192₺ |
| 2014 | 320₺ | 144₺ | 192₺ | 192₺ |
| 2013 | 290₺ | 130,50₺ | 174₺ | 174₺ |
| 2012 | 290₺ | 130,50₺ | 174₺ | 174₺ |
| 2011 | 275₺ | 123,75₺ | 165₺ | 165₺ |
| 2010 | 260₺ | 117₺ | 156₺ | 156₺ |
| 2009 | 245₺ | 110,25₺ | 147₺ | 147₺ |
| 2008 | 220₺ | 99₺ | 132₺ | 132₺ |
| 2007 | 190₺ | 85,50₺ | 114₺ | 114₺ |
| 2006 | 175₺ | 78,75₺ | 105₺ | 105₺ |
| 2005 | 160₺ | 72₺ | 96₺ | 96₺ |
| İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) | | | | |
| 2016 | 265₺ | 119,25₺ | 159₺ | 159₺ |
| 2015 | 240₺ | 108₺ | 144₺ | 144₺ |
| 2014 | 240₺ | 108₺ | 144₺ | 144₺ |
| 2013 | 220₺ | 99₺ | 132₺ | 132₺ |
| 2012 | 220₺ | 99₺ | 132₺ | 132₺ |
| 2011 | 200₺ | 90₺ | 120₺ | 120₺ |
| 2010 | 190₺ | 85,50₺ | 114₺ | 114₺ |
| 2009 | 180₺ | 81₺ | 108₺ | 108₺ |
| 2008 | 145₺ | 65,25₺ | 87₺ | 87₺ |
| 2007 | 120₺ | 54₺ | 72₺ | 72₺ |
| 2006 | 110₺ | 49,50₺ | 66₺ | 66₺ |
| 2005 | 100₺ | 45₺ | 60₺ | 60₺ |
| 2004 | 90₺ | 40,50₺ | 54₺ | 54₺ |

| DERGİLER | BASILI | ONLİNE (SÜRELİ) | ONLİNE (SÜRESİZ) | E-DERGİ |
|----------------------------------------------------------------|--------|--------------------|---------------------|---------|
| Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) | | | | |
| 2016 | 230₺ | 103,5₺ | 138₺ | 138₺ |
| 2015 | 210₺ | 94,50₺ | 126₺ | 126₺ |
| 2014 | 210₺ | 94,50₺ | 126₺ | 126₺ |
| 2013 | 190₺ | 85,50₺ | 114₺ | 114₺ |
| 2012 | 190₺ | 85,50₺ | 114₺ | 114₺ |
| 2011 | 180₺ | 81₺ | 108₺ | 108₺ |
| 2010 | 170₺ | 76,50₺ | 102₺ | 102₺ |
| 2009 | 160₺ | 72₺ | 96₺ | 96₺ |
| 2008 | 140₺ | 63₺ | 84₺ | 84₺ |
| 2007 | 120₺ | 54₺ | 72₺ | 72₺ |
| 2006 | 110₺ | 49,50₺ | 66₺ | 66₺ |
| 2005 | 100₺ | 45₺ | 60₺ | 60₺ |
| Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) | | | | |
| 2016 | 230₺ | 103,5₺ | 138₺ | 138₺ |
| 2015 | 210₺ | 94,50₺ | 126₺ | 126₺ |
| 2014 | 210₺ | 94,50₺ | 126₺ | 126₺ |
| 2013 | 190₺ | 85,50₺ | 114₺ | 114₺ |
| 2012 | 190₺ | 85,50₺ | 114₺ | 114₺ |
| Medenî Usul ve İcra İfâs Hukuku Dergisi (4 Aylık) | | | | |
| 2016 | 180₺ | 81₺ | 108₺ | 108₺ |
| 2015 | 160₺ | 72₺ | 96₺ | 96₺ |
| 2014 | 160₺ | 72₺ | 96₺ | 96₺ |
| 2013 | 145₺ | 65,25₺ | 87₺ | 87₺ |
| 2012 | 145₺ | 65,25₺ | 87₺ | 87₺ |
| 2011 | 135₺ | 60,75₺ | 81₺ | 81₺ |
| 2010 | 125₺ | 56,25₺ | 75₺ | 75₺ |
| 2009 | 120₺ | 54₺ | 72₺ | 72₺ |
| 2008 | 105₺ | 47,50₺ | 63₺ | 63₺ |
| 2007 | 90₺ | 40,50₺ | 54₺ | 54₺ |
| 2006 | 80₺ | 36₺ | 48₺ | 48₺ |
| 2005 (2 sayıdır) | 50₺ | 22,50₺ | 30₺ | 30₺ |
| Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık) | | | | |
| 2016 | 120₺ | 54₺ | 72₺ | 72₺ |
| 2015 | 100₺ | 45₺ | 60₺ | 60₺ |
| 2014 | 100₺ | 45₺ | 60₺ | 60₺ |
| 2013 | 90₺ | 40,50₺ | 54₺ | 54₺ |
| 2012 | 90₺ | 40,50₺ | 54₺ | 54₺ |
| Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık) | | | | |
| 2016 | 120₺ | 54₺ | 72₺ | 72₺ |
| 2015 | 100₺ | 45₺ | 60₺ | 60₺ |
| 2014 | 100₺ | 45₺ | 60₺ | 60₺ |
| 2013 | 90₺ | 40,50₺ | 54₺ | 54₺ |

| DERGİLER | BASILI | ONLİNE (SÜRELİ) | ONLİNE (SÜRESİZ) | E-DERGİ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------|---------------------|---------|
| Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık) | | | | |
| 2016 | 120₺ | 54₺ | 72₺ | 72₺ |
| 2015 | 100₺ | 45₺ | 60₺ | 60₺ |
| 2014 | 100₺ | 45₺ | 60₺ | 60₺ |
| 2013 | 90₺ | 40,50₺ | 54₺ | 54₺ |
| 2012 | 90₺ | 40,50₺ | 54₺ | 54₺ |
| Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık) | | | | |
| 2016 | 120₺ | 54₺ | 72₺ | 72₺ |
| 2015 | 100₺ | 45₺ | 60₺ | 60₺ |
| 2014 | 100₺ | 45₺ | 60₺ | 60₺ |
| 2013 | 90₺ | 40,50₺ | 54₺ | 54₺ |
| 2012 | 90₺ | 40,50₺ | 54₺ | 54₺ |
| Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık) | | | | |
| 2010 | 45₺ | - | - | - |
| 2009 | 45₺ | - | - | - |
| 2008 | 45₺ | - | - | - |
| 2007 | 45₺ | - | - | - |
| 2006 | 45₺ | - | - | - |
| İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) | | | | |
| 2016 | 140₺ | - | - | - |
| 2015 | 120₺ | - | - | - |
| 2014 | 120₺ | - | - | - |
| 2013 | 90₺ | - | - | - |
| 2012 | 90₺ | - | - | - |
| 2011 | 85₺ | - | - | - |
| 2010 | 35₺ | - | - | - |
| 2009 | 35₺ | - | - | - |
| 2008 | 60₺ | - | - | - |
| 2007 | 60₺ | - | - | - |
| 2006 | 60₺ | - | - | - |
| İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) | | | | |
| 2008 | 75₺ | - | - | - |
| 2007 | 65₺ | - | - | - |
| 2006 (2 sayıdır) | 25₺ | - | - | - |

| DERGİ MİKTARI | İNDİRİM |
|---------------|---------|
| 2 | %2 |
| 3-5 | %4 |
| 6-9 | %6 |
| 10+ | %10 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.</p> | <p>Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır.</p> <p>Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| BANKA ADI | ŞUBE | ŞUBE KODU | HESAP NO | IBAN NO |
|--------------------|----------|-----------|----------|----------------------------------|
| Yapı Kredi Bankası | Moda | 217 | 60825788 | TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88 |
| Garanti Bankası | Moda | 124 | 6299549 | TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49 |
| Akbank | Moda | 256 | 48668 | TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68 |
| Türkiye İş Bankası | Bahariye | 1343 | 47728 | TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28 |

PTT / Posta Çeki Hesap No:

1052845

LEGALBANK ABONELİK FORMU

SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU

Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)

| Abonenin | Fatura Bilgileri |
|---------------------------------------------------|------------------|
| Adı -Soyadı | Adı -Soyadı |
| Firma | Firma |
| Adres | Adres |
| T.C. Kimlik No. | T.C. Kimlik No. |
| Telefon | Vergi Dairesi |
| Cep Telefonu | Vergi No. |
| E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır) | Kullanıcı Adedi |

1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 590 TL

Banka Hesabına Ödeme

- () Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
() Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
() Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
() T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)

Posta Çeki İle Ödeme

- () PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.

Sadece
**Kredi Kartına
6 Taksit
yapılmaktadır**



| | | | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Adı Soyadı | | | | Banka | | | |
| Kredi Kart No | □ □ □ □ □ □ | □ □ □ □ □ □ | □ □ □ □ □ □ | □ □ □ □ □ □ | □ □ □ □ □ □ | □ □ □ □ □ □ | |
| <input type="checkbox"/> VISA | <input type="checkbox"/> MASTERCARD | Son Kullanma Tarihi | | □ □ - □ □ | C V V | | |
| Ödeme Şekli | Tarih | Tutar | Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır. | | | | |
| Peşinat | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Toplam | | | | | | | |

Legal Yayıncılık 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih / /

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza