

ISSN: 2147-1053

**BANKA VE FİNANS  
HUKUKU DERGİSİ**  
*JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW*

**Üç Ayda Bir Yayınlanır**

*This journal is a peer reviewed journal published four times a year.*

**Cilt: 2 / Sayı: 8**  
**Volume: 2 / Issue: 8**  
**Yıl / Year: 2013**



**Banka ve Finans Hukuku Dergisi**  
***Journal of Bank and Finance Law***

**“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”**

**Cilt: 2 / Sayı: 8**

**Volume: 2 / Issue: 8**

**Yıl / Year: 2013**

**Yayın Sahibi / Publisher:** Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*  
Av./Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü / Responsible Manager:** Av./Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

**Yayın Yönetmeni/Editor:** Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK

**Yayıncının Adı / Name of Publishing Company:** Legal Yayıncılık A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No. 27563)  
Tel.: 0 216 449 04 86

**Basıncının Adı / Printed by:** Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic. Ltd. Şti (Net Copy Center)  
(Sertifika No./Certificate No. 13723)  
Tel.: (212) 249 40 60

**Basıldığı Yer / Place of Publication:** İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A  
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

**Basım Tarihi / Publication Date:** Ocak/January 2014

**Yönetim Yeri / Place of Management:** Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul  
Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86  
Faks/Fax: (216) 449 04 87

**E-posta / E-mail:** legal@legal.com.tr

**URL:** www.legal.com.tr

**Yayın Türü / Type of Publication:** Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli, hakemli bir hukuk dergisidir.  
*This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.*

**ISSN: 2147-1053**

Derginin Önerilen Kısa (Atıf) Adı: **BFHD**  
*For citations please use the abbreviation: “BFHD”*

**Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/**  
*All correspondence concerning articles and other submissions should  
be addressed to:*

**E-mail:** akademi@legal.com.tr

**Telefon / Phone:** 0 216 449 04 85

**Faks / Fax:** 0 216 449 04 87

**Posta Adresi / Postal Address:**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara  
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the  
contributors.*

*Copyright © 2014*

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK A.Ş'nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınmaz.

*All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without the prior expressed permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK A.S.*

## **BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: [www.legal.com.tr](http://www.legal.com.tr) / E-posta: [legal@legal.com.tr](mailto:legal@legal.com.tr)



## **Yayın ve Danışma Kurulu / Editorial and Advisory Board**

**Av. Nilay Acar**

**İhsan Akar**-Ernst&Young

**Yavuz Akbulak**-SPK Başkanlık Danışmanı

**Mustafa Akın**-Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Üyesi

**Soner Altaş**-Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi

**Doç. Dr. Sıtkı Anlam Altay**-Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi

**Prof. Dr. Erişah Arıcan**-Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Yüksekokulu

**İlkay Arıkan**-TSPAKB Genel Sekreteri

**Av. Cemil Aygün**-Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. Hukuk Müşavirliği

**Prof. Dr. Ahmet Battal**-Turgut Özal Üniversitesi Hukuk Fakültesi

**Yrd. Doç. Dr. Sinan Bayındır**-İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi

**Prof. Dr. Köksal Bayraktar**-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

**Av. Gizem Bilgiç**-Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği

**Av. Nihat Boz**-Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. Baş Hukuk Müşaviri

**Yrd. Doç. Dr. Ebru Ceylan**-İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi

**Av. Murat Duman**-HSBC Bank A.Ş. Hukuk Müşavir Yardımcısı

**Av. Bora Durmaz**-Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği

**Prof. Dr. Nuray Ekşi**-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

**Sedat Eratalar**-Deloitte

**Yrd. Doç. Dr. Hayati Eriş**-Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Yüksekokulu

**Yrd. Doç. Dr. Muzaffer Eroğlu**-Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi

**Doç. Dr. Necla Akdağ Güney**

**Av. İbrahim Murat Haznedar**-Türkiye İş Bankası Bölge Hukuk Müşaviri

**Av. Serkan İçtem**-Hukuk Danışmanı

**Prof. Dr. Haluk Kabaalioglu**-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

**Prof. Dr. Turgut Kalpsüz**

**Av. Mehmet Emin Karaağaç**-Vakıfbank Baş Hukuk Müşaviri  
**Prof. Dr. Sami Karahan**-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Prof. Dr. Mahmut Koca**-İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Av. Hasan Köroğlu**-TMSF Başkanlık Hukuk Müşaviri  
**Prof. Dr. Bilsay Kuruç**-Emekli T.C. Merkez Bankası Meclis Üyesi  
**Cihat Madanoğlu**-TEB Holding Mali İşler Koordinatörü  
**Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu**-İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Doç. Dr. Mehmet Çağlar Manavgat**-Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Prof. Dr. Tekin Memiş**-İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Okay Av. Gürhan Okay**-TAIB YatırımBank A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı  
**Abdurrahman Özalp**-Dış Ticaret Danışmanı ve ICC Türkiye Milli Komite Üyesi  
**Doç. Dr. Ömer Özkan**-İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Dr. Veysi Seviğ**-İTO Müşaviri  
**Prof. Dr. Güzin Üçışık**-Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Prof. Dr. Hakan Üzeltürk**-Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Adnan Yayla**-CFO, Finansbank  
**Doç. Dr. A. Caner Yenidünya**-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Av. Serap Yılmaz**-Bilirkişi-Sermaye Piyasası Faaliyetleri Yetkilisi  
**Prof. Dr. Aynur Yongalık**-Doğu Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı  
**Bülent Yurdalan**-Finansbank Yönetim Kurulu Başkan Danışmanı  
**Av. Tülin Zırhhoğlu**-Garanti Bankası A.Ş. Hukuk Müdürlüğü-Danışman

**BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ YAYIN İLKELERİ**  
**PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF**  
**BANK AND FINANCE LAW**

1. Banka ve Finans Hukuku Dergisi, üç ayda bir (yılda dört kez) yayımlanan hakemli bir dergidir.

*The Journal of Bank and Finance Law is a peer reviewed journal published four times a year.*

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, banka ve finans hukuku alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

*This is a journal of law focusing on legal issues concerning bank and finance law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.*

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

*Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.*

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya .docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

*Articles should be submitted as Microsoft Word (either with .doc or .docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:*

## VIII

*Paper size: A4*

*Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm*

*Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified*

*Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified*

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

*Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.*

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

*The name(s), formal position(s), institutional affiliation(s) and contact details (especially e-mail(s)) of the author(s) must be clearly included with the submission to the editor.*

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*



10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilebilir.

*Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.*

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

*Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).*



## **Dergimiz Hakkında / About Our Journal**

Banka ve Finans Hukuku Dergisi (BFHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2012 yılında yayın hayatına başlayan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, banka ve finans hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği banka ve finans hukuku alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

*Journal of Bank and Finance Law (BFHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of bank and finance law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It's publication life begins at 2012. Each issue contains scholarly works concerning bank and finance law, authored by scholars and practitioners around the globe.*

*We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on bank and finance law; with your contributions and support our journal will progress.*



# GÜNDEM/AGENDA

## ...Yorumsuz...

### **Bankacılık Birliđi'nin Zemini Hazır, [www.dw.de](http://www.dw.de), 19.12.2013**

AB maliye bakanları, zor durumdaki bankaların güçlendirilmesini hedefleyen Bankacılık Birliđi'nin kurulması üzerinde uzlaşmaya vardı. Ancak sistemin işleyişinin çok karmaşık olduğu eleştirisi yapılıyor.

AB'ye üye ülkelerin maliye bakanları Brüksel'de uzun zamandır üzerinde tartışılan Bankacılık Birliđi'nin hayata geçirilmesi kararı aldı. Birlik çerçevesinde 55 milyar euroluk bir fon oluşturulması ve bu fonla iflas tehdidi ile karşı karşıya olan veya zor durumdaki bankalara yardım edilmesi öngörülüyor. Hukuki detaylarının önümüzdeki şubat ayında açıklığa kavuşturulması beklenen düzenlemenin batık bankaları kurtarma operasyonlarının maliyetini vergi mükellefinin omzundan kaldırması hedefleniyor.

### **AMB tarafından denetlenecek**

AB'ye üye ülkelerin maliye bakanları bankacılık sektörünün Avrupa Merkez Bankası'nın denetimine bırakılması konusunda uzlaşma sağlayarak Bankacılık Birliđi'ne giden ilk halkayı tamamlamıştı. Ancak kurallara uymakta zorlanan bankaların nasıl denetleneceği ve gereklilik halinde nasıl kapatılacağını düzenleyen Ortak Çözüm Mekanizması (SRM) siyasi, hukuki ve teknik açıdan karmaşıklığı nedeniyle uzun tartışmalara neden olmuştu.

En çok tartışılan noktalardan biri ise bir bankanın kapatılması söz konusu olduğunda son sözün kime ait olacağı ve bunun için hangi hukuki esasların göz önünde bulundurulacağıydı.

Yeni düzenleme doğrultusunda 2014 yılından itibaren Euro Bölgesi'nde faaliyet gösteren 130 kadar büyük banka Avrupa Merkez Bankası tarafından denetlenecek. Denetleme biriminin bir bankanın kötü durumda olduğđ, yeniden düzenlenmesi ya da tasfiye edilmesi gerektiği yönünde karar vermesi halinde ise Ortak Çözüm Mekanizması (SRM) devreye girecek.

## **AB'den bankalara rekor ceza**

Avrupa Birliđi, bankalar arası faizleri manipüle ettikleri saptanan 6 uluslararası bankaya ceza yağdırdı. Bankalar yaklaşık 1 milyar 710 milyon euro para cezası ödeyecek.

## **Banka denetiminin başına Fransız Nouy geliyor**

Bu mekanizma, bankanın banka sahipleri, hissedarlar ve bankada belli bir miktarın üzerinde parası olan mudilerden sağlanan finansmanla yeniden düzenlenmesi için bir plan oluşturacak. Maliye bakanları Almanya'nın bu konudaki hukuki endişelerini gidermek amacıyla karar alma süreci içinse oldukça karmaşık bir model geliştirdi. Bu modele göre bir kararsızlık durumunda son söz AB Komisyonu'nun değil Avrupalı maliye bakanlarının olacak.

Avrupa banka denetimi biriminin de başkanlığını yapacak olan Avrupa Merkez Bankası Başkanı Mario Draghi, modeli "fazlasıyla karmaşık" olarak değerlendiriyor. Atılması gereken adımların zaman gerektireceğini belirten Draghi, bir bankanın batma tehlikesi söz konusu olduğunda finans piyasalarını yatıştırmak ve durumun başka bankalara da sıçramasını engellemek için çok hızlı bir şekilde hareket edilmesi gerektiğini vurguluyor.

Almanya'nın Maliye Bakanı Wolfgang Schäuble ise aynı görüşte değil. "Karmaşık olduğunu ben de biliyorum. Ancak eđer bağımsız 28 milletten siyasi ve ekonomik bir birlik ve 18 farklı para biriminden tek bir Avrupa para birimi çıkartmak için daha iyi bir fikriniz varsa, lütfen bunu benimle de paylaşın."

## **'Avrupa'nın en önemli projesi'**

Bankacılık Birliđi, Avrupa Birliđi Komisyonu Başkanı Jose Manuel Barroso'ya göre Avrupa Birliđi'nin en önemli projesi. Zira hedefi, olası yeni bir bankalar krizi yaşanması halinde kurtarma operasyonlarının maliyetinin vergi mükellefinin omzundan alınması. Ancak gelecekte, bankanın kayıplarının bir bölümünü sağlamak zorunda kalacakları için, hissedarlar ve yatırımcılar için risk faktörü ise artacak. Buna rağmen Schäuble Bankalar Birliđi'nin ortak para birimi euronun güçlenmesini sağlayacağı görüşünde: "Bankacılık Birliđi para birimimizin istikrarının başarılı bir şekilde sağlanması ve mali piyasaların Avrupa'daki

karmaşık yapılanmalara karşın Avrupa para biriminin işlediği konusunda iknası açısından önemli bir adımdır."

### **Fon üzerinde uzlaşmaya varıldı**

Avrupa Parlamentosu, Bakanlar Konseyi ve AB Komisyonu daha önce olası bir kriz halinde küçük tasarruf sahiplerinin 100 bin euroya kadarki mevduatlarının tamamen güvence altına alınmasına karar vermişti. Bu sayede, mevduat sahiplerinin hesaplarındaki paraya sadece 7 gün içinde ulaşabilmelerinin garantilenmesi, panik halinde hesaplarındaki parayı çekmek için bankalara akın ederek durumu daha da kötüleştirmelerinin önüne geçilmesi hedefleniyor.

Zor durumdaki bankalara gereken yardımı karşılaması öngörülen 55 milyar euroluk yardım fonu ise on yıl içinde banka paralarıyla toplanacak. 2016'da uygulamaya konması planlanan sistemin, önümüzdeki yıl Avrupa Parlamentosu'nun onayından geçmesi gerekiyor.

**Prof. Dr. Hakan Üzeltürk**  
**Banka ve Finans Hukuku Dergisi Yayın Yönetmeni**





# BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Cilt: 2 / Sayı: 8

Yıl: 2013

## İÇİNDEKİLER

<b>Makaleler</b> .....	<b>1</b>
Banka Ödeme Yükümlülüğüne İlişkin ICC URBPO 750E Kurallarının Hukuki Niteliği ve Bağlayıcılığı Prof. Dr. Nuray EKŞİ.....	3
Ticaret Şirketlerinde Bağımsız Denetim Araş. Gör. Emine ÖZDAMAR .....	19
<b>Uzman Görüşü</b> .....	<b>51</b>
Gayrimenkul Sermaye İradı Beyannamesinin Verildiği Haller ve Uygulama Örnekleri Prof. Dr. Abdülkadir İŞİK Mustafa ÇELİK.....	53
Limited Şirketlerde Özel Denetim İsteme Hakkı ve Özel Denetçi Soner ALTAŞ (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi) .....	59
Türk Sermaye Piyasasında Yatırımcı Tazminine İlişkin Yeni Esaslar Yavuz AKBULAK (SPK Başkanlık Danışmanı).....	67
<b>Haberler</b> .....	<b>83</b>
<b>Yargıtay Kararları</b> .....	<b>341</b>
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	343
Yargıtay Ceza Daire Kararı.....	369
<b>Danıştay Kararı</b> .....	<b>371</b>
Danıştay Daire Kararı .....	373
<b>İdari Görüşler</b> .....	<b>375</b>
Sirkülerler.....	377
<b>Uygulamaya İlişkin Bilgiler</b> .....	<b>383</b>
Bankalar ve Finans Kuruluşlarının Göz Önünde Bulundurulması Gereken Düzenlemeler .....	385
<b>Önemli Bilgiler</b> .....	<b>391</b>
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU .....	432
LEGALBANK ABONELİK FORMU .....	433

# ***JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW***

***Volume: 2 / Issue: 8***

***Year: 2013***

## ***CONTENTS***

<b>Articles.....</b>	<b>1</b>
Characteristics and Binding Effects of ICC URBPO 750E Rules Concerning Bank Payment Obligations Prof. Dr. Nuray EKŞİ.....	3
Independent Audit of Trading Companies Res. Asst. Emine ÖZDAMAR.....	19
<b>Expert Opinion.....</b>	<b>51</b>
The Income Tax Statement Related to Immovable Property and Rights and Application Examples Prof. Dr. Abdülkadir IŞIK Mustafa ÇELİK.....	53
Right to Special Audit for Limited Liability Companies and Special Auditor Soner ALTAŞ (Ministry of Science, Industry and Technology Chief Inspector) ... New Principles Related to Investor Compensation on Turkish Capital Market Yavuz AKBULAK (Capital Markets Board of Turkey Advisor) .....	59
The News .....	83
<b>Court of Cassation Decisions .....</b>	<b>341</b>
Court of Cassation Civil Chambers Decisions .....	343
Court of Appeal Criminal Chamber Decision .....	369
<b>Council of State Decision.....</b>	<b>371</b>
Council of State Chamber Decision .....	373
<b>Administrative Opinions .....</b>	<b>375</b>
Circulars .....	377
<b>Practical Informations.....</b>	<b>383</b>
The Regulations to be Considered by Banks and Financial Institutions .....	385
<b>Important Information.....</b>	<b>391</b>
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS .....	432
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE .....	433

# MAKALELER

## *ARTICLES*

\* Banka Ödeme Yükümlülüğüne İlişkin ICC URBPO 750E Kurallarının  
Hukuki Niteliği ve Bağlayıcılığı

*Characteristics and Binding Effects of ICC URBPO 750E Rules  
Concerning Bank Payment Obligations*

**Prof. Dr. Nuray EKŞİ**

\* Ticaret Şirketlerinde Bağımsız Denetim

*Independent Audit of Trading Companies*

**Araş. Gör./Res. Asst. Emine ÖZDAMAR**

# # BANKA ÖDEME YÜKÜMLÜLÜĞÜNE İLİŞKİN ICC URBPO 750E KURALLARININ HUKUKİ NİTELİĞİ VE BAĞLAYICILIĞI

(CHARACTERISTICS AND BINDING EFFECTS OF ICC URBPO 750E RULES  
CONCERNING BANK PAYMENT OBLIGATIONS)

**Prof. Dr. Nuray EKŞİ\***

## ÖZET

Kısaca “URBPO 750E” olarak adlandırılan, Banka Ödeme Yükümlülüğüne İlişkin Yeknesak Kurallar, ICC tarafından hazırlanmış ve Nisan 2013 tarihinde Lizbon’da kabul edilmiştir. Banka Ödeme Yükümlülüğü, mal mukabili ödeme yönteminde alıcının bankasına, satıcının bankasına karşı ödeme yapma yükümlülüğü öngören bir sistemdir. Banka Ödeme Yükümlülüğünde, alıcının bankası ile satıcının bankası arasındaki ilişkiler elektronik verilerle sağlanmaktadır. Çalışmamızda, ICC tarafından hazırlanan kuralların hukuki niteliği açıklandıktan sonra genel olarak URBPO 750E’de yer alan kurallar incelenecektir. Daha sonra URBPO 750E’de yer alan kuralların hukuki niteliği ve bağlayıcılığı üzerinde durulacaktır.

**Anahtar Kelimeler:** URBPO, BPO, Banka Ödeme Yükümlülüğü

## ABSTRACT

*Uniform Rules for Bank Payment Obligations, known as “URBPO 750E”, were drafted by ICC and adopted in Lisbon in April 2013. Bank Payment Obligation is a system which, in the cash against goods method, obliges the buyer’s bank to undertake a payment to the seller’s bank. The relations between the buyer’s and the seller’s banks in the Bank Payment Obligations system are established through electronic data. In this article, after discussing the legal nature of the rules drafted by ICC, we will provide an overall assessment of the rules in URBPO 750E. We will then evaluate the legal nature and binding effect of such rules.*

**Keywords:** URBPO, BPO, Bank Payment Obligations

\*\*\*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukuk Anabilim Dalı

...

Mal mukabili ödeme yönteminde, alıcı, malları teslim aldıktan sonra bedelini ödemektedir. Bu ödeme yönteminde devreye bankalar girse bile ne alıcının bankasının ne de satıcının bankasının ödeme yükümlülüğü vardır. Bankalar, ödeme yükümlülüğü altına girmeksizin kendilerine sunulan belgeleri iletmekle görevlerini yerine getirmiş olurlar. Mal mukabili ödeme yönteminde, bankaların ödeme yükümlülüğü altına girmemesinin satıcı açısından doğuracağı riskler, BPO ile giderilmiştir. BPO’da, alıcının bankası, satıcının bankasına karşı ödeme yükümlülüğü altına girmektedir. BPO, alıcı ile satıcının bankası arasında elektronik veriler üzerinden gerçekleştirilen bir hukuki ilişkiye dayanır. Burada dikkat edilmesi gereken husus, alıcının bankasının ödeme yükümlülüğünün satıcıya karşı değil onun bankasına karşı olmasıdır. Banka ödeme yükümlülüğü, ICC tarafından hazırlanan URBPO Kuralları ile düzenlenmiştir. Bu kuralların bankalar tarafından ne ölçüde rağbet göreceği ve BPO’nun ticari ilişkilerde yaygın olarak kullanılıp kullanılmayacağını zaman gösterecektir. Bununla beraber, ICC’nin SWIFT ile işbirliği sonucu hazırladığı URBPO Kuralları’nın işleyişinde sağlanacak elektronik veritabanı hizmetinin en az SWIFT kadar güvenli ve hızlı olması sebebiyle en azından güvenlik açısından bankalar veya ticari ilişkinin tarafları herhangi bir endişe yaşamayacaktır.

***Makalenin devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt  
8. sayısından ulaşabilirsiniz***

# #TİCARET ŞİRKETLERİNDE BAĞIMSIZ DENETİM

(INDEPENDENT AUDIT OF TRADING COMPANIES)

Araş. Gör./Res. Asst. Emine ÖZDAMAR\*

## ÖZET

Eski TK, anonim şirketlerde iç denetimi yapmak üzere görevli ve yetkili denetçi veya denetçilerin bulundurulmasını zorunlu kılmaktaydı. Bu nedenle, denetçi, şirketin zorunlu organlarından sayılarak bu organın bulunmaması fesih nedeni olarak kabul edilmekteydi. Yeni TTK'da, Eski TK'nın anonim şirketlerde denetimi düzenleyen hükümlerinin tümü kaldırılarak, yerine tamamıyla yeni bir bağımsız denetim esası kabul edilmiştir.

Bağımsız denetim, anonim şirket ile organik bağı bulunmayan, yani anonim şirketin organı olmayan, yansız ve uzman denetçi tarafından yapılan kesin bir sonuç ile birlikte inceleme sonuçları bir raporla belirlenmiş bulunan sürekli denetimdir.

Denetimde uygulanacak standartlar, uluslararası denetim standartları ile uyumlu Türkiye Denetim Standartlarıdır. Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek şirketler bağımsız denetime tabidir. Bakanlar Kurulunca belirlenen şirketler dışında kalan şirketler bakımından ise bağımsız denetim zorunluluğu bulunmamaktadır.

Yeni TTK ile, denetçinin bağımsız denetim yapmak üzere, 01.06.1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununa göre ruhsat almış yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir unvanını taşıyan ve Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunca yetkilendirilen kişiler ve/veya ortakları bu kişilerden oluşan sermaye şirketi olabileceği düzenlenmiştir. Denetçi bağımsız ve yansız olmalıdır.

Yeni TTK denetçinin görevlendirilmesi konusunda üç yöntem öngörmektedir. Bunlar, denetçinin, şirket genel kurulu tarafından seçilmesi, yönetim kurulu tarafından seçilmesi ve mahkeme tarafından atanmasıdır. Bunlardan ilki asıl yöntemi oluştururken, diğer ikisi istisnai hallere mahsustur. Yeni TTK'ya göre, anonim şirketin sözleşmeyi sona erdirmesi ancak denetçiyi görevden alma davası açması ile mümkündür. Denetçinin genel kurulca görevden alınmasına bir sınırlama getirilmiş-

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı

tir. Denetçinin görevden alınmasına ilişkin düzenlemeye paralel olarak denetçi tarafından denetim sözleşmesinin feshi sebepleri de sınırlandırılmıştır.

Anonim şirket denetçisi, şirketin ve topluluğun finansal tablolarını, konsolide tablolarını ve yönetim kurulunun yıllık faaliyet raporlarını denetleyecektir. Bu denetimin kapsamına envanterler de dahil olmak üzere, ortaklığın veya topluluğun muhasebesinin denetimi de dahildir. Yapılan denetim sonucunda denetçi tarafından ikisi asgari zorunlu olmak üzere toplam üç yazılı rapor düzenlenmesi ve yönetim kuruluna sunulması öngörülmüştür.

TTK'ya göre denetçi ve özel denetçi, bunların yardımcıları ile denetleme yapmasına yardımcı olan temsilcileri, denetimi dürüst ve tarafsız bir şekilde yapmak ve sır saklamakla yükümlüdür. Kasten veya ihmal ile yükümlerini ihlal edenler şirkete ve zarar verdikleri takdirde bağlı şirketlere karşı sorumludurlar. Bu sorumluluk sınırlı bir sorumluluktur.

**Anahtar Kelimeler:** Bağımsız Denetim, Denetçi Sıfatı, Bağımsız Denetim Sözleşmesi, Denetim Raporu, Denetçinin Görevlendirilmesi, Denetçinin Görevden Alınması.

### **ABSTARCT**

*Former Commercial Code, in corporations official officer and authorized officer or officers was mandated to carry out for internal audit. Therefore, the auditor of the company's was like mandatory organ; counting the absence of these organs have been considered as the cause of termination. Former Commercial Code's all regulations about auditing of Corporation was removed; rather than these new independent audit basis has been adopted In New Turkish Commercial Code.*

*Independent audit is continuous audit which have no organic link with the Corporation; in other words it is not the organ of Company, made by objective and expert auditor and includes verification results with the certain conclusion determined by a report.*

*In line with International auditing standards are consistent with Turkey Auditing Standards is the standards which is applied to auditing standards. Companies which are subject of independent audit will be determined by the Council of Ministers. Except the companies are not the subject of independent audit; they does not have obligation about independent audit.*

*According to the Law 01.06.1989 dated and 3568 Certified Public Accountant and Chartered For independent audit the auditor who have been licensed certified public accountant or public accountant carrying the title and the Public Oversight, Accounting and Auditing Standards Authority authorized people and / or associates of such people may be*

organized Corporation, with the New Turkish Commercial Code. Auditor must be objective and independent.

New Turkish Commercial Code stipulate three methods for assigning the auditor. These are election by the companies general assembly, election by the Board and appointment by the Court. The first one of these is the original methods, other two of them is for derogation conditions.<sup>1</sup> According the new Turkish Commercial Code, the termination of the contract will be only sue by corporation about removing the auditor. There is a limitation about removing the auditor by general assembly. In parallel with the regulation about removing the auditor; termination of the auditing contract is limited for auditor.

The auditor of Corporation will control companies and groups statement of accounts, group financial statement and supervise the Boards policy statement. Including inventory, the scope of this audit partnership or community of accounting control are also included.<sup>2</sup> As a result of this audits, total three at least two obligatory written report has to regulate and present to the Board by the auditor.

According the Turkish Commercial Code, auditor and special auditor and their assistant with who helps them to auditing with the help of representatives obliged to do honest and objective auditing and keep a secret. Intentionally or through negligence and damage to the company also if damaged to the affiliated corporation they are liable for their damages. It is a limited responsibility.

**Keywords:** Independent Audity, Title of auditor, The contract of Independent Audit, Survey Report, Charge with auditor, Remove the auditor

\*\*\*

...

TTK'nın 404. maddesi hükmüne göre denetçi ve özel denetçi, bunların yardımcıları ile denetleme yapmasına yardımcı olan temsilcileri, denetimi dürüst ve tarafsız bir şekilde yapmak ve sır saklamakla yükümlüdür. Faaliyetleri sırasında öğrendikleri, denetleme ile ilgili olan iş ve işletme sırlarını izinsiz olarak kullanamazlar. ....

**Makalenin devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 8. sayısından ulaşabilirsiniz**

<sup>1</sup> BİLGİLİ, DEMİRKAPI, s.225

<sup>2</sup> BAHTİYAR, s.95



# UZMAN GÖRÜŞÜ

## EXPERT OPINION

\* Gayrimenkul Sermaye İradı Beyannamesinin Verildiği Haller ve  
Uygulama Örnekleri  
*The Income Tax Statement Related to Immovable Property and Rights and  
Application Examples*

**Prof. Dr. Abdülkadir IŞIK**  
**Mustafa ÇELİK**

\* Limited Şirketlerde Özel Denetim İsteme Hakkı ve Özel Denetçi  
*Right to Special Audit for Limited Liability Companies and Special Auditor*

**Soner ALTAŞ**  
**(Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi/  
Ministry of Science, Industry and Technology Chief Inspector)**

\* Türk Sermaye Piyasasında Yatırımcı Tazminine İlişkin Yeni Esaslar  
*New Principles Related to Investor Compensation on Turkish  
Capital Market*

**Yavuz AKBULAK**  
**(SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor)**



**GAYRİMENKUL SERMAYE İRADİ BEYANNAMESİNİN  
VERİLDİĞİ HALLER VE UYGULAMA ÖRNEKLERİ**  
(*THE INCOME TAX STATEMENT RELATED TO IMMOVABLE PROPERTY  
AND RIGHTS AND APPLICATION EXAMPLES*)

**Prof. Dr. Abdülkadir İŞİK\***  
**Mustafa ÇELİK\*\***

Gelir Vergisi Kanununa göre yedi gelir unsurundan birisi olarak zikredilen gayrimenkul sermaye iradı toplam vergi gelirleri içinde düşük bir paya sahip olmakla birlikte mükellef sayısı olarak yüksek bir rakama ulaşmıştır. Bütçe gelirleri içinde Gayrimenkul Sermaye İradı ayrıca gösterilmemekte beyana dayanan gelir vergisi kaleminin içinde yer almaktadır. Bu nedenle ne kadar Gayrimenkul Sermaye İradı vergisi tahsilatı olduğu hakkında sadece fikir yürütülebilmektedir. 2012 yılı rakamları ile Türkiye’de 2.440.000 gerçek usul ve 700.000 basit usul mükellef mevcut iken, bunlar toplam tahsil edilen vergi gelirlerinin % 98,9’unu ödemiş, içinde 1.339.141 Gayrimenkul Sermaye İradı mükellefinin de bulunduğu beyana dayalı gelir vergisi tahsilat oranı % 1,10’da kalmıştır.

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı, özellikle 2012 yılbaşından itibaren yaptığı çalışmalar ile Gayrimenkul Sermaye İradı mükellefi sayısını % 30 oranında artırmıştır. Gelir İdaresi Başkanlığı, elektronik ortamda bankalardan ve tapu idarelerinden temin ettiği bilgileri bir araya getirerek beyannamesi hazırlamış yaklaşık 1,4 milyon mükellef elektronik ortamda beyannamesinin girişini onaylayarak veya vergi dairesine doğrudan başvurarak sisteme dahil olmuştur. Böylece mükelleflerin vergi uyum maliyeti de azaltılmıştır.

***Yazının devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt  
8. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Namık Kemal Üniversitesi, İİBF, abdulcadir.isik@gmail.com

\*\* Malkara Vergi Dairesi Müdürü, mcelik@tvdb.gov.tr

# LİMİTED ŞİRKETLERDE ÖZEL DENETİM İSTEME HAKKI VE ÖZEL DENETÇİ\*

(RIGHT TO SPECIAL AUDIT FOR LIMITED LIABILITY COMPANIES AND  
SPECIAL AUDITOR)

**Soner ALTAŞ**

(Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi/  
Ministry of Science, Industry and Technology Chief Inspector)

...

Bilindiği üzere, 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu(ETK), anonim şirket genel kuruluna veya genel kurulca reddedilmesi halinde azlığa, belirli hususların incelenebilmesi için özel denetçi atanmasını talep hakkı tanımakta idi. Bu yönüyle, özel denetçi atanmasını talep hakkı, ETK ile azlık yararına tanınmış olan “*olumlu azlık hakları*”<sup>1</sup>ndan biriydi(POROY, 2005, 433). Ancak, ETK, özel denetçilik müessesesini sadece anonim şirketler için kabul etmiş, diğer ticaret şirketlerinde “özel denetçi” tayini talebine yer vermemiştir(DOĞANAY, 1981, 807).

***Makalenin devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt  
8. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Bu çalışmada belirtilen görüşler yazarına ait olup, çalıştığı Kurumunu bağlamaz.

<sup>1</sup> Olumlu azlık hakları, Kanunun hak tanıdığı hususlara ilişkin olarak azlığın somut bir talepte bulunduğu hallerdir. Eski Türk Ticaret Kanunu'nun öngördüğü olumlu azlık haklarını “yönetim kurulu üyeleri ve denetçiler aleyhine dava açılmasını talep hakkı; bilanço müzakerelerinin ertelenmesini talep hakkı; özel denetçi atanmasını talep hakkı; denetçilere şikayet hakkı; genel kurulu toplantıya çağırma veya gündeme madde eklenmesini talep hakkı” olarak sıralamak mümkündür.

**TÜRK SERMAYE PİYASASINDA YATIRIMCI  
TAZMİNİNE İLİŞKİN YENİ ESASLAR\***  
(NEW PRINCIPLES RELATED TO INVESTOR COMPENSATION ON  
TURKISH CAPITAL MARKET)

**Yavuz AKBULAK**  
(SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor)

....

6362 sayılı yeni SPKn, Türk sermaye piyasalarını ilgilendiren çok sayıda yeniliği mevzuatımıza kazandırmış olmasının yanısıra, yatırımcı tazmini konusunda da bir dizi değişikliğe neden olmuş ve hem anılan Kanun tahtında yeni düzenlemeler yapılmış, hem de ikincil mevzuat konusunda SPK'nın yetkilendirilmesi suretiyle önemli yeniliklerin düzenlenmesine önayak olmuştur.

Bu meyanda SPK tarafından hazırlanan Yönetmelik, yatırımcı tazmin merkezinin daha kurumsal bir organizasyon yapısıyla oluşturulmasına zemin hazırlamış, bu organizasyonunun teknik altyapısına ilişkin esasları belirlemiştir. Ayrıca, YTM'nin gelirleri ile gelirlerin hesaplanma yöntemleri, giderleri, bütçe vb teknik tabloların işleyişi, yatırımcı tazmine ilişkin zaman aşımı süreleri ve daha birçok konuda önemli düzenlemeler yapılmıştır.

Gerek 6362 sayılı SPKn'ndaki yatırımcı tazminine ilişkin düzenlemelerin gerekse söz konusu Yönetmelik'le YTM'ye ilişkin olarak belirlenen yeni esasların, sermaye piyasalarımızın kurumsallaşması, yatırımcılar bakımından sermaye piyasalarına yönelik güvenin artırılmasını temin edecek unsurların pekiştirilmesi yönünde önemli adımlar olduğu, tüm bu hususların yerli ve yabancı yatırımcılar nezdinde önemli sonuçlar doğurabileceği düşünülmektedir.

***Makalenin devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt  
8. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hata ve eksiklikler yazarına aittir.



# HABERLER

## THE NEWS

- \* Finansal Tabloların Bağımsız Denetim ve Sınırlı Bağımsız Denetimleri ile Diğer Güvence Denetimleri ve İlgili Hizmetleri Yürüten Bağımsız Denetim Kuruluşları ve Bağımsız Denetçiler İçin Kalite Kontrol Standardı 1 (KKS 1) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 1
- \* Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2005/1)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Sayı: 2013/13)
- \* Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Karar ile Başbakanlık Hazine Müsteşarlığının 2008-32/34 Sayılı Tebliğine İlişkin (I-M Sayılı) Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Genelgesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge Sayı: 2013/12
- \* Yatırımcı Tazmin Merkezine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- \* Özel Hukuk Hükümlerine Tabi Sigortalar Kapsamında Hak Sahiplerince Aranmayan Paralar Hakkında Yönetmelik
- \* Dahilde İşleme Rejimi Tebliği (İhracat: 2006/12)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (İhracat: 2013/6)
- \* Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği (III-48.3)
- \* Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Nakit Taleplerinin Hazırlanması ve Hazine Müsteşarlığına Bildirilmesine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- \* Kredi Garanti Kurumlarına Sağlanacak Hazine Desteğine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Karar Değiştirildi
- \* Bağımsız Denetçinin Genel Amaçları ve Bağımsız Denetimin Bağımsız Denetim Standartlarına Uygun Olarak Yürütülmesi (BDS 200) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 2
- \* Yabancı Sermaye Piyasası Araçları ve Depo Sertifikaları ile Yabancı Yatırım Fonu Payları Tebliği (VII-128.4)
- \* Özel Sağlık Sigortaları Yönetmeliği
- \* Bankaların Kaldıraç Düzeyinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelik
- \* Sermaye Koruma ve Döngüsel Sermaye Tamponlarına İlişkin Yönetmelik
- \* Kamu İktisadi Teşebbüsleri ve Bağlı Ortaklıklarının 2014 Yılına Ait Genel Yatırım ve Finansman Programının Tespiti Hakkında Karar
- \* Özel Fon Yönetmeliği
- \* Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2005/1)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Sayı: 2013/14)
- \* Mali Suçları Araştırma Kurulu Genel Tebliği (Sıra No: 5)'nde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Tebliğ (Sıra No: 10)
- \* Banka Kartları ve Kredi Kartları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik
- \* 6362 Sayılı Sermaye Piyasası Kanunu Hakkında Anayasa Mahkemesi Kararı Yayınlandı
- \* Borsa Yatırım Fonlarına İlişkin Esaslar Tebliği (III-52.2)
- \* Kamu İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- \* Ticari Defterlere İlişkin Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ
- \* 2014 Yılında Türk Ticaret Kanunu'nda Uygulanacak İdari Para Cezaları Açıklandı
- \* Bilgi Alışverişi, Takas ve Mahsuplaşma Kuruluşlarında Bilgi Sistemleri Yönetiminde Esas Alınacak İlkeler ile İş Süreçleri ve Bilgi Sistemlerinin Denetimine İlişkin Tebliğ
- \* Özel Fon Mal Varlığının Yönetimine ve Nemalandırılmasına İlişkin Yönetmelik
- \* Ticaret Borsalarında Alım Satım Yapan Aracılar Hakkında Yönetmelik
- \* Bankalar ve Kamu İdareleri Tarafından Yapılacak Olan Sigortalılık Kontrolü ile Kurum ve Kuruluşlardan Bilgi ve Belgelerin Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik
- \* Toplu İş Sözleşmesinde Arabulucuya ve Hakeme Başvurma Yönetmeliği
- \* Kamu İdaresi Hesaplarının Sayıştaya Verilmesi ve Muhasebe Birimleri ile Muhasebe Yetkililerinin Bildirilmesi Hakkında Usul ve Esaslarda Değişiklik Yapılması Hakkında Usul ve Esaslar
- \* Finansal Tabloların Bağımsız Denetiminde Bağımsız Denetçinin Hileye İlişkin Sorumlulukları (BDS 240) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 6
- \* Finansal Tabloların Bağımsız Denetiminde İlgili Mevzuatın Dikkate Alınması (BDS 250) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 7
- \* Üst Yönetimden Sorumlu Olanlarla Kurulacak İletişim (BDS 260) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 8

- \* 660 Sayılı Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Hakkında Anayasa Mahkemesi Kararı Yayınlandı
- \* Medya Hizmet Sağlayıcı Kuruluşlarının Elde Ettiği Ticari İletişim Gelirlerinin Denetimi ve Bu Gelirler Üzerinden Alınacak Üst Kurul Paylarının Beyan ve Ödenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik
  - \* Yöneticilerin Net Alım Satım Kazançlarını İhraççılara Ödemeleri Hakkında Tebliğ (VI-103.1)
- \* İç Kontrol Eksikliklerinin Üst Yönetimden Sorumlu Olanlara ve Yönetime Bildirilmesi (Bds 265) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 9
  - \* Bireysel Portföylerin ve Kolektif Yatırım Kuruluşlarının Performans Sunumuna, Performansa Dayalı Ücretlendirilmesine ve Kolektif Yatırım Kuruluşlarını Notlandırma ve Sıralama Faaliyetlerine İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ (VII-128.5)
    - \* Yatırım Kuruluşlarının Kuruluş ve Faaliyet Esasları Hakkında Tebliğ III-39.1
  - \* 2014 Yılına Ait Genel Yatırım ve Finansman Programının Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esasların Belirlenmesine Dair Tebliğ
    - \* Sermaye Piyasası Kurulu Kararı
- \* Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerince Uygulanacak Tekdüzen Hesap Planı ve İzahnamesi Hakkında Tebliğ
- \* Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerinin Muhasebe Uygulamaları ile Finansal Tabloları Hakkında Yönetmelik
  - \* Bağımsız Denetçinin Değerlendirilmiş Risklere Karşı Yapacağı İşler (BDS 330) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 13
- \* Bağımsız Denetimin Planlanması ve Yürütülmesinde Önemlilik (BDS 320) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 12
  - \* Elektronik Defter Genel Tebliği (Sıra No: 1)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Genel Tebliğ (Sıra No: 2)
    - \* Kayıtlı Sermaye Sistemi Tebliği (II-18.1)
    - \* Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15)
    - \* Kamuyu Aydınlatma Platformu Tebliği (VII-128.6)
      - \* Birleşme ve Bölünme Tebliği (II-23.2)
      - \* Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 431)
    - \* Dış Teyitler (Bds 505) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 18
  - \* Bağımsız Denetim Kanıtları (BDS 500) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 16
  - \* Hizmet Kuruluşu Kullanan Bir İşletmenin Bağımsız Denetiminde Dikkate Alınacak Hususlar (BDS 402) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 14
- \* İşletme ve Çevresini Tanımak Suretiyle "Önemli Yanlışlık" Risklerinin Belirlenmesi ve Değerlendirilmesi (BDS 315) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 11
- \* Finansal Tabloların Bağımsız Denetiminin Planlanması (BDS 300) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 10
  - \* Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 433)
  - \* Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 432)
  - \* Damga Vergisi Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 57)
  - \* Değerli Kağıtlar Kanunu Genel Tebliği (Sayı: 2013/1)
- \* Bağımsız Denetimin Yürütülmesi Sırasında Belirlenen Yanlışlıkların Değerlendirilmesi (Bds 450) Hakkında Tebliğ Türkiye Denetim Standartları Tebliği No: 15
  - \* Yurt Dışı Tebligat ve İstinabe Taleplerinde Uyulması Gereken Usul ve Esaslara Dair Tebliğ
  - \* Banka Kartları ve Kredi Kartları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik
    - \* Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- \* Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerinin Kuruluş ve Faaliyet Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
  - \* Bankaların Likidite Yeterliliğinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
  - \* Bankaların Muhasebe Uygulamalarına ve Belgelerin Saklanması İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

***Haberlerin tamamını dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 8. sayısından ulaşabilirsiniz***



**YARGITAY KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION DECISIONS*

\* Yargıtay Hukuk Daire Kararları  
*Court of Cassation Civil Chambers Decisions*

\* Yargıtay Ceza Daire Kararı  
*Court of Appeal Criminal Chamber Decision*



**YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS**

**YARGITAY**  
**2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/20421  
Karar No. 2013/25230  
Tarihi: 06.11.2013

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/194  
1086 s. HUMK/440, 442

- **AİLE KONUTU OLAN TAŞINMAZIN ÜZERİNDE TESİS EDİLEN İPOTEK**
- **DAVANIN KONUSUZ KALMASI**

**ÖZETİ:** *Davalı banka karar düzeltme talep ederek, dava konusu taşınmazın davalı bankaya ihale edildiği ve davanın konusuz kaldığından bahisle bozma kararının kaldırılmasını talep etmiştir. Gerçekten de karar düzeltme dilekçesine ekli tapu kaydının incelenmesinden dava konusu taşınmazın davalı bankaya cebri icra yolu ile satıldığı ve böylelikle davanın konusuz kaldığı anlaşılmış olmakla davalı bankanın karar düzeltme isteğinin kabulü ile, bozma ilamının kaldırılmasına, ipotek tesis edilen taşınmazın ipoteğin paraya çevrilmesi yoluyla yapılan takip sonucu cebri icra ile satıldığı ve işlemin diğer eşin rızasına bağlı olmaktan çıktığı ve davanın konusuz hale gelmiş olduğu nazara alınarak konusuz kalan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına şeklinde karar verilmek üzere hükmün değişik gerekçe ile bozulması gerekmiştir.*

**YARGITAY**  
**2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/17728  
Karar No. 2013/20839  
Tarihi: 16/09/2013

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/6, 1023

- **İSPAT YÜKÜ**
- **HAYATIN OLAĞAN AKIŞI**
- **İPOTEK**

**ÖZETİ:** *Kanunda aksine bir hüküm bulunmadıkça, taraflardan her biri hakkını dayandığı olguların varlığını ispatla yükümlüdür. Hayatın olağan akışına göre davacının alınan krediyi ve tesis olunan ipoteği bilmemesi mümkün değildir. Davacı tarafından ipotek alacaklısının kötü niyetli olduğu hususu da kanıtlanamamıştır (TMK. md. 1023) Bu durum nazara alınmadan, davanın reddi yerine yazılı gerekçe ile kabulüne karar verilmesi doğru görülmemiştir*

**YARGITAY**  
**8. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/5506  
Karar No. 2013/14915  
Tarihi: 21.10.2013

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/366  
6100 s. HMK/Gç3  
1086 s. HUMK/428

- **TAKAS VE MAHSUP DEFİ İÇİN GEREKLİ ŞARTLAR**
- ÖZETİ:** *HGK'nun 12.10.1994 tarih ve 1994/251-593 sayılı kararında, icra mahkemesinde takas ve mahsup iddiasının; takasa konu alacağın İİK'nun 68.maddesindeki belgelere dayalı bulunması, bu alacakla ilgili olarak icra takibinin yapılmış ve takibin kesinleşmiş olması ya da alacağın ilama bağlanması hallerinde nazara alınabileceği, bu istemin, takibin her safhasında ileri sürülebileceği belirtilmiştir.*
- Ayrıca borçlunun takas - mahsup talebinden sonra ödenmiş olan paraşın İİK'nun 41. maddesi göndermesi ile uygulanması gereken İİK'nun 361. maddesi kapsamında kalacağı ve ayrıca bir hükme hacet kalmaksızın geri istenebileceği düşünülmelidir, iflasın ertelenmesi karan ise hakkın özünü ilgilendiren takas - mahsup talebinde bulunulmasına engel değildir.*
- Bu durumda Mahkemece, şikayetin reddi yönünde hüküm kurulması isabetsizdir.*

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/17208  
Karar No. 2013/23405  
Tarihi: 20.12.2013

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/2

- **İHTİYATİ HACİZ İSTEMLERİNDE GÖREVLİ MAHKEME**
- **İHTİYATİ HACZİN NİTELİĞİ**
- ÖZETİ:** *İhtiyati haciz istemlerinin incelenmesi basit yargılama usulüne tabi ise de, aynı kanun maddesinden de açıkça anlaşılacağı üzere, basit yargılama usulü sadece ve münhasıran sulh hukuk mahkemesinde değil asliye hukuk ve asliye ticaret mahkemelerinin görev alanına giren pek çok dava ve iş bakımından da uygulanan bir yargılama usulü niteliğindedir, öte yandan, ihtiyati haciz istemi, mahiyeti gereği, gerek istemde bulunanın ve gerekse de aleyhine istemde bulunanın mal varlığı haklarına ilişkin bir "iş" niteliğinde olup aksine bir düzenleme söz konusu olmadığı için bu işler bakımından asal görevli mahkeme asliye hukuk ve/veya işin mahiyetine göre asliye ticaret mahkemesidir. Bu durumda, açık yasa hükümlerine karşın, yerel mahkemece istemin görevsizlik nedeniyle dava şartı yokluğundan ötürü reddedilmesi doğru olmamış, kararın bozulması gerekmiştir.*

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2013/13932	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/20159	5510 s.SGK/88
Tarihi:	05.11.2013	

- **EKSİK HARÇ VE VEKALET ÜCRETİNE HÜKMEDİLMESİ**
- **İSPAT YÜKÜNÜN HAKİM TARAFINDAN BELİRLENMESİ GEREĞİ**
- **SOSYAL SİGORTALAR KURUMUNDAN ALINAN AYLIK**

**ÖZETİ:** *Mahkemece yapılacak iş; dava konusu edilen aylıkların ATM'den çekildiğinin anlaşılması karşısında, ATM kartının yenilenip yenilenmediği, yenilenmiş ise kartın kime teslim edildiği, ölümünden önce sigortalının tek başına yaşayabilecek durumda olup olmadığı, tek başına yaşayacak durumda değil ise kim tarafından bakıldığı, birlikte yaşayanların olup olmadığı, sigortalının nerede ve nasıl vefat ettiği, ölümün nüfusa nasıl ve kim tarafından bildirildiği, SGK'ya ölüm bildirimini yapıp yapılmadığı, ölüm bildirilmemiş ise, ölümü nüfusa bildiren kişi veya ölümü onaylayan makam tarafından Kuruma neden bildirim yapılmadığı, ölüm Kuruma bildirilmiş ise, cenaze yardımının kim tarafından alındığı tespit edilmeli, gerekirse bu konuda taraflarla menfaat çatışması olmayan tanıklar dinlenerek ve tüm deliller birlikte değerlendirilerek, varılacak sonuca göre karar verilmesidir.*

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2013/14970	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/19550	1211 s. TCMBK/44
Tarihi:	04.11.2013	5834 s. ÇekSenetSicilAffıK/1

- **RİSK MERKEZİNDE MEVCUT NEGATİF NİTELİKTEKİ KAYDIN SİLİNMESİ**

**ÖZETİ:** *Dava, TCMB nezdinde kurulan risk merkezinde mevcut negatif nitelikte kaydın silinmesi talebine ilişkindir. Mahkemece davacının negatif kaydın silinmesine ilişkin talebinin TCMB tarafından kaydın niteliğine göre 3 ve 5 yıllık takvim süreleri bekletilmeksizin silinebileceği, zira bu yönde zorlayıcı bir yasal düzenlemenin mevcut olmadığı gerekçesiyle davalı TCMB bakımından davanın kabulüne karar verilmiştir. Oysa, 1211 sayılı TCMB Kanunu 44, maddesi uyarınca davalı TCMB nezdinde bir risk merkezinin kurulması öngörülmüş olup maddenin son fıkrasında " Risk Merkezince sağlanacak bilgilerin biçim ve içeriğine, derlenmesine, paylaşılmasına ve diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun uygun görüşü alınmak suretiyle Bankaca belirlenir" demek suretiyle TCMB'nin bu konuda düzenleme yapma hak ve görevi verilmiştir. O halde, davalı TCMB nezdinde oluşturulan Risk Merkezi'nin usulüne uygun kurulduğu, çalışma ve işleyiş usullerine ilişkin genelgenin iptali için idari yargıda açılmış bir dava mevcut olmadığına göre mahkemenin yukarıda açıklanan gerekçe ile davanın kabulüne karar vermesi doğru olmamış, davalı TCMB vekilinin bu yöndeki temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün mümeyyiz davalı yararına bozulması gerekmiştir.*

## YARGITAY

### 11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2013/900	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/17216	6098 s. TBK/50, 52
Tarihi:	01.10.2013	5941 s.ÇekK/3

- **BANKANIN ÇEKLERLE İLGİLİ SORUMLULUĞU**
- **MÜTERAFİK KUSUR**

**ÖZETİ:** *Davalı banka vekili, çekte bulunması gereken esaslı unsurların bulunduğunu, buna dayanarak bankanın ödeme yapmaktan kaçınmasının mümkün olmadığını, olayda bankaya kusur yükletilemeyeceğini, çekin çalınmasından hemen sonra davacının müvekkili bankaya ihbarda bulunmadığını, dava konusu çekin bulunduğu çek koçanından pek çok çek keşide edilmesine rağmen dava konusu çekin çalındığının fark edilmemesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu, davacının ağır kusurlu olduğunu savunarak, davanın reddini istemiştir. Mahkemece, yapılan yargılama sonucunda; davacının dava konusu zararın meydana gelmesinde müterafik kusuru bulunduğu anlaşılma ile davanın kısmen kabulü ile 15.000, 00 TL alacağın tamamından davalılar A. Ş., E. V., 11.250, 00 TL'lik kısmından davalı banka sorumlu olmak kaydıyla ve tahsilde tekerrür oluşturmamak üzere, reeskont faizi ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsiline, davalı banka yönünden fazlaya ait istemin reddine karar verilmiş olması hukuka uygundur.*

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/18477 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2013/16879 2004 s. İİK/68  
Tarihi: 26.09.2013 6098 s. TBK/586

- *İHTİYATİ HACZE KONU KREDİ BORCUNA İLİŞKİN KAT İHTARI*
- *MÜTESELSİL KEFİLİN TAKİP EDİLMESİ*

**ÖZETİ:** *Asıl borçluya, ihtiyati hacze konu kredi borcuna ilişkin olarak, sözleşmedeki adresine kat ihtarı çıkarıldığı ve bilâ tebliğ döndüğü İİK'nın 68/b maddesi uyarınca borcun muaccel hale geldiği, ihtarın sonuçsuz kaldığı ve TBK'nın 586. maddesine göre, müteselsil kefilin takip edilebileceği ve ihtiyati haciz istenebileceği anlaşılma ile ihtiyati haciz talebinin kabulü gerekirken, yazılı şekilde talebin reddine karar verilmesi doğru görülmemiş, kararın ihtiyati haciz isteyen alacaklı yararına bozulması gerekmiştir.*

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/17269 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2013/16870 3095 s. FaizK/2  
Tarihi: 26.09.2013

- *TEMERRÜT FAİZİ*
- *BANKANIN ÇALIŞANI ÜZERİNDEKİ DENETİM VE GÖZETİM YETKİSİ*

**ÖZETİ:** *Dava, dava dışı davacı şirket eski çalışanın yapmış olduğu usulsüz işlemler nedeniyle davalı bankadan alacak istemine ilişkin olup, mahkemece yukarıda açıklanan gerekçelerle davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Davacı şirket eski muhasebe şefi E. K. üzerinde denetim ve gözetim görevini gereği gibi yerine getirmediği dosya içeriğinden anlaşılmaktadır. Her ne kadar davalı bankanın %70 kusurlu olduğu mahkemece aldırılan bilirkişi raporunda belirtilmiş ise de, toplanan deliller olayın meydana geliş biçimi itibarıyla davacı ve davalının eşit kusurlu oldukları gözetilmeksizin, yukarıda açıklanan gerekçelerle davanın kısmen kabulüne karar verilmesi doğru görülmemiş, kararın davalı banka yararına bozulmasına karar vermek gerekmiştir.*

**YARGITAY  
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2012/18049	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/15700	1512 s. NoterlikK/60
Tarihi:	16.09.2013	6100 s. HMK/106, 400

**• NOTERLER TARAFINDAN YAPILACAK VAKIA  
TESPİTİ**

**ÖZETİ:** *Talep, mahkemenin kabulünün aksine maddi bir vakianın tespiti niteliğinde olmayıp, bir hakkın, bir vedia ilişkisinin varlığı ya da yokluğunun belirlenmesi niteliğinde olup davacının bu nitelikteki bir davayı açmakta hukuki yararı olduğu izahtan varestedir. Ancak, bu nitelikteki bir davanın dava dilekçesinde sözü edilen kiralık kasaların banka kayıtlarında gösterilen hak sahiplerine husumet yönelti olarak görülmesi gerekmekte olup, dava ise hasımsız açılmış olmakla, dinlenemez nitelikte bulunduğu davanın değişik bu gerekçe ile reddi gerekirken yanlış değerlendirme ile maddi vakia tespiti olarak nitelendirilip davanın reddine karar verilmesi doğru olmamış ise de, dava reddedilmiş olmakla, karar sonucu itibarıyla doğru olduğundan anılan hususun neticeye müessir bulunmadığı anlaşılmış, sonucu itibarıyla doğru onanmasına karar vermek gerekmiştir.*

**YARGITAY  
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2012/18355	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/15668	6098 s. TBK/49, 51
Tarihi:	16.09.2013	

**• BANKALARIN İŞLEM GÜVENLİĞİ  
• MOBİL ONAY KODU  
• BANKALARIN GÜVENLİK AÇIKLARINDAN  
SORUMLU SAYILMASI GEREKTİĞİ**



**ÖZETİ:** *Mahkemece iddia, savunma, bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamına göre; davacının hesabına 3. şahıslarca girilerek fon satışı yapılarak davacının şifresiz hesabına aktarıldığı, D.bank Küçükbakkalköy şubesinde Ş.K. adına açılmış olan hesabın davacı S.Ş'un EFT hesaplarına eklendiği, daha sonra S. Ş'un hesabından toplam 29.950, 00 TL'nin Ş.K. adına açılmış EFT yapıldığı, 29.950, 00 TL'nin tamamının karşı bankadan çekildiği, yapılan işlemlerin şüpheli olduğunun banka tarafından fark edildiği, teyit alınmak amacıyla davacının arandığı, ancak ulaşılamaması sebebiyle, internet güvenliği servis çalışanı tarafından Denizbank'ın arandığı ve hesaba bloke konulduğu ancak daha sonra, Denizbank'la yapılan ikinci görüşmede blokenin kaldırıldığının bildirildiği, tüm bu işlemler dikkate alındığında, davalının sağladığı internet bankacılığında güvenlik açığının bulunduğu, davalı bankanın daha güvenilirlikli hizmet sunabileceği halde bundan imtina ettiği ve meydana gelen olayda tam kusurlu bulunduğu gerekçesiyle davanın kabulüne 29.950, 00 TL'nin 09/11/2009 tarihinden itibaren işleyecek avans faizi ile birlikte, davalıdan tahsili ile davacıya verilmesine karar verilmiştir.*

## YARGITAY

### 11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/16072  
Karar No. 2013/12851  
Tarihi: 19.06.2013

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/49, 50, 51

- **HESAP SAHİBİNİN İSTEĞİ DIŞINDA HESAPTAN PARA ÇEKİLMESİ**
- **CEP TELEFONUNA YOLLANAN BANKA GÜVENLİK ŞİFRESİ**

**ÖZETİ:** *Dava dosyası içerisindeki bilgi ve belgelere, mahkeme kararının gerekçesinde dayanılan delillerin tartışılıp, değerlendirilmesinde usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamasına, sahtecilik işleminin bankaya karşı gerçekleşmiş olması nedeniyle esasen davacının banka dışındaki davalılara davada husumet yöneltmesinin mümkün bulunmamasına ve koşulları oluştuğunda davalı banka tarafından diğer davalılar aleyhine açılan davada diğer davalıların işlemde kusurunun olup olmadığının değerlendirileceğinin tabii bulunmasına göre, davalı banka vekili ve davacı vekilinin tüm temyiz itirazlarının reddi ile kararın onanmasına karar vermek gerekmiştir.*

**YARGITAY  
12. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2013/23684	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/35019	2004 s. İİK/366
Tarihi:	07.11.2013	1086 s. HUMK/428

**• İLERDE DOĞACAK BİR ALACAK İÇİN HACİZ  
İHBARNAMESİ GÖNDERİLEMEYECEĞİ**

**ÖZETİ:** *Kural olarak, ilerde doğacak bir hak için haciz ihbarnamesi gönderilmesi mümkün değildir. İİK' nun 89. maddesi gereğince üçüncü pahsa, borçlunun, nezdinde doğmuş ve doğacak hak ve alacaklarının haczi şeklinde haciz ihbarnamesi çıkarılması halinde, üçüncü pahsın sorumluluğu, haciz müzekkeresinin kendisine ulaştığı tarihteki mevcut (füli) durumla sınırlıdır. Rutin ödemeler (kira alacakları vs.) dışında ileride doğacak, doğması muhtemel bihakkın bu aşamada üçüncü şahıslara net olarak bilinmesi mümkün olmadığından, haciz ihbarnamesi muhtemel alacaklar açısından sonuç doğurmaz. Borçlunun, üçüncü kişi nezdinde ileride doğması muhtemel alacaklarının haczi ise ancak İİK.nun 78.maddesi gönderilecek haciz yazısı ile mümkündür. Somut olayda, alacaklı tarafından şikayetçi şirkete İİK' nun 78. maddesi uyarınca gönderilen haciz müzekkeresi ile borçluların doğacak her türlü hak ve alacakları üzerine haciz konulduğu görülmüştür. Borçlu şirketlerin şikayetçi üçüncü kipi nezdinde doğacak alacaklarının bu şekilde haczi mümkün olduğundan kanuna aykırılık bulunmamaktadır. O halde, mahkemece, şikayetin reddine karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçe ile kabulü yönünde büküm tesisi isabet-sizdir.*

**YARGITAY  
17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2013/8042	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/10224	6102 s. TTK/4
Tarihi:	28.06.2013	6100 s. HMK/21, 22

**• BİREYSEL KART SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN  
UYUŞMAZLIKLARDA GÖREVLİ MAHKEME**

**ÖZETİ:** *İşin esası hakkındaki uyuşmazlık, kredi kartından kaynaklanan borcun tahsili amacıyla yapılan icra takibinde vaki itirazın iptali davası niteliğinde olup olup davalının tacir olmadığı gibi davanın da mutlak ticari nitelikte bulunmadığı anlaşıldığından, itirazın iptali hakkındaki uyuşmazlığın genel hükümler çerçevesinde Asliye Hukuk Mahkemesinde görülmesi gerekmektedir.*

**YARGITAY  
17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/5450  
Karar No. 2013/7753  
Tarihi: 28.06.2013

İlgili Kanun/Madde  
1086 s. HUMK/25, 26  
6100 s. HMK/Gç1, 21, 22, 23  
6102 s. TTK/4, 5, 669

- **BONO İPTALİ**
- **ASLİYE HUKUK VE SULH HUKUK MAHKEMELERİNİN GÖREVİ**

**ÖZETİ:** *Dava konusu olayda, iptali istenen bonoların toplam bedeli olan 2.000, 00 TL'nin dava tarihi itibarıyla Sulh Hukuk Mahkemesinin görev sınırı olan 7.780, 00 TL'den az olduğu anlaşıldığından, uyuşmazlığın Sulh Hukuk Mahkemesinde görülüp sonuçlandırılması gerekmektedir.*

**YARGITAY  
19. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/8556  
Karar No. 2013/12306  
Tarihi: 18.02.2013

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/88, 120, 141  
6102 s. TTK/8, 9

- **TEMERRÜT FAİZİNE İLİŞKİN TÜRK BORÇLAR KANUNU HÜKMÜNÜN UYGULAMA ALANI**
- **AKDİ VE TEMERRÜT FAİZİ İLE İLGİLİ SINIRLAMALARIN TİCARİ İŞLERDE UYGULANAMAYACAĞI**

**ÖZETİ:** *Bazı hukukçular anılan yasa hükmünün ayırım gözetmeksizin ticari işlerde de uygulanacağını savunmakta ise de, Dairemizin uygulaması 6098 sayılı TBK'nın 88. ve 120. maddelerinde akdi ve temerrüt faizi ile ilgili sınırlamaların ticari işlerde uygulanamayacağı yönündedir. Zira 01/07/2012 tarihinde yürürlüğe giren 6102 sayılı TTK'nın 8/1. maddesinde ticari işlerde faiz oranının serbestçe belirleneceği hükme bağlanmış, aynı maddenin 3. fıkrasında ise tüketicinin korunmasına ilişkin hükümler saklı tutulmuş, başkaca bir istisna getirilmemiştir. Aynı Kanunun 9. maddesinde, ticari işlerde; kanuni, anapara ile temerrüt faizi hakkında ilgili mevzuat hükümlerinin uygulanacağı hükme bağlanmıştır. Anılan Yasa hükmünde sözü edilen ilgili mevzuat olarak 3095 sayılı Yasa hükümlerinin amaçlandığını ve 6102 sayılı TTK'nın 8. ve 9. maddelerinin ticari işler bakımından özel hüküm niteliğinde olduğundan ticari işlerde bu hükümlerin uygulanması gerektiğinin, başka bir anlatımla 6098 sayılı TBK'nın 88. ve 120. maddeleri hükümlerinin ticari işlerde uygulanamayacağının kabulü gerekir.*

**Kararların tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 8. sayısından ulaşabilirsiniz**

**YARGITAY CEZA DAİRE KARARI**  
*COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISION*

**YARGITAY**  
**6. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/12112  
Karar No. 2013/15456  
Tarihi: 01.07.2013

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/168, 245

- **BANKA VEYA KREDİ KARTLARININ KÖTÜYE KULLANILMASI SUÇU**
- **MALVARLIĞINA KARŞI SUÇLARDA ETKİN PİŞMANLIK**

**ÖZETİ:** Somut olayda yakınanın kredi kartını ve bankamatik kartını zorla alıp limit yetersizliğinden dolayı para çekemeyen sanıklar hakkında, 5237 sayılı Yasanın 245/1.maddesi uyarınca, zamanaşımına kadar işlem yapılması olanaklı görülmüştür. Sanıklar hakkında yağma suçundan kurulan hükmün mağdur vekilinin dilekçesinde mağdurun zararının soruşturma aşamasında giderildiğini bildirmiş olmasına göre, taraflardan sorularak kesin olarak ödeme tarihi belirlenmeden zararın kovuşturma aşamasında giderildiği kabul edilerek TCK'nın 168/3.maddesi ile indirim yapılması gerekir.

**Kararların tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 8. sayısından ulaşabilirsiniz**

**DANIŞTAY KARARI**  
***COUNCIL OF STATE DECISION***

\* DaniŐtay Daire Kararı  
*Council of State Chamber Decision*



**DANIŞTAY DAİRE KARARI**  
**COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION**

**DANIŞTAY**  
**8. DAİRE**

**Esas No.** 2010/8756  
**Karar No.** 2013/962  
**Tarihi:** 14.02.2013

**İlgili Kanun/Madde**  
**4603 s. KamuBankalarıK/3**

- **İŞYERİ AÇMA VE ÇALIŞMA RUHSATINI VERMEYE YETKİLİ MERCİLER**

**ÖZETİ:** *Kural olarak işyerlerinin faaliyette bulunabilmeleri için usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı almaları gerekli olup, bu husus ticari faaliyetlerin belli standartlara uygun yürütülebilmesi ve toplumun kaliteli hizmet almasının sağlanabilmesi bakımından gereklidir. Ancak kanunlarda istisnai düzenlemelerin bulunduğu durumlarda işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmasının aranmayacağı da tabiidir. Bu bağlamda haklarında genel bir istisna hükmü bulunmayan banka şubeleri için 3572 Sayılı Kanun ve İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına ilişkin Yönetmelik uyarınca belediyeden ruhsat alarak faaliyette bulunmak bir zorunluluk olmakla birlikte; 4603 Sayılı Kanun ile Z. Bankası açısından özel ve istisnai bir düzenleme getirildiği ve Z. Bankasının 3572 Sayılı Kanun'un 3. maddesinden muaf tutulduğu anlaşıldığından, 4603 Sayılı Kanun'daki özel ve ayrıksı hüküm nedeniyle Z. Bankasının belediyeden ruhsat almadan faaliyette bulunabileceği açıktır.*

***Kararların tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 8. sayısından ulaşabilirsiniz***

# **İDARİ GÖRÜŞLER**

## ***ADMINISTRATIVE OPINIONS***

\* Sirküler Listesi

*Circular List*

\* Sirkülerler

*Circulars*





## SİRKÜLERLER

### CIRCULARS

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Gelir İdaresi Başkanlığı  
GELİR VERGİSİ SİRKÜLERİ/92

**Konusu:** Bireysel emeklilik sistemine yapılan aktarımlar ve tevkifat uygulaması

**Tarihi:** 27 / 11 /2013

**Sayı:** GVK-92/2013-7/ Bireysel Emeklilik Sistemi-5

#### 1. Giriş

18/4/2013 tarihli ve 28622 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 3/4/2013 tarihli ve 6456 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 35 inci maddesiyle 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun geçici 1 inci maddesinde yapılan değişiklik ve Gelir Vergisi Kanununun 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının (15) ve (16) numaralı bentlerinin uygulanmasına yönelik açıklamalar bu Sirkülerin konusunu oluşturmaktadır.

#### 2. Yasal düzenleme

6327 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi ile 4632 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin dernek, vakıf, sandık ve diğer kuruluşlardan bireysel emeklilik sistemine yapılacak aktarımlar hakkındaki beşinci ve altıncı fıkraları değiştirilmiş, ayrıca 6456 sayılı Kanunla anılan geçici 1 inci maddenin altıncı fıkrasına birinci cümleden sonra gelmek üzere bir cümle eklenmiştir. Bu değişiklikler sonucu anılan geçici 1 inci maddenin beşinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde düzenlenmiş bulunmaktadır:

***İdari Görüşlerin tamamına dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 8. sayısından ulaşabilirsiniz***

**UYGULAMAYA İLİŞKİN  
BİLGİLER**  
*PRACTICAL INFORMATIONS*

**BANKALAR VE FİNANS KURULUŞLARINCA GÖZ ÖNÜNDE  
BULUNDURULMASI GEREKEN DÜZENLEMELER  
THE REGULATIONS TO BE CONSIDERED BY BANKS AND  
FINANCIAL INSTITUTIONS**

<b>KANUN</b>	
<b>ADI</b>	<b>R.G. Tarihi ve Sayısı</b>
Kamu İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	28.11.2013 28835

<b>YÖNETMELİKLER</b>	
<b>ADI</b>	<b>R.G. Tarihi ve Sayısı</b>
Yatırımcı Tazmin Merkezine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	08.10.2013 28789
Özel Hukuk Hükümlerine Tabi Sigortalar Kapsamında Hak Sahiplerince Aranmayan Paralar Hakkında Yönetmelik	08.10.2013 28789
Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Nakit Taleplerinin Hazırlanması ve Hazine Müsteşarlığına Bildirilmesine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	12.10.2013 28793
Özel Sağlık Sigortaları Yönetmeliği	23.10.2013 28800
Bankaların Kaldıraç Düzeyinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelik	05.11.2013 28812
Sermaye Koruma ve Döngüsel Sermaye Tamponlarına İlişkin Yönetmelik	05.11.2013 28812
Özel Fon Yönetmeliği	09.11.2013 28816

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin 2013  
yılı 2. Cilt 8. sayısından ulaşabilirsiniz***

# ÖNEMLİ BİLGİLER

## IMPORTANT INFORMATION

ASGARİ ÜCRET  
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ  
İHBAR TAZMİNATI(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)  
KURUMLAR VERGİSİ ORANI  
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI  
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2013)  
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ  
LEGAL INTERESTS AND ITS VALIDITY PERIODS  
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI  
INTEREST RATES FOR COMMERCIAL DEFAULT (ADVANCEMENT)  
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE  
GECİKME ZAMMI ORANLARI  
DAMGA VERGİSİ (2013)  
HARÇ TARİFESİ (2013)  
YARGI HARÇLARI (2013)  
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)  
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ  
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI  
DÖVİZ KURLARI  
REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO VE FAİZ  
ORANLARI  
2013 YILI USULSÜZLÜK DERECELERİ VE CEZALARI (TL)  
2013 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI  
2013 YILI İÇİN DAMGA VERGİSİ NİSPETLERİ VE MAKTU TUTARLAR  
VERGİ KODLARI

***Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 8. sayısından ulaşabilirsiniz***





# LEGAL YAYINCILIK

## 2014 YILI FİYAT LİSTESİ

<b>Legalbank</b> (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺		
<b>Legal Hukuk Dergisi</b> (Aylık) □ 2014 yılı 425 ₺ □ 2012 yılı 390 ₺ □ 2010 yılı 350 ₺ □ 2008 yılı 300 ₺ □ 2005 yılı 220 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2007 yılı 260 ₺ □ 2004 yılı 200 ₺ □ 2006 yılı 240 ₺ □ 2003 yılı 150 ₺		
<b>Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		
<b>Tıp Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		<b>İdare Hukuku ve İlimler Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2012 yılı 90 ₺
<b>Banka ve Finans Hukuku Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺		
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2014 yılı 240 ₺ □ 2012 yılı 220 ₺ □ 2010 yılı 190 ₺ □ 2008 yılı 145 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺ □ 2004 yılı 90 ₺		
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)		
<b>Malî Hukuk Dergisi</b> (Aylık) □ 2014 yılı 320 ₺ □ 2012 yılı 290 ₺ □ 2010 yılı 260 ₺ □ 2008 yılı 220 ₺ □ 2006 yılı 175 ₺ □ 2013 yılı 290 ₺ □ 2011 yılı 275 ₺ □ 2009 yılı 245 ₺ □ 2007 yılı 190 ₺ □ 2005 yılı 160 ₺		
<b>Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺ □ 2010 yılı 170 ₺ □ 2008 yılı 140 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2011 yılı 180 ₺ □ 2009 yılı 160 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺		
<b>Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi</b> (4 Aylık) □ 2014 yılı 160 ₺ □ 2012 yılı 145 ₺ □ 2010 yılı 125 ₺ □ 2008 yılı 105 ₺ □ 2006 yılı 80 ₺ □ 2013 yılı 145 ₺ □ 2011 yılı 135 ₺ □ 2009 yılı 120 ₺ □ 2007 yılı 90 ₺ □ 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)		
<b>Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺		<b>Regesta Ticaret Hukuku Dergisi</b> □ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
<b>İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 120 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺ □ 2010 yılı 35 ₺ □ 2008 yılı 60 ₺ □ 2006 yılı 60 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2011 yılı 85 ₺ □ 2009 yılı 35 ₺ □ 2007 yılı 60 ₺		
<b>Anayasa Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		<b>Paket Abonelik İndirimleri</b>
<b>Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺ □ 2008 yılı 45 ₺ □ 2006 yılı 45 ₺		Dergi Miktarı İndirim
		2 % 2
		3-5 % 4
		6-9 % 6
		10+ % 10
<b>Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.</b>		<b>Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.</b>

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO	
Yapı Kredi Bankası	Moda	217	60825788	TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
Garanti Bankası	Moda	124	6299549	TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
Akbank	Moda	256	0048668-8	TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa	1166	332004	TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

### Legal Yayıncılık A.Ş.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

# LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

## ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87

www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy – İstanbul

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

Türkiye İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi - 1166) 332004 (IBAN No: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir • PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Mali Hukuk Dergisi			
Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Tıp Hukuku Dergisi			
İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
<b>TOPLAM FİYAT</b>			
( ) Nakit İndirimi % 10	( ) Paket indirimi %	<b>İNDİRİM MİKTARI</b>	
<b>İNDİRİMLİ FİYAT</b>			
<b>NOTLAR:</b>			

( ) Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

( ) Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No: .....

Son Kullanma Tarihi : ...../...../..... CVV2 No : .....

Banka Havalesi ( )

Posta Çeki ( )

Elden ( )

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: ... / ... / 2014

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:



**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE**



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87  
www.legalbank.net abone@legalbank.net

**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)**

Abonenin	Fatura Bilgileri
Adı -Soyadı	Adı -Soyadı
Firma	Firma
Adres	Adres
T.C. Kimlik No.	T.C. Kimlik No.
Telefon	Vergi Dairesi
Cep Telefonu	Vergi No.
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)	Kullanıcı Adedi

**1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 ₺**

**Banka Hesabına Ödeme**

- Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
- Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
- Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
- T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)
- T. İş Bankası'na Yapacağımız Havaleler Ücretsizdir

**Posta Çeki İle Ödeme**

- PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

**Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde**  
ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.

Sadece  
**Kredi Kartına**  
**4 Taksit**  
yapılmaktadır



Adı Soyadı				Banka	
Kredi Kart No	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA	<input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> V			
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.		
Peşinat					
Toplam					

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih .../.../.....

Abone İmza .....

Şirket Temsilcisi İmza .....

