

ISSN: 2147-1053

**BANKA VE FİNANS
HUKUKU DERGİSİ**
JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Üç Ayda Bir Yayınlanır

This journal is a peer reviewed journal published four times a year.

Cilt: 1 / Sayı: 4
Volume: 1 / Issue: 4
Yıl / Year: 2012



Banka ve Finans Hukuku Dergisi
Journal of Bank and Finance Law

“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”

Cilt: 1 / Sayı: 4
Volume: 1 / Issue: 4
Yıl / Year: 2012

Yayın Sahibi / Publisher: Legal Yayıncılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni
*On Behalf of Legal Yayıncılık San. ve Tic.
Ltd. Sti. Publisher and Executive Editor*
Av. / Atty. Lütfürrahman BAŞÖZ

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü Av./Atty. Ramazan ÇAKMAKCI
Responsible Manager:

Yayıncının Adı / Name of Legal Yayıncılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
Publishing Company: (Sertifika No. / Certificate No. 16191)
Tel.: 0 216 449 04 86

Basıncının Adı / Printed by: Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic.
Ltd. Şti (Net Copy Center)
(Sertifika No./Certificate No. 13723)
Tel. 0212 249 40 60

Basıldığı Yer / Place of İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A
Publication: Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

Basım Tarihi / Publication Date: Mart/March 2013

Yönetim Yeri / Place of Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Management: Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks
(Fax): (216) 449 04 87
(Sertifika No./Certificate No. 16191)

E-posta / E-mail: legal@legal.com.tr

URL: www.legal.com.tr

Yayın Türü / Type of Publication: Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli hakemli bir hukuk dergisidir.
This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.

ISSN: 2147-1053

Derginin Önerilen Kısa (Atıf) Adı: **BFHD**
For citations please use the abbreviation: “BFHD”

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/
*All correspondence concerning articles and other submissions should
be addressed to:*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon / Phone: 0 216 449 04 85

Faks / Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi / Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the
contributors.*

Copyright © 2013

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK SAN.
ve TİC. LTD. ŞTİ.’nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik,
mekanik ve sair suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz,
kayda alınamaz.

*All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced,
stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without
the prior expressed permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK SAN. ve
TIC. LTD. STI.*

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr / E-posta: legal@legal.com.tr

Editör / Editor

Av. Tülin Zırhhoğlu

T. Garanti Bankası A.Ş. Hukuk Müdürlüğü-Danışman

Yayın Kurulu / Editorial Board

Doç. Dr. Ömer Özkan

İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. A. Caner Yenidünya

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Hayati Eriş

Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Enstitüsü

Dr. Sıtkı Anlam Altay

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD

Soner Altaş

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişı

Av. Serkan İçtem

Hukuk Danışmanı

Av. Gizem Bilgiç

Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Av. Serap Yılmaz

Bilirkişi-Sermaye Piyasası Faaliyetleri Yetkilisi Lisans no:110139

Danışmanlar Kurulu / Advisory Board

Prof. Dr. Eriřah Arıcan

Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Enstitüsü

Prof. Dr. Ahmet Battal

Turgut Özal Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Başkanı

Prof. Dr. Köksal Bayraktar

Prof. Dr. Nuray Ekři

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Turgut Kalpsüz

Prof. Dr. Sami Karahan

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Bilsay Kuruç

E. T.C. Merkez Bankası Meclis Üyesi

Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutođlu

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Güzin Üçışık

Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Hakan Üzeltürk

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Necla Akdađ Güney

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Mehmet Çađlar Manavgat

Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Sinan Bayındır

İstanbul Aydın Üniv. Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku

Yrd. Doç. Dr. Muzaffer Erođlu

Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Mustafa Akın

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Üyesi

Yavuz Akbulak
SPK-Kurul Başkanlık Danışmanı

Abdurrahman Özalp
Dış Ticaret Danışmanı ve ICC Türkiye Milli Komite Üyesi

Av. Nilay Acar

Av. Cemil Aygün
Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. Hukuk Müşavirliği Kanuni Takipler Grup Başkanı

Av. Nihat Boz
Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. Baş Hukuk Müşaviri

Av. Murat Duman
HSBC Bank A.Ş. Hukuk Müşavir Yardımcısı

Av. Bora Durmaz
Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği Genel Dava Birim Yöneticisi

Av. İbrahim Murat Haznedar
Türkiye İş Bankası Bölge Hukuk Müşaviri

Av. Mehmet Emin Karaağaç
Vakıfbank Baş Hukuk Müşaviri

Av. Hasan Köroğlu
TMSF Başkanlık Hukuk Müşaviri

Av. Gürhan Okay
TAIB YatırımBank A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı – Hukuk

Av. Tülin Zırhhoğlu
T. Garanti Bankası A.Ş. Hukuk Müdürlüğü-Danışman

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ YAYIN İLKELERİ
PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF
BANK AND FINANCE LAW

• Banka ve Finans Hukuku Dergisi, üç ayda bir (yılda dört kez) yayımlanan hakemli bir dergidir.

The Journal of Bank and Finance Law is a peer reviewed journal published four times a year.

• Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, banka ve finans hukuku alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning bank and finance law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

• Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

• Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır.

Kağıt Boyu: A4

Üst: 2.5 cm; Alt: 2.5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher

versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Foodnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

- Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editör. There is no need to submit any hardcopy of the article.

- Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name(s), formal position(s), institutional affiliation(s) and contact details (especially e-mail(s)) of the author(s) must be clearly included with the submission to the editor.

- Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish (only for Turkish authors) and an English **Title**, as well as structured **Abstract** in Turkish (only for Turkish authors) and English.*

- Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by sufficient number of **keywords** in Turkish (only for Turkish authors) and English that reflect the content of the article.*

- Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in order of mention in the text and should be given abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

- Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself or herself.*

- Yayın Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istemesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayın Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilebilir.

Articles will initially be examined by the editorial board. After initial evaluation by the editorial board, the submissions will be sent to an anonymous peer reviewer, who is determined by the editorial board. In case of rejection or proposed amendments, the contributor(s) will be informed (generally via e-mail) in adequate detail and provided with a copy of the reviewer's report. Whenever needed or necessary, a reviewed and amended submission may be sent to a second reviewer.

- Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author(s) and reviewer(s) will not be revealed to the other party.*

XII

- Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the published issue will be sent both to the author(s) and to the reviewer(s).

Dergimiz Hakkında / About Our Journal

Banka ve Finans Hukuku Dergisi (BFHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2012 yılında yayın hayatına başlayan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, banka ve finans hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği banka ve finans hukuku alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Journal of Bank and Finance Law (BFHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of bank and finance law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It's publication life begins at 2012. Each issue contains scholarly works concerning bank and finance law, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on bank and finance law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli Okuyucularımız,

Geride bıraktığımız 2012 senesinde yürürlüğe giren 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunumuz ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunumuz ticari hayata ilişkin son derece önemli değişiklikler, ciddi yükümlülükler getirmiştir. Söz konusu hükümlere uyum sağlayabilmek için de gerekli yapılar kurulmaya başlanmıştır. Bu değişim süreci yaşanırken 2012'nin son günlerinde 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu 30.12.2012 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

2012 yılının yasal düzenlemelere yönelik değişikliklerin yoğun olarak gerçekleştiği bir dönem olduğunu söyleyebiliriz. Bu bakımdan yaşadığımız bu günlerin, akademik çalışma yapılabilmesi için elverişli olduğu ve yine uygulamada yer alan meslektaşlarımız açısından da bu çalışmaların ilgi ve merak ile takip edildiği düşüncesindeyim.

Yeni ve mevcut düzenlemeler kapsamında aydınlatıcı çalışmalarını bizimle paylaşarak dergimize destek veren tüm eser sahiplerine teşekkür ediyor, mümkün olduğu ölçüde sizlerin de eserlerinizi yayımlama dileğimiz olduğunu belirtmek istiyorum.

Bir sonraki sayımızda görüşmek dileğiyle ...

Av./Atty. Tülin ZIRHLIOĞLU

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Cilt: 1 / Sayı: 4

Yıl: 2012

İÇİNDEKİLER

Makaleler	1
5411 Sayılı Bankacılık Kanununda Hakim Ortak Kavramı ve Bu Kavrama Bağlanan Hukuki Sonuçlar Prof. Dr. Sami KARAHAN.....	3
Kredi Kartı Ücreti Av. İbrahim Murat HAZNEDAR Av.Özay Şule GÜRSES	31
Türk Bankacılık Sisteminin Ekonomik ve Hukuki Gelişimi Av. Hanifi DARICI.....	53
Uzman Görüşü	81
Şarta Bağlı Sermaye Artırımına Nasıl Gidilir? Soner ALTAŞ (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi).....	83
Yurtiçi Tasarrufların Artırılmasına Dönük Düzenlemeler: Bireysel Emeklilik Sistemi, Kira Sertifikası, Bireysel Katılım Sermayesi ve Girişim Sermayesi Fonu Yavuz AKBULAK (SPK Başkanlık Danışmanı).....	95
BPO (Bank Payment Obligation) Abdurrahman ÖZALP (TEB Dış Ticaret Merkezleri Danışmanı).....	137
Haberler	149
Yargıtay Kararları	295
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları.....	297
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	306
Danıştay Kararları	341
Danıştay Genel Kurul Kararı.....	343
Danıştay Daire Kararı	349
Uygulamaya İlişkin Bilgiler	353
Önemli Bilgiler	377
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	414
LEGALBANK ABONELİK FORMU	415

JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Volume: 1 / Issue: 4

Year: 2012

CONTENTS

Articles.....	1
Notion of Controlling Shareholder and the Related Legal Consequences in Banking Law No. 5411	
Prof. Dr. Sami KARAHAN.....	3
Credit Card Fee	
Atty. İbrahim Murat HAZNEDAR	
Atty. Özyay Şule GÜRSES.....	31
Economic and Legal Development of Turkish Banking System	
Atty. Hanifi DARICI.....	53
Legal Opinion.....	81
How to Proceed with Contingent Capital Increase?	
Soner ALTAŞ (Ministry of Science, Industry and Technology Chief Inspector).....	83
Regulations For Domestic Savings Increase:	
Individual Retirement Annuity, Sukuk Islamic Bonds, Personal Private Equity and Venture Capital Fund	
Yavuz AKBULAK (Capital Markets Board of Turkey Advisor)	95
BPO (Bank Payment Obligation)	
Abdurrahman ÖZALP (TEB Foreign Trade Centers Advisor)	137
The News	149
Decisions of the Court of Appeal	295
Decisions of Joint Civil Chambers of the Court of Appeal	297
Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal.....	306
Council State Decisions	341
Plenary Assembly of the Council of State.....	343
Chamber of Council State Decision	349
Practical Informations.....	353
Substantial Informations.....	377
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	414
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE	415

MAKALELER *ARTICLES*

* 5411 Sayılı Bankacılık Kanununda
Hakim Ortak Kavramı ve Bu Kavrama Bağlanan Hukuki Sonuçlar
*Notion of Controlling Shareholder and the Related Legal Consequences
in Banking Law No. 5411*

Prof. Dr. Sami KARAHAAN

* Kredi Kartı Ücreti
Credit Card Fee

Av./Atty. İbrahim Murat HAZNEDAR
Av./Atty. Özey Şule GÜRSES

* Türk Bankacılık Sisteminin Ekonomik ve Hukuki Gelişimi
Economic and Legal Development of Turkish Banking System
Av./Atty. Hanifi DARICI

**№ 5411 SAYILI BANKACILIK KANUNUNDA
HAKİM ORTAK KAVRAMI VE BU KAVRAMA
BAĞLANAN HUKUKİ SONUÇLAR**
(*NOTION OF CONTROLLING SHAREHOLDER AND
THE RELATED LEGAL CONSEQUENCES
IN BANKING LAW NO. 5411*)

Prof. Dr. Sami KARAHAN*

ÖZET

Türk Kanun Koyucusu, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun "Amaç" başlığını taşıyan birinci maddesinde Kanun'un amacını "finansal piyasalarda güven ve istikrarın sağlanmasına, kredi sisteminin etkin bir şekilde çalışmasına, tasarruf sahiplerinin hak ve menfaatlerinin korunmasına ilişkin usûl ve esasları düzenlemektir" şeklinde ifade etmiştir. Kanun incelendiğinde görülmektedir ki, kanun koyucu zikredilen amaca önceki kanunlar döneminde de var olan, geçmiş kriz sürecinde veya sonradan oluşturulan birçok enstrümanın kullanılması ile ulaşmayı hedeflemektedir. Bu makalenin konusu olan hakim ortak kavramına ilişkin düzenlemeler de kanunun amacına ulaşmak için öngörülen araçlardan bir tanesidir¹. Aşağıda hakim ortak kavramı ile bu kavrama bağlanan hukuki sonuçlara değinilecektir.

Anahtar Kelimeler: 5411 sayılı Bankacılık Kanunu, hakim ortak, hakim ortak kavramına bağlanan hukuki sonuçlar

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Öğretim Üyesi

¹ Diğer araçlardan birisi de "nitelikli pay sahipliği" kavramıdır. Bu kavram hakkında geniş bilgi için bkz. Prof.Dr.Sami **Karahan**, 5411 Sayılı Bankacılık Kanunu'da Nitelikli Pay Sahipliği Kavramı ve Bu Kavrama Bağlanan Hukuki Sonuçlar, İstanbul Ticaret Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi Hukuk Sayısı, 2010/2.

ABSTRACT

Turkish Legislative, defined the purpose of Banking Law no. 5411 as “to regulate the principles and procedures of ensuring confidence and stability in financial markets, the efficient functioning of the credit system and the protection of the rights and interests of depositors.” in the first article of the Law, “Objective”. When the Law is analyzed, it can be seen that the Legislative aims to reach the aforementioned objective through instruments created in previous crises or after which existed also during predecessor laws. Controlling shareholder, which is the main subject of this article, is one of those mentioned instruments. In the article below, the notion of controlling shareholder and the related legal consequences have been studied.

Keywords: *Banking Law no. 5411, controlling shareholder, legal consequences regarding notion of controlling shareholder*

...

Görüldüğü üzere, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu’nda bankaların denetim altında tutulabilmesi amacıyla hakim ortak kavramına büyük önem atfetmiş ve bu sıfatın kazanılması ve kaybedilmesine önemli hukuki sonuçlar bağlanmıştır. Bu nedenle, banka yönetiminde söz sahibi olan kişilerin işlemlerinin sonuçlarına ilişkin ayrıntılı düzenlemeler getirilmiştir. Bununla birlikte, getirilen kanuni düzenlemelerin kendi içerisinde tutarlı, eksiksiz ve amaca uygun olduğunu ifade etmenin mümkün olmadığı, getirilen birçok düzenlemenin anayasa, diğer temel kanun hükümleri ve uluslararası hukuk normları ile çatıştığı görülmektedir. Kanaatimizce, amaca hukuka uygun araçlarla varmanın hukuk devletinin gereklerinden birisi olduğu unutulmadan, kanun gözden geçirilmeli ve kişilerin anayasa ile teminat altına alınmış hakları ihlal edilmeden uluslararası normlara uygun hükümlerle donatılmalıdır.

***Makalenin devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
4. sayısından ulaşabilirsiniz***

KREDİ KARTI ÜCRETİ

(CREDIT CARD FEE)

Av./Atty. İbrahim Murat HAZNEDAR

Av./ Atty. Özay Şule GÜRSES

ÖZET

Bankalarca kredi kartı müşterilerinden talep edilen yıllık kredi kartı ücretleri, son dönemlerde kamuoyunda sıkça tartışılmakta, bankaların ücret talepleri karşısında kart hamilleri tarafından sıklıkla tüketici hakem heyetlerine başvurulmakta ve yargıya intikal eden ihtilaflarda ciddi bir artış yaşanmaktadır.

Bu çalışmamızda, bankalarca talep edilen kredi kartı ücreti ile ilgili mevcut yasal düzenlemeler, konu hakkındaki yasa çalışmaları, kart ücretlerinin haksız şart olarak nitelendirilip nitelendirilemeyeceği hususları üzerinde durulmaya çalışılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Kredi kartı, kredi kartı ücreti, Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunu, 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun

ABSTRACT

Annual credit card fees demanded by the banks from their credit card customers have been an issue of interest for the public opinion in recent years. Card holders have been applying to arbitration committees for consumers against the fee demands of banks and there has been an increase in the conflicts that are submitted to the courts.

In this study, provisions such as current legal regulations regarding the credit card fees demanded by banks, drafts regarding the issue, whether credit card fees can be deemed as an unfair term have been studied.

Keywords: Credit card, credit card fee, Bank Cards and Credit Cards Law, Law no. 4077 on the Protection of the Consumer

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

...

Bankalarca kredi kartı hamillerinden yıllık kredi kartı ücreti talep edilebilmesine ilişkin olarak yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda sonuç olarak şu tespitlere ulaşmak mümkündür:

1- Bankalarca kredi kartı hamillerinden kredi kartı ücreti talep edilebilmesini engelleyen yasal bir düzenleme bulunmamaktadır. Bilakis, Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunu'nun 13/2 maddesinde bankaların yıllık kart ücreti alabilecekleri belirtilmiştir.

2- Bankalar;

a- Taraflar arasında bir sözleşme akdedilmiş olması,

b- Sözleşmenin yasada belirtilen koşullara uygun olarak en az oniki punto ve koyu siyah harflerle hazırlanmış olması,

c- Sözleşmede, yıllık kredi kartı ücreti talep edileceği hususuna yer verilmesi ve talep edilecek ücretin miktarının sözleşmede açıkça belirtilmesi,

d- Hesap ekstrelerinde tahakkuk ettirilen yıllık ücrete ve devam eden yıllar için de kart ücreti alınacağı uyarısına yer verilmesi,

e- Sözleşmenin bir örneğinin kart hamili tüketiciye teslim edilmiş olması,

durumunda, kart hamili tüketicilerden kart ücreti talep edebileceklerdir.

3- Kredi kartı sisteminin kurulması ve devam ettirilmesinde bankalarca katlanılan birçok maliyet bulunduğundan, kart ücreti alınmasına ilişkin sözleşme koşulunun "tarafların hak ve yükümlülüklerinde, tüketici aleyhine bir dengesizlik yarattığından" ve "iyiniyet kurallarına aykırı olduğundan" söz etme imkanı bulunmamaktadır. Bu nedenle, kart ücreti alınacağına ilişkin sözleşme koşulunun bankalarca önceden tek taraflı olarak hazırlanan sözleşmelerde yer alması ve tüketici ile müzakere edilmemiş olması onun haksız şart olduğu sonucunu doğurmaz.

4- Haksız Şartlar Yönetmeliğinin 6/3 maddesi gereğince, talep edilen kredi kartı ücretinin miktarı esas alınarak haksız şart değerlendirilmesi yapılamaz.

Makalenin devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt 4. sayısından ulaşabilirsiniz

TÜRK BANKACILIK SİSTEMİNİN EKONOMİK VE HUKUKİ GELİŞİMİ

(ECONOMIC AND LEGAL DEVELOPMENT OF
TURKISH BANKING SYSTEM)

Av./Atty. Hanifi DARICI*

ÖZET

Özellikle 20. yüzyılın son çeyreğinde başlayan ve günümüzde de hızla devam eden küreselleşme, iletişim teknolojilerindeki gelişme, sermaye hareketlerindeki serbestleşme ve finans sektörüne yeni ürünler kazandırılması ve bu ürünlerin kullanımının yaygınlaşması, ülke ekonomilerini ve ekonomi içerisinde payı giderek artan bankacılık kesimini riske daha açık hale getirmiştir. Bankacılık kesiminin son yıllarda yaşanan gelişmelerle riske daha açık hale gelmesi krizlerin nedenlerini, etkilerini, sonuçlarını ve yaşanma sıklıklarını da değiştirmiştir.

Bu çerçevede, Cumhuriyetin ilanından sonraki dönemde, dünya ekonomisindeki gelişmelerin de etkisiyle ülkemiz ekonomisinde görülen dalgalanmalar ve bu durumun bankacılık sektörü üzerinde yarattığı etkiler nedeniyle bankacılık alanında ihtiyaç duyulan düzenlemeler genel bir bakışla bu makalede ele alınmaya çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Türk Bankacılık Sistemi, bankacılık, Osmanlı Bankası, Merkez Bankası, Bankacılık Kanunu

ABSTRACT

The developments that started in the first quarter of the 20th century and accelerated ever since to present day, such as globalism, developments in information technologies, liberalization of capital movements, the new products in financial sector and widespread use

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* TMSF Fon Avukatı/Savings Deposit Insurance Fund Attorney

of these products put more vulnerability to risks on national economies and the banking sector which has an increasing share in economy. This vulnerability also changed the causes, effects, aftermaths and the frequency of financial crises.

In this context, in the period after the proclamation of the Republic, the fluctuations in national economy caused by the developments in the world economy and the needed regulations in banking sector against the effects of this situation are generally analyzed in this article.

Keywords: *Turkish Banking System, banking, Ottoman Bank, Central Bank of Turkey, Banking Law*

...

Ortaya çıkan kriz, finansal kesim kaynaklı olduğu için, bankalar krizin yayılmasında ve sonrasında kurtarma süreçlerinde çok kritik rollere sahip olmuşlardır. 2008 ve 2009 yıllarında sadece ABD’de 150’den fazla banka kapanmıştır. Dünya çapında başta bankalar olmak üzere birçok finans kurumuna devletler tarafından el konulmuştur. Bazı ülkelerde hükümetler bankalara doğrudan sermaye yardımında bulunmuş ve bankaları kamulaştırma yoluna gitmişlerdir. Bunların yanı sıra, dünyada bankacılık sektörü ile ilgili alınan diğer önlemler mevduat garanti limitlerinin yükseltilmesi, banka bilançolarının yeniden yapılandırılması, banka kredilerine ve borçlarına devlet garantisi verilmesi olarak sıralanabilir.

Krizin Türkiye üzerindeki etkileri ise diğer gelişmekte olan ülkelerde meydana gelen ekonomik sorunlara benzer olmakla birlikte, göreceli olarak daha düşük şiddetlerde gerçekleşmiştir. GSYH küçülmüş, işsizlik yükselmiş, dış ticaret hacimleri daralmış, talep düşmüş ve yabancı sermaye çıkışları yaşanmıştır.

Makalenin devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt 4. sayısından ulaşabilirsiniz

UZMAN GÖRÜŞÜ

LEGAL OPINION

* Şarta Bağlı Sermaye Artırımına Nasıl Gidilir?
How to Proceed with Contingent Capital Increase?

Soner ALTAŞ

**(Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi/
Ministry of Science, Industry and Technology Chief Inspector)**

* Yurtiçi Tasarrufların Artırılmasına Dönük Düzenlemeler: Bireysel
Emeklilik Sistemi, Kira Sertifikası, Bireysel Katılım Sermayesi ve Girişim
Sermayesi Fonu

*Regulations For Domestic Savings Increase:
Individual Retirement Annuity, Sukuk Islamic Bonds, Personal Private
Equity and Venture Capital Fund*

Yavuz AKBULAK

(SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor)

* BPO (Bank Payment Obligation)

Abdurrahman ÖZALP

**(TEB Dış Ticaret Merkezleri Danışmanı/
TEB Foreign Trade Centers Advisor)**

ŞARTA BAĞLI SERMAYE ARTIRIMINA NASIL GİDİLİR?*

(HOW TO PROCEED WITH CONTINGENT CAPITAL INCREASE?)

Soner ALTAŞ

**(Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi/
Ministry of Science, Industry and Technology Chief Inspector)**

...

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu sermaye taahhüdü yoluyla sermaye artırımını ve iç kaynaklardan sermaye artırımını şarta bağlı sermaye artırımını da izin vermektedir. Şarta bağlı sermaye artırımında, anonim şirket genel kurulu, yeni çıkarılan tahviller veya benzeri borçlanma araçları nedeniyle şirketten veya topluluk şirketlerinden alacaklı olanlara veya çalışanlara, esas sözleşmede değiştirme veya alım haklarını kullanarak yeni payları edinmek hakkı sağlamak ve sermayenin şarta bağlı artırılmasına karar verebilmektedir. Şarta bağlı sermaye artırımına gidebilmek için, şirket esas sözleşmesinde bir hüküm bulunmalı, artırımın şartları ve kuralları bu hükümde yer almalıdır.

***Yazının devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
4. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Bu çalışmada belirtilen görüşler yazarına ait olup, çalıştığı Kurumunu bağlamaz.

**YURTIÇİ TASARRUFLARIN ARTIRILMASINA DÖNÜK
DÜZENLEMELER: BİREYSEL EMEKLİLİK SİSTEMİ,
KİRA SERTİFİKASI, BİREYSEL KATILIM SERMAYESİ
VE GİRİŞİM SERMAYESİ FONU***

*(REGULATIONS FOR DOMESTIC SAVINGS INCREASE:
INDIVIDUAL RETIREMENT ANNUITY, SUKUK ISLAMIC BONDS,
PERSONAL PRIVATE EQUITY AND VENTURE CAPITAL FUND)*

Yavuz AKBULAK

(SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor)

...

6327 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'la;

- Bireysel emeklilik sisteminde çok önemli değişikliklere gidilmiş,
- Hazine Müsteşarlığı tarafından kira sertifikaları ihracına olanak sağlanmış,
- Bireysel katılım sermayesi sistemi oluşturulmasına ilişkin esaslar düzenlenmiş,
- Özellikle bireysel emeklilikle ilgili düzenlemelere koşul olarak, çeşitli vergi kanunlarında değişiklikler yapılmıştır.

***Yazının devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
4. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz.

BPO (BANK PAYMENT OBLIGATION)

Abdurrahman ÖZALP

**(TEB Dış Ticaret Merkezleri Danışmanı/
TEB Foreign Trade Centers Advisor)**

...

BPO kendisi sahteciliği önleyen bir sistem değildir, taraflar bilgileri girerken kendi kontrol mekanizmalarını kullanabilirler. Yani TMA'ya gönderilen bir verinin müşteri tanıma kriterlerine (KYC-Know Your Customer) veya yaptırım (Sanction) konusu olup olmadığını göndermeden önce kendi harici sistemlerinden kontrol edebilirler. Örneğin; wordcheck, swbase, Ofac list, KYC programları gibi.

BPO, ICC kurallarına tabi bir akreditif, standby veya talep garantinin alternatifi değildir, mal mukabili veya vesaik mukabili gibi korumasız ödeme yöntemlerine banka ödeme taahhüdü getiren bir üründür. Fiziki belgeler ile ilgilenmez, sadece verileri karşılaştırıp ödeme yapar. Fiziki belgeleri taraflar birbirlerine gönderebilirler.

Alıcı ve satıcı ödeme şartlarına, diğer şartlara ve BPO' nun kullanılmasına karar verdikten ve bankalarına teklif verdikten sonra bankalar dahil olurlar ve ödemenin yapılması için hangi bilgilerin gerektiğini belirlerler. Taraflar mutabık kaldıktan sonra alıcı ve satıcı "Yapılandırılmış Temel Veri" yi oluşturmak için bankalarına talimat verirler. BPO tamamen işlem verilerinin "Yapılandırılmış Temel veriler" ile karşılaştırılması üzerine çalışır. "Yapılandırılmış Temel Veri" (Established Baseline), BPO' nun yürütülmesi için hangi veri elemanlarının yani bilgilerin eşleşmesi gerektiğini belirler. "Yapılandırılmış Temel Veri" normalde sipariş emrindeki bilgiler ile varsa BPO'nun çalışması için gerekli bilgileri içerir. "Yapılandırılmış Temel Veri" deki bilgilere ve eşleşecek bilgilerin adedine tamamen alıcı ve satıcı karar verir ve bankalarına bu konuda talimat verirler.

...

***Yazının devamına, dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
4. sayısından ulaşabilirsiniz***

HABERLER

THE NEWS

- * Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Kararı Yayınlandı
- * Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanunu Yayınlandı
- * 6306 Sayılı Kanun Kapsamında Hak Sahiplerince Bankalardan Kullanılacak Kredilere Sağlanacak Faiz Desteğine İlişkin Karar Yayınlandı
- * Mevduat ve Katılım Fonunun Kabulüne, Çekilmesine ve Zamanaşımına Uğrayan Mevduat, Katılım Fonu, Emanet ve Alacaklara İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
- * Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Meslek Personelinin Yarışma, Yetki ve Yeterlik Sınavları ile Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik Değiştirildi
- * Kamu Taşınmazlarının Yatırımlara Tahsisine İlişkin Usul ve Esaslar Değiştirildi
 - * Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi Yönetmeliği Değiştirildi
 - * Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi Üyelerinin Müşterilerinin Risk Merkezi Nezdindeki Bilgilerinin Kendilerine ya da Onay Vermeleri Koşuluyla Belirledikleri Tüzel Kişilere Verilmesine İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
 - * Reeskont İşlemlerinde Uygulanacak İskonto Faiz Oranı ve Avans İşlemlerinde Uygulanacak Faiz Oranı Tespit Edilmiştir
- * Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Kararı Yayınlandı
- * Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Alacaklarının Takip ve Tahsiline İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
- * Banknot ve Benzeri Kıymetli Evraka Mahsus Kâğıtların İthaline İlişkin Tebliğ (İthalat: 2013/10) Yayınlandı
- * Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmelerin Tanımı, Nitelikleri ve Sınıflandırılması Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
- * 2013 Yılına Ait Genel Yatırım ve Finansman Programının Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esasların Belirlenmesine Dair Tebliğ Yayınlandı

- * Kaydileştirilen Sermaye Piyasası Araçlarına İlişkin Kayıtların Tutulmasının Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ (Seri: IV, No: 28) Değiştirildi
- * Anonim ve Limited Şirketlerin Sermayelerini Yeni Asgari Tutarlara Yükseltmelerine ve Kuruluşu ve Esas Sözleşme Değişikliği İzne Tabi Anonim Şirketlerin Belirlenmesine İlişkin Tebliğ Yayınlandı
- * İstanbul Menkul Kıymetler Borsası Vadeli İşlem ve Opsiyon Piyasası Yönetmeliği Yayınlandı
 - * Ticari Defterlere İlişkin Tebliğ Yayınlandı
 - * Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2005/1) Değiştirildi
- * Halka Açık Olmayan Şirketlerde Kayıtlı Sermaye Sistemine İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ Yayınlandı
 - * Uluslararası Banka Hesap Numarası Hakkında Tebliğ (Sayı: 2008/6) Değiştirildi
 - * Yatırım Fonlarına İlişkin Esaslar Tebliği (Seri:VII, No:10) Değiştirildi
 - * Bankalarca Kredilerin ve Diğer Alacakların Niteliklerinin Belirlenmesi ve Bunlar İçin Ayrılacak Karşılıklara İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
- * Anonim Şirketlerin Genel Kurul Toplantılarının Usul ve Esasları İle Bu Toplantılarda Bulunacak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Temsilcileri Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
 - * TFRS 7 Finansal Araçlar: Açıklamalara İlişkin Türkiye Finansal Raporlama Standardı (TFRS 7) Hakkında Tebliğ (Sıra No:42) Değiştirildi
- * Finansal Araçlara İlişkin Türkiye Finansal Raporlama Standardı (TFRS 9) Hakkında Tebliğ (Sıra No: 211) Değiştirildi
- * Finansal Araçlara İlişkin Türkiye Finansal Raporlama Standardı (TFRS 9) Hakkında Tebliğ (Sıra No: 172) Değiştirildi
- * Gerçeğe Uygun Değer Ölçümüne İlişkin Türkiye Finansal Raporlama Standardı (TFRS 13) Hakkında Tebliğ (Sıra No: 5) Yayınlandı
 - * Değerli Kağıtlar Kanunu Genel Tebliği (Sayı: 2012/1) Yayınlandı
- * Sermaye Piyasası Araçlarının Kredili Alım, Açığa Satış ve Ödünç Alma ve Verme İşlemleri Hakkında Tebliğ (Seri: V, No: 65) Değiştirildi
 - * Şirketlerde Yapı Değişikliği ve Aynı Sermaye Konulmasında Siciller Arası İşbirliğine İlişkin Tebliğ Yayınlandı

***Haberlerin tamamını dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
4. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY KARARLARI
DECISIONS OF THE COURT OF
APPEAL

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

Decisions of Joint Civil Chambers of the Court of Appeal

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
DECISIONS OF JOINT CIVIL CHAMBERS OF THE COURT OF APPEAL

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2012/12-132

Karar No. 2012/219

Tarihi: 11.04.2012

İlgili Kanun/Madde

492 s. HarçlarK/28/b, 123

- **BANKALARIN HARÇTAN MUAFİYETİ**
- **GENEL KREDİ SÖZLEŞMELERİ NEDENİYLE AÇILAN DAVALAR**

ÖZETİ: *Bankaların, Harçlar Kanunu'nun 123/son fıkrasında yer alan yargı harçlarından istisna tutulma keyfiyeti dar tutulmuş olup, bu kapsama bankaların genel kredi sözleşmeleri ile müşterilerine kullandırdıkları kredilerin ödenmemesi nedeniyle açtıkları dava ve icra takiplerinde ödenmesi gereken yargı harçlarının girmediği belirgindir. Borçluya ait olan tahsil harcının, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 28/b maddesindeki hüküm çerçevesinde alacaklıdan alınmış olması, sonuçta bu miktarın borçludan alınıp alacaklıya ödenmesine olanak veren yasal düzenlemeler karşısında, hukuka aykırı değildir. Hal böyle olunca, davacının tahsil harcından muaf olmadığına, tahsil harcının tahsiline ilişkin icra müdürlüğü işleminin doğru olduğundan şikâyetin bu yönüyle reddine ilişkin direnme kararı usul ve yasaya uygundur.*

***Kararların tam metinlerine dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
4. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
DECISIONS OF CIVIL CHAMBERS OF THE COURT OF APPEAL

YARGITAY
4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/8109
Karar No. 2012/11577
Tarihi: 04.07.2012

İlgili Kanun/Madde
5680 s. MülgaBasınK/16

- **YAYIN YOLU İLE KİŞİLİK HAKLARINA SALDIRI**
- **MANEVİ TAZMİNAT**

ÖZETİ: *Dava, yayın yolu ile kişilik haklarına saldırı nedeniyle manevi tazminat istemine ilişkindir. Dava konusu yazı, bir bütün olarak değerlendirildiğinde, bankaların bankacılıktan ziyade ticaretle iştigal ettikleri, yanlış uygulamaları sonucu geri dönüşü olmayan krediler verilerek, kredi borçlularının malları ve mülklerinin zoraki alıcısı olmak zorunda kaldıkları hususlarında eleştiri yapıldığı, hukuka aykırılık unsuru taşımadığı ve davacının kişilik haklarına saldırı oluşturmadığı sonucuna varılmaktadır. Yerel mahkemece, açıklanan yönler gözetilerek, istemin tümünden reddedilmesi gerekir.*

YARGITAY
6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/7447
Karar No. 2012/10288
Tarihi: 09.07.2012

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/121
7201 s. TebligatK/28

- **İŞTİRAK HALİNDE MÜLKİYET HİSSELERİNİN PARAYA ÇEVİRİLMESİ**
- **İLANEN TEBLİGAT**

ÖZETİ: *Dava, bir adet bağımsız bölüm niteliğindeki taşınmazda alacaklı tarafından İİK'nun 121. maddesi gereğince verilen yetki belgesine dayanarak açılan ortaklığının giderilmesi isteğine ilişkindir. Davalı Z. M. (O.)'e dava dilekçesinin ve duruşma günün tebliğine ilişkin davetiye çıkarılmaması, adı geçen diğer davalılara ilanenin yapılan tebligatın ise usulsüz olması nedeni ile usulünce taraf teşkili sağlanmadan davanın esası hakkında karar verilmesi doğru değildir.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/5069 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/11768 6098 s. TBK/49, 51,96
Tarihi: 03.07.2012

- **ŞAHSIN RIZASI DIŞINDA PARASININ İNTERNET ÜZERİNDEN BAŞKA HESABA AKTARILMASI**
- **İSPAT YÜKÜ**

ÖZETİ: Somut olayda davacının şifresini koruyamadığı ve kişisel bilgilerini başkasına kullandığı hususlarının ispatlanamadığı, olayda gerekli önlemleri almayan ve sistemini bu tür olayları engelleyecek şekilde kurmayan davalı bankanın asli kusurlu olduğu gerekçesiyle davanın kısmen kabulüne 3.500,00 TL'nin faiziyle birlikte davalıdan tahsiline karar verilmesi gerekir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/4819 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/10863 818 s. BK/38
Tarihi: 25/06/2012 6098 s. TBK/46

- **MEVDUAT HESABINDAN SAHTE VEKALETNAME İLE PARA ÇEKİLMESİ**
- **ONAMA HALİNDE YETKİSİZ TEMSİLİN HÜKMÜ**

ÖZETİ: Davacı vekili, müvekkilinin davalı Banka nezdindeki mevduat hesabından üçüncü kişilerce sahte vekaletnamelerle para çekildiğini ileri sürerek, 11.115,00 TL'nin davalıdan faiziyle tahsilini talep ve dava etmiş, ıslah dilekçesiyle talebini 14.340,00 TL'ne yükseltmiştir. Mahkemece, hesap cüzdanına davacının elinde iken usulsüz yapılan ödemelerin işlendiği, davacının cüzdana yapılan bu işlemlere zamanında karşı çıkmadığı ve BK'nun 38. maddesine göre icazet verdiği gerekçeyle davanın reddine karar verilmesi gerekir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/5951 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/8543 818 s. BK/43, 44, 100
Tarihi: 22.05.2012 6098 s. TBK/51, 52, 116

- **HAKSIZ FİİLDEN DOĞAN TAZMİNATIN BELİRLENMESİ**
- **YARDIMCI KİŞİLERİN FİİLLERİNDEN SORUMLULUK**

ÖZETİ: İfa yardımcısı'nın fülinden kaynaklandığı, davacı ile zarara neden olan Banka arasında mevduat sözleşmesi uyarınca alacak borç ilişkisinin mevcut olduğu, davalı Bankanın davacı ile arasındaki bu sözleşme uyarınca edimini yerine getirmek zorunda olduğu, yardımcı kişinin banka tarafından tevdi edilen işi gördüğü sırada kusurlu davranışlarıyla zarar verdiği; davacının ise hesabından 80.000 DM'nin çekildiğini 09.04.2001 tarihinde öğrendiği, ancak 4 ay sonra 17.08.2001 tarihinde şikayet ettiği, ayrıca 4 ay boyunca hesabını kapatmadığı gibi müteaddit kereler havale yapmaya devam ettiği, bu durumun paranın tahsili için Bankanın yapması gereken işlemlerde gecikme açısından kusur oluşturduğu, davacının bu eylem ve ihmalinin BK'nın 43., 44. maddeleri uyarınca müterafik kusur teşkil edip, %25 indirimin oluşa ve kusur oranına uygun olacağı açıktır.

YARGITAY 12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/12195
Karar No. 2012/29665
Tarihi: 16.10.2012

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/168

5941 s.ÇekK/3

6762 s. TTK/595, 607, 720, 730

6102 s. TTK/605, 683, 695, 808, 818

- ALONJ ÜZERİNE CİRO YAPILMASI
- KAMBYO SENETLERİNE MAHSUS HACİZ YOLU İLE TAKİP
- ÇEKİN KARŞILIKSIZ OLDUĞUNUN TESPİTİ VE KARŞILIKSIZDIR İŞLEMİ
- İBRAZ ŞERHİNİN ALONJ ÜZERİNE YAZILMASI
- İBRAZ ŞERHİNİN ÇEKİN ÜZERİNE YAZILMASI GEREKLİLİĞİ

ÖZETİ: Kambiyo senetlerinin (poliçe, bono, çek) arka yüzüne yapılacak işlemler için yer kalmadığı zaman, senede uzunlamasına eklenen kağıda alonj denilmekte ve alonj üstüne yapılacak işlemler hukuki açıdan senet üzerinde yapılan işlemlerle aynı hükümlere tabi olmaktadır. Ayrıca, ibraz şerhinin alonj üzerine yazılmayacağı yönünde yasal bir düzenleme de bulunmamaktadır. Mahkemece, duruşma açılarak, takibe konu çekin arka yüzünde cirolardan dolayı ibraz şerhinin yazılabilmesi için boş yer kalmadığından alonj üzerine yapılan ibraz geçerli olup, kambiyo vasfını etkilemeyecektir.

YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/8928	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2012/23517	2004 s. İİK/127
Tarihi:	04.07.2012	7201 s. TebligatK/10, 35

- **TAŞINMAZIN SATIŞ İLANININ TEBLİĞİ**
- **BİLİNER ADRESTE TEBLİGAT**
- **ADRES DEĞİŞTİRMENİN BİLDİRİLMESİ**
MECBURİYETİ

ÖZETİ: Somut olayda, yapılan tebligatlardan borçlunun icra takip dosyası kapsamındaki bilinen en son adresinin icra mahkemesine bildirmiş olduğu adresi olması karşısında bu adrese Tebligat Kanununun 10. ve 35/son maddesine göre icra emri ve kıymet takdir raporu tebliğ edilmiş olması nedeniyle söz konusu tebligatlar usulüne uygun ise de, artık satış ilanının da bu adreste tebliğ edilmesi gerekirken, borçlunun daha önce bildirdiği ipotek resmi senedindeki adresine satış ilanı tebliğ edilmiş olduğundan satış ilanı tebliğ işlemi Tebligat Kanununun 10. maddesi gereğince usulsüzdür. İİK'nun 127. maddesine göre "ilanın bir sureti borçluya, alacaklıya ve taşınmazın tapu siciline kayıtlı bulunan alakadarların tapuda kayıtlı adresleri varsa bu adreslerine tebliğ olunur." Borçluya satış ilanının usulüne uygun tebliğ edilmemesi ise, başlı başına ihalenin feshi nedenidir. Mahkemece açıklanan nedenlerle istemin kabulü ile ihalenin feshine karar vermek gerekir.

YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/5699	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2012/22148	2004 s. İİK/112, 134
Tarihi:	25.06.2012	

- **HACİZLİ TAŞINIR MALLARIN SATIŞINDA SÜRELER**
- **TAŞINMAZ İHALESİNİN SONUCU VE FESHİ**

ÖZETİ: Somut olayda kesinleşen 12.12.2010 tarihli bilirkişi raporuna göre ihale konusu araca 200.000 TL değer biçilmiş olup, 8.6.2011 tarihli ihalede ise 11 kişinin katılımı ile bu değere çok yakın olarak aracın 198.000 TL'ye ihale edildiği görülmektedir. Aracın tespit edilen değeri ve satış fiyatına göre, şikayetçinin ihalenin feshi davasını açmakta "ihlal edilmiş" menfaati olduğu kanıtlanamadığından ve dolayısıyla zarar unsuru gerçekleşmediğinden ihalenin feshi isteminin reddi yerine kabulüne karar verilmesi isabetsizdir.

**YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/5161 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/19382 7201 s. TebligatK/12, 13, 17
Tarihi: 06.06.2012

- **HÜKMİ ŞAHISLARA VE TİCARETHANELERE
TEBLİGAT**
- **HÜKMİ ŞAHISLARIN MEMUR VE
MÜSTAHEMLERİNE TEBLİGAT**
- **BELLİ BİR YERDE VEYA EVDE MESLEK VE SANAT
İCRA EDENLERE TEBLİGAT**

ÖZETİ: Somut olayda, borçlu şirkete yapılan satış ilanı tebliğine ilişkin belgenin incelenmesinde, tebligatın, Tebligat Kanunu'nun 12 ve 13.maddeleri ile Tüzüğü'nün 18.maddesine aykırı şekilde, "birlikte çalışan işçisi Şükrü Kurar imzasına" şerhi ile yapıldığı, yine gerçek kişi borçlulara ise Tebligat Kanunu'nun 17.maddesine aykırı şekilde, muhatabın tebliğ sırasında orada bulunmadığına dair bir meşruhat yazılmaksızın, "birlikte çalıştığını beyan eden Mehmet A. imzasına" şerhi ile tebliğ edildiği görülmektedir. Borçluya satış ilanının usulsüz tebliğ edilmesi başlı başına ihalenin feshi sebebidir. O halde, mahkemece, ihalenin feshine karar verilmesi gerekir.

**YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/1177 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/14669 1086 s. HUMK/438
Tarihi: 02.05.2012 6100 s. HMK/372
2004 s. İİK/134

- **İHALENİN FESHİ TALEBİNİN REDDİ**

ÖZETİ: İİK.nun 134/2. maddesi uyarınca ihalenin feshi talebinin reddine karar verilmesi halinde mahkeme davacıyı feshi istenilen ihale bedelinin yüzde onu oranında para cezasına mahkum eder. Yasanın bu hükmü emredici nitelikte olup kamu düzenine ilişkin bulunduğundan mahkemece re'sen uygulanmalıdır. Hukuk Genel Kurulu'nun 06.10.2004 tarih ve 2004/1-433 esas sayılı kararında da benimsendiği üzere kamu düzenine aykırılıkta aleyhe bozma ilkesi nazara alınamayacağından, mahkemece ihalenin feshi istemi reddedilen borçlu aleyhine para cezasına hükmedilmesi gerekir.

YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/25369 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/10172 2004 s. İİK/149
Tarihi: 29.03.2012 4077 s. TüketiciK/10, 10/A, 10/B

- **TÜKETİCİ KREDİSİ**
- **KREDİ KARTI VE NAKİT ÇEKİM SURETİYLE KULLANILAN KREDİLER**
- **KONUT FİNANSMANI SÖZLEŞMELERİ**

ÖZETİ: *Olayda, tüketici kredisi sözleşmesi kapsamında alınan kesin borç ipoteğine dayalı olarak ipoteğin paraya çevrilmesi yolu ile takibe geçilip borçluya İİK'nun 149. maddesi kapsamında icra emri gönderilmiştir. Tüketici yasasına göre daha genel bir yasa olan İİK'nun 149.maddesi, bu özel yasanın kapsamında kalmayan kredililer için uygulanabilir olup, yasa koyucunun anılan kredilere açıkça Tüketici Yasasında yer vermiş olmasa da, maksadının bu yönde olduğunu ortaya koymaktadır.*

YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/22082 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/8629 AİHS(1.Protokol)/1
Tarihi: 20.03.2012 2709 s. AY/90
5393 s. BelediyeK/15
5779 s. BelediyelerePayVerilmeK/7

- **BELEDİYEYE AİT BANKA HESAPLARINDAKİ PARANIN HACZİ**
- **HACZEDİLEMEZLİK ŞİKAYETİ**
- **BELEDİYENİN HACZİ KABİL OLMAYAN PARALAR İLE HACZİ MÜMKÜN OLAN PARALARI KARIŞTIRMAK SURETİYLE HAVUZ HESABI OLUŞTURMASI**
- **HACZEDİLEMEZLİK ŞİKAYETİNDE İSPAT**
- **HACZEDİLEMEZLİK HAKKINDAN FERAGAT**

ÖZETİ: Somut olayda haciz konulan borçlu belediyenin banka hesaplarında vergi, resim ve harç gelirleri olduğu gibi haczi kabil paraların da bulunduğu görülmektedir. Haczedilen hesap bu hali ile havuz hesabı niteliğindedir. Hesabın sürekli işlem görüyor olması ve sürekli yatan ve çekilen paraların bulunması karşısında kalan bakiyenin vergi, resim ve harç gelirinden mi, yoksa haczi kabil paralardan mı oluştuğunun belirlenmesine imkan yoktur. Bu şekilde haczi kabil olmayan paralar ile haczi mümkün olan paraları karıştırmak suretiyle havuz hesabı oluşturan borçlu belediyenin, iddiasını ispat imkanını kendisi kaldırmıştır. Borçlu belediyenin haczi kabil olmayan paralar ile haczi mümkün olan paralarını ayrı hesaplarda tutması yerine havuz hesabı oluşturmasının da iyi niyetle bağdaşmayacağı tartışmasızdır. Buna göre borçlu belediyenin, hesaplardaki paraların haczedilmezliğini ispatlayamadığının kabulü gerekir. Öte yandan borçlu belediyece haczi kabil olmayan paralar ile haczi mümkün olan paraların aynı hesapta toplanması ve birbirine karıştırılması, haczedilmezlik hakkından feragat olarak kabul edilmelidir. O halde mahkemece söz konusu hesap yönünden şikayetin reddi gerekir.

YARGITAY 12. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2011/12826	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2011/31083	743 s. MülgaTMK/765, 770, 788
Tarihi:	27.12.2011	4721 s. TMK/850, 855, 873

- **BİRDEN ÇOK TAŞINMAZIN AYNI BORÇ İÇİN REHNEDİLMESİ**
- **REHNİN PARAYA ÇEVİRİLME ŞEKLİ**

ÖZETİ: Alacaklı S... Tekstil Tic. Ltd. Şti. lehine (şikayetçi Ş... Y... tarafından ve diğer borçlu F... Tekstil ... şirketinin borcu nedeniyle) 8.7.2008 tarih ve 7055 yevmiye numarası ile ipotek senedi düzenlenmiştir. Bu ipotek senedinde aynı borçluya ait 433 ada ve 2 parsel üzerinde kurulmuş olan ipotegün (yukarıdaki genel açıklamalar ışığında) toplu rehin olarak düzenlendiği anlaşılmaktadır. 743 sayılı mk.788/4721 sayılı kanun 873) maddesine göre alacaklı rehin konusu taşınmazların birlikte satışını istemek zorundadır. Bu nedenle her iki taşınmaz yönünden ayrı ayrı icra takiplerine konu etmesi açıklanan yasa dışı aykırılık teşkil edeceğinden mahkemece borçlunun bu yöndeki şikayetin kabulüne karar verilmesi gerekirken eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm tesisi isabetsizdir.

YARGITAY
13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/7979 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/9930 6098 s. TBK/26
Tarihi: 11.04.2012

- **KREDİ KARTI ÜYELİK AİDATI UYGULAMASI**
- **SÖZLEŞME SERBESTİSİ**
- **İLTİHAKİ SÖZLEŞMELER**

ÖZETİ: *Kural olarak herkes dilediği sözleşmeye yapmakta serbest olduğu gibi istemediği bir sözleşmeyi sürdürmek zorunda da değildir. Bunun istisnası iltihaki sözleşmeler'' olarak adlandırılan kamu hizmeti görmekte olan (Elektrik, Su işletmeleri gibi) kamu idare ve müesseseleri ile bunlardan hizmet alan şahıslar arasında kurulan sözleşmelerdir. Bankalar bunun aksine kar amacıyla kurulan müesseselerdir. Bu yüzden gör-dükleri hizmetin karşılığını da isteyebilirler.*

YARGITAY
17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/1968 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/7306 2004 s. İİK/278, 280
Tarihi: 05.06.2012

- **BEDELSİZ TASARRUFLARIN BUTLANI**
- **ZARAR VERME KASTI**

ÖZETİ: *Davacı vekili, davalı borçlu Filiz Ç.'in alacaklılarından mal kaçırarak amacıyla adına kayıtlı 5 parça taşınmazı 2.12.2008 tarihinde yeğeni Fatih Ç.'a sattığını belirterek tasarrufun iptalini dava ve talep etmiştir. Mahkemece iddia, savunma, toplanan delillere göre, davalı borçlu Filiz Ç.'in dava konusu taşınmazları eşinin abisinin oğlu olan davalı Fatih'e devretmiş olması nedeniyle yapılan tasarrufun İİK 278/1. maddesi gereğince bağışlama hükmünde olup iptale tabi olduğu, aynı yasanın 280. maddesi gereğince Fatih'in borçlu filizin amacını ve durumunu bilebilecek kişilerden olması nedeniyle iptale tabi olduğu gerekçesiyle davanın kabulü gerekir.*

YARGITAY
17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/166 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/5920 2004 s. İİK/277
Tarihi: 09.05.2012

- **TASARRUFUN İPTALİ DAVASI**
- **İYİNİYET KURALINA YAKIRILIK**

ÖZETİ: *Dava, İİK.277 ve devamı maddelerine dayanılarak açılmış tasarrufun iptali istemine ilişkindir. Tasarrufun iptali davalarında amaç, borçlunun haciz ya da iflasından önce yaptığı ve aslında geçerli olan bazı tasarrufların geçersiz ya da "iyiniyet kurallarına aykırılık" nedeniyle alacaklıya karşı sonuçsuz kalmasını ve dolayısıyla o mal üzerinden cebri icraya devamla alacağın tahsilini sağlamaktır. Bu niteliği itibarıyla ticaret mahkemesinin görevi içinde sayılan ticari davalardan değildir. Bundan dolayı asliye hukuk mahkemesi tarafından davaya devam edilerek bir karar verilmesi gerekirken ticaret mahkemesine gönderme kararı yanlış ise de ticaret mahkemesi tarafından yeniden bir gönderme kararı verilemez. Somut olayda verilen son karar nitelik olarak bir görevsizlik kararı olup davalı borçlu vekili tarafından yalnızca vekalet ücretine yönelik temyiz isteminde bulunulmuş olsa bile görev hususu resen nazara alınarak kararın bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

17. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/3880	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2012/5753	818 s. BK/107
Tarihi:	07.05.2012	6098 s. TBK/124

• **BORÇLUNUN TEMERRÜDÜNDE SÜRE VERİLMESİNİ GEREKTİRMEYEN DURUMLAR**

ÖZETİ: *Mahkemece, toplanan delillere ve benimsenen bilirkişi raporuna göre, davalı T. İ. Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü hakkındaki davanın husumetten reddine, poliçe prim peşinatı ve ilk taksiti kazadan önce ödenmekle sigortacının sorumluluğunun başladığı, kalan taksitlerin ödenmesi hususunda sigortalıya yasal ihtar yapılmadığı, sigortacının ihbarsız fesih hakkının bulunmadığı ve hasarın teminat kapsamında kaldığı anlaşılmakla davalı A. Anonim Türk Sigorta Şirketi aleyhindeki davanın kısmen kabulüne, 15.929.45 TL hasar bedeli ve 1.500.00 TL değer kaybı olmak üzere toplam 17.429.45 TL'nin faiziyle birlikte bu davalıdan tahsiline, fazla istemin reddine karar verilmişmesi kısmen doğrudur.*

YARGITAY

19. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/3601	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2012/10167	2004 s. İİK/72
Tarihi:	14.06.2012	

• **MENFİ TESPİT DAVASI**
• **İPOTEĞİN ÜST LİMİT İPOTEĞİ OLMASI**

ÖZETİ: Somut olayda iddia, cevap, toplanan deliller ve benimsenen bilirkişi raporu doğrultusunda davacının imzaladığı ipotek sözleşmesinde verilen ipoteğin Sabri K., Ceyhan Y. ve davacının banka ile imzaladıkları tüm sözleşmeler için teminat olduğu, keza sözleşme dışında bu kişiler tarafından kredinin ödenmesi amacı ile verilen senetlerden doğan borçlarında teminatı olduğu, ancak verilen ipoteğin üst limit ipoteği olması nedeniyle davacının ipotek miktarından daha fazla miktardan dolayı sorumlu tutulmasının mümkün olmadığı gerekçesiyle davanın kabulüne karar verilmesi doğru olmayıp mahkemece harçlandırılan miktar olarak sadece asıl alacak miktarı gösterilmesine rağmen toplam alacak üzerinden hüküm kurulması ve bu yönünde durulmadan karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

19. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/3488	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2012/10160	6762 s. TTK/599
Tarihi:	14.06.2012	6102 s. TTK/687

- MENFİ TESPİT DAVASI
- POLİÇE BORÇLUSUNUN İLERİ SÜREBİLECEĞİ DEFİLER

ÖZETİ: Davacı vekili, müvekkili şirkete ait olan çek karnesinin gerçeğe hırsızlık sonucunda müvekkilinin elinden çıktığını, çek karnesinde bulunan çeklerden birinin daha sonra davalılardan C. İnşaat ve Dış Tic. Taah. Paz. Ltd. Şti tarafından diğer davalı bankaya ciro yapılarak kredi teminatı olarak verildiğini, çekin boş ve imzasız çalınması nedeniyle imzanın şirket yetkililerine ait olmadığını belirterek müvekkilinin bu çekten dolayı borçlu olmadığını tespitini talep ve dava etmiştir. Mahkemece iddia, cevap ve toplanan deliller doğrultusunda davaya konu çekte bulunan keşideci imzasının davacı şirket yetkililerine ait olmadığı, sahtecilik definin herkese karşı ileri sürülebileceği gerekçesiyle davanın kabulüne karar verilmesi gerekir. Ancak davalı banka takibe konu çekte son hamil durumundadır. Bu itibarla davalı bankanın çekteki imzanın davacıya ait olup olmadığını bilebilecek durumda olmadığı anlaşıldığından davalı bankanın icra takibinde kötü niyetli olduğunun kabulü doğru görülmemiştir.

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/3620 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/9143 2004 s. İİK/257
Tarihi: 30.05.2012

- İHTİYATİ HACİZ KARARI
- İMZA İTİRAZI
- YETKİ İTİRAZI

ÖZETİ: İhtiyati haciz isteyen vekili, genel kredi sözleşmesinin kefili hakkında ihtiyati haciz isteminde bulunmuş, talep uygun görüldükçe mahkemece ihtiyati haciz kararı verilmiştir. İhtiyati hacze itiraz eden vekili, Akhisar mahkemesinin yetkili olduğunu, imzanın müvekkiline ait olmadığını belirterek ihtiyati haczin kaldırılmasını talep etmiştir. Mahkemece, genel kredi sözleşmesinin 86. maddesinde İzmir mahkemelerinin yetkili olduğunun kararlaştırıldığı, bu nedenle yetki itirazının yerinde olmadığı, ipotekli taşınmazların değerinin borcu karşılamaya yeterli olmadığı gerekçeleriyle itirazın reddine karar verilmesi gerekir.

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/3644 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/8311 2004 s. İİK/72
Tarihi: 17.05.2012 6100 s. HMK/209

- MENFİ TESPİT VE İSTİRDAT DAVALARI
- YAZI VEYA İMZA İNKARININ SONUCU

ÖZETİ: Dava, davacının keşidecisi olduğu davalı emrine düzenlenen 31.08.2011 keşide tarihli 30.09.2011 vadeli 800.00 TL.lık bononun tahrif edilerek 80.000 TL. haline getirildiği, bu nedenle 79.200 TL.lık kısım için borçlu olunmadığının tespiti ile dava kesinleninceye kadar 6100 sayılı HMK gereğince teminatsız tedbir kararı verilmesi istemine ilişkindir. Mahkemece tensiple birlikte HMK.nun 209 ve devamı maddelerindeki koşullar oluşmadığından davacının ihtiyati tedbir talebinin reddine, İİK.nun 72/3.maddesi uyarınca %15 teminat karşılığında icra veznesine girecek paranın alacaklısına ödenmemesi şeklinde tedbir kararı verilmesi doğru olmayıp bonoda tahrifat iddiası bulunduğundan HMK.nun 209. maddesindeki hüküm uyarınca tedbir kararı verilmesi gerekirken bu yön gözardı edilerek İİK.nun 72/3.maddesine dayanılarak tedbir kararı verilmesi doğru görülmemiştir.

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/15722 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/7653 2004 s. İİK/67
Tarihi: 07.05.2012

- İTİRAZIN İPTALİ DAVASI
- İCRA İNKAR TAZMİNATI

ÖZETİ: Somut olayda, toplanan deliller ve aldırılan 1. ve 2. bilirkişi raporları arasında önemsenmeyecek kadar küçük farkın olması, ikinci bilirkişi raporunun 3 kişilik heyet tarafından hazırlanması, gerekçeli, yasaya uygun ve denetime elverişli olması nedeniyle hükme esas alınan ikinci bilirkişi raporu doğrultusunda davanın kısmen kabulüne, asıl borçlu davalı M. D.'in 127.611,40 TL asıl alacak, 10.119,67 TL temerrüt faizi, 505,98 TL BSMV, toplam 138.237,05 TL hakkındaki itirazının iptaline, davalı kefil S. A. K.'in yine aynı sayılı dosyada yapmış olduğu 83.000,00 TL asıl alacak, taleple bağlı kalınarak 10.119,67 TL temerrüt faizi, 505,98 TL BSMV olmak üzere toplam 93.625,65 TL hakkındaki itirazın bu miktarlar üzerinden iptaline, asıl alacak olan 127.611,40 TL üzerinden davalı M. D.'den % 40 tazminatın, diğer kefil S. A. K.'dan ise 83.000,00 TL asıl alacak üzerinden % 40 tazminatın alınarak davacı tarafa verilmesine karar verilmesi gerekir.

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/14760 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/7003 2004 s. İİK/67
Tarihi: 26.04.2012

- ÖDEME EMRİNE YAPILAN İTİRAZIN İPTALİ

ÖZETİ: Dava itirazın iptaline ilişkin olup davacı banka ile dava dışı kredi borçlusu A. Gıda Ltd.Şti arasında 7.10.2005 tarihinde imzalanan genel kredi sözleşmesini davalı M. Ç. müteselsil kefil sıfatıyla imzalamıştır. Kredi hesabını kat eden banka 28.5.2008 tarihinde icra takibi yapmış takibe itirazı üzerine itirazın iptali ve tazminat istemi ile bu dava açılmıştır. Mahkemece yapılan yargılama ve alınan bilirkişi raporuna göre 30.000.00 TL asıl alacak 1.180.00 TL işlemiş faiz 59.00 TL BSMV üzerinden itirazın iptaline, asıl alacağa %70.80 oranında temerrüt faizi yürütülmesine %40 icra inkar tazminatının davalıdan tahsiline karar verilmesi gerekir.

**YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2011/10604 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/2968 2004 s. İİK/72
Tarihi: 27.02.2012

- *MENFİ TESPİT DAVASI*
- *İMZA İTİRAZI*

ÖZETİ: *Dava menfi tespit davasına ilişkin olup, mahkemece, toplanan deliller ve benimsenen Adli Tıp Kurumu raporuna göre; kredi sözleşmesi ve ipotek akıt tablosundaki imzaların davacının eli ürünü olmadığı gerekçesiyle davanın kabulüne, takip dosyası nedeniyle davacının, davalıya borçlu olmadığına tespitine karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/2757 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/4907 2004 s. İİK/142
Tarihi: 12.07.2012

- *SIRA CETVELİNİN İPTALİ TALEBİ*
- *İPOTEK İLE TEMİNAT ALTINA ALINAN ALACAKLAR*

ÖZETİ: *Şikayetçi vekili, müvekkili banka tarafından E. Ö. Eğitim Hizmetleri San. Tic. Ltd. Şti.'nin borçlarının teminatı olarak A. E. adına kayıtlı taşınmaz üzerine ipotek tesis edildiğini, alacaklarının ipotek ile teminat altına alındığını, icra müdürlüğüne düzenlenen sıra cetvelinde ipotek ile teminat altına alınan alacakları 2.725,00 TL'nin öncelikle müvekkiline ödenmesi gerektiğini ileri sürerek, sıra cetvelinin iptalini talep etmiştir. Mahkemece, iddia, savunma, benimsenen bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamına göre, satış bedelinin 2.725,00 TL'sinin rehin alacaklısı şikayetçi bankaya ödedikten sonra geri kalanın Sosyal Güvenlik Kurumu'na ödenmesi gerektiği gerekçesiyle şikayetin kabulü, sıra cetvelinin iptali gerekir.*

**YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/2365 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/3710 2004 s. İİK/179/b
Tarihi: 28.05.2012

- *İFLASIN ERTELENMESİ TALEBİ*

ÖZETİ: *Dava, iflasın ertelenmesi istemine ilişkindir. Mahkemece verilen iflasın bir yıl süreyle ertelenmesine ilişkin karar tarihinden sonra dosyaya sunulan 07.10.2011,04.01.2012 ve 24.04.2012 tarihli kayyum raporlarında davacı şirketin gayriıfaal duruma düştüğü ve borca batıklıktan kurtulamayacağı belirtilmiştir. Bu durumda mahkemece, İİK'nun 179/b maddesinin son fıkrası hükmüne göre değerlendirme yapılarak oluşacak uygun sonuç dairesinde karar verilmek üzere hükmün bozulması gerekmiştir.Bozma nedenine göre müdahiller Maliye Hâzinesi, I.B. A.Ş., G.Tur Tar. Üm. San. ve Tic. Ltd. Şti., E. Soya Ltd. Şti., H. B. A.Ş, T. B.A.Ş, E. Otomotiv Ltd. Şti., A. A.Ş, M. Un Ltd. Şti., T. T. B. A.Ş. vekillerinin temyiz itirazlarının şimdilik incelenmesine gerek görülmemiştir.*

YARGITAY

23. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/1750	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2012/3653	2004 s. İİK/179/b
Tarihi:	24.05.2012	

• İFLAS İERTELEME KARARININ ETKİLERİ

ÖZETİ: *İcra ve İflas Kanunu'nun 179/b maddesinin dördüncü fıkrasına göre erteleme ve uzatma süreleri toplam beş yılı geçemez. Somut olayda erteleme sağıladığı sonuçları doğuran ilk ihtiyati tedbir kararı 17.08.2006 günü verilmiş ve buna göre beş yıllık süre 17.08.2011 günü dolmuştur. Şu halde erteleme nin 08.12.2010 gününden itibaren bir yıl daha uzatılmasına ilişkin hüküm 27.09.2011 günlü Dairemiz kararı ile onanmış ise de, esasen mahkemece bu sürenin dolduğı dikkate alınarak, anılan yasal düzenleme gereğince işlem yapılması ve Dairemizde de aynı gerekçe ile yerel mahkeme kararının bozulması gerekirken, kararın onanması doğru olmamış; müdahil vekilinin karar düzeltme isteminin, kabulü ile Dairemizin 27.09.2011 gün ve 2011/679-624 E.K. sayılı kararının kaldırılmasına ve hükmün bozulmasına karar vermek gerekmiştir.*

**Kararların tam metinlerine dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
4. sayısından ulaşabilirsiniz**

DANIŞTAY KARARLARI

COUNCIL STATE DECISIONS

* DaniŐtay Genel Kurul Kararı

Plenary Assembly of the Council of State

* DaniŐtay Daire Kararı

Chamber of Council State Decision

DANIŞTAY GENEL KURUL KARARI
PLENARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF STATE

DANIŞTAY
GENEL KURUL

Esas No. 2012/20
Karar No. 2012/20
Tarihi: 21.12.2012

İlgili Kanun/Madde
213 s. VUK/Ek13
2575 s. DanıŐtayK/27

- **DANIŞTAY DAVA DAİRELERİ ARASINDAKİ İŐBÖLÜMÜ KARARI**

ÖZETİ: *Onüçüncü Daire Mülga Bankalar Kanunu ile Bankacılık Kanunundan, doğan uyumsuzlıklardan, DanıŐtayın diğer dava dairelerinin görevleri dışında kalan davaları ve temyiz başvurularını çözümler.*

***Kararların tam metinlerine dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
4. sayısından ulaşabilirsiniz***

DANIŞTAY DAİRE KARARI
CHAMBER OF COUNCIL STATE DECISION

DANIŞTAY
13. DAİRE

Esas No. 2011/4469
Karar No. 2011/5888
Tarihi: 19.12.2011

İlgili Kanun/Madde
4046 s. ÖzelleştirmeK/7

- **ELEKTRİK ÜRETİM SEKTÖRÜNÜN
ÖZELLEŞTİRMESİ**
- **BİLGİ EDİNME HAKKI**
- **GÖREVSİZLİK KARARI**

ÖZETİ: 4046 sayılı Kanun'un 37. maddesi uyarınca Kamu İhale Kurumu'nun uygun görüşü alınarak çıkartılan Yönetmelik kapsamında yapılan ihalesi sonucu özelleştirme uygulamalarına yardımcı olmak üzere verilecek danışmanlık hizmetine ilişkin olarak imzalanan sözleşmenin süresinin uzatılmamasına ilişkin uyuşmazlığın, EÜAŞ ve/veya müessese, bağlı ortaklık, iştirak, işletme, işletme birimleri ve varlıklarının özelleştirme kapsam ve programına alınması veya programa alınanların özelleştirilmesi amacıyla ihaleye çıkılması, ihalenin ilânı, ihale ve satış yönteminin belirlenmesi, ihalenin yapılması ve onayı gibi zincir işlemlerden oluşan özelleştirme uygulamalarından kaynaklanmadığı anlaşıldığından, davanın görüm ve çözümünde Danıştay değil yukarıda belirtilen Kanun hükümleri gereğince idare mahkemesi görevli bulunmaktadır.

**Kararların tam metinlerine dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
4. sayısından ulaşabilirsiniz**

**UYGULAMAYA İLİŞKİN
BİLGİLER**
PRACTICAL INFORMATIONS

TİCARET UNVAN SEÇERKEN DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR *

1-Şahıs işletmelerinde ticaret unvanı seçilirken şahsın ad ve soyadını kullanması mecburidir. Buna ilaveten tacirin, işletmesi ile yanlış bir kanaat uyandıracak olan ifadeler hariç, istediği ekleri de unvanında kullanması mümkündür. Özellikle gerçek kişilerin ticaret unvanlarına bir şirketin mevcut olduğu zannını uyandıracak ilaveler yapmaları yasaktır.

* Gerçek kişiler kayıtlı oldukları Ticaret Sicili Memurluklarının faaliyet alanı içerisinde bulunan başka bir gerçek kişinin kullandığı ticaret unvanının aynısını seçmeleri mümkün değildir

2- Bir işletmenin şubesi de ticaret unvanını seçerken kendi merkezinin ticaret unvanını kullanmak ve şube unvanının sonuna şube olduğunu belirtmek mecburiyetindedir. Bu unvana şube ile ilgili ilavelerin yapılması mümkündür.

3- Kolektif şirketin ticaret unvanı, bütün ortakların veya hiç olmazsa ortaklardan birinin adı ve soyadını, şirketi ve şirket nevini gösterecek bir ibareden oluşması gerekmektedir.

4- Adi veya sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin ticaret unvanları ise komandite ortaklardan en az birinin ad ve soyadıyla, şirketi ve türünü gösterecek bir ibareden oluşması gerekmektedir. Bu şirketlerin ticaret unvanlarında komanditer ortakların ad ve soyadlarının bulunması kanunen yasaklanmıştır.

Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin 2012yılı 1. Cilt 4. sayısından ulaşabilirsiniz

* Kaynak: <http://www.ito.org.tr/wps/portal/tescil-ilan-kurulus?initView=true>

“TÜRKİYE FİNANSAL YETERLİLİK ARAŞTIRMASI” SONUÇ RAPORU HAZIRLANDI *

Dünya Bankası ile Sermaye Piyasası Kurulu (SPK) işbirliği ile hazırlanan “Türkiye Finansal Yeterlilik Araştırması” tamamlanmış ve ön sonuç raporu hazırlanmıştır.

Araştırma, Dünya Bankası tarafından 12 ülkede uygulanan “Finansal Yeterlilik Araştırması”nın Türkiye ayağı olup, SPK tarafından desteklenmiştir. Araştırma ön sonuçları, SPK koordinasyonunda yürütülen Finansal Eğitim Ulusal Stratejisi ve Eylem Planı çalışmaları kapsamında ülkemizin mevcut finansal okuryazarlık seviyesinin belirlenmesinde ölçüt olarak alınacaktır. Dünya Bankası tarafından üzerinde çalışılmakta olan, ülkelerarası karşılaştırma ve ekonometrik analiz içeren sonuç raporu ise projelerin yürütülmesi sürecinde, hedef kitle ve ihtiyaçlarının belirlenmesine ve diğer ülkelerle karşılaştırmalar yapılmasına katkıda bulunacaktır.

Dünya Bankası ve SPK işbirliği ile yapılan araştırma; 21 Nisan – 4 Temmuz 2012 tarihleri arasında, TÜİK İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflandırması kapsamında 12 bölgede, 40 il ve 142 ilçede; rassal örneklem yöntemiyle seçilen 3009 yetişkin üzerinde yüz yüze mülakat tekniğiyle uygulanmıştır. Katılımcılarla yapılan her bir görüşme 37 dakika sürmüştür.

Araştırmada Türk halkının Finansal Yeterliliği,

- Finansal okur-yazarlık
- Bütçe Yönetimi ve Borçlanma
- Finansal Planlama
- Finansal Ürün Seçimi
- Finansal tutum, davranış ve eğilimler
- Katılımcıların sosyo-ekonomik durumu
- Finansal bilgi edinimi ve ihtiyacı

konuları altında incelenmiş ve şu sonuçlara ulaşılmıştır:

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin 2012yılı
1. Cilt 4. sayısından ulaşabilirsiniz***

**BANKALAR VE FİNANS KURULUŞLARINCA GÖZÖNÜNDE
BULUNDURULMASI GEREKEN DÜZENLEMELER
THE POINTS TO BE CONSIDERED BY BANKS AND FINANCIAL
INSTITUTIONS**

KANUN	
ADI	R.G. Tarihi ve Sayısı
Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanunu	13.12.2012 28496

YÖNETMELİKLER	
ADI	R.G. Tarihi ve Sayısı
Mevduat ve Katılım Fonunun Kabulüne, Çekilmesine ve Zamanaşımına Uğrayan Mevduat, Katılım Fonu, Emanet ve Alacaklara İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik	14.12.2012 28497
Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Meslek Personelinin Yarışma, Yetki ve Yeterlik Sınavları İle Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	14.10.2012 28441
Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	19.12.2012 28502
Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi Üyelerinin Müşterilerinin Risk Merkezi Nezdindeki Bilgilerinin Kendilerine Ya Da Onay Vermeleri Koşuluyla Belirledikleri Tüzel Kişilere Verilmesine İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	19.12.2012 28502

***Bankalar ve Finans Kuruluşlarınınca Gözönünde
Bulundurulması Gereken Düzenlemelerin tamamına
dergimizin 2012 yılı 1. Cilt 4. sayısından ulaşabilirsiniz***

ÖZELGELER LİSTESİ
RULINGS LIST

NO	KONU
B.07.1.GİB.4.16.16.02-130[I-12-59]-417	Kiralama hizmetlerinde KDV tevkifatı.
B.07.1.GİB.4.48.15.01-125[5-2012/3]-162	Şirketin aktifinde kayıtlı taşınmazın bedelsiz olarak kamulaştırılmasında istisna uygulaması
B.07.1.GİB.4.99.16.02-KVK-5/1-e-223	Gayrimenkul geliştirme şirketinin aktifinde kayıtlı bulunan ve hasılat kira karşılığı başka şirkete kiraya verilen otelin satışından zarar doğması.
B.07.1.GİB.4.06.17.01-2011-KDV-1-14008-08-1165	Kooperatife ait arsa satışının vergi kanunları karşısındaki durumu.
B.07.1.GİB.4.34.16.01-KVK 19-3023	Şirket ortaklarının sahip olduğu hisselerinin devrinde vergilendirme

Özelgelerin tamamına dergimizin 2012 yılı 1. Cilt 4. sayısından ulaşabilirsiniz

ÖNEMLİ BİLGİLER

SUBSTANTIAL INFORMATION

ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2012)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
LEGAL INTERESTS AND ITS VALIDITY PERIODS
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
INTEREST RATES FOR COMMERCIAL DEFAULT (ADVANCEMENT)
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE
GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2012)
HARÇ TARİFESİ (2012)
YARGI HARÇLARI (2012)
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI
REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO VE FAİZ
ORANLARI
2012 YILI USULSÜZLÜK DERECELERİ VE CEZALARI (TL)
2012 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI
2012 YILI İÇİN DAMGA VERGİSİ NİSPETLERİ VE MAKTU TUTARLAR
VERGİ KODLARI

***Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin 2012 yılı 1. Cilt
4. sayısından ulaşabilirsiniz***



LEGAL YAYINCILIK

2012 / 1 GÜNCEL FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net <input type="checkbox"/> Bir Yıllık Abonelik Bedeli 460 ₺			
Legal Hukuk Dergisi (Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 390 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 350 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 300 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 240 ₺ <input type="checkbox"/> 2004 yılı 200 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 370 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 330 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 260 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2003 yılı 150 ₺			
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺ (6 Aylık)			
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺		Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 145 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺ <input type="checkbox"/> 2004 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 200 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 180 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2008 yılı 75 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 65 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 25 ₺ (2Sayı)			
Mali Hukuk Dergisi (Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 290 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 260 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 175 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 275 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 245 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 160 ₺			
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 170 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 140 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 180 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 160 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 145 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 125 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 105 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 80 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 135 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2007 yılı 75 ₺ <input type="checkbox"/> 2006-2005-2004 yılları (8 Sayı) 65 ₺			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 35 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 35 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 60 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 60 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 60 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 85 ₺			
İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺			Paket Abonelik İndirimleri
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2010 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 45 ₺			Dergi Miktarı İndirim
Dergilerimizi veya Paket Aboneliklerimizi Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket + kadem indirimi yapıldıktan sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.			2 % 3
			3 % 6
			4 % 10
			5 – 7 % 15
			8 – 10 % 20
Oluşturacağımız paketlere yandaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Abone olunan geçmiş her yıl için ayrıca % 1 kadem indirimi uygulanmaktadır. Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır			11 - 13 % 25
			14 + % 30

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI	ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda	217	60825788	TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
Finansbank	Moda	919	10976850	TR53 0011 1000 0000 0010 9768 50
Garanti Bankası	Moda	124	6299549	TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
Akbank	Moda	256	0048668-8	TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa	1166	332004	TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir

Legal Yayınevi San. ve Tic. Ltd. Şti.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr


www.legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE



LEGAL YAYINCILIK SAN. VE TIC. LTD. STI.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net abone@legalbank.net

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 460 ₺			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Finansbank (Moda Şubesi - 919) Hesap No. 10976850 (IBAN NO: TR53 0011 1000 0000 0010 9768 50)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)			
T. İş Bankası'na Yapacağımız Havaleler Ücretsizdir			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 4 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No	<input type="text"/>		<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA	<input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi	<input type="text"/>
C	V	V	
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmamızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmamız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Peşinat			
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih / ... /

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza

