

ISSN: 2147-1061

ANAYASA HUKUKU DERGİSİ
JOURNAL OF CONSTITUTIONAL LAW
REVUE DE DROIT CONSTITUTIONNEL

Cilt: 2/Sayı 3
Volume: 2/Issue: 3
Yıl/Year: 2013

Anayasa Hukuku Araştırmaları Derneđi (Anayasa-Der) Yayını
Published by the Association of Research on Constitutional Law (ARCL)
Publiée par l'Association de Recherches en Droit Constitutionnel (ARDC)

Anayasa-Der, IACL (Anayasa Hukuku Uluslararası Derneđi) üyesidir
ARCL is member of the IACL/ ARDC est membre de l'AIDC



YAYIN KURULU/BROADCASTING BOARD

Profesör İbrahim Ö. Kaboğlu, Marmara Üniversitesi
Profesör Necmi Yüzbaşıoğlu, Galatasaray Üniversitesi
Profesör Sibel İnceoğlu, İstanbul Bilgi Üniversitesi Üniversitesi
Profesör Bertil Emrah Oder, Koç Üniversitesi
Profesör Sevtap Yokuş, Kocaeli Üniversitesi
Profesör Sultan Üzeltürk, Yeditepe Üniversitesi
Doçent Selin Esen, Ankara Üniversitesi
Doçent Ece Göztepe, Bilkent Üniversitesi
Doçent Şule Özsoy, Galatasaray Üniversitesi

YAZI KURULU/EDITORIAL BOARD

İbrahim Ö. Kaboğlu, Prof. Dr., Marmara Üniversitesi
Christina Murray, Professor at University of Cape Town
Eric Sales, Maître de conférences à l'Université Galatasaray et à l'Université Montpellier I
Erkan Duymaz, Dr., İstanbul Üniversitesi
Tolga Şirin, Dr., Marmara Üniversitesi
Evra Çetin, Av., İstanbul Barosu

DANIŞMA KURULU/ADVISORY BOARD

Professor Rainer Arnold, University of Regensburg
Professor César Landa Arroyo, Ponticia Universidad Catolica del Peru
Professeur Yadh Ben Achour, Université de Cartage
Professor Eva Brems, Ghent University
Profesör Meltem Dikmen Canikliođlu, İzmir Ekonomi Üniversitesi
Profesör Osman Dođru, Marmara Üniversitesi
Professor Marcelo Figueiredo, Pontifca Universidade Catolica de Sao Paulo
Professeur Thomas Fleiner, Université de Fribourg
Professeur Lauréline Fontaine, Sorbonne nouvelle-Paris 3
Professor Lech Garlicki, European Court of Human Rights
Professeur Tania Groppi, Université de Siena
Professor Vicki Jackson, Harvard School of Law
Professor Mo Jihong, Institute of Law, Chinese Academy of Social Sciences
Profesör İoanna Kuçuradi, Maltepe Üniversitesi
Professeur Jean Marcou, Université de Grenoble
Professeur Bertrand Mathieu, Université Paris-Sorbonne
Professeur Jean Morange, Université de Limoges
Professor Christina Murray, University of Cape Town
Profesör Erdal Onar, Bilkent Üniversitesi
Profesör Merih Öden, Ankara Üniversitesi
Professor Raul Pangalangan, University of Philippines
Professor Michel Rosenfeld, Cardozo School of Law
Professor Martin Scheinin, European University Institute
Professor Eivind Smith, University of Oslo
Professor Adrienne Stone, University of Melbourne
Professor Elena-Simina Tanasescu, University of Bucarest
Profesör Turan Yıldırım, Marmara Üniversitesi

Anayasa Hukuku Dergisi
Journal of Constitutional Law/Revue de Droit
Constitutionnel

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

Cilt: 2/Sayı: 3

Volume: 2/Issue: 3

Yıl/Year: 2013

Yayın Sahibi/Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve
Genel Yayın Yönetmeni *on Behalf of*
Legal Yayıncılık A.S. Publisher and
Executive Editor
Av./Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Responsible Manager: Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu

Yayıncının Adı/Name of Legal Yayıncılık A.Ş.
Publishing Company: (Sertifika No./Certificate No. 27563)
Tel.: 0 216 449 04 86

Basımcının Adı/Printed by: Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic.
Ltd. Şti (Net Copy Center)
(Sertifika No./Certificate No. 13723)
Tel. 0212 249 40 60

Basıldığı Yer/Place of İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A
Publication: Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

Basım Tarihi/Publication Date: 2013

Yönetim Yeri/Place of Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Management: Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks
(Fax): (216) 449 04 87

E-posta/E-mail: legal@legal.com.tr

URL: www.legal.com.tr

Yayın Türü/Type of Publication: Bu dergi yılda iki sayı olarak yayımlanan yerel, süreli hakemli bir hukuk dergisidir/
This journal is a peer-reviewed national law journal published two times in a year

ISSN: 2147-1061

Dergiye yapılan atıflarda “**AYHD**” kısaltması kullanılmalıdır.

*For citations please use the abbreviation: “**AYHD**”.*

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/

All correspondence concerning articles and other submissions should be addressed to:

E-mail: ikaboglu@marmara.edu.tr

tolgasirin@gmail.com

Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.

Articles published in this journal represent only the views of the contributors.

Copyright © 2013

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, Legal Yayıncılık A.Ş. ile Prof.

Dr. İbrahim Kaboğlu'nun yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınamaz.

All rights reserved. No part of this publication, completely or partially, may be copied, distributed, stored, manually or electronically or in any other form; without the prior expressed permission in writing of LEGAL YAYINCILIK INC. and Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu

ANAYASA HUKUKU DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr/http://anayasader.org/

E-posta: legal@legal.com.tr/anader@googlegroups.com

İÇİNDEKİLER / INDEX / SOMMAIRE

SUNUŞ YAZISI / EDITORIAL / AVANT-PROPOS

Yeni Anayasa : Süreç, İçerik ve Düzen

New Constitution: Process, Substance and Order

İbrahim Ö. Kaboğlu 7

MAKALELER / ARTICLES / ARTICLES

Türkiye’de Toplumsal Cinsiyet Kurgusu ve Kadına Yönelik Şiddetin
Önlenmesine İlişkin Hukuk Normlarının Türetilme Öncüllerine Etkileri -
Ailenin Korunması ve Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun
Üzerine Bir Değerlendirme-Social Gender Fiction in Turkey and the Effect
of Legal Norms for the Prevention of Violence Against Women on the
Premises of Derivation – An Evaluation on the Law for the Prevention
of Violence against Women and for the Protection of Family –

Neval Oğan-Balkız 31

Çevresel Haklara İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi Yaklaşımı

Environmental Rights in the European Court of Human Rights Approach

Nihan Yancı Özalp 53

Bir Cumhurbaşkanı’nın Görevden Alınmasının İmkânsızlığı: Romanya’nın
Siyasi Tasarımı

The Impossible Dismissal of a President: Romanian Political Design

L’impossible Révocation d’un Président: Le Design Politique Roumain

Elena Simina Tănăsescu 95

ÖZEL DOSYA PROF. DR. SERVER TANİLLİ VE PROF. DR. BÜLENT TANÖR ANMASI / SPECIAL TOPIC: COMMEMORATION OF PROF. DR. SERVER TANİLLİ AND PROF. DR. BÜLENT TANÖR / COMMEMORATION EN HOMMAGE AUX PROF. DR. SERVER TANİLLİ ET PROF. DR. BÜLENT TANÖR

Aydınlanmanın Hocası Server Tanilli

Server Tanilli a Teacher of Enlightenment

Oktay Uygun 131

Devlet ve Demokrasi

State and Democracy in Memory of Server Tanilli

Oya Boyar 147

Bülent Tanör ve Anayasa Hukukunda Sosyal Haklar

Bülent Tanör and Social Rights in Constitutional Law

Murat Sevinç 155

KARAR İNCELEMELERİ/ REVIEWS OF DECISIONS-JUDGEMENTS / NOTES DE JURISPRUDENCE

İHAM, DİSK/KESK c. Türkiye : 1 Mayıs Kararı

İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi, Emsal Bir Kararla Taksim Meydanı’nın

1 Mayıs Alanı Olduğuna Hükmetti

European Court of Human Rights Held that Taksim was a Demonstration Place

Arzu Sun Becerik 165

Anayasa Mahkemesi'nin E. 2012/65, K. 2012/128 Sayı ve 20.09.2012 Tarihli Kararı (R.G. Tarih-Sayı: 18.04.2013-28622) Üzerine Kısa Bir Not/ Anayasa Mahkemesi'nin Peygamberi ve Ayrımcılık Hususunda Yeni Bir Adım A Brief Note on the Constitutional Court's Judgment Numbered: E. 2012/65, K. 2012/128, Dated: 20.09.2012/The Prophet of the Constitutional Court and a New Step About Discrimination)	
<i>O. Serkan Gülfidan</i>	183
Özpinar v. Türkiye Kararı İncelemesi Judgement Review: Ozpinar v. Turkey (Judgement of the European Court of Human Rights)	
<i>Zülfiye Yılmaz</i>	205
ÇEVİRİLER / TRANSLATIONS / TRADUCTIONS	
Sürdürülebilir Demokrasi About Continuous Democracy	
<i>Dominique ROUSSEAU</i> <i>Çeviren/Translated by:: Nesrin Yılmaz Sales</i>	219
Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası V. Türkiye Davası (İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi İkinci Daire Kararı) Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası V. Turkey (European Court of Human Rights: Judgement of Second Section)	
<i>Çeviren/Translated by: Tolga Şirin</i>	245
KİTAP TANITIMI / BOOK REVIEW / BIBLIOGRAPHIE	
"Anayasal Yurtseverlik" Constitutional Patriotism	
<i>Tolga Şirin</i>	263
ANAYASA HABERLERİ / CONSTITUTIONAL NEWS / INFORMATIONS CONSTITUTIONNELLES	
Bu Sayının Anayasa Haberleri Constitutional News of this Issue	
<i>Tolga Şirin - Serkan Köybaşı</i>	267
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	286
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	286
LEGALBANK ABONELİK FORMU	287
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE	287

YENİ ANAYASA : SÜREÇ, İÇERİK VE DÜZEN

İbrahim Ö. Kaboğlu *

ÖZET

Türkiye’de devam eden Anayasa yenileme çalışmalarına ilişkin olan sunuş yazısı, üç ana başlıktan oluşmaktadır: yeni anayasa süreci, yeni anayasanın içeriği ve yeni anayasal düzen. Şu iki etken, süreci zorlaştırmaktadır: ilki, yenileme çalışmasının anayasal düzenin devamlılığında yapılıyor olması. İkincisi ise, toplumsal yapıdaki ayrışmalar ve siyasal kültürün çatışmacı özelliğidir. Bu nedenle, Anayasa Uzlaşma Komisyonu tarafından yürütülen çalışmalar, sürekli siyasal aktörlerin müdahaleleri ile karşılaşmakta, yeni Anayasa yapımını gerekli kılan temel sorunlar üzerinde consensus (oydaşma) sağlamakta güçlük çekilmektedir. Bunların başında, “yurttaşlık”, “laiklik” ve “adem-i merkeziyet” gelmektedir. Ne var ki, tartışmaların siyasal rejim üzerine yönlendirilmesi, temel sorunlar üzerindeki consensus açığını daha da derinleştirmektedir. Siyasal rejim tercihi üzerinde tartışmalar ilkeler üzerinden yapılabilseydi eğer, o durumda, parlamenter rejim yerine başkanlık rejimini tercih gereği üzerine tartışabilecektik. Fakat, bu yapılmayıp, dikkatlerin daha çok bunun seçeneklerine yöneltilmesi, ayrışmaları derinleştirdi. Böyle olunca, fren ve denge mekanizmalarını yürütme lehine bozmuş olması nedeniyle yakınılan 1982 Anayasası yerine geçecek Anayasanın, erkler ayrılığı temelinde hangi denge ve denetim mekanizmaları ekseninde yazılması gerektiği sorunu ikinci planda kaldı. Kıta Avrupası geleneğini izleyen Türkiye’deki ikili yargı düzenini tek yargıya dönüştürme yönünde yapılan öneriler de, rejim tercihinde yapıldığı üzere, ilkeler yerine uygulamaya yönelik kaygı ve beklentileri öne çıkardı. Haliyle, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının gerekleri tartışılmadı. Anayasa yazımında karşılaşılan sorunlarda, Uzlaşma Komisyonu’nun saydamlıktan uzak çalışma tarzı etkili olduysa da, Hükümet çevrelerinin beklentileri çok daha belirleyici oldu. TBMM açısından da, Anayasa çalışmasını gölgeleyici mevzuat çalışmalarından söz edilebilir. Gerçekten, Yasama organı, yürürlükteki Anayasa’ya aykırı yasaları elden geçirerek insan haklarını ve demokrasiyi ilerletme çalışmalarından çok, yeni anayasal düzene giden yolu tıkayıcı mevzuat faaliyetini sürdürmekte sakınca görmedi. ”Ülke-insan-devlet” üçlüsüne

* Prof. Dr., Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

dayanması gereken yeni anayasal üzerine etraflı ve sürekli tartışmaların yapılamamış olması da, değinilen sorunlarla birlikte, basın ve yayın kuruluşlarının önceliği, siyasal aktörlerin eğilimleri doğrultusunda belirliyor olmalarından kaynaklanmaktadır.

Anahtar kelimeler: Anayasa yapımı, Anayasal düzenin devamlılığı, Anayasa Uzlaşma Komisyonu, fren ve denge mekanizmaları, yurttaşlık, laiklik, adem-i merkezîyet, rejim tercihi, yargı düzeni, hak ve özgürlükler, yeni anayasal düzen.

İki yıldır yazım çalışmaları devam eden Anayasa sürecinde gelinen aşama nasıl değerlendirilebilir ? Bu soruya, konu üç aşamalı olarak ele alınmak suretiyle yanıt aranacak : süreç, içerik ve düzen.

-I-

YENİ ANAYASA SÜRECİ

A) 21. yüzyılda Anayasa yapımı üzerine

20. yüzyıl anayasaları, daha çok “kopma veya geçiş dönemi” Anayasalarıdır. Avrupa devletlerinde yürürlükte bulunan Anayasaların çoğu, böyle bir dönemin ürünüdür. Bugün Akdeniz havzasında tanık olduğumuz -özellikle Tunus, Mısır ve Libya’daki- anayasal hareketler, “geçiş dönemi” süreçlerini yansıtmaktadırlar.

***Yazının devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt
3. sayısından ulaşabilirsiniz***

MAKALELER / ARTICLES / ARTICLES

TÜRKİYE’DE TOPLUMSAL CİNSİYET KURGUSU VE KADINA YÖNELİK ŞİDDETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN HUKUK NORMLARININ TÜRETİLME ÖNCÜLLERİNE ETKİLERİ - Ailenin Korunması ve Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun Üzerine Bir Değerlendirme-

*(SOCIAL GENDER FICTION IN TURKEY AND THE EFFECT OF LEGAL NORMS
FOR THE PREVENTION OF VIOLENCE AGAINST WOMEN ON THE PREMISES
OF DERIVATION*

*– An Evaluation on the Law for the Prevention of Violence against Women and for the
Protection of Family –)*

Neval Oğan-Balkız*

ÖZET

Türkiye’de modernitenin cinsiyetlerarası eşitlik referansı; tarihsel ve toplumsal olarak var olan cinsiyet kalıpları ve rollerinin, gittikçe artan şekilde dinsel, kültürel ya da diğer geleneksel önyargılara göre biçimlendiği bir ‘toplumsal cinsiyet kurgusunun’ baskı ve tehdidi altında bulunmaktadır. Bu kurgu çerçevesinde kadın; salt doğası/biyolojik farklılığı temelinde “bedene dair bir imge’ye” dönüştürülmekte, insan olarak kendisiyle ve bedeniyle olan ilişkisi ve bu ilişkinin toplumsal tüm görünüşleri, Feminist hareketlerin bugüne kadar sağlamış olduğu bütün kazanımlara karşın, parçalanmaktadır. Kadının bu imgesel kurulumunun taşıyıcısı olan bedeni de; yansıtmakta olduğu kültürel yönelimler ve iktidar ilişkilerini içkin olarak, kamusal ve özel alanlardaki varlık biçimleri ve farklı sunumları ile; daha merkezi bir konum kazanarak, toplumsal ve siyasal alanın temel tartışma konusu olmayı sürdürmektedir.

Dinsel, kültürel ve geleneksel önyargıların biçimlendirdiği toplumsal cinsiyet kurgusu aynı zamanda, nedensellik çerçevesinde bağlantılı olduğu kadına yönelik şiddet sorunsalının ifade ettiği olgu, durum ve imgeleme ilişkin algılamaları, zihniyetleri, bireysel bilinç ve kavrayışları etkilemekte ve biçimlendirmektedir. Sorunsala ilişkin oluşturulan çözüm önermelerinin; özne/ yüklem kurgusu şeklinde birer eylem türü olarak, daha baştan “kadın özne” ile düşünülmesini, haklar temelinde bu özne

* Dr., Hacettepe Üniversitesi

içinde tanımlanmasını ve bu ilişki çerçevesinde anlam kazanmasını engellemekte; algılama ve gerçek arasında nasıl bir bağ olduğu sorusunun yanıtı kalmasına yol açmaktadır.

Bu durum, Kant’ın ifadesiyle hukuk; “a priori bir düşünme şekli olup, deney ve gözlem alanından gelmeyen bir gerçeklik bilgisine işaret etmekte” ise; cinsiyet eşitliği ve kadına yönelik şiddetin önlenmesine ilişkin normların türetilmesindeki öncüllerin bilgisel özelliklerinde, bir sorununun varlığına işaret etmektedir.

Anahtar Kelimeler: Toplumsal cinsiyet, feminizm, kamusal alan, kadına yönelik şiddet, hukuk, norm, insan hakları.

ABSTRACT

The reference of equality of modernism is under the oppression and threat of a ‘social gender fiction’ in which the patterns and roles of gender, which are part of historical and social reality, are being formed more and more by religious, cultural or other traditional prejudices. The woman is being transformed to “an image relating to her body” on the basis of her pure nature / biological existence, and her relation to her own self and body and all social aspects of that relations are being destroyed in spite of all gains made by feminists movements. Her body, which is the carrier of the woman’s imagery existence, keeps being the basic issue of controversy of the social and political area with a more central status, along with various forms of existence and manifestation in the public and private areas in a way intrinsic to power relations and cultural tendencies it displays.

The social gender fiction, which religious, cultural and traditional prejudices form, affects and shapes the perceptions, mindsets, individual consciousnesses and conceptions relating to the facts, situations and imageries that the problematic of violence against women expresses within a context of causality. This leads to evaluations which are not analytic, but wholly synthetic, and precludes discussions concerning the connection between perceptions and facts. This situation indicates a fundamental problem in the epistemic properties of the premises required for the derivation of the norms for preventing the violence against women, if jurisprudence refers to “a priori knowledge of facts not derived through experience, ” in Kant’s words.

Keywords: Social gender, feminism, public sphere, violence against women, law, norm, human rights.

Makalenin devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt 3. sayısından ulaşabilirsiniz

ÇEVRESEL HAKLARA İNSAN HAKLARI AVRUPA MAHKEMESİ YAKLAŞIMI

(ENVIRONMENTAL RIGHTS IN THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS APPROACH)

Nihan Yancı Özalp*

ÖZET

Günümüzde çevre hakkı ulusal-üstü hukukta büyük bir önem taşımaktadır. İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinde ve ek protokollerde çevre hakkına ve çevresel usuli haklara ilişkin hüküm bulunmamaktadır. Ancak İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi, geliştirdiği içtihadi yorumla, çevre hakkını ve çevresel usuli hakları dolaylı olarak güvence altına almaktadır. Bu makaledeki amaç da İnsan Hakları Avrupa Mahkemesinin bu konuda verdiği çeşitli kararları inceleyerek, Mahkemenin oluşturduğu koruma ilkelerini ortaya koymak ve çevre korumacılığındaki eksiklikleri belirlemektir.

Anahtar Kelimeler: Çevre Hakkı, çevresel usuli haklar, İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi, içtihat, takdir marjı

ABSTRACT

Today, right to environment is very important in the supra-national law. There is no provision in the European Convention on Human Rights, and in additional protocols related on right to environment and environmental procedural rights. Despite this, European Court of Human Rights guarantees right to environment and environmental procedural rights in indirect way with developing jurisprudential interpretation. The purposes of this article are to reveal the principles of protection created by the European Court and to determine deficiencies in the environmental protection by examining the various decisions in this subject.

Keywords: Right to environment, environmental procedural rights, European Court of Human Rights, case law, margin of appreciation

Makalenin devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt 3. sayısından ulaşabilirsiniz

* Yrd. Doç. Dr., İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi

BİR CUMHURBAŞKANININ GÖREVDEN ALINMASININ İMKÂNSIZLIĞI: ROMANYA'NIN SİYASİ TASARIMI

(THE IMPOSSIBLE DISMISSAL OF A PRESIDENT:
ROMANIAN POLITICAL DESIGN)

Elena Simina Tănăsescu*

ÖZET

Bu makale çağdaş demokrasi için önemli bir meseleyi ele alıyor : kamu otoritelerinin iktidarın egemen halk tarafından demokratik yollarla icrası üzerindeki etkisi. Makale, aynı zamanda, egemenliğin halk tarafından doğrudan kullanılması üzerinde yargı denetiminin mümkün olup olmadığını irdeliyor. Bu çalışma, Cumhurbaşkanı Traian Basescu'nun, görevden alınmasına yönelik süreçte, siyasi gücünü oy sonuçlarını etkilemek için kullanmaya çalıştığı bir doğu Avrupa ülkesi olan Romanya ile örneklendirilmiştir. Bu etki hem 2007'de hem de 2012'de -ilkinde % 50'den az bir katılımı ile gerçekleşen ve geçerli sayılan bir referandumla, ikincisinde ise oy hakkına sahip seçmenlerin % 50'sinden az bir katılım olduğu için geçersiz kılınan bir referandumla- Cumhurbaşkanı'nun iktidarda kalmasını sağlamıştır.

Anahtar Kelimeler: Demokrasi, siyasi iktidar, kamuoyu

ABSTRACT

This paper deals with a key issue for contemporary democracy, namely the influence of governments over the democratic exercise of power by the sovereign people. It also deals with the possibility of the judiciary to review these direct manifestations of the sovereign people. The article is illustrated with the example that occurred in Romania, an East European country, where the incumbent president, Mr. Traian Basescu, tried to use his political influence in order to influence the results of his impeachment. Both in 2007 and in 2012 this allowed him to remain in power, the first time through a referendum validated with a turnout of less than 50% and the second time through a referendum invalidated precisely because its turnout was less than 50% of the total number of voters.

Keywords: Democracy, Political Power, Public opinion.

**Makalenin devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt
3. sayısından ulaşabilirsiniz**

* Prof. Dr., Bükreş Üniversitesi Hukuk Fakültesi

THE IMPOSSIBLE DISMISSAL OF A PRESIDENT: ROMANIAN POLITICAL DESIGN

Elena Simina Tănăsescu*

ABSTRACT

This paper deals with a key issue for contemporary democracy, namely the influence of governments over the democratic exercise of power by the sovereign people. It also deals with the possibility of the judiciary to review these direct manifestations of the sovereign people. The article is illustrated with the example that occurred in Romania, an East European country, where the incumbent president, Mr. Traian Basescu, tried to use his political influence in order to influence the results of his impeachment. Both in 2007 and in 2012 this allowed him to remain in power, the first time through a referendum validated with a turnout of less than 50% and the second time through a referendum invalidated precisely because its turnout was less than 50% of the total number of voters.

Keywords: *Democracy, Political Power, Public opinion.*

Makalenin devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt 3. sayısından ulaşabilirsiniz

* Professor, Law Department, University of Bucharest (Romania)

L'IMPOSSIBLE RÉVOCATION D'UN PRÉSIDENT: LE DESIGN POLITIQUE ROUMAIN

Elena Simina Tănăsescu*

RÉSUMÉ

Le présent article traite une question essentielle pour la démocratie contemporaine, à savoir celle de l'influence des pouvoirs publics sur l'exercice du pouvoir au cours des manifestations démocratiques du peuple souverain. En même temps, il s'agit de la possibilité dont dispose le pouvoir juridictionnel d'examiner ces manifestations directes du peuple souverain. Ces propos sont illustrés par l'exemple de la Roumanie, pays de l'Europe de l'Est, où le président de la république, M. Traian Basescu, a essayé d'utiliser son influence politique pour orienter les résultats du vote lors de la procédure relative à sa destitution. En 2007 tout comme en 2012 son attitude lui a permis de se maintenir au pouvoir, la première fois par un référendum confirmé avec un vote populaire dont la participation a été inférieure à 50%, et la deuxième fois par un référendum infirmé précisément parce que la participation a été en dessous de 50% sur l'ensemble de la population avec droit de vote.

Mots-clés: démocratie, le pouvoir politique, opinion publique.

***Makalenin devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt
3. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Professeur, Université de Bucarest

**ÖZEL DOSYA: PROF. DR. SERVER TANİLLİ VE
PROF. DR. BÜLENT TANÖR ANMASI/**

**SPECIAL TOPIC: COMMEMORATION OF PROF. DR. SERVER
TANILLI AND PROF. DR. BULENT TANOR /**

**COMMÉMORATION EN HOMMAGE AUX PROF. DR. SERVER
TANILLI ET PROF. DR. BULENT TANOR**

AYDINLANMANIN HOCASI SERVER TANİLLİ

(SERVER TANILLI A TEACHER OF ENLIGHTENMENT)

Oktay Uygun*

ÖZET

29 Kasım 2011’de aramızdan ayrılan Server Tanilli, anayasa hukuku, uygarlık tarihi, felsefe ve siyaset bilimi alanlarında önemli eserler vermiş bir aydıdı. Akademik kariyerini İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Kürsüsü’nde yapan Tanilli’nin en çok bilinen çalışmaları uygarlık tarihi üzerinedir. Bir ders kitabı olarak 1970’lerin başında hazırladığı “Uygarlık Tarihi” adlı çalışması, on yıllar boyunca her yaştan insanı ama özellikle gençleri derinden etkilemiştir. Tanilli tüm kitaplarında, okuyucuya yalnızca yaşadığımız dünyanın gerçeklerini akıcı bir dille anlatmakla kalmaz, toplumu ve dünyayı nasıl değiştireceklerini de göstermeyi amaçlar. Bir aydın olarak görevini sömürsüz bir dünyanın mümkün olduğunu kitlelere göstermek ve bu uğurda mücadele etmek olarak belirleyen Tanilli, anayasayı sadece hukuktan ibaret görmeyen bir anayasa hukukçusuydu. Eserlerinde anayasal ilke ve kurumlar siyaset, sosyoloji, tarih ve felsefe gibi disiplinlerin verileriyle zenginleştirilerek incelenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Anayasa Hukuku, Diyalektik Materyalizm, Marksizm, Tanilli, Uygarlık Tarihi

ABSTRACT

Server Tanilli who passed away November 29, 2011 was a Turkish intellectual with some distinguished works in the fields of constitutional law, the history of civilization, philosophy, and political science. Despite the fact that he made his academic career in the Chair of Constitutional Law at Istanbul University Faculty of Law, his most well-known works were in the field of the history of civilization. His legendary work titled

* Prof. Dr., Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

“History of Civilization: Introduction to Modern World” written at the beginning of the 1970s as a university textbook has deeply influenced people of all ages but especially young people for decades. As a constitutional lawyer, he believed that a constitution is not only consisting of law: He examined the principles and institutions of the constitution in his works in the light of politics, sociology, history and philosophy.

Server Tanilli while a faculty member at the Faculty of Law, University of Istanbul was attacked on April 7, 1978. He was paralyzed from the waist down due to the attack. He had to move to France for a better treatment and stayed there 18 years. He returned to Turkey in 2000. Although Tanilli has written in many different areas, he managed to employ a language and style to tell the reader can easily understand in his all works. In this respect, Tanilli has used the same method with well-known science writers: Actually he has done for the readers from Turkey in the social sciences what Isaac Asimov and Richard Dawkins done in the natural sciences,

All his works aim not only to tell the reader about realities of the world we live but also to show how to change society and the world. He has written his books from the perspective that people can change the world by learning the laws governing nature and society, and creates a new societal order based on equality and freedom. As an intellectual, he determined his duty to show the masses a better world without exploitation is possible and this world is worth fighting for. Tanilli believes that every human being is valuable because it is just human and this value must be protected under all circumstances. This can only be achieved in a social order based on true equality and freedom inspired by Marxist theory. “The only competent worldview that can solve the problems of our age is Marxism today” said Tanilli, warned us that Marxism should not be seen as a dogma but a rational, scientific method for seeking the truth.

Tanilli always maintained optimism in the face of every problem. In the era of globalization, we are dealing with huge problems such as the revival of savage capitalism, deepening inequality, intolerance, racism, fundamentalism, population growth, unplanned urbanization, and environmental pollution. According to him, these major challenges should not lead us to be pessimistic; “all the problems arise along with their solutions”. In the course of history may be zigzags but the main line is progress. Mankind has the capacity to eliminate exploitation and oppression and establish an egalitarian-liberal social order by understanding the laws of nature and society.

Keywords: *Constitutional Law, Dialectical Materialism, History of Civilization, Tanilli*

**Makalenin devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt
3. sayısından ulaşabilirsiniz**

DEVLET VE DEMOKRASİ

(STATE AND DEMOCRACY IN MEMORY OF SERVER TANİLLİ)

Oya Boyar*

ÖZET

Devlet ve Demokrasi 29 Kasım 2011’de kaybettiğimiz Prof.Dr. Server Tanilli’nin temel eserlerinden biridir. Anma toplantısında sunulan bu tebliğ söz konusu eseri temel almakta ve üç bölümden oluşmaktadır. İlk olarak bu eserden yola çıkarak Profesör Tanilli’nin anayasal yorum için önerdiği metot üzerinde durulacaktır. İkinci olarak, kendisinin, denge ve uzlaşma kavramları üzerine inşa ettiği demokrasi tanımı incelenecektir. Son olarak da Profesör Tanilli’nin anayasa değişikliklerine ve Türk Anayasacılığına bakış açısından örnekler verilmeye çalışılacaktır.

Anahtar kelimeler: anayasa, demokrasi, temel haklar, anayasa değişikliği, uzlaşma, sosyal devlet, planlama, düşünce özgürlüğü

ABSTRACT

“*The State and Democracy*” is one of the major works of Server Tanilli who has passed away, November 29, 2011. Based on the mentioned work of Professor Tanilli, this paper is organized as follows: section 1 outlines the proposed methodology of the constitutional interpretation. Section 2 observes his definition of democracy built on the concepts as “balance” and “consensus”. Section 3 presents his remarks on Turkish constitutionalism and constitutional reforms.

Keywords: constitution, democracy, human rights, constitutional reform, consensus, social state, planning, freedom of thought

Makalenin devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt 3. sayısından ulaşabilirsiniz

* Yrd. Doç. Dr., Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

BÜLENT TANÖR VE ANAYASA HUKUKUNDA SOSYAL HAKLAR

(BÜLENT TANÖR AND SOCIAL RIGHTS IN CONSTITUTIONAL LAW)

Murat Sevinç*

ÖZET

Anayasa hukukunda sosyal haklar, gerek siyasal mücadelede ve gerekse temel haklar rejimi içinde son derece önemli yer tutmasına karşın Türkiye’de bugüne dek üzerinde çok çalışılmamış bir konudur. Diğer hak ve özgürlüklere gösterilen iltifat, sosyal haklardan esirgenmiştir. Bunun önemli bir gerekçesi, klasik-liberal hak ve özgürlükler demetine, 19.yüzyıldan itibaren giderek güçlenen emekçi hareketinin armağanı oluşudur. Bu tarihsel arka plan ve Türkiye’deki sınıf mücadelesinin niteliği nedeniyle, sosyal haklara ilgili alanlarda çalışan çoğu hukukçu tarafından üvey evlat muamelesi yapıldığı düşünülebilir. Türkiye’de işçi yığınlarının siyaset sahnesine gür bir sesle çıkışı, 1961 Anayasası döneminde olmuştur. İşte Tanör’ün bu değerli eseri de aynı dönemin ürünüdür ve sosyal haklar konusunu, siyaset-hukuk ilişkileri ve sınıf mücadelesi bağlamında ele almaktadır.

Anahtar sözcükler: Tanör, temel haklar, sosyal haklar, anayasa, sınıf mücadelesi.

ABSTRACT

Although social rights in constitutional law have an important place in both the political struggle and fundamental rights regime, it has been a less studied subject in Turkey. The attention given to other rights has been spared from social rights. One important reason for this has been the fact that it has been added to the classical liberal rights and freedoms bundle by the ever growing labor movement as of 19th century. It is possible to think that many lawyers working in social rights-related fields have treated social rights as a stepson because of this historical background and the level of class struggle in Turkey. The labor masses made their voice heard strongly in the political scene at the time of 1961 Constitution. This prominent work by Tanör is the product of the same era and discusses the social rights issue within the framework of politics-law relations and class struggle.

Keywords: Tanör, basic rights, social rights, constitution, class struggle.

Makalenin devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt 3. sayısından ulaşabilirsiniz

* Yrd. Doç. Dr., Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi

KARAR İNCELEMELERİ/
REVIEWS OF DECISIONS-JUDGEMENTS /
NOTES DE JURISPRUDENCE

**İHAM, DİSK/KESK C. TÜRKİYE : 1 MAYIS KARARI
İNSAN HAKLARI AVRUPA MAHKEMESİ, EMSAL BİR
KARARLA TAKSİM MEYDANI'NIN 1 MAYIS ALANI
OLDUĞUNA HÜKMETTİ**

*(EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS HELD THAT TAKSİM WAS A
DEMONSTRATION PLACE)*

Arzu Sun Becerik*

ÖZET

“İHAM 27 Kasım 2012’de verdiği tarihi karar ile; Taksim Meydanı’nda 1 Mayıs kutlamalarının engellenmesi nedeniyle hem Türkiye’yi mahkum etti; hem de Taksim Meydanı’nın “1 Mayıs Alanı” olduğunu tescil etti.¹

İHAM, DİSK ve KESK’in birlikte yaptığı başvuruda, oldukça ayrıntılı bir inceleme yaptı, bir taraftan İHAS 11.m.yer alan Toplu İfade ve Örgütlenme Özgürlüğünün ihlal edildiğini tespit ederken diğer taraftan İfade Özgürlüğünün kapsamını genişletti.İHAM, toplu gösterilerde, “Gösterinin Yapılacağı Yeri Seçme Özgürlüğünün” de “Toplantı Özgürlüğü” kapsamında olduğuna hükmederek “İfade Özgürlüğüne” yeni bir boyut kattı.”

İHAM, bu kararda bireylere yönelik gaz bombası kullanımının ciddi sağlık sorunlarına yol açabileceğini de kabul etmiş, hukuki zorlamalarda gaz kullanımı konusunda endişeli olduğunu ifade etmiştir.

Anahtar Sözcükler: İfade özgürlüğü, toplu ifade özgürlüğü, toplantı özgürlüğü, örgütlenme özgürlüğü, mekan seçimi, sendikaların üyelerini doğrudan temsil yetkisi, gaz kullanımı sendikaların mağdur statüsü

* DİSK ve KESK , İHAM başvuru avukatlarından

¹ İHAM 27.11.2012 tarih – 38676 / 08 başvuru no. DİSK - KESK / Türkiye kararı

ABSTRACT

ECHR, with its historic judgement on November 27, 2012; convicted Turkey due to the prohibition of Labour Day celebrations in Taksim, and registered the Taksim Square as a "Labour Day Celebration Area".

ECHR conducted a through investigation in the joint application made by DİSK and KESK. On one hand, ECHR found a violation of the Freedom to Peaceful Assembly and Association stated in the Article 11 of the European Convention on Human Rights, while expanding the scope of the Freedom of Expression. ECHR ruled that the "Freedom to choose the location of a demonstration" is a part of the "Freedom of Expression", thus defining another aspect of the "Freedom of Expression".

Keywords : *freedom of expression, freedom to assembly , choice of venue the right of labor unions to directly represent their members, the victim status of labor unions, freedom of expression as a group*

**Yazının devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt
3. sayısından ulaşabilirsiniz**

ANAYASA MAHKEMESİ'NİN
E. 2012/65, K. 2012/128 SAYI VE 20.09.2012 TARİHLİ KARARI
(R.G. TARİH-SAYI: 18.04.2013-28622) ÜZERİNE KISA BİR NOT/
ANAYASA MAHKEMESİ'NİN PEYGAMBERİ VE AYRIMCILIK
HUSUSUNDA YENİ BİR ADIM

*(A BRIEF NOTE ON THE CONSTITUTIONAL COURT'S JUDGMENT NUMBERED:
E. 2012/65, K. 2012/128, DATED: 20.09.2012/THE PROPHET OF THE
CONSTITUTIONAL COURT AND A NEW STEP ABOUT DISCRIMINATION)*

O. Serkan Gülfidan*

ÖZET

30 Mart 2012 tarihli bir kanun değişikliği ile, iki seçmeli dersin ortaokul ve liselerin müfredatına eklenmeleri kanuni bir zaruret olarak düzenlendi: “Kur’an-ı Kerim” ve “Hz. Peygamberimizin hayatı”. Anayasa Mahkemesi, 18 Nisan 2013 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 20 Eylül 2012 tarihli kararıyla bu kanuni düzenlemeyi Anayasa’ya uygun buldu.

Anılan kararında, Anayasa Mahkemesi, “Hz. Peygamberimiz” ifadesinin anlamını belirledi; Mahkeme, “peygamberimiz”in İslam dininin peygamberi olduğunu vazetti. Ayrıca, Mahkeme, Türkiye’de İslam’ın çoğunluk dini olması dayanak noktasıyla, mevzubahis dersler lehine yaratılan kanuni zorunluluğun/teminatın diğer dinlere mensup olanlar bakımından bir eşitsizliğe yol açmadığını belirtti.

Laiklik ilkesi ve ayrımcılık yasağı karşısında söz konusu karar eleştiriye açıktır. İşbu kısa not, bahsi geçen kararın bu çerçevede değerlendirilmesini ve eleştirilmesini amaçlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: Anayasa Mahkemesi, laiklik, din ve vicdan özgürlüğü, ayrımcılık, eşitlik

ABSTRACT

On 30 March 2012, by a legal amendment, two elective courses have been added to the curriculums of junior high schools and high

* Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku ABD Araştırma Görevlisi/Research Assistant, Doğuş University, Faculty of Law, Department of Constitutional Law/Assistant de Recherche, Université de Doğuş, Faculté de Droit, Département de Droit Constitutionnel

schools as a legal obligation: “The Holy Koran” and “the life of our Holy Prophet”. In a judgment of 20 September 2012, published in the Official Gazette of 18 April 2013, the Constitutional Court held that this legal provision was compatible with the Constitution.

In its judgment, the Constitutional Court explained the meaning of the words “our Holy Prophet”; according to the Court “our Prophet” was the Prophet of the religion of Islam. Moreover, the Court noted that the legal obligation/guaranty granted for those courses did not constitute an inequality for the members of other religions, having regard to the fact that Islam is the majority religion practiced in Turkey.

Considering the principle of secularism and the prohibition of discrimination, the judgment in question is open to criticism. The purpose of this brief note is to analyse and criticise the said judgment in this context.

Keywords: *Constitutional Court, secularism, freedom of religion and conscience, discrimination, equality*

***Yazının devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt
3. sayısından ulaşabilirsiniz***

ÖZPINAR v. TÜRKİYE KARARI İNCELEMESİ*

(JUDGEMENT REVIEW: OZPINAR V. TURKEY (JUDGEMENT OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS))

Zülfiye Yılmaz**

ÖZET

Özpinar/Türkiye davası, İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'nin(İHAS) hedeflerinin gerçekleştirilmesinde Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun(HSYK) rolüne ilişkin İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi'nin(İHAM) verdiği önemli kararlardan birini simgeler. Özel yaşama saygı hakkı, etkili başvuru hakkı ve ayrımcılık yasağı kararda tartışılan önemli başlıklardan bazılarıdır. İHAM, “özel yaşam” kavramının profesyonel yaşamı dışlamadığını ve demokratik bir toplumda yargıçların İHAS Madde 8 korumasından yararlanacağını vurgulamıştır. İHAM'a göre, Türkiye, bağımsız ve tarafsız yargının sağlanması konusundaki meşru çıkarları ile yargıçların Sözleşme bağlamındaki hak ve özgürlükleri arasında gerekli dengeyi kuramamıştır.

Anahtar kelimeler: Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK), yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı, özel yaşama saygı hakkı, etkili başvuru hakkı, ayrımcılık yasağı.

ABSTRACT

Ozpinar v. Turkey case symbolises one of the landmark judgments of the European Court of Human Rights(ECtHR) regarding the role of High Council for Judges and Prosecutors(HSYK) in accomplishing objectives of the European Convention on Human Rights(ECHR). Right to respect for private life, right to an effective remedy and prohibition of discrimination are the most important topics discussed in the decision. ECtHR reiterated that the notion of "private life" did not exclude professional activities and in a democratic society, judges are entitled to Article 8 protection. According to the ECtHR, Turkey has failed to provide the necessary balance between its interests related to an

* Özpinar v. Türkiye Davası, Başvuru No:20999/04, Karar Tarihi:19 Ekim 2010.

** Ar. Gör., Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

independent and impartial judiciary and the rights and freedoms of judges in the terms of the ECHR.

Keywords: *High Council for Judges and Prosecutors(HSYK), independence and impartiality of judiciary, right to respect for private life, right to an effective remedy, prohibition of discrimination.*

***Yazının devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt
3. sayısından ulaşabilirsiniz***

ÇEVİRİLER /

TRANSLATIONS /TRADUCTIONS

SÜRDÜRÜLEBİLİR DEMOKRASİ*

(ABOUT CONTINUOUS DEMOCRACY)

Dominique ROUSSEAU**

Çeviren/Translated by: Nesrin Yılmaz Sales***

“Temsili rejimde, demokrasi her zaman eksik kalır ya da en azından kriz halinde bulunur. “Temsili demokrasi” ifadesinin elde ettiği başarı, büyük bir olasılıkla temsili hükümet ile demokrasiyi tamamen karşı karşıya getiren SIEYES’in sözlerinin unutulmuş olmasından kaynaklanır. 7 Eylül 1789’da SIEYES’in ifade ettiği gibi “kendilerine temsilci seçen yurttaşlar, bizzat kendileri kanun yapmaktan vazgeçerler ve vazgeçmelidirler; özel olarak kendi istediklerini zorla kabul ettiremezler. Şayet yurttaşlar kendi istediklerini kabul ettirecek olurlarsa, Fransa temsili yönetim değil demokratik bir yönetim olacaktır. Tekrar edecek olursam, halk demokratik olmayan bir ülkede (ve Fransa demokratik değildir), sadece temsilcileri aracılığıyla konuşabilir ve hareket edebilir”¹.

Servet esasına dayalı oydan genel oy’a geçilmesi, siyasi partilerin gelişimi, Parlatentonun güçlenmesi ve yakın bir tarihte Fransız Cumhurbaşkanının halk oyuyla seçilmesi, görünürde rejimin yüzünü değiştirir gibi olsa da özüne pek dokunmamaktadır. ...”

***Yazının devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt
3. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Bu makale Dominique Rousseau’nun yazmış olduğu “*La démocratie continue*”, Paris, LGDJ-Bruylant, “*La pensée juridique moderne*”, 1995 kitabından alınmıştır.

** Sorbonne-Paris I Üniversitesi Hukuk Okulu Anayasa Hukuku Profesörü, Hakimler Yüksek Kurulu Eski Üyesi/Professor of Constitutional Law at the School of Law at the Sorbonne (Paris I), Former Member of the Supreme Council judiciary/Professeur de droit constitutionnel à l’Ecole de droit de la Sorbonne (Paris I), ancien membre du Conseil Supérieur de la Magistrature

*** Montpellier Üniversitesi Hukuk Fakültesi mezunu, Fransa İç İşleri Bakanlığı Pas-de-Calais Valiliği « *ekonomik gelişme* » büro şefi (bir ocak 2007’den itibaren uzun izinli).

¹ SIEYES, *Sur l’organisation du pouvoir législatif et la sanction royale*, in *Les orateurs de la Révolution française*, La Pléiade, 1989, s.1026-1027.

**EĞİTİM VE BİLİM EMEKÇİLERİ SENDİKASI v. TÜRKİYE
DAVASI (İNSAN HAKLARI AVRUPA MAHKEMESİ
İKİNCİ DAİRE KARARI)***

(EĞİTİM VE BİLİM EMEKÇİLERİ SENDİKASI v. TURKEY (EUROPEAN COURT
OF HUMAN RIGHTS: JUDGEMENT OF SECOND SECTION))

Çeviren/Translated by: Tolga Şirin**

“...*Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası v. Türkiye* davasında,
İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi aşağıda ismi sayılan üyelerden
kurulu bir daire halinde (İkinci Daire) toplanarak ve 28 Ağustos 2012’te
gizli müzakere yaparak, bu tarihte kabul edilen aşağıdaki kararı vermiştir:

*Başkan, Françoise Tulkens,
yargıçlar, Danutë Jočienë,
Isabelle Berro-Lefèvre,
András Sajó,
Işıl Karakaş,
Paulo Pinto de Albuquerque,
Helen Keller
ve yazı işleri müdürü Françoise Elens-Passos,*

USUL

1. Dava, Türkiye hukukuna göre kurulan bir sendika olan ve “Eğitim-Sen” olarak da bilinen Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası (başvurucu sendika) tarafından, 3 Temmuz 2005’te, İnsan Haklarının ve Temel Hakların Korunmasına İlikin Sözleşme’nin (Sözleşme) 34’üncü maddesi uyarınca, Türkiye Cumhuriyeti’ne karşı yapılan bir başvurudan kaynaklanmaktadır.”...

***Yazının devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt
3. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Başvuru no : 20641/05, Karar tarihi: 25 Eylül 2012. Karar İngilizce resmi tercüme esas alınarak çevrilmiştir.

** Dr., Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

KİTAP TANITIMI / BOOK REVIEW / BIBLIOGRAPHIE

“ANAYASAL YURTSEVERLİK”

(CONSTITUTIONAL PATRIOTISM)

Tolga Şirin *

“... “*Anayasal yurtseverlik*” kavramı, Türkiye’de 1990’lı yılların başından itibaren farklı sosyal bilimler disiplinlerinde karşılaştığımız bir terim. Türkiye’de, sıklıkla Kürt sorunu bağlamında ve “anayasal yurttaşlık” kavramıyla beraber kullanılan anayasal yurtseverliğin aslında tam olarak ne anlama geldiği, neleri içerip neleri dışladığı konusunda - dolayımli anlatımlar dışında- dört başı mamur ve tüketici bir kaynağa rastlamak mümkün değildi. Bu boşluk, Jan Werner Müller’in “*Constitutional Patriotism*”¹ isimli kitabının Yrd. Doç. Dr. A. Emre Zeybekoğlu tarafından Türkçeye tercüme edilmesiyle² büyük ölçüde doldurulmuş oldu. Konuyla ilgili bu kitabın tercümesinin tercih edilmesi yerinde. Zira anayasal yurtseverlik denince akla gelen ilk isim olan filozof Jürgen Habermas’ın kitap hakkındaki şu sözleri, kitabı oldukça değerli bir mertebeye taşıyor: “*Anayasal yurtseverlik tartışmasının hem politik hem de entelektüel-tarihsel bağlam içinde açıklığa kavuşturulduğu daha açık ve daha titiz bir inceleme bilmiyorum. Jan-Werner Müller’in bu başat kavrama getirdiği usta işi yorum konuyu birçok yanlış anlamadan arındırıyor.*”

J. Habermas’ın bu tespiti dikkate değer olmakla birlikte hemen en başta, kitabın, genel olarak felsefe ve siyaset bilimine, özel olarak ise Avrupa mekânında konuyla ilgili süregelen tartışmalar/polemikler ile bu tartışmanın öznelere ve terminolojisine uzak okuyucular için açık bir dil taşımadığını söylemek gerekiyor. J. W. Müller’in sıklıkla Latince deyişlere başvurması bir tarafa, kitapta, hususiyetçilik (*particularism*), yurttaş yetkilendirmesi (*civic empowerment*),...”

***Yazının devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt
3. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Dr., Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

¹ Jan-Werner Müller, **Constitutional Patriotism**, Princeton Press, 20078, 186 s. Kitabın Almanca versiyonu için bkz. Jan-Werner Müller, **Verfassungspatriotismus**, Berlin: Suhrkap Verlag, 2010, 155 s.

² Jan-Werner Müller, **Anayasal Yurtseverlik**, Ankara: Dost Yayınevi, A. Emre Zeybekoğlu (çev.), 2012, 138 s.

ANAYASA HABERLERİ / CONSTITUTIONAL NEWS / INFORMATIONS CONSTITUTIONNELLES

BU SAYININ ANAYASA HABERLERİ

(*CONSTITUTIONAL NEWS OF THIS ISSUE/INFORMATIONS SUR LES
DEVELOPPEMENTS CONSTITUTIONNELS DE CE NUMÉRO*)

Tolga Şirin *
Serkan Köybaşı **

***“...İskoçya'nın Bağımsızlığı: Cameron ve Salmond Anlaştı /
Independence of Scotland: Cameron and Salmond agreed / L'indépendance
de l'Écosse: Cameron et Salmond sont tombés d'accord (15.10.2012)***

İskoçya'nın bağımsızlık referandumuyla ilgili kuralları belirleyen bir anlaşma Birleşik Krallık Başbakanı David Cameron ve İskoçya İlkbakanı Alex Salmond tarafından imzalandı. Edinburgh'da imzalanan anlaşma, 2014 Sonbaharı'nda yapılacak ve İskoçya'nın Birleşik Krallık'tan ayrılmasına dair tek bir Evet/Hayır sorusunun sorulacağı referanduma giden yolun taşlarını döşüyor. Ayrıca anlaşma, referandumda 16 ve 17 yaşında olanların da oy atabilmesini sağlıyor.

Anayasal konularda sorumluluğu bulunan Birleşik Krallık hükümeti, 30. Kısım (Section 30) adı verilen bir yöntemle yasal bir referandum düzenlemek için İskoçya Parlamentosu'na sınırlı bir yetki verecek.

Türkiye'de Yeni Anayasa Değişiklik Önerisi Cumhurbaşkanı Tarafından Meclise Geri Gönderildi / The new Constitutional Amendment Proposal sent back to the Assembly by the President of the Republic of Turkey / En Turquie la nouvelle proposition de révision constitutionnelle a été renvoyée au Parlement par le Président de la République (17.10.2012)...”

***Yazının devamına, dergimizin 2013 tarihli 2. Cilt
3. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Dr., Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

** Ar. Gör., Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı



LEGAL YAYINCILIK

2013 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net <input type="checkbox"/> Bir Yıllık Abonelik Bedeli 460 ₺			
Legal Hukuk Dergisi (Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 390 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 370 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 330 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 260 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 390 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 350 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 300 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 240 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2004 yılı 200 ₺	<input type="checkbox"/> 2003 yılı 150 ₺	
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺		
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)		Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)	
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2013 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 200 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 180 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 145 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺	<input type="checkbox"/> 2004 yılı 90 ₺		
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2008 yılı 75 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 65 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)	
Malî Hukuk Dergisi (Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 290 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 275 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 245 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 190 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 290 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 260 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 220 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 175 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 160 ₺			
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 180 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 160 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 170 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 140 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 145 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 135 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 120 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 90 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 145 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 125 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 105 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 80 ₺
<input type="checkbox"/> 2005 yılı 50 ₺			(2 Sayı)
Hukuk ve Adalat Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)		Regesta Ticaret Hukuku Dergisi	
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2006-2005-2004 yılları (8 Sayı) 65 ₺	<input type="checkbox"/> 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı)	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
<input type="checkbox"/> 2007 yılı 75 ₺			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)			
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2010 yılı 35 ₺	<input type="checkbox"/> 2009 yılı 35 ₺	<input type="checkbox"/> 2008 yılı 60 ₺
<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2011 yılı 85 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 60 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 60 ₺
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)		Paket Abonelik İndirimleri	
<input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺	<input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	Dergi Miktarı	İndirim
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)		2	% 2
<input type="checkbox"/> 2010 yılı 45 ₺	<input type="checkbox"/> 2007 yılı 45 ₺	3-5	% 4
<input type="checkbox"/> 2009 yılı 45 ₺	<input type="checkbox"/> 2006 yılı 45 ₺	6-9	% 6
<input type="checkbox"/> 2008 yılı 45 ₺		10+	% 10
Dergilerimizi veya Paket Aboneliklerimizi Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket + kadem indirimini yaptıktan sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.		Oluşturduğumuz paketlere yandaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Abone olunan geçmiş her yıl için ayrıca + %1 kadem indirimini uygulanmaktadır. Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır	

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI	ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda	217	60825788	TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
Garanti Bankası	Moda	124	6299549	TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
Akbank	Moda	256	0048668-8	TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa	1166	332004	TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir

Legal Yayıncılık A.Ş.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan :		Ad Soyad / Ünvan :	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
Regesta Ticaret Hukuku Dergisi			
Kitabın Adı	Yazarı	Adet	Fiyatı
() Nakit İndirimi % 10 () Paket İndirimi % () Kıdem İndirimi %			TOPLAM FİYAT :

() Kredi Kartı ile Ödemek İstiyorum

Kartın Üzerindeki İsim :
Kart No :
Son Kullanma Tarihi :
CVV2 No :

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih:/...../.....

Abone İmza:

() Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Şirket Temsilcisi:

**LEGAL YAYINCILIK A.Ş.**

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net abone@legalbank.net

LEGALBANK ABONELİK FORMU
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)

Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	

1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 460 ₺**Banka Hesabına Ödeme**

- Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
 Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
 Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
 T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)

T. İş Bankası'na Yapacağımız Havaleler Ücretsizdir

Posta Çeki İle Ödeme

- PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde
ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.

Sadece
Kredi Kartına
4 Taksit
yapılmaktadır



Adı Soyadı				Banka	
Kredi Kart No	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA	<input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> V	<input type="checkbox"/> V			
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar			
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.		
Toplam					

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih / /

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza