

ISSN: 1305-774X

FİKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR
DERGİSİ
JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY
RIGHTS

Üç Ayda Bir Yayınlanır
Quarterly Journal

Cilt: 9 / Sayı: 36
Volume: 9 / Issue: 36
Yıl / Year: 2013



Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi
JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY
RIGHTS

“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”

Cilt: 9 / Sayı: 36
Volume: 9 / Issue: 36
Yıl / Year: 2013

Yayın Sahibi / Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına
Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/
On Behalf of Legal Yayıncılık A.S.
Publisher and Executive Editor
Av. / Aal. Lütfürahman BAŞÖZ
(Sertifika No. / Certificate No. 27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Responsible Manager: Av. / Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Basımcının Adı / Printed by: Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic.
Ltd. Şti (Net Copy Center)
(Sertifika No. / Certificate No. 13723)
Tel.: 0 212 249 40 60

Basıldığı Yer / Place of Publication: İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

Basım Tarihi / Publication Date: Mart / March 2014

Yönetim Yeri/Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86
Faks / Fax: (216) 449 04 87

E-posta / E-mail: legal@legal.com.tr

URL: www.legal.com.tr

Yayın Türü / Type of Publication: Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli hakemli bir hukuk dergisidir.
This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.

ISSN: 1305-774X

Derginin Önerilen Kısa (Atıf) Adı: FSHD
For citations please use the abbreviation: "FSHD"

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri: /
*All correspondence concerning articles and other submissions should
be addressed to:*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon / Phone: 0 216 449 04 85

Faks / Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi / Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the
contributors.*

Copyright © 2014

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK A.Ş.'nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınmaz.

All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without the prior expressed permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK A.S.

FİKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR DERGİSİ
Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul
Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Fax: (216) 449 04 87
www.legal.com.tr
legal@legal.com.tr

Yayın Yönetmeni / Editor

Av. Gülsaniye EKMEKÇİ

Yayın Koordinatörü / Publishing Coordinator

Av. Haydar AKSOY

Yayın Kurulu / Editorial Board

Av. Gülsaniye EKMEKÇİ

Av. Hatice UÇUM

Av. Haydar AKSOY

Av. Başak DÖKER BAYLAN

Av. Mehmet UÇUM

Av. Burcu SARI

Av. Kağan ULAŞ

Av. Yunus ARAS

Av. Gülendam SAN KARABULUTLAR

Av. Emrah ÖNGÖREN

Av. Dilek SALMAN

Av. Mehmet Şerif SAĞIROĞLU

Av. Nuran ASLANER

Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN

Av. Pınar SÖNMEZ

Yrd. Doç. Dr. Remzi Tamer PEKDİNÇER

Danışmanlar Kurulu / Advisory Board

Prof. Dr. Ziya AKINCI
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Nigan BAYAZIT
İTÜ Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ
İst. Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku ABD Öğr. Üyesi

Prof. Dr. Şafak N. EREL
Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi

Prof. Dr. Abuzer KENDİGELEN
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD

Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD

Prof. Dr. Alkan SOYAK
Marmara Üniversitesi İİBF İktisat Politikası ABD

Prof. Dr. Arzu OĞUZ
Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Bahadır ERDEM
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku ABD

Prof. Dr. İlhan HELVACI
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk ABD

Prof. Dr. Gürsel ÖNGÖREN
İstanbul Aydın Üniversitesi

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES
Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD

Prof. Dr. Tekin MEMİŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Sami KARAHAN
Marmara Üniversitesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Doç. Dr. K. Emre GÖKYAYLA
Bahçeşehir Üniversitesi

Doç. Dr. Gülay HASDOĞAN
ODTÜ Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü

Doç. Dr. Tahir SARAÇ
Süleyman Demirel Üniversitesi İİBF Ticaret Hukuku ABD

Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı
Öğretim Üyesi*

Yrd. Doç. Dr. Gül OKUTAN NILSSON
Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD

Yrd. Doç. Dr. Hamdi PINAR
Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Mete TEVETOĞLU
Özyeğin Üniversitesi

Dr. Gürsel ÜSTÜN
İTÜ Mimarlık Fakültesi End. Tasarım Böl. Genel Hukuk ve Tasarım Hukuku

Av. Ali ÇAVUŞOĞLU
Avrupa Patent Vekili-ASİAD ve MESİAD Yönetim Kurulu Üyesi

Av. Dr. Kemal EROL
Rekabet Derneği İstanbul Şubesi Başkanı ve TÜSİAD Rekabet Çalışma Grubu Başkanı

A. Bülent DALOĞLU
Türk Patent Enstitüsü Uzmanı

FİKRÎ VE SİNAİ HAKLAR DERGİSİ YAYIN İLKELERİ
PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF
INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

1. Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi, üç ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

The Journal of Intellectual Property Rights is a peer reviewed journal published four times a year.

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, fikrî ve sınai haklar alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning intellectual property rights. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında / About Our Journal

Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (FSHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2005 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, fikrî ve sınai haklar hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği fikrî ve sınai haklar alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Journal of Intellectual Property Rights (FSHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of intellectual property rights law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2005. Each issue contains scholarly works concerning intellectual property rights law, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on intellectual property rights; with your contributions and support our journal will progress.

SUNUŞ.../PRESENTATION...

Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi, 2013 yılının son sayısı ile sizlerle birlikteliğimiz devam etmektedir.

Makaleler bölümünde; Dr. Ecz. Pınar BULUT'un "*İlaçlarda Patent Hükümsüzlüğü Konusunda Bir İnceleme – Taclonex Vakası*", Barış ATALAY'ın "*Patent Vekilliği Mesleğinde Vekalet Edilenlerin Teyit Edilmiş Bir Sorumluluk Altında Temsilleri ve Vekalet Edilmeyenlerin Korunmaya Muhtaç Oldukları Sınırın Devletlerçe Güvenli Olarak Tanımlanmış Sınırları*" ve Av. Kaan Mert GÜLPINAR'ın "*İnternet Sitelerine Erişimin Engellenmesi – Türk Hukuku ve Mukayeseli Hukuk Açısından Bir Değerlendirme –*" isimli makalelerine yer verilmiştir.

Uzman Görüşü bölümünde; Em. Hakim Hasan ÖZKAN'ın "*Eser Sahibinin Cayma Hakkı*" ve Av. Z. Emre KURT'un "*Tartışmalı İnternet Yasası Üzerine*" isimli yazısına yer verilmiştir.

Fikri mülkiyet haklarına ilişkin uygulamaların gelişim yönünü göstermesi açısından önemli bir yeri olduğunu düşündüğümüz Yüksek Mahkeme kararları bu sayımızda da yerini almış bulunmaktadır.

Dergimizin yararlı olmasını diliyor, katkı ve eleştirilerinizi bekliyoruz.

Yayın Kurulu / Editorial Board

FIKRÎ VE SİNAİ HAKLAR DERGİSİ

Cilt: 9 / Sayı: 36

Yıl: 2013

İÇİNDEKİLER

Makaleler.....	1
<i>İlaçlarda Patent Hükümsüzlüğü Konusunda Bir İnceleme – Taclonex Vakası</i>	
Dr. Ecz. Pınar BULUT.....	3
<i>Patent Vekilliği Mesleğinde Vekalet Edilenlerin Teyit Edilmiş Bir Sorumluluk Altında Temsilleri ve Vekalet Edilmeyenlerin Korunmaya Muhtaç Oldukları Sınırın Devletlerçe Güvenli Olarak Tanımlanmış Sınırları</i>	
Barış ATALAY (Avrupa Patent Vekili)	9
<i>İnternet Sitelerine Erişimin Engellenmesi – Türk Hukuku ve Mukayeseli Hukuk Açısından Bir Değerlendirme –</i>	
Av. Kaan Mert GÜLPINAR.....	17
Uzman Görüşleri.....	59
<i>Eser Sahibinin Cayma Hakkı</i>	
Em. Hakim Hasan ÖZKAN	61
<i>Tartışmalı İnternet Yasası Üzerine</i>	
Av. Z. Emre KURT.....	69
Haberler.....	75
Kanun Tasarısı ve Komisyon Raporları.....	183
Yargıtay Kararları.....	359
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	361
Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı.....	378
Yargıtay Ceza Daire Kararı.....	383
Danıştay Kararı	385
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı	387
Uygulamaya İlişkin Bilgiler	391
WIPO (DFMÖ - Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü) Hakkında Bilgiler-I.....	393
Telif Hakkı	397
Özelgeler	405
Faydalı Bilgiler.....	413

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	452
2013 Yılı Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri	453
Kavramlara Göre Arama Dizini	455
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini	459
LEGALBANK ABONELİK FORMU	462

JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

Volume: 9 / Issue: 33

Year: 2013

CONTENTS

Articles.....	1
A Review of the Patent Invalidation on Pharmaceuticals – Taclonex Case Ph. D. Pınar BULUT.....	3
For the Profession Patent Lawyer Power of Attorney of those Who were Confirmed to have been a Responsibility of the under- Representation and Power of Attorney not of those who are in Need of Protection of the Border States are Defined as Safe Limits Barış ATALAY (European Patent Attorney).....	9
Blocking Access to the Website - Review about in Terms of Turkish Law and Comparative Law Atty. Kaan Mert GÜLPINAR	17
Expert Opinions	59
The Owner of the Right of Withdrawal Retired Judge Hasan ÖZKAN.....	61
Critical Review of Internet Law Amendment Atty. Z. Emre KURT.....	69
The News	75
Law Draft And Commission Reports.....	183
Decisions of the Court of Appeal	359
Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal.....	361
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision	378
Court of Appeal Criminal Chamber Decision	383
The Council of State’ Decision.....	385
Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision.....	387
Practical Informations.....	391
Information About WIPO (DFMO - The World Intellectual Property Organization)-I	393
Royalty	397
Rulings	405

Useful Informations	413
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	452
Index of Supreme Court Decisions Related Year 2013.....	453
Index of Related Legal Terms	455
Index of Related Statutory Provisions.....	459
 SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE	 462

MAKALELER

ARTICLES

* İlaçlarda Patent Hükümsüzlüğü Konusunda Bir İnceleme –
Taclonex Vakası

*A Review of the Patent Invalidation on Pharmaceuticals –
Taclonex Case*

Dr. Ecz. / Ph. D. Pınar BULUT

* Patent Vekilliği Mesleğinde Vekalet Edilenlerin Teyit Edilmiş
Bir Sorumluluk Altında Temsilleri ve Vekalet Edilmeyenlerin
Korunmaya Muhtaç Oldukları Sınırın Devletlerçe Güvenli Olarak
Tanımlanmış Sınırları

*For the Profession Patent Lawyer Power of Attorney of those Who were
Confirmed to have been a Responsibility of the under-Representation
and Power of Attorney not of those who are in Need of Protection of the
Border States are Defined as Safe Limits*

Bariş ATALAY

(Avrupa Patent Vekili/European Patent Attorney)

* İnternet Sitelerine Erişimin Engellenmesi
– Türk Hukuku ve Mukayeseli Hukuk Açısından Bir Değerlendirme –
*Blocking Access to the Website - Review about in Terms of Turkish Law
and Comparative Law*

Av./Atty. Kaan Mert GÜLPINAR

**# İLAÇLARDA PATENT HÜKÜMSÜZLÜĞÜ KONUSUNDA
BİR İNCELEME – TACLONEX VAKASI**
(A REVIEW OF THE PATENT INVALIDATION ON PHARMACEUTICALS –
TACLONEX CASE)

Dr. Ecz. / Ph. D. Pınar BULUT*

ÖZET

Bu incelemede ABD’de TACLONEX isimli ilaç ile ilgili patent konusu buluşun aşikar olup olmaması hakkında Federal Mahkeme Kararı¹, konu ile ilgili internet yayınları²⁻⁵ ve söz konusu ilaçlar ile ilgili patentler değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: İlaç patentleri, buluş basamağı, aşikar olma, Taclonex

ABSTRACT

The essay is about the obviousness of invention relating to a medicine named TACLONEX in USA. Also, associated with this case, the Federal Court Decision, relevant internet publications and patents related to subject pharmaceutical are reviewed.

Keywords: *Pharmaceutical patents, inventive step, obviousness, Taclonex*

“..ABD patent yasasına göre buluş sahibi veya üçüncü taraflar bir patentin inceleme uzmanı tarafından tekrar incelenmesini ve patent ile korunması istenilen konunun patentlenebilirliğinin tekrar değerlendirilmesini talep edebilir. Yeniden inceleme sonucunda patentlenebilirlik kriterine uygun bulunan patent yeniden yayınlanır. Böylece son derece uzun ve masraflı olan dava süreçlerinin önüne geçilmesi ve uyuşmazlıkların kısa sürede çözülmesi amaçlanmıştır.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Patent Vekili, Patent Danışmanı; FarmaPatent Araştırma ve Danışmanlık, Ankara; E-mail: pbulut@farmapatent.com.tr

Bu uygulamaya göre ABD’de TACLONEX isimli ilaç ile ilgili LEO firmasına ait US 6753013 patentinin (013 patenti) yeniden incelenmesi GALDERMA firması tarafından talep edilmiştir. 013 patentinin 23 istemi olup, İstem 1 ve 22 bağımsız istemdir. Yeniden inceleme sırasında değerlendirilen İstem 1 aşağıda belirtilmiştir:

...

Temyiz mahkemesi USPTO Temyiz Kurulunun kararlarını onaylamamış ve aşikar olmayışın objektif kanıtlarının, aşikarlık analizinde kritik rol oynadığını ifade etmiştir.

Mahkeme ayrıca Leo’nun ticari başarısı konusunda yorum yapmış ve uzun süredir çözülemeyen bir problemin çözülmesi konusuna dikkati çekmiştir. Bilindiği gibi Taclonex merhem FDA tarafından onaylanan ilk kombine Vitamin D ve kortikosteroid içeren bir topikal formülasyondur. Kombinasyon terapilerinin tartışılmaya başladığı tarih ise 1986 yılı olup, buluş 2000 yılında gerçekleştirilmiştir.

Objektif kanıtlar açısından değerlendirildiğinde, 013 patenti konusu formülasyon aşikar değildir. Bu nedenle bu Temyiz Mahkemesi USPTO Temyiz Kurulunun aşikarlık tespitini tersine çevirmiştir.

Sonuc olarak Temyiz Mahkemesi USPTO Temyiz Kurulunun kararını iptal ederek, buluşun aşikar olmadığına karar vermiştir.”

Makalenin devamına, dergimizin 36. sayısından ulaşabilirsiniz

**# PATENT VEKİLLİĞİ MESLEĞİNDE VEKALET
EDİLENLERİN TEYİT EDİLMİŞ BİR SORUMLULUK
ALTINDA TEMSİLLERİ VE VEKALET
EDİLMEYENLERİN KORUNMAYA MUHTAÇ
OLDUKLARI SINIRIN DEVLETLERÇE GÜVENLİ
OLARAK TANIMLANMIŞ SINIRLARI**

*(FOR THE PROFESSION PATENT LAWYER POWER OF ATTORNEY OF
THOSE WHO WERE CONFIRMED TO HAVE BEEN A RESPONSIBILITY OF
THE UNDER-REPRESENTATION AND POWER OF ATTORNEY NOT OF
THOSE WHO ARE IN NEED OF PROTECTION OF THE BORDER STATES
ARE DEFINED AS SAFE LIMITS)*

Barış ATALAY*
(Avrupa Patent Vekili/European Patent Attorney)

ÖZET

Patent vekilliği statüsünde bir danışmandan hizmet alınması farklı legal sistemler altında özel koşullara göre zorunlu veya zorunlu değil olarak sınıflandırılmaktadır. Bir başka ifadeyle örneğin bir başvuru sahibi bir legal sistem altında işlem yapabilirken başka bir sistem altında bu işlemlerin sadece bir kısmını yapmaya yetkili olabilmektedir. Farklı legal sistemlerin yaklaşımları başvuru sahiplerinin menfaatlerini korumak ve başvuru sahiplerini başvuru yapma yolunda esneklikten yoksun bırakmamak arasında bu iki uçta dengede tutmaya yaramaktadır. Bu çalışma ile PCT, Avrupa ve Türk patent hukuku sistemleri arasında patent vekili tutma zorunluluğu bakımından bir kıyaslama yapılmaktadır.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Barış Atalay Galatasaray lisesini ve elektrik mühendisi olarak İstanbul Teknik Üniversitesi'ni tamamladıktan sonra Maastricht üniversitesinde ESST (European Studies of Science Technology and Society) yüksek lisansını tamamladı. 2003 yılında Türk patent vekili ve 2011 yılında Avrupa patent vekili oldu. Türkiye 2000 senesinde Avrupa Patent Sözleşmesi'ni imzaladıktan sonra Türkiye'den Avrupa patent vekili unvanını elde eden ilk kişi oldu. İngilizce, Fransızca ve orta seviye Almanca sahibi olup EPI, AIPPI ve FICPI gibi mesleki kuruluşlara üyedir. // atalay@inventrial.com, atalay@stanadvoka.com

Anahtar Kelimeler: Patent vekilliği, legal sistemler, esneklik, avrupa ve türk patent hukuku, vekili tutma zorunluluğu, kıyas

ABSTRACT

Different legal frameworks provide that a certified patent attorney is to be assigned for effecting prosecution of patent applications in certain cases. In other words, while certain applicants, i.e. applicants from a certain regional area are allowed to file patent applications, other applicants are not. Likewise applicants from a certain regional area may prosecute their patent applications until a certain stage of the prosecution is reached. To this end, it is hereby discussed different approaches in terms of the requirement of assigning a certified patent attorney under different legal frameworks, explicitly within the PCT system, the European system under the European Patent Convention and the Turkish patent system.

Keywords: *Patent attorney, legal systems, flexibility, European and Turkish patent institute, obligation to keep of attorney, comparison*

Bir Türk vatandaşının ya da Türkiye’de yer alan bir firmanın Avrupa patent başvurusu yapmak için bir Avrupa patent vekili tutması zorunlu mu şeklinde bir sorgulamanın iki amacı olabilir. Vekalet edilenlerin teyit edilmiş bir sorumluluk altında temsilleri ve vekalet edilmeyenlerin ise korunmaya muhtaç oldukları sınırın devletçe güvenli olarak tanımlanmış sınırları. Başka bir deyişle bazı kimseler mutlaka temsil edilmelidir ki haklarının korunması iyi niyetli çabalarına rağmen zarar görmesin ve temin olsun ve bazı kimseler de kendilerini temsil etmelidirler ki bununla elde edecekleri kimi faydalar onlardan alınmasın.

....

Avrupa Patent Sözleşmesi Md. 82 Orijinal Metin

The European patent application shall relate to one invention only or to a group of inventions so linked as to form a single general inventive concept.

Makalenin devamına, dergimizin 36. sayısından ulaşabilirsiniz

İNTERNET SİTELERİNE ERİŞİMİN ENGELLENMESİ
– TÜRK HUKUKU VE MUKAYESELİ HUKUK
AÇISINDAN BİR DEĞERLENDİRME –
(BLOCKING ACCESS TO THE WEBSITE - REVIEW ABOUT IN TERMS OF
TURKISH LAW AND COMPARATIVE LAW)

Av./Atty. Kaan Mert GÜLPINAR

ÖZET

Bilgi ve teknoloji çağı olarak da adlandırılan günümüz dünyasında internet, her geçen gün hayatımızda daha çok yer almakta ve hayatımızın vazgeçilmez bir parçası olmaktadır. Bu sebeple internet sitelerine erişimin engellenmesi her geçen gün önemi arttırmakta ve daha çok insanı etkilemektedir.

Bu çalışmamda internet hukuku kapsamında, erişimin engellenmesinin mevzuatımızda hangi koşullar altında verilebileceği, mukayeseli hukuk açısından durumun ne olduğu irdelenmiş ve 5651 sayılı kanuna yapılan son değişikliklerden bahsedilerek olumlu ve olumsuz yönlerine vurgu yapılmıştır.

Anahtar Kelimeler: İnternet, İnternet Hukuku, Erişimin engellenmesi, ifade özgürlüğü

ABSTARCT

Internet is the most efficient way to get connected to the world and the significance of the internet has been growing rapidly. So in this complex, restrictions to the web sites affects our lifes more than ever.

In this paper, The conditions of blocking to web sites within the scope of applicable law in Turkey and comperative law are scrutinized carefully. Afterwards, the latest amendments of the Turkish internet law – numbered as 5651 – are evaluated in detail and underscored pros and cons thereof.

Keywords: *Internet, Internet law, Access blocking, restrictions to web sites, freedom of expression*

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

“...Bilgi ve teknoloji çağı olarak da adlandırılan günümüz dünyasında internet, her geçen gün hayatımızda daha çok yer almakta ve hayatımızın vazgeçilmez bir parçası olmaktadır. Bu kapsamda bireyler, internet ortamını kullanmak suretiyle fikirlerini günlük hayata nazaran çok daha fazla kişiye çok daha hızlı bir sürede iletebilmekte, paylaşabilmekte ve tartışabilmektedir. Ancak internetin sağlamış olduğu bu özgürlük alanı zamanla kötüye kullanılarak onu suçlara karşı savunmasız bırakmıştır. Bu nedenle internet ortamında yer alan zararlı içeriklerle mücadele kapsamında erişimin engellenmesi kurumu ortaya çıkmış ve zararlı içeriklere, bilgisayarların erişimi engellenerek internet ortamında yer alan bu tarz içeriklerle mücadele edilmesi amaçlanmıştır.

...

Son olarak belirtmek gerekir ki; ülkemizin bilişim hukuku anlamında ciddi çalışmalar gerçekleştirmesi gerekmektedir. Özellikle erişimin engellenmesi yönündeki kararların büyük çoğunluğu sulh ceza hakimleri tarafından verilmektedir. Ancak sulh ceza hakimlerinin bilişim hukuku açısından bir eğitime tabi tutulması ve bir bilişim hukuku programının oluşturulması gerekmektedir. Nitekim bilişim ile ilgili suçları araştıran savcılar için de durum böyledir. Özellikle uygulamada bilişim hukuku ile ilgili yapılan soruşturma ve kovuşturmalar Bilişim Polisi tarafından düzenlenen raporlarla ilerlemekte olup hakim ve savcılarının etkisinin önemli ölçüde azaldığı görülmektedir. Bu kapsamda mahkeme ya da savcılıkta görev yapacak olan bilirkişilerin yer alması ve bu konuda özel eğitimli hakim ve savcılarının bulunması olayların daha iyi irdelenmesine ve daha hızlı bir şekilde uyuşmazlıkların çözülmesine imkan sağlayacaktır. Bu nedenle yasal mevzuatımızdaki gelişmeleri değerlendirmeden önce yargılama makamlarının bu konudaki teknik bilgilerinin artırılması öncelik arz etmektedir.”

Makalenin devamına, dergimizin 36. sayısından ulaşabilirsiniz

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* Eser Sahibinin Cayma Hakkı

The Owner of the Right of Withdrawal

Em. Hakim/Retired Judge Hasan ÖZKAN

* Tartışmalı İnternet Yasası Üzerine

Critical Review of Internet Law Amendment

Av./Atty. Z. Emre KURT

ESER SAHİBİNİN CAYMA HAKKI (*THE OWNER OF THE RIGHT OF WITHDRAWAL*)

Em. Hakim/Retired Judge Hasan ÖZKAN

5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Yasasının 58. maddesi eser sahiplerinin cayma hakkını kural altına almaktadır. Madde hükmüne göre, “Mali bir hak veya ruhsat iktisap eden kimse, Kararlaştırılan süre içinde ve eğer bir süre tayin edilmemişse, icabı hale göre münasip bir zaman içinde hak ve selahiyetinden gereği gibi faydalanmaz ve bu yüzden eser sahibinin menfaatleri esaslı surette ihlal edilirse eser sahibi sözleşmeden cayabilir.

Cayma hakkını kullanmak isteyen eser sahibi sözleşmedeki hakların kullanılması için noter vasıtasıyla diğer tarafa münasip bir mehil vermeye mecburdur. Hakkın kullanılması, iktisap eden kimse için imkansız olur veya tarafından reddedilir yahut bir mehil verilmesi halinde eser sahibinin menfaatleri esaslı surette tehlikeye düşmekte ise mehil tayinine lüzum yoktur.

Verilen mehil neticesiz geçerse veya mehil tayinine lüzum yoksa, noter vasıtasıyla yapılacak ihtar ile cayma tamam olur. Cayma ihtarının tebliğinden itibaren (4) hafta geçtikten sonra, caymaya karşı itiraz davası açılmaz.

İktisap edenin mali hakkı kullanmamakta hususu yoksa veya eser sahibinin kusuru daha ağır ise hakkaniyet gerektiği hallerde iktisap eden, münasip bir tazminat isteyebilir.

Cayma hakkından önceden vazgeçme caiz olmadığı gibi bu hakkın dermeyeranını iki yıldan fazla bir süre için meneden takyitler de hükümsüzdür. (FSEY.58)

AÇIKLAMA

Eser; Sahibinin hususiyetini taşıyan ve ilim ve edebiyat, musiki, güzel sanatlar ya da sinema eserleri olarak sayılan her tür (nevi) fikir ve sanat mahsulleri'dir. Eser sahibi ise, bu eseri meydana getiren kişi'dir. Bu kişi gerçek veya tüzel kişi olabilir.

İşte, Eser sahibi ya da mirasçıları kendilerine yasaca tanınan mali hakları süre, yer ve içerik itibarıyla sınırlı ya da sınırsız karşılıklı veya

karşılıksız olarak başkalarına devredebilme olanağına sahiptirler. Mali hakları yalnızca kullanma yetkisi de başka bir kimseye bırakılabilmektedir.

Mali bir hak ya da böyle bir hakkı kullanma ruhsatını almış olan kişi de, bu aldığı kişi ya da kişilerin yazılı izinleri (muvafakatlarıyla) ile başka bir kişiye devredilebilmektedir.

...

Cayma İhbarı Örneği

..... **Noterliğine**

İhtar keşide eden : A. (eser sahibi)

Muhatap : B. (mali hakları devralan)

Konu : Fikir ve Sanat Eserleri Yasasının 58/3 maddesi uyarınca cayma ihbarı tebliği

Açıklamalar :

1. Muhataba günlük sözleşme ile kitabımın mali haklarını devretmişim.

2. Sözleşmede muhatapın mali hakları kullanma süresi (3) yıl olarak kararlaştırılmıştır.

3. Ne varki, muhatap bu süre dolmasına çok az bir zaman kalmasına rağmen mali haklarını kullanmamış, kitabın basım ve dağıtımını yapmamıştır. Basımını yaptığı, mali haklarını devrettiğim kitabım değildir.

4. Bu nedenle de cayma hakkımdansözederk noterliğinden günlük yevmiye nolu ihtaname göndererek (60) günlük süre verilmiş, devraldığı mali hakları kullanması istenilmiştir.

5. Bu ihtarın tebliğine ve verilen süreye rağmen muhatap, kitabın basım ve dağıtımını yerine getirmemiş, mali haklarını kullanmamakta direnmiştir.

6. Bu nedenle, iş bu ihtarın muhataba tebliği zorunlu hale gelmiştir. Zira kitabım ve ismim unutulma aşamasına gelmiştir.

7. Bu ihbarla günlük mali hakları devir sözleşmesinden caydığımı, artık sözleşmenin hüküm ifade etmeyeceğini, Fikir ve Sanat Eserleri Yasasının 58/3 maddesi uyarınca işbu cayma ihbarımı muhataba önemle tebliğ ederim.

**Cayma ihbarını yapan
eser sahibi A.**

***Makalenin devamına, dergimizin 36. sayısından
ulaşabilirsiniz***

TARTIŞMALI İNTERNET YASASI ÜZERİNE

(CRITICAL REVIEW OF INTERNET LAW AMENDMENT)

Av./Atty. Z. Emre KURT LL.M.

ÖZET

Çalışmamızın amacı, İnternet Kanunu'nda yapılması planlanan değişiklikleri eleştirel biçimde gözden geçirip internette sansür konusundaki kaygıları dile getirmektir.

Anahtar Kelimeler: İnternet hukuku, medya hukuku, sansür.

ABSTRACT

This articles reviews, proposed legislation about the internet law and voice concerns about censorship on the internet.

Keywords: *İnternet law, media law, censorship.*

“...Sansür kelimesinin Eski Roma’da “censor” denilen nüfus sayımından ve vatandaşların moralleri ile devlet hazinesinden sorumlu devlet memurundan geldiği düşünülmektedir. Sansür yasaklama, sınırlama, engelleme gibi anlamlarıyla başta haberleşme olmak üzere hayatın her alanında kendini göstermektedir.

Sansür önceden kitapların, dergilerin, süreli yayınların yasaklanması şeklinde kendini gösterirken günümüzde her türlü bilginin serbestçe dolaşabildiği internet özellikle otoriter toplumlarda sansürün başlıca konusunu oluşturmaktadır.

Türkiye diğer birçok ülkenin aksine 2001 yılına kadar interneti düzenleme konusunda müdahaleci olmayan bir yaklaşım sergilemişse de 2007 yılında başlayan “internetteki sansür” gün be gün etkisini arttırmıştır. Bu tarihe kadar internet üzerinden yayılan ifade için ifade suçlarıyla ilgili genel düzenlemenin yeterli olduğu düşünülmüştür.

5651 sayılı kanun internet sansürünün temel hukuki dayanağı olmakla birlikte bu kanunda değişiklik yapmak üzere hazırlanan geçici-lerle birlikte 12 maddeden oluşan “İnternet Ortamında Yapılan Yayınla-

rın Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” başta haberleşme hürriyeti, özel hayatın gizliliği gibi konularda kamu otoritesine verdiği sınırsız yetkiler açısından eleştiri konusu olmaktadır.

...

Her toplum kendi hassasiyetlerine göre interneti şekillendirir. Örneğin Almanya İnternet’in Neo-Nazi’ler tarafından kullanılması hususunda hassasken İngiltere’nin temel hassasiyeti internetteki çocuk pornografisidir. Türkiye’de de internetteki terör propagandasına, devlet büyüklerine ve dini değerlere hakaret açısından bir hassasiyetin bulunması doğalsa da meşru sayılabilecek bu endişelerin demokratik toplumlarda ifade özgürlüğünü güvence altına alan uluslararası standartların ihlaline yol açmaması gerektiği kuşkusuzdur. Zira bilgi ve düşüncenin internet üzerinde dolaşması yalnızca teknik bir sorun değil aksine İnsan Hakları Hukuku’nun yakın geçmişte karşılaştığı en büyük güçlüklerden biridir.”

Makalenin devamına, dergimizin 36. sayısından ulaşabilirsiniz

HABERLER

THE NEWS

- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/20) Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/19) Yayınlandı
 - * Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/31) Yayınlandı
 - * İthalatta Korunma Önlemlerine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/8) Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/26) Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/22) Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/25) Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/27) Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/24) Yayınlandı
 - * 2014 Yılı İtibariyle Uygulanacak Mal ve Hizmetlerin Sınıflandırılmasına Dair Tebliğ Yayınlandı
- * Marka Tescil Başvurularına Ait Mal Ve Hizmetlerin Sınıflandırılmasına İlişkin Tebliğ (TPE: 2013/2) Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/28) Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/30) Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/29) Yayınlandı
- * 4054 Sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 16 ncı Maddesinin Birinci Fıkrasında Öngörülen İdari Para Cezası Alt Sınırının 31/12/2014 Tarihine Kadar Geçerli Olmak Üzere Artırılmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/1) Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/23) Yayınlandı
- * Sinema Filmlerinin Desteklenmesi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
 - * Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15) Yayınlandı
 - * Edebiyat Eserlerinin Desteklenmesi Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
 - * Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ Yayınlandı
- * İthalatta Standartlara Uygunluk Denetimi Tebliği (Ürün Güvenliği Ve Denetimi: 2014/1) Yayınlandı
- * “CE” İşareti Taşınması Gereken Bazı Ürünlerin İthalat Denetimi Tebliği (Ürün Güvenliği Ve Denetimi: 2014/9) Yayınlandı
 - * Türk Patent Enstitüsünce 2014 Yılında Uygulanacak Ücret Tarifesine İlişkin Tebliğ (BİK/TPE: 2014/1) Yayınlandı
 - * PATLIB Yıllık Konferansı 15-16 Mayıs 2014 Tarihlerinde İstanbul'da Gerçekleşecek
 - * PCT Araştırma Ücretinde Değişiklik
 - * Korsan Kitapla İlgili Tarihi Karar - Korsana Hapis Yolu Açıldı -

***Haberler ayrıntılı bir şekilde dergimizde yer almaktadır ve
108 sayfa devam etmektedir***

**KANUN TASARISI VE
KOMİSYON RAPORLARI
LAW DRAFT AND COMMISSION
REPORTS**

**PATENT HAKLARININ KORUNMASI HAKKINDA KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN VE KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**

AVRUPA BİRLİĞİ UYUM KOMİSYONU RAPORU

**SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER
KOMİSYONU RAPORU**

**SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
(3, 7, 13, 20, 21, 22, 27, 28 ve 91 inci MADDELER)
PATENT HAKLARININ KORUNMASI HAKKINDA KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAMEYLE BAZI KANUN VE KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**

ALT KOMİSYON RAPORU

ALT KOMİSYON METNİ
PATENT HAKLARININ KORUNMASI HAKKINDA KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN VE KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE
TEKNOLOJİ KOMİSYONU RAPORU

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN
PATENT HAKLARININ KORUNMASI HAKKINDA KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN VE KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE
TEKNOLOJİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

PATENT HAKLARININ KORUNMASI HAKKINDA KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN VE KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

*Kanun Tasarısı ve Komisyon Raporları ayrıntılı bir şekilde
dergimizde yer almaktadır ve 176 sayfa devam etmektedir*

YARGITAY KARARLARI
DECISIONS OF THE COURT OF
APPEAL

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal

* Yargıtay Ceza Daire Kararı

Court of Appeal Criminal Chamber Decision

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
DECISIONS OF CIVIL CHAMBERS OF THE COURT OF APPEAL

YARGITAY
10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2010/15108
Karar No. 2012/27362
Tarihi: 27.12.2012

İlgili Kanun/Madde
506 s. SSK/2, 6, 79
818 s. BK/313, 355
6098 s. TBK/393, 470
5846 s. FSEK/1

- **ESER SÖZLEŞMESİNİN TANIMI**
- **GENEL HİZMET SÖZLEŞMESİNİN TANIMI**

ÖZETİ: *Somut olayda, tanık beyanlarından murise ait fotoğraf stüdyosunun bulunduğu, murisin bu stüdyoda da çalıştığına anlaşıldığı karşısında, mahkemece, murise ait olduğu belirtilen fotoğraf dükkanı yönünden kapsamlı bir araştırma yapılmalı (dükkanın kimin üzerine olduğu, dükkana ait vergi kaydının bulunup bulunmadığı... vs.); yine murisin davalı işyerleri dışında başka işyerlerine haber, fotoğraf, röportaj...vs. hazırlayıp hazırlamadığı araştırılmalı; davalı işyerlerine hazırladığı haberler karşılığında, muhasebe kayıtlarında herhangi bir işlem yapıp yapılmadığı, fatura düzenlenip düzenlenmediği işyerlerinden sorulmalı; murisin hazırladığı haberlere ilişkin gazete nüshaları ve işçilik alacaklarına ilişkin dava dosyası getirilmeli; dinlenen tanıkların sözleri değerlendirilirken bunların inandırıcılığı üzerinde özellikle durulmalı, verdikleri bilgilere nasıl vakıf oldukları, işveren ve davacıların murisiyle, işyerleriyle ilişkileri, bazen uzun yılları kapsayan bilgilerin insan hafızasında yıllarca eksiksiz nasıl taşınabileceği düşünülmeli ve tanıklar buna göre yukarıda belirtilen hususlar çerçevesinde, yeniden isticvap olunmalı; işyerlerinin kapsam, kapasite ve niteliği ile bu beyanlar kontrol edilmeli, böylelikle, murisin 01.12.2002-01.01.2005 tarihleri arasında geçen çalışmalarının hizmet akdine mi, yoksa, eser sözleşmesine mi dayandığı hususu hiçbir kuşku ve duraksamaya meydan vermeyecek biçimde belirlenmeli, toplanan ve toplanacak delillerin sonucuna göre bir karar verilmelidir.*

**YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/14899 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/14246 5846 s. FSEK/11, 19, 80
Tarihi: 04.07.2013

- *TECAVÜZÜN MEN'İ VE REF'İ*
- *SİNEMA FİLMİNİN MALİ HAKLARININ HUKUKA AYKIRI ŞEKİLDE KULLANILMASI*

ÖZETİ: Somut olayda mevcut Türk Filmleri Sözlüğü'nde ve bunu doğrulayan Sesam kayıtlarında mahkemece reddedilen “Sokakta Kan Vardı”, “Çoban”, “Bizim Fıstıklar” ve “Çıldırta Dudaklar” isimli sinema eserlerinin yapımcısının davacıların murisi olduğu bildirilmiştir. Bu durumda 5846 sayılı FSEK'nın II. maddesi uyarınca eser sahipliğine ilişkin karinenin davacıların murisi A. M. İ. lehine oluşup oluşmadığı hususunun mahkemece tartışılmadan, bu filmler bakımından iddianın kanıtlanamadığı gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmesi doğru olmamış, davacılar vekilinin temyiz itirazlarının kabulüyle, kararın davacılar yararına bozulmasına karar vermek gerekmiştir.

**YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2011/12553 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/14085 5846 s. FSEK/1, 2, 4
Tarihi: 02.07.2013

- *ESTETİK NİTELİK*
- *SANAT ESERİNİN TEK OLMA ÖZELLİĞİ*

ÖZETİ: Davaya konu bina dışında davacı mimar tarafından aynı yerde, aynı mimari proje uygulanarak inşa edilen başka binaların da bulunduğu anlaşılmaktadır. Oysa, genel olarak güzel sanat eserlerinin özelliği bunların tek olmalarından kaynaklanmaktadır. Davaya konu konut ise tek olmayıp, aynı yerde benzer şekilde inşa edilen konutlardan birisidir. Bu durumun 5846 sayılı FSEK 4/3. maddesi uyarınca “estetik nitelik” yönünden yapılacak değerlendirmede özellikle dikkate alınması zorunlu olup, aynı şekilde inşa edilmiş konutlardan oluşan mimari yapılar topluluğunun bir bütün olarak estetik değere sahip güzel sanat eseri sayılıp sayılmayacağı ya da davaya konu konutu diğerlerinden farklı ve eşsiz kılacak bir estetik niteliğin bulunup bulunmadığı gibi hususların bilirkişilerce tartışılıp değerlendirilmesi gerekir. Şüphesiz bu değerlendirme yapılırken de, bütün mimari yapıların az veya çok projeyi yapan mimarın özelliğini taşıdığı, fakat bir mimari yapının her şeyden önce fonksiyonel olarak belirli ihtiyaçları karşılamak zorunda olduğu ve bu zorunluluk mimarın serbest yaratma imkanlarını kısıtlayacağından, yapının estetik niteliğinin de ona göre irdelenmesi gerekeceği bilirkişilerce gözardı edilmelidir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2011/5819	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/7610	818 s. BK/41
Tarihi:	18.04.2013	6098 s. TBK/49
		5846 s. FSEK/6, 21, 70

• **HAKSIZ FİİLDEN DOĞAN SORUMLULUK**

ÖZETİ: Somut olayda, uzmanlardan oluşturulacak bir bilirkişi kurulu-
luna çoğaltılan CD adedinin ne kadar olduğu, bu CD'nin
toplam süresi ile davacıya ait müzik eserinin CD'de kullanım
süresinin ne olduğu, buna göre CD'nin toplam süresi içinde
davacıya ait eserin kullanıldığı kısmın eserin ne kadarlık bir
bölümüne isabet ettiği ve davacının eserinin kullanımının
CD'nin izlenme oranı üzerindeki etkisi ile CD'ye kattığı değe-
rin ne olduğu ve bu CD'nin sadece satılan A... dergisinin eki
olarak okurlara verilen bir promosyon, hediye olarak mı piya-
saya sunulduğu, yoksa dergi satışları dışında tek başına bir
satımın konusu olup olmadığı hususlarının da açıklığa ka-
vuşturulmak suretiyle davacının uğradığı maddi zararın daya-
nılan FSEK 70/2. maddesi delaletiyle eylem zamanında yü-
rürlükte bulunan mülga Borçlar Kanunu 41 ve devamı mad-
deleri uyarınca tayin ve takdir edilmesi gerekirken istenen
miktarın kadri maruf olduğu yönündeki somut olayın özellikle-
rini göz önüne almayan gerekçeye dayalı olarak maddi tazmi-
nat isteminin aynen kabul edilmesi doğru görülmemiş olup,
maddi tazminata ilişkin olarak verilen kararın bu nedenle
bozulması gerektiği gibi söz konusu hususların incelenmesi
sonucu ortaya çıkacak durumun hükmedilecek manevi tazmi-
natın miktarının takdir ve tayinine de etki edebilecek nitelikte
olması nedeniyle asıl davada verilen maddi ve manevi tazmi-
nata ilişkin kararların bu nedenlerle bozulması gerekmiştir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2011/4128	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/5379	818 s. BK/42, 43, 49
Tarihi:	19.03.2013	6098 s. TBK/50, 51, 58
		5846 s. FSEK/68

- **KİŞİLİK HAKKININ ZEDELENMESİ NEDENİYLE MANEVİ TAZMİNAT**
- **HAKSIZ FİİLDEN DOĞAN TAZMİNATIN BELİRLENMESİ**
- **HAKSIZ FİİLDE ZARARIN VE KUSURUN İSPATI**

ÖZETİ: *İstanbul Adliyelerine Yanstyan Ensest Olgularının Psiko-Sosyal Açidan İncelenmesi” adlı yüksek lisans tezinin tez danışmanı olan davalı tarafından büyük bir kısmının kaynak gösterilmeden kopya edilmek sureti ile “Aile içi” ismi ile yayınladığını ileri sürerek, müvekkilinin FSEK’ten doğan haklarına davalı tarafından yapılan tecavüzün ref’i ve men’ini, maddi ve manevi tazminatın tahsilini ve hükmün ilanını talep ve dava etmiştir. Somut olayda kitabın tamamı alıntılardan oluşmadığından, yapılan alıntılarla orantılı tazminat hesabı için ek rapor alınmışsa da bilirkişiler önceki görüşlerini tekrarlamışlardır. Bilirkişi raporunda maddi tazminat 3.400 TL. belirlenmiş olup, FSEK 68. maddesi gereğince üç katı 10.200 TL. alınarak bunun 10.000 TL. lik bölümü ile davacının eserinden orantısız alıntı yapıp hangi bölümlerin davacının eserinden yapıldığının anlaşılmasına imkan verecek tarzda eserin ve eser sahibinin ismi ile atıf yapılan bölümlerin belirtilmemesi davacının isminin kitabın sonundaki yararlanan eserler listesinde rastgele belirtilmesi manevi haklarına tecavüz oluşturduğundan taktiren 3.000 TL. manevi tazminatın hüküm altına alınması uygun bulunmuştur. Davacının şahsi haklarının ihlal edildiği kanıtlanmadığından BK. 49. maddesinin uygulama olanağı bulunmadığından söz konusu yasaya göre manevi tazminata hükmetme koşulları oluşmadığı gibi hükmedilenden fazla maddi zararı bulunduğu da kanıtlanmadığından 70. maddeye göre diğer maddi tazminat taleplerinin reddine ayrıca 68. maddeye göre tazminat talep edilmesi nedeniyle tecavüzün ref’i ve kitabın toplatılması istemine ilişkin talebin reddine karar verilerek davanın kısmen kabulü gerekir.*

YARGITAY 15. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/8082	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/232	818 s. BK/355
Tarihi:	22.01.2013	6098 s. TBK/470
		5846 s. FSEK/76
		6100 s. HMK/1, 20
		6102 s. TTK/4

- **TİCARİ DAVALAR, ÇEKİŞMESİZ YARGI İŞLERİ VE DELİLLERİ**
- **YETKİSİZLİK HALİNDE DAVA DOSYASININ YETKİLİ MAHKEMEYE GÖNDERİLMESİ**
- **GÖREVSİZLİK VEYA YETKİSİZLİK KARARI ÜZERİNE YAPILACAK İŞLEMLER**
- **GÖREVİN BELİRLENMESİ VE NİTELİĞİ**
- **ESER SÖZLEŞMESİNİN TANIMI**

ÖZETİ: 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 76. maddesi uyarınca bu kanunun düzenlediği hukuksal ilişkilerden kaynaklanan uyuşmazlıklarda Fikir ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi görevlidir. Fikri ve Sınai Haklar Mahkemesi'nin görevli olduğundan söz edilebilmesi için davacı yanın davada fikri mülkiyet hakkına veya hak sahipliğine dayanması gerekir.

Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 36.. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY CEZA GENEL KURUL KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

**YARGITAY
CEZA GENEL KURULU**

Esas No. 2012/7-1318
Karar No. 2013/108
Tarihi: 26.03.2013

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/7, 62
5271 s. CMK/147, 308
5846 s. FSEK/81
7201 s. TebligatK/35

- **ADRES DEĞİŞTİRMENİN BİLDİRİLMESİ
MECBURİYETİ**
- **YARGITAY CUMHURİYET BAŞSAVCISININ İTİRAZ
YETKİSİ**
- **ŞÜPHELİ VEYA SANIĞIN İFADE VE SORGUSUNUN
TARZI**
- **CEZA HUKUKUNDA TAKDİRİ İNDİRİM NEDENLERİ**
- **CEZA HUKUKUNDA ZAMAN BAKIMINDAN
UYGULAMA**

ÖZETİ: 5846 sayılı kanuna aykırılık suçundan sanık E. Kala'nın aynı Kanunun 81/9-1-a ve 5237 sayılı TCK'nun 62. maddeleri uyarınca 2 ay 15 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına ilişkin, İzmir 1. Fikri ve Sınai Haklar Ceza Mahkemesince verilen 24.07.2007 gün ve 664-634 sayılı hükmün sanık tarafından temyiz edilmiştir. 7201 sayılı Tebligat Kanununun 35. maddesi gereğince, gerekçeli kararın sanığa "Ö... Caddesi Çatap Apartmanı No:120/4 Buca-İzmir" adresinde tebliği maddenin uygulanma şartları bulunmadığından geçersiz olup, sanığın sonradan belirlenen "M... Mahallesi Sanat Sokak Starcafe No: 5 Tunceli" adresine yapılan tebliğ üzerine yaptığı temyiz isteminin kanuni süresinde yapıldığının kabulünde zorunluluk bulunmaktadır.

Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 36.. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY CEZA DAİRE KARARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISION

YARGITAY
7. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2011/3515 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/8271 5237 s. TCK/7, 52, 61
Tarihi: 08.04.2013 5846 s. FSEK/71, 81

- **HAKİMİN CEZAYI BELİRLEMESİ**
- **BANDROLSÜZ ESERLER**
- **LEHE YASA**
- **ADLİ PARA CEZASI**
- **CEZA HUKUKUNDA ZAMAN BAKIMINDAN UYGULAMA**

ÖZETİ: 5728 sayılı kanunda koruma altına alınan fikir ve sanat eserleriyle ilgili manevi, mali veya bağlantılı hakları ihlal ederek bir eseri, icrayı, fonogramı veya yapımı hak sahibi kişilerin yazılı izni olmaksızın işleyen, temsil eden, çoğaltan, değiştiren, dağıtan, her türlü işaret, ses veya görüntü nakline yarayan araçlarla umuma ileten, yayımlayan ya da hukuka aykırı olarak işlenen veya çoğaltılan eserleri satışa arz eden, satan, kiralamak veya ödünç vermek suretiyle ya da sair şekilde yayan, ticari amaçla satın alan, ithal veya ihraç eden, kişisel kullanım amacı dışında elinde bulunduran ya da depolayan kişi hakkında bir yıldan beş yıla kadar hapis veya adli para cezasına hükmolunur. Sanıkta yakalanan dava konusu bandrolsüz eserler ile ilgili katılanların hak sahipliğini kanıtladıkları ve sanıktan şikayetçi oldukları, 19.12.2006 tarihinde yürürlüğe giren 5560 sayılı Yasa ile getirilen TCK'nun 61/9. maddesinde yer alan "Adli para cezasının seçimlerlik ceza olarak öngöröldüğü suçlarda bu cezaya ilişkin gün biriminin alt sınırı, o suç tanımındaki hapis cezasının alt sınırından az; üst sınırı da, hapis cezasının üst sınırından fazla olamaz." şeklindeki düzenlemenin suç tarihi itibariyle uygulanamayacağı ve 5846 sayılı Yasa'nun 5728 sayılı Yasa ile değişik 71/1. maddesindeki "...kişi hakkında bir yıldan beş yıla kadar hapis veya adli para cezasına hükmolunur." şeklindeki düzenlemeye göre mahkemece 81/9-1-b maddesindeki adli para cezasının tercih edilmesi nedeniyle TCK'nun 52/1. maddesi uyarınca sanık hakkında 5 gün ile 730 gün arasında gün adli para cezasının tayin edilebileceği gözetilerek, bu hususların dikkate alınması suretiyle lehe yasanın belirlenmesi bakımından 5846 sayılı Yasa'nın suç tarihinde yürürlükte bulunan 5101 sayılı Yasa ile değişik 81. maddesinin 9. fıkrasının 1/b alt bendi ile 5728 sayılı Yasa ile değişik 81/13. maddesi ve aynı Yasanın 71/1. madde hükümleri karşılaştırarak sanık yararına olan yasanın belirlenip sonucuna göre uygulama yapılması gerekir.

Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 36.. sayısından ulaşabilirsiniz

DANIŞTAY KARARI
THE COUNCIL OF STATE'
DECISION

* Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı

Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision

DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI
PLENARY SESSION OF THE ADMINISTRATIVE LAW CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No. 2009/859 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/1088 4054 s. RekabetK/3, 4, 16
Tarihi: 27.03.2013 5846 s. FSEK/10, 42, 52

- **MESLEK BİRLİKLERİNİN KURULMASI**
- **SÜRELİ OLMAYAN YAYINLARIN ÇOĞALTILMASI**
- **ORTAK ÇIKARLARIN KORUMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun "Meslek birliklerinin kurulması" başlıklı 42. maddesinde, eser sahipleri ve eser sahiplerinin hakları ile bağlantılı hak sahipleri ile bu Kanunun 52. maddesine uygun biçimde düzenlenmiş sözleşmelerle eser veya hak sahibinden mali haklar, kullanma yetkilerini devralıp, Kanununun 10. maddesine göre ilim-edebiyat eserleri üzerindeki hakları kullanarak, süreli olmayan yayınları çoğaltan ve yayanlarını üyelerinin ortak çıkarlarını korumak ve bu Kanun ile tanınmış hakların idaresini ve takibini, alınacak ücretlerin tahsilini ve hak sahiplerine dağıtımını sağlamak üzere meslek birliği kurabileceklerine yer verilmiştir.

Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 36.. sayısından ulaşabilirsiniz

**UYGULAMAYA İLİŞKİN
BİLGİLER
*PRACTICAL INFORMATION***

**WIPO (DFMÖ - DÜNYA FİKRİ MÜLKİYET ÖRGÜTÜ)
HAKKINDA BİLGİLER-I
*INFORMATION ABOUT WIPO (DFMO - THE WORLD INTELLECTUAL
PROPERTY ORGANIZATION)-I***

**TELİF HAKKI
*ROYALTY***

**ÖZELGELER
*RULINGS***

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tam metinlerine, dergimizin
36.. sayısından ulaşabilirsiniz***

FAYDALI BİLGİLER

USEFUL INFORMATIONS

**TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜNCE 2014 YILINDA
UYGULANACAK ÜCRET TARİFESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ
(BİK/TPE: 2014/1)**

YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ

TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI

**2014 YILI İMTİHAZNAME, RUHSATNAME VE DİPLOMA
HARÇLARI**

2014 YILI YARGI HARÇLARI

**MESLEK BİRLİKLERİ MEVZUATI
LEGISLATION OF EMPLOYEE ASSOCIATION**

**FİKRİ VE SİNAİ HAKLARLA İLGİLİ WEB SİTELERİ
WEBSITES RELATED TO INTELLECTUAL PROPERTY
RIGHTS**

*Faydalı bilgilerin detayları en güncel halleri ile dergimizde
yer almaktadır ve 40 sayfa devam etmektedir*



LEGAL YAYINCILIK

2014 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺ (Bir Kullanıcı)			
Legal Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 425 ₺ □ 2012 yılı 390 ₺ □ 2010 yılı 350 ₺ □ 2008 yılı 300 ₺ □ 2005 yılı 220 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2007 yılı 260 ₺ □ 2004 yılı 200 ₺ □ 2006 yılı 240 ₺ □ 2003 yılı 150 ₺			
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺			
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		İdare Hukuku ve İlimler Dergisi (6 Aylık) □ 2012 yılı 90 ₺	
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 240 ₺ □ 2012 yılı 220 ₺ □ 2010 yılı 190 ₺ □ 2008 yılı 145 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺ □ 2004 yılı 90 ₺			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) □ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)			
Mali Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 320 ₺ □ 2012 yılı 290 ₺ □ 2010 yılı 260 ₺ □ 2008 yılı 220 ₺ □ 2006 yılı 175 ₺ □ 2013 yılı 290 ₺ □ 2011 yılı 275 ₺ □ 2009 yılı 245 ₺ □ 2007 yılı 190 ₺ □ 2005 yılı 160 ₺			
Fikri ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺ □ 2010 yılı 170 ₺ □ 2008 yılı 140 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2011 yılı 180 ₺ □ 2009 yılı 160 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık) □ 2014 yılı 160 ₺ □ 2012 yılı 145 ₺ □ 2010 yılı 125 ₺ □ 2008 yılı 105 ₺ □ 2006 yılı 80 ₺ □ 2013 yılı 145 ₺ □ 2011 yılı 135 ₺ □ 2009 yılı 120 ₺ □ 2007 yılı 90 ₺ □ 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺		Regesta Ticaret Hukuku Dergisi □ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)	
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) □ 2014 yılı 120 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺ □ 2010 yılı 35 ₺ □ 2008 yılı 60 ₺ □ 2006 yılı 60 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2011 yılı 85 ₺ □ 2009 yılı 35 ₺ □ 2007 yılı 60 ₺			
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		Paket Abonelik İndirimleri	
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık) □ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺ □ 2008 yılı 45 ₺ □ 2006 yılı 45 ₺		Dergi Miktarı	
		İndirim	
		2	% 2
		3-5	% 4
		6-9	% 6
		10+	% 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.		Oluşturacağımız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.	

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI	ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda		217	60825788
Garanti Bankası	Moda		124	6299549
Akbank	Moda		256	0048668-8
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa		1166	332004
Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.				

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87

www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy – İstanbul

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

Türkiye İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi - 1166) 332004 (IBAN No: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir • PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Mali Hukuk Dergisi			
Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Tıp Hukuku Dergisi			
İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
TOPLAM FİYAT			
() Nakit İndirimi % 10	() Paket indirimi %	İNDİRİM MİKTARI	
İNDİRİMLİ FİYAT			
NOTLAR:			

() Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

() Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No:

Son Kullanma Tarihi :/...../..... CVV2 No :

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: ... / ... / 2014

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

**2013 YILI YÜKSEK
MAHKEME KARARLARI
ARAMA DİZİNLERİ
*INDEX OF SUPREME COURT
DECISIONS RELATED YEAR 2013***

* Kavramlara Göre Arama Dizini
Index of Related Legal Terms

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Statutory Provisions

KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LEGAL TERMS

A - B

Adli Para Cezası	383/36
Adres Değiştirmenin Bildirilmesi Mecburiyeti	378/36
Aile ve Şahıs Hukukuna İlişkin Hükümlerin Kesinleşmedikçe Takibe Konulamayacağı	164/33
Bandrol Yükümlülüğüne Aykırılık	205/35
Bandrolsüz Eserler	383/36
Belirli Mal veya Hizmetin Rekabeti Engelleme, Bozma ya da Kısıtlama Amacı Taşıyıp Taşımadığının Tespiti	139/34
Bir Markanın Tescil Tarihinden Önce Kullanılmış Olması	120/34
Bireysel Muafiyet Başvurusu	181/33

C - F

Ceza Hukukunda Takdiri İndirim Nedenleri	378/36
Ceza Hukukunda Zaman Bakımından Uygulama	133/34, 378/36, 383/36
Ceza Kanununun Özel Kanunlarla İlişkisi	175/33
Cezanın Sözleşmenin İfası ile İlişkisi	173/33
Endüstriyel Tasarımın Korunabilmesi için Tasarımın Tescili Gereği	187/35
Eser Sözleşmesinin Tanımı	173/33, 361/36, 376/36
Estetik Nitelik	367/36
Feshin Geçersizliği ve İşe İade Davası	111/34
Fesih Bildirimine İtiraz ve Usulü	111/34
Fikir ve Sanat Eserini İzinsiz Çoğaltma	205/35
Geçersiz Sebep ile Yapılan Feshin Sonuçları	111/34
Genel Hizmet Sözleşmesinin Tanımı	361/36
Görevin Belirlenmesi ve Niteliği	376/36
Görevsizlik veya Yetkisizlik Kararı Üzerine Yapılacak İşlemler	376/36

Bütün kararların bu şekilde kavramlara göre arama dizini dergimizde yer almaktadır ve 4 sayfa devam etmektedir

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED STATUTORY PROVISIONS

Borçlar Kanunu (6098)	
Madde	Sayfa/Sayı
179	173/33
470	173/33

Borçlar Kanunu (Mülga) (818)	
Madde	Sayfa/Sayı
12	194/35
13	194/35
19	117/34
20	117/34
41	369/36
42	372/36
43	372/36
49	372/36
155	117/34
158	173/33
161	113/34, 117/34
313	361/36
348	194/35, 113/34
351	113/34
352	194/35
355	173/33, 361/36, 376/36

Ceza Muhakemeleri Kanunu (5271)	
Madde	Sayfa/Sayı
147	378/36
308	378/36

Endüstriyel Tasarımların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (554)	
Madde	Sayfa/Sayı
43	127/34
44	127/34
45	159/33

Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu (5846)	
Madde	Sayfa/Sayı
1	361/36, 367/36
2	367/36, 203/35
4	367/36
6	369/36
10	387/36
11	365/36
19	365/36
21	369/36
42	387/36
52	387/36
68	372/36
70	369/36
71	383/36, 205/35
75	205/35
76	376/36
80	365/36
81	378/36, 383/36, 205/35

***Bütün kararların bu şekilde kavramlara göre arama dizini
dergimizde yer almaktadır ve 4 sayfa devam etmektedir***

