

ISSN: 1303-9210

LEGAL

Hukuk Dergisi

LEGAL JOURNAL OF LAW

Cilt: 14/Sayı: 165
Volume: 14/Issue: 165
Yıl/Year: 2016

**YARGITAY, DANIŞTAY VE DİĞER YÜKSEK
MAHKEME KARARLARI, HUKUK HABERLERİ,
HUKUKİ MAKALELER, GÜNCEL MEVZUAT,
RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ, ÖNEMLİ BİLGİLER**

*DECISION OF THE COURT OF CASSATION, THE COUNCIL OF
STATE, AND OTHER COURTS OF APPEALS' DECISIONS, LEGAL
NEWS, LEGAL ARTICLES, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF
THE OFFICIAL GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



TR Dizin Hukuk Veri Tabanında Dizinlenmektedir



Legal Hukuk Dergisi
Legal Journal of Law

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

Cilt: 14/Sayı: 165
Volume: 14/Issue: 165
Yıl/Year: 2016

Yayın Sahibi/Publisher: Legal Yayıncılık A. Ş. adına Sahibi ve Genel
Yayın Yönetmeni/On Behalf of Legal
Yayıncılık
INC. Publisher and Executive Editor
Av./Aal. Lütürrahman BAŞÖZ
(Sertifika No./Certificate No.27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Responsible Manager: Av./Atty. Ramazan ÇAKMAKCI

Yayıncının Adı/Name of Publishing Company: Legal Yayıncılık A.Ş.
(Sertifika No./Certificate No. 27563)
Tel.: 0 216 449 04 86

Basım ve Cilt/Printing and Volume: Mimoza Matbaacılık San. ve Tic. A.Ş.
(Sertifika No./Certificate No.: 33198)
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

Basıldığı Yer/Place of Publication: Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1-3
Topkapı/İstanbul

Basıldığı Tarih/Publication Date: Eylül/September 2016

Yönetim Yeri/Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/5 Kadıköy/İstanbul
Tel.0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

E-posta/E-mail: legal@legal.com.tr

URL: www.legal.com.tr

Yayın Dili/Published on Language: Türkçe/İngilizce

Yayın Türü/Type of Publication: Uluslararası, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/This
journal is a peer reviewed international law
journal published per month

Yurt Dışı Temsilciliği

Legal Publishing Albania Shpk

Rruga Sami Frasheri, pallati 14, hyrja 11, ap. 8 ne
Tirane/Albania
www.legalalbania.com
info@legalalbania.com

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “LHD” kısaltması kullanılmalıdır.
For citations please use the abbreviation: “LHD”

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/
All correspondence concerning articles and other submissions should be addressed to:

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon/Phone: 0 216 449 04 85

Faks/Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi/Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.5 Kadıköy – İstanbul

Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.
Articles published in this journal represent only the views of the contributors.

Copyright © 2016

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A. Ş. 'ye aittir.
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or
by means, without the prior expressed permission in writing of the
LEGAL YAYINCILIK A. S.*

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.5 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr

EDİTÖRLER KURULU/EDITORIAL BOARD

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Ebru CEYLAN
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

TEMSİLCİ/REPRESENTATIVE

**Mersin Temsilcisi/
Mersin Representative**
Av. H. Hulki ÖZEL

YAYIN ve DANIŞMA KURULU
EDITORIAL and ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Faruk ACAR

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Pınar AKAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Murat ALIŞKAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı (Eski)

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

Yeditepe Üniv. Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Süheyl BATUM

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman CAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT

Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman DOĞRU

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Nüvit GEREK
Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY
Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Pelin GÜVEN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU
Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ
Prof. Dr. Mahmut KOCA
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU
Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN
İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER
Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN
İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı
Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK
İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Adem SÖZÜER
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN
Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA
İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Kürşat TURANBOY
Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK
Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Samim ÜNAN
Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Serap YAZICI
Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ
Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Müslüm AKINCI
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Çetin ARSLAN
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı
Doç. Dr. Başak Zeynep BAYSAL
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Mehmet ERDEM
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ
Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Şafak NARBAY
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. İlhan YILMAZ
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı
Yard. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU
İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
Doğuş Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM
Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yard. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN
Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yard. Doç. Dr. Nuri ERDEM
TC. İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı, Ticaret Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yard. Doç. Dr. Birgül SOPACI
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yard. Doç. Dr. Varol KARAASLAN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı
Yard. Doç. Dr. Nur KAMAN
Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku
Yard. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı
Dr. İsmet Nezih ABANOZ
Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi
Dr. Cengiz APAYDIN
İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı
Haşmet Sırrı AKŞENER
İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı
Hasan ÖZKAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
İzzet DOĞAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
Araş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE
Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

HAKEMLER/REFEREES

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Seyithan DELİDUMAN
Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Nuray EKŞİ
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Mahmut KOCA
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Kürşat TURANBOY
Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK
Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Müslüm AKINCI
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Şafak NARBAY
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı
Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Dr. Cengiz APAYDIN
İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı

LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayınlanan hakemli bir dergidir.

Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.

2. Dergi'de yayınlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi'de yayınlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayınlanmamış ya da yayınlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (. doc veya . docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with . doc or . docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **key-words** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayın Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayınlanmasına ya da düzeltme istenmesine ya da yayınlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayın Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilir.

After the initial assessment of the articles is completed by the editorial board, the articles will be submitted to a peer reviewer anonymously. In accordance with the reviewer's report, editing may be requested, the article may get published, or the article may be rejected. The author shall be notified of the decision as soon as possible. The editorial board shall submit the final, or the edited article to the peer reviewer one more time.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Tm Hakem Raporları, **ULAKBİM** (Ulusal Akademik Aę ve Bilgi Merkezi) **Hukuk Veri Tabanı Komitesi** tarafından denetlenmesine olanak verecek şekilde 5 yıl saklanır.

*All reviewers' evaluation reports will be kept for at least five years after publication and copies of these reports will be sent to the **ULAKBİM** (Turkish Academic Network and Information Center) **Law Database Committee** whenever required.*

14. Dergi'ye ait yeni sayı yayınlandıkça, bu sayı tek bir **PDF** kopyası şeklinde **ULAKBİM Online Dergi Takip Sistemine (ODİS)** yklenir. Ayrıca Dergi'nin 2 adet basılı kopyası da ULAKBİM'e kargo ile ulaştırılır.

*Each Publisher issue of the Journal will be uploded as a **PDF** file to the **Online Journal Watch System of ULAKBİM (ODİS)**. Also two copies of the published issue will be delivered to ULAKBİM by cargo.*

15. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında/About Our Journal

Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayınlanan hakemli bir dergidir.2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayınlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli abonelerimiz, 2016 yılının dokuzuncu sayısıyla sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Doç. Dr. Fatih KESKİN'in "*Liberal Demokrasinin Krizi Üzerine Postdemokratik Söylem*", Yard. Doç. Dr. K. Berk KAPANCI'nın "*Paylı Mülkiyet Konusu Taşınmaz Malın Paylarından Biri Rehin Hakkıyla Kayıtlandıktan Sonra Aynı Malın Tamamı Üzerinde Bir Başka Rehin Hakkı Daha Kurulabilir mi?-TMK m. 692 f. 2 Üzerine Bir İnceleme-*", Yard. Doç. Dr. Işık ÖZER'in "*Haksız Ticari Uygulamalara İlişkin Hükümlerin İncelenmesi*", Dr. iur. Nurten İNCE'nin "*Alman Hukukunda İfa İmkânsızlığı ile İşlem Temelinin Bozulması Arasındaki İlişki*" ve Yard. Doç. Dr. Mesut AYGÜN ve Araş. Gör. Ali ÖNAL'ın "*Yargıtay Kararları Işığında Milletlerarası Özel Hukukta Zamanaşımı*" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Doç. Dr. Duran BÜLBÜL'ün "*Türkiye'de Yerel Yönetimlerin Afet Yönetimindeki Rolü*", Av. Anıl COŞKUN'un "*Avrupa Birliği ile Kanada Arasında İmzalanacak Olan CETA'nın Tartışmalı Noktaları*" ve Yavuz AKBULAK'ın "*Anonim Şirketlerde Hukuki ve Cezai Sorumluluk*" isimli yazıları yer almaktadır.

Uygulamaya İlişkin Bilgiler kısmında Yavuz AKBULAK'ın "*Kitle Fonlaması*", Yavuz AKBULAK'ın "*Bireysel Emeklilik Sisteminde Değişiklik ve Türkiye Varlık Fonu Kanunları Neler Getiriyor?*", "*Anonim ve Limited Şirketler ile Şirketler Topluluğu Denetçileri*" ve "*Şirketler Topluluğu*" başlıklı yazıya yer verilmiştir.

Dergilerimizin 2016 yılı abonelik yenileme dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin **www.legalbank.net** internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Legal Yayıncılık tarafından hazırlanan online kitap, online dergi, e-dergi ve e-kitaplar satışa sunulmuştur. Online Kitap/Dergi aboneliği ile hukuk kitap ve dergilerine, internetin olduğu her yerden anında erişebilme imkanı sağlanmıştır. Online kitap ve dergilerle online kütüphanenizi oluşturabilir, kütüphaneniz içinde yer alan tüm dökümanlar içinde istediğiniz konularda kolay ve hızlı arama yapma imkanına sahip olabilirsiniz. Ayrıca e-kitap ve e-dergilere elektronik cihazlarınıza indirerek her an ulaşma imkanı sağlanmıştır. Online ve elektronik dergi ve kitaplara **www.legal.com.tr** adresinden ulaşabilirsiniz.

Editör/Editor

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 14/Sayı: 165

Yıl: 2016

İÇİNDEKİLER

Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri	4737
Hukukî Makaleler.....	4747
Liberal Demokrasinin Krizi Üzerine Postdemokratik Söylem Doç. Dr. Fatih KESKİN	4749
Paylı Mülkiyet Konusu Taşınmaz Malın Paylarından Biri Rehin Hakkıyla Kayıtlandıktan Sonra Aynı Malın Tamamı Üzerinde Bir Başka Rehin Hakkı Daha Kurulabilir mi? -TMK m. 692 f. 2 Üzerine Bir İnceleme- Yard. Doç. Dr. K. Berk KAPANCI	4767
Haksız Ticari Uygulamalara İlişkin Hükümlerin İncelenmesi Yard. Doç. Dr. Işık ÖZER	4797
Alman Hukukunda İfa İmkânsızlığı ile İşlem Temelinin Bozulması Arasındaki İlişki Dr. iur. Nurten İNCE	4845
Yargıtay Kararları Işığında Milletlerarası Özel Hukukta Zamanlaşımı Yard. Doç. Dr. Mesut AYGÜN Araş. Gör. Ali ÖNAL	4907
Uzman Görüşleri.....	4949
Türkiye’de Yerel Yönetimlerin Afet Yönetimindeki Rolü Doç. Dr. Duran BÜLBÜL	4951
Avrupa Birliği ile Kanada Arasında İmzalanacak Olan CETA’nın Tartışmalı Noktaları Av. Anıl COŞKUN	4967
Anonim Şirketlerde Hukuki ve Cezai Sorumluluk Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı).....	4977
Hukuk Haberleri.....	5005
Yargıtay Hukuk Kararları.....	5037
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları	5039
Yargıtay Hukuk Daire Kararları	5066
Yargıtay Ceza Kararları	5145
Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı	5147
Yargıtay Ceza Daire Kararları	5151

Danıştay Kararı	5181
Danıştay Daire Kararı	5183
Uygulamaya İlişkin Bilgiler	5187
Kitle Fonlaması	
Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı).....	5189
Bireysel Emeklilik Sisteminde Değişiklik ve Türkiye Varlık Fonu Kanunları Neler Getiriyor?	
Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı).....	5213
Anonim ve Limited Şirketler İle Şirketler Topluluğu Denetçileri	5227
Şirketler Topluluğu.....	5229
Güncel Mevzuat	5231
Kanunlar	5233
Kanun Hükmünde Kararnameler	5319
Resmî Gazete Özetleri	5333
Önemli Bilgiler	5345
Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri	5401
Kavramlara Göre Arama Dizini.....	5403
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini.....	5409
LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ (BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ)	5413
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	5417
LEGALBANK ABONELİK FORMU	5418

LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 14/Issue: 165

Year: 2016

CONTENTS

Plot Summary of Supreme Court Decisions	4737
Legal Articles	4747
Post-Democratic Discourse on the Crisis of Liberal Democracy Assoc. Prof. Dr. Fatih KESKİN.....	4749
If a Share of an Immovable Which is Subject to Co-Ownership is Already Charged with a Pledge, the Whole Immovable can be Charged with Another in the Afterwards? -An Analysis with Regard the Art. 692 Para. 2 of the Turkish Civil Code- Asst. Prof. Dr. K. Berk KAPANCI.....	4767
An Evaluation of the Provisions Relating to Unfair Commercial Practices Asst. Prof. Dr. Işık ÖZER.....	4797
Relations Between Impossibility and Frustration of Contract in German Law Dr. iur. Nurten İNCE	4845
Prescription on Private International Law in Light of the Supreme Court of Appeals' Decisions Asst. Prof. Dr. Mesut AYGÜN Res. Asst. Ali ÖNAL.....	4907
Expert Opinions	4949
The Role of Local Governments in Disaster Management in Turkey Assoc. Prof. Dr. Duran BÜLBÜL	4951
Comprehensive Economic and Trade Agreement Atty. Anıl COŞKUN	4967
Civil and Criminal Responsibility in Corporations Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)	4977
Legal News.....	5005
Court of Cassation Civil Chamber Decisions	5037
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions	5039
Court of Cassation Civil Chambers Decisions	5066
Court of Cassation Criminal Chamber Decisions.....	5145
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision.....	5147
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions.....	5151

Council of State Decision.....	5181
Council of State Chamber Decision	5183
Practical Informations.....	5187
Crowdfunding	
Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)	5189
What the Amendment Law for the Private Pension System and the Turkish Wealth Fund Law Would Bring?	
Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)	5213
Auditors of Corporations, Limited Liability Companies, and Enterprises	5227
Enterprises	5229
Current Legislation.....	5231
Law Codes	5233
Statutory Decrees.....	5319
Abstracts of Official Gazette	5333
Major Informations	5345
Index of Supreme Court Decisions	5401
Index of Related Legal Terms	5403
Index of Related Law Code Articles	5409
LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS (PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL).....	5413
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	5417
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE	5418

YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ
PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS

BANKACILIK HUKUKU

Bankanın Sorumluluğu- Banka diğer davalılar arasındaki sözleşmeler uyarınca kredi kullandıran sıfatını taşıdığı ve davacı ile arasında herhangi bir sözleşme ilişkisi bulunmadığından dava konusu hukuki vakiadan dolayı sorumlu tutulamaz.....5123

BORÇLAR HUKUKU

Eser Sözleşmesinden Kaynaklanan Bakiye İş Bedelinin Tahsili Ve Mahsup- Eser sözleşmesinden kaynaklanan bakiye iş bedeli ile sözleşme dışı ilave işler bedelinin ve sözleşme gereği hakedişlerden yapılan nakit teminat kesintilerinin tahsili istemlerine ilişkin davada bilirkişiler kurulunca yüklenicinin dosyaya sonradan ibraz edilen kesin hesap çalışmasından da faydalanarak iş artışı haricinde ilave iş yapıp yapmadığını belirlemesi sağlanarak, yargılama sırasında kesin hesap çıkarıldıktan sonra yapılan ödeme de mahsup edilerek sonucuna uygun bir karar verilmesi gerekir.....5112

Genel Kredi Sözleşmesinden Kaynaklanan Kesintilerin İstirdadı -Genel kredi sözleşmesinden kaynaklanan haksız olduğu iddia edilen kesintilerin istirdadı istemine ilişkin davada, Mahkemece, diğer bankalardan aynı nitelikteki krediler için aldıkları masrafların sorulması, bu oranlara göre makul oranın tespit edilmesi ve ardından da bilirkişi incelemesi yaptırılıp, davalı bankanın davacıdan aktığı ücretlerin tespiti ile, davalı Banka'nın tahsil ettiği ücretlerin fahiş olup olmadığının belirlenmesi ve sonucuna göre bir karar verilmesi gerekir5100

Haksız Ödenen Bedellerin Tahsili- Mahkemece, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'nın yazısına kadarki süreç ve sonraki dönem ayrı ayrı değerlendirilerek, davalı kurum personeli rehber öğretmenlerin çalışma süreleri tespit ettirilip, belirtilen tarihten önceki dönemde verilen hizmet bedellerinin geri istenemeyeceği, bu tarihten sonraki ödemelerin ise istenebileceği gözönüne alınarak hesaplama yapılması ve sonucuna göre karar verilmesi gerekir5052

Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz

HUKUKÎ MAKALELER

LEGAL ARTICLES

* Liberal Demokrasinin Krizi Üzerine Postdemokratik Söylem
Post-Democratic Discourse on the Crisis of Liberal Democracy
Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Fatih KESKİN

* Paylı Mülkiyet Konusu Taşınmaz Malın Paylarından Biri Rehin Hakkıyla Kayıtlandıktan Sonra Aynı Malın Tamamı Üzerinde Bir Başka Rehin Hakkı Daha Kurulabilir mi?
-TMK m. 692 f. 2 Üzerine Bir İnceleme-
If a Share of an Immovable Which is Subject to Co-Ownership is Already Charged with a Pledge, the Whole Immovable can be Charged with Another in the Afterwards?
-An Analysis with Regard the Art. 692 Para. 2 of the Turkish Civil Code-
Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. K. Berk KAPANCI

* Haksız Ticari Uygulamalara İlişkin Hükümlerin İncelenmesi
An Evaluation of the Provisions Relating to Unfair Commercial Practices
Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Işık ÖZER

* Alman Hukukunda İfa İmkânsızlığı ile İşlem Temelinin Bozulması Arasındaki İlişki
Relations Between Impossibility and Frustration of Contract in German Law
Dr. iur. Nurten İNCE, LL.M

* Yargıtay Kararları Işığında Milletlerarası Özel Hukukta Zamanaşımı
Prescription on Private International Law in Light of the Supreme Court of Appeals' Decisions
Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Mesut AYGÜN
Araş. Gör./Res. Asst. Ali ÖNAL

LIBERAL DEMOKRASİNİN KRİZİ ÜZERİNE POSTDEMOKRATİK SÖYLEM*

(POST-DEMOCRATIC DISCOURSE ON THE CRISIS OF LIBERAL DEMOCRACY)

Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Fatih KESKİN

ÖZ

Güncel demokrasi tartışmaları içerisinde son yıllarda önem kazanan kavramlardan biri postdemokrasidir. Claus Offe (2008) gibi etkili politik bilimciler kavramın demokratik çöküş görünümünü isabetle betimlediğini vurgulamaktadır. Colin Crouch'un (2004) aynı adlı kitabının büyük ölçüde ortaya koyduğu bu kavram günümüzde çeşitli tartışmalara zemin hazırlamaktadır. Temelde bu tartışmalar bir dönüşüm süreci kadar krizi de teşhis etmektedir. Bu teşhis, politik teorinin temel ve aynı zamanda çekişme yaratan kavrayışlarından neoliberalizmle doğrudan bağlantılıdır. Neoliberal inançların, yani eylem ölçütlerini birincil olarak ekonomik aktörlerin çıkarları doğrultusunda kuran bir politik düşünce tarzının yaygınlaşması günümüz batılı demokrasilerde yaşanan postdemokratikleşmenin hem gerekçesi hem de aracı sayılmaktadır. Postdemokrasi, yerleşik demokratik normları sorunsallaştıran batılı demokrasilerdeki dönüşümle ilgili oldukça yararlı düşünceler sunabilmişse de halen geliştirilmeye muhtaç bir kavramdır.

Anahtar Kelimeler: Neoliberalizm, Kriz, Postdemokrasi, Dönüşüm, Kamuoyu

ABSTRACT

One of the concepts that have gained importance within the current debates on democracy in recent years is post-democracy. Effective

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 18.08.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 31.08.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

political scientists such as Claus Offe (2008) emphasize that the concept describe the view of democratic collapse correctly. The concept that the book of Colin Crouch (2004) largely reveals, paves the way for a variety of discussion today. Basically, these discussions identify the crisis as much as a transition period. This diagnosis is directly related to neoliberalism, which is a basic, and a conflict creating understanding of political theory. The proliferation of the neoliberal faith, in other words, the political thinking that establishes its action standards firstly in the direction of the interests of economic operators, is counted to be both the reason and the tool for the post-democratization experienced in today's Western democracies. Post-democracy could give useful ideas about transformation in the Western democracies that problematize the established democratic norms but it is still a concept needs to be developed.

Keywords: *Neoliberalism, Crisis, Post-Democracy, Conversion, Public Opinion*

...

Gerçekte postdemokratik kriz teşhisine yol açan etmenler yeni değildir. Nitekim çalışmanın başında bu etmenlerin 1970'lerdeki gelişmelerin güçlenen belirtileri olduğu ifade edilmiştir. Ancak bu postdemokrasi kavramının önemini azaltma bir yana, dönüşümün ve kriz teşhisinin yeni bir düzlemde ele alınmasını sağlamıştır. Dahası, postdemokrasi son yıllarda politik teoride ve politika biliminde genel olarak etkisini yitiren ve hatta kaybolan bir perspektifin yeniden gündeme gelmesine katkıda bulunmuştur. Demokrasi teorisi açısından "postdemokratik" olarak tanımlanan gelişmelerle yani yerleşik demokratik normları sorunsallaştıran batılı demokrasilerdeki dönüşümlerle tartışma oldukça yararlı olmuştur. Böyle bir tartışma, ekonomik ve finans krizini gözardı etmeden apolitikleştirme analizlerine ve dolayısıyla postpolitika düşüncelerine yol açmış ve politik teoride geliştirilebilecek düşünceler inşa etmiştir (örneğin Badiou/Ranci re 2009; Greven, 2009).

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz

** PAYLI MÜLKİYET KONUSU TAŞINMAZ MALIN
PAYLARINDAN BİRİ REHİN HAKKIYLA KAYITLANDIKTAN
SONRA AYNI MALIN TAMAMI ÜZERİNDE BİR BAŞKA
REHİN HAKKI DAHA KURULABİLİR Mİ?
-TMK M. 692 F.2 ÜZERİNE BİR İNCELEME-***

*(IF A SHARE OF AN IMMOVABLE WHICH IS SUBJECT TO CO-OWNERSHIP IS
ALREADY CHARGED WITH A PLEDGE, THE WHOLE IMMOVABLE CAN BE
CHARGED WITH ANOTHER IN THE AFTERWARDS? -AN ANALYSIS WITH
REGARD THE ART. 692 PARA. 2 OF THE TURKISH CIVIL CODE-)*

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. K. Berk KAPANCI**

ÖZ

Paylı mülkiyet konusu bir taşınmazda, gerek pay üzerinde gerekse de taşınmazın tamamı üzerinde ayrı ayrı rehin haklarının kurulması mümkündür. Bu bağlamda pay ve taşınmazın bütünü birbirlerinden ayrı hukuki değerler olarak kabul edilirler. Her paydaş kendi payı üzerinde tek başına rehin hakkı kurabilirken, taşınmazın tamamı üzerinde rehin hakkı kurulabilmesi için bütün paydaşların oybirliği ile hareket etmeleri gerekir. Diğer taraftan taşınmaz üzerinde rehin hakkı kurulduktan sonra pay üzerinde bir başka rehinin kurulmasına herhangi bir engel bulunmakla birlikte, TMK m. 692 f.2'ye göre pay üzerinde rehin kurulduktan sonra taşınmazın tamamı bir başka rehin hakkıyla kayıtlanamaz. İşbu çalışma sözü geçen TMK m. 692 f.2'de öngörülen bu kuralın getiriliş gerekçesini, amacını ve uygulama alanı bulmayabileceği istisnai durumları incelemeyi hedef tutmaktadır.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 07.09.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 14.09.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

** MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı ğretim yesi, berk.kapanci@mef.edu.tr.

Anahtar Kelimeler: Paylı mülkiyet, paydaş, pay üzerinde rehin hakkı, taşınmaz eşyanın bütünü üzerinde rehin hakkı, rehnin paraya çevrilmesi.

ABSTRACT: *In the co-ownership of an immovable property, either the shares or the whole immovable can be separately charged with pledges. At this regard, the share and the whole immovable are considered as distinct legal objects. While each co-owner can charge his share with a pledge by himself, for the pledge of the whole immovable co-owners must act in unanimity. On the other, while there is no legal obstacle with regard the pledge of a share when the whole immovable is already charged with another pledge, Art. 692 para. 2 of the Turkish Civil Code strictly prohibits the reverse option. This article aims to analyze the ground and the aim of this provision as well as the exceptional situations where it does not apply.*

Keywords: *Co-ownership, co-owners, pledge of the share, pledge of the whole immovable, foreclosure of the pledge.*

....

Bununla birlikte, hükmün getiriliş amacı (*ratio legis*) dikkatle gözetilmeli ve buna istisna oluşturabilecek durumlara kapı olduğu gibi kapatılmamalıdır. Sonuçta yasak getiren bir hukuk kuralının müdahale sahası, olsa olsa engellemek istediği amacın gittiği yere kadar uzanabilir, yoksa daha ilerisine değil. Bu noktada iki yoldan bu madde uygulamasının doğrudan istisnalarının yaratılmasının mümkün olduğu söylenebilir: Taşınmaz üzerinde başlangıçtan pay rehninin bulunduğu dereceden önce gelecek boş bir rehin derecesinin oluşturulması veya sonradan halihazırda pay rehni lehdarı konumunda bulunan kişinin (alacaklının) da yazılı olarak rızasının alınması ve bu suretle onun öncelik hakkından vazgeçmesi. Diğer taraftan, bir istisna da -dolaylı olarak- taşınmazın bütün münferit payları üzerinde bir rehin hakkı kurularak (birlikte rehin) sağlanabilir.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz***

HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALARA İLİŞKİN HÜKÜMLERİN İNCELENMESİ*

(AN EVALUATION OF THE PROVISIONS RELATING TO UNFAIR
COMMERCIAL PRACTICES)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Işık ÖZER**

ÖZ

Haksız ticari uygulama yasağı, Türk hukukuna ilk kez 6502 sayılı “Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun” m. 62 ile 2014 yılında girmiş; Kanunun 61 ila 63. hükümleri ve 84. maddesine dayanılarak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından çıkarılan “Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği” ile de ayrıntılı hükümlere bağlanmıştır. Yönetmelik, tüketiciye yönelik her türlü ticari reklam ile haksız ticari uygulamayı kapsamakta ve tüketicileri haksız ticari uygulamalara karşı korumayı amaçlamaktadır. Yönetmeliğin üçüncü kısmı, çalışmamızın konusu olan haksız ticari uygulamalara ayrılmıştır (m. 28 ila 31). Burada öncelikle haksız ticari uygulama yasağına ilişkin genel bir hüküm konmuş (m. 28); daha sonra sırasıyla aldatıcı eylemler (m. 29), aldatıcı ihmalller (m. 30) ve saldırgan ticari uygulamalar (m. 31) ayrı ayrı düzenlenmiştir. Bu uygulamalarla birlikte, Yönetmeliğin Ekinde belirtilen örnek uygulamaların her hâlükârda haksız ticari uygulama olarak kabul edileceği de belirtilmiş bulunmaktadır (m. 28/4). Bu çalışmada da Yönetmeliğin haksız ticari uygulamalara ilişkin hükümlerinde benimsenen sistem ve esaslar tespit edilmeye ve uygulama örnekleri ile yasağa aykırılığın sonuçları hakkında açıklamalarda bulunulmaya çalışılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Tüketici, Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun, Haksız Ticari Uygulamalar, Aldatıcı Ticari Uygulamalar, Saldırgan Ticari Uygulamalar

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 10.08.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 24.08.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

** Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

ABSTRACT

The concept of the "Unfair Commercial Practices" has been integrated into the Turkish Law for the first time with "the Act on Consumer Protection", No: 6502, article 62 in 2014; and on the basis of the articles 61–63, and the article 84 of this act, it appeared in detail in "the Regulation on Commercial Advertising and Unfair Commercial Practices" issued by the Ministry of Customs and Trade. The Regulation has laid the legal basis for all kinds of commercial advertising and unfair commercial practices in order to protect the rights of consumers by establishing control over them. The third section of the Regulation covers the categories of "Unfair Commercial practices" which are also the topic of discussion of this paper here (Articles 28–31). First and foremost, the Regulation accepts article 28 as a general provision and regulates the unfair commercial practices by defining "Misleading Actions" (article 29); "Misleading Omissions" (article 30); "Aggressive Commercial Practices" (article 31), sequentially. There are also unfair commercial practices declared in the Black List of the Regulation (article 28/4). In this sense, this paper attempts to analyze the consequences of unfair commercial practices focusing on cases as examples, and looking at the possible aberrations from the articles in question.

Keywords: *Consumer, Law on Consumer Protection, Unfair Commercial Practices, Misleading Commercial Practices, Aggressive Commercial Practices*

...

Haksız ticari uygulama yasağı, Türk hukukuna ilk kez 6502 sayılı TKHK m. 62 hükmüyle girmiş ve GTB tarafından çıkarılan "Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği" m. 28 vd. hükümleriyle de ayrıntılı şekilde düzenlenmiştir. Yasak, satıcı, sağlayıcı, kredi veren, üretici, ithalatçı gibi ticari uygulamada bulunan kişiler tarafından tüketicilere yönelik olarak yapılan her türlü haksız ticari uygulamayı kapsar. Ticari uygulamada bulunanların, ticari uygulamalarında mesleki özenin gereklerine uymalarını ve tüketicilerin mal ya da hizmetlere ilişkin ekonomik davranış biçimlerini bozmamalarını öngörür. ..

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz

 ALMAN HUKUKUNDA İFA İMKÂNSIZLIĞI İLE İŞLEM
TEMELİNİN BOZULMASI ARASINDAKİ İLİŐKI*
(RELATIONS BETWEEN IMPOSSIBILITY AND FRUSTRATION OF
CONTRACT IN GERMAN LAW)

Dr. iur. Nurten İNCE, LL. M (Potsdam)**

ÖZ

Alman hukukunda 2002 yılında yapılan reformla birlikte kanun koyucu uzun süre doktrin ve mahkeme kararları tarafından tanınmış olan işlem temelini bozulmasını 313. maddede düzenlemiştir ve bu, reformun en önemli maddelerinden biri olarak kabul edilmiştir. Yine reformda imkânsızlığa dair hukuki düzenlemelerde de değişiklik yapılmış olup imkânsızlığı düzenleyen 275. maddede hem teknik anlamda imkânsızlık hem de fiili imkânsızlık ile edimin şahsi nedenlerden dolayı yerine getirilmemesi hali düzenlenmiştir. Yapılan bu değişiklikler işlem temelini bozulması ile özellikle teknik imkânsızlık dışında kalan imkânsızlık halleri arasındaki ilişki ve hangi hukuki düzenlemenin öncelikli uygulanacağı tartışmalarını alevlendirmiştir.

Anahtar Kelimeler: Alman Hukuku, İşlem Temelinin Bozulması, Teknik İmkânsızlık, Fiili İmkânsızlık, Edimin Şahsi Nedenlerden Dolayı Yerine Getirilmemesi, Uyarılama.

ABSTRACT

The legal principle of "frustration of contract"/Interference with the basis of transaction became established in case law from an early date, and the legislators integrated this principle into the German Civil

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 09.08.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 23.08.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

** Marmara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Hukuk Anabilim Dalı Öğretim üyesi

Code (BGB) in the framework of the modernisation of the law of obligations which came into force on 1st January 2002. With the modernisation, impossibility has changed too. The impossibility in German law was enacted in an article on Reform Act and this Article § 275 BGB is composed of four paragraphs. The first three paragraphs regulate the impossibility. The first paragraph involves physical impossibility, while the second paragraph deals with practical impossibility and the third paragraph envisages the state of being unexpectable due to personal reasons. The practical and personal impossibility is not involves physical impossibility because the debtor can formally fulfill the debt but it is possible for him to refuse his performance. There is discussion about relations between frustrations of contract and practical/personal impossibility

Keywords: *German Law, frustrations of contract, physical impossibility, practical/personal impossibility, adaption.*

...

Alman hukukunda 2002 yılında yapılan reformla birlikte hem işlem temelinin bozulmasının düzenlenmesi hem de imkânsızlığa dair maddelerde değişiklik yapılması ve kanunda fiili imkânsızlık ile edimin şahsi sebeplerden dolayı yerie getirilmemesinin düzenlenmesi son derece önemli iki değişiklik olarak kabul edilmektedir. Ancak sözkonusu bu değişiklikler beraberinde işlem temelinin düzenlenmesi ile imkânsızlık arasındaki hukuki ilişkinin saptanması, hangi hukuki düzenlemenin öncelikli olarak uygulanması gerektiği gibi önemli bir tartışmayı da alevlendirmiş ve bu hususta çeşitli fikirler ortaya çıkmıştır. Her ne kadar Türk hukukunda imkânsızlık bu kadar geniş düzenlenmese de imkânsızlık ile Yeni Türk Borçlar Kanunu’da düzenlenmiş olan 138. madde ile imkânsızlık arasındaki sınırın çizilmesinde bu tartışmaların yol gösterici olabileceğini düşünmekteyiz

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin
Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY KARARLARI IŞIĞINDA MİLLETLERARASI ÖZEL HUKUKTA ZAMANAŞIMI*

*PRESCRIPTION ON PRIVATE INTERNATIONAL LAW IN LIGHT OF THE
SUPREME COURT OF APPEALS' DECISIONS*

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Mesut AYGÜN^{†}**
Araş. Gör./Res. Asst. Ali ÖNAL^{*}**

ÖZ

Yabancı unsurlu uyuşmazlıklar bakımından gerek uygulanacak hukuk boyutuyla, gerek özellikle tanıma ve tenfiz davalarıyla ilgili olmak üzere yargılama hukuku boyutuyla zamanaşımı milletlerarası özel hukukta önemli bir yer tutmaktadır. Yabancı unsurlu uyuşmazlıklarda zamanaşımı ile ilgili Yargıtay'ın son dönemde vermiş olduğu pek çok karar bulunmaktadır. Maalesef Yargıtay, bu kararlarında farklı zamanaşımı konularını birbirine karıştırdığı, esasa ilişkin zamanaşımında esasa uygulanacak hukuku görmezden gelip Türk hukukunu uygulamaya çalıştığı, zamanaşımı süresinin başlangıcı konusunda MÖHUK'un ruhuna uymayacak şekilde hareket ettiği görülmektedir. Bu çalışma ile Yargıtay'ın vermiş olduğu güncel kararlara yer verilerek, uygulamada ortaya çıkan belirsizlikler giderilmeye çalışılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Zamanaşımı, Uygulanacak hukuk, Tanıma, Tenfiz, Milletlerarası özel hukuk.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 12.08.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 22.06.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

** Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukuk ABD Öğretim Üyesi, E-mail: maygun@anadolu.edu.tr.

*** Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukuk ABD Öğretim Elemanı, E-mail: ali_onal@anadolu.edu.tr.

ABSTRACT

In terms of disputes with a foreign element, prescription takes an important place in international private law with the aspect of both the applicable law and the aspect of procedural law, especially being related to recognition and enforcement lawsuits. There are many decisions given recently by Supreme Court on prescription in disputes with a foreign element. Unfortunately, it is seen that the Supreme Court has confused different prescription matters with each other in these decisions, ignored the law to be applied to the merits in meritorious prescription and tried to enforce Turkish law, acted in a manner not to comply with the spirit of Private International Law (MÖHUK). With this study, uncertainties arising in practice will be attempted to be eliminated by including current decisions given by Supreme Court.

Keywords: *Prescription, Applicable law, Recognition, Enforcement, Private international law.*

...

Yargıtay kararlarında yabancı unsurlu uyuşmazlıklara ilişkin zamanasını sorunlarını değerlendirdiğimiz çalışmamızın kapsamı üç ana esasta toplanmaktadır. İlk olarak esasa ilişkin zamanasını müessesinde, MÖHUK m. 8'e dayanarak zamanasının esasa uygulanacak hukuka tâbi olması kabul edilirken; kararın Türkiye'deki sonuçları bakımından ise zamanasının başlangıcı, yabancı mahkeme kararının kesinleştiği tarihten itibaren olacaktır. Yargıtay kararlarında, en çok bilinen hukuk olması dolayısıyla Türk hukukunun zamanasını hükümleri doğrudan uygulanmakta, bu noktada kolaya kaçılmak suretiyle hareket edildiği görülmektedir. Halbuki, milletlerarası özel hukuk hakkaniyeti gereği, esasa uygulanan hukukun zamanasını hükümleri, olaya uygulanarak çözüme kavuşturulması gerekmektedir.

...

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* Türkiye’de Yerel Yönetimlerin Afet Yönetimindeki Rolü
The Role of Local Governments in Disaster Management in Turkey
Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Duran BÜLBÜL

* Avrupa Birliği ile Kanada Arasında İmzalanacak Olan CETA’nın Tartışmalı Noktaları
Comprehensive Economic and Trade Agreement
Av./Atty. Aml COŞKUN

* Anonim Şirketlerde Hukuki ve Cezai Sorumluluk
Civil and Criminal Responsibility in Corporations
Yavuz AKBULAK
(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

TÜRKİYE'DE YEREL YÖNETİMLERİN AFET YÖNETİMİNDEKİ ROLÜ

(THE ROLE OF LOCAL GOVERNMENTS IN DISASTER MANAGEMENT IN TURKEY)

Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Duran BÜLBÜL*

...

Afetler meydana geldiklerinde büyük miktarda can ve mal kaybına neden olan, meydana geldiği bölgede ve hatta şiddetinin büyüklüğüne göre ülke çapında sosyal ve ekonomik yaşamın idamesini sekteye uğratan olaylardır. Deprem, sel, volkanik patlama gibi doğal olayların yarattığı afetlerin önlenmesi maalesef mümkün değildir. Bu nedenle söz konusu durumlarda ortaya çıkacak olan zararın azaltılması ve oluşan zararın hızlıca onarılabilmesi için hazırlıklı olmak hayati önem taşımaktadır. Bu bağlamda disiplinler arası bir olgu olan afet yönetimi kavramı öne çıkmaktadır.

Türkiye'de uzun yıllar merkezden yönlendirilen bir afet yönetimi anlayışı söz konusu olmuştur. Ancak bir afetten en şiddetli biçimde etkilenecekler afetin gerçekleştiği bölgede yerleşik olanlar olacaktır. Bu sebeple gerekli önlemlerin alınması noktasında yerel yönetimlere daha geniş yetkiler verilmesi bir mecburiyet olarak ortaya çıkmaktadır. Yerel halkın ihtiyaçlarını, meskun mekanın özelliklerini/sorunlarını ve alınması gereken önlemleri en sağlıklı biçimde tespit edip en hızlı şekilde uygulamaya koyabilecek olan yerel yönetimler olacaktır. Bu bağlamda Türkiye'de 2015 sonrası afet yönetiminde benimsenen anlayış çerçevesinde yerel yönetimlere aktif görevler verilmesi olumlu ve gerekli bir gelişmedir. Ancak özellikle yapılacak olan yatırımlar/harcamaların yüklenmeye girişilmesinin öncesinde ve sonrasında sıkı biçimde denetlenmesi ihtiyacı doğmaktadır.

Yazının devamına, dergimizin dergimizin Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz

* Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Maliye Bölümü

**AVRUPA BİRLİĞİ İLE KANADA ARASINDA İMZALANACAK
OLAN CETA'NIN TARTIŞMALI NOKTALARI**
(*COMPREHENSİVE ECONOMIC AND TRADE AGREEMENT*)

Av./Atty. Anıl COŞKUN, LL.M.*

...Görüleceği üzere Birlik, CETA'nın içeriğini oluşturan birçok hususta yetkisini aşmaktadır. Üye devletlerin yetkisine giren hususlar ihlal edilmektedir. CETA'nın yürürlüğe konulabilmesi için üye devletlerin onayı gerekmektedir. Üye devletlerin etkisi olmadan CETA yürürlüğe giremeyecektir. Üye devletlerin CETA'ya sadece Avrupa Konseyi'ndeki oylama aracılığı ile etki etmesi ile yetki ihlalleri ortadan kaldırılamayacaktır. Nitekim CETA'da düzenlenmek istenilen hususlar üye devletler için hayati önem arz eden konulardır. Bu tip konuların sadece Avrupa Konseyi'ndeki oylama aracılığı ile kararlaştırılması, üye devletler bakımından gelecekte sıkıntı doğurabilecektir. Bu tip konuların üye devletlerin kendi iç hukuklarına göre değerlendirilerek, karara bağlanması en doğru yol olarak görünmektedir. Bu sebepten CETA'nın üye devletlerin onayına sunulması gerekmektedir.

CETA içerik olarak yatırım, doğrudan yabancı yatırımcı ve portföy yatırımcıları dahil olmak üzere birçok alanda düzenlemeler içerdiği için, söz konusu Anlaşma'ya çok yönlü anlaşma diyebiliriz. Temel olarak CETA'nın imzalanabilmesi için Birlik'in mevzuatta kendisine verilmiş münhasır yetkisi bulunmamakla birlikte, CETA'nın çok yönlü bir anlaşma olmasından üye devletlerin, CETA ile alakalı tüm işlemlere aktif olarak dâhil edilmesi gerekmektedir.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin
Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Universitat Leipzig Doktora öğrencisi ve İstanbul Barosu'na kayıtlı avukat, E-Posta: info@anil-coskun.com

ANONİM ŞİRKETLERDE HUKUKİ VE CEZAI SORUMLULUK*

(CIVIL AND CRIMINAL RESPONSIBILITY IN CORPORATIONS)

Yavuz AKBULAK
(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

Bilindiği üzere, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK)¹ 01.07.2012 tarihi itibariyle yürürlüğe girmiş bulunmaktadırdır. TTK'da çok önemli yenilik ve deĐiŐikliklere gidilmiŐ, genel hükümler, ticaret Şirketleri, kıymetli evrak, deniz ticareti ve diğer alanlarda sayısız yenilik getirilmiŐtir.

Bu arada, anonim ortaklıklar bölümü de yeniden kaleme alınmış, mülga 6762 sayılı TTK'nın pek az hükmü 6102 sayılı Yasa'ya aktarılmıŐtır. Yapılan yenilikleri, sisteme ve kurumlara ilişkin olanlar ve münferit hükümlere zglenenler Şeklinde iki bölümde toplayabiliriz:

Anonim Şirketler alanında Avrupa Ekonomik Topluluğu (AET)/Avrupa Topluluğu'nun (AT) Şirketlere ilişkin yönergeleri ile uyum sağlanmıştır. AŐaĐıda sisteme ilişkin olanlarla kurumsal deĐiŐikliklere deĐinilmiŐtir.

...

Bu yazıda TTK hükümleri çerçevesinde anonim Şirketlerin hukuki ve cezai sorumlulukları üzerinde durulmuŐtur. Anılan Şirketlerin faaliyetlerini yürütmeleri sırasında mezkur düzenlemeleri dikkat almalarında yarar görülmektedir.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin
Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hata, noksanlık ve eksiklikler yazarına aittir.

¹ TTK, 14.02.2012 tarihli ve 27846 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıŐtur.

HUKUK HABERLERİ

LEGAL NEWS

- * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası Genel Şartları Değiştirildi
- * Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortasında Tarife Uygulama Esasları Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
 - * Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik Yayınlandı
 - * Hâkim ve Savcıların Resmi Kıyafet Yönetmeliği Değiştirildi
- * Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlar Değiştirildi
 - * Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15) Değiştirildi
 - * Mali Suçları Araştırma Kurulu Genel Tebliği (Sıra No: 13) Değiştirildi
 - * Aktif İşgücü Hizmetleri Yönetmeliği Değiştirildi
 - * Uluslararası İşgücü Kanunu Yayınlandı
- * Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Yayınlandı
- * Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Kurum ve Kuruluşlara İlişkin Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Yayınlandı
 - * Açık Ceza İnfaz Kurumlarına Ayrılma Yönetmeliği Değiştirildi
- * Hükümlü ve Tutukuların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
 - * Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Yayınlandı
 - * Lisanslı Yediemin Depoları Yönetmeliği Yayınlandı
- * Karadağın Kuzey Atlantik Antlaşmasına Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- * Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
- * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (Upu) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
 - * Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
 - * Emekliliğe Yönelik Taahhütte Bulunan Kuruluşların Aktüeryal Denetimi Hakkında Yönetmelik
 - * Sosyal Sigorta İşlemleri Yönetmeliği Değiştirildi
- * 6736 Sayılı Kanun Kapsamında Gümrük Alacaklarının Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Tebliğ Yayınlandı
- * Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketinin Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Yayınlandı

***Hukuk haberlerinin tamamına
Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY
HUKUK KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Court of Cassation Civil Chambers Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2016/130 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/455 6100 s. HMK/294, 297
Tarihi: 30.03.2016

- **HÜKMÜN TEFHİMİNİN ŞARTLARI**
- **DİRENME HÜKMÜ**

ÖZETİ: *Somut olaya gelince; mahkemece aslolan kısa kararda yukarıda açıklanan mevzuata uygun hüküm fıkrası oluşturulmamış sadece "önceki kararda kısmen direnilmesine, kısmen uyulmasına" şeklinde kısa karar oluşturulmakla yetinilmiş, dosya kapsamı dikkate alınarak taraflara yüklenen borç ve tanınan hakkın sıra numarası altında belirtildiği açık, infazda şüphe ve tereddüt uyandırmayacak biçimde, usulün aradığı niteliklere haiz kısa karar kurulmamıştır. Bu durumda, yukarıda açıklanan ilkeler çerçevesinde usulün öngördüğü anlamda oluşturulmuş bir hüküm bulunmadığı gibi, direnme kararlarını denetleyen Hukuk Genel Kurulu tarafından incelenebilecek nitelikte teknik anlamda bir direnme hükmü de bulunmadığı her türlü duraksamadan uzaktır. Şu durumda mahkemece yapılacak iş; dosya kapsamı dikkate alınarak taraflara yüklenen borç ve tanınan hakkın sıra numarası altında belirtildiği açık, infazda şüphe ve tereddüt uyandırmayacak biçimde, usulün aradığı niteliklere haiz kısa karar ve buna uygun gerekçeli karar oluşturulmasıdır. Mahkemenin, yukarıda ayrıntılarıyla açıklanan biçimde usulün öngördüğü niteliklere haiz bulunmayan kısa kararı usul ve yasaya uygun değildir.*

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2015/2413 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/391 6098 s. TBK/60, 133
Tarihi: 16.03.2016 6100 s. HMK/176, 177

- **ÖNCEKİ KARARDA DİRENİLMESİ**
- **HÜKMÜN TEFHİMİ**

ÖZETİ: *Mahkemece aslolan kısa kararda yukarıda açıklanan mevzuata uygun hüküm fıkrası oluşturulmamış sadece "önceki kararda direnilmesine" denilmekle yetinilmiş, dosya kapsamı dikkate alınarak taraflara yüklenen borç ve tanınan hakkın sıra numarası altında belirtildiği açık, infazda şüphe ve tereddüt uyandırmayacak biçimde, usulün aradığı niteliklere haiz kısa karar kurulmamıştır. Bu durumda, yukarıda açıklanan ilkeler çerçevesinde usulün öngördüğü anlamda oluşturulmuş bir hüküm bulunmadığı gibi, direnme kararlarını denetleyen Hukuk Genel Kurulu tarafından incelenebilecek nitelikte teknik anlamda bir direnme hükmü de bulunmadığı her türlü duraksamadan uzaktır. Şu durumda mahkemece yapılacak iş; dosya kapsamı dikkate alınarak taraflara yüklenen borç ve tanınan hakkın sıra numarası altında belirtildiği açık, infazda şüphe ve tereddüt uyandırmayacak biçimde, usulün aradığı niteliklere haiz kısa karar ve buna uygun gerekçeli karar oluşturulmasıdır. Mahkemenin, yukarıda ayrıntılarıyla açıklanan biçimde usulün öngördüğü niteliklere haiz bulunmayan kısa kararı usul ve yasaya uygun değildir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2014/896	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/332	6098 s. TBK/60, 133
Tarihi:	16.03.2016	6100 s. HMK/176, 177

- KISMİ DAVA
- ISLAH
- DAVADA ZAMANAŞIMININ KESİLMESİ
- HAKSIZ FİİL

ÖZETİ: *Dava, haksız eylem nedeniyle maddi ve manevi tazminat istegine ilişkindir. mahkemece BK.nun 60. maddesinde düzenlenen 1 yıllık zamanaşımı süresi hesaplanırken zararın öğrenildiği tarih olarak Adli Tıp Kurumunun maluliyete ilişkin raporunun davacıya tebliğ tarihi esas alınarak ıslaha konu talebin zamanaşımına uğradığı sonucuna varıldığı görülmektedir. Adli Tıp Kurumunun söz konusu raporunda yaralanma nedeniyle oluşan maluliyet oranı belirlenmiş olup zarar miktarına ilişkin bir tespit içermediğinden zararın öğrenilmesi olgusuna esas alınamaz. Davacının zararı maddi tazminat miktarının belirlenmesine ilişkin 07.08.2012 tarihli bilirkişi raporu ile tespit edilmiştir. Söz konusu bilirkişi raporu 13.08.2012 tarihinde davacı vekiline tebliğ edildiğine göre 1 yıllık zamanaşımı süresinin zararın öğrenildiği 13.08.2012 tarihinden itibaren hesaplanması gerekir. Davacı vekili 24.08.2012 tarihinde davayı ıslah ettikten sonra ıslaha konu talebin zamanaşımına uğradığı kabul edilemez. Hal böyle olunca; mahkemece, davacının maddi tazminata yönelik ıslahının süresinde yapılmadığı gerekçesiyle ıslah edilen tazminat miktarı bakımından davanın zamanaşımı nedeniyle reddine karar verilmiş olması ve bu kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/894 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/323 6100 s. HMK/204, 295
Tarihi: 16.03.2016

- **MEVZUATA AYKIRI BİR ŞEKİLDE ELEKTRİK ENERJİSİ TÜKETİLMESİ**
- **KAÇAK ELEKTRİK ENERJİSİ TÜKETİMİ**
- **SAYACIN DAVALI KURUMA TESLİM EDİLMESİNDEN SONRA KAYBEDİLMESİ**
- **KAÇAK ELEKTRİK TUTANAKLARI**

ÖZETİ: Abone olan davacının kurulu elektrik tesisatını değiştirmek istemesi üzerine, davalı kurum elemanları tarafından sayacın abone adresinden sökülerek yeni sayacın takıldığı, sökülen sayacın Sanayi İl Müdürlüğüne gönderilmediği, yapılan arşiv araştırmasında sayaç hakkında herhangi bir bilgiye rastlanmadığı, ancak kurum çalışanları tarafından düzenlenen kaçak elektrik tespit tutanağında; sayacın Sanayi Bakanlığı mühürünün kopartılmış, içindeki marka plakasının değiştirilmiş olduğunun tespit edildiği belirtilmiştir. Kaçak elektrik tutanakları, düzenlendiği tarih itibarıyla maddi olgulara ilişkin tespitler içermekte olup, aksi sabit oluncaya kadar geçerlidir. Bu bağlamda ispat yükü, tutanağın aksini iddia eden davacı tarafa aittir.

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/660 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/291 6098 s. TBK/77
Tarihi: 09.03.2016

- **HAKSIZ ÖDENEN BEDELLERİN TAHSİLİ**

ÖZETİ: Gerek Özel Eğitim Kurumları Genel Müdürlüğü'nün valilik makamlarına yazdığı yazılar, gerek davacı idarenin davalı bünyesinde rehber öğretmenlerin derse sokularak çalıştırıldığından haberdar olması ve kurumda görevlendirilen ve haftada kaç saat derse gireceğini belirten çalışma izin onaylarının davacı idare tarafından verilmesi ve yapılan ödemelerde davalının kusurunun bulunmaması karşısında, mahkemece, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'nın yazısına kadarki süreç ve sonra ki dönem ayrı ayrı değerlendirilerek, davalı kurum personeli rehber öğretmenlerin çalışma süreleri tespit ettirilip, belirtilen tarihten önceki dönemde verilen hizmet bedellerinin geri istenemeyeceği, bu tarihten sonraki ödemelerin ise istenebileceği göz önüne alınarak hesaplama yapılması ve sonucuna göre karar verilmesi gerekirken, yazılı gerekçe ile rehber öğretmenlerin çalışmaları karşılığı ödenen paraların tümünün istirdadına karar verilmiş olması usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

**YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2015/3490 **İlgili Kanun/Madde**
Karar No. 2016/251 **6098 s. TBK/178**
Tarihi: 02.03.2016

- **ALACAK DAVASI**
- **USULİ KAZANILMIŞ HAK**
- **BOZMA KARARINA UYMA**
- **ARA KARARINDAN DÖNME**

ÖZETİ: *Dava, alacak istemine ilişkindir. Usuli kazanılmış hakkın hukuki sonuç doğurabilmesi için; bir davada, ya taraflar ya mahkeme ya da Yargıtay tarafından açık biçimde yapılmış olan ve istisnalar arasında sayılmayan bir usul işlemi ile taraflardan biri lehine doğmuş ve kendisine uyulması zorunlu olan bir hakkın varlığından söz edilebilmesi gerekir. Somut olayda, yerel mahkemece bozma ilamına uyulması yönünde ara karar verildiği halde mahkemece direnme hükmü kurularak davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Oysa, oturumda bozma kararına uyulması ile davalı yararına usule dair kazanılmış hak doğmuştur. Bu karar sonrası mahkemenin yapacağı iş, bozma kararı doğrultusunda işlem yapmak ve gerekli kararı vermekten ibarettir. Kural olarak hakim ara kararından dönebilirse de, bozmaya uyulmasına dair karar, bunun istisnalarındandır. Diğer bir anlatımla, bozma kararına uyan mahkeme, bununla bağlıdır. İster aynı oturumda, ister daha sonraki oturumlarda olsun, bundan dönerek eski hükümde direnemez. Verilen karar direnme kararı değil yeni bir karar niteliğindedir. Usuli kazanılmış hak kurumunun istisnaları da somut olayda söz konusu değildir. O halde, yerel mahkemece uyulan bozma ilamı doğrultusunda işlem yapılması gerekir.*

**YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2014/439 **İlgili Kanun/Madde**
Karar No. 2016/207 **6100 s. HMK/107, 109**
Tarihi: 02.03.2016

- **ESER SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN BELİRSİZ ALACAK DAVASI**
- **KISMİ DAVA**
- **HUKUKİ YARAR**

ÖZETİ: *Dava, eser sözleşmesine dayalı hakediş, imalât bedelinden kalan alacak ile teminat kesintisi alacaklarının tahsiline ilişkindir. Davacı vekilinin, dava dilekçesinde belirsiz alacak davası açtığını belirtmesine karşın, sonuç kısmında 'fazlaya ilişkin tüm hakları saklı kalmak kaydıyla'' dedikten sonra alacağın bir kısmının tahsiline karar verilmesini talep ettiği anlaşılmaktadır. Dava dilekçesi bir bütün olarak değerlendirildiğinde bu haliyle davacı tarafından kısmi dava açıldığı anlaşılmaktadır. Belirsiz alacak davası olarak açılan davaya kısmi dava olarak devam edilmesi mümkün değil ise de somut olayda davacının kısmi dava açtığı ve dava konusu miktar taraflar arasında tartışmalı olduğundan davacının kısmi dava açmakta hukuki yararının bulunduğu anlaşıldığından, yerel mahkemeye işin esasına girilerek oluşacak sonuca göre karar verilmesi gerekir.*

**Kararların tamamına dergimizin Eylül 2016 tarihli
165. sayısından ulaşabilirsiniz**

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/14145
Karar No. 2016/2139
Tarihi: 24.02.2016

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/683

• **ELATMANIN ÖNLENMESİ**

ÖZETİ: *Dava, bağımsız bölüme elatmanın önlenmesi istemine ilişkindir. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı tarafından davalının boşandığı eşi aleyhine ölüm aylığı almak için muvazaalı boşanma sebebiyle açtığı alacak davasında; mahkemesince Sosyal Güvenlik Kurumu, İl Emniyet Müdürlüğü, Nüfus Müdürlüğü, Elektrik ve Türk Telekom idareleri ile Merkez İlçe Seçim Kurulu Başkanlığından yapılan araştırma sonucunda adresinin çekişme konusu taşınmaz olduğu saptanarak davanın kabulüne karar verildiği, anılan kararın onandığı anlaşılmaktadır. Hâl böyle olunca; davada ileri sürülen iddialar ve yukarıda değinilen somut olgular birlikte değerlendirildiğinde kayden davacıya ait bağımsız bölüme davalı tarafından da el atıldığı gözetilerek davanın kabulüne karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/1340
Karar No. 2016/2136
Tarihi: 24.02.2016

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/995

• **İTİRAZIN İPTALİ VE BİRLEŞEN MASRAFLARIN TAZMİNİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Asıl dava itirazın iptali, birleşen dava ise masrafların tazmini istemine ilişkindir. Davacı tarafından eldeki davaya konu icra dosyasında da Asliye Hukuk Mahkemesinde açılan dava tarihinden itibaren ecrimisil alacağı için icra takibi başlatılmıştır. Diğer taraftan; birleşen dava yönünden hesaplanan bilirkişi raporunun hüküm kurmaya yeterli olduğu da söylenemez. Asıl davada, icra takibine konu dönemler için ecrimisil hesabının yapılması, istenen bedel aşılmamak suretiyle belirlenecek miktar üzerinden itirazın iptali ile icra takibinin devamına karar verilmesi, birleşen davada hesaplanacak zorunlu masrafların hüküm altına alınması gerekir.*

YARGITAY**2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/18566

Karar No. 2016/12666

Tarihi: 29.06.2016

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/220, 221

- **ZİYNET EŞYASI ALACAĞI DAVASI**

ÖZETİ: *Düğünde kadına takılan ziynetler, başış hükmündedir ve kadının kişisel malıdır. Ziynetlerin, geri istenmemek üzere verildiği iddia ve ispat edilmedikçe bunları alan, iade etmekle yükümlüdür. Davacı-davalı kadın, dava dilekçesi ile; düğünde takılan yedi adet bilezik, altı adet gramise, iki adet yarımlik ve bir adet set takımının düğünden hemen sonra eşi tarafından elinden alındığını, iade etmediğini belirterek aynen olmadığı takdirde bedelini talep etmiştir. Davalı-davacı erkek de cevap dilekçesinde bu altınların düğün masrafı ve müşterek hanede bulunan eşyaların bedeli için harcandığını belirtmiştir. Dinlenen bir kısım kadın tanıkları kadının baba evine döndüğünde üzerinde çeyrekli kolyesi ve set takımının olduğunu ifade etmişlerdir. O halde, ziynetlerin geri istenmemek üzere verildiği iddia ve ispat edilmediğine göre, davacı-davalı kadın tarafından talep edilen set takımını haricindeki ziynet eşyalarına ilişkin davasının kabulü gerekir.*

YARGITAY**2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/24684

Karar No. 2016/11122

Tarihi: 06.06.2016

İlgili Kanun/Madde

492 s. HarçlarK/10

6100 s. HMK/375

- **YARGILAMANIN İADESİ TALEBİ**
- **YARGILAMANIN YENİLENMESİ**
- **BAŞVURU HARCİ VE MAKTU HARÇ**

ÖZETİ: *Yargılamanın iadesi talebi de bir davadır. Dava dilekçesinde aranan koşulların bu dilekçede de bulunması ve mahkemece de yeni bir dava gibi yeni esas numarası verilmesi ve taraf teşkilinin sağlanması gerekir. Yargılamanın yenilenmesi talebi üzerine başvurma harcı ve maktu harç alınmamış, yeni esas numarası da verilmemiştir. Başvurma harcı ve maktu harç alınmadan, dava yeni bir esasa kayıt edilmeden hüküm kurulması doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/5044

Karar No. 2016/4997

Tarihi: 31.03.2016

İlgili Kanun/Madde

4628 s. ElektrikPiyasasıK/4

- **ABONELERDEN KAYIP/KAÇAK BEDELİ ALINAMAYACAĞI**
- **ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU'NUN GÖREVİ**

ÖZETİ: *Tüketici olan vatandaşın faturalara yansıtılan kayıp-kaçak bedelinin hangi miktarda olduğunun apaçık denetlenebilmesi ve hangi hizmetin karşılığında ne bedel ödediğini bilmesi, şeffaflık hukuk devletinin vazgeçilmez unsurlarındandır. Abone sözleşmesinde bu hususlarda bir anlaşma bulunmadığından, davacı satıcının yaptığı bu kesintilerin yasal bir dayanağı bulunmamaktadır. Bu itibarla, mahkemece; davanın reddine karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/4968

Karar No. 2016/4783

Tarihi: 29.03.2016

İlgili Kanun/Madde

1086 s. HUMK/427

- **TÜKETİCİ HAKEM HEYETİ KARARINA İTİRAZ YOLU**
- **KANUN YARARINA BOZMA**

ÖZETİ: *Kanun yararına temyizın amacı Yargıtay incelemesinden geçmemiş olan kararların hukuka aykırılığının tespiti halinde, kararın hatalı olduğunun, yasanın kesin hükmünde belirtildiği biçimde uygulanamayacağına açıkça duyurularak, mahkemelerin uyarılmasına yönelik olduğundan, hükmün hukuki sonuçlarını değiştirmemekte, tarafların lehine veya aleyhine sonuç doğurmamaktadır. Kanun yararına bozma üzerine tekrar yargılama yapılamayacağı ve bozmaya uygun olarak yeni bir hüküm verilemeyeceği halde mahkemece bu husus gözardı edilerek yazılı şekilde hüküm tesisi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/661 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/6995 6100 s. HMK/176
Tarihi: 26.05.2016

- ISLAHIN ŞARTLARI
- ZAMANAŞIMI DEF'İ

ÖZETİ: *İslah, iddia ve savunmanın genişletilmesi ve değiştirilmesi yasasının istisnasıdır. İslahın tahkikatın bitimine kadar yapılması gerektiği öngörülmüş, İçtihadı Birleştirme Kararı ile de bozmadan sonra ıslah yapılamayacağı kabul edilmiştir. Şu durumda eldeki davada bozma ilamından sonra yapılan ıslah ile bir kısım davalılar tarafından ileri sürülen zamanaşımı def'i dikkate alınarak, davanın tüm davalılar yönünden zamanaşımı nedeniyle reddine karar verilmesi yasal düzenlemeye aykırıdır.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/3601 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/6477 4817 s. YabancıÇalışmaK/21
Tarihi: 11.05.2016 5521 s. İşMahK/1

- İDARİ PARA CEZASININ TAHLİSİ DAVASI
- GÖREVLİ MAHKEME

ÖZETİ: *Dava, idari para cezasının tahsili amacıyla başlatılan icra takibine yönelik itirazın iptali istemine ilişkindir. Uyuşmazlığın çözümünde genel görevli Asliye Hukuk Mahkemeleri görevlidir. Mahkemece, yazılı gerekçe ile iş mahkemesinin görevli olduğundan bahisle görevsizlik kararı verilmesi usul ve yasa-ya uygun düşmediğinden kararın bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/14292 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/2426 2942 s. KamulaştırmaK/17
Tarihi: 16.02.2016

- KAMULAŞTIRMASIZ EL ATILAN TAŞINMAZ BEDELİNİN TAHSİLİ

ÖZETİ: *Dava, kamulaştırmaz el atılan taşınmaz bedelinin tahsili istemine ilişkindir. Dava konusu 2483 parsel sayılı taşınmaza ilişkin kamulaştırma işlemlerinin davacıya 14.10.1986 tarihinde birlikte sakin O. E. imzasına tebliğ edildiği anlaşılmakta ise de sözü edilen kişi ile davacının tebliğ tarihinde aynı konutta oturup oturmadıkları ve akrabalık ilişkileri ilgili yerlerden (nüfus, muhtarlık vb) ve zabıta marifetiyle araştırılıp, gerektiğinde tanık da dinlenerek sonucuna göre karar verilmesi gerekirken, yazılı gerekçelerle ret kararı verilmesi, Doğru görülmüştür.*

YARGITAY
5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/13897 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/2331 2942 s. KamulaştırmaK/10, 11
Tarihi: 15.02.2016

- **ARAZİ NİTELİĞİNDEKİ TAŞINMAZ**
- **İDARE LEHİNE VEKALET ÜCRETİNE HÜKMEDİLMEMESİ**

ÖZETİ: *Dava, 4650 sayılı Kanunla değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tespiti ve kamulaştırılan taşınmazın davacı idare adına tescili istemine ilişkindir. Bir taşınmazın arsa sayılabilmesi için, değerlendirme tarihinde belediye imar planı içinde olması, değilse, belediye veya mücavir alan sınırları dahilinde bulunması ve ayrıca belediye hizmetlerinden yararlanması, etrafının da meskun olması gerekir. Çıldır Belediye Başkanlığının cevabi yazısında, taşınmazın imar planı belediye sınırları ve mücavir alan sınırları dışında olup Karakale köyündedir. Taşınmazın mevcut durumu itibariyle arazi niteliğinde olduğu gözetilerek arazi değerlendirmesi yapılması için yeniden oluşturulacak bilirkişi kurulu eşliğinde keşif yapılarak 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 11/1-g maddesi uyarınca taşınmazın olduğu gibi kullanılması halinde getireceği net gelirine göre değer tespiti gerekirken, taşınmazın zeminine genel deyimlerle değer biçen bilirkişi raporuna göre karar verilmesi, Davacı idare lehine vekalet ücretine hükmedilmemesi, Doğru görülmüştür.*

YARGITAY
6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/10039 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/3563 6098 s. TBK/316
Tarihi: 02.05.2016

- **KÖTÜ KULLANIM NEDENİYLE KİRALANANIN TAHLİYESİ**
- **KİRACININ ÖZEN YÜKÜMLÜLÜĞÜ**
- **AKDE AYKIRILIĞA DAYALI TAHLİYE**

ÖZETİ: *Kiralananın cafe olarak kullanıldığı anlaşılmaktadır. Yargılama sırasında inşaat ve hukukçu bilirkişiler tarafından tanzım edilen raporda; mercur içerisinde gerçekleştirilen tadilatların yönetim planına, 634 sayılı kat mülkiyeti yasasına aykırılık teşkil ettiği, bu tadilatların binanın depreme karşı dayanımını azaltıp, statik yapısını da negatif yönde etkilediği, eski hale getirilmesi için can ve mal güvenliği açısından tahliyesi gerektiği bildirilmiştir. Bu nedenle mahkemece, toplanan deliller ve alınan bilirkişi raporu birlikte değerlendirilerek, statik yapının bozulduğu ve bu hali ile açıktan fena kullanma şartlarının gerçekleştiğinin kabulü ile tahliyeye karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY
6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/8860 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/3532 6098 s. TBK/352
Tarihi: 28.04.2016

- **KİRA SÖZLEŞMESİNDEN DOĞAN ALACAĞIN TAHSİLİ**
- **İMZA İTİRAZI**

ÖZETİ: *Dava, kira sözleşmesinden doğan alacağın tahsili amacıyla başlatılan icra takibine davalılar tarafından süresinde yapılan itirazın iptali istemine ilişkindir. Davalı müşterek müteselsil kefil sözleşmedeki imzanın kendisine ait olmadığını savunmuştur. Mahkemece davalıya ait ilgili resmi kuruluşlardaki imza örnekleri ile davalının bildirdiği yerlerdeki imza örnekleri toplanmaya çalışılmış bir kısım resmi kurumlardan imza örneklerinin gönderildiği ve davalıya ait tatbiki medar olacak imzaların mahkemece duruşmada alındığı ancak imza incelemesi yaptırılmadan davanın esası hakkında karar verildiği anlaşılmaktadır. Mahkemece, imza incelemesine esas tüm bilgi ve belgeler toplandıktan sonra imza incelemesi için konusunda uzman bilirkişi raporu alınarak oluşacak sonuca göre karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY
7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/41514 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/5982 4857 s. İşK/20, 21
Tarihi: 10.03.2016

- **İŞLETMESEL KARAR GEREĞİ FESHİN GEÇERSİZLİĞİ VE İŞE İADE DAVASI**
- **FESHİN GEÇERSİZLİĞİ VE İŞE İADE**

ÖZETİ: *Davacı işçinin davalıya ait işyerinde yaklaşık 24 yıl çalıştığı, iş sözleşmesinin işletmesel karar gereği feshedildiği, işverence gerçekleştirilen feshin geçerli nedene dayanmadığı anlaşıldığından feshin geçersizliğine ve davacının işe iadesine karar verilmesi isabetlidir. Ancak davacı işçinin kıdemine ve fesih nedenine göre mahkemece işe başlatmama tazminatının davacının 8 aylık ücreti tutarında belirlenmesi doğru bulunmamıştır. Bu tazminatın davacının 6 aylık ücreti oranında belirlenmesi dosya içeriğine uygun düşecektir.*

YARGITAY

7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/7035

Karar No. 2016/5910

Tarihi: 09.03.2016

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İşK/41

• İŞÇİLİK VE FAZLA ÇALIŞMA ALACAĞI DAVASI

ÖZETİ: Davacı işçinin ulusal bayram ve genel tatillerde çalışıp çalışmadığı konusunda taraflar arasında uyuşmazlık bulunmaktadır. Somut olayda davacı dini bayramlar dışında diğer genel tatil günlerinde çalıştığını iddia etmiş, davacı tanığı M. “Dini bayramların 1. günleri izinliydik. Bunun dışındaki günlerde ve resmi bayramlarda izin yoktu”, davacı tanığı Z. ise “Dini ve resmi bayramlarda izin kullanmadan çalışıyorduk, ancak adamına göre bazılarını dini bayramların 1. günü izin kullandırılıyordu. Ben çalıştığım dönem boyunca dini bayramlarda hiç izin kullanmadım. Ancak kullananlar vardı.” şeklinde beyanda bulunmuşlardır. Mahkemece, ulusal bayram genel tatil alacağıının, davacının talebi ve tanık beyanları dikkate alınıp hesaplanması gerekirken yazılı delil bulunmaması nedeniyle reddedilmiş olması hatalı olup bozma nedenidir.

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/27588

Karar No. 2016/5782

Tarihi: 30.03.2016

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/420

• HAKLI SEBEPLE FESİH DAVASININ İSPATLANAMASI
 • İŞÇİNİN İBRANAMESİNİN KAPSAMI

ÖZETİ: Somut olayda, ibranamenin geçerli olup olmadığı ve davacının kıdem, ihbar tazminatına hak kazanıp kazanmadığı noktalarında toplanmaktadır. İş sözleşmesinin feshinin haklı sebebe dayandığının ispat külfeti davalı işverene ait olmakla, somut olayda, davalı işverence davacının iş sözleşmesinin haklı sebeple feshedildiği ispatlanamamıştır. Davacının, davalı işvereni ibra ettiği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. İbraname içeriğinde kıdem ve ihbar tazminatı belirtilmediğinden, ibranamenin belirtilen bu tazminatları da kapsadığının kabulü hatalı olup mahkemece kıdem ve ihbar tazminatı taleplerinin kabulüne karar verilmelidir.

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/24971

Karar No. 2016/4701

Tarihi: 15.03.2016

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/179

- DEĞER ARTIŞ PAYI VE ARTIK DEĞERE KATILMA ALACAĞI İSTEMİ
- MAL REJİMİNİN TASFİYESİ
- BOŞANMA PROTOKOLÜ

ÖZETİ: Protokol ve beyan boşanmanın ferileri niteliğindeki mali konulara yönelik olup, mal rejiminin tasfiyesi dolayısı ile eldeki davaya konu yapılan malvarlığına dair bir açıklama içermektedir. Mal rejiminin tasfiyesi boşanma davasının eki niteliğinde olmadığından; boşanmayla birlikte karara bağlanması zorunluluğu bulunmamaktadır. İddia ve savunma çerçevesinde taraf delilleri toplanarak tartışılması ve tüm deliller değerlendirildikten sonra talebin esası hakkında olumlu olumsuz bir karar verilmesi gerekmektedir.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1532

Karar No. 2016/12845

Tarihi: 31.05.2016

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İŞK/34

- DALIŞ TAZMİNATININ ÖDETİLMESİ İSTEMİ
- ON YILLIK ZAMANAŞIMI SÜRESİ

ÖZETİ: Dava konusu dalış tazminatı 4857 sayılı Kanun'un 34 üncü maddesi kapsamında ücret niteliğini haiz olmayıp 10 yıllık zamanaşımına tabidir. Tazminat niteliğinde olan bu alacağa yasal faiz oranı yerine ücret alacakları için öngörülen banka mevduat faiz oranının uygulanması hatalı olup, bozma sebebi ise de bu hususun düzeltilmesi yeniden yargılamayı gerektirmediğinden hükmün HMK Geçici 2. maddesi atfıyla 1086 sayılı HMUK 438/7 maddesi uyarınca düzeltilerek onanmasına karar verilmiştir.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/7008 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2016/11853 6100 s. HMK/50
 Tarihi: 11.05.2016

- *FESHİN GEÇERSİZLİĞİ VE İŞE İADE İSTEMİ*
- *ORTAK GİRİŞİMİN TÜZEL KİŞİLİĞİNİN OLMAMASI*
- *TARAF TEŞKİLİ*

ÖZETİ: *Ortak girişim iki veya daha fazla gerçek veya tüzel kişinin belli bir amaca ulaşmak için katkılarını birleştirdikleri bir ortaklık türü olup, bu ortaklığın tek başına tüzel kişiliği bulunmamaktadır. Ortak girişimin tüzel kişiliği olmadığından ve dava dilekçesinde her iki şirketin gösterilmesi ve dava dilekçesinin ortak girişimi oluşturan her iki şirkete ayrı ayrı tebliğ edilmesi, taraf teşkilinin sağlanması, kararın da ortak girişimi oluşturan şirketler hakkında kurulması gerekir. Kararın tek başına ortak girişim hakkında verilmesi olanağı yoktur.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1517 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2016/11743 1475 s. Mülgaİşk/14
 Tarihi: 11.05.2016

- *KESİNTİLİ ÇALIŞMA*
- *KIDEM TAZMİNATI*

ÖZETİ: *Mahkemece, davacının kesintili çalıştığı kabul edilerek belirlenen tazminat ve alacakları hüküm altına alınmıştır. Kesinti kabul edilen dönemlerde başka sigorta sicil numaralı işyerlerinde çalıştığı gerekçesine dayanılmış ise de; davacı kesintisiz çalıştığını ve davalı işverenin başka işverenlikler üzerinden bulunduğunu iddia etmiştir. Mahkemece bu iddia üzerinde durulmamış anılan işverenlerin davalıyla bağlantısı araştırılmamış, bu husus ayrıca tanıklara sorulmamıştır. Söz konusu işverenlerin...’dan kayıtları getirtilerek davalı ile bağlantısı araştırılmalı, gerekirse tanıklara da sorularak davacının tazminat ve alacak taleplerine esas hizmet süresi tereddüte yer bırakmayacak şekilde belirlenmelidir. Eksik araştırma ile hüküm kurulması isabetsizdir. Davacının dava dilekçesinde kıdem tazminatı yönünden en yüksek banka mevduat faizi, ücret alacakları için en yüksek banka mevduat faizi, diğer alacaklar yönünden yasal faiz talebinde bulunduğu, ücret alacakları ifadesinin geniş anlamda ücrete dahil olan fazla çalışma ile ulusal bayram ve genel tatil taleplerini de kapsadığı gözetilmeden söz konusu fazla çalışma ile ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacaklarına yasal faiz işletilmesi bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/25835 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/2237 1479 s. Bağ-KurK24
Tarihi: 18.02.2016 2004 s. İİK/72

- **YERSİZ YAPILAN SAĞLIK GİDERLERİ SEBEBİYLE BORÇ TAHAKKUKU**
- **DAVACININ SİGORTALILIK SÜRESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ**

ÖZETİ: Davacının değiştirilen sigortalılık süresinin, tedavinin yapıldığı dönemdeki sigortalılık süresini ve buna göre sağlık sigortasından yararlanma şartlarını etkilemeyeceği, davacının sağlık yardımlarından yararlandığı dönemde, tabi olduğu sigortalılığa yönelik prim borcunun da olmadığı gözetildiğinde, davaya konu yersiz sağlık gideri borcundan sorumlu tutulmasının mümkün olmadığı gözetilmeksizin yanılgılı değerlendirme sonucu yazılı şekilde hüküm kurulması, usul ve yasaya aykırıdır.

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/22914 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/1943 6100 s. HMK/124
Tarihi: 16.02.2016

- **İŞ KAZASININ TESPİTİ**
- **HUSUMET**

ÖZETİ: Dava, iş kazasının tespiti istemine ilişkindir. Davada davalı işveren olarak husumet yöneltilenin, iş kazasının meydana geldiği tarihte kazalının işvereni olduğuna dair tereddüt giderilmemiştir. Mahkemece yapılacak iş, iş kazası tarihindeki işveren tespit edilerek, davacı tarafa işveren gerçek veya tüzel kişilere usulüne uygun şekilde husumet yöneltilmek, göstereceği bütün deliller toplandıktan sonra, tüm deliller birlikte değerlendirilerek varılacak sonuca göre hüküm kurmaktır.

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/23214 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2016/1923 5510 s. SSGSSK/21, 54
 Tarihi: 15.02.2016

- RÜCÛAN TAZMİNAT İSTEMİ
- TAZMİNAT DAVASINDA GERÇEK ZARAR HESABI

ÖZETİ: *Dava, rücuân tazminat istemine ilişkindir. Bilirkişiye gerçek zarar tavan hesabı yaptırılarak, hak sahiplerine bağlanan ilk peşin değerli gelirle karşılaştırılması sonucu düşük olanın kusur karşılığına isabet eden miktarına karar verilmesi gereği gözetilmeksizin hüküm kurulması, Mahkemece davaya konu edilen gelirlerin, kanun uyarınca yarıya indirilip indirilmediği araştırılarak, ilk peşin sermaye değerli gelir belirlendikten sonra, sonucuna göre bir karar verilmesi gereğinin gözetilmemiş olması, usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir.*

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/1285 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2016/5852 6100 s. HMK/266
 Tarihi: 27.05.2016

- GENEL KREDİ SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN KESİNTİLERİN İSTİRDADI

ÖZETİ: *Dava, genel kredi sözleşmesinden kaynaklanan haksız olduğu iddia edilen kesintilerin istirdadı istemine ilişkin olup, mahkemece yazılı şekilde davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Ancak, taraflar arasındaki kredi sözleşmesinde komisyon, ekspertiz, inceleme, muhafaza ve denetim ücreti vb. masraf alınacağına dair hüküm bulunmakta ise de, miktarları konusunda açıklık bulunmamaktadır. Bu durum karşısında mahkemece, diğer bankalardan aynı nitelikteki krediler için aldıkları masrafların sorulması, bu oranlara göre makul oranın tespit edilmesi ve ardından da bilirkişi incelemesi yaptırılıp, davalı bankanın davacıdan aktığı ücretlerin tespiti ile, davalı Banka'nın tahsil ettiği ücretlerin fahiş olup olmadığının belirlenmesi ve sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken, ek-sik incelemeye dayalı olarak yazılı şekilde hüküm kurulması doğru görülmemiş, yerel mahkeme kararının kanun yararına bozulmasına karar vermek gerekmiştir.*

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/9246 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/3958 6100 s. HMK/445
Tarihi: 11.04.2016

- *ELEKTRONİK ORTAMDA YAPILAN İŞLEMLER*
- *MARKANIN HÜKÜMSÜZLÜĞÜ VE SİCİLDEN TERKİNİ*

ÖZETİ: *Hukuk Muhakemeleri Yönetmeliği'nin 9. maddesinde "Elektronik ortamda yapılacak işlemlerin, ertesi güne sarkmaması açısından saat 00:00'a kadar yapılması zorunludur. Fizikî ortamda yapılan işlemlerde süre mesai saati sonunda biter" şeklinde açıklanmıştır. Bu açıklamalar ışığında davacının davasını süresinde açığının kabulü gerekir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/13224 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/16385 2004 s. İİK/134
Tarihi: 09.06.2016 7201 s. TebligatK/21, 32

- *İHALESİNİN FESHİ İSTEMİ*
- *USULSÜZ TEBLİGAT*
- *İHALENİN ÖĞRENİLME TARİHİ*

ÖZETİ: *İhalenin yapıldığı tarihten sonra borçlu vekilinin takip dosyasının fotokopisinin verilmesini istediği, bu durumda taşınmaz ihalesini fotokopinin talep edildiği tarihte öğrendiği kabul edileceğinden, belirtilen bu öğrenme tarihine nazaran ihalenin feshi istemi ile yapılan başvurunun, yasal sürede olmadığı anlaşılmaktadır. Borçlunun ihalenin feshine yönelik şikayeti süresinde olmadığından reddine karar verilmesi gerekirken, hatalı gerekçe ile sonuca gidilerek süresinde olmadığından bahisle ret kararı verilmesi isabetsiz ise de, sonuçta istemin süre yönünden ve usulden reddine karar verildiğinden sonucu itibarı ile doğru olan mahkeme kararının onanması yoluna gidilmiştir.*

YARGITAY**13. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/8407 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/12396 2004 s. İHK/72
Tarihi: 05.05.2016

- *KAMBIYO SENEDİNE DAYALI İCRA TAKİBİNDEN DOLAYI BORÇLU OLUNMADIĞININ TESPİTİ*
- *KAMBIYO SENETLERİNDE MÜCERRETLİK (SOYUTLUK) İLKESİ*
- *İSPAT YÜKÜ*

ÖZETİ: *Dava, kambyo senedine dayalı olarak yapılan icra takibinden dolayı borçlu olmadığına tespiti istemine ilişkindir. Kambyo senetlerinin ticari defterlere kaydı zorunlu değildir. Senedin kambyo senedi vasfında olup sebepten mücerret olduğu ve davacının söz konusu senet nedeniyle borçlu bulunmadığını kesin delille ispat yükü altında bulunduğu gözetilerek ve ispat yükü kendisinde bulunan davacının delilleri değerlendirilerek sonucuna göre bir karar verilmesi gerekmektedir.*

YARGITAY**13. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/9816 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/12371 4077 s. TüketiciK/4
Tarihi: 05.05.2016

- *AYIPLI OLDUĞU İDDİA EDİLEN KOLTUK TAKIMININ BEDEL İADESİ İSTEMİ*
- *AÇIK AYIBIN VE GİZLİ AYIP*

ÖZETİ: *Dava ayıplı olduğu iddia edilen koltuk takımının bedel iadesine ilişkindir. Koltuk takımı üzerinde konusunda uzman bilir kişi veya bilirkişi heyetine inceleme yaptırarak ayıbın gizli veya açık ayıp olup olmadığı ve bu mevcut bulguların üretim hatasından mı kullanım hatasından mı kaynaklandığının kesin olarak belirlenip söz konusu ayıp ihbar süreleri de dikkate alınarak iddia ve savunmaya uygun Yargıtay ve taraf denetime elverişli rapor alınarak sonucuna uygun bir karar verilmesi gerekmektedir.*

YARGITAY
14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/3163 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/3701 3083 s. SulamaAlanlarıK/13
Tarihi: 28.03.2016

- **ORTAKLIĞIN GİDERİLMESİ İSTEMİ**
- **MİRAS YOLUYLA İNTİKAL**

ÖZETİ: *Davacı vekili, taşınmazın aynen taksimini, mümkün olmadığı takdirde satış suretiyle ortaklığın giderilmesini talep etmiştir. 3083 sayılı Kanununun kapsamındaki uygulama alanlarında kalan ve işlemleri henüz tamamlanamayan arazilerin miras yoluyla intikali ve ortaklığının satış suretiyle giderilmesine ilişkin olarak herhangi bir yasaklama bulunmadığından mahkemece davanın esası incelenerek sonucuna göre karar verilmiştir.*

YARGITAY
14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/16404 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/3501 6098 s. TBK/701
Tarihi: 23.03.2016

- **SATIŞ VAADİ SÖZLEŞMESİNE DAYALI TAPU İPTALİ VE TESCİL**
- **İMAR UYGULAMASI**

ÖZETİ: *Dava, satış vaadi sözleşmesine dayalı tapu iptali ve tescil ikinci kademedede tazminat istemine ilişkindir. Mahkemece, öncelikle sözleşmeye konu taşınmazın tapu kaydı ile imar uygulaması ile gittiği parsellerin tapu kayıtları getirilmeli, taşınmazdaki M. Ş. B.'nin payının davalıların murisi M. Ş. K. adına intikal görüp görmediği belirlenmelidir. İntikal görmüşse M. Ş. K.'ın taşınmaz ya da taşınmazlarda müşterek paydaş veya elbirliği ortağı olup olmadığı açıklığa kavuşturulmalı, iştirak bozulmuş ve davalıların murisi taşınmazlarda paydaş olmuş ise davanın kabulüne karar verilmeli, iştirak bozulmamış ve davalıların murisi halen elbirliği maliki ise ifa olanağı bulunmadığından ikinci kademedeki tazminat istemi değerlendirilerek olumlu ya da olumsuz bir karar verilmelidir.*

YARGITAY
15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/6047 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/53 2004 s. İHK/257
Tarihi: 11.01.2016

- **VADESİ GELMEMİŞ ALACAKLARA İLİŞKİN İHTİYATİ HACİZ İSTEMİ**
- **ESER SÖZLEŞMESİNE İSTİNADEN BAKİYE ALACAK İDDİASI**

ÖZETİ: Talep, eser sözleşmesine istinaden bakiye alacak iddiasıyla yüklenicinin istemi üzerine verilen ihtiyati haciz kararına karşı yapılan itiraza ilişkindir. İhtiyati haciz talep eden davacının ileri sürdüğü alacağın rehinle temin edilmediği sabit olduğu gibi alacak yargulamayı gerektirdiğinden muaccel olmadığı da ihtilafsızdır. Vadesi gelmemiş alacaklarla ilgili ihtiyati haciz koşulları arasında sayılan hususlardan hiçbirisinin varlığı konusunda da kesin delil aranmamakla birlikte haklı ve makul görülebilecek bir delil de sunulmamıştır. Koşulları oluşmayan ihtiyati hacize ilgili itiraz kabul edilerek ihtiyati haczin kaldırılmasına karar verilmesi yerine ihtiyati hacze itirazın reddine karar verilmesi doğru olmamış, kararın bozulması uygun görülmüştür.

YARGITAY
15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/3210 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/17 818 s. BK/355, 365
Tarihi: 11.01.2016

- **ESER SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN BAKİYE İŞ BEDELİNİN TAHSİLİ VE MAHSUP**

ÖZETİ: Dava, eser sözleşmesinden kaynaklanan bakiye iş bedeli ile sözleşme dışı ilave işler bedelinin ve sözleşme gereği hakedişlerden yapılan nakit teminat kesintilerinin tahsili istemlerine ilişkindir. Mahkemece inşaat mühendisi, makine mühendisi, elektrik elektronik mühendisi, Bilgili ve Sayıştay uzman denetçisinden oluşan bilirkişiler kurulundan ek rapor alınıp, bilirkişiler kurulunca yüklenicinin dosyaya sonradan ibraz edilen kesin hesap çalışmasından da faydalanarak iş artışı haricinde ilave iş yapıp yapmadığını belirlemesi sağlanarak, yargılama sırasında kesin hesap çıkarıldıktan sonra yapılan ödeme de mahsup edilerek sonucuna uygun bir karar verilmesi gerekir.

YARGITAY

16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1167 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2016/544 6100 s. HMK/20
 Tarihi: 02.02.2016

- *MİRAS YOLUYLA GELEN HAKKA VE KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI ZİLYETLİĞİNE DAYANARAK TAPU İPTAL VE TESCİL İSTEMİ*
- *DAVANIN AÇILMAMIŞ SAYILMASI*

ÖZETİ: *Kadastro Müdürlüğü adına Hazine vekilinin temyizi vekalet ücretine yöneliktir. Kadastro Müdürlüğü aleyhine açılan davanın açılmamış sayılmasına karar verilmiş; ancak kendisini vekille temsil ettiren ve davanın reddini savunan Kadastro Müdürlüğü adına Hazine vekili lehine vekalet ücretine hükmedilmemiştir. Buna göre davalı kurum lehine vekalet ücreti takdiri gerekmektedir.*

YARGITAY

16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/11249 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2016/510 3402 s. KadastroK/12
 Tarihi: 02.02.2016

- *ZEMİNDE BULUNAN VE HALEN FİİLİ OLARAK KULLANILAN SINIRA GÖRE TESCİL İSTEMİ*
- *TAŞINMAZLAR ARASINDAKİ SINIRIN YANLIŞ BELİRLENMESİ*
- *UYGULAMA KADASTROSUNA İTİRAZ*

ÖZETİ: *İlk malikin talebi üzerine Kadastro Müdürlüğüince oluşturulan sınır ve yüzölçümlere göre taşınmazların çap kayıtlarının oluşturulduğu, ve dosyanın taraflarına kayden satıldığına göre, uygulama Kadastro Komisyonu tarafından ifraz haritası sonucu oluşan ve kadastro paftasına aktarılan sınıra göre taşınmazların yüzölçümünün belirlenmesine dair kararın yerinde olduğu, davanın uygulama kadastrasına itiraz davası olduğu gözetildiğinde mülkiyet aktarımına neden olacak şekilde karar verilemeyeceği, davacıların iddiasının kadastro tespitiinden sonra oluşan ifraz haritasının hatalı olduğu, diğer bir anlatımla mülkiyet talebine dair bulunduğuna göre 10 yıllık hakdüşürücü süreye bağlı kalınmaksızın genel mahkemelerde her zaman dava açabilecekleri, hal böyle olunca; mahkemece uygulama kadastrasına itiraz davasının reddine, çekişmeli taşınmazların komisyon tutanağında belirlenen sınır ve yüzölçümleriyle tapuya tesciline karar verilmesi gerekmektedir.*

**YARGITAY
17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/5278 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/6942 5237 s. TCK/247
Tarihi: 07.06.2016

- **ZİMMETİNE GEÇİRDİĞİ PARA İLE ELDE ETTİĞİ TAŞINMAZLARIN DURUMU**
- **EMNİYETİ SUİSTİMAL SURETİ İLE ZİMMETİNE GEÇİRME SUÇU**

ÖZETİ: Bağımsız bölümü satın alındığı, aynı gün taşınmazın davalı adına konut kredisi çekildiği, diğer parseldeki bağımsız bölüm ise başkası adına banka kredisi alındığı her iki kredi borcunun aynı dönemde ödenmesi gereken aylık ödeme tutarının borçlunun geliri ile ödemesinin mümkün bulunmadığı.

**YARGITAY
17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/4638 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/5823 2247 s. UyuşmazlıkMahK/19
Tarihi: 11.05.2016

- **KASKO SİGORTASINDAN KAYNAKLANAN YARGI YOLU UYUŞMAZLIĞI**
- **UYUŞMAZLIK MAHKEMESİNİN GÖREVİ**

ÖZETİ: Davacılar tarafından aynı istemli davanın öncesinde idari yargıda açıldığı,..... İdare Mahkemesinin, 2012/674 E., 2012/676 K. sayılı kararı ile dava konusu uyuşmazlıkta adli yargının görevli olduğundan bahisle dava dilekeçesinin görev yönünden reddine karar verildiği ve söz konusu kararın karar düzeltme aşamasından geçerek 20.02.2013 tarihinde kesinleştiği anlaşılmaktadır. Bu durumda somut olayda, mahkemenin elinde derdest bulunan dava dosyasındaki yargılamayı durdurmak suretiyle (UMK m. 19/I), dosyayı küll halinde yargı yolu uyuşmazlığının çözümlenmesi açısından Uyuşmazlık Mahkemesine göndermesi, bu mahkemece verilecek kararı bekleyerek sonucuna göre karar vermesi gerekirken eksik inceleme ile yazılı olduğu şekilde karar vermiş olması bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/22816 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/2702 2004 s. İİK/67
Tarihi: 18.02.2016

- İCRA TAKİBİNİN BAŞLATILDIĞI TARİH
- İCRA İNKAR TAZMİNATI

ÖZETİ: 05/07/2012 tarih ve 28344 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun'un 11. maddesi ile 2004 sayılı İcra İflas Kanunu'nun 67. maddesindeki yüzde kırk oranı yüzde yirmisi olarak değiştirildiği, somut olayda icra takibinin 05/07/2012 tarihinden sonra başlatıldığı gözönüne alındığında, davalı borçlu aleyhine yüzde kırk oranında icra inkar tazminatına hükmedilmesi usul ve yasaya aykırı bulunmuştur.

YARGITAY

18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/20719 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/507 2942 s. KamulaştırmaK/11
Tarihi: 18.01.2016

- KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE TESCİL
- ZİRAİ UNSUR BEDELİ

ÖZETİ: Kamulaştırma bedelinin tespiti davasından önce 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 27.maddesi gereğince acele el koyma dosyasında tespit edilen bedel davalılar adına bankaya yatırıldığına göre bu bedelin ilk kararla hükmedilen bedelden mahsup edilerek kalan miktara dava tarihinden itibaren dört aylık sürenin bittiği tarihten ilk karar tarihine kadar, bozma kararıyla hükmedilen kamulaştırma bedelinin arttığı dikkate alınarak bozmadan sonra artan kısma da dava tarihinden itibaren dört aylık sürenin bittiği tarihten ikinci karar tarihine kadar faiz uygulanması gerekirken, mahkemece tespit edilen kamulaştırma bedelinin tamamına davalı E. yönünden 4. aydan ilk karar tarihine kadar, diğer davalılar yönünden 4. aydan ikinci karar tarihine kadar yasal faiz işletilmesine karar verilmiş olması doğru görülmemiştir.

YARGITAY

19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/17158 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2016/5961 5411 s. Bankacılık Kanunu/4
 Tarihi: 06.04.2016

- *KREDİ KULLANDIRAN SIFATI*
- *BANKANIN SORUMLULUĞU*

ÖZETİ: *Banka diğer davahlar arasındaki sözleşmeler uyarınca kredi kullandıran sıfatını taşıdığı ve davacı ile arasında herhangi bir sözleşme ilişkisi bulunmadığından dava konusu hukuki vakıadan dolayı sorumlu tutulamaz.*

YARGITAY

19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/16648 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2016/4575 2004 s. İİK/67
 Tarihi: 15.03.2016

- *İTİRAZIN İPTALİ İSTEMİ*
- *TAŞIT KREDİSİ*
- *REHİN SÖZLEŞMESİ*

ÖZETİ: *Dava, dava dışı asıl borçlu şirketin borcuna müşterek borçlu ve müteselsil kefil olan davalı aleyhine genel kredi sözleşmesinden kaynaklanan alacağın tahsili amacıyla yapılan icra takibine vaki itirazın iptali talebine ilişkindir. Davalının imzalamış olduğu taşıt kredisi ve rehin sözleşmesinde kredi limitinin gösterildiği, dolayısıyla bu kaydın rehin limiti olmadığı anlaşılmaktadır. Bu kapsamda mahkemece, eksik inceleme ve yanlış gerekçeyle davacı bankanın talebinin kredi limiti olan miktar ile sınırlandırılması doğru değildir.*

YARGITAY

20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/1466 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2016/5561 6098 s. TBK/1007
 Tarihi: 17.05.2016 492 s. HarçlarK/32

- *TAPU SİCİLİNİN İPTAL EDİLMESİ SONUCU UĞRANILAN ZARARIN TAZMİNİ*
- *ISLAH HARCİ*

ÖZETİ: *Dava, tapu kaydı orman olduğu gerekçesiyle hükmen iptal edilen taşınmaz nedeniyle uğranılan zararın, 4721 sayılı TMK'nun 1007. maddesi uyarınca tazmini istemine ilişkindir. Davacı vekili dava dilekçesinde 1.000,00.-TL olarak açıkladığı tazminat talebini,... tarihli dilekçe ile 65.472,00.-TL'ye arttırmış ise de ıslah harcının yatırılmadığı anlaşılmaktadır. Buna göre mahkemece, ıslah harcını tamamlamak üzere davacıya süre ve sonucuna göre karar verilmesi gerekirken, harcı yatırılmayan ıslah beyanına değer verilerek yazılı şekilde hüküm kurulması usul ve kanuna aykırı olup bozma nedenidir.*

YARGITAY

20. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2016/4685	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/5519	6098 s. TBK/100
Tarihi:	16.05.2016	492 s. HarçlarK/32

• TAPU KAYDININ İPTALİ İLE UĞRANILAN ZARARIN TAZMİNİ DAVASINDA ISLAH

ÖZETİ: *Taraflardan her biri, yapmış olduğu usûl işlemlerini kısmen veya tamamen ıslah edebilir. Islahın kısmen veya tamamen olduğuna bakılmaksızın taraflar aynı davada ancak bir kez ıslah yoluna başvurabilir. Ancak, ıslah işlemi harca tâbi bir işlem olup, ıslah edilen husus değer artırımına ise nispi tarifeye göre, değilse maktu harç yatırılmalıdır. Davalı taraf harçtan muaf olsa dahi ıslah harcının alınması gerekir. 492 sayılı Harçlar Kanununun 32. maddesinin birinci cümlesinde “Yargı işlemlerinden alınacak harçlar ödenmedikçe müteakip işlemler yapılmaz” hükmü yer almaktadır. Bu kanunî düzenleme gereğince ıslah edilen miktar yönünden bakiye nispi karar ve ilâm harcı ödenmeksizin sonraki işlemlerin yapılmasına olanak bulunmamaktadır. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 24.12.2013 gün ve 2013/21-445 E. - 2013/1625 K. sayılı kararında da bu görüş benimsenmiştir.*

YARGITAY**21. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/11594 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/10513 6100 s. HMK/176
Tarihi: 23.06.2016

- **YAŞLILIK AYLIĞI İSTEMİNDE ISLAH**

ÖZETİ: *Dava, davacının 01.01.2001-01.08.2012 tarihleri arasında hesaplanacak 139 aylık yaşlılık aylığı alacağına, hakkediş tarihlerinden itibaren işleyecek faizi ile birlikte tahsili istemine ilişkindir. Yargılaması devam eden bir dava içinde islah ile ikinci bir talepte bulunma olanağı bulunmamaktadır. Davacı isterse dava dilekçesini tamamen islah ederek dava konusunu değiştirebilirse de, yeni dava konusu önceki dava konusunun yerine geçer ve yine tek bir dava söz konusu olur. Ancak, aynı davada, taraflar ancak bir kez islah yoluna başvurabilir. Alacak davası bakımından ikinci kez yapılan islahın yok hükmünde olduğunun kabulüne göre delilleri bir arada değerlendirip neticesine göre karar verilmesi gerekmektedir.*

YARGITAY**21. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/20947 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/9339 6098 s. TBK/56
Tarihi: 07.06.2016

- **İŞ KAZASI SONUCU MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**
- **ZARAR GÖRENİN MÜTERAFİK KUSURUNUN VARLIĞI**

ÖZETİ: *Hakim takdir hakkını kullanırken, ülkenin ekonomik koşulları, tarafların sosyal ve ekonomik durumları, paranın satın alma gücü, tarafların kusur durumu, olayın ağırlığı, davacının sürekli iş göremezlik oranı, işçinin yaşı, olay tarihi gibi özellikleri göz önünde tutması, hükmedilecek tutarın manevi tatmin duygusu yanında caydırıcılık uyandıran oranda olması gerektiği de söz götürmez. Zarar görenin müterafik kusurunun varlığı halinde bu durumun manevi tazminatın takdirinde göz önünde bulundurulması gerekmekte olup, tarafların sosyal ekonomik halleri, kusur durumları, iş kazası tarihi ile yaranmanın niteliği gözetildiğinde davacı için hüküm altına alınan manevi tazminat miktarı azdır.*

YARGITAY

22. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/10859 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/19297 4857 s. İşK/41
Tarihi: 27.06.2016

- **RADYASYONLU CİHAZ İLE ÇALIŞAN YARDIMCI PERSONELİN YILLIK İZİN VE FAZLA MESAİSİ**
- **YILLIK İZİN VE FAZLA MESAİ MİKTARLARININ BELİRLENMESİ**

ÖZETİ: Yardımcı personel olarak çalıştırılan davacı ameliyathanede radyasyonlu cihaz ile çalıştırıldığını, skopi aletini kullandığını ve bu aletin radyasyon içerdiğini, davalının buna karşın önlemler almadığını iddia etmiştir. Mahkemece davacının skopi aletini kullanıp kullanmadığı, bu aletin radyasyon yayıp yaymadığı hususları aydınlığa kavuşturulmalı, dosya içerisinde bulunan ameliyathane aylık fazla mesai çizelgeleri ve haftalık çalışma listeleri değerlendirilerek radyasyon sonucuna göre yıllık izin ve fazla mesai miktarları belirlenmelidir.

YARGITAY

22. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/34116 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/4369 6100 s. HMK/124
Tarihi: 18.02.2016

- **TÜZEL KİŞİLİĞİN SONA ERMESİ HALİNDE ÇALIŞAN İŞÇİLERİN DURUMU**
- **YILLIK İZİN ÜCRETİ İSTEMİNDE TARAF EHLİYETİ**
- **İL ÖZEL İDARESİNİN TÜZEL KİŞİLİĞİNİ SONA ERDİĞİ**

ÖZETİ: Tüzel kişiliği sona erenin işçilerinin açıkça davalı kuruma devredildiğine dair bir düzenlemeye rastlanmamaktadır. Bu durumda, husumetin İçişleri Bakanlığına yöneltilmesi gerekir. Husumetin doğru tarafa yöneltilmesi için davacıya mehil verilerek, İçişleri Bakanlığına dava dilekçesi ve duruşma günü tebliğ edilip davaya iştiraki sağlanmalı, bu davalının göstereceği deliller de gözetilerek, sonucuna göre karar verilmelidir.

YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2016/2817	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/3950	2004 s. İİK/142, 235, 245, 260
Tarihi:	27.06.2016	6100 s. HMK/26, 166

- *BİRDEN FAZLA ALACAKLININ AYNI DAVALIYA KARŞI SIRA CETVELİNE İTİRAZ DAVASI AÇMASI*
- *GARAME YÖNTEMİ*
- *SIRA CETVELİNDE PAYLAŞTIRMA YÖNTEMLERİ*

ÖZETİ: *Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurulu'nun kararında, bir yargı çevresinde aynı düzeyde bulunan birden fazla mahkemenin, davaların birleştirilmesi açısından aynı mahkeme sayılacağı belirtilmiştir. Bu durumda mahkemece, aynı sıra cetvellerine karşı, aynı yer sayılan mahkemelerde açılmış başka davalar da olup olmadığı araştırılıp, varsa HMK' nin 166/4. maddesi uyarınca birbiriyle bağlantılı olduğunun kabulü ile önce esas kaydı yapılan dosya üzerinde işbu davanın birleştirilmesi, önce açılan davanın bu dava olduğunun tespiti halinde diğer davaların bu dava ile birleşmesinin beklenmesi, mahkemelerince birleştirme kararı verilmemesi halinde davaların sonuçlarının beklenmesi, aynı yer sayılmayan mahkemelerde açılmış başka davalar olması halinde ise yine o davaların da sonuçlarının beklenmesi gerekir.*

YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/3903	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/2206	2004 s. İİK/100, 142
Tarihi:	07.04.2016	

- *SIRA CETVELİNE İTİRAZ*

ÖZETİ: *Şikayetçi tarafın, alacağıyla ilgili 100. madde bilgilerini yanlış bildirdiği ve çek yapraklarından kaynaklanan riskinin üst sınır ipoteği kapsamında bulunduğu, şikayetçiye daha az pay ayrıldığı iddiasına dayalı istemi, icra müdürünün paylaşırma yapılırken şikayetçi alacağının hesaplanmasına ilişkin takip hukuku kurallarını yanlış uygulamasına yönelik olup; şikayet olunan alacağının hiç ya da gösterilen miktarda bulunmadığına yönelik olmadığından, itiraz şikayet olunun alacağının doğumuna ve miktarına yönelik değil, şikayetçinin kendi alacağı ile ilgili sırasına ilişkin olup, üst sınır ipoteği kapsamı ile ilgili inceleme görevi icra mahkemesine aittir.*

***Kararların tamamına dergimizin Eylül 2016 tarihli
165. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY
CEZA KARARLARI
COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions

YARGITAY CEZA GENEL KURULU KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas No. 2015/5-543
Karar No. 2016/37
Tarihi: 26.01.2016

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/307

- **GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMA SUÇU**
- **SUÇ UNSURLARININ OLUŞMAMIŞ OLMASI**
- **BOZMA İLAMINA UYMA**

ÖZETİ: *Yerel mahkemece 11.04.2014 tarihli oturumda, Özel Dairenin, sanığın üzerine atılı suçun sübuta erdiğiine ilişkin bozma ilamına uyulmasına karar verildiği halde, bu karardan dönülecek önceki hükümdeki gibi suçun unsurlarının oluşmadığından bahisle beraat kararı verilmesi, uyma kararının hüküm ve sonuçlarını ortadan kaldırmayacaktır. Bu itibarla, Özel Daire bozma ilamına uyulmasına karar verildikten sonra dönülemez nitelikteki bu karardan dönerek önceki hüküm gibi karar veren, bozma gereklerini yerine getirmeyen yerel mahkemenin uygulaması isabetsiz olup hükmün bozulmasına karar verilmelidir.*

***Kararların tamamına dergimizin Eylül 2016 tarihli
165. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS

YARGITAY
1. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/2727
Karar No. 2016/973
Tarihi: 03.03.2016

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/35, 234

- **KİŞİYİ HÜRRİYETİNDEN YOKSUN KILMA SUÇU**
- **YETKİLİ VE GÖREVLİ OLMAYAN AVUKATA YAPILAN TEBLİGAT**

ÖZETİ: Somut olayda mağdur vekaletname ile tayin edilmiş vekili bulunmadığı gibi baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesiyle ilgili herhangi bir isteminin de olmadığı, başkasına ait kimlik veya kimlik bilgilerinin kullanılması ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçlarının mağduru konumunda ki.. yerel mahkeme tarafından duruşmadan haberdar edilmediği ve yokluğunda verilen kararın kendisine tebliğ edilmediği gözetilmeden, sadece yetkili ve görevli olmayan Avukata yapılan tebligatlar ile yetinildiği anlaşılmakla Gereğçeli kararın mağdur.. usulüne uygun olarak tebliğ edilmesinden, tebligat evrakı ile verilmesi halinde temyiz dilekçesinin dosyaya eklenmesinden sonra bu durumda düzenlenecek ek tebliğname ile birlikte Dairemize iade edilmesi için incelenmeyen dosyanın mahkemesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdiine, 03/03/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

YARGITAY
2. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/5743
Karar No. 2016/10160
Tarihi: 30.05.2016

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/225

- **HÜKMÜN ANCAK İDDİANAMEDE UNSURLARI GÖSTERİLEN SUÇA İLİŞKİN FİİL HAKKINDA KURULABİLECEĞİ**
- **HIRSIZLIK VE İŞYERİ DOKUNULMAZLIĞI**
- **KAMU DAVASI**

ÖZETİ: 5271 sayılı CMK'nun 225/1. maddesine göre, hükmün ancak iddianamede unsurları gösterilen suça ilişkin fiil hakkında kurulabileceğinin düzenlenmesi karşısında, hükmün konusunun iddianamede gösterilen eylemden ibaret olduğu, iddianamede dava konusu yapılan fiilin bir başka olaya dayalı olmadan bağımsız olarak açıklanıp belirtilmesinin gerektiği, aksine uygulamanın hangi eylemden dolayı dava açıldığı ve hangi iddiaya karşı savunma yapılacağı hususunda karışıklığa neden olacağı, bu itibarla hakkında iddianame içeriğine göre suç eşyasının satın alınması veya kabul edilmesi suçundan kamu davası açıldığı, hırsızlık ve işyeri dokunulmazlığının ihlali suçlarından açılmış bir dava bulunmadığı gözetilmeden, suça sürüklenen çocuğa ek savunma verilmesi ile yetinilerek yazılı şekilde hakkında hırsızlık ve işyeri dokunulmazlığının ihlali suçlarından mahkumiyet hükmü kurulması, Mağdurun, 26.02.2015 tarihli dilekçesinde, zararının soruşturma aşamasında giderildiğini belirttiğinin anlaşılması karşısında, 5237 sayılı TCK'nun 168/1. maddesinin uygulanması gerektiği gözetilmeden, aynı Kanun'un 168/2. maddesi uyarınca indirim yapılması bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

3. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/1434
Karar No. 2016/3693
Tarihi: 17.02.2016

İlgili Kanun/Madde
5352 s. AdliSicilK/12, Gç2

• ARŞİV KAYDININ SİLİNMESİ

ÖZETİ: Kanun uyarınca arşiv kaydının silinmesine karar verilmiş ise de, karar tarihinden önce Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren Adli Sicil Kanunu ile Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'da arşiv kayıtlarının silinmesi koşullarının yeniden düzenlendiği, kaldı ki yapılan değişiklikle arşiv kayıtlarının silinmesi işleminin Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğüne yapılacağına hükme bağlandığı nazara alındığında, arşiv kayıtlarının silinmesi işleminin Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğüne yapılması gerektiği gözetilmeden, yazılı şekilde karar verilmesinde, isabet görülmemiştir.

YARGITAY**4. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/36489 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/1895 5237 s. TCK/29
Tarihi: 08.02.2016

- **HAKARET VE TEHDİT SUÇU**
- **HAKSIZ TAHRİK**

ÖZETİ: *Sanığın, ablasının kendisini arayarak katılanın kendisini dövdüğünü ve evden dışarı attığını söylediğini savunması karşısında, olayın çıkış nedeni ve gelişmesi değerlendirilerek sonucuna göre haksız tahrik hükmünün uygulanıp uygulanmayacağına tartışılmaması kanuna aykırı ve sanık Z.. O..'un temiz nedenleri yerinde görüldüğünden tebliğnamedeki onama düşüncesinin reddiyle hükmün bozulmasına, yargılamanın bozma öncesi aşamadan başlayarak sürdürülüp sonuçlandırılmak üzere dosyanın esas/hüküm mahkemesine gönderilmesine, 08/02/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.*

YARGITAY**4. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/32331 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/1815 5237 s. TCK/53, 58
Tarihi: 04.02.2016 5271 s. CMK/226

- **HAKARET SUÇU**
- **SANIĞA EK SAVUNMA HAKKI VERİLMEMESİ**

ÖZETİ: *Tekerrüre esas alınan ilamın kesinleşme ve infaz şerhli örneği getirtilip duruşmada okunmadan ve ayrıca iddianamede sevk maddeleri arasında yer verilmeyen TCK'nın 58. maddesinin CMK'nın 226/2. maddesi uyarınca sanığa ek savunma hakkı verilmeden uygulanması, hakaret suçunun sokakta işlenmesine rağmen, aleniyete ilişkin TCK'nın 125/4. maddesinin uygulanması gerektiğinin gözetilmemesi,3-Anayasa Mahkemesi'nin hükümden sonra 24/11/2015 gün ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 08/10/2015 gün ve 2014/140 esas, 2015/85 sayılı kararı ile TCK'nın 53. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendine yönelik olarak vermiş olduğu iptal kararlarının uygulanması zorunluluğu kanuna aykırıdır.*

YARGITAY
5. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/1494
Karar No. 2016/3305
Tarihi: 04.04.2016

İlgili Kanun/Madde
5235 s. BölgeAdliyeMahK/12

- **ZİMMETE İŞTİRAK SUÇUNDA GÖREVLİ MAHKEME**
- **PTT ACENTELİKLERİ**

ÖZETİ: İşlem limitleri kapsamındaki parayı PTT Müdürlüğüne yatırarak işlem yapmaya devam ettikleri, bu şekilde katılan kurumu zarara uğrattıklarının iddianamede dava konusu edilmesi karşısında; yargulamaya konu isnatların sübutu halinde zimmet ve bu suça iştirak oluşturabileceği anlaşılmakla davaya bakmanın, Ağır Ceza Mahkemesinin görevi kapsamında bulunduğu anlaşılmaktadır.

YARGITAY
6. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/29758
Karar No. 2016/1053
Tarihi: 15.02.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/149

- **YAĞMA SUÇU**
- **KUŞKUDAN UZAK, KESİN, İNANDIRICI VE HUKUKA UYGUN KANIT**

ÖZETİ: Sanıkların olay tarihinde eğlence dönüşü alkollü vaziyette evlerine gitmek için gece vakti 04:30 sıralarında mağdura ait....plaka numaralı taksiye bindikleri, arabadan inerken taksimetrenin yazdığı 40.-TL tutan ücreti isteyen mağdura, sanıkların eksik ödeme yaptığı, aralarında çıkan tartışma nedeniyle yakın zamanda farklı kişiler tarafından gasp edilip bu eylemin etkisinde kalarak korkan mağdurun kolluk güçlerine müracaat ettiği eylemde, mağdurun beyanından başka; sanıkların yağma suçunu işlediğini gösteren, hükümlülüğüne yeterli, kuşkudan uzak, kesin, inandırıcı ve hukuka uygun kanıtlar bulunmadığı gözetilmeden, yüklenen suçtan beraatları yerine, yazılı şekilde mahkumiyetlerine karar verilmesi, bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
8. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/13936 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/1771 5237 s. TCK/50, 152
Tarihi: 17.02.2016 5271 s. CMK/182

- **MALA ZARAR VERME SUÇU**
- **ÇOCUĞUN SUÇ TARİHİNDE 18 YAŞINDAN KÜÇÜK OLMASI**

ÖZETİ: *Mala zarar verme suçunun yakarak, yakıcı veya patlayıcı madde kullanılarak işlenmiş olması halinde artırım miktarının öngörüldüğü bölümde yer alan, “Verilecek ceza iki katına kadar artırılır” cümlesindeki “iki katına” ibaresinin çıkartılarak yerine “bir katına” ibaresinin eklenmiş olması karşısında ve mahkumiyet kararındaki artırım oranı da dikkate alınarak, söz konusu kanun değişikliğine göre, bu durumun yeniden değerlendirilmesinde zorunluluk bulunması, daha önce hapis cezasına mahkumiyeti bulunmayan ve suç tarihi itibarıyla 18 yaşından küçük olan suça sürüklenen çocuk hakkında tayin olunan kısa süreli hapis cezasının adli para cezasına veya seçenek yaptırımlardan birine çevrilmesi zorunluluğunun gözetilmemesi, Yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY
9. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/17375 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2016/33 5237 s. TCK/63, 188
Tarihi: 11.01.2016

- **GÖZALTI SÜRESİNİN CEZADAN MAHSUP EDİLMESİ**
- **UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE TİCARETİ YAPMA VEYA SAĞLAMA SUÇU**
- **SUÇ İLE İLGİSİ OLMAYAN EŞYANIN MÜSADERESİ**

ÖZETİ: *Dava dosyası ile ilgisi bulunmayan Muğla Adli Emanetinin 2015/508 sırasında kayıtlı bulunan 1 adet 70 cm uzunluğunda oluklu kılınc, 9 mm çapında 5 adet dolu mermi, 1 adet 9 mm çapında seri nosuz B. marka tabanca ve şarjör ile bizatihi bulundurulması suç oluşturmayan kenevir tohumlarının müsadereesine karar verilmesi, hükmolunan cezadan TCK'nın 63. maddesi gereğince gözaltı ve tutuklulukta geçen sürelerin mahsup edilmesi gerektiğinin gözetilmemesi, kanuna aykırıdır.*

YARGITAY

10. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/5324
Karar No. 2016/213
Tarihi: 22.01.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/53

- SEÇME VE SEÇİLME EHLİYETİNDEN VE DİĞER SİYASİ HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMA

ÖZETİ: *Hükümden sonra 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarihli 2014/140 esas ve 2015/85 karar sayılı kararı ile, 5237 sayılı TCK'nın 53. maddesinin bazı hükümlerinin iptal edilmesi nedeniyle, bu maddenin uygulanması açısından, sanığın durumunun yeniden belirlenmesinde zorunluluk bulunması, bozmayı gerektirmiş, sanık müdafii ve Cumhuriyet savcısının temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülmemiş olduğundan, hükmün bozulmasına; ancak bu durumun yeniden yargılama yapılmaksızın CMUK'nın 322. maddesi uyarınca düzeltilmesi mümkün bulunduğundan, TCK'nın 53. maddesinin uygulanması ile ilgili bölümün hükmü fıkрасından çıkarılması ve yerine Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarihli iptal kararından sonra oluşan durumuna göre, sanık hakkında, TCK'nın 53. maddesinin 1 ve 2. fıkraları ile 3. fıkrasının birinci cümlesinin uygulanmasına ibaresinin yazılması suretiyle, hükmün düzeltilerek onanmasına, karar verildi.*

YARGITAY

11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/1225
Karar No. 2016/5014
Tarihi: 31.05.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/53

- ÖZEL BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU
- KAMBİYO SENEDİNDE YAPILAN SAHTECİLİK
- SUÇA KONU ÇEKTE KEŞİDE YERİNİN BULUNMADIĞININ TESPİTİ

ÖZETİ: *Kambiyo senetlerinde yapılan sahteciliğin resmi belgede yapılmış sayılabilmesi için ilgili kambiyo senedinin Türk Ticaret Kanunu'nda öngörülen bütün unsurlarını taşıması gerekli olup Yargıtay İBK'nun 14.12.1992 tarih ve 1/5 sayılı kararında da açıklandığı üzere; kambiyo senetlerinde bulunması zorunlu olan keşide yerinin bir duraksamaya meydan vermeyecek biçimde açık ve anlaşılır olması gerekmektedir. Suça konu 20.03.2009 tarihli çekin dosyada bulunan fotokopisinde keşide yeri bölümünde sadece tarih bilgisinin bulunması karşısında, suça konu çek aslı duruşmaya getirtilerek, keşide yerinin bulunmadığının tespiti durumunda eylemin özel belgede sahtecilik suçunu oluşturacağı gözetilmesi gerekir.*

YARGITAY

12. CEZA DAİRESİ

Esas No.	2015/6680	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/2381	5237 s. TCK/50, 51, 62
Tarihi:	17.02.2016	5271 s. CMK/231

• TRAFİK GÜVENLİĞİNİ TEHLİKEYE SOKMA

ÖZETİ: *Hükmün açıklanmasının geri bırakılması ve hapis cezasının ertelenmesi başlıklı maddesinin uygulanıp uygulanmayacağına ilişkin yapılan değerlendirmede, dosyaya yansıyan bilgi ve kanutlar birlikte ve isabetle değerlendirilip, denetime olanak verecek somut gerekçeler gösterilmek suretiyle takdir hakkının kullanılması gerektiği, dosya içeriğine göre; sanığın sabıkasının olmadığı, dosyaya yansıyan herhangi bir olumsuz kişilik özelliğinin de mevcut olmadığı, yargılama sürecindeki davranışları lehine değerlendirilerek hakkında takdiri indirim maddesinin uygulandığı ve hapis cezasının adli para cezasına çevrilmemesine ilişkin, nedamet hissini olmayışının gözlemlenmiş oluşu şeklindeki yerinde olmayan ve yetersiz gerekçeyle erteleme ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin düzenlemelerin uygulanmasına yer olmadığına karar verilmesi, bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY**13. CEZA DAİRESİ****Esas No.** 2015/15159**Karar No.** 2016/4213**Tarihi:** 10.03.2016**İlgili Kanun/Madde**

5237 s. TCK/53

- **SEÇME VE SEÇİLME EHLİYETİNDEN VE DİĞER SİYASİ HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMASI**

ÖZETİ: *Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 günlü, 2014/140 Esas ve 2015/85 Karar sayılı, 24.11.2015 gün ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan kısmi iptal kararı uyarınca, 5237 sayılı TCK 53. madde 1.fıkra b. bendinde düzenlenen "seçme ve seçilme ehliyetinden ve diğer siyasi hakları kullanmaktan yoksun bırakılmasına" hükmünün iptal edilmesi nedeniyle uygulanamayacağına gözetilmesi zorunluluğu bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY**15. CEZA DAİRESİ****Esas No.** 2013/30965**Karar No.** 2016/2183**Tarihi:** 29.02.2016**İlgili Kanun/Madde**

5237 s. TCK/43, 52, 168

- **NİTELİKLİ DOLANDIRICILIK SUÇU**
- **HİLELİ DAVRANIŞ**
- **HAKSIZ MENFAAT**
- **ZİNCİRLEME SUÇ**

ÖZETİ: *Söz konusu mahalde, daha önce düzenlenen eksper raporlarının bulunup bulunmadığının belirlenmesi, bankanın kredi tahsisi sırasında; söz konusu taşınmazın nerede olduğu, değerinin ne olduğu hususlarında araştırma yapmasının gerekip gerekmediği, eksper raporuyla mutlak bağlı olup olmadığı, somut olayda, bankanın araştırma yükümlülüğünün olup olmadığı ve ne şekilde yanıtıldığı hususlarının araştırılmasından sonra sonucuna göre sanığın hukuki durumunun tayin ve takdiri gerekir.*

YARGITAY

16. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/8835

Karar No. 2016/1924

Tarihi: 30.03.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/43, 109

- *KİŞİYİ HÜRRİYETİNDEN YOKSUN KILMA SUÇU*
- *AYNI SUÇUN BİRDEN FAZLA KİŞİYE KARŞI TEK BİR EYLEMLE İŞLENDİĞİ*
- *ZİNCİRLEME SUÇ*

ÖZETİ: *Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçları yönünden; mağdurlar aynı araçta seyir halindeyken yollarının kesilmesi suretiyle hürriyetlerinden yoksun kılındığından aynı suçun birden fazla kişiye karşı tek bir eylemle işlendiği gözetilerek zincirleme suç hükümleri uygulanması gerekmektedir.*

YARGITAY

18. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/10293

Karar No. 2016/2051

Tarihi: 08.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/73, 125, 131

5271 s. CMK/223

- *HAKARET SUÇU*
- *ŞİKAYETE BAĞLI SUÇLARDA ŞİKAYETTEN VAZGEÇME*

ÖZETİ: *Müştekinin şikayetten vazgeçme dilekçesi nazara alınmaksızın, sanık hakkında hakaret suçundan açılan kamu davasının, düşürülmesine karar verilmesi gerekirken, şikayetten vazgeçme dilekçesi dikkate alınmadan kurulan mahkumiyet hükmü hukuka aykırıdır.*

YARGITAY

19. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/32304

Karar No. 2016/20099

Tarihi: 22.06.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/35

- *SPOR ALANLARINA UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDELERİ YA DA ALKOLLÜ İÇECEKLERİ SOKMA SUÇUNA TEŞEBBÜS*
- *SUÇUN TEŞEBBÜS AŞAMASINDA KALDIĞI*

ÖZETİ: *Sanığın, müsabakanın başlanmasından kısa bir süre önce ve spor alanına seyirci alımına başlanmasından sonra spor alanı girişi kabul edilen turnike ile tribün arasında elinde bulunan alkollü içeceği tükettiği esnada polis memurları tarafından yakalanması karşısında; sanığın savunması, TFF tarafından belirlenen esaslar, suçun işlendiği yer, zaman ve sanığın elinde bulunan bira şişesi ile spor alanı girişinde yakalanması nedenleriyle isnat olunan suçun teşebbüs aşamasında kaldığı gözetilerek, sanığın mahkumiyetine karar verilmesi gerekmektedir.*

YARGITAY

20. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/16068
Karar No. 2016/1347
Tarihi: 08.03.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/53

- 5237 SAYILI TCK'NIN 53. MADDESİNİN BAZI HÜKÜMLERİNİN İPTALİ
- SANIĞIN DURUMUNUN YENİDEN BELİRLENMESİNDE ZORUNLULUK BULUNMASI

ÖZETİ: *Hükümden sonra 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarihli 2014/140 esas ve 2015/85 karar sayılı kararı ile, 5237 sayılı TCK'nın 53. maddesinin bazı hükümlerinin iptal edilmesi nedeniyle, bu maddenin uygulanması açısından, sanığın durumunun yeniden belirlenmesinde zorunluluk bulunması, Müdürlüğü'nce suç konusu maddeden alınan şahit numunenin de müsaderesine karar verilmesi gerektiğinin gözetilmemesi, bozmayı gerektirmiş, sanığın temyiz itirazları bu nedenlerle yerinde görülüş olduğundan hükmün bozulmasına; ancak bu durumun yeniden yargılama yapılmaksızın CMUK'nın 322. maddesi uyarınca düzeltilmesi mümkün olduğundan; TCK'nın 53. maddesinin uygulanması ile ilgili bölümün hüküm fıkrasından çıkarılması ve yerine "Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 tarihli iptal kararından sonra oluşan durumuna göre, sanık hakkında, TCK'nın 53. maddesinin 1 ve 2. fıkraları ile 3. fıkrasının birinci cümlesinin uygulanmasına" ibaresinin yazılması, Hüküm fıkrasının müsadereye ilişkin bölümünde yer alan "eklerinin" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve...Müdürlüğü'nce suç konusu maddeden alınan şahit numunenin" ibaresinin eklenmesi Suretiyle, hükmün düzeltilerek onanmasına karar verildi.*

YARGITAY

21. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/2405

Karar No. 2016/5259

Tarihi: 14.06.2016

İlgili Kanun/Madde

1163 s. KooperatiflerK/62

5237 s. TCK/204

- **MEMURUN RESMİ BELGEDE SAHTECİLİĞİ SUÇU**
- **KOOPERATİF YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN KOOPERATİFİN PARA VE MALLARI İLE BELGELERİ ÜZERİNDE İŞLEDİKLERİ SUÇLAR**

ÖZETİ: 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'nun 62/son maddesi uyarınca; kooperatif yönetim kurulu üyeleri ile memurlarının kooperatifin para ve malları ile tutanak, rapor, evrak, defter ve belgeleri üzerinde işledikleri suçlar nedeniyle kamu görevlisi gibi cezalandırılacağına dair hüküm karşısında, S.S..... Köyü Sulama Kooperatifi başkan yardımcısı olan sanığın eyleminin suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK'nun 339/1. maddelerindeki "memurun resmi belgede sahteciliği" suçunu oluşturduğu gözetilmeden, suç vasfında yanlıya düşülerek, yazılı şekilde "resmi belgede sahtecilik" suçundan hüküm kurulması yasaya aykırıdır.

YARGITAY

22. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/12598

Karar No. 2016/5075

Tarihi: 05.04.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/141

- **HIRSIZLIK SUÇUNUN TEŞEBBÜS AŞAMASINDA KALMASI**

ÖZETİ: Olay günü pazar yerinde şüpheli şahısların olduğunun anons edilmesi üzerine olay yerine gelen kolluk görevlilerine pazar esnafının suça sürüklenen çocuk ile hakkında yaş büyüklüğü nedeniyle ayrı soruşturma yürütülen D. K.'nin gösterildiği ve her ikisinin de görevliler tarafından kesintisiz olarak yarım saat boyunca takip edildikleri, takip sırasında en son giyim tezgahlarına uğrayıp pazar yerinden çıktıktan sonra da görevliler tarafından yakalanarak üzerlerinden suça konu giysilerin ele geçirildiği ve bu nedenle eylemin teşebbüs aşamasında kaldığı gözetilmeden, suça sürüklenen çocuk hakkında tamamlanmış suçtan hüküm kurulması bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
23. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/6444
Karar No. 2016/7363
Tarihi: 07.06.2016

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/43

- **ÇALINTI KİMLİK İLE BANKADAN KREDİ ÇEKİLMESİ**
- **NİTELİKLİ DOLANDIRICILIK**
- **RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU**
- **ZİNCİRLEME SUÇU**

ÖZETİ: *Sanığın katılan bankanın farklı şubelerine başvurarak kredi çekmesi ve çekmeye teşebbüs etmesi şeklindeki eylemleri ile bir suç işleme kararının icrası kapsamında kısa aralıklarla farklı zamanlarda katılana karşı aynı suçu birden fazla işleyerek haksız menfaat temin ettiğinin anlaşılması karşısında zincirleme suç hükümlerinin uygulanması gerekir.*

Kararların tamamına dergimizin Eylül 2016 tarihli
165. sayısından ulaşabilirsiniz

DANIŞTAY KARARI

COUNCIL OF STATE DECISION

* DaniŐtay Daire Kararı

Council of State Chamber Decision

DANIŞTAY DAİRE KARARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
15. DAİRE

Esas No. 2013/13967
Karar No. 2016/4027
Tarihi: 06.06.2016

İlgili Kanun/Madde
2577 s. İYUK/16, Gç7

- **PREMATÜRE OLARAK DOĞANIN GÖZ TARAMASININ ZAMANINDA YAPILMAMASI SONUCU GÖRME YETİSİNİ TAMAMEN KAYBETMESİ NEDENİYLE MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**
- **TAM YARGI DAVASI**

ÖZETİ: 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 16. maddesinin 4. fıkrasında; "Taraflar, sürenin geçmesinden sonra verecekleri savunmalara veya ikinci dilekçelere dayanarak hak iddia edemezler. Ancak, tam yargı davalarında dava dilekçesinde belirtilen miktar, süre veya diğer usul kuralları gözetilmeksizin nihai karar verilinceye kadar, harcı ödenmek suretiyle bir defaya mahsus olmak üzere artırılabilir ve miktarın artırılmasına ilişkin dilekçe otuz gün içinde cevap verilmek üzere karşı tarafa tebliğ edilir" hükmü yer almaktadır. Yine 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun geçici 7. maddesinin 1. fıkrasında ise; "bu Kanununun 16'ncı maddesinin dördüncü fıkrasına eklenen hüküm, kanun yolu aşaması dâhil, yürürlük tarihinde derdest olan davalarda da uygulanır." hükmü yer almaktadır. Bu durumda, Mahkeme aşamasında istemlerinin tamamı kabul edilen davacı yönünden, yasal değişiklikten yararlanmak istemiyle yapılan başvuru dilekçesinin, 6459 sayılı Kanun değişikliği kapsamında değerlendirilerek, davalı idareye gönderilerek verilecek cevabın alınmasından sonra, artırılan tazminat miktarına göre (tazminat verilmesini gerektiren koşulların bulunup bulunmadığı yönünden inceleme de yapılarak) yeniden bir karar verilmesi gerekmektedir.

Kararların tamamına dergimizin Eylül 2016 tarihli
165. sayısından ulaşabilirsiniz

**UYGULAMAYA İLİŞKİN
BİLGİLER**
PRACTICAL INFORMATIONS

KİTLE FONLAMASI*
(CROWDFUNDING)

Yavuz AKBULAK
(SPK Başuzmanı/*Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey*)

“kadim Türk boyu Karapapaklara...”

Anadolu Ajansı'nın (AA) 21 Mart 2016 tarihli bir haberine göre, Ekonomiden Sorumlu Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek, “kitle fonlaması” sistemini Türkiye’de yaşama geçirmeye yönelik kanun çalışmasını birkaç ay içinde tamamlamayı hedeflediklerini ifade ediyordu. Anılan Bakan yaptığı açıklamada, 2008 yılı küresel finans krizi sonrasında finansmana erişimde sıkıntı yaşayan erken aşama işletmelerine yönelik alternatif finansman kaynaklarının ön plana çıkmaya başladığını belirterek, bunlardan en iddialısı ve en hızlı gelişenin de kitle fonlaması sistemi olduğunu söyledi.

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin devamına dergimizin Eylül
2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hatalar, noksanlıklar ve eksiklikler yazarına aittir.

**BİREYSEL EMEKLİLİK SİSTEMİNDE DEĞİŞİKLİK VE
TÜRKİYE VARLIK FONU KANUNLARI NELER GETİRİYOR?***
(WHAT THE AMENDMENT LAW FOR THE PRIVATE PENSION SYSTEM AND THE
TURKISH WEALTH FUND LAW WOULD BRING?)

Yavuz AKBULAK
(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

...Bilindiği üzere, 410 sıra sayılı, 1/752 esas numaralı “Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” 02.08.2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına (TBMM) sunulmuştur. TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunun 09.08.2016 tarihinde yaptığı 36’ncı birleşiminde; Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Gelir İdaresi Başkanlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Hazine Müsteşarlığı, Türkiye Sigortalar Birliği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu temsilcilerinin katılımıyla Kanun Tasarısının görüşmeleri gerçekleştirilmiştir. Tasarı TBMM Genel Kurulunun 10.08.2016 tarihli oturumunda kabul edilerek yasalaşmış¹ ve 6740 sayılı Kanun 16.08.2016 tarihinde Cumhurbaşkanlığına gönderilmiştir.

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin devamına dergimizin Eylül
2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hatalar, noksanlıklar ve eksiklikler yazarına aittir.

¹ 6740 sayılı Kanun metni için bkz. <https://www.tbmm.gov.tr/kanunlar/k6740.html>
(Son Erişim Tarihi: 17.08.2016).

ANONİM VE LİMİTED ŞİRKETLER İLE ŞİRKETLER TOPLULUĞU DENETÇİLERİ

*(AUDITORS OF CORPORATIONS, LIMITED LIABILITY COMPANIES, AND
ENTERPRISES)*

...

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 398 inci maddesi kapsamında 23 Ocak 2013 tarih ve 28537 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Bağımsız Denetime Tabi Olacak Şirketlerin Belirlenmesine Dair Karar" kapsamında denetime tabi olacak şirketlere ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir. Söz konusu kararda belirtilen şirketler bağımsız denetime tabi olacak şirketlerdir.

Denetime tabi şirketlerde denetçi şirket genel kurulunca; topluluk denetçisi ise ana şirketin genel kurulunca seçilir.

- Denetçinin her faaliyet dönemi için, faaliyet döneminin dördüncü ayının sonuna kadar ve her halde görevini yerine getireceği faaliyet dönemi bitmeden seçilmesi şarttır.

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin devamına dergimizin Eylül
2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz***

ŞİRKETLER TOPLULUĞU (ENTERPRISES)

Türk Ticaret Kanunu m.195/f.4 anlamında bir şirketler topluluğu, bir ticaret şirketi ile buna doğrudan ve dolaylı olarak bağlı bulunan en az iki ticaret şirketinden meydana gelir. Ticaret şirketi olmayan bir teşebbüse, doğrudan veya dolaylı olarak bağlı bulunan ticaret şirketleri sayısının ikiyi aştığı durumlarda da Türk Ticaret Kanunu m.195/f.5 anlamında şirketler topluluğu meydana gelir ve teşebbüs topluluğun hâkimi olur. Hâkim şirket ana şirket, bağlı şirketler ise yavru şirket konumundadır.

...

Şirketler Topluluğu'na dahil bir teşebbüs veya sermaye şirketi, şirketler topluluğuna dahil başka bir şirketin sermayesinin, doğrudan ya da dolaylı olarak, yüzde beşini, onunu, yirmisini, yirmi beşini, otuz üçünü, ellisini, altmış yedisini veya yüzde yüzünü temsil eden miktarda paylarına sahip olduğu veya payları bu yüzdelerin altına düştüğü takdirde; teşebbüs, durumu söz konusu işlemlerin tamamlanmasını izleyen on gün içinde, sermaye şirketine bildirir.

Bu bildirim alan ve tescil talebinde bulunan sermaye şirketi, şirketler topluluğuna dahil bulunduğuna ve/veya hisse devreden/devralan şirketin/teşebbüsün şirketler topluluğuna dahil bir şirket/teşebbüs olduğuna ve yukarıda belirtilen oranlarda hissenin devralındığına/devredildiğine dair beyanını içeren dilekçe ile Müdürlüğümüze müracaat ederek, bildirim tescil ve ilânını talep etmelidir.

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin devamına dergimizin Eylül
2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz***

GÜNCEL MEVZUAT ***CURRENT LEGISLATION***

* Kanunlar

Law Codes

* Kanun Hükmünde Kararnameler

Statutory Decrees

* Resmî Gazete Özetleri

Abstracts of Official Gazette

KANUNLAR
LAW CODES

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KARADAĞ HÜKÜMETİ
ARASINDA YATIRIMLARIN
KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN
ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**YATIRIM ORTAMININ İYİLEŞTİRİLMESİ AMACIYLA BAZI
KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

ULUSLARARASI İŞGÜCÜ KANUNU

**BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILANDIRILMASINA
İLİŞKİN KANUN**

**KARADAĞIN KUZEY ATLANTİK ANTLAŞMASINA KATILIMINA İLİŞKİN
PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR
KANUN**

**NÜKLEER ENERJİNİN BARIŞÇIL AMAÇLARLA KULLANIMINA DAİR
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE ÇİN HALK CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE EVRENSEL POSTA BİRLİĞİ
(UPU) ARASINDA YIRMİ ALTINCI DÜNYA POSTA KONGRESİNE
YÖNELİK DÜZENLEMELERE İLİŞKİN ANLAŞMANIN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**BİREYSEL EMEKLİLİK TASARRUF VE YATIRIM SİSTEMİ KANUNUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE VARLIK FONU YÖNETİMİ ANONİM ŞİRKETİNİN KURULMASI
İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

***Kanunların tam metinlerine dergimizin Eylül 2016 tarihli
165. sayısından ulaşabilirsiniz***

KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELER
STATUORY DECREES

**OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA ALINMASI GEREKEN TEDBİRLER
HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME**

**OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA BAZI KURUM VE KURULUŞLARA
İLİŞKİN DÜZENLEME YAPILMASI HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE
KARARNAME**

***KHK'ların tam metinlerine dergimizin Eylül 2016 tarihli
165. sayısından ulaşabilirsiniz***

RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ
ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE

KANUNLAR

No	Adı	R.G. Tarih - Sayı
6732	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun	02.08.2016 29789
6728	Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	09.08.2016 29796
6735	Uluslararası İşgücü Kanunu	13.08.2016 29800
6736	Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun	19.08.2016 29806
6737	Karadağın Kuzey Atlantik Antlaşmasına Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun	25.08.2016 29812
6738	Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun	25.08.2016 29812
6739	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun	25.08.2016 29812
6740	Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	25.08.2016 29812
6741	Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketinin Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	26.08.2016 29813

KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELER

No	Açıklama	R.G. Tarih - Sayı
KHK/670	Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname	17.08.2016 29804
KHK/671	Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Kurum ve Kuruluşlara İlişkin Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname	17.08.2016 29804

**Resmi Gazete Özetlerinin tam metinlerine dergimizin Eylül
2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz**

ÖNEMLİ BİLGİLER

MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI
ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ
2016 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2015 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
YENİDEN DEĞERLEME ORANI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2016)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE
GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2016)
HARÇ TARİFESİ (2016)
Yargı Harçları (2016)
Noter Harçları (2016)
Vergi Yargısı Harçları (2016)
Tapu ve Kadastro Harçları (2016)
KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ
HMK BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ
HMK GİDER AVANSI TARİFESİ
HMK HAKEM ÜCRET TARİFESİ
HMK TANIK ÜCRET TARİFESİ
PARASAL SINIRLAR (2005 - 2014)
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI

*Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin Eylül 2016 tarihli
165. sayısından ulaşabilirsiniz*

**YÜKSEK MAHKEME
KARARLARI
ARAMA DİZİNLERİ
*INDEX OF SUPREME COURT
DECISIONS***

* Kavramlara Göre Arama Dizini
Index of Related Legal Terms

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Law Code Articles

KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LEGAL TERMS

5237 Sayılı Tck'nın 53. Maddesinin Bazı Hükümlerinin İptali 5176

A

Abonelerden Kayıp/Kaçak Bedeli Alınamayacağı.....	5072
Açık Ayıbın ve Gizli Ayıp	5106
Akde Aykırılığa Dayalı Tahliye	5080
Alacak Davası.....	5055
Ara Kararından Dönme	5055
Arazi Niteliğindeki Taşınmaz.....	5078
Arşiv Kaydının Silinmesi	5155
Ayıplı Olduğu İddia Edilen Koltuk Takımının Bedel İadesi İstemi.....	5106
Aynı Suçun Birden Fazla Kişiye Karşı Tek Bir Eylemle İşlendiği.....	5170

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına
dergimizin Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz***

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES

Adli Sicil Kanunu (5352)	
<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
12.....	5155
Gç2.....	5155

Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun (5235)	
<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
12.....	5158

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına
dergimizin Eylül 2016 tarihli 165. sayısından ulaşabilirsiniz***

LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ
(BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ)
LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS
(PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL)



LEGAL YAYINCILIK TM YILLAR
DERGİ FİYAT LİSTESİ

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
Legal Hukuk Dergisi (Aylık)				
2016	465₺	209,25₺	279₺	279₺
2015	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2014	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2013	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2012	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2011	370₺	166,50₺	222₺	222₺
2010	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2009	330₺	148,50₺	198₺	198₺
2008	300₺	135₺	180₺	180₺
2007	260₺	117₺	156₺	156₺
2006	240₺	108₺	144₺	144₺
2005	220₺	99₺	132₺	132₺
2004	200₺	90₺	120₺	120₺
2003	150₺	67,50₺	90₺	90₺
Mali Hukuk Dergisi (Aylık)				
2016	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2015	320₺	144₺	192₺	192₺
2014	320₺	144₺	192₺	192₺
2013	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2012	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2011	275₺	123,75₺	165₺	165₺
2010	260₺	117₺	156₺	156₺
2009	245₺	110,25₺	147₺	147₺
2008	220₺	99₺	132₺	132₺
2007	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2006	175₺	78,75₺	105₺	105₺
2005	160₺	72₺	96₺	96₺
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)				
2016	265₺	119,25₺	159₺	159₺
2015	240₺	108₺	144₺	144₺
2014	240₺	108₺	144₺	144₺
2013	220₺	99₺	132₺	132₺
2012	220₺	99₺	132₺	132₺
2011	200₺	90₺	120₺	120₺
2010	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2009	180₺	81₺	108₺	108₺
2008	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
2004	90₺	40,50₺	54₺	54₺

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)				
2016	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2015	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2014	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2013	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2012	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2011	180₺	81₺	108₺	108₺
2010	170₺	76,50₺	102₺	102₺
2009	160₺	72₺	96₺	96₺
2008	140₺	63₺	84₺	84₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)				
2016	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2015	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2014	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2013	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2012	190₺	85,50₺	114₺	114₺
Medenî Usul ve İcra İfâs Hukuku Dergisi (4 Aylık)				
2016	180₺	81₺	108₺	108₺
2015	160₺	72₺	96₺	96₺
2014	160₺	72₺	96₺	96₺
2013	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2012	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2011	135₺	60,75₺	81₺	81₺
2010	125₺	56,25₺	75₺	75₺
2009	120₺	54₺	72₺	72₺
2008	105₺	47,50₺	63₺	63₺
2007	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2006	80₺	36₺	48₺	48₺
2005 (2 sayıdır)	50₺	22,50₺	30₺	30₺
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)				
2010	45₺	-	-	-
2009	45₺	-	-	-
2008	45₺	-	-	-
2007	45₺	-	-	-
2006	45₺	-	-	-
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)				
2016	140₺	-	-	-
2015	120₺	-	-	-
2014	120₺	-	-	-
2013	90₺	-	-	-
2012	90₺	-	-	-
2011	85₺	-	-	-
2010	35₺	-	-	-
2009	35₺	-	-	-
2008	60₺	-	-	-
2007	60₺	-	-	-
2006	60₺	-	-	-
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)				
2008	75₺	-	-	-
2007	65₺	-	-	-
2006 (2 sayıdır)	25₺	-	-	-

DERGİ MİKTARI	İNDİRİM
2	%2
3-5	%4
6-9	%6
10+	%10

Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.	Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.
---	--

BANKA ADI
Yapı Kredi Bankası
Garanti Bankası
Akbank
Türkiye İş Bankası

ŞUBE
Moda
Moda
Moda
Bahariye

ŞUBE KODU
217
124
256
1343

HESAP NO
60825788
6299549
48668
47728

IBAN NO
TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)
PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar		Fiyatı
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
		İNDİRİM MİKTARI	
YAYIN TÜRÜ:		İNDİRİM TUTARI	
() Basılı Yayın () E-Dergi (Pdf, Epub formatında indirilebilir) () Online Dergi - Süresiz () Online Dergi - 1 Yıl Süreli (İnternet üzerinden okunabilir E-Dergi)			

() Kredi Kartı ile Ödemek İstiyorum

() Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:

Kartın Üzerindeki İsim :

Kart No:

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No :

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmamız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde atacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih:

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87
www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr
Bahariye Caddesi Sekizler Apt.No:59/6 Kadıköy- İstanbul

Legal Yayıncılık 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)

Abonenin	Fatura Bilgileri
Adı -Soyadı	Adı -Soyadı
Firma	Firma
Adres	Adres
T.C. Kimlik No.	T.C. Kimlik No.
Telefon	Vergi Dairesi
Cep Telefonu	Vergi No.
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)	Kullanıcı Adedi

1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 590 TL

Banka Hesabına Ödeme

- () Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
() Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
() Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
() T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)

Posta Çeki İle Ödeme

- () PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde
ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.

Sadece
Kredi Kartına
6 Taksit
yapılmaktadır



Adı Soyadı Banka

Kredi Kart No

VISA MASTERCARD Son Kullanma Tarihi - C V V

Ödeme Şekli	Tarih	Tutar
Peşinat		
Toplam		

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.

Legal Yayıncılık 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih / ... /

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza