

ISSN: 1303-9210

LEGAL

Hukuk Dergisi

LEGAL JOURNAL OF LAW

Cilt: 12 / Sayı: 143
Volume: 12 / Issue: 143
Yıl / Year: 2014

**YARGITAY KARARLARI, DANIŞTAY KARARLARI
VE DİĞER YÜKSEK MAHKEME KARARLARI,
HUKUK HABERLERİ, HUKUKİ MAKALELER,
GÜNCEL MEVZUAT, RESMİ GAZETE ÖZETLERİ,
ÖNEMLİ BİLGİLER**

*COURT OF CASSATION DECISIONS, COUNCIL STATE DECISIONS
AND OTHER SUPREME COURT DECISIONS, LEGAL NEWS, LEGAL
WRITINGS, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF OFFICIAL
GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



Legal Hukuk Dergisi
Legal Journal of Law

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

Cilt: 12/Sayı: 143
Volume: 12/Issue: 143
Yıl/Year: 2014

Yayın Sahibi/Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*
Av. / Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ
(Sertifika No./Certificate No. 27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Responsible Manager: Av. / Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Basım ve Cilt/Printing and Volume: Kitap Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
(Sertifika No./Certificate No.: 16053)
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

Basıldığı Yer/Place of Publication: Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1
Topkapı/İstanbul

Basıldığı Tarih/Publication Date: Kasım/November 2014

Yönetim Yeri/Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel. 0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

Yayın Türü/Type of Publication: Yerel, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/*This journal is a peer reviewed national law journal published per month*

İzmir Temsilcisi/
Izmir Representative
Av. / Aal. İsmet KÖYMEN

Mersin Temsilcisi/
Mersin Representative
Av. / Aal. H. Hulki ÖZEL

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “**LHD**” kısaltması kullanılmalıdır.
*For citations please use the abbreviation: “**LHD**”*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon/Phone: 0 216 449 04 85

Faks/Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi/Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.
Articles published in this journal represent only the views of the contributors.

Copyright © 2014

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A.Ş. 'ye aittir.
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or
by means, without the prior expressed permission in writing of the
LEGAL YAYINCILIK A.S.*

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr

DANIŞMA ve YAYIN KURULU
EDITORIAL and ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Faruk ACAR

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Pınar AKAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

Yeditepe Üniv.Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Süheyl BATUM

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman CAN

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman DOĞRU

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Nüvit GEREK

Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY

Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Pelin GÜVEN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU
Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ
Prof. Dr. Eser KARAKAŞ
Bahçeşehir Üniversitesi AB İlişkileri Bölüm Başkanı
Prof. Dr. Işıl KARAKAŞ
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Üyesi - Devletler Umumi Hukuku
Prof. Dr. Mahmut KOCA
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU
Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN
İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER
Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN
İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı
Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK
İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Adem SÖZÜER
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN
Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA
İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK
Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Samim ÜNAN
Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Serap YAZICI
Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ
Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Müslüm AKINCI
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Murat ALIŞKAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Çetin ARSLAN
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı
Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Mehmet ERDEM
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ
Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Şafak NARBAY
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. İlhan YILMAZ
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU
İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Sevi BAKIM
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN
*Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*
Yrd. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Birgül SOPACI
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Varol KARAASLAN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Nur KARAN
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku
Yrd. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı
Dr. İsmet Nezih ABANOZ
Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi
Haşmet Sırrı AKŞENER
İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı
Hasan ÖZKAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
İzzet DOĞAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
Arş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE
Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.

2. Dergi'de yayımlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi'de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12.Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13.Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında/About Our Journal

Legal Hukuk Dergisi (LHD) Dergisi, ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir. 2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli abonelerimiz, 2014 yılının onbirinci sayısı ile sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Dr. Kutlay TELLI'nin "*The Right to Prohibition of Discrimination under the Practice of the European Convention on Human Rights*", Arş. Gör. Hilmi Can TURAN'ın "*Yabancı Dil Eşdeğerliliklerinin Değiştirilmesi ile Hukuk Devleti İlkesi İlişkisi*", Araş. Gör. Mehmet GÖDEKLİ'nin "*Mahalli İdarelerin Yaptırım Yetkisi-2*", Av. Serdar İYİĞÜN'ün "*Limited Şirket Sözleşmesi*" ve Stj. Av. N.Emre BİLGİNOĞLU'nun "*Türk Medeni Kanunu Açısından Cinsiyet Değişikliği ve Sonuçları*" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Av. Talih UYAR'ın "*İstihkak Davalarında Yargılama (İİK. m.97)*", Savaş TANIŞIK'ın "*Sakat Bir İdari İşlemlerle Personel Yapan Ödemelerin Geri Alınması Konusunda Yaşanan Problemler*", Yavuz AKBULAK'ın "*Sermaye Piyasasında İçsel Bilgi Kavramı ve Temel Esasları*" ve Av. Mine Pınar ŞEKERCİ'nin "*Yurtdışına Tebligat*" isimli yazısı yer almaktadır.

Dergilerimizin 2014 yılı abonelik dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkılarını bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Önümüzdeki günlerde Dergilerimizi de elektronik ortama aktarmayı planlamaktayız. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin **www.legalbank.net** internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Editör/Editor

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 12/Sayı: 143

Yıl: 2014

İÇİNDEKİLER

Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri	21
Hukukî Makaleler.....	35
Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Uygulamasında Ayrımcılık Yasası Dr. Kutlay TELLİ.....	37
Yabancı Dil Eşdeğerliliklerinin Değiştirilmesi ile Hukuk Devleti İlişkisi Araş. Gör. Hilmi Can TURAN.....	55
Mahalli İdarelerin Yaptırım Yetkisi - 2 Araş. Gör. Mehmet GÖDEKLİ	73
Limited Şirket Sözleşmesi Av. Serdar İYİGÜN	123
Türk Medeni Kanunu Açısından Cinsiyet Değişikliği ve Sonuçları Stj. Av. N.Emre BİLGİNOĞLU	161
Uzman Görüşleri.....	177
İstihkak Davalarında Yargılama (İİK. m.97) Av. Talih UYAR	179
Sakat Bir İdari İşlemlerle Personele Yapılan Ödemelerin Geri Alınması Konusunda Yaşanan Problemler Savaş TANIŞIK (Sayıştay Başkanlığı)	203
Sermaye Piyasasında İçsel Bilgi Kavramı ve Temel Esasları Yavuz AKBULAK (SPK Başkanlığı)	213
Yurtdışına Tebligat Av. Mine Pınar ŞEKERCİ.....	245
Hukuk Haberleri.....	263
Yargıtay Hukuk Kararları.....	305
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları.....	307
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	328
Yargıtay Ceza Kararları	395
Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı	397
Yargıtay Ceza Daire Kararları.....	401

Danıştay Kararı	421
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı	423
Danıştay Daire Kararı	426
Anayasa Mahkemesi Kararı	429
Güncel Mevzuat	433
Kanunlar	435
Resmî Gazete Özetleri.....	439
Önemli Bilgiler	449
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	498
Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri	499
Kavramlara Göre Arama Dizini	501
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini	507
LEGALBANK ABONELİK FORMU	511

LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 12/Issue: 143

Year: 2014

CONTENTS

Plot Summary of Supreme Court Decisions	21
Legal Writings.....	35
The Right to Prohibition of Discrimination under the Practice of the European Convention on Human Rights	
Dr. Kutlay TELLİ.....	37
Changing Foreign Languages Eqvilatens Relation with Rule of Law	
Res. Asst. Hilmi Can TURAN	55
The Sanction Authority of Local Administrations - 2	
Res. Asst. Mehmet GÖDEKLİ.....	73
Articles of Association of the Limited Liability Company	
Atty. Serdar İYİĞÜN	123
The Sex Reassignment and Its Consequences with Regards to Turkish Civil Code	
Intern Lawyer N.Emre BİLGİNOĞLU	161
Expert Opinions	177
Adjudication of Title Suits (Execution, and Bankruptcy Code, Art. 97)	
Atty. Talih UYAR.....	179
The Problems about Refund of Payments to the Personnel with an Invalid Administrative Procedure	
Savaş TANIŞIK (Head Auditor for the Court of Accounts)	203
The Concept of Insider Information in Capital Markets, and Its Fundamentals	
Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey).....	213
International Notification	
Atty. Mine Pınar ŞEKERCİ	245
Legal News.....	263
Court of Cassation Civil Chamber Decisions	305
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions	307
Court of Cassation Civil Chambers Decisions	328
Court of Cassation Criminal Chamber Decisions	395
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision	397
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions	401
Council of State Decision.....	421
Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision.....	423
Council of State Chamber Decision	426

Turkish Constitutional Court Decision	429
Current Legislation	433
Law Codes.....	435
Abstracts of Official Gazette.....	439
Major Informations	449
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	498
Index of Supreme Court Decisions	499
Index of Related Legal Terms	501
Index of Related Law Code Articles	507
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE	511

YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ
PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS

AİLE HUKUKU

Tarafların Aynı Oranda Kusurlu Olması- Eşit kusurlu taraf yararına maddi ve manevi tazminata hükmedilemeyeceği hususunun nazara alınmadan maddi ve manevi tazminata hükmedilmesi usul ve yasaya aykırı bulunmuştur. 337

BORÇLAR HUKUKU

Alacak Davası- Mahkemece, Temmuz-Aralık 2008 döneminde memurların tamamına 2,35 oranında zam yapıldığını kabul eden bilirkişi raporu esas alınarak hüküm kurulmuş ise de Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 24.6.2008 tarihli yazısına göre;2008 yılı Ocak-Haziran döneminde devlet memurlarının maaşlarındaki ortalama artış oranı % 4,5 olmuştur. MMAO ek ödemelerle birlikte bir bütün olarak ele alınmalı ve taksit oranı belirlenirken önceki 6 aylık dönemdeki ortalama memur maaş artış oranı dikkate alınmalıdır. Bu durumda davalı Toki'nin yaptığı hesap yönteminin doğru olduğu kabul edilerek, dosyadaki delillere göre konusunda uzman bilirkişi tarafından yeniden hesaplama yapılması ve sonucuna uygun bir karar verilmesi gerekir..... 367

Gayrimenkul Satış Vaadi Sözleşmesi- Davalı tarafından düzenlendiği ve imzalandığını iddia edilen belgeye davacının iddiaları doğrultusunda, davalı tarafından düzenlenmiş ve imzalanmış ise, bu durumda taraflar arasında sözleşme ilişkisinin kurulduğu ve tarafların sözleşme gereğince edimlerini yerine getirmesi gerektiği kuşkusuz olup, bu durumda davada 10 yıllık zamanaşımı süresinin uygulanması gerekir..... 314

***Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin
Kasım 2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz***

HUKUKÎ MAKALELER

LEGAL WRITINGS

* The Right to Prohibition of Discrimination under the Practice of the European Convention on Human Rights

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Uygulamasında Ayrımcılık Yasağı

Dr. Kutlay TELLI

* Yabancı Dil Eşdeğerliliklerinin Değiştirilmesi ile Hukuk Devleti İlkesi İlişkisi

Changing Foreign Languages Equivalents Relation with Rule of Law

Araş. Gör./Res. Asst. Hilmi Can TURAN

* Mahalli İdarelerin Yaptırım Yetkisi - 2

The Sanction Authority of Local Administrations - 2

Araş. Gör./Res. Asst. Mehmet GÖDEKLİ

* Limited Şirket Sözleşmesi

Articles of Association of the Limited Liability Company

Av./Atty. Serdar İYİGÜN

* Türk Medeni Kanunu Açısından Cinsiyet Değişikliği ve Sonuçları

The Sex Reassignment and Its Consequences with Regards to Turkish Civil Code

Stj. Av./Intern Lawyer N.Emre BİLGİNOĞLU

THE RIGHT TO PROHIBITION OF DISCRIMINATION UNDER THE PRACTICE OF THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS

(AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ UYGULAMASINDA
AYRIMCILIK YASAĞI)

Dr. Kutlay TELLI*

ÖZET

İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi metni, ayrımcılığın tamamıyla ortadan kaldırılmasında Avrupa Konseyi çatısı için tarihi bir değer taşımaktadır. Bu makale, Sözleşme'nin 14'üncü maddesi kapsamında, ayrımcılık yapılmamasına ilişkin yükümlülüklerin ortaya konulmasını hedeflemektedir. İnsan Hakları Avrupa Mahkemesince kaydedilen gelişmeler ve Mahkemece karşılaşılan temel problemler tartışılacaktır. Mahkeme içtihatlarında, her ayrımcı muamelenin, "demokratik gereklilik" temelinde haklı bir nedene dayanması gerektiğinin ortaya konulacak olması da çok önemlidir. Son olarak, mevcut çalışma tarafından, Sözleşme'nin 12 No'lu Protokolünün 1'inci maddesi uygulaması da karşılaştırmalı şekilde özetlenecektir.

Keywords: The principle of non-discrimination, direct or indirect discrimination, non-autonomous or autonomous content.

ABSTRACT

The text of the European Convention on Human Rights constitutes a historic value in the field of full eradication of discrimination within the framework of the Council of Europe. This article intends to clarify

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Dr. Kutlay Telli, judge, the General Directorate for International Law and Foreign Relations of the Ministry of Justice. This work was prepared by the author as a visiting scholar at the Fordham University Law School (New York) between 2013 and 2014.

main non-discrimination obligations within the meaning of Article 14 of the Convention. Achievements made and underlying challenges faced by the European Court regarding highly problematic areas will be discussed. It will be critical to explore that the freedom from discrimination is seen as covering not only “direct” but also “indirect discrimination”. It will be also shown that every single discriminative treatment involves a justifiable reason on the basis of democratic necessity under the established case-law of the Court. Finally the present study will give a brief outline of Article 1 of Protocol 12 of the European Convention in a comparative manner.

Anahtar Kelimeler: *Ayrımcılık yapmama prensibi, doğrudan veya dolaylı ayrımcılık, özerk olmayan veya özerk içerik.*

....

In the final analysis, it is worth reiterating that the freedom from discrimination does not require, as discussed in Chapter I, the elimination of every distinctive treatment in accordance with Article 14. It is also clear from the Court’s jurisprudence that the enforcement of Article 14 does not necessitate a simultaneous infringement of the rights safeguarded by other Articles. Nonetheless, the discussion of alleged violation of Article 14 is always held in conjunction with a substantive rights set out by the Convention. Fundamental drawback of such approach is that it mostly causes the dependency of Article 14 on one of substantive rights. It results from the foregoing that the European Convention system has a restricted concept in the protection of the right to non-discrimination within the context of Article 14.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Kasım
2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz***

**#YABANCI DİL EŞDEĞERLİLİKLERİNİN
DEĞİŞTİRİLMESİ İLE HUKUK DEVLETİ İLKESİ İLİŞKİSİ**
(*CHANGING FOREIGN LANGUAGES EQVILATENS RELATION WITH
RULE OF LAW*)

Araş. Gör./Res. Asst. Hilmi Can TURAN*

ÖZET

3 Mart 2011 tarihinde yürürlüğe giren 6114 sayılı Ölçme ve Değerlendirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunun 7. maddesinin 6 fıkrasına göre uluslararası yabancı dil sınavlarının eşdeğerliliğini ÖSYM kurumu belirlemektedir. ÖSYM kanunen yabancı dil eş değeri tablolarını düzenleme yetkisine sahip olduktan sonra 2 yıl içerisinde 5 defa eş değeri tablosu düzenlemiş, bu tablolarda kimi yabancı dil sınavlarının, UDS/KPSD/YDS sınavlarına eş değeri olduklarını değiştirmiş, kimisini de tamamen kaldırmıştır. Anayasamızın 2. maddesinde düzenlenen ilkelere göre Türkiye Cumhuriyeti bir hukuk devletidir. Bir hukuk devletinde, bireyler kendilerine uygulanacak hukuk kurallarının neler olduğunu önceden bilme ve kendi davranışlarını onlara göre ayarlayabilme imkânına sahip olmalıdır. Kanaatimizce ÖSYM'nin üst üste yapmış olduğu bu değişiklikler, hukuk devleti ilkesine, hukukun güvenilirliği ilkesine, hukuki belirlilik ilkesine aykırılık taşımaktadır.

Anahtar Kelimeler: Hukuk Devleti, Hukuki Belirlilik, İdarenin Güvenirliği İlkesi, Kazanılmış Haklara Saygı, Yabancı Dil Sınavları Eşdeğerlilik Tablosu,

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Galatasaray Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kamu Hukuk Anabilim Dalı

ABSTRACT

No. 6114 came into force on 3 March 2011 by the Presidency of Measurement and Evaluation Center of section 7 of the code on the Organization and task of the international language examinations in accordance with paragraph 6 SSPC agency determines equivalence. SSPC legally language equivalence tables, the ability to edit after the second year, five times equivalence table organized in these tables, some foreign language exams UDS / KPSD / YDS exams equivalence have changed, some also completely abolished. According to the principles set out in Article 2 of the Constitution of the Republic of Turkey is a state of law. In a state of law, individuals of legal rules that apply to them and know in advance what is going to adjust their behavior according to them, should have the opportunity. In our opinion ÖSYM is made on top of these changes, the rule of law, the law on the principle of reliability, are incompatible with the principle of legal certainty.

Keywords: *Constitutional State, Legal Certainty, The Reliability of Administration, Respect of Vested Rights, Foreign Language Equivalence Table.*

....

İdarenin bir işlemi yapmaya hukuken yetkili olması ona sınırsız bir yetki vermemektedir. İdare kanunen yetkili olduğu işlemleri yaparken başta anayasaya, kanuna uymak zorundadır. Özellikle anayasal ilkelerin göz önünde bulundurulmadığı günümüzde bağımsız yargıya büyük bir mesuliyet düşse de ihlallerin giderilmesinin yargıya taşınmadan önleyici tedbirlerin alınması lazımdır. Kanaatimizce ÖSYM'nin yapmış olduğu bu düzenlemelerdeki ihlaller ne ilk ne de son olacaktır. Basit gibi gözükken bir eş değerlilik tablolarının değişmesi ve bunun kısa sürelerde çok sık yapılması hukuki güvenlik, idarenin işlemlerinin belirliliği, kazanılmış hakları saygı, eşitlik ilkelerine aykırılığı gündeme getirmektedir. Bugün özellikle idari yargı davaları incelendiğinde idarenin temel hak ve hürriyetleri ihlali iddiası ile birçok dosya bulunmaktadır. ...

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Kasım
2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz***

MAHALLİ İDARELERİN YAPTIRIM YETKİSİ - 2*

(THE SANCTION AUTHORITY OF LOCAL ADMINISTRATIONS - 2)

Araş. Gör./Res. Asst. Mehmet GÖDEKLİ**

ÖZET

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 127. maddesine göre, "Mahalli idareler il, belediye veya köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları, gene kanunda gösterilen, seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzelkişileridir". Mahalli idare birimleri, ortak ihtiyaçlarını karşıladıkları yerel halk üzerinde ihlal fiillerine karşı Kabahatler Kanunu başta olmak üzere kanunla düzenlenmek kaydıyla yaptırım uygulama yetkisine sahiptir. Bu çalışmanın konusunu mahalli idarelerin yaptırım yetkisi, yetkinin kaynakları, gerekçeleri, hukuki rejimi, idare, ceza ve ceza muhakemesi hukuku açısından kapsam ve sınırları ile yaptırımın uygulanma usulü oluşturmaktadır. Çalışmada ayrıca yaptırım kararlarına uymamanın hukuksal sonucuna, 6360 sayılı Kanunun mahalli idarelerin yaptırım yetkisine etkisine ve Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı ile idari yaptırım arasındaki ilişkiye yer verilmektedir.

Anahtar kelimeler: Mahalli idare, idari yaptırım yetkisi, idare hukuku ilkeleri, ceza ve ceza muhakemesi hukuku ilkeleri, Kabahatler Kanunu, Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı.

ABSTRACT

According to the Article 127 of the Constitution of Turkish Republic, "Local administrations are public corporate bodies established to meet the common local needs of the inhabitants of provinces, municipal districts and

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Makalenin uzunluğu nedeniyle makale iki bölüm halinde yayınlanmıştır, yazının baş kısmına derginin bir önceki sayısı olan 142. sayısının 77. sayfasından ulaşabilirsiniz.

** Atatürk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı

villages, whose principles of constitution and decision-making organs elected by the electorate are determined by law". Local administrative units who meet the common needs of the local people have the authority to impose sanctions on them against violating acts provided that to be regulated by law especially Law on Misdemeanors. The sanction authority of local administrations and sources, grounds, legal regime, the scope and limits in terms of administrative, criminal and criminal procedure law and application procedure of sanction constitute the subject of this study. The study also are included legal result of failure to comply with the sanction decision, effect of the Law No. 6360 to the sanction authority of local administrations and the relationship with the European Charter of Local Self-Government and administrative sanction.

Keywords: Local administration, administrative enforcement authority, administrative law principles, principles of criminal and criminal procedure law, Law on Misdemeanors, European Charter of Local Self-Government.

....

Milletlerarası hukuk açısından meseleye bakılacak olursa, Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı'nda doğrudan doğruya idari yaptırımlara yer veren bir madde hükmünün kabul edilmediği görülecektir. Bununla birlikte kanaatimizce Şart'ın, 3. maddesinde yerel yönetim özerkliği kavramına bakış açısından hareketle, dolaylı olarak yaptırım yetkisini içeren birtakım hükümler sevk ettiği söylenebilir. Başlangıç kısmında belirtilen "gerçek yetki" ibaresi ile Şart'ın 4. maddesinin 1, 2 ve 4. fıkralarında düzenlenen faaliyet alanlarının "tam ve münhasır yetkilere" yaptığı atıftan bu çıkarıma ulaşmak mümkün gözükmemektedir. Özerklik Şartı, mahalli idarelerin yetkilerinin düzenlediği 4. maddeyi kabul edilmesi gereken maddeler arasında saymakla konuya verdiği önemi de ortaya koymaktadır.

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Kasım

2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz

(Makale uzunluğu nedeniyle 2 bölüm halinde yayınlanmıştır, ilk bölümüne bir önceki sayıdan ulaşabilirsiniz)

LIMITED ŞİRKET SÖZLEŞMESİ

(ARTICLES OF ASSOCIATION OF THE LIMITED LIABILITY COMPANY)

Av./Atty. Serdar İYİGÜN*

ÖZET

6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu yeni ilkeler benimseyerek limited şirket ve anonim şirket modelleri arasında daha keskin bir çizgi çizmiştir. Ortaklık kurmayı düşünenler artık, vergi hukuku ve şahsi sorumluluk farkları yanında ayrıca, kurulumu daha az maliyetli, sonradan şirkete yabancı kişilerin girmesine mani olabilecek şekilde hisse devrini kısıtlayıcı bazı hükümlerin şirket sözleşmesi ile kararlaştırılabileceği halka kapalı şirket modeli olan limited şirket ile, buna karşılık kuruluşu daha maliyetli, hisse devrinin engellenemediği, halka açılabilen anonim şirket modeli arasında tercih yapmak durumundadırlar. Bu nedenle şirket sözleşmesi çok büyük bir öneme sahiptir.

Anahtar Kelimeler: Limited Şirket, Şirket Sözleşmesi, Ön Şirket, Emredici Hükümler İlkesi, Şirket Sözleşmesinde Öngörülmesi Şartıyla Bağlayıcı Olan Hükümler.

ABSTRACT

The Turkish Commercial Code No. 6102 has drawn a sharp line between limited liability company and joint-stock company models by adopting new policies. Apart from tax law and personal liability differences, the persons who wish to establish partnerships shall choose between two models; on one hand limited liability companies that are privately-held, that establishment costs are lower and that transfer of shares can be limited by way of taking relevant decisions in Articles of Association of the company in order to prevent shareholding of third

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* LL.M. (hUMBOLDT)

parties, on the other hand joint stock companies that may be publicly held, that transfer of shares cannot be obstructed and that the establishment costs are higher than the other. Therefore Articles of Association have a great importance.

Keywords: *Limited Liability Company, Limited Liability Company Agreement, The Pre-Company, Provisionary Conditions Principal, The points could be binding in cases where they are included in articles of association, Articles of Association of the Limited Liability Company.*

...Sonuç olarak kuruluş masrafı az, esnekliği fazla bir şirketi tercih edenlerin limited şirketi tercih edecekleri kuşkusuzdur. 6335 sayılı AATUHK m.35 ve Ek m.35 ile VUK m.10' da düzenlenen şirket ortaklarının (en az bir ortağın müdür olma zorunluluğu bulunmaktadır) amme borçlarından şahsi sorumluluğu limited şirketin tercihi için bir dejavantaj olarak görülmekte ise de, özellikle şirket payının devrine ilişkin sınırlama getirmek ve böylece şirkete yabancı bir ortak girmesini istemeyen kişilerin bu dezavantajı görmezden geleceğini düşünmekteyiz. Zaten bu zamana kadar kurulmuş olan 900.000 sayısı bu konuda bir fikir vermektedir.

Limited şirket kurmaya karar verenlerin de şirket sözleşmelerini düzenleme konusunda çok daha hassas olmaları gerektiği kuşkusuzdur. Ancak bu sözleşmeleri uygun olup olmadığını denetleyen özellikle ticaret sicilinin de aynı hassasiyeti göstermesi kaçınılmazdır.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Kasım
2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz***

**TRK MEDENİ KANUNU AÇSINDAN CİNSİYET
DEĞİŞİKLİĞİ VE SONUÇLARI**
(*THE SEX REASSIGNMENT AND ITS CONSEQUENCES WITH REGARDS TO
TURKISH CIVIL CODE*)

Stj. Av./Intern Lawyer N. Emre BİLGİNOĞLU*

ÖZET

Trk Medeni Kanunu Asından Cinsiyet Değişikliği ve Sonuları adlı makalemizin amacı; cinsiyet değişikliği gibi çok önemli bir hususun hukukumuzda geçmiŐte ve Őimdiki zamanda nasıl ele alındığını açıklayıp gelecekteki haline öneriler getirmektir. Bu bağlamda öncelikle 743 sayılı Medeni Kanun kapsamında cinsiyet değişikliği iŐlenmiŐtir ve ilgili düzenleme aıklanmiŐtir. Sonrasında ise 4721 sayılı Medeni Kanun kapsamında cinsiyet deĐiŐikliĐine deĐinilmiŐ ve cinsiyet değişikliğinin hukuki sonuçları tanımlanmiŐtir. Son olarak, önceki ve Őimdiki kanun arasında karŐılaŐtırma yapılmış ve gelecek için birtakım öneriler getirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Cinsiyet değişikliği, cinsiyet deĐiŐirme operasyonu, cinsiyet deĐiŐirme operasyonunun Türk hukukundaki yeri.

ABSTRACT

The purpose of this article named "The Sex Reassignment and Its Consequences With Regards To Turkish Civil Code" is to explain how an important issue such as sex reassignment was regulated under the Turkish law in the past, how it is regulated in the present and brings forward proposals regarding how sex reassignment should be regulated in the future. In this context, sex reassignment according to Turkish Civil Code numbered 743 is represented. Afterwards, sex reassignment under Turkish Civil Code numbered 4721 is referred and the legal consequences of sex reassignment are defined. Finally, a comparison has been made between the previous legislation and the present legislation with certain suggestions to the future legislation concerning this subject.

^H Hakem denetiminden gemiŐtir.

* İstanbul Barosu'na Kayıtlı Stajyer Avukat

Keywords: *Sex reassignment, sex reassignment surgery, the regulations of Turkish law in regards to sex reassignment.*

...

Belirttiğimiz gibi, her transseksüel üreme yeteneğinden yoksun değildir. Bu sebeple ilk eleştirilecek nokta, çalışmamızda altıncı şart olarak ele aldığımız, üreme yeteneğinden sürekli olarak yoksun bulunma halidir. Üreme yeteneğinden sürekli yoksun bulunma hali, biyolojik olarak üreme yeteneğine sahip olmakla beraber, karşı cinsle cinsi ilişki kurması imkansız olan, bu nedenle üreme yeteneğinden sürekli yoksun olan olarak anlaşılması gerekmektedir. Bu önşartın bir şekilde tekrar ele alınması gerekmektedir.

İkinci bir nokta, hem transseksüel olma şartının, hem de operasyonun zorunlu olması şartının beraber arandığı gözlemlenilmektedir. Kanun koyucunun transseksüel kelimesini iyi anlamamış olduğunu belirtmek mümkündür. Açıklandığı üzere aynı şeyi iki kere tekrar etmiştir. Transseksüeller için karşı cinsle geçme zaruryeti bulunmaktadır.

Üçüncü nokta ise, hekimin ameliyat öncesi belirli bir süre hastayı gözlemlemesi gerekmektedir. Kanunda belirli bir süre yer almamaktadır. Geri dönülmez sonuçlar doğuracak bir ameliyat öncesi gözlem için belirli bir sürenin açıkça kanunda öngörülmesi gerekir.

Dördüncü bir nokta ise, evli bir kişinin cinsiyetini değiştirmesi halinde ortaya çıkan durumdur. Bu durumda ne olacağı hiç açık değildir. Bahsedilen halde evliliğin kendiliğinden yok sayılması ise kanımca yeterli bir çözüm değildir. Bu durumda sınırlı sayıda gösterilen butlan hallerine bir yenisi eklenmeli veya farklı bir çözüm arayışına girmek gerekmektedir.

Son olarak, izinsiz olarak cinsiyet değiştirme ameliyatı olanların durumu tekrar düşünülmelidir. Konu hakkında izinsiz ameliyatı yapan hekimlere çok ciddi cezai yaptırım getirilmelidir.

Netice itibariyle, cinsiyet değişikliğinin alelacele kaleme alındığı aşikar bulunan eski Medeni Kanun'un yanlış ve hatta tehlikeli 29/II. maddesi yeni Medeni Kanun'da değiştirilmiştir, ancak eski kanuna nazaran her ne kadar isabetli bir değişiklik olsa da, henüz yeterli değildir¹.

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Kasım 2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz

¹ ARPACI, Abdulkadir, s.9

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* İstihkak Davalarında Yargılama (İİK. m.97)

Adjudication of Title Suits (Execution, and Bankruptcy Code, Art. 97)

Av./Atty. Talih UYAR

* Sakat Bir İdari İşlemlerle Personle Yapılan Ödemelerin Geri Alınması Konusunda
Yaşanan Problemler

*The Problems about Refund of Payments to the Personnel with an Invalid
Administrative Procedure*

Savaş TANIŞIK

(Sayıştay Başkanetçisi/Head Auditor for the Court of Accounts)

* Sermaye Piyasasında İçsel Bilgi Kavramı ve Temel Esasları

The Concept of Insider Information in Capital Markets, and Its Fundamentals

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

* Yurtdışına Tebligat

International Notification

Av./Atty. Mine Pınar ŞEKERCİ

İSTİHKAK DAVALARINDA YARGILAMA (İİK. m.97)*

(ADJUDICATION OF TITLE SUITS (EXECUTION, AND BANKRUPTCY CODE, ART. 97))

Av./Atty. Talih UYAR**

İcra mahkemesi, istihkak davasına *genel hükümler dairesinde ve basit yargılama usulüne göre*¹ (HMK. mad. 316-322) bakar.²

....

XII- İcra mahkemesinin, istihkak davası sonucunda verdiği kararlara karşı *kanun yararına temyiz* yoluna başvurulabilir mi? **Yargıtay 12. Hukuk Dairesi**³ -eski tarihli- bir kararında “*icra mahkemelerinin dava biçiminde baktığı ve sonuçta verdiği kararlar ‘kesin hüküm’ teşkil eden ‘istihkak davaları’ ile ‘ihalenin feshi isteği’ hakkında verdiği kararlara karşı kanun yoluna başvurulabileceğini*” kabul etmiştir. **Doktrinde**⁴ -öteden beri- “*icra mahkemesinin tüm kararlarına karşı kanun yararına temyiz yoluna başvurulabileceği*” kabul edilmiştir.

Yazının devamına, dergimizin dergimizin Kasım 2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz

* İİK. mad. 97/XI: «İstihkak davasına umumi hükümler dairesinde ve basit yargılama usulüne göre bakılır.»

97/XVII: “İstihkak davasına karşı haciz yaptırın alacaklı bu kanunun 11. babı hükümlerine dayanarak ve muvakkat veya kati aciz belgesi ibrazına mecbur olmaksızın müteakiben iptal davası açabilir. Dava ve müteakibil davada tarafların göstereceği bütün delilleri hakim serbestçe takdir eder.”

97/XVIII: «İstihkak davaları süratle ve diğer davalardan önce görülerek karara bağlanır.»

** İzmir Barosu Avukatlarından. (Dokuz Eylül Üniv. Huk. Fak. E. Öğr. Görv.)

¹ UYAR, T./UYAR, A./UYAR, C. İcra ve İflas Kanunu Şerhi C:1, 2014, s:327 vd. İİK. mad. 18, AÇIKLAMA: 1, – UYAR, T. İcra Hukukunda Yetki Görev ve Yargılama Usulü «Tetkik Mercii», s: 382 vd.–UYAR, T. İİK. Şerhi, C:1, s: 1777 vd.

² Bknz: 21. HD. 22.4.2003 T. 2878/3767 - 21. HD. 27.4.2004 T. 3318/4140; 16.9.2003 T. 5653/6955; 25.2.2003 T. 11010/1347 (www.e-uyar.com)

³ Bknz: 12. HD. 3.11.1977 T. 9195/9125 (www.e-uyar.com)

⁴ BERKİN, N. age. s: 466, 471 - UYAR, T. Yetki - Görev, Yargılama Usulü, 2. Baskı, s: 764 vd. - PEKCANITEZ, H. Şikayet, s: 177 - KARSLI, A. İcra Tetkik Mercii Kararlarının Temyiz Edilmesi, s: 147 vd.

SAKAT BİR İDARİ İŞLEMLE PERSONELE YAPILAN ÖDEMELERİN GERİ ALINMASI KONUSUNDA YAŞANAN PROBLEMLER

(THE PROBLEMS ABOUT REFUND OF PAYMENTS TO THE PERSONNEL WITH
AN INVALID ADMINISTRATIVE PROCEDURE)

Savaş TANIŞIK

(Sayıştay Başkanetçisi/Head Auditor for the Court of Accounts)

....

2005 yılında 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun yürürlüğe girmesiyle birlikte kamu zararı kavramı, özellikle hangi ödemelerin kamu zararına neden olacağı konusunda yaşanan tereddütler nedeniyle de kısa zamanda popüler bir kavram haline dönüşmüştür.

Yaşanan bu tereddütler yargı kararlarına da aynen yansımıştır. Kamu zararı konusundaki yargı kararlarını analiz ettiğimizde; kamu kaynakları kullanılarak piyasadan mal ve hizmet satın alınması sırasında fazla ödeme yapılması, idarenin gelirlerinin tahsili sırasında mevzuata aykırı davranılması ve mevzuatta öngörülmeleyen bir ödeme yapılmasının kamu zararına sebebiyet verebileceği konusunda herhangi bir tartışma yok iken; kamu görevlilerine sakat bir idari işlem sonucu yapılan fazla ödemelerin kamu zararı sayılıp sayılmayacağı hususunun yoğun ihtilaf-lara neden olduğu açıkça görülmektedir.

Tartışmaların odağında da Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulunun 22.12.1973 tarih ve E: 1973/14, K: 1973/14 sayılı Kararı yatmaktadır. Anılan Danıştay İçtihadı Birleştirme Kurulu Kararı - karar metninde de geçtiği üzere - "bir idari işlemin her zaman geri alınması ihtimali tehdidi altında bırakılmasından doğacak itimat buhranına" çözüm mü getirmektedir yoksa daha büyük bir kaosa mı neden olmaktadır? Bu konunun irdelenmesi gerekir.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin Kasım
2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz***

SERMAYE PİYASASINDA İÇSEL BİLGİ KAVRAMI VE TEMEL ESASLARI*

(THE CONCEPT OF INSIDER INFORMATION IN CAPITAL MARKETS,
AND ITS FUNDAMENTALS)

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/*Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey*)

....

Geleceğe yönelik değerlendirmeler genel olarak, geleceğe ilişkin plan ve tahminleri içeren veya yatırımcılara ihraççının gelecekteki faaliyetleri ile finansal durumu ve performansı hakkında fikir veren bilgilerdir. Geleceğe yönelik değerlendirmeler, projeksiyonlar, tahminler, varsayımlar, öngörüler, planlar, beklentiler, niyetler, amaçlar ve stratejiler şeklinde olabilir. Burada sayılanlarla sınırlı olmamak üzere, ihraççının finansal verilerine ilişkin beklentileri, varlık alım satımına ilişkin beklenti ve hedefleri ile yeni ürün veya hizmetin geliştirilmesine ilişkin projeleri geleceğe yönelik değerlendirmelere örnek olarak verilebilir. Geleceğe yönelik değerlendirmeler, ihraççının içinde bulunduğu mevcut ekonomik, mali ve hukuki durumunun dikkate alınması suretiyle oluşturulmalıdır. İhraççıların gelecekteki faaliyetleri ile finansal durumu ve performanslarında meydana gelebilecek değişikliklere ilişkin beklentileri ve öngörülerini içeren ifadeler de geleceğe yönelik değerlendirme olarak kabul edilir. Ancak ihraççının faaliyet alanına giren bir ürün veya hizmetin ya da elde edilen bir başarının reklamı ve tanıtımı sırasında yapılan genel ve olağan nitelikteki reklam ve pazarlama faaliyetleri içerisinde kalan açıklamalar geleceğe yönelik değerlendirme olarak değerlendirilmez.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin Kasım
2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz.

YURTDIŞINA TEBLİGAT (INTERNATIONAL NOTIFICATION)

Av./Atty. Mine Pınar ŞEKERCİ*

Tebliğat, yargılama sürecinin en önemli öğelerinden biridir. Yargılamanın akıbetinin tebligatın usulünce yapılmış olmasına bağlanmış olması nedeniyle, tebligatın mümkün olduğunca kısa sürede yapılması daha da önem kazanmaktadır. Tebligatın kısa sürede yapılması, usul ekonomisi ilkesi ile de doğrudan bağlantılıdır.

Tebliğatın yapıldığı süre ile ilgili en büyük sorun yurtdıőında tebligatta yaőanmaktadır. Bunun için birçok ülkeyle Türkiye arasında ikili andlaőmalar akdedilmiőtir. Devletler arasında yapılan bu andlaőmalar ile yurt dıőına tebligatın en kısa sürede ve en pratik Şekilde yapılması amaçlanmıőtir.

Çalışmamızda Türkiye'den yurt dıőına tebligata iliőtkin iç hukuk kurallarımız hakkında bilgi verilmiőt, ayrıca Türkiye'nin taraf olduğu uluslar arası andlaőmalara da deęinilmiőtir. İlk bölümde, yurt dıőına tebligatın kaynakları hakkında bilgi vermeye çalıőtık. İkinci bölümde, yurt dıőına tebligata iliőtkin olarak hangi hükümlerin uygulanması gerektiği ve bu husustaki ayrımlar üzerinde durmaya çalıőtık. Üçüncü bölümde, yurt dıőına yapılacak tebligatın hangi usulle yapılacağına iliőtkin bilgilere yer verdik. Dördüncü bölümde yurt dıőından Türkiye'ye yapılacak tebligat hakkında kısaca bilgi verdik ve son olarak beőinci bölümde çalıőmamız sırasında çeliőtikili gördüğümüz hususları belirttik.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin Kasım
2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz***

* İstanbul Barosu.

HUKUK HABERLERİ

LEGAL NEWS

- * Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği Değiştirildi
- * Finansal Tüketicilerden Alınacak Ücretlere İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
- * Elektronik İmza ile İlgili Süreçlere ve Teknik Kriterlere İlişkin Tebliğ Değiştirildi
 - * Sigorta Acenteleri Yönetmeliği Değiştirildi
- * Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği Değiştirildi
 - * Vergi Denetim Kurulu Yönetmeliği Değiştirildi
 - * Katma Değer Vergisi Genel Uygulama Tebliği Değiştirildi
- * Kredi Kartı İşlemlerinde Uygulanacak Azami Faiz Oranları Hakkında Tebliğ (Sayı: 2014/5) Yayınlandı
 - * Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği Değiştirildi
- * Alkol ve Alkollü İçkilerin İç ve Dış Ticaretine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
 - * Özel İstihdam Büroları Yönetmeliği Değiştirildi
- * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü ile Kore Cumhuriyeti Ulusal Polis Teşkilatı Arasında Polis İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- * Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması (2012-2013)'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Yayınlandı
 - * Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye'de Bir Dsö Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Yargıtay'dan Ad, Soyad Düzeltme Kararı

Haberlerin tamamına, dergimizin Kasım 2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY
HUKUK KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları
Court of Cassation Civil Chambers Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/11-1376 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/576 2560 s. İSKİK/ 3, 4
Tarihi: 30.04.2014 6762 s. TTK/ 3, 11, 12, 13, 14, 18, 1301

- RÜCUEN TAZMİNAT
- SU BASKINI SONUCU OLUŞAN HASARIN RÜCUEN TAHSİLİ İSTEMİ
- İSKİNİN TACİR OLDUĞU
- ADLİ YARGI

ÖZETİ: Somut olayda idari yargının görevli olduğu, nitekim Uyuşmazlık Mahkemesi'nin de aynı yönde kararı bulunduğu (06.06.2011 gün ve 2010/322 E.,2011/105 K.) yönünde ileri sürülen bir görüş, yukarıda açıklanan gerekçelerle çoğunluk tarafından kabul edilmemiştir. Bu itibarla, davalı İSKİ'nin tacir olduğu konusunda tereddüt bulunmadığından, taraflar arasındaki uyuşmazlığın çözüm yerinin adli yargı mercileri olduğuna ilişkin Hukuk Genel Kurulu'nca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır. Bu nedenle direnme kararı bozulmalıdır.

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/12-1313 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/570 2004 s. İİK/16, 41
Tarihi: 30.04.2014

- İCRA MEMURU İŞLEMİNİN ŞİKAYET YOLUYLA İPTALİ İSTEMİ
- İLAMIN İCRA DAİRESİNCE İNFAZI
- İLAMA AYKIRI İNFAZ İŞLEMİNİN İPTALİ VEYA DÜZELTİLMESİ

ÖZETİ: *İcra takibine dayanak ilamın hüküm bölümünde posta giderleriyle vekalet ücretinin "müştereken ve müteselsilen tahsiline" yönelik olarak açık bir ibare kullanılmasına karşın, asıl alacağın "müştereken ve müteselsilen tahsiline" ilişkin bir ibare bulunmadığı halde, mahkemece dayanak ilamın gerekçesine gidilerek, ilamın yorumlanmasıyla borçlu idarenin sorumluluğunun müştereken ve müteselsilen olduğu gerekçe gösterilerek, 09.08.2010 tarihli muhturanın iptaline yönelik şikayetin reddine karar verilmesi doğru değildir. Hal böyle olunca; Yerel Mahkemece, Hukuk Genel Kurulu'nca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/3-1009	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/534	818 s. BK/66
Tarihi:	16.04.2014	

- GAYRİMENKUL SATIŞ VAADI SÖZLEŞMESİ
- 10 YILLIK ZAMANAŞIMI
- DAİRE KARŞILIĞI İNŞAAT SÖZLEŞMESİ

ÖZETİ: *Olayda, davalı arsa sahibiyle dava dışı yüklenici C. Y. arasında 21.08.1995 tarihli "Gayrimenkul Satış Vaadi ve Daire Karşılığı İnşaat Sözleşmesi" düzenlendiği, yüklenicinin sözleşme gereği kendisine düşen bağımsız bölümlerden birisini, 07.10.1996 tarihinde davacıya haricen sattığı, daha sonra davalı arsa sahibiyle yüklenici arasındaki sözleşmenin feshedildiği hususlarında taraflar arasında uyuşmazlık bulunmamaktadır. Davacı eldeki davada, davalı tarafından düzenlendiği ve imzalandığını iddia ettiği 19.10.2000 tarihli "Tutanak" başlıklı belgeye dayanmıştır. Bu belgede, "M. T.'nin haricen satın almış olduğu boş arsadaki daire kendisine verilmeyecektir. Ancak ödemiş olduğu para tarafımdan iade edilecektir..." ibaresi yazmakta olup davalının da imzası bulunmaktadır. Davalı, belge içeriğinden haberi olmadığını, imza attığını hatırlamadığını savunmuştur. Söz konusu belge davacının iddiaları doğrultusunda, davalı tarafından düzenlenmiş ve imzalanmış ise, bu durumda taraflar arasında sözleşme ilişkisinin kurulduğu ve tarafların sözleşme gereğince edimlerini yerine getirmesi gerektiği kuşkusuz olup, bu durumda davada 10 yıllık zaman aşımı süresinin uygulanması gerekir. Bu durumda, mahkemece öncelikle bu belgenin sıhhati konusunda gerekli araştırma yapılarak, belgenin hukuken geçerli kabul edilmesi halinde sözleşmeye ilişkin 10 yıllık zaman aşımı süresi esas alınarak, ortaya çıkacak sonuca göre işin esası hakkında bir karar verilmesi gerekir. Bu bakımdan direnme kararının bozulması gerekmiştir*

YARGITAY**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/12-1285

Karar No. 2014/531

Tarihi: 16.04.2014

İlgili Kanun/Madde

6102 s. TTK/ 780, 781

- **İMZA İTİRAZI**
- **İLERİ TARİHLİ ÇEKTE YASAL İBRAZ SÜRELERİNİN BAŞLANGIÇ TARİHİ**

ÖZETİ: *Takip dayanağı çeklerle ilgili olarak düzenlenen 23.10.2008 tarihli tahsilat makbuzunda, takip konusu tüm çeklere atıf yapılarak, anılan makbuzun 23.10.2008 tarihinde borçlu tarafından alacaklı L... Kimya A.Ş.'ye teslim edildiği görülmektedir. Yargılama aşamasında 23.10.2008 tarihli tahsilat makbuzunun inkar edilmediği gözetilerek, keşideci şirketi temsil yetkisinin bu tarihe göre belirlenmesi gerekir. Takip konusu çeklerdeki imzaların, bankaya ibraz edilmediği saptanan 18.7.2009 tarihli çek dışındaki, 23.10.2008 tarihindeki davacı-borçlu şirket yetkililere ait olup olmadıklarının yöntemince araştırılarak sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken, yazılı şekilde hatalı değerlendirme ve eksik inceleme ile sonuca gidilmesi isabetsizdir. Hal böyle olunca; yerel mahkemece, Hukuk Genel Kurulu'nca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır.*

YARGITAY**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/16-1240

Karar No. 2014/530

Tarihi: 16.04.2014

İlgili Kanun/Madde

3402 s. KadastroK/ 22, 41

6100 s. HMK/ 114, 115

- **TAPU DÜZELTİMİ İSTEMİ**
- **YÜZÖLÇÜMÜ DÜZELTİLMESİ İŞLEMİNİN İPTALİ**
- **GÖREVLİ MAHKEME**

ÖZETİ: *Hukuk Genel Kurulu önüne gelen uyuşmazlık, davanın, 3402 sayılı Kanun uyarınca yapılan yüzölçümü düzeltme işleminin iptaline ilişkin bulunup bulunmadığı; buna göre davaya bakma görevinin Sulh Hukuk Mahkemesine mi Kadastro Mahkemesine mi ait olduğu noktasında toplanmaktadır. Dosya içeriği ve toplanan delillerden; davanın Kadastro Müdürlüğü tarafından 3402 sayılı Kadastro Kanunu uyarınca yapılan yüzölçümü düzeltilmesi işlemine karşı süresi içinde ve bu işlemin iptali istemi ile açıldığı, anılan yasa maddesi uyarınca da bu davaya bakma görevi Sulh Hukuk Mahkemesine ait bulunduğu anlaşılınca; Mahkemece 3402 sayılı Kadastro Kanunu çerçevesinde işin esasına girilerek araştırma ve inceleme yapılmak suretiyle sonucuna göre karar verilmesi gereğine değinen Özel Daire bozma ilamına uyulması gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırı görüldüğünden, direnme kararının bozulması gerekmektedir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/8-771	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/529	3402 s. KadastroK/ 14
Tarihi:	16.04.2014	4721 s. TMK/ 639, 713

- **KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI ZİLYETLİĞİNE DAYALI TESCİL İSTEMİ**
- **İMAR VE İHYAYA İLİŞKİN TÜM OLUMLU VE OLUMSUZ KOŞULLARIN MAHKEMECE ARAŞTIRILMASI ZORUNLULUĞU**

ÖZETİ: *Mahkemece, 1980-1985 yıllarına ait stereoskopik hava fotoğraflarının bulunup bulunmadığının açıklığa kavuşturulması, varsa dosyaya getirilmesi, bu yıllara ait hava fotoğraflarının bulunmaması halinde topografik haritalardan yararlanılarak imar ihya koşullarının davacı yararına oluşup oluşmadığı açıklığa kavuşturulmalıdır. Açıklanan değişik gerekçe ile Özel Daire bozma ilamına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır. Bu nedenle direnme kararı bozulmalıdır.*

Kararların devamına, dergimizin Kasım 2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/8117
Karar No. 2014/14752
Tarihi: 08.05.2014

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/ 19, 20, 161
6101 s. TBKYürk/ 2, 7

- *TARIMSAL ÜRETİM SÖZLEŞMESİ UYARINCA BAŞLATILAN İLAMSIZ İCRA TAKİBE İTİRAZ*
- *İCRA İNKAR TAZMİNATI İSTEMİ*
- *HAKİMİN FAHİŞ GÖRDÜĞÜ CEZALARI RESEN TENKİS ETME YÜKÜMLÜLÜĞÜ*

ÖZETİ: *Olayda davalı ürününü satmak için davacı şirketi tercih etmiş ve davaya konu sözleşmeyi serbest iradesi ile imzalamıştır. Davalı, sözleşme kapsamında belirlenen teminat senedini de bizzat imzalayarak davacıya vermiştir. Hal böyle olunca taraflar arasındaki sözleşme geçerli ve bağlayıcıdır. Ancak taraflar cezai şartın miktarını tayin etmekte serbest iseler de, Borçlar Kanununa göre, hakim fahiş gördüğü cezaları resen tenkis etmekle yükümlüdür. Ceza koşulunun fahiş olup olmadığı, tarafların iktisadi durumu, özel olarak borçlunun ödeme kabiliyeti ile beraber, borçlunun borcunu yerine getirmemiş olması nedeniyle sağladığı menfaat, borçlunun kusur derecesi ve borca aykırı davranışın ağırlığı ölçü alınarak tayin edilmeli ve hüküm altına alınan ceza miktarı, hak, adalet ve nesafet kurallarına uygun olarak tespit edilmelidir. Bu durumda mahkemece, uyuşmazlığın sözleşme hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi ve hasıl olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken yanlış değerlendirme ve yazılı gerekçe ile davanın kısmen kabulüne karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirir.*

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/21644
Karar No. 2014/12926
Tarihi: 03.07.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/ 2, 3
6098 s. TBK/ 506
818 s. BK/390

- *TAPU İPTALİ VE TESCİL VEYA TAZMİNATLA ECRİMİSİL DAVASI*
- *VEKİLİN VEKİL EDENE SADAKAT VE ÖZEN BORCU*
- *VEKALET GÖREVİNİN KÖTÜYE KULLANILMASI*

ÖZETİ: Somut olayda taraf delillerinin toplanarak davanın niteliği gereği tanıkların yeniden dinlenilmesi, vekalet görevinin kötüye kullanılması iddiası bakımından yapılan devrin davacının talimatı doğrultusunda yapılıp yapılmadığı, taraflar arasındaki para ilişkisinin durumuyla yapılan ödemelerin satış bedeli karşılığı olup olmadığının ortaya konulması, satış bedeli ödense bile açıklanan ilkeler gereğince zararlandırma kastıyla işlemin yapılıp yapılmadığının ve davacının zararının bulunup bulunmadığının kuşkuya yer bırakmayacak şekilde tespit edilmesi, hasıl olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken yanılığılı değerlendirme sonucunda noksan soruşturmayla yetinilerek yazılı biçimde hüküm tesisi isabetsizdir.

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/5773
Karar No. 2014/7333
Tarihi: 08.04.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/1011, 1027
6100 s. HMK/12, 382

- **TAPU KAYDINA YANLIŞ YAZILAN KİMLİK BİLGİLERİNİN DÜZELTİLMESİ İSTEMİ**
- **ÇEKİŞMESİZ YARGI USULÜNE GÖRE DAVA SULH HUKUK MAHKEMESİNDE VE TAŞINMAZIN AYNINA İLİŞKİN BULUNDUĞUNDAN TAŞINMAZIN BULUNDUĞU YER MAHKEMESİNDE GÖRÜLÜR**

ÖZETİ: Tapu Sicil Tüzüğü hükümleri ve özellikle 75.maddesi nazara alındığında, tapu müdürlüklerine oldukça geniş yetkiler verilerek tapudaki hataların daha kısa bir sürede, idari yoldan düzeltilmesine imkan verildiği görülmektedir. Yine bu maddenin son fıkrasında ise “Bu madde hükümleri uyarınca kayıt düzeltmeleri için müdürlüklere başvuru yapılması zorunludur.” Hükümü bulunmaktadır. Bu hüküm hak arama özgürlüğünü kısıtlamamakta, aksine hak arayanlara haklarını çok daha kısa bir sürede, kolay, ucuz ve basit bir şekilde elde etme imkanı vermektedir. Hal böyle olunca, bu imkanın öncelikle tüketilmesi ve bu yolla bir sonuç alınamaması durumunda ilgilinin 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu gereğince mahkemeye başvurması zorunluluğu bulunmaktadır. Bu nedenle, yeni Tapu Sicil Tüzüğü’nün Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdiği 17.08.2013 tarihinden sonra, davacının mahkemeye müracaat etmeden, öncelikle ilgili tapu müdürlüğüne yukarıda açıklanan prosedüre uygun şekilde başvurması, eğer bu talebinde istediği sonucu alamazsa daha sonra mahkemeye başvurması gerekir. Hal böyle olunca, Tapu Sicil Tüzüğü gereğince davacının öncelikle tapu müdürlüğüne başvurması zorunluluğu getiren yasal prosedür izlenmeden doğrudan dava açtığında, davanın usulden reddine karar verilmesi gerekirken, yazılı şekilde davanın kabulüne karar verilmesi hatalı olmuştur.

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/26267

Karar No. 2014/10437

Tarihi: 06.05.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/ 169

- *EVLİLİK BİRLİĞİNİN TEMELİNDEN SARSILMASI*
- *TARAFLARIN AYNI ORANDA KUSURLU OLMASI*
- *EŞİT KUSUR*
- *MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT*

ÖZETİ: *Eşit kusurlu taraf yararına maddi ve manevi tazminata hükmedilemeyeceği hususunun nazara alınmadan maddi ve manevi tazminata hükmedilmesi usul ve yasaya aykırı bulunmuştur.*

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/25768

Karar No. 2014/9642

Tarihi: 22.04.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/166

6100 s. HMK/ 299

- *ANLAŞMALI BOŞANMA*
- *ANLAŞMAYI BOZMA KONUSUNDA EŞİT DERECEDE HAK VE YETKİLER*

ÖZETİ: *Anlaşmalı boşanma davalarında eşlerden her birinin anlaşmayı bozma konusunda eşit derecede hak ve yetkileri vardır. Davaya çekişmeli yargı hükümlerine göre devam edilmek üzere temyiz edilen kararın bozulması gerekir. İşin müzakeresinden ve kararın oluşumundan sonra üyelerden N. Ö.'ün 28.04.2014 günü ölümü sebebiyle kararı imzalaması mümkün olmamıştır.*

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/10465

Karar No. 2014/10442

Tarihi: 26.06.2014

İlgili Kanun/Madde

1512 s. NoterlikK/ 60

2644 s. TapuK/ 26

4721 s. TMK/ 706

- *ESER SÖZLEŞMESİ UYARINCA ALACAK İSTEMİ*

ÖZETİ: *Başlangıçta hukuken geçerli olarak kurulan ancak sonradan ortaya çıkan sebeplerle ifası imkansız hale gelen sözleşmede, davacı, Hukuk Genel Kurulunun 29.09.2010 gün, 2010/14-386 esas, 2010/427 karar sayılı içtihadı uyarınca gerçek ve müspet kararını, başka bir deyişle taşınmazın davacı adına olan tapu kaydının iptaline ilişkin kararın kesinleşme tarihi olan 12.06.2009 tarihi itibari ile gerçek rayiç değerini talep edebileceğinden, mahkemece taşınmazın davacı adına olan tapu kaydının iptaline ilişkin kararın kesinleşme tarihi olan 12.06.2009 tarihi itibari ile gerçek rayiç değerinin tespiti ile sonucuna uygun bir karar vermesi gerekirken geçersiz satışlarda uygulanan denkleştirici adalet ilkesine göre hesaplama yapan bilirkişi raporunu esas almak suretiyle ve davalının dava tarihinden önce temerrüde düşürülüp düşürülmediği araştırılmadan dava tarihi öncesi bir tarihe göre faiz talebinin kabulüne ilişkin yazılı şekilde karar verilmiş olması doğru görülmemiş, bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/820
Karar No. 2014/8178
Tarihi: 26.05.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/176

- **YOKSULLUK NAFKASININ KALDIRILMASI**
- **İŞTİRAK NAFKASININ İNDİRİLMESİ İSTEMİ**
- **NAFAKANIN İRAT BİÇİMİNDE ÖDENMESİNE KARAR VERİLMESİ**
- **ALACAKLI TARAFIN YENİDEN EVLENMESİ YA DA TARAFLARDAN BİRİNİN ÖLÜMÜ**

ÖZETİ: *Davacı, birikmiş nafaka alacağı nedeniyle maaşından yüksek oranda kesinti yapıldığını, kesintilerden sonra kalan bakiye maaşın geçimi için yeterli olmadığını gerekçe göstererek eldeki davayı açmış ve mahkemece de talebi yerinde görülerek yoksulluk ve iştirak nafaka miktarlarında indirim yapılmış ise de; nafaka borcunu zamanında ödemeyerek borcun birikmesine neden olan davacının, borcunun artmasına kendisi neden olduğundan, hiç kimsenin kendi kusurundan hak elde edemeyeceği ilkesi göz ardı edilerek yazılı gerekçelerle nafakaların indirilmesi yoluna gidilmesi doğru görülmemiştir. Hal böyle olunca mahkemece; en son nafaka artırımın yapıldığı tarihle, eldeki nafakanın indirilmesi davasının açıldığı tarih arasında nafaka yükümlüsü olan davacının ekonomik ve sosyal durumunda yoksulluk ve iştirak nafakası miktarlarında indirim yapılmasını haklı kılacak bir değişikliğin olmadığı göz önünde bulundurularak, davanın reddine karar verilmesi gerekirken, yanlışlı değerlendirilmeyle yazılı şekilde karar verilmesi usul ve yasaya aykırı görülmüş, bu husus bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/16904

Karar No. 2014/10622

Tarihi: 26.06.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/ 297

- **HAKSIZ EYLEM NEDENİYLE TAZMİNAT İSTEMİ**
- **HÜKMÜN GEREKÇESİNİN AÇIK VE TEREDDÜT UYANDIRMAYACAK ŞEKİLDE GÖSTERİLMESİ**

ÖZETİ: *Dosya içerisinde bulunan, Konya 5. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2012/110 Esas sayılı dosyasının bu dosya ile birleştirilmesine karar verilerek dosya içerisinde konulduğu, birleşen dava dosyasının bu davanın karar başlığında gösterilmediği ve birleşen davayla ilgili olumlu ya da olumsuz bir karar verilmediği anlaşılmaktadır. Bu husus, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 297 nci maddesinin 2 nci fıkrasındaki "Hükmün sonuç kısmında, gerekçeye ait herhangi bir söz tekrar edilmeksizin, taleplerden her biri hakkında verilen hükümle, taraflara yüklenen borç ve tanınan hakların, sıra numarası altında; açık, şüphe ve tereddüt uyandırmayacak şekilde gösterilmesi gereklidir." şeklindeki emredici düzenlemeye aykırılık teşkil etmektedir. Yerel Mahkemece açıklanan yönler gözetilmeyerek, birleşen davayla ilgili olumlu ya da olumsuz bir karar verilmemiş olması usul ve yasaya uygun düşmediğinden kararın bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/4024

Karar No. 2014/10565

Tarihi: 25.06.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/158

- **HAKSIZ EYLEM NEDENİYLE MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**
- **GÖREVSİZLİK KARARI**

ÖZETİ: *Dosya kapsamından, davanın ilk önce idare mahkemesinde tam yargı davası şeklinde açıldığı, idare mahkemesince yargı yolu bakımından görevsizlik kararı verildiği, bu kararın 22/03/2013 tarihinde kesinleştiği, davacının eldeki davayı 19/04/2013 tarihinde açtığı anlaşılmaktadır. Mahkemece, idare mahkemesince verilen görevsizlik kararının kesinleşmesinden sonra açılan eldeki davanın idare mahkemesinde açılan davanın devamı niteliğinde olması için 6100 sayılı HMK uyarınca davacı tarafından 2 haftalık süre içerisinde eldeki davanın açılmasının gerektiği, eldeki davanın kesinleşmeden 28 gün sonra açıldığı, bu sebeple idare mahkemesindeki davanın devamı niteliğinde olmayıp yeniden açılmış bir dava niteliğinde olduğu belirtilerek olay tarihi ile eldeki davanın açıldığı tarih göz önünde bulundurulduğunda zamanaşımının dolduğu kabul edilmiş ve davanın zamanaşımından reddine karar verilmiştir.*

YARGITAY

5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6976
Karar No. 2014/19960
Tarihi: 03.07.2014

İlgili Kanun/Madde
2942 s. KamulaştırmaK/10

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE KAMULAŞTIRILAN TAŞINMAZLARIN İDARE ADINA TESCİLİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Dava konusu taşınmaz üzerinde bulunan ev ve ahır yıkılmış olup 2011 yılı kıymet takdir raporunda binaya değer biçilmiştir. Keşif sırasında bilirkişiler tarafından yıkıntı halindeki binalar görüldüğünden kamulaştırma tarihi itibarıyla enkaz halinde olan yapıların mevcut hali ile değerlerinin tespiti gerekirken 1. ve 2. sınıf yapı gibi bedel tespit etmek suretiyle fazla bedele hükmedilmiş olması, Kamulaştırma bedeline faiz yürütülürken infazda tereddüt yaratacak şekilde faizin bitiş tarihinin kararda gösterilmemiş olması, doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/3677
Karar No. 2014/8346
Tarihi: 24.06.2014

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/ 309

- **KİRALANAN YER İÇİN HAZİNEYE ÖDEDİĞİ ECRİMİSİL BEDELİNİN DAVALI KİRALAYANDAN TAHSİLİ**

ÖZETİ: *Davacı kiracının ödemek durumunda kaldığı ecrimisil bedellerinin de bu kapsamda değerlendirilmesi zorunlu ise de davacı, ödediği ecrimisili kira bedellerini aşmamak kaydıyla talep edebilir. Burada davalının borcu sebepsiz zenginleşmeden değil kira sözleşmesinin feshedilebilir olmasından kaynaklanmaktadır. Davalının sorumluluğu aldığı kira bedelini geçmemek üzere kiracı davacının ödediği ecrimisil parası ile sınırlıdır. Davacı tarafından Ankara susuz bölgelerindeki baz istasyonu için 29.02.2000 ile 30.04.2003 tarihleri arası 1 m2'lik yerin ecrimisil bedeli olarak 33.700 TL ödendiği, aynı yere ilişkin olarak davalı kiralayana 2005 yılında 1 m2 yer için 70 TL aylık kira ödendiği görülmektedir. Bu durumda davacı tarafından ödenen ecrimisilin kapsadığı tarihlerde davalı kiracıya ne miktarda kira bedeli ödediği üzerinde durulup ulaşılabilecek neticeye göre karar verilmesi gerekirken, eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmesinin doğru olmadığı, bu defa ki incelemeden anlaşılacak karar düzeltme talebinin kabulüne karar vermek gerekmiştir.*

YARGITAY

7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/10100
Karar No. 2014/14557
Tarihi: 26.06.2014

İlgili Kanun/Madde
6772 s. İşçilereEkÖdemeK/ 1

- **KAMU KURUMU NİTELİĞİNDEKİ İŞYERLERİNDE ÇALIŞAN İŞÇİLERE ÖDENEN İLAVE TEDİYE ÜCRETİ**
- **HASTANE TEMİZLİK İŞİNİN MUVAZAALİ SÖZLEŞME İLE TAŞERON ŞİRKETE VERİLMESİ**

ÖZETİ: *Davacının çalıştığı ve hekimevi olarak bilinen işyerinin davalı Bakanlıkça idari bir işlemle açıldığı, daha sonra Bakanlığın 31.08.2005 tarih ve 8861 sayılı onayı ile adının Adana Acil Sağlık Hizmetleri Bölge Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezi olarak değiştirildiği, söz konusu işyerinin Sağlık Bakanlığına bağlı, Bakanlık yetkilileri tarafından yönetilen bir işyeri olduğu ve bu haliyle 6772 sayılı Yasa kapsamında kaldığı anlaşılacakla Mahkeme gerekçesi dosya kapsamına uygunluk göstermese de kararın sonucu itibariyle doğru olmasına göre davalının yerinde bulunmayan bütün temyiz itirazlarının reddiyle kararın bu gerekçe ile onanmasına, davalı Sağlık Bakanlığı harçtan muaf olduğundan harç alınmasına yer olmadığına, 26/06/2014 gününde oybirliğiyle, karar verildi.*

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/21729

Karar No. 2014/13987

Tarihi: 01.07.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/72

- **BORÇLU ALEYHİNE TAŞINIR REHNİNİN PARAYA ÇEVİRİLMESİ YOLUYLA İLAMSIZ TAKİP**
- **İCRA VEKALET ÜCRETİNİN MİKTAR OLARAK BELİRTİLMEMİŞ OLMASI**
- **HARİCİ ÖDEME YAPILMASI SEBEBİYLE MENFİ TESPİT İSTEMİ**

ÖZETİ: Dosyaya sunulan protokol kapsamında davacı borçlunun 98.820,00 TL ödediği tarafların kabulündedir. Anılan bu protokölün 10. maddesinde "borçlu ve müşterek borçlu müteselsil kefil, banka tarafından alacaklarının tahsilini teminen başlatılan/başlatılacak tüm takiplere ilişkin tahakkuk etmiş/edecek kanuni vekalet ücretini 2. madde de belirtilen ödemelerden ayrı olarak ... tarihinde ... TL olarak nakden ve defaten ödemeyi kabul, beyan ve taahhüt ederler" hükmüne yer verilmiştir. Protokolde icra vekalet ücreti miktar olarak belirtilmemiş ise de; vekalet ücreti ödeneceği anılan 10. maddede kararlaştırılmış olup, icra vekalet ücreti hesabının ödeme tarihlerinde geçerli Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre tespiti mümkün olduğundan icra dairesince belirlenebilir ve bu miktar üzerinden takibe devam edilebilir. Mahkemece aksinin kabulü ile yazılı şekilde karar verilmesi isabetsizdir.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/16227

Karar No. 2014/18706

Tarihi: 10.06.2014

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İşK/63

- **KIDEM İLE İHBAR TAZMİNATI**
- **YILLIK İZİN ÜCRETİ**
- **FAZLA MESAI ÜCRETİ**
- **DEVAMSIZLIK NEDENİYLE SÖZLEŞMENİN HAKLI NEDENLE FESHİ**

ÖZETİ: Olayda, davacının dosya ile birleşen davasının dava dilekçesinde sadece 2010 yılı Haziran ayı için fazla mesai talebinde bulunmasına rağmen, 19.1.2007 tarihinden itibaren hesaplanan fazla mesai ücretine hükmedilmesi hatalıdır.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/10899

Karar No. 2014/17601

Tarihi: 02.06.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/ 77

- **GEMİ KAPTANI İLE YAPILAN TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİNİN GEÇERLİ OLMASI**
- **SEBESİZ ZENGİNLEŞME**

ÖZETİ: Davacı işveren vekili, fazladan ödenen ücretin sebepsiz zenginleşme hükümlerine göre davalı gemi adamından tahsiline karar verilmesini talep etmiştir. Davalının çalıştığı gemi Malta devlet bayrağı taşıdığından, elverişli bayrak olması nedeni ile bu gemi Uluslararası Taşıma İşçileri Federasyonu'nun denetimine tabidir. Davacının işlettiği bu gemi Finlandiya ülke sınırları içindeki limanda bulunurken, federasyonun denetimi sonrası gemide çalışan gemi adamlarının ücret ve çalışma şartlarının uluslararası sözleşmelere uygun olmaması nedeni ile gemiye el konulmuş ve gemi kaptanı ile gemi adamlarını temsilen toplu iş sözleşmesi yanında bireysel iş sözleşmeleri imzalanmıştır. Bu sözleşmeler kapsamında da davalı işçiye davacı işveren tarafından yeni belirlenen ücret ve hakları ödenmiştir. Geminin elverişli bayrak olması nedeni ile federasyonun davalı gemi adamını temsil etme yetkisi bulunmaktadır. Kısaca davalı gemi adamı adına federasyon tarafından davacı işvereni temsilen gemi kaptanı ile yapılan sözleşmeler geçerlidir ve işvereni bağladığından bir sebebe dayanmaktadır. İşveren davalı işçiye ödediği ücretleri geri isteyemez. Ortada sebepsiz ve hataen yapılan bir ödeme bulunmamaktadır. Davanın reddi yerine hatalı gerekçe ile kabulü hatalıdır.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/9912

Karar No. 2014/14947

Tarihi: 08.05.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/ 107

- **MAHKEMECE 1086 SAYILI KANUN DÖNEMİNDE AÇILAN DAVANIN BELİRSİZ ALACAK DAVASI OLARAK KABULÜ**

ÖZETİ: Mahkemece yapılan yargılama sonunda yasaya uygun şekilde kıdem ve ihbar tazminatının hesaplanıp, hüküm altına alınması isabetlidir. Ancak mahkemece dava 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun yürürlükte olduğu tarihte açılmasına rağmen ihbar tazminatına ilişkin davanın HMK'nun 107.maddesinde düzenlenen belirsiz alacak davası niteliğinde olduğu kabul edilerek, talep artırımı dilekçesi doğrultusunda hüküm kurulması hatalıdır.

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/19996

Karar No. 2014/16539

Tarihi: 03.07.2014

İlgili Kanun/Madde

5510 s. SSGSSK/ 81

- *KURUM İŞLEMİNİN İPTALİ*
- *PRİM İNDİRİMİNDEN YARARLANILMASI İSTEMİ*

ÖZETİ: *Dava, serbest muhasebecilik yapmakta olan davactının, Kurum kayıtlarında sigortalı olarak gözükmeyen dava dışı M. A.'ın davacının yanında çalıştığını beyan etmesi üzerine, Kurum tarafından, 5510 sayılı Yasanın 81/1 maddesi kapsamında, hazinece karşılanan işveren hissesinin 5 puanlık kısmının iptaline dair yapılan Kurum işleminin iptali istemine ilişkindir. Kurum işleminin iptali ile prim indiriminden yararlanılması istemine ilişkin davada M. A.'ın şahsi sicil dosyası getirtilerek iddia edilen dönemde başka bir işyerinde çalışması olup olmadığını belirlemek, davacıya ait işyerinde iddia edilen dönemde sigortalı olarak gözüken diğer çalışanları ve komşu işyeri tahnıkları dinlenmek suretiyle M.'in çalışmasının fiili ve gerçek olup olmadığının tespit edilmesi gerekir.*

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/13093

Karar No. 2014/16091

Tarihi: 30.06.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/183

- *HÜKÜMDE MADDİ HATA YAPILMASI*

ÖZETİ: *Davacı 12.09.2005-01.08.2008 tarihleri arasında davalı işyerinde çalıştığının tespitini istemiştir. Mahkemece, kabul kararı ile 01.09.2005-01.08.2008 tarihler arasında asgari ücretle çalıştığının tespitine dair hüküm tesis edilmiştir. Mahkemenin kabulünde isabetsizlik bulunmamakla birlikte, davacının hizmetin başlangıç tarihinde maddi hata yaptığı anlaşılmıştır. Ancak, maddi yazım hatası sonucu yapılan bu yanlışlığın mülga HUMK' nun 80. maddesinin "İki tarafın veya hakimin, zahir ve açık olan yazı ve hesap hataları daima tashih olunabilir." hükmü ve 6100 sayılı HMK'nun 183. maddesinin "Tarafların veya mahkemenin dava dosyasında bulunan belgelerdeki açık yazı ve hesap hataları, karar verilmeye kadar düzeltilir." hükmü gereğince maddi hata kabul edilerek düzeltilmelidir. Bu hususun gözetilmemiş olması usul ve yasa aykırı olup, bozma nedenidir.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/5873
Karar No. 2014/12974
Tarihi: 08.07.2014

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/165
6102 s. TTK/630

- **MÜDÜRLERİN YÖNETİM HAKLARININ VE TEMSİL HAKLARININ KALDIRILMASI İSTEMİ**
- **YÖNETİCİLERİN BASİRETSİZLİĞİ VE ÖZEN YÜKÜMLÜLÜĞÜNE AYKIRILIK HALLERİ**
- **BEKLETİCİ MESELE**

ÖZETİ: 6100 sayılı HMK “Bir davada hüküm verilebilmesi, başka bir davaya, idari makamın tespitine yahut dava konusuyla ilgili bir hukuki ilişkinin mevcut olup olmadığına kısmen veya tamamen bağlı ise mahkemece o davanın sonuçlanmasına veya idari makamın kararına kadar yargulama bekletilebilir.” hükmünü içermekte olup, mahkemece davacıların açtığı genel kurul kararının iptali davasının bu davada bekletici mesele yapıp yapılmayacağı hakkında taraf irade ve beyanlarından bağımsız olarak karar verilmemiş ve davacının bekletici mesele yapılmaması yönündeki beyanı doğrultusunda davanın reddine karar verilmiş olup bu yönden mahkeme gerekçesi yerinde değil ise de; toplanan deliller ve somut olayın özelliğine göre, ortaklar kuruluna konu kredinin ödenerek borcun kapatılmış olması, şirket zararına bir sonucun doğmamış olması, azlı gerektirici sebeplerin de gerçekleşmemiş olmaması nedeniyle davacı vekilinin tüm temyiz itirazlarının reddi ile hükmün açıklanan bu gerekçe ile onanmasına karar vermek gerekmiştir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6624
Karar No. 2014/12965
Tarihi: 08.07.2014

İlgili Kanun/Madde
6102 s. TTK/133

- **LİMİTED ŞİRKET ORTAĞININ ŞAHSİ BORCU NEDENİYLE ŞİRKETİN FESİH VE TASFİYESİ**
- **ŞAHİS ŞİRKETİ ORTAKLARINDAN BİRİNİN KİŞİSEL ALACAKLISININ HAKKINI KÂR PAYINDAN VEYA TASFİYE PAYINDAN ALABİLECEĞİ**

ÖZETİ: Ortaklardan birinin payını haczettirmiş olan alacaklının şirketin fesih ve tasfiyesini isteyebilme imkanını tanıyan mülga 6762 sayılı TTK dava tarihi itibariyle yürürlükte değildir. Ortakların kişisel alacakları başlıklı 6102 sayılı TTK "(1) Bir şahıs şirketi devam ettiği sürece ortaklardan birinin kişisel alacaklısı, hakkını şirketin bilançosu gereğince o ortağa düşen kâr payından ve şirket fesholunmuşsa tasfiye payından alabilir. Henüz bilanço düzenlenmemişse alacaklı bilançonun düzenlenmesi sonucunda borçluya düşecek kâr ve tasfiye payı üzerine haciz koydurabilir. (2) Sermaye şirketlerinde alacaklılar, alacaklarını, o ortağa düşen kâr veya tasfiye payından almak yanında, borçlularına ait olan, senede bağlanmış veya bağlanmamış payların 09.06.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun taşınırlara ilişkin hükümleri uyarınca haczedilmesini ve paraya çevrilmesini isteyebilirler. Haciz, istek üzerine, pay defterine işlenir." hükmünü haiz olup, adı geçen yasa da limited şirket ortağının şahsi borçları nedeniyle alacaklının şirketin fesih ve tasfiyesini isteme hakkı düzenlenmemiştir. Bu durumda, dava tarihi itibariyle yürürlükte bulunan 6102 sayılı TTK'da ortağın payının kendisinin alacağı nedeniyle haczi fesih nedeni olarak düzenlenmediği halde yazılı şekilde davalı şirketin fesih ve tasfiyesine karar verilmesi doğru görülmemiş, kararın temyiz eden davalı yararına bozulması gerekmektedir.

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/14727
Karar No. 2014/17046
Tarihi: 11.06.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/179

- DOĞRUDAN DOĞRU YA İFLAS HALLERİ
- İFLASIN ERTELENMESİ DAVASINDA İHTİYATİ TEDBİR KARARI VERİLMESİ

ÖZETİ: Mahkemece ihtiyati tedbir kararı verildikten sonra alacaklı tarafından borçlular aleyhinde icra takibi başlatılmış ise de; ihtiyati tedbir kararında, icra takibi yapılmamasına veya yapılacak takiplerin iptaline şeklinde bir hüküm mevcut olmayıp, her türlü icra takibi ile evvelce başlamış takiplerin durdurulmasına karar verildiği anlaşıldığından mahkemece, alacaklı tarafından başlatılan icra takibinin durdurulmasına karar verilmesi gerekirken takibin iptali yönünde hüküm tesisi isabetsiz ise de anılan yanlışlığın giderilmesi yeniden yargılama yapılmasını zorunlu kılmadığından kararın düzeltilerek onanması yoluna gidilmiştir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/24058

Karar No. 2014/22007

Tarihi: 30.06.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/114

- *MUARAZANIN MENİ TALEBİ*
- *HUKUKİ YARAR*

ÖZETİ: *Davacının sureti kendisinde bulunan belgeleri yeniden bankadan talep ederek muaraza yaratması hukuken korunamaz. Kaldı ki davacı tarafından haksız olarak yapıldığı iddia edilen kesintinin iadesi için miktar belirtmeksizin Tüketici Sorunları Hakem Heyetine harçsız olarak başvurulması mümkündür. Yapılan kesinti tutarına göre hakem heyetince verilen karar üzerine mahkemece verilen karar kesin olacak veya hakem heyetince verilen karar Tüketici Mahkemesinde açılacak dava için delil niteliği taşıyacaktır. Bir başka anlatımla davacı yanın amacı, kredi kullanımı esnasında haksız olarak yapıldığı ileri sürülen kesintinin iadesinin sağlanmasıdır. Bu amaçla başvurulacak hukuki mercilerce öncelikle bankaca yapılan kesinti tutarının belirleneceği göz önüne alındığında davacının isteminin ayrı bir dava şeklinde ileri sürülmesinde hukuki yararı da bulunmamaktadır. O halde mahkemece, davanın reddine karar vermek gerekirken yazılı şekilde hüküm tesisi usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir.*

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/23240

Karar No. 2014/21923

Tarihi: 30.06.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/256

- *ALACAK DAVASI*
- *SÖZLEŞME GEREĞİNCE TAKSİTLERDE YAPILACAK ARTIŞ ORANINA UYULMADIĞI*

ÖZETİ: *Mahkemece, Temmuz-Aralık 2008 döneminde memurların tamamına 2,35 oranında zam yapıldığını kabul eden bilirkişi raporu esas alınarak hüküm kurulmuş ise de; Maliye Bakanlığının Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 24.6.2008 tarihli yazısına göre; 2008 yılı Ocak-Haziran döneminde devlet memurlarının maaşlarındaki ortalama artış oranı % 4,5 olmuştur. MMAO ek ödemelerle birlikte bir bütün olarak ele alınmalı ve taksit oranı belirlenirken önceki 6 aylık dönemdeki ortalama memur maaş artış oranı dikkate alınmalıdır. Bu durumda davalı Toki'nin yaptığı hesap yönteminin doğru olduğu kabul edilerek, dosyadaki delillere göre konusunda uzman bilirkişi tarafından yeniden hesaplama yapılması ve sonucuna uygun bir karar verilmesi gerekirken, yazılı şekilde davacının savunduğu hesaplama yöntemi uygulanarak davanın kabulü, usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir.*

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/11557
Karar No. 2014/14187
Tarihi: 10.06.2014

İlgili Kanun/Madde
506 s. SSK/10, 26
5510 s. SSGSSK/21

- **SÜREKLİ İŞGÖREMEZLİK**
- **SİGORTALIYA BAĞLANAN GELİR VE DİĞER ÖDEMELERİN RÜCUEN TAZMİNİ**
- **KANUNLARIN GERİYE YÜRÜMEMESİ ESASI**

ÖZETİ: *Rücu tazminat davaları bakımından; 5510 sayılı Kanununun 21. maddesinin 01.10.2008 tarihi öncesinde gerçekleşen kaza ve olaylara uygulanmasına olanak veren bir düzenleme bulunmadığı gibi, maddenin, yukarıda sıralanan istisnai durumlar kapsamında değerlendirilemeyeceği de açık olması karşısında; somut olayda 01.10.2008 gününden önce (02.05.2000'de) meydana gelen kaza hakkında 506 sayılı Kanununun 10. ve 26. maddesinin uygulanması gerektiğinin gözetilmemesinin, hükmedilen miktar itibarıyla sonuca etkili bulunmamasına göre yerinde görülmeyen bütün temyiz itirazlarının reddiyle usûl ve kanuna uygun olan hükmün onanmasına, aşağıda yazılı temyiz harcının davalılardan Y. K.'den alınmasına, 10.06.2014 gününde oybirliğiyle, karar verildi.*

YARGITAY
15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/4557
Karar No. 2014/4663
Tarihi: 02.07.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İHK/72

- **ÇEKTEN DOLAYI BORÇLU BULUNMADIĞININ TESPİTİ İLE TAKİBİN VE DAYANAK ÇEKİN İPTALİ TALEBİ**

ÖZETİ: Kooperatif ile V. Tesisat Ltd. Şti. arasında imzalanmış olan 30.08.2006 tarihli ve “Ödeme Protokolü” başlıklı belge ile 25.11.2006 tarihli ve “Ek Ödeme Protokolü” başlıklı belgelerde, taraflar arasındaki alacak ve borç hesabı belirlenmiştir. 25.11.2006 günlü ek protokolde; 30.08.2006 günlü protokol kaldırılarak, V. Tesisat Ltd. Şti'ne 310.000.00 TL ödeme yapıldığı, ödemenin BK gereğince mahsup yapılacağı, yapılan yeni ödeme planına göre bakiye tüm alacağın 167.500,00 TL olduğu, bunun 27.000.00 TL'sinin peşin ödendiği, kalan kısmın üye senetleri ile ödeneceği belirtilerek aylara göre verilecek senetler tek tek belirtilmiştir. Devamında ise eksik bırakılan imalâtlar için 120.000,00 TL'ye anlaşmaya varıldığı kaydedilmiş ve buna karşılık verilen avans üye senetleri yazılmıştır. Dava konusu çekin keşide tarihi 30.11.2005 olup, protokol ve ek protokol tarihlerinden önce olmasına ve 25.11.2006 tarihi itibarıyla tüm borcun ve ödemelerin kayıt altına alınmasına rağmen dava konusu çekin bu protokollerde yer almadığı anlaşılmaktadır. Açıklanan nedenlerle tek imza ile düzenlenmiş olduğundan Kooperatifi ilzam etmemesi yanında bedeli bulunduğu da usulünce kanutlanamayan çekten dolayı davacı Kooperatifin borçlu bulunduğu kabul edilemeyeceğinden davanın kabulü yönünde karar verilmesi gerekirken, bu hususlar üzerinde durulmadan davanın reddine karar verilmesi doğru olmamış, kararın açıklanan nedenlerle bozulması gerekmiştir.

YARGITAY
16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/2676
Karar No. 2014/2643
Tarihi: 17.03.2014

İlgili Kanun/Madde
3402 s. KadastroK/Ek4

- **TAPU İPTALİ VE TESCİLİ İSTEMİ**

YARGITAY

18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6184

Karar No. 2014/11787

Tarihi: 01.07.2014

İlgili Kanun/Madde

634 s. KMK/66

- **BİRDEN FAZLA PARSELDE ORTAK YERE YAPILAN MÜDAHALENİN ÖNLENMESİ**
- **ÖZEL BİR KANUN HÜKMÜ İLE AÇIKÇA SULH HUKUK MAHKEMESİNDE BAKILACAĞI BİLDİRİLMİYEN BÜTÜN DAVA VE İŞLER ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNDE GÖRÜLÜR**

ÖZETİ: *Hukuki uyumsuzluklarda asliye hukuk mahkemelerinin görevi asıl, sulh hukuk mahkemesinin görevi ise istisnadır. Özel bir kanun hükmü ile açıkça sulh hukuk mahkemesinde bakılacağı bildirilmeyen bütün dava ve işler asliye hukuk mahkemesinde görülür. Bu nedenle, genel hükümlere göre asıl görevli mahkeme olan asliye hukuk mahkemesince davanın esasına girilip hüküm kurulması gerekirken dava dilekçesinin görev yönünden reddine karar verilmesi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/8292

Karar No. 2014/10779

Tarihi: 10.06.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/72

6100 s. HMK/19

- **MENFİ TESPİT DAVASI**
- **YETKİ İTİRAZINDA BULUNAN TARAFIN YETKİLİ MAHKEMEYİ BİLDİRMEMESİ NEDENİYLE İTİRAZININ REDDİ**

ÖZETİ: *Yetki itirazında bulunan taraf yetkili mahkemeyi, birden fazla yetkili mahkeme varsa seçtiği mahkemeyi bildirir Aksi takdirde yetki itirazı dikkate alınmaz. Somut olayda davalı vekili Adana veya İstanbul Mahkemelerinin yetkili olduğundan söz etmiş ise de, seçtiği mahkemeyi bildirmemiştir. Hal böyle olunca yasa hükmü uyarınca yetki itirazı dikkate alınmayacağından yetki itirazının reddiyle işin esasının incelenmesi gerekir.*

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/7350	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/10605	6098 s. TBK/88, 120
Tarihi:	05.06.2014	6102 s. TTK/8, 9

- *İTİRAZIN İPTALİ DAVASI*
- *GENEL NAKDİ VE GAYRİ NAKDİ KREDİ SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAĞIN TAHSİLİ*
- *TİCARİ İŞLERDE UYGULANACAK MEVZUAT HÜKÜMLERİ*

ÖZETİ: 6098 sayılı TBK'nun 120. maddesinde temerrüt faizi yönünden bir sınırlama getirilmiştir. 6101 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun'un 7. maddesinde ise TBK'nun 120. madde hükmünün görülmekte olan davalarda uygulanacağı hükme bağlanmıştır. Bununla birlikte 01.07.2012 tarihinde yürürlüğe giren 6102 sayılı TTK'nun 8/1. maddesinde, ticari işlerde faiz oranının serbestçe belirleneceği hükme bağlanmış, aynı maddenin 3. fıkrasında ise tüketicinin korunmasına ilişkin hükümler saklı tutulmuş, başkaca bir istisna getirilmemiştir. 6102 sayılı TTK'nun 9. maddesinde ticari işlerde; kanuni anapara ile temerrüt faizi hakkında ilgili mevzuat hükümlerinin uygulanacağı hükme bağlanmıştır. Anılan yasa hükmünde sözü edilen ilgili mevzuatın 3095 sayılı yasa hükümleri olduğunun ve 6102 sayılı TTK'nun 8. ve 9. maddelerinin ticari işler bakımından özel hüküm niteliğinde olduğundan ticari işlerde bu hükümlerin uygulanması gerektiğinin, başka bir anlatımla 6098 sayılı TBK'nun 88. ve 120. maddeleri hükümlerinin ticari işlerde uygulanmayacağıın kabulü gerekir.

YARGITAY
20. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/4123	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/6397	634 s. KMK/22, 25, 26, 27, 31
Tarihi:	12.06.2014	6100 s. HMK/331

- *ÇEKİŞMELİ TAŞINMAZIN KESİNLEŞEN ORMAN KADASTRO ŞUURLARI İÇİNDE KALDIĞI İDDİASI*
- *YETERSİZ KADASTRO PAFTALARININ YENİLENMESİ, YÜZÖLÇÜMLERİNİN VE TEKNİK HATALARIN DÜZELTİLMESİ İŞLEMİ*
- *TAŞINMAZIN MÜLKİYETİNE VE NİTELİĞİNE İLİŞKİN DAVALARDA KADASTRO MAHKEMESİNİN GÖREVLİ OLMADIĞI*

ÖZETİ: 3402 sayılı Kanununun 22/2-a maddesi uyarınca yapılan yenileme işlemine itiraza ilişkin davada, Mahkemece, belirtilen dava dosyaları getirilmeli, bu dosyalarda verilen kararların infaz edilip edilmedikleri araştırılarak infaz edilmişse bu doğrultuda oluşturulan tapu kayıtları ve krokileri dosyaya alınmalı, bilirkişilere çekilmeli taşınmaz ile bu dosyalarda davaya konu olan yerlerin bağlantısı bulunup bulunmadığı açıklattırılıp irtibatlarını gösterir kroki düzenlettirilmeli, kesin hüküm söz konusu ise bu husus üzerinde durulmalı, oluşacak sonuca göre bir hüküm kurulmalıdır. Değınlenen yönler gözetilmeksizin eksik inceleme ve araştırmaya dayalı olarak kurulan hüküm usul ve kanuna aykırıdır.

YARGITAY

21. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2013/16026	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/15494	506 s. SSK/ 2, 6, 79
Tarihi:	30.06.2014	5510 s. SSGSSK/86

- **İŞVERENE AİT İŞYERİNDE GEÇEN ÇALIŞMALARININ TESPİTİ İSTEMİ**

ÖZETİ: Kapanma tarihinin kesin olarak tespiti için Belediye Başkanlığı, Valilik, Enerji Bakanlığı, SGK, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve davalı işveren ile gerekli yazışmaları yapmak, mahkemece hak düşürücü süre nedeniyle reddedilen 01/10/1994-17/06/1999 tarihleri arasındaki çalışma iddiası yönünden, bu dönemde fiili çalışmanın olup olmadığı ve var ise çalışmanın kesintili olup olmadığını tespit etmek, kesintili çalışma sözkonusu ise belirtilen dönem yönünden davanın hakdüşürücü süre nedeni ile reddine, aksi halde davanın kabulüne karar vermek; yine 18/06/1999-30/04/2005 tarihleri arasındaki mahkemece kabul edilen dönem yönünden de yukarıda belirtildiği üzere gerçek ve kesintisiz çalışma olgusunu somut ve inandırıcı bilgilere dayalı şekilde 506 sayılı Yasa'nın 2, 6, 9 ve 79/10. maddeleri gereğince kanıtladıktan sonra sonucuna göre karar vermektен ibarettir. Mahkemece bu maddi ve hukuki olgular gözetilmeksizin eksik araştırma sonucu yazılı şekilde davanın kısmen kabulüne, kısmen reddine karar verilmiş olması usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir.

YARGITAY

22. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/12033

Karar No. 2014/22337

Tarihi: 10.07.2014

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İşK/ 25, 41

- **FAZLA MESAI ÜCRETİ ALACAĞININ ÖDETİLMESİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Hükme esas alınan bilirkişi raporunda davacı tanık beyanlarına göre haftalık 18 saat fazla mesai yaptığı kabul edilerek ve davacının 01.07.2009-28.02.2010 dönemi için denkleştirme uygulaması sonucu fazla mesai ücreti talep hakkı olmadığından bu dönem hesaplamada dışlanarak, zamanaşımı def'i de nazara alınarak 06.09.2007-06.06.2009 tarihleri arası dönem için fazla çalışma ücreti alacağı hesaplanmıştır. Ancak davalı tarafça dosyaya sunulan personel yönetmeliğinin 14. maddesi uyarınca yıllık 270 saate kadar olan fazla çalışma ücretlerinin davacının aldığı ücrete dahil olduğu anlaşılmaktadır. Bu durumda davacının takım lideri olmadığı dönemde zamanaşımı def'i dikkate alınarak yapılacak hesaplamaya göre fazla çalışma ücretine hak kazanacağı, takım lideri olarak görev yaptığı 2008 ve 2009 yılları arasındaki dönem yönünden ise 270 saati aşan süreler yönünden fazla çalışma ücreti alacağına hak kazanacağı gözetilerek fazla çalışma ücreti alacağının yeniden hesaplanması gerekmektedir.*

YARGITAY

23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/2127

Karar No. 2014/4861

Tarihi: 25.06.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/ 49, 50, 51

- **SÖZLEŞMENİN FESHİ ALACAK TAZMİNAT TAPU İPTALİ VE TESCİL DAVASI**

ÖZETİ: *Mahkemece, iddia, savunma, benimsenen bilirkişi raporu ve dosya kapsamına göre; davacı D. Konut Yapı Kooperatifi ile davalı E. İnşaat Ltd. Şti.’nin 20.07.2011 tarihli “kaza-i sulh sözleşmesi” ile 17.11.2000 tarihli arsa payı karşılığı inşaat sözleşmesini feshettikleri, asli müdahil Müflis S.S. Ö. Konut Yapı Kooperatifi iflas idaresinin bu sulh sözleşmesini kabul ettiği, bu saptamaya göre asıl davada sulh nedeniyle, asli müdahil Müflis S.S. Ö. Konut Yapı Kooperatifinin açtığı davada da davanın konusunun kalmaması nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına; asli müdahil davacılar N. P., N. B., Ş. T. ve İ. T.’in dava dışı A. İnşaat Ltd. Şti.’nin hissesini devralarak asli müdahil Müflis S.S. Ö. Konut Yapı Kooperatifi’nin 2009 yılı ve sonrasında üyesi oldukları, davalılar Müflis S.S. Ö. Konut Yapı Kooperatifi, S.S. D. Konut Yapı Kooperatifi ve E. İnşaat Ltd. Şti. arasındaki davaların 2006 ve 2008 yıllarında açıldığı, asli müdahillerin üye olmalarından önce davalılar arasında çekişme bulunduğu, bu nedenle de iradelerinin hile yolu ile fesada uğradığı iddiasının dinlenemeyeceği, davacıların üye olurken kooperatifin mevcut durumunu bilebilecek konumda oldukları, rızaları ile dava dışı şirket hissesini devralarak üye oldukları gerekçesiyle, asli müdahil davacılar N. P., N. B., Ş. T. ve İ. T.’in davasının reddine karar verilmesi gerekir.*

Kararların devamına, dergimizin Kasım 2014 tarihli

143. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY
CEZA KARARLARI
COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions

YARGITAY CEZA GENEL KURUL KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas No. 2013/12-836
Karar No. 2014/168
Tarihi: 01.04.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/62, 85
5271 s. CMK/223, 231

- **TAKSİRLE ÖLÜME VE YARALANMAYA NEDEN OLMAK SUÇU**
- **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI**
- **DURUŞMANIN SONA ERMESİ VE HÜKÜM**

ÖZETİ: *Olay tarihinde sanığın idaresindeki kamyon ile seyir halinde iken olay mahalli kavşağa solundan giren motorsiklete çarpılarak motorsiklette yolcu olarak bulunan Erdoğan T.'nin ölümüne neden olduğu olayda, sanığa kusur izafe eden ve oluşu uygun bulunan 26.05.2006 tarihli bilirkişi raporu gereğince sanığın mahkumiyeti yerine yazılı şekilde beraatine karar verilmesi. isabetsizliğinden bozulmasına karar verilmiştir. Önceki hükümde direnilmesine karar veren yerel mahkemece, hükmün esasını oluşturan kısa kararda 5271 sayılı CMK'nun 223. maddesine göre verilen kararın ne olduğu gösterilmeyecek usulüne uygun hüküm kurulmayıp, sadece gerekçeli kararın hüküm fıkrası bölümünde hüküm kurulması usul ve kanuna aykırıdır. Bu itibarla, yerel mahkeme direnme kararının, hükmün esasını oluşturan kısa kararda hüküm kurulmaması isabetsizliğinden diğer yönleri incelenmeksizin bozulmasına karar verilmelidir.*

Kararların devamına, dergimizin Kasım 2014 tarihli
143. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS

YARGITAY

1. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/5826
Karar No. 2014/3820
Tarihi: 17.07.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/ 29, 35, 81

- **KASTEN ÖLDÜRME SUÇUNA TEŞEBBÜS**
- **TANIK OLARAK SANIĞIN BABASININ DİNLENMESİNİN HAKSIZ TAHRİK DÜZEYİNİN BELİRLENMESİNDE DİKKATE ALINMASI GEREKİR**

ÖZETİ: *Olayın başlaması ve devamıyla ilgili olarak sanık ve mağdurun farklı beyanlarda bulunduğu, tanık olarak dinlenen C.'nin ise sanığın babası olduğunun anlaşılması karşısında, dosya kapsamından olayın tanığı olduğu tespit edilen Ö.'in tanık sıfatıyla dinlenmesiyle sanık hakkında haksız tahrik düzeyinin buna göre belirlenmesi gerektiği düşünülmeyen eksik soruşturmayla hükmün kurulması bozmayı gerektirir.*

YARGITAY

2. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/26308
Karar No. 2014/18863
Tarihi: 02.07.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/ 35, 143

- **HIRSIZLIK SUÇU**
- **SUÇ SORUŞTURMASI YAPILMASINI ENGELLEMEK AMACIYLA İŞYERİNDEN KAÇAK ÇAY VE SİGARA ÇALINMASI**

ÖZETİ: *Mağdurun hakkında suç soruşturması yapılmasını engellemek amacıyla işyerinden kaçak çay ve sigara çalındığını inkar ettiği, sanık Y. T.'in soruşturma aşamasındaki ifadesine ve 19/09/2011 tarihli tutanak içeriğine göre hırsızlık suçunun tamamlandığı gözetilmeden, sanıklar hakkında 5237 Sayılı TCK.nun 35. maddesi uygulanarak eksik cezaya hükmolünmesi karşı temyiz olmadığından; 5237 sayılı TCK.nun 143. maddesinin aynı kanunun 35. maddesinden sonra uygulanması sonuca etkili olmadığından bozma nedeni yapılmamıştır.*

YARGITAY
3. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/2973
Karar No. 2014/11681
Tarihi: 20.03.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/ 50, 51

• **KAÇAK AĞAÇ KESİMİ YAPILMASI**

ÖZETİ: Kooperatifçe ibraz edilen listeye göre hangi kooperatif üyesinin kesim sahasında kaldığının, kesim yerinin ve kesilen ağaçların vasıflarının, kesimin ne ile yapıldığının, kesim tarihlerinin, kesimin maktanın tesliminden sonra yapılıp yapılmadığının, ağaçların dikiliden mi kesildiğinin, orta kuturlarının tespit edilmesi, saha üzerinde inceleme yapan Muhakkik S.'in raporunun 6. maddesinde belirtilen 251 no.lu bölmeden kesilip kaçırılan, kooperatifin sorumlu tutulamayacağı belirtilen 8 adet ağaç ile suça konu ağaçların da kesim tarihi, kesim şekli yönünden karşılaştırılması; bilirkişi raporuna göre tespit edilecek kooperatif üyelerinin dinlenilmesi, gerekirse haklarında suç duyurusunda bulunularak açılacak davaların bu dosya ile birleştirilmesi, zabıt mümzülerinin de dinlenerek suça konu ağaçların makt sahiplerince kesilmediği kanaatine ne şekilde ulaşıklarının da sorulup sonucuna göre sanıklar hakkında bir hüküm tesisi gerektiğinin gözetilmeden eksik inceleme ve araştırma ile yazılı şekilde karar verilmesi yasaya uygun görülmemiştir.

YARGITAY
4. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2011/12797
Karar No. 2014/24149
Tarihi: 08.07.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/ 53

• **İFTİRA SUÇU**

ÖZETİ: Sanığın yakını olan A Ç.'nin, olay günü haciz esnasında icra müdürü olan müştekinin “şerefsiz” diyerek kendisine hakaret ettiğini belirtmesi üzerine, tanığın bu anlatımına itibar edip icra müdürü hakkında kendisine hakaret ettiği inancıyla Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunması biçimindeki eyleminin, anayasal şikayet hakkı kapsamında kalıp kalmadığı tartışılmadan ve iftira suçunun hukuka aykırılık öğesinin nasıl oluştuğu açıklanmadan yetersiz gerekçeyle mahkumiyet kararı verilmesi yasaya uygun değildir.

YARGITAY
5. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/284
Karar No. 2014/7124
Tarihi: 26.06.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/ 241
5271 s. CMK/160, 309

- **TEFECİLİK YAPMA SUÇU**
- **CUMHURİYET SAVCISININ BİR SUÇUN İŞLENDİĞİ İZLENİMİNİ VEREN BİR HALİ ÖĞRENİR ÖĞRENMEZ KAMU DAVASI AÇMAYA YER OLUP OLMADIĞINI ARAŞTIRMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: *Dosya kapsamına göre, şüpheliler hakkında, üzerlerine atılı suçun yasal unsurlarının oluşmadığından bahisle kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmiş ise de 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 160. maddesinde yer alan “Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hali öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar. Cumhuriyet savcısı, maddî gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adli kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlüdür.” şeklindeki düzenleme karşısında, Cumhuriyet savcısının soruşturma yapmak zorunda olduğu, dosyada tanık olarak dinlenen C. K., İ. İ., H. N. Ç., C. A., O. Ç. beyanlarında şüphelilerin yüksek faizle müştekiye borç verdiğini, şüphelilerin daha öncede benzer şekilde başkalarına faiz karşılığı borç vererek tefecilik yaptıklarını beyan etmeleri karşısında, şüphelilerin üzerlerine atılı suçun delillerinin takdir ve değerlendirilmesinin mahkemesine ait bulunduğu gözetilmeden itirazın kabulü gerekir.*

YARGITAY
6. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/5382
Karar No. 2014/10698
Tarihi: 28.05.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/ 53, 142, 168

- **İBADETE AYRILMIŞ YERLERDE İŞLENEN HIRSIZLIK SUÇU**

ÖZETİ: *Kasten işlemiş olduğu suçtan, hapis cezasıyla mahkumiyetinin yasal sonucu olarak sanığın, 5237 sayılı TCK'nın 53/1. maddesinin "a, b, c, d, e" bentlerinde yazılı haklardan aynı maddenin 2. fıkrası uyarınca cezanın infazı tamamlanıncaya kadar, kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkileri açısından ise anılan maddenin 3. fıkrası uyarınca mahkum olduğu hapis cezasından koşullu salıverilinceye kadar yoksun bırakılmasına karar verilmesi gerektiğinin gözetilmemesi, bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

7. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/12829
Karar No. 2014/14470
Tarihi: 09.07.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/7, 54
5607 s. KaçakçılıkK/13

• **TRANSİT REJİMİ KURALLARINA AYKIRILIK SUÇU**

ÖZETİ: *5237 sayılı TCK.nun 7. maddesi uyarınca, suç tarihinde yürürlükte bulunan 765 sayılı TCK.nun 102/4. ve 104/2. maddelerinde öngörülen zamanaşımı sanık lehine olup, 26.02.2005 suç tarihinden itibaren temyiz inceleme gününde zamanaşımı tahakkuk etmiş bulunduğundan hükmün bozulmasına, anılan maddeler gereğince sanık hakkındaki kamu davasının zamanaşımı nedeniyle ortadan kaldırılmasına, suça konu kaçak akaryakıtın 5607 sayılı yasanın 13/1 maddesi yollaması ile TCK. 54. maddesi uyarınca müsaderesine, nakil aracının ve teminatın sahibine iadesine, aracın trafik kaydına konulan tedbir kararının kaldırılmasına, 09.07.2014 günü oybirliği ile, karar verildi.*

YARGITAY

8. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/10894
Karar No. 2014/14059
Tarihi: 09.06.2014

İlgili Kanun/Madde
1412 s. MülgaCMUK/305, 317

• **MÜHÜRDE SAHTECİLİK VE KARŞILIKSIZ YARARLANMA SUÇLARI**

ÖZETİ: *Normal tarifeye göre vergisiz ve cezasız kaçak kullanım bedeli de açıkça yazılarak, bu miktarı ödeyerek kurum zararını gidermesi halinde “6352 sayılı Kanunun geçici 2/2 maddesi gereğince hakkında ceza verilmesine yer olmadığına karar verileceğine” dair bildirimde bulunulup makul bir süre tanınarak sonucuna göre sanığın hukuki durumunun belirlenmesi gerektiği gözetilmeden, zarar miktarı belirtilmeden eksik bildirimle yetinilerek yazılı şekilde hüküm kurulması yasaya uygun görülmemiştir.*

YARGITAY

9. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/8619
Karar No. 2014/6685
Tarihi: 03.06.2014

İlgili Kanun/Madde
2911 s. ToplantıYürüyüşK/23

- **ÖRGÜT ADINA SUÇ İŞLEME SUÇLARI**
- **TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜYÜŞÜ SIRASINDA KOLLUĞUN ZOR KULLANMASINA RAĞMEN DİRENİLMESİ**

ÖZETİ: *Kolluğun gözetim ve denetimi altında (D.) Caddesi üzerinde oturma eylemi yapan ve kolluk görevlileri tarafından yapılan ihtara rağmen dağılmayan topluluğun, zor kullanarak dağıtılmak istenmesi üzerine görevlilere yönelik cebir ve tehditte bulunmaksızın birbirlerine kenetlendikleri, sonrasında kolluk tarafından kişilerin tek tek gruptan ayrılmaları sağlanmak suretiyle topluluğun dağıtıldığı ve grup içinde yer alan sanığın zor kullanılmasına rağmen dağılmamakta ısrar ettiğine dair delil de bulunmadığı gözetilmeden, 2911 sayılı Kanuna aykırılık ve örgüt adına suç işleme suçlarından beraatine karar verilmesi yerine yazılı biçimde mahkumiyetine hükmolunması bozmayı gerektirir.*

YARGITAY

10. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/3371
Karar No. 2014/5371
Tarihi: 10.07.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/192

- **UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE TİCARETİ YAPMA VEYA SAĞLAMA**

ÖZETİ: *Yargulama sürecindeki işlemlerin kanuna uygun olarak yapıldığı, aşamalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların toplanan tüm delillerle birlikte gerekçeli kararda gösterilip tartışıldığı, vicdani kanının dosya içindeki belge ve bilgilerle uyumlu olarak kesin verilere dayandırıldığı, eylemin sanıklar tarafından gerçekleştirildiğinin saptandığı, eyleme uyan suç tipi ile yaptırımların doğru biçimde belirlendiği anlaşıldığından; sanıkların müdafilerinin yerinde görülmeyen temyiz itirazları ile sanık D. müdafinin duruşmadaki sözlü savunmalarının reddiyle, resen de temyize tabi olan hükümlerin onanmasına, hükmolunan ceza miktarı ile tutuklu kalınan süre göz önüne alınarak sanıklar hakkındaki salıverilme taleplerinin reddine karar verildi.*

YARGITAY

11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/15398
Karar No. 2014/5860
Tarihi: 27.03.2014

İlgili Kanun/Madde
1412 s. CUMK/321

- *SANIĞIN BERAATİ HALİNDE SANIK LEHİNE VEKALET ÜCRETİNE HÜKMEDİLMESİ GEREĞİ*

ÖZETİ: *Gerçeğe aykırı beyanda bulunmak suçundan beraate ve tazminat isteminin reddine karar verilmesine rağmen, kendisini vekil ile temsil ettiren sanık lehine vekalet ücretine hükmedilmemesi, yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

12. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/10915
Karar No. 2014/16290
Tarihi: 01.07.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/85

- *TAKSİRLE ÖLDÜRME SUÇU*

ÖZETİ: Suç tarihinde, saat 10.00 sıralarında, gündüz vakti, yerleşim yeri sınırlarında, iki yönlü yol üzerinde, sanığın, yönetimindeki kamyonetle seyri sırasında, olay mahalline geldiğinde, karşıya geçmek için yola intikal eden 2000 doğumlu M. İ. ile yanında bulunan kardeşi S. İ.'ye çarpması üzerine S. İ.'nin öldüğü, M. İ.'nin ise basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek derecede yaralandığı olayda; Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 20/05/2014 gün 2013/287-2014/273 sayılı kararında da belirtildiği üzere, mağdur M. İ.'nin velileri olan M. İ. ve F. İ.'nin feragate yetkisi olan vekili tarafından dosyaya sunulan 20/01/2011 havale tarihli dilekçe ile sanık hakkında yapmış olduğu şikayetlerinden vazgeçtiklerini bildirir dilekçe sunulması karşısında; sanığın sadece S. İ.'nin ölümünden sorumlu tutulup, kusur durumu da dikkate alınarak eylemine uyan TCK'nın 85/1 maddesi gereğince cezalandırılması gerektiği gözetilmeden, TCK'nın 85/2 maddesi gereğince mahkûmiyetine ilişkin yazılı şekilde hüküm kurulması kanuna aykırıdır.

YARGITAY

13. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/19796
Karar No. 2014/18903
Tarihi: 27.05.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/53, 58, 142, 244

- **BİLİŞİM SURETİYLE HIRSIZLIK SUÇU**
- **KOŞULLU SALIVERİLEN HÜKÜMLÜNÜN ALT SOY BAKIMINDAN VELAYET VESAYET YETKİSİNİN KISITLANMAMASI**
- **ŞARTLAR GERÇEKLEŞİNCE TEKERRÜR HÜKÜMLERİNİN UYGULANMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: Dava konusu eylemin TCK uyarınca suç oluşturacağı düşünüldüğü; müştekinin banka hesabına internet üzerinden ulaşan sanığın, müştekiye ait 1000 TL'yi, EFT yoluyla kendi hesabına havale ederek aynı gün içinde çekmesi eylemindeki kastın, müştekinin banka hesabında bulunan, taşınır nitelikteki parayı bilişim sistemini kullanmak suretiyle kendi hesaplarına geçirmeye, müştekinin rızasına aykırı olarak mal varlığında azalmaya neden olmaya, var olan veriyi başka bir yere göndermekten ziyade, bu verinin temsil ettiği parayı alarak mal edinmeye yönelik olması nedeniyle sanığın fiilinin TCK'da öngörülen bilişim suretiyle hırsızlık suçunu oluşturduğu gözetilmeden yazılı şekilde karar verilmesi, velayet, vesayet ve kayımlık yetkileri açısından yoksunluğun, kendi alt soyu yönünden koşullu salıverme tarihine kadar süreceğinin düşünülmemesi suretiyle aynı maddenin üçüncü fıkrasına aykırı davranılması ve tekerrüre esas sabıkası bulunan sanık hakkında TCK'nın gerekli maddesinin uygulanmaması bozmayı gerektirir.

YARGITAY

14. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/11203 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2014/2444 2659 s. AdliTıpKurumuK/ 7, 23, 31
 Tarihi: 27.02.2014 5237 s. TCK/43, 102

- **RUH SAĞLIĞININ BOZULUP BOZULMADIĞINA İLİŞKİN TESPİT**
- **EKSİK CEZA TAYİN EDİLMESİ**

ÖZETİ: *Adli Tıp Kurumu Kanununun 7, 23 ve 31 inci maddeleri gereğince usulüne uygun şekilde teşekkül ettirilmiş Yüksek Öğretim Kurumları veya birimlerine bağlı hastanelerden rapor alınarak yapılması gerektiği gözetilmeden, 15.07.2012 tarihinde gerçekleşen olay nedeniyle mağdurenin ruh sağlığının bozulduğuna dair Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalından söz konusu 12 aylık süreden önce 08.05.2013 günü yapılan muayeneye istinaden 17.05.2013 tarihinde düzenlenen rapora dayanılarak TCK.nın 102/5 inci maddesinin uygulanması suretiyle hüküm kurulması, kabule göre de; artırım yapılırken 10 yıl ile 20 yıl arasında ceza belirlenmesi mümkün olduğundan, hakkaniyet ilkeleri ve ceza adaleti gereğince 10 yıl 6 ayın bir miktar üzerinde bir ceza belirlenmemesi ve TCK.nın 102/2, 102/3-a, 102/5 inci maddeleri gereğince belirlenen 10 yıl 6 ay hapis cezası üzerinden TCK.nın 43 üncü maddesi gereğince 1/4 oranında artırım yapıldığında, 12 yıl 13 ay 15 gün hapis cezası hesaplanması gerekirken, 11 yıl 15 ay hapis cezasına hükmedilmesi suretiyle eksik ceza tayin edilmesi bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

15. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/20301 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2014/13971 492 s. HarçlarK/ 1
 Tarihi: 10.07.2014 5237 s. TCK/157
 5271 s. CMK/150

- **DOLANDIRICILIK SUÇU**

ÖZETİ: *Sanığın katılana ait cep telefonu satışı yapılan iş yerine gele- rek, burada çalışan ve kendisiyle ilgilenen tanık Dudu'ya ken- disini gerçeğe aykırı bir şekilde ilçede görev yapan diş hekimi Ayşe'in eşi olarak tanıtıp kendisinin de doktor olduğunu söy- lediği, eşine telefon almak istediğini belirtip, 4 adet telefon seçerek bu telefonları eşine göstermek istediğini söylediği ta- nığın bu hususta iş yeri sahibi olan katılanla sanık arasında telefon görüşmesi sağladığı görüşmede katılanın telefonları göstermek için götürmesine izin vermeyip telefonu kapattığı halde sanığın katılıandan izin almış gibi konuşmasını sürdür- rüp tanığı aldatarak suça konu telefonları eşine gösterip ge- tirmek üzere alarak uzaklaşıp ortadan kaybolduğu olayda; Sanığın posta yoluyla mahkemeye gönderdiği 19.07.2010 ha- vale tarihli dilekçesiyle; yasal haklarının savunulması için kendisine müdafii tayin edilmesini istediği cihetle, 5271 sayılı CMK'nın 150/1 inci maddesi uyarınca müdafii görevlendiril- mesinin zorunlu olduğu gözetilmeden yargılamaya devamla yazılı şekilde karar verilmek suretiyle savunma hakkının kı- sıtlanması, bozmayı gerektirmiştir.*

***Kararların devamına, dergimizin Kasım 2014 tarihli
143. sayısından ulaşabilirsiniz***

DANIŞTAY KARARI
COUNCIL OF STATE DECISION

* Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı

Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision

* Danıştay Daire Kararı

Council of State Chamber Decision

DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI
PLENARY SESSION OF THE ADMINISTRATIVE LAW CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No. 2013/4059
Karar No. 2014/1313
Tarihi: 27.03.2014

İlgili Kanun/Madde
5015 s. PetrolPiyasasıK/ 18, 19

- **AKARYAKIT İSTASYONUNDAN ALINAN NUMUNENİN AKREDİTE LABORATUVAR ANALİZİNDE ULUŐAL MARKER SEVİYESİNİN GEÇERSİZ OLDUĞUNUN TESPİTİ SEBEBİYLE VERİLEN PARA CEZASININ İPTALİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Olayda; davacıya ait akaryakıt istasyonunda yapılan denetimde akaryakıt numunesinin analizi sonucu, numunenin ulusal marker seviyesinin geçersiz çıktığı, ancak teknik düzenlemede yer alan özelliklere uygun olduğu yönünde rapor düzenlendiği, bu rapor esas alınarak ulusal marker geçersizliği sebebiyle dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmaktadır. Bu durumda; analize tabi tutulan akaryakıt numunesinin ulusal marker seviyesinin geçersiz çıkmasına karşın teknik düzenlemelere uygun olduğunun tespit edilmesi karşısında, 5015 sayılı Kanun uyarınca işlem tesis edilebilmesi için gerekli olan teknik düzenlemelere aykırılık ve ulusal marker geçersizliği şartlarının bir arada gerçekleşmediği anlaşıldığından, yalnızca ulusal marker seviyesi geçersiz akaryakıt ikmal edildiği gerekçesiyle tesis edilen uyuşmazlık konusu Kurul kararında ve davanın reddi yolundaki Daire kararında hukuka uyarlık görülmemiştir.*

Kararların devamına, dergimizin Kasım 2014 tarihli
143. sayısından ulaşabilirsiniz

DANIŞTAY DAİRE KARARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
6. DAİRE

Esas No. 2012/7625
Karar No. 2014/3403
Tarihi: 28.04.2014

İlgili Kanun/Madde
2577 s. İYUK/7

- **BİREYSEL İŞLEM DAVA KONUSU EDİLMEĞEN DÜZENLEYİCİ İŞLEM TEK BAŞINA DAVA KONUSU EDİLEBİLİR**

ÖZETİ: *Bireysel işlem dava konusu edilmeden düzenleyici işlem tek başına dava konusu edilebileceği gibi, her ikisine karşı da dava açma imkanı bulunmakta olup, davacının, uygulama işlemi olan yapı ruhsatının, dayanağı düzenleyici işlemden (06.04.2006 tarih ve 70 sayılı belediye meclisi kararı) haberdar olması (17.02.2012 tarih ve 284 sayılı cevabi yazı ve eki belgelerin tebliği) üzerine, süresi içinde (18.04.2012) açtığı davanın esasının incelenmesi gerekmektedir.*

***Kararların devamına, dergimizin Kasım 2014 tarihli
143. sayısından ulaşabilirsiniz***

ANAYASA MAHKEMESİ

KARARI

TURKISH CONSTITUTIONAL COURT

DECISION

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI
TURKISH CONSTITUTIONAL COURT DECISION

Resmi Gazete Tarihi: 09.10.2014

Resmi Gazete Sayısı: 29140

Esas Numarası: 2014/149

Karar Numarası: 2014/14 (Yürürlüğü Durdurma)

Karar Tarihi: 02.10.2014

10.9.2014 günlü, 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un;

A- 97. maddesiyle, 6.1.1982 günlü, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesinin;

Anayasa Mahkemesi Kararlarına dergimizin
Kasım 2014 tarihli 143. sayısından ulaşabilirsiniz

GÜNCEL MEVZUAT

CURRENT LEGISLATION

* Kanunlar

Law Codes

* Resmî Gazete Özetleri

Abstracts of Official Gazette

KANUNLAR
LAW CODES

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE CİBUTİ CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA SAĞLIK VE TIP BİLİMLERİ ALANLARINDA İŞBİRLİĞİNE
DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU
HAKKINDA KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE YEMEN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA SAĞLIK ALANINDA İŞBİRLİĞİNE DAİR EK PROTOKOLÜN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ SAĞLIK BAKANLIĞI VE DÜNYA SAĞLIK
ÖRGÜTÜ AVRUPA BÖLGE OFİSİ ARASINDA İKİ YILLIK İŞBİRLİĞİ
ANLAŞMASI (2012-2013)*NİN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İÇİŞLERİ BAKANLIĞI EMNİYET GENEL
MÜDÜRLÜĞÜ İLE KORE CUMHURİYETİ ULUSAL POLİS
TEŞKİLATI ARASINDA POLİS İŞBİRLİĞİ MUTABAKAT
ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE KORE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA SOSYAL GÜVENLİK ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**DÜNYA SAĞLIK ÖRGÜTÜ AVRUPA BÖLGE OFİSİ VE TÜRKİYE CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ARASINDA TÜRKİYE'DE BİR DSÖ ÜLKE OFİSİ KURULMASINA
İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

***Kararların tam metinlerine, dergimizin Kasım 2014 tarihli
143. sayısından ulaşabilirsiniz***

RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ
ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE

KANUNLAR

No	Adı	R.G. Tarih - Sayı
6556	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	30.10.2014 29160
6557	Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü ile Kore Cumhuriyeti Ulusal Polis Teşkilatı Arasında Polis İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	30.10.2014 29160
6558	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması (2012-2013)'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	30.10.2014 29160
6559	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	30.10.2014 29160

***Aylık resmi gazete özetlerine dergimizin Kasım 2014 tarihli
143. sayısından ulaşabilirsiniz***

ÖNEMLİ BİLGİLER

MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI
ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
YENİDEN DEĞERLEME ORANI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2014)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A
GÖRE GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2014)
HARÇ TARİFESİ (2014)
Yargı Harçları (2014)
NOTER HARÇLARI (2014)
VERGİ YARGISI HARÇLARI (2014)

TAPU VE KADASTRO HARÇLARI (2014)
KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ
CMK AVUKATLIK ÜCRET TARİFESİ (2014)
HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ
HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU GİDER AVANSI TARİFESİ
HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU HAKEM ÜCRET TARİFESİ
HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU TANIK ÜCRET TARİFESİ
HMK'YA GÖRE PARASAL SINIRLAR TABLOSU
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI

***Önemli bilgilerin detayları en güncel halleri ile dergimizde
yer almaktadır ve 46 sayfa devam etmektedir***



LEGAL YAYINCILIK

2014 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺	
Legal Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 425 ₺ □ 2012 yılı 390 ₺ □ 2010 yılı 350 ₺ □ 2008 yılı 300 ₺ □ 2005 yılı 220 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2007 yılı 260 ₺ □ 2004 yılı 200 ₺ □ 2006 yılı 240 ₺ □ 2003 yılı 150 ₺	
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	İdare Hukuku ve İlimler Dergisi (6 Aylık) □ 2012 yılı 90 ₺
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 240 ₺ □ 2012 yılı 220 ₺ □ 2010 yılı 190 ₺ □ 2008 yılı 145 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺ □ 2004 yılı 90 ₺	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) □ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)	
Mali Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 320 ₺ □ 2012 yılı 290 ₺ □ 2010 yılı 260 ₺ □ 2008 yılı 220 ₺ □ 2006 yılı 175 ₺ □ 2013 yılı 290 ₺ □ 2011 yılı 275 ₺ □ 2009 yılı 245 ₺ □ 2007 yılı 190 ₺ □ 2005 yılı 160 ₺	
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺ □ 2010 yılı 170 ₺ □ 2008 yılı 140 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2011 yılı 180 ₺ □ 2009 yılı 160 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺	
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık) □ 2014 yılı 160 ₺ □ 2012 yılı 145 ₺ □ 2010 yılı 125 ₺ □ 2008 yılı 105 ₺ □ 2006 yılı 80 ₺ □ 2013 yılı 145 ₺ □ 2011 yılı 135 ₺ □ 2009 yılı 120 ₺ □ 2007 yılı 90 ₺ □ 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)	
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺	Regesta Ticaret Hukuku Dergisi □ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) □ 2014 yılı 120 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺ □ 2010 yılı 35 ₺ □ 2008 yılı 60 ₺ □ 2006 yılı 60 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2011 yılı 85 ₺ □ 2009 yılı 35 ₺ □ 2007 yılı 60 ₺	
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	Paket Abonelik İndirimleri
	Dergi Miktarı İndirim
	2 % 2
	3-5 % 4
	6-9 % 6
	10+ % 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.	Oluşturduğumuz paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI ŞUBE **ŞUBE KODU** **HESAP NO** **IBAN NO**

Yapı Kredi Bankası Moda 217 60825788

Garanti Bankası Moda 124 6299549

Akbank Moda 256 0048668-8

Türkiye İş Bankası Bahariye 1343 47728

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88

TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49

TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68

TR34 0006 4000 0011 1343 0047 728

Legal Yayıncılık A.Ş.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK
A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87
www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy – İstanbul
Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)
PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
TOPLAM FİYAT			
İNDİRİM MİKTARI			
İNDİRİM TUTARI			
NOTLAR:			

Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No:

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No :

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabına bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: - / - / 20-

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

**YÜKSEK MAHKEME
KARARLARI
ARAMA DİZİNLERİ
INDEX OF SUPREME COURT
DECISIONS**

* Kavramlara Göre Arama Dizini
Index of Related Legal Terms

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Law Code Articles

KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LEGAL TERMS

10 Yıllık Zamanaşımı 314

A

Adli Yargı.....	307
Akaryakıt İstasyonundan Alınan Numunenin Akredite Laboratuvar Analizinde Ulusal Marker Seviyesinin Geçersiz Olduğunun Tespiti	
Sebebiyle Verilen Para Cezasının İptali İstemi	423
Alacak Davası.....	367
Alacaklı Tarafın Yeniden Evlenmesi Ya Da Taraflardan Birinin Ölümü.....	341
Anlaşmalı Boşanma.....	338
Anlaşmayı Bozma Konusunda Eşit Derecede Hak ve Yetkiler.....	338
Araç Sürücüsünün Sürücü Belgesinin Olmaması Nedeniyle Rücuan Tahsili.....	374

Bütün kararların bu şekilde kavramlara göre arama dizini dergimizde yer almaktadır

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES

Adli Tıp Kurumu Kanunu
(2659)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
7.....	417
23.....	417
31.....	417

Borçlar Kanunu (Mülga)
(818)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
390.....	331
66.....	314

Bütün kararların bu şekilde kanun maddelerine göre arama dizini dergimizde yer almaktadır.

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 TL			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No			
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD		Son Kullanma Tarihi	
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih .../.../.....

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza

