

ISSN: 2147-1053

**BANKA VE FİNANS  
HUKUKU DERGİSİ**  
*JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW*

**Üç Ayda Bir Yayınlanır**

*This journal is a peer reviewed journal published four times a year.*

**Cilt: 3 / Sayı: 11**  
**Volume: 3 / Issue: 11**  
**Yıl / Year: 2014**



**Banka ve Finans Hukuku Dergisi**  
***Journal of Bank and Finance Law***

**“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”**

**Cilt: 3 / Sayı: 11**

**Volume: 3 / Issue: 11**

**Yıl / Year: 2014**

**Yayın Sahibi / Publisher:** Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*  
Av./Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü / Responsible Manager:** Av./Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

**Yayın Yönetmeni/Editor:** Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK

**Yayıncının Adı / Name of Publishing Company:** Legal Yayıncılık A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No. 27563)  
Tel.: 0 216 449 04 86

**Basıncının Adı / Printed by:** Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic. Ltd. Şti (Net Copy Center)  
(Sertifika No./Certificate No. 13723)  
Tel.: (212) 249 40 60

**Basıldığı Yer / Place of Publication:** İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A  
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

**Basım Tarihi / Publication Date:** Ekim/October 2014

**Yönetim Yeri / Place of Management:** Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul  
Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86  
Faks/Fax: (216) 449 04 87

**E-posta / E-mail:** legal@legal.com.tr

**URL:** www.legal.com.tr

**Yayın Türü / Type of Publication:** Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli, hakemli bir hukuk dergisidir.  
*This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.*

**ISSN: 2147-1053**

Derginin Önerilen Kısa (Atıf) Adı: **BFHD**  
*For citations please use the abbreviation: “BFHD”*

**Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/**  
*All correspondence concerning articles and other submissions should  
be addressed to:*

**E-mail:** akademi@legal.com.tr

**Telefon / Phone:** 0 216 449 04 85

**Faks / Fax:** 0 216 449 04 87

**Posta Adresi / Postal Address:**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara  
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the  
contributors.*

*Copyright © 2014*

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK A.Ş.’nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınamaz.

*All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced,  
stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without  
the prior expressed permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK A.S.*

## **BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr / E-posta: legal@legal.com.tr



## **Yayın ve Danışma Kurulu / Editorial and Advisory Board**

**Av. Nilay Acar**

**İhsan Akar-Ernst&Young**

**Yavuz Akbulak-SPK Başkanlık Danışmanı**

**Mustafa Akın-Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Üyesi**

**Soner Altaş-Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişi**

**Doç. Dr. Sıtkı Anlam Altay-Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi**

**Prof. Dr. Erişah Arıcan-Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Yüksekokulu**

**İlkay Arıkan-TSPAKB Genel Sekreteri**

**Av. Cemil Aygün-Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. Hukuk Müşavirliği**

**Prof. Dr. Ahmet Battal-Turgut Özal Üniversitesi Hukuk Fakültesi**

**Yrd. Doç. Dr. Sinan Bayındır-İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi**

**Prof. Dr. Köksal Bayraktar-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi**

**Av. Gizem Bilgiç-Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği**

**Av. Nihat Boz-Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. Baş Hukuk Müşaviri**

**Doç. Dr. Ebru Ceylan-İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi**

**Av. Murat Duman-HSBC Bank A.Ş. Hukuk Müşavir Yardımcısı**

**Av. Bora Durmaz-Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği**

**Prof. Dr. Nuray Ekşi-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi**

**Sedat Eratalar-Deloitte**

**Yrd. Doç. Dr. Hayati Eriş-Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Yüksekokulu**

**Yrd. Doç. Dr. Muzaffer Eroğlu-Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi**

**Doç. Dr. Necla Akdağ Güney**

**Av. İbrahim Murat Haznedar-Türkiye İş Bankası Bölge Hukuk Müşaviri**

**Av. Serkan İçtem-Hukuk Danışmanı**

**Prof. Dr. Haluk Kabaalioglu-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı**

**Prof. Dr. Turgut Kalpsüz**

**Av. Mehmet Emin Karaağaç**-Vakıfbank Baş Hukuk Müşaviri  
**Doç. Dr. Ali İhsan Karacan**-Emekli-İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi,  
SPK Eski Başkanı  
**Prof. Dr. Sami Karahan**-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Prof. Dr. Mahmut Koca**-İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Av. Hasan Köroğlu**-TMSF Başkanlık Hukuk Müşaviri  
**Prof. Dr. Bilsay Kuruç**-Emekli T.C. Merkez Bankası Meclis Üyesi  
**Cihat Madanoğlu**-TEB Holding Mali İşler Koordinatörü  
**Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoğlu**-İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Doç. Dr. Mehmet Çağlar Manavgat**-Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Prof. Dr. Tekin Memiş**-İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Okay Av. Gürhan Okay**-TAIB YatırımBank A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı  
**Abdurrahman Özalp**-Dış Ticaret Danışmanı ve ICC Türkiye Milli Komite Üyesi  
**Prof. Dr. Ömer Özkan**-İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Dr. Veysi Seviğ**-İTO Müşaviri  
**Prof. Dr. Güzin Üçışık**-Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Prof. Dr. Hakan Üzeltürk**-Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Adnan Yayla**-CFO, Finansbank  
**Prof. Dr. A. Caner Yenidünya**-Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Av. Serap Yılmaz**-Bilirkişi-Sermaye Piyasası Faaliyetleri Yetkilisi  
**Prof. Dr. Aynur Yongalık**-Doğu Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı  
**Bülent Yurdalan**-Finansbank Yönetim Kurulu Başkan Danışmanı  
**Dr. Sinan Yüksel**-Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
**Av. Tülin Zırhhoğlu**-Garanti Bankası A.Ş. Hukuk Müdürlüğü-Danışman

**BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ YAYIN İLKELERİ**  
**PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF**  
**BANK AND FINANCE LAW**

1. Banka ve Finans Hukuku Dergisi, üç ayda bir (yılda dört kez) yayımlanan hakemli bir dergidir.

*The Journal of Bank and Finance Law is a peer reviewed journal published four times a year.*

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, banka ve finans hukuku alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

*This is a journal of law focusing on legal issues concerning bank and finance law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.*

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

*Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.*

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya .docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

*Articles should be submitted as Microsoft Word (either with .doc or .docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:*

*Paper size: A4*

*Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm*

*Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified*

*Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified*

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

*Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.*

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

*The name(s), formal position(s), institutional affiliation(s) and contact details (especially e-mail(s)) of the author(s) must be clearly included with the submission to the editor.*

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*



10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilebilir.

*Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.*

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

*Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).*



## **Dergimiz Hakkında / About Our Journal**

Banka ve Finans Hukuku Dergisi (BFHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2012 yılında yayın hayatına başlayan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, banka ve finans hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği banka ve finans hukuku alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

*Journal of Bank and Finance Law (BFHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of bank and finance law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It's publication life begins at 2012. Each issue contains scholarly works concerning bank and finance law, authored by scholars and practitioners around the globe.*

*We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on bank and finance law; with your contributions and support our journal will progress.*



# GÜNDEM/AGENDA

## ...Yorumsuz...

### S&P ve Fitch'ten Bankacılık Değerlendirmesi, 5.9.2014, www.dunya.com

"Uluslararası kredi derecelendirme kuruluşları Standard&Poor's ve Fitch'in analistleri, Türk bankacılık sektörüyle ilgili değerlendirmelerde bulundu. Standard&Poor's (S&P) Bankacılık Analisti Göksenin Karagöz, "Merkez Bankası faiz indirimlerine devam ederse faiz marjlarındaki daralmanın ve dolayısıyla kârlılık oranlarındaki azalmanın biraz hız kaybetmesini bekliyoruz" dedi.

Karagöz, bankaların açıkladığı ilk yarı rakamlarından da görüldüğü üzere karlılıkta 2010 yılından bu yana gözlemledikleri negatif seyrin devam ettiğini söyledi. S&P'den reytingi olan 4 büyük Türk bankasının ortalama aktif karlılıklarının ilk 6 aylık verilere göre yüzde 1 ve yüzde 1,7 arasında değiştiğini belirten Karagöz, şunları kaydetti: "Halbuki 2010'da aynı rasyo yüzde 1,8 ve yüzde 2,7 arasında idi. Bu çok şaşırtıcı değil zira burada 3 etken rol oynuyor. Birincisi kredilerdeki büyümenin hem iç dinamikler, hem de Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun (BDDK) aldığı tedbirler nedeniyle yavaşlamış olması. İkincisi faiz marjlarının biraz yüksek rekabete biraz da konjonktüre bağlı olarak azalmaya devam etmesi. Son olarak da özellikle 2014 için geçerli, bankaların tüketicilerden alabildikleri masraf ve komisyonları sınırlayan yeni kurallar."

Merkez Bankası faiz indirimlerine devam ederse...

Yılın geri kalanında Türk bankacılık sektörünün performansına ilişkin beklentilerini paylaşan Karagöz, "Eğer Merkez Bankası faiz indirimlerine devam ederse faiz marjlarındaki daralmanın ve dolayısıyla karlılık oranlarındaki azalmanın biraz hız kaybetmesini bekliyoruz" dedi. BDDK'nın kredilere ve kredi kartlarına getirdiği düzenlemenin sektöre etkilerini değerlendiren Karagöz, ücretlerle ilgili son taslak düzenlemenin bir öncesine göre gelirlerinin daha fazla kısmını bireysel bankacılıktan elde eden bankalar açısından daha iyi gördüğünü dile getirdi.

### **Düzenlemelerin kârlara yansımaları negatif olacak**

Karagöz, taksitlendirme sınırlandırmasının da kredi kartlarındaki aşırı büyümeyi yavaşlattığı için olumlu bulduklarını vurgulayarak, "Tabii ki iki düzenlemenin de kârlara yansımaları negatif olacak" ifadesini kullandı. ABD Merkez Bankası'nın (Fed) erken faiz indirimine gitmesinin bankacılık sistemine ve

özelde Türk bankacılık sektörüne etkilerini anlatan Karagöz, Fed'in tahvil alımlarını azaltması ve olası faiz artırımının gelişmekte olan piyasalara etkisinin uzun zamandır konuşulduğunu ancak bunun gerek fiyatlara gerekse likiditeye yansımalarının henüz beklendiği kadar olmadığını ve bu durumun Türk bankaları için de geçerli olduğunu altını çizdi.

Karagöz, şöyle devam etti: "Dolayısıyla global piyasaların tansiyonunu belirleyen en önemli iki kurumun kararları birbirini nötrlüyor. Diğer yandan likidite halen Türkiye dahil birçok gelişmekte olan ülkeye akmaya devam ediyor. Geçtiğimiz aylar birçok Afrika ülkesinin oldukça makul oranlarda borçlandığını gördük. İspanya, Portekiz gibi halen ekonomik sıkıntılarını atlarmaya çalışan ülkelerin borçlanma faizlerindeki düşüşler de diğer örnekler. Yani rüzgar halen birçok bankacılık sistemi için arkadan esmeye devam ediyor. Bu rüzgarın yavaşlaması halinde fiyatlarda marjinal bir artış bekliyoruz. Ancak bu büyük Türk bankalarının vadesi gelen kredilerini yenilemelerinde bir soruna yol açmaz. Fakat bizim uzun zamandır altını çizdiğimiz bir husus artık birçok piyasa katılımcısı tarafından dile getiriliyor. Türk bankalarının kısa vadeli borca olan bağımlılığındaki artış. Bu seyir devam ederse ki beklentimiz değil zira kredilerdeki artış hızı oldukça düştü. Olası bir likidite daralmasının hem fiyat hem de kredilerin yenilenme oranlarındaki negatif etkisi daha fazla olabilir."

### **Bu yıl kredi hacmi büyümesinin yüzde 15'in altında kalmasını bekliyoruz**

"Merkez Bankası'nın faiz indirimlerine devam edeceğini düşünüyor musunuz?" sorusuna Karagöz, "Bu soru için cevap veremiyorum" dedi. Bankacılık sektörüne getirilen düzenlemelerden sonra bu yıl kredi hacmi büyümesinin yüzde 15'in altında kalmasını beklediklerini söyleyen Karagöz, tüketici kredilerinde bu oranın daha az olabileceğini öngördüklerini ifade etti.

Türk bankacılık sektörünün benzer kategorideki ülkeler ile kıyasladığında güçlü ve zayıf yanlarını değerlendiren Karagöz, şöyle konuştu: "En son yayınladığımız sistem analizi (BICRA) raporunda belirttiğimiz hususlar halen geçerli. Bankacılık sisteminin güçlü yanları arasında hanehalkı ve şirket borçluluğunun benzer ülkelere kıyasla daha düşük seviyelerde olması. Bankaların düzenleme ve denetlemelerinin birçok gelişmekte olan ülkenin önünde olması ve sistemin karlılığının alınan risklere göre halen oldukça yeterli seviyede olması var. Zayıf yanları ise kısa vadeli dış borçtaki artışa bağlı olarak fonlama profilindeki zayıflama ve negatif seyir, kişi başı milli gelirin aynı peer (eş-denk) grubundaki ülkelerin altında olması ve özel sektörün yüksek döviz borcundan kaynaklanan kredi riskleri."

### **Portekiz'in Bank of Espirito'ya sağladığı yardımın ülke reytinglerimize bir etkisi yok**

"Portekiz'de Bank of Espirito'da (BES) yaşanan sorunun Avrupa'da başka bankalarda da görülmesini bekliyor musunuz?" soruna Karagöz, "Konuyla ilgili 13 Ağustos'ta yayımladığımız basın bülteni tahtında cevap verebilirim. Orada belirttiğimiz husus şu ki Portekiz'in BES'e sağladığı 4,4 milyar avro tutarındaki yardımın Portekiz ülke reytinglerimize bir etkisi olmadığı. Bunun bir sebebi BES'e sağlanan yardımın Portekiz ülke reytinglerini değerlendirirken yaptığımız varsayımlar doğrultusunda olması" şeklinde cevap verdi.

### **Fitch Ratings'in Kıdemli Direktörü Janine Dow: Döviz likidite riski yönetilebilir seviyede**

Uluslararası kredi derecelendirme kuruluşu Fitch Ratings'in Kıdemli Direktörü Janine Dow ise "Fitch için şu anda Türk bankalarının sermaye yeterliliği rasyosu endişe kaynağı değil. Potansiyel döviz likidite riski Türkiye bankaları için yönetilebilir seviyededir" açıklamasında bulundu.

İstanbul'da 11 Eylül'de Türkiye ekonomisini konu alan toplantı düzenleyeceğini açıklayan Fitch Ratings'in Kıdemli Direktörü Dow, toplantı öncesinde soruları yanıtladı. Türk bankalarının sermaye yeterlilik seviyelerine ilişkin olarak Dow, "Fitch için şu anda Türk bankalarının sermaye yeterliliği rasyosu endişe kaynağı değil. Bankacılık sektörü son beş yılda büyük ölçüde büyüdüğü için sermaye yeterliliği rasyoları bankaların kazançları üzerindeki sermaye arttırabilme becerilerinde risk ağırlıklı varlıkların artışını yansıtmayacak şekilde azaldı" değerlendirmesini yaptı. Türk bankalarının geçmişte sermaye rasyolarının oldukça yüksek seviyede bulunduğunu anımsatan Dow, "Fitch halen sermaye rasyolarının bankacılık sektöründe oluşabilecek beklenmedik kayıpları karşılayabilecek bir tampon oluşturduğuna inanmaktadır" ifadesini kullandı.

### **Döviz likidite riski yönetilebilir seviyede**

Türk bankalarının dış borç pozisyonuna ilişkin değerlendirmelerde bulunan Dow, şunları kaydetti: "Dış borcun artışı çok hızlı oldu. 2008 yılından beri bankaların dış borcu yüzde 300 oranında artış kaydetti. Bankaların borç pozisyonu kısa vadeye eğimli. Yaklaşık dış borcun yüzde 50'lik kısmının vadesi 12 ayın altında. Dış borcun neredeyse tamamı döviz cinsinden. Türkiye'de bankalar halihazırda en büyük dış borç kreditörü durumunda. Toplam dış borcun yüze 38'i bankalar tarafından alınıyor. Bu durum bir takım potansiyel riskler yaratıyor." Buna rağmen Türk bankaların gelecek dönemde döviz likidite yaşama riskini de değerlendiren Dow, "Sonuç olarak potansiyel döviz likidite riski Türkiye bankaları için yönetilebilir seviyededir. Fitch bankacılık sektöründe sağlıklı bir dış varlık yapısının oluşmasını öngörmektedir" şeklinde konuştu.

## **Fitch 'in Türk bankaları için baz senaryosu...**

Dow, Türkiye'deki bankalar için Fitch Ratings'in baz senaryosuna ilişkin olarak, "Fitch'in Türk bankaları için baz senaryosu, dış döviz borcu pozisyonu konusunda, bankaların uluslararası sermayeye ve borçlanma piyasalarına erişiminin devam edeceği yönündedir" dedi. Dow, şu değerlendirmelerde bulundu: "Türk bankaları, sendikasyon kredilerine, bankalar arası kredilere ve yakın zamanda yabancı yatırımcıların orta vadeli tahvil piyasasına erişimi olan sağlam borçlanma kurumları. Türk bankalarının uluslararası bankalarla olan güçlü ilişkisi sendikasyon kredilerinde yüksek borç çevirme oranına ulaşmasını sağlıyor. Türk bankalarının orta vadeli sermaye piyasalarına olan iştahı henüz zayıflama işareti göstermiyor. Baz senaryomuz Türkiye'de ekonomik büyümenin devam etmesi, biraz daha düşük hızda ve devam eden volatilité ortamında büyümesini sürdürmesi ve faiz oranı ya da kur şoklarının olmaması yönünde."

Fitch'in büyük oranda yönetilebilir bir döviz likidite senaryosu öngördüğünü vurgulayan Dow, "Olumsuz piyasa gelişmeleri bu senaryoda yer almıyor. Buna rağmen, Türkiye bankalarının dış borcu dikkate alındığında, uzun bir süre uluslararası finansman piyasalarına ulaşımın kesilmesi piyasa açısından en olumsuz gelişmeye neden olur. Bu şekilde bir duruma neden olabilecek birçok faktör olmasına rağmen, böyle bir gelişmenin olmasını muhtemel görmediğimiz için son bankacılık raporumuzda bunu derinlemesine analiz etmedik" diye konuştu.

## **Likidite baskısı artacak**

Türk bankacılık sektörünün gelecek dönemde karşılaşılabileceği risklere de değinen Dow, "Dış borç pozisyonuna bakıldığında, diğer bir piyasa için olumsuz gelişme, ileride bankaların dikkat çekici şekilde ani büyümesi, kısa vadeli döviz borcunun yüksek oranda artmaya devam etmesi olacaktır. Fitch, döviz likidite baskısının artacağına inanmaktadır. Bu durum bankaların reytingleri üzerinde baskı oluşturabilir" şeklinde uyarılarda bulundu.

Dow, Türk bankacılık sistemindeki potansiyel riskleri şöyle sıraladı: "Hızlı bir şekilde kredilerin artması, kredi portföyünün büyük oranda mevsimsellik dışı olduğunu gösteriyor. Büyük bütün bankaların kredi defterinde yer alan büyük oranda perakende ve kredi kartları portfolyosunun teminatsız olması, döviz cinsinde borçların yüzde 30'a ulaşması, döviz cinsinden borçların hızla artması, kamu bankalarına politik müdahil olunması riski, finansmanda yapısal değişimler, tahvil ve borçlanma piyasasına artan bağımlılık, marjlardaki devam eden baskı ve bankaların karlılıklarının azalması potansiyeli."

Öte yandan Türkiye'de ekonomik büyümenin devam etmesinin fırsatlar içerisinde görülebileceğini kaydeden Dow, "Büyük oranda bankalara erişimi olmayan KOBİ'ler ve orta sınıf şirketler (potansiyel katılımcılar) yeni perakende ürünleri geliştirme potansiyeli, özellikle Türkiye'nin demografik özellikleri dikkat alındığında fırsatlar içerisinde yer alıyor" değerlendirmesinde bulundu.



Fitch en güncel tahminlerini açıkladı

Fitch Ratings, 11 Eylül'den yapılacak Türkiye toplantısı öncesinde Türkiye ekonomisine ilişkin en güncel öngörülerini de paylaştı. Fitch Ratings'in tahminlerine göre Türkiye ekonomisi bu yıl yüzde 2,7, 2015'te yüzde 3,0, 2016 yılında ise yüzde 3,5 oranında büyüyecek. Fitch Ratings, Türkiye'de enflasyonun bu yıl sonunda yüzde 8,7 olmasını, gelecek yıl yüzde 7,3'e, 2016 yılında ise yüzde 6,8'e gerilemesini öngörüyor.

Kuruluř, Türkiye'nin cari aıĝının GSYH'ye oranının bu yıl sonunda yüzde 6,2, gelecek yıl yüzde 5,7, 2016 yılında ise yüzde 5,8 olmasını bekliyor. Fitch Ratings'in tahminlerine göre, Türkiye'nin kamu borcunun GSYH'ya oranla bu yılın sonunda yüzde 35,5, gelecek yıl yüzde 34,5, 2016 yılında ise 33,1 seviyesinde gerçekleşmesi öngörülüyor.”

**Prof. Dr. Hakan zeltrk**  
**Banka ve Finans Hukuku Dergisi Yayın Yönetmeni**



# BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Cilt: 3 / Sayı: 11

Yıl: 2014

## İÇİNDEKİLER

<b>Makaleler</b> .....	<b>23</b>
Sermaye Piyasası Kanunu ve Etkin Pişmanlık Üzerine Bir Not	
Doç. Dr. Ali İhsan KARACAN .....	25
Çek Hesabı Açma ve Ödemeye İlişkin Muhatap Bankanın Yükümlülükleri	
Araş. Gör. Sevda BORA .....	53
Hakimiyetin Hukuka Aykırı Kullanılması Durumunda Tazminat Davası	
Av. Zeynep Özge ÜNAL .....	85
Sermaye Piyasasında Pay Sahiplerinin Ayrılma Hakkı ve Önemli Nitelikteki İşlemler	
Av. Derin ALTAN .....	117
<b>Uzman Görüşleri</b> .....	<b>163</b>
Genel İşlem Koşulları ve Bankalarca Kullanılan Ticari Kredilerde Genel İşlem Koşullarının Uygulanması	
Av. Şaziye Emel ARPACI .....	165
Türk Hukukundaki İlk Düzenleme: Gayrimenkul Yatırım Fonları	
Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı) .....	171
<b>Rapor</b> .....	<b>191</b>
Türkiye’de Bankacılık Sektörü 2009-2014 Haziran.....	193
<b>Haberler</b> .....	<b>217</b>
<b>Yargıtay Kararları</b> .....	<b>373</b>
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı .....	375
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	379
Yargıtay Ceza Daire Kararları.....	403
Danıştay Kararı .....	407
Danıştay Daire Kararı .....	409
<b>İdari Görüşler</b> .....	<b>413</b>
Sirküler Listesi .....	415
Sirkülerler.....	417
<b>Önemli Bilgiler</b> .....	<b>419</b>
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU .....	458
LEGALBANK ABONELİK FORMU .....	459

# ***JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW***

***Volume: 3 / Issue: 10***

***Year: 2014***

## ***CONTENTS***

<b>Articles.....</b>	<b>23</b>
A Note on Capital Markets Law and Effective Repentance	
Assoc. Prof. Dr. Ali İhsan KARACAN.....	25
The Drewee Bank’s Liabilities on Opening Check Account and Payment	
Res. Asst. Sevda BORA.....	53
Action for Damages Incase Abuse of Domination Power	
Atty. Zeynep Özge ÜNAL.....	85
Appraisal Right of Shareholders and Material Transactions in Capital Markets	
Atty. Derin ALTAN.....	117
Expert Opinions.....	163
Rules About General Terms and Conditions And Implementation of General Terms	
and Conditions in the Commercial Credits Resourced by Banks	
Atty. Şaziye Emel ARPACI.....	165
The First Edit in the Turkish Law: Real Estate Investment Funds	
Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey).....	171
<b>Report.....</b>	<b>191</b>
The Banking Sector In Turkey June 2009-2014.....	193
<b>The News.....</b>	<b>217</b>
<b>Court of Cassation Decisions.....</b>	<b>373</b>
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decision.....	375
Court of Cassation Civil Chambers Decisions.....	379
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions.....	403
Council of State Decision.....	407
Council of State Chamber Decision.....	409
<b>Administrative Opinions.....</b>	<b>413</b>
Circular List.....	415
Circulars.....	417
<b>Important Information.....</b>	<b>419</b>
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS.....	458
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE.....	459

# MAKALELER

## ARTICLES

\* Sermaye Piyasası Kanunu ve Etkin Pişmanlık Üzerine Bir Not  
*A Note on Capital Markets Law and Effective Repentance*  
**Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Ali İhsan KARACAN**

\* Çek Hesabı Açma ve Ödemeye İlişkin Muhatap Bankanın  
Yükümlülükleri  
*The Drawee Bank's Liabilities on Opening Check Account and Payment*  
**Araş. Gör./Res. Asst. Sevda BORA**

\* Hakimiyetin Hukuka Aykırı Kullanılması Durumunda Tazminat Davası  
*Action for Damages Incase Abuse of Domination Power*  
**Av./Atty. Zeynep Özge ÜNAL**

\* Sermaye Piyasasında Pay Sahiplerinin Ayrılma Hakkı ve Önemli  
Nitelikteki İşlemler  
*Appraisal Right of Shareholders and Material Transactions in Capital  
Markets*  
**Av./Atty. Derin ALTAN**



# # SERMAYE PİYASASI KANUNU VE ETKİN PİŞMANLIK ÜZERİNE BİR NOT

(A NOTE ON CAPITAL MARKETS LAW AND EFFECTIVE REPENTANCE)

**Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Ali İhsan KARACAN\***

## ÖZET

6362 sayılı yeni Sermaye Piyasası Kanunu etkin pişmanlık kurumunu yeni bir uygulama olarak kanunda iki hale özgü suç için özel olarak düzenlemiştir. Bu suçlardan birisi “Piyasa dolandırıcılığı” yada işleme dayalı manipülasyon (m.107/1) diğeri ise “güveni kötüye kullanma” (m.110/1/ b ve c) suçudur.

Etkin pişmanlıktan yararlanabilmek için suçu işleyen kişi yasada belirlenen parayı (m.107/3 ve 110/3) Hazineye; (a) Henüz soruşturma başlamadan önce ödediği takdirde hakkında cezaya hükmolunmaz, (b) Soruşturma evresinde ödediği takdirde verilecek ceza yarısı oranında indirilir, (c) Kovuşturma evresinde ödediği takdirde verilecek ceza üçte biri oranında indirilir.

Bu çalışmada yasanın bu hükmü ele alınmış ve sermaye piyasası suçlarında yeni bir uzlaşma sistemi kurulması önerilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** etkin pişmanlık, güveni kötüye kullanma, kovuşturma ön koşulu, piyasa dolandırıcılığı, sermaye piyasası kanunu

## ABSTRACT

*The New Law has brought effective repentance into Capital Markets for two crimes, market manipulation and misappropriation.*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* İ.Ü.Siyasal Bilgiler Fakültesi emekli öğretim üyesi, Sermaye Piyasası Kurulu Eski Başkanı, Eski Bankalar Yeminli Başmürakabı.

*According to law in cases that the person who has committed the crimes defined in the law as market manipulation (art. 107/1) and misappropriation (art. 110/1 b and c) displays effective repentance and pays to the Treasury an amount which is determined in law,*

*a) No penalty shall be imposed if the payment has been made before the investigation starts. b) The penalty to be imposed shall be reduced by half, if the payment is made during the phase of investigation. c) The penalty to be imposed shall be reduced by one third, if the payment is made during the phase of prosecution until the judgement has been rendered (art 107/3 and 110/3.*

*In practice penalties as punishment of prison and monetary fines have not been effective in capital markets to prevent infringement and violation of the regulations. That's why a new conciliation system has been proposed.*

**Keywords:** *Capital markets law, effective repentance, market manipulation, misappropriation, preliminary condition for investigation.*

\*\*\*

...

Sermaye piyasası suçlarının bir çoğunun niteliği ve işleniş biçimi, işlenme saikleri, suçun sonuçları, mağdurlar ve mağduriyet bakımından ayrık özellikleri vardır.

Bu suçların mağdurları bazan doğrudan kişiler olabilmektedir. Ancak bazan kimlerin mağdur olduğunu ve mağduriyetlerinin ne olduğunu belirlemek ya güç olmakta yada bazan olanaksız olmaktadır. Örneğin bilgi suistimali (içerden öğrenenler ticareti) ile piyasa dolandırıcılığı (manipülasyon) suçlarında hem piyasaya duyulan güven sarsılmakta hem de bu fiilerin işlendiği zaman dilimi içinde piyasada işlem yapan çok sayıda insan kayıba uğrayabilmektedir.

***Makalenin devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt  
11. sayısından ulaşabilirsiniz***



# # ÇEK HESABI AÇMA VE ÖDEMEYE İLİŞKİN MUHATAP BANKANIN YÜKÜMLÜLÜKLERİ

(THE DREWEE BANK'S LIABILITIES ON OPENING CHECK ACCOUNT AND  
PAYMENT)

Araş. Gör./Res. Asst. Sevda BORA \*

## ÖZET

Çekin ticari hayattaki önemi ve kaydi para yaratmadaki fonksiyonu sebebiyle hem özel hukuk hem kamu hukuku yönlü olarak çeki ilişkin birçok düzenleme yapılmıştır. Düzenlemelerdeki eğilim çek işlemlerinde bankaya daha ağır sorumluluklar vermek yönünde gelişim göstermektedir.

Bu çalışmamızda öncelikle kısaca çek hukukuna ilişkin düzenlemelere değinilecektir. Sonrasında bankanın çek hesabı açılmasında yükümlülükleri hesabın açılması, çek defteri verilmesi ve hesabın kapatılması aşamalarında genel olarak incelenecektir. Daha sonra, hamiline çek hesapları ve tacir tüzel kişinin hesaplarına ilişkin olarak getirilen bildirim yükümlülüğüne değinilecektir.

Bankanın ödemeye ilişkin yükümlülükleri ise genel olarak yapılması gereken incelemelere ve ödeme şekillerine değinildikten sonra çekin karşılığının bulunması ve kısmen veya tamamen bulunmaması hallerindeki yükümlülükler şeklinde ayrılarak incelenecektir. Son olarak çalışmamızda bankaların çeki duyulan güveni artırıcı işlemlerine işaret edilecektir.

**Anahtar kelimeler:** Çek hesabı, muhatap banka, karşılıksız çek, bankanın sorumluluğu.

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Özel Hukuk Anabilim Dalı.

**ABSTRACT**

*Thanks to importance of checks in the commercial life and function of it in creating deposit money, many arrangements were regulated about checks in both private law and public law. Regulatory trends in check shows further progress on giving heavier responsibilities to the bank.*

*This study will first briefly be referred to law regulations. Subsequently, the bank's checking account opened obligations in opening the account, giving checkbook and closing account stages generally will be examined. Then, the reporting requirements imposed in relation to bearer check accounts and merchant legal person accounts will be mentioned.*

*The Bank's obligations relating to the payment, after generally addressing to the payment examinations and terms, will be examined by separating in the form of pull the provision to be available and partially or completely not to be available. Finally, our study pointed to bank's operations on enhancing trust that check will be paid.*

**Keywords:** *Check account, drawee bank, overdraft cheque, the bank's liabilities.*

\*\*\*

...

Çekin piyasadaki önemi ve etkinliği arttıkça çeke ilişkin düzenlemeler de artmakta ve piyasayı göz önüne alan düzenlemeler çoğalmaktadır. Bu sebeple çeke ilişkin özel hukuk düzenlemeleri yerini kamusal nitelikteki düzenlemelere bırakmakta ve kambiyo ilişkisindeki taraflara nazaran muhatap bankanın sorumlulukları artmaktadır. Bankaların çeke ilişkin sorumluluklarının çek hesabı açılmasından ödenmesine kadar ağırlığı göz önüne alındığında bankaların çek işlemlerine özel bölümler ya da en azından çek işlemleriyle görevlendirilmiş uzman personelle çeke ilişkin işlerini yürütmesi oldukça faydalı olacaktır.

...

***Makalenin devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt***

***11. sayısından ulaşabilirsiniz***

** HAKİMİYETİN HUKUKA AYKIRI KULLANILMASI**  
**DURUMUNDA TAZMİNAT DAVASI**  
(*ACTION FOR DAMAGES INCASE ABUSE OF DOMINATION POWER*)

**Av./Atty. Zeynep Özge ÜNAL**

**ÖZET**

Hukukumuzda Şirketler Topluluğu 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile düzenlenmiştir. Bu hükümlerde hakim şirketin, hakimiyetini bağlı şirketi zarara uğratabilecek şekilde kullanılması engellenmiştir. Hakimiyetin kullanılması sonucunda bağlı şirket bir kayba uğrar ise, bu kaybın TTK. m. 202/1-a gereğince süresi içerisinde fiilen denkleştirilmesi veya bağlı şirkete denk değerde bir istem hakkı tanınması gerekmektedir. Aksi takdirde hakim şirketin bağlı şirkete karşı sorumluluğu söz konusu olur.

**Anahtar Kelimeler:** Şirketler topluluğu, hakim şirket, bağlı şirket, tazminat davası.

**ABSTRACT**

*Corporate Group law is enacted by Turkish Commercial Code numbered 6102. Abuse of domination power against to the subsidiary company is prohibited in these articles. Incase the subsidiary company suffers in consequence of using demonstration, according to article 202/1-a of TCC. this damage should be equalized de facto or an equal claim right should be bestowed to subsidiary company in due of time. Otherwise, holding company has a responsibility against subsidiary company.*

**Keywords:** *Corporate Group, holding company, subsidiary company, action for damages.*

\*\*\*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

Çalışmamızda hakimiyetin yönetim kurulunun görev alanına giren iş ve işlemler dolayısıyla kötüye kullanılmasının TTK m. 202/1 kapsamında sonuçları incelenmiştir. Hakim şirketin hakimiyetini hukuka aykırı kullanarak bağlı şirketi kayba uğratması, bağlı şirket pay sahibi ile alacaklılarının dolaylı olarak zarara uğramalarına neden olmaktadır. Kanun koyucu TTK m. 202/1'de hakim şirketin ve onun yönetim kurulu üyelerinin sorumluluğunu düzenleyerek bağlı şirketinin malvarlığını, dolayısı ile bağlı şirket pay sahibi ve alacaklısının menfaatini korumayı amaçlamıştır.

Hakim şirketin sorumluluğunun doğması için, kullanılan hakimiyet ile bağlı şirketin TTK m. 202/1-a anlamında yönetsel kararlarına müdahale edilmesi ve bağlı şirketin malvarlığının bağlı şirket menfaati dışında bir menfaat için kullanılarak bağlı şirketin kayba uğratılması gerekmektedir. Ancak bağlı şirketin kayba uğratılması her zaman hakim şirketin sorumluluğunu doğurmaz. TTK. m. 202/1- a bendi gereğince kayıp, o faaliyet yılı içinde fiilen denkleştirilir ya da kaybın nasıl ve ne zaman denkleştirileceği belirtilmek suretiyle en geç o faaliyet yılı sonuna kadar, bağlı şirkete denk değerde bir istem hakkı tanınır ise, hakimiyetin kullanılması kayba sebebiyet verse dahi bağlı şirketin sorumluluğu doğmaz. Yine TTK m. 202/1-d gereğince, ilgili iş veya işlem yöneticinin özen ölçüsü alanında kalıyor ise, o takdirde de hakim şirketin sorumluluğu doğmayacaktır. Sorumluluğun bu şekilde sınırlandırılması ile kanun koyucu şirketler topluluğunun yönetiminde hakim şirkete hareket sahası tanımak istemiştir.

Hakim şirketin sorumluluğunun doğması için gerekli şartlar sağlandığında, bağlı şirketin zararlarını tazmin için dava açılacaktır. Hakim şirkete ve onun yönetim kurulu üyelerine karşı açılacak olan bağlı şirketin zararlarını tazmin davasında bağlı şirket pay sahibi veya alacaklılar veya bağlı şirketin doğrudan kendisi davacı sıfatına haiz olabileceklerdir. Dolayısı ile zarar gören pay sahibi anonim şirketin sorumluluğunu düzenleyen 553. Madde ile alacaklılar ise genel hükümler çerçevesinde doğrudan malvarlığında meydana gelen zararları da talep edebileceklerdir.

***Makalenin devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt***

***11. sayısından ulaşabilirsiniz***

# # SERMAYE PİYASASINDA PAY SAHİPLERİNİN AYRILMA HAKKI VE ÖNEMLİ NİTELİKTEKİ İŞLEMLER

(APPRAISAL RIGHT OF SHAREHOLDERS AND MATERIAL TRANSACTIONS IN  
CAPITAL MARKETS)

**Av./Atty. Derin ALTAN**

## ÖZET

6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nda yer alan ayrılma hakkı ile halka açık anonim ortaklıkların önemli nitelikte işlemlerinde pay sahiplerinin korunması açısından oldukça önemli yeni bir hukuki araç ülkemiz sermaye piyasası hukukuna kazandırılmıştır. Birleşme, bölünme, önemli nitelikte mal varlığı devirleri, borsa kotundan çıkma, yeni imtiyaz tanınması ve benzeri önemli nitelikte işlemlerde, bu karara muhalif pay sahiplerine ortaklıktan adil bedel karşılığında ayrılma hakkının verilmesi, karşılaştırmalı hukukta 19'uncu yüzyılda ortaya çıkmış olmasına rağmen, söz konusu hak Türk Hukukunda, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun anonim ortaklıkların kendi paylarını satın alabilmesine izin vermesi ile düzenlenmiştir. Çalışmamızda ayrılma hakkı ve önemli nitelikteki işlemler hakkındaki düzenlemeler üzerinde durulmuş, bu kavramların tarihçesi, temel amacı (*ratio legis*) ve çeşitli hukuk sistemlerindeki yeri açıklanmış ve son olarak, sermaye piyasası mevzuatında yer alan düzenlemelerde belirtilen usul ve esaslar açıklanmıştır.

**Anahtar kelimeler:** Ayrılma hakkı, önemli nitelikteki işlemler, sermaye piyasası, pay alım teklifi, adil bedel

## ABSTRACT

*With the publication of the Capital Markets Law numbered 6362, a new legal instrument, appraisal right and material transactions of public*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

*companies was introduced to the capital markets regulations of Turkey, which is vital for the protection of shareholders. The grant of the appraisal right to shareholders who oppose mergers, spin-off's, delisting, introduction of new privileges and other similar material transactions to sell their shares to the company in consideration for a fair value surfaced in the 19<sup>th</sup> century, whereas it was introduced to Turkish law only after the publication of the Turkish Commercial Code numbered 6102 which permits companies to purchase their own shares. In this article, we have focused on regulations concerning appraisal right and material transactions, and discussed their history, ratio legis and position of different legal systems around these concepts, and finally described the principles and procedures within Turkish capital markets regulations.*

**Keywords:** *Appraisal right, material transactions, capital markets, tender offer, fair value*

\*\*\*

...

İmtiyaz öngörmesi veya mevcut imtiyazların kapsam veya konusunu değiştirmesi, borsa kotundan çıkma kararı alması ve halka açık ortaklıkların yapmayı planladıkları bedelli sermaye artırımlarında ortaya çıkan nakit sermaye koyma borcunun, ortaklığa nakit dışındaki varlık devrinden kaynaklanan borçlara mahsup edilmek suretiyle yerine getirilmesi hususlarında gerçekleşecek önemli nitelikteki işlemlerde, bu işlemlerden yararlanacak olan gerçek veya tüzel kişiler tarafından pay alım teklifinde bulunulması zorunludur. Ancak burada ayrılma hakkı fiyatının belirlenmesinde, zorunlu pay alım teklifi için getirilen fiyat tespit yöntemleri değil, ayrılma hakkı için getirilen fiyat tespit yöntemi uygulanacaktır.

***Makalenin devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt***

***11. sayısından ulaşabilirsiniz***

# UZMAN GÖRÜŞLERİ

## *EXPERT OPINIONS*

\* Genel İşlem Koşulları ve Bankalarca Kullanılan Ticari Kredilerde  
Genel İşlem Koşullarının Uygulanması

*Rules About General Terms and Conditions And Implementation of General  
Terms and Conditions in the Commercial Credits Resourced by Banks*

**Av./Atty. Şaziye Emel ARPACI**

\* Türk Hukukundaki İlk Düzenleme: Gayrimenkul Yatırım Fonları  
*The First Edit in the Turkish Law: Real Estate Investment Funds*

**Yavuz AKBULAK**

**(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)**





# GENEL İŞLEM KOŞULLARI VE BANKALARCA KULLANDIRILAN TİCARİ KREDİLERDE GENEL İŞLEM KOŞULLARININ UYGULANMASI

(RULES ABOUT GENERAL TERMS AND CONDITIONS AND IMPLEMENTATION  
OF GENERAL TERMS AND CONDITIONS IN THE COMMERCIAL CREDITS  
RESOURCED BY BANKS)

**Av./Atty. Şaziye Emel ARPACI\***

TBK. 20. maddesinde genel işlem koşullarının tanımı şu şekilde yapılmıştır; “bir sözleşme yapılırken düzenleyenin, ileride çok sayıda benzer sözleşmede kullanmak amacıyla, önceden, tek başına hazırlayarak karşı tarafa sunduğu sözleşme hükümleridir. Bu koşulların sözleşme metninde veya ekinde yer alması, kapsamı, yazı türü ve şekli, nitelendirilmede önem taşımaz.” Burada genel işlem şartlarının sözleşmenin güçlü tarafınca önceden ve tek başına hazırlanmış olmasından kastedilen, diğer tarafın bu hazırlamada rolü ve söz hakkı olmamasıdır<sup>1</sup>.

....

Sonuç olarak; Türk Borçlar Kanunu’nun getirdiği en önemli yeniliklerden biri olan Genel İşlem Koşulları, artık tüketici tacir ayrımı yapılmasını ortadan kaldırmıştır. Bu nedenle bankalarca kullanılan ticari kredi sözleşmeleri de dahil olmak üzere, genel işlem koşulu içeren birçok sözleşmede bu hükümler yazılmamış sayılmakta ve bankalarca haksız olarak alınan komisyon, ipotek fekki, kredi erken kapatma ücreti, dosya masrafı vs. ödemeler ödendiği tarihten itibaren faiziyle birlikte geri alınabilmektedir.

***Yazının devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt***

***11. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* İstanbul Barosu avukatlarından uzman bilirkişi

<sup>1</sup> Oğuzman/Öz, 2013, s.165

# **TÜRK HUKUKUNDAKİ İLK DÜZENLEME: GAYRİMENKUL YATIRIM FONLARI\***

*THE FIRST EDIT IN THE TURKISH LAW: REAL ESTATE INVESTMENT FUNDS*

**Yavuz AKBULAK**

**(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)**

6362 sayılı (yeni) Sermaye Piyasası Kanunu (SPKn/Kanun/Yasa) ile yatırım fonu ve yatırım ortaklığı sektörünün daha rekabetçi ve Avrupa Birliği (AB) düzenlemeleriyle uyumlu bir yapıya kavuşturulması amaçlanmıştır. AB UCITs Direktifi kapsamında “fon yönetim şirketi” adı altında yeni bir şirket türü tanımlanmış ve yatırım fonlarının sadece fon yönetim şirketlerince kurulması düzenlenmiştir.

...

30.12.2012 tarih ve 28513 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunan 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu ile ülkemizde gayrimenkul yatırım fonları ilk kez hukuki alt yapıya kavuşturulmuştur. 03.01.2014 tarih ve 28871 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Gayrimenkul Yatırım Fonlarına İlişkin Esaslar Tebliği ile de anılan Kanun’un SPK’ya verdiği yetki kapsamında bu fonların kurulmasına, faaliyetlerine, nitelikli yatırımcılara satışına ve faaliyetlerine ilişkin esaslar ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Yurt dışında sıklıkla görülen ve daha çok kurumsal yerli ve küresel yatırımcılara yönelik kurulan bu tür fonlar, gayrimenkullerin menkul kıymetleştirilmesine olanak sağlayan, büyük ölçekli gayrimenkullere likidite kazandıran, yatırımcıları ve gayrimenkul sahiplerini buluşturan sermaye piyasası kurumlarıdır. ...

***Yazının devamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt***

***11. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hata ve eksiklikler yazarına aittir.

# **RAPOR**

## **REPORT**

**TÜRKİYE'DE BANKACILIK SEKTÖRÜ**  
**2009-2014 HAZİRAN**  
*(THE BANKING SECTOR IN TURKEY JUNE 2009-2014)*

*Raporun tamamına, dergimizin 2014 yılı 3. Cilt*  
*11. sayısından ulaşabilirsiniz*



# HABERLER

## THE NEWS

- \* Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketinin Yüksek Danışma ve Kredileri Yönlendirme Kurulu Tarafından Yabancı Ülkelere Yönelik Nakdi ve Gayrinakdi Resmi Destekli İhracat Kredileri İle İki Yıl ve Daha Uzun Vadeli Sigorta İşlemlerine İlişkin Olarak 2014 Yılı Programında Belirlenen Ekli Türk Eximbank 2014 Yılı Ülke Limitleri Listesi
  - \* İpotek Finansmanı Kuruluşlarına İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ (III-60.1)
- \* Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Sayı: 2014/4)
  - \* Zorunlu Sigorta Takibine İlişkin Yönetmelik
- \* Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ (VII-128.7)
- \* Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Tahsis ve Devri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
  - \* Menkul Kıymetleştirmeye İlişkin Risk Ağırlıklı Tutarların Hesaplanması Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ
- \* Finansal Tüketicilerden Faiz Dışında Alınacak Ücret, Komisyon ve Masraflara İlişkin Usûl ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Taslağı
- \* Finansal Tüketicilerden Faiz Dışında Alınacak Ücret, Komisyon ve Masraflara İlişkin Usûl ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Taslağı
- \* Teminatlı Menkul Kıymetler Tebliği (III-59.1)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (III-59.1a)
  - \* Bankaların Özkaynaklarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
  - \* Bankaların Sermaye Yeterliliğinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
    - \* Kredi Riski Azaltım Tekniklerine İlişkin Tebliğ
    - \* Kredi Riskine Esas Tutarın İçsel Derecelendirmeye Dayalı Yaklaşımlar İle Hesaplanmasına İlişkin Tebliğ
- \* Operasyonel Riske Esas Tutarın İleri Ölçüm Yaklaşımı ile Hesaplanmasına İlişkin Tebliğ
  - \* Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
    - \* Kredi Garanti Kurumlarına Sağlanacak Hazine Desteğine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar
  - \* Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu ve İş Konseyleri Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik
    - \* Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 440)
- \* Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Kararın Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2012/1)'De Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (2014/3)

***Haberlerin tamamını dergimizin 2014 yılı 3. Cilt  
11. sayısından ulaşabilirsiniz***



# **YARGITAY KARARLARI**

## ***COURT OF CASSATION DECISIONS***

\* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı

*Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decision*

\* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

*Court of Cassation Civil Chambers Decisions*

\* Yargıtay Ceza Daire Kararı

*Court of Appeal Criminal Chamber Decision*





**YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARI**  
**COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISION**

**YARGITAY**  
**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/4-1299 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2014/438 6098 s. TBK/49, 66  
Tarihi: 02/04/2014 818 s. BK/41, 55

- **HAKSIZ FİİL NEDENİYLE MADDİ VE MANEVİ TAZ-MİNAT**
- **İSTİHDAM EDENİN SORUMLULUĞU**
- **İSTİHDAM EDEN BANKANIN SORUMLULUĞU**

**ÖZETİ:** *Olayda; 11 Nisan Belediyesi'nde muhasip olarak görev yapmakta olan davacının kimlik bilgileri ve imzası kullanılarak davalı bankadan çek tahsili yapıldığı anlaşılmaktadır. Tahsilata konu olan hamiline çek dava dışı Telli Otomotiv San. Ltd. Şti.'ne ait olup, 11 Nisan Belediyesinin alacağına karşılık şirket yetkilisi tarafından 11 Nisan Belediyesi görevlilerine verilmiştir. Davacı anılan çek nedeniyle yargılanmış ve Şanlıurfa 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 24.10.2002 tarih ve E:2001/354, K:2002/215 sayılı ilamıyla, Adli Tıp Kurumu raporunda çekin arkasında isim ve imzanın (cironun) davacıya ait olmadığı anlaşılmaması ve başkaca bir delil bulunmaması nedeniyle, zimmet suçundan beraatına karar verilmiştir.*

***Kararların tam metinlerine dergimizin 2014 yılı 3. Cilt 11. sayısından ulaşabilirsiniz***

**YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS**

**YARGITAY**

**8. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/21729  
Karar No. 2014/13987  
Tarihi: 01.07.2014

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/366

- **REHNİNİN PARAYA ÇEVRİLMESİ YOLUYLA İLAMSIZ TAKİP**
- **MENFİ TESPİT İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Dosyaya sunulan protokol kapsamında davacı borçlunun 98.820,00 TL ödediği tarafların kabulündedir. Anılan bu protokolün 10. maddesinde "borçlu ve müşterek borçlu müteselsil kefil, banka tarafından alacaklarının tahsilini teminen başlatılan/başlatılacak tüm takiplere ilişkin tahakkuk etmiş/edecek kanuni vekalet ücretini 2. maddede belirtilen ödemelerden ayrı olarak ..... tarihinde ..... TL olarak nakden ve defaten ödemeyi kabul, beyan ve taahhüt ederler" hükmüne yer verilmiştir. Protokolda icra vekalet ücreti miktar olarak belirtilmemiş ise de; vekalet ücreti ödeneceği anılan 10. maddede kararlaştırılmış olup, icra vekalet ücreti hesabının ödeme tarihlerinde geçerli Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre tespiti mümkün olduğundan icra dairesince belirlenebilir ve bu miktar üzerinden takibe devam edilebilir. Mahkemece aksinin kabulü ile yazılı şekilde karar verilmesi isabetsizdir.*

**YARGITAY**

**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/8985  
Karar No. 2014/12926  
Tarihi: 04.07.2014

İlgili Kanun/Madde  
6762 s. TTK/520

- **AKTİF DAVA EHLİYETİ**
- **LİMİTET ŞİRKET HİSSE DEVRİ**
- **MÜDÜRLÜKTEN AZİL**

**ÖZETİ:** *Asıl dava, davalı şirket müdürünün idare ve temsil yetkisinin kaldırılması istemine ilişkindir. Dosya kapsamı itibari ile davacı A. C.'in davalı şirket hissedarıyken hisselerinin tamamını diğer davacıya devrettiği, bu kapsamda yapılan devir işlemlerinin 6762 Sayılı TTK'nın 520. maddesinde düzenlenen geçerlilik koşullarını taşıdığı, nitekim dosyada mevcut ticaret sicil memurluğu yazısı ile davalı şirket ortaklarının davacı H. Ö. S. ve davalı Ö. A. olarak görüldüğü anlaşılmaktadır. Her ne kadar davacı vekili tarafından, hisselerin tekrar davacı A.'a devredildiği ancak noter işlemi dışındaki diğer işlemlerin yapılmadığı belirtilmişse de 6762 sayılı TTK'nın 520. maddesinde düzenlenen, limitet şirket hisse devrine ilişkin prosedür, maddedeki amir düzenleme itibari ile geçerlilik koşulu niteliğinde olup, üç aşamalı devir işleminin eksik ya da hatalı yapılması hali; devrin, şirket yönünden sonuç doğurmamasına yol açacağından, şirket ortağı olmayan davacı A. tarafından eldeki davanın açılabilmesi mümkün değildir. Bir başka anlamıyla, işbu davada, davacı A.'in, davalı limitet şirket müdürünün azlini isteyebilmesi için şirket ortağı olması zorunlu olup, davacının, şirket ortağı sıfatının bulunmadığı ve bu hali ile aktif dava ehliyetini haiz olmadığı anlaşılmakla, adı geçen davacı tarafından açılan davanın, aktif dava ehliyeti yönünden reddi gerekirken, davacı A.'in deftere kaydedilmeyen hisseyi tekrar aldığından eldeki davayı açmakta hukuki menfaatinin bulunduğu gerekçesiyle sonuca gidilmesi doğru görülmemiş, kararın re'sen bozulması gerekmiştir.*

## YARGITAY

### 11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/8499	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/12496	2004 s. İİK/68
Tarihi:	30.06.2014	

- **KREDİ SÖZLEŞMESİNE DAYALI İHTİYATİ HACİZ İSTEMİ**
- **KEFİLİN TAKİP EDİLEBİLMESİ İÇİN ASIL BORÇLUNUN İFADA GECİKMESİ VE İHTARIN SONUÇSUZ KALMASI GEREĞİ**
- **BORÇLUNUN ÖDEME GÜÇLÜĞÜ İÇİNDE BULUNMASI GEREĞİ**

**ÖZETİ:** 2004 sayılı İİK'nın 68/b maddesinin 1. fıkrası uyarınca, kredi sözleşmesinde gösterilen adresin değiştirilmesi, yurt içinde bir adresin noter aracılığıyla krediyi kullandıran tarafa bildirilmesi halinde sonuç doğuracak olup taraflar arasındaki sözleşmenin 84. maddesinde de yeni adres bildirilmediği sürece sözleşmedeki adrese gönderilecek ihtarın tebliğ edilmiş sayılacağı düzenlenmiştir. Somut olayda, ihtiyati haciz isteyen tarafça borçlunun sözleşmedeki adresine kat ihtarı gönderildiği ve borçlunun adres değişikliğini usulünce alacaklıya bildirdiğine ya da ihtarnamenin iade tarihi ile ihtiyati haciz talep tarihi arasında borcun ödendiğine dair dosyada bir bilgi ve belge bulunmadığı gözetildiğinde, İİK'nın 257. maddesindeki diğer koşulların varlığı halinde alacaklının talebinin kabulü gerekirken TBK'nın 586. maddesine dayalı olarak yazılı şekilde istemin reddine karar verilmesi yerinde olmamış, alacaklı vekilinin temyiz itirazlarının kabulü ile kararının bozulması gerekmektedir.

## YARGITAY

### 11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/192  
Karar No. 2014/10334  
Tarihi: 03.06.2014

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/21

- HESABA KONULAN BLOKENİN KALDIRILMASI İSTEMİ
- GENEL İŞLEM KOŞULLARI

**ÖZETİ:** Mahkemece, kredi sözleşmesindeki kefil aleyhine düzenlemelerin 6098 sayılı TBK kapsamında yazılmamış sayılacağı belirtilerek yazılı şekilde karar verilmiş ise de, kredi sözleşmesinin 06.02.2006 tarihli olması nedeniyle uyumsuzluğa 6098 sayılı TMK'nın uygulanması mümkün değildir. Bu durumda, sözleşmenin kefalet başlıklı 70. maddesindeki "kefilin asıl borçlunun tüm borçlarına kefil olduğu" yönündeki düzenleme geçerlidir. Ayrıca, asıl borçlunun kredi sözleşmesi kapsamında kullandığı 2 adet meri teminat mektubundan kaynaklanan riski de devam ettiğine göre bankanın davacı kefilin hesabına koyduğu blokede bir usulsüzlük bulunmamakta olup, mahkemenin sözleşmedeki kefil aleyhine düzenlemelerin geçersiz olduğu, asıl borçlunun aracı üzerinde rehnin ve hesabındaki blokenin kaldırılmasına rağmen kefilin hesabına bloke konulmasının doğru olmadığı yönündeki gerekçesi yerinde görülmemiş, davalı vekilinin temyiz itirazlarının kabulü ile kararın davalı yararına bozulması gerekmiştir.

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

**Esas No.** 2014/2228  
**Karar No.** 2014/9026  
**Tarihi:** 12.05.2014

**İlgili Kanun/Madde**  
**6098 s. TBK/58**  
**818 s. BK/49**

- **KİŞİLİK HAKKININ HUKUKA AYKIRI BİR ŞEKİLDE TECAVÜZE UĞRAMASI**
- **MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**
- **KARŞILIKSIZ ÇEK**
- **BANKANIN BORÇLU BİLDİRİMİNDE HATAYA DÜŞMESİ**

**ÖZETİ:** *Olayda, dava dışı K. Ekmek Gıda İth. Maddeleri ve Bil. İnş. Tic. Ltd. Şti. yetkilisince keşide edilen çekin karşılıksız çıkması nedeniyle diğer davalı tarafından yapılan şikayet üzerine, savcılıkla davalı bankaya yazı yazılmış, davalı banka tarafından gönderilen cevapta bu şirketle bir ilgisi bulunmayan davacı E.D.'in şirketin yetkilisi olduğu belirtilmiştir. Davalı E. D. bu nedenle hakkında açılan davada karşılıksız çekin keşidecisi şirketin yetkilisi olduğundan bahisle cezaya mahkûm edilmiş, davacı şirketin ismi ceza dosyasına yansımadağı gibi karşılıksız kalan çek nedeniyle davacı şirket yönünden Merkez Bankasına bildirimde de bulunulmamıştır. Bu durum karşısında, davacı şirketin kişilik haklarına saldırı niteliğinde bir eylemin varlığı kanıtlanamadığı halde yazılı gerekçeyle davacı şirket lehine manevi tazminata hükmedilmesi doğru görülmemiş, kararın davalı A. T.A.O. yararına bozulmasına karar vermek gerekmiştir.*

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

**Esas No.** 2014/774  
**Karar No.** 2014/8209  
**Tarihi:** 02.05.2014

**İlgili Kanun/Madde**  
**5411 s. BankacılıkK/61**

- **BANKA HESABINDAKİ SAHTEÇİLİK YOLUYLA ÇEKİLMESİ İLE UĞRANILAN ZARARIN TAZMİNİ**
- **BANKALARIN MEVDUATLARI SAHTEÇİLERE KARŞI ÖZENLE KORUMA ZORUNLULUĞU**

**ÖZETİ:** Davaya konu internet yolu ile yapılan işlemlerle, davacı hesabından uyuşmazlık konusu paranın dava dışı kimliği belirli kişiler adına havale edildiğini iddia etmiştir. Davaya konu para, davalı bankaya ait olup esasen üçüncü kişiler tarafından gerçekleştirilen eylemin bankaya karşı işlendiğinin ve davalı bankanın, hesaptan çekilen tüm paradan sorumlu olduğunun ilke olarak kabulü gerekir. Ancak dosya kapsamı itibari ile olayın ne şekilde gerçekleştiği, davacının hesabından paranın ne şekilde ve hangi usullerle çekildiği, işlem sebebi ile davacının kusurunun bulunup bulunmadığı hususları araştırılmış değildir. Nitekim mahkemece, konusunda uzman olmayan mali müşavir bilirkişiden rapor alınmak sureti ile sonuca ulaşılmaya çalışılmış ve davalı tarafça savunulan hususlar, bu konuda bir inceleme yapılmaksızın doğru kabul edilmiştir. Bu durumda mahkemece, davacı tarafça ileri sürülen işlemin ne şekilde gerçekleştiği ve davacının, şifresinin ele geçirilmesinde kusurunun bulunup bulunmadığının tespiti amacı ile bankacılık ve bilgi işlem konularında uzman bilirkişilerden kurulu heyet tarafından düzenlenecek rapor kapsamında oluşacak kanaate göre sonuca gidilmesi gerekirken, eksik inceleme ve hatalı değerlendirme ile davanın reddi yönünde hüküm kurulması doğru görülmemiş, kararın davacı yararına bozulması gerekmiştir.

## YARGITAY

### 11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/1271  
Karar No. 2014/7957  
Tarihi: 29.04.2014

İlgili Kanun/Madde  
4077 s. TükK/6

#### • SEHVEN GÖNDERİLEN EFT BEDELİNİN BANKADAN TAHSİLİ İSTEMİ

**ÖZETİ:** Dava konusu EFT işleminin dava dışı A. Tekstil-M. A. isimli kişinin hesabı yerine daha önceden ticari ilişkinin bulunduğu davalı A. Tekstil ve Paz. San.ve Tic. Ltd. Şti hesabına davacı şirket personeline sehven yapıldığı, yapılan havale işlemindeki yanlışlığın davalı bankadan kaynaklanmadığı hususunda bir ihtilaf bulunmadığına göre, havale edilen para, havale alıcısının hesabına geçmekle artık bankanın bu parayı havale göndericisine veya üçüncü bir şahsa havale alıcısının talimatı bulunmaksızın iade etme yetki ve sorumluluğu bulunmadığı gibi, davalı banka ile davalı firma arasındaki Genel Nakdi ve Gayri Nakdi Kredi Sözleşmesi uyarınca davalı bankanın davalı şirketin hesaplarından mahsup yetkisi bulunması nedeniyle davalı bankanın sorumluluğundan bahsedilemez. Bu durumda, yanlışlı değerlendirme ile davalı banka yönünden de davanın kabulüne karar verilmesi yerinde görülmemiş, kararın davalı banka yararına bozulması gerekmiştir.

## YARGITAY

## 12. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/15315	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/17482	İİK s. İİK/366
Tarihi:	17.06.2014	1086 s. HUMK/428

- **MESKENİYET ŞİKAYETİ**
- **HACİZ TARİHİNDE BORCUN ÖDENMİŞ OLMASI**
- **MESKENİYET ŞİKAYETİ**

**ÖZETİ:** *Olayda, taşınmazın kaydına 26.11.2012 tarihinde haciz uygulandığı ve bu tarihte taşınmaz üzerinde, bulunan G. Bankası lehine tesis edilen 25.04.2002 tarihli ipoteğin zorunlu ipoteklerden olmadığı, borçluların rızalarıyla kurulduğu böylece anılan kişilerin meskeniyet iddiasından peşin olarak vazgeçtikleri belirtilerek şikayetin reddine karar verilmişse de takip dosyası incelendiğinde icra müdürlüğüne G. Bankasına yazılan yazı ile ipoteğe konu alacağın devam edip etmediğinin sorulduğu G. Bankasının 03.05.2005 tarihli Tapu Sicil Müdürlüğüne yazdıkları yazı ile ipoteğin fekkini talep ettiklerini bildirdiği, yine yargılama safhasında G. Bankasına yazılan müzekkereye verilen cevapta bankanın herhangi bir riskinin bulunmadığının bildirildiği, bu durumda lehine ipotek verilen bankanın takip dosyasına gönderdiği 02.01.2013 tarihli yazısına göre ipoteğe konu borcun 03.05.2005 tarihi itibarıyla sona erdiği bu tarihin taşınmaza konulan haciz tarihinden önce olduğu anlaşılmaktadır. BO halde mahkemece şikayetin esası incelenerek sonucuna göre karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçe ile reddine karar verilmesi isabetsizdir.*

## YARGITAY

## 13. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/6600	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/22027	4077 s. TükK/4
Tarihi:	30.06.2014	

- **KREDİ KURUMU İLE YAPILAN SÖZLEŞMEDEN DOĞAN AYIP NEDENİYLE ALACAK İSTEMİ**
- **TÜKETİCİNİN SEÇİMLİK HAKLARINDAN DOLAYI MÜTESELSİLEN SORUMLULUĞU**

**ÖZETİ:** *Bağlı kredi kullandıran davalı Banka'nın da, 4077 sayılı yasanın 10/5. maddesine göre taşınmazın teslim edilmemesinden doğan zararına ilişkin olarak satıcı şirketle birlikte müteselsil sorumlu olduğunun kabulü gerekir. Bu durumda mahkemece davacının satış bedeli olarak davalı S.....Ltd.Şti.'ne ödediği 77.000 TL yönünden davalı bankanın da sorumlu olduğu gözetilerek karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde hatalı değerlendirilmeye dayalı olarak hüküm tesisi usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirir.*

### YARGITAY

#### 17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/4587  
Karar No. 2014/8951  
Tarihi: 03.06.2014

İlgili Kanun/Madde  
6102 s. TTK/4

- **KREDİ KARTI ÜYELİK SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN İTİRAZIN İPTALİ İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Somut olayda işin esası hakkındaki uyumsuzluk, kredi kartından kaynaklanan borcun tahsili amacıyla yapılan icra takibine vaki itirazın iptaline ilişkin olup, taraflar arasındaki ilişkinin bankacılık işleminden kaynaklandığı, dava tarihi itibarıyla yürürlükte olan 6102 sayılı Kanunu gereğince davanın mutlak ticari dava niteliğinde olduğu anlaşıldığından, itirazın iptali hakkındaki uyumsuzluğun TTK hükümleri çerçevesinde Asliye Ticaret Mahkemesinde görülmesi gerekmektedir.*

### YARGITAY

#### 19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/4966  
Karar No. 2014/8927  
Tarihi: 08.05.2014

İlgili Kanun/Madde  
6111 s. Kanun/1

- **KREDİNİN ÖDENMEYEN MİKTARI BAKIMINDAN BORÇLU OLMADIKLARININ TESPİTİ İSTEMİ**



**ÖZETİ:** *Davalı bankanın hayat sigortası yaptırma mecburiyeti bulunmadığı belirtilen sözleşme hükmünde açıkça belirtilmiştir. Başka bir anlatımla anılan sözleşme hükmüne göre hayat sigortası yaptırma yükümlülüğü kredi lehdarına yüklenmiştir. Bankanın ilk iki yıl hayat sigortası yaptırmış olması sonraki yıllarda da bu yükümlülüğü üzerine aldığı şeklinde yorumlanamaz. Zira sözleşmenin 11-6. maddesinde yer alan düzenleme, kredi veren bankanın kendi lehine koyduğu bir hükümdür. Bu hükmün amacı, bankanın kredi lehdarına vermiş olduğu kredinin teminat altına alınmasıdır. Bu yönüyle bankanın, kendi lehine yaptığı bir düzenlemenin aleyhine yorumlanarak yükümlülük altına sokulması kabul edilemez. Nitekim bu hususlara Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 23.12.2009 tarih, 2009/13-433 Esas, 2009/580 Karar sayılı emsal nitelikteki kararında da açıkça değinilmiştir.*

## YARGITAY

### 19. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2014/5061	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/8855	818 s BK/493, 494
Tarihi:	07.05.2014	

- **GENEL KREDİ SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLI ALACAĞIN TAHSİLİ İSTEMİ**
- **GEÇERLİ BİR KEFALET SÖZLEŞMESİNİN KURULMASINDAN SONRA TEK TARAFLI OLARAK KEFALETİN GERİ ALINAMACAĞI**
- **KEFİL KREDİ SÖZLEŞMESİ KURULURKEN KENDİSİNE KEFALETTEN KURTULMA OLANAĞI VEREN HAKLARDAN PEŞİNEN FERAGAT EDEBİLİR**

**ÖZETİ:** *Kefil, geçerli bir kefalet sözleşmesinin kurulmasından sonra tek taraflı olarak kefaletini geri alamaz. Bu şekildeki bildirim akdin diğer tarafça açıkça kabul edilmedikçe hukuki sonuç doğurmaz. Kefaletten vazgeçme beyanında bulunduğu tarihte cari hesap ilişkisinde borç bakiyesinin sıfır olması da sonuca etkili değildir. Bu durumda mahkemece kefaletin geçerli olduğunun kabulü ile davacı bankanın takip tarihi itibarıyla alacağı saptanıp varılacak uygun sonuç çerçevesinde bir karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçeyle davanın reddinde isabet görülmemiştir.*

**Kararların tam metinlerine dergimizin 2014 yılı 3. Cilt 11. sayısından ulaşabilirsiniz**

**YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS**

**YARGITAY**  
**8. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/1171  
Karar No. 2014/12580  
Tarihi: 15.05.2014

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/168, 245

- **BANKA VEYA KREDİ KARTLARININ KÖTÜYE KULLANILMASI SUÇUNDA ETKİN PİŞMANLIK**

**ÖZETİ:** *Oluşa ve dosya içeriğine göre, mağdurun ATM'de saat 15.19'da 1.300 TL çektikten sonra unuttuğu bankamatik kartını saat 15.21'de rıza dışında kullanarak 200 TL çeken ve daha sonra bu parayı geri ödeyen sanığın eyleminin TCK.kapsamında kalan suçu oluşturduğu gözetilmeden yazılı şekilde etkin pişmanlıktan bahisle beraat kararı verilmesi yasaya uygun görülmemiştir.*

**YARGITAY**  
**8. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/10220  
Karar No. 2014/10907  
Tarihi: 29.04.2014

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/3, 61, 245

- **KREDİ KART BİLGİLERİNİN KOPYALANMAK SURETİYLE SAHTE KART OLUŞTURMA SUÇU**

**ÖZETİ:** *Gerçek kartların manyetik şerit bilgilerini kopyalamak, şifrelerini elde etmek ve elde etmiş oldukları kart bilgilerini beyaz kart tabir edilen kartlar ile değişik amaçlarla ellerinde bulunan diğer kartlara encoder cihazı aracılığı ile kopyalayıp bankada bulunan hesaplarla ilişkilendirerek ATM cihazlarından para çekme veya alışverişte kullanması hallerinde suçun mağdurunun ilgili bankalar olup, kartları basılan bankalar sayısınca aynı bankaya ait birden fazla kartın veya bir kartın değişik zamanlarda birden fazla kullanılması halinde ise, suç konu kartların tümü aynı bankaya ait olup farklı zamanlarda üretildiğine dair dosya kapsamında herhangi bir delile de rastlanmadığından, sahte kart üretmek suçundan, kart sayısı, kartın yoğunluğu, suçun işleniş biçimi gözetilerek, alt sınırdan uzaklaşımak suretiyle yazılı şekilde hüküm kurulması aleyhe temyiz bulunmadığından bozma nedeni yapılmamıştır.*

**YARGITAY**  
**8. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/9316  
Karar No. 2014/9685  
Tarihi: 15.04.2014

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/168

- **BAŞKASINA AİT BANKA KARTI İLE ARA VERMEKSİZİN ARKA ARKAYA BİR DEN FAZLA İŞLEM YAPMAK**

**ÖZETİ:** *Sanığın, şikayetçiye ait banka kartı ile ara vermeksizin arka arkaya birden fazla işlem yapmaktan ibaret eyleminde “suçun değişik zamanlarda işleme koşulunun” gerçekleşmediği gözetilmeden, tayin edilen cezanın arttırılması, Mağdurun talimatla alınan 05.04.2010 tarihli beyanında, çalınan parasının ve maaş kartının iade edildiğini, maddi ve manevi olarak bir kaybının bulunmadığını beyan etmesi; sanığın da 07.06.2010 tarihli savunmasında, mağdurun zararını karşıladığına ilişkin beyanı karşısında, bu husus araştırılarak sanık hakkında etkin pişmanlık koşullarının değerlendirilmesi gerektiğinin gözetilmemesi kanuna aykırıdır.*

**Kararların tam metinlerine dergimizin 2014 yılı 3. Cilt 11. sayısından ulaşabilirsiniz**



**DANIŞTAY KARARI**  
***COUNCIL OF STATE DECISION***

\* DaniŐtay Daire Kararı  
*Council of State Chamber Decision*



**DANIŞTAY DAİRE KARARI**  
**COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION**

**DANIŞTAY**  
**4. DAİRESİ**

**Esas No.** 2013/301  
**Karar No.** 2013/3589  
**Tarihi:** 17.05.2013

**İlgili Kanun/Madde**  
**5520 s. Kurumlar VergisiK/30**

• ***KURUM VERGİSİNİN KALDIRILMASI***

***OZETİ:*** *Dosyanın incelenmesinden, elektrikli, elektronik ve medikal gereçler ile bunlarda kullanılan parçaların satışı ve pazarlaması işi ile uğraşan davacı şirketin hesap ve işlemlerinin incelenmesi sonucu, şirketin Viyana'da mukim ... Finance Management GmbH isimli grup şirketinden kullanmış olduğu krediler için ödediği faiz tutarı üzerinden vergi tevkifatı yapmadığı ileri sürülerek bulunan matrah farkı üzerinden teker-rür hükümleri uygulanarak vergi ziyai cezası olarak tarhiyat yapıldığı görülmüştür.*

***Kararların tam metinlerine dergimizin 2014 yılı 3. Cilt 11. sayısından ulaşabilirsiniz***





# **İDARİ GÖRÜŞLER**

## ***ADMINISTRATIVE OPINIONS***

\* Sirküler Listesi  
*Circular List*

\* Sirkülerler  
*Circulars*



## **SİRKÜLER LİSTESİ**

### ***CIRCULAR LIST***

#### **5520 SAYILI KURUMLAR VERGİSİ KANUNU SİRKÜLERİ**

<b>NO</b>	<b>KONU</b>
33	Geçici Vergi Dönemlerinde Yeniden Değerleme Oranı

***Sirkülerlerin tamamına dergimizin 2014 yılı 3. Cilt  
11. sayısından ulaşabilirsiniz***



# ÖNEMLİ BİLGİLER

## IMPORTANT INFORMATION

ASGARİ ÜCRET  
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ  
İHBAR TAZMİNATI(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)  
KURUMLAR VERGİSİ ORANI  
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI  
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2014)  
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ  
LEGAL INTERESTS AND ITS VALIDITY PERIODS  
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI  
INTEREST RATES FOR COMMERCIAL DEFAULT (ADVANCEMENT)  
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE  
GECİKME ZAMMI ORANLARI  
DAMGA VERGİSİ (2014)  
HARÇ TARİFESİ (2014)  
YARGI HARÇLARI (2014)  
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)  
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ  
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI  
DÖVİZ KURLARI  
REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO VE FAİZ  
ORANLARI  
2014 YILI USULSÜZLÜK DERECELERİ VE CEZALARI (TL)  
2014 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI  
2014 YILI İÇİN DAMGA VERGİSİ NİSPETLERİ VE MAKTU TUTARLAR  
VERGİ KODLARI

***Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin 2014 yılı 3. Cilt  
11. sayısından ulaşabilirsiniz***





# LEGAL YAYINCILIK

## 2014 YILI FİYAT LİSTESİ

<b>Legalbank</b> (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺	
<b>Legal Hukuk Dergisi</b> (Aylık) □ 2014 yılı 425 ₺ □ 2012 yılı 390 ₺ □ 2010 yılı 350 ₺ □ 2008 yılı 300 ₺ □ 2005 yılı 220 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2007 yılı 260 ₺ □ 2004 yılı 200 ₺ □ 2006 yılı 240 ₺ □ 2003 yılı 150 ₺	
<b>Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	
<b>Tıp Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	<b>İdare Hukuku ve İlimler Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2012 yılı 90 ₺
<b>Banka ve Finans Hukuku Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺	
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2014 yılı 240 ₺ □ 2012 yılı 220 ₺ □ 2010 yılı 190 ₺ □ 2008 yılı 145 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺	
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)	
<b>Malî Hukuk Dergisi</b> (Aylık) □ 2014 yılı 320 ₺ □ 2012 yılı 290 ₺ □ 2010 yılı 260 ₺ □ 2008 yılı 220 ₺ □ 2006 yılı 175 ₺ □ 2013 yılı 290 ₺ □ 2011 yılı 275 ₺ □ 2009 yılı 245 ₺ □ 2007 yılı 190 ₺ □ 2005 yılı 160 ₺	
<b>Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺ □ 2010 yılı 170 ₺ □ 2008 yılı 140 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2011 yılı 180 ₺ □ 2009 yılı 160 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺	
<b>Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi</b> (4 Aylık) □ 2014 yılı 160 ₺ □ 2012 yılı 145 ₺ □ 2010 yılı 125 ₺ □ 2008 yılı 105 ₺ □ 2006 yılı 80 ₺ □ 2013 yılı 145 ₺ □ 2011 yılı 135 ₺ □ 2009 yılı 120 ₺ □ 2007 yılı 90 ₺ □ 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)	
<b>Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺	<b>Regesta Ticaret Hukuku Dergisi</b> □ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
<b>İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 120 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺ □ 2010 yılı 35 ₺ □ 2008 yılı 60 ₺ □ 2006 yılı 60 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2011 yılı 85 ₺ □ 2009 yılı 35 ₺ □ 2007 yılı 60 ₺	
<b>Anayasa Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	<b>Paket Abonelik İndirimleri</b> Dergi Miktarı İndirim
<b>Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺ □ 2006 yılı 45 ₺	2 % 2 3-5 % 4 6-9 % 6 10+ % 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini <b>Nakit, Posta Çeki</b> veya <b>Banka Havalesi</b> ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) <b>% 10 indirim</b> uygulanacaktır.	Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki <b>paket abonelik indirimleri</b> uygulanacaktır. <b>Kredi Kartına 6 Taksit</b> yapılmaktadır.

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

**BANKA ADI ŞUBE ŞUBE KODU**

Yapı Kredi Bankası Moda

**HESAP NO IBAN NO**

217 60825788

Garanti Bankası Moda

124 6299549

Akbank Moda

256 0048668-8

Türkiye İş Bankası Bahariye

1343 47728

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88

TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49

TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68

TR34 0006 4000 0011 1343 0047 728

**Legal Yayıncılık A.Ş.**

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

# LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

## ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK  
A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87  
www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy – İstanbul  
Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)  
Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)  
Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)  
Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)  
PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
<b>TOPLAM FİYAT</b>			
<b>İNDİRİM MİKTARI</b>			
<b>İNDİRİM TUTARI</b>			
<b>NOTLAR:</b>			

Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No: ....

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No : .....

Banka Havalesi ( )

Posta Çeki ( )

Elden ( )

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: - / - / 20-

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.



**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE**



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.  
Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87  
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

<b>LEGALBANK ABONELİK FORMU</b>			
<b>Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)</b>			
<b>Abonenin</b>		<b>Fatura Bilgileri</b>	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
<b>1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 TL</b>			
<b>Banka Hesabına Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
<b>Posta Çeki İle Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
<b>Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememen halinde % 10 indirim uygulanacaktır.</b>		<b>Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır</b>	

Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No			
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi		C V V
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Peşinat			
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.  
Tarih .../.../..... Abone İmza ..... Şirket Temsilcisi İmza .....

