

ISSN: 1303-9210

LEGAL

Hukuk Dergisi

LEGAL JOURNAL OF LAW

Cilt: 12 / Sayı: 140
Volume: 12 / Issue: 140
Yıl / Year: 2014

**YARGITAY KARARLARI, DANIŞTAY KARARLARI
VE DİĞER YÜKSEK MAHKEME KARARLARI,
HUKUK HABERLERİ, HUKUKİ MAKALELER,
GÜNCEL MEVZUAT, RESMİ GAZETE ÖZETLERİ,
ÖNEMLİ BİLGİLER**

*COURT OF CASSATION DECISIONS, COUNCIL STATE DECISIONS
AND OTHER SUPREME COURT DECISIONS, LEGAL NEWS, LEGAL
WRITINGS, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF OFFICIAL
GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



Legal Hukuk Dergisi
Legal Journal of Law

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

Cilt: 12/Sayı: 140
Volume: 12/Issue: 140
Yıl/Year: 2014

Yayın Sahibi/Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*
Av. / Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ
(Sertifika No./Certificate No. 27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Responsible Manager: Av. / Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Basım ve Cilt/Printing and Volume: Kitap Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
(Sertifika No./Certificate No.: 16053)
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

Basıldığı Yer/Place of Publication: Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1
Topkapı/İstanbul

Basıldığı Tarih/Publication Date: Ağustos/August 2014

Yönetim Yeri/Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel. 0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

Yayın Türü/Type of Publication: Yerel, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/*This journal is a peer reviewed national law journal published per month*

İzmir Temsilcisi/
Izmir Representative
Av. / Aal. İsmet KÖYMEN

Mersin Temsilcisi/
Mersin Representative
Av. / Aal. H. Hulki ÖZEL

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “**LHD**” kısaltması kullanılmalıdır.
*For citations please use the abbreviation: “**LHD**”*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon/Phone: 0 216 449 04 85

Faks/Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi/Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.
Articles published in this journal represent only the views of the contributors.

Copyright © 2014

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A.Ş. 'ye aittir.
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or
by means, without the prior expressed permission in writing of the
LEGAL YAYINCILIK A.S.*

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr

DANIŞMA ve YAYIN KURULU
EDITORIAL and ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Süheyl BATUM

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman DOĞRU

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Nüvit GEREK

Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY

Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ

İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı

Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU

Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ
Prof. Dr. Eser KARAKAŞ
Bahçeşehir Üniversitesi AB İlişkileri Bölüm Başkanı
Prof. Dr. Işıl KARAKAŞ
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Üyesi - Devletler Umumi Hukuku
Prof. Dr. Mahmut KOCA
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU
Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN
İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER
Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN
İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı
Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK
İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Adem SÖZÜER
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Cumhur ŞAHİN
Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Şükran ŞİPKA
İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK
Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Samim ÜNAN
Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Serap YAZICI
Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Doç. Dr. Faruk ACAR
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Doç. Dr. Pınar AKAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Doç. Dr. Müslüm AKINCI
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Murat ALIŞKAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Çetin ARSLAN
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Osman CAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı
Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Mehmet ERDEM
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Pelin GÜVEN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Şafak NARBAY
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı
Doç. Dr. İlhan YILMAZ
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Sevtap YOKUŞ
Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Yrd. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU
İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Sevi BAKIM
İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN
Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Birgül SOPACI
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Varol KARAASLAN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Nur KARAN
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku
Yrd. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı
Dr. İsmet Nezih ABANOZ
Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi
Haşmet Sırrı AKŞENER
İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı
Hasan ÖZKAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
İzzet DOĞAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
Arş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE
Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında/About Our Journal

Legal Hukuk Dergisi (LHD) Dergisi, ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir. 2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli abonelerimiz, 2014 yılının sekizinci sayısıyla sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Prof. Dr. Sabâ ÖZMEN ve Araş. Gör. Gülşah Sinem AYDIN'ın "*Motorlu Taşıt ve Taşınmaz Satışında Sözleşmeye Konulan "Bedelin Nakden ve Peşin" Alındığına Dair Kayıtların Yarattığı Sancılar Üzerine Düşünceler*", Prof. Dr. Hasan PULAŞLI'nın "*Avrupada Avukatlık Mesleğinin Sermaye Şirketi Şeklinde İcrası ve Türk Avukatlık Kanunu Taslağındaki Avukatlık Şirketine İlişkin Kısmının Değerlendirilmesi*", Yard. Doç. Dr. Songül ATAĞ'ın "*Kuruluşundan Günümüze Avrupa Birliği Hukukunda Engelli Hakları*", Hakim Mahmut ERDEMLİ'nin "*Yargısal Yetkili Savcılık: Ceza Adaletindeki Tıkanmışlığın Aşılması Yönünden Karşılaştırmalı Hukuk Analizine Dayalı Bir Ceza Yargılama Yasası Reform Önerisi*" ve Stj. Av. Gizem YILMAZ'ın "*AB Hukuku Düzleminde Irk Ayrımı ve Ayrımcılık Yasası*" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri Halil ÇİĞLI'nın "*Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılmasında Daha Önceden Kasıtlı Bir Suçtan Mahkum Olmama Şartı*", Yavuz AKBULAK'ın "*Halka Açık Anonim Şirketlerin Sermaye Piyasası Mevzuatından Kaynaklanan Temel Yükümlülükleri-1*" ve Av. Davut GÜRSES'in "*6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'a Göre Tüketici Kredisi Sözleşmelerinde Cayma Hakkı*" isimli yazısı yer almaktadır.

Dergilerimizin 2014 yılı abonelik dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Önümüzdeki günlerde Dergilerimizi de elektronik ortama aktarmayı planlamaktayız. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin **www.legalbank.net** internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Editör/Editor

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 12/Sayı: 140

Yıl: 2014

İÇİNDEKİLER

Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri	21
Hukukî Makaleler.....	35
Motorlu Taşıt ve Taşınmaz Satışında Sözleşmeye Konulan “Bedelin Nakden ve Peşin” Alındığına Dair Kayıtların Yarattığı Sancılar Üzerine Düşünceler Prof. Dr. Sabâ ÖZMEN Araş. Gör. Gülşah Sinem AYDIN.....	37
Avrupada Avukatlık Mesleğinin Sermaye Şirketi Şeklinde İcrası ve Türk Avukatlık Kanunu Taslağındaki Avukatlık Şirketine İlişkin Kısımın Değerlendirilmesi Prof. Dr. Hasan PULAŞLI	51
Kuruluşundan Günümüze Avrupa Birliği Hukukunda Engelli Hakları Yard. Doç. Dr. Songül ATAK.....	99
Yargısal Yetkili Savcılık: Ceza Adaletindeki Tıkanmışlığın Aşılması Yönünden Karşılaştırmalı Hukuk Analizine Dayalı Bir Ceza Yargılama Yasası Reform Önerisi Hakim Mahmut ERDEMLİ.....	125
AB Hukuku Düzleminde İrk Ayrımı ve Ayrımcılık Yasağı Stj. Av. Gizem YILMAZ	195
Uzman Görüşleri.....	223
Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılmasında Daha Önceden Kasıtlı Bir Suçtan Mahkum Olmama Şartı Halil ÇİĞLİ (Cumhuriyet Savcısı).....	225
Halka Açık Anonim Şirketlerin Sermaye Piyasası Mevzuatından Kaynaklanan Temel Yükümlülükleri-1 Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı)	241
6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’a Göre Tüketici Kredisi Sözleşmelerinde Cayma Hakkı Av. Davut GÜRSES.....	265
Hukuk Haberleri.....	305
Yargıtay Hukuk Kararları.....	353
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları.....	355
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	392

Yargıtay Ceza Kararları	459
Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı	461
Yargıtay Ceza Daire Kararları	466
Danıştay Kararı	485
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı	487
Danıştay Daire Kararı	492
Anayasa Mahkemesi Kararları	497
Güncel Mevzuat	513
Kanunlar	515
Resmî Gazete Özetleri	529
Önemli Bilgiler	543
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	590
Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri	591
Kavramlara Göre Arama Dizini	593
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini	597
LEGALBANK ABONELİK FORMU	599

LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 12/Issue: 140

Year: 2014

CONTENTS

Plot Summary of Supreme Court Decisions	21
Legal Writings.....	35
Some Thoughts upon the Problems Created by the Phrases “The Price is Paid in Full and in Cash”, Placed on the Agreements for the Sale of Motor Vehicles, and Real Estate Prof. Dr. Sabâ ÖZMEN Res. Asst. Gülşah Sinem AYDIN	37
The Practice of the Legal Profession in Europe and the Assessment of the Part of the Turkish Draft Law on Attorneyship Regarding Law Firms Prof. Dr. Hasan PULAŞLI	51
Since its Inception to Today the Rights of Disabled Persons in the European Law Asst. Prof. Dr. Songül ATAK	99
Prosecutorship with Judicial Authority: A proposal for a Criminal Justice Law Reform Based upon a Comparative Law Analysis, for the Purpose of Overcoming the Congestion in Criminal Justice Judge Mahmut ERDEMLİ	125
Race Discrimination, and Law Against Discrimination under the European Union Legal System Intern Lawyer Gizem YILMAZ.....	195
Expert Opinions	223
The Condition of not Having Been Previously Convicted of an Intentional Crime for Deferred Sentence Halil ÇIĞLI (Prosecutor of the Republic).....	225
Fundamental Obligations of the Publicly Traded Companies under the Money Market Regulations-1 Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey).....	241
The Withdrawal Right Concerning the Consumer Credit Agreements According To No. 6502 Act on the Protection of Consumers Atty. Davut GÜRSES.....	265
Legal News.....	305

Court of Cassation Civil Chamber Decisions	353
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions	355
Court of Cassation Civil Chambers Decisions	392
Court of Cassation Criminal Chamber Decisions	459
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision	461
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions	466
Council of State Decision.....	485
Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision.....	487
Council of State Chamber Decision	492
Turkish Constitutional Court Decisions	497
Current Legislation.....	513
Law Codes.....	515
Abstracts of Official Gazette.....	529
Major Informations	543
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	590
Index of Supreme Court Decisions	591
Index of Related Legal Terms	593
Index of Related Law Code Articles	597
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE	599

YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ
PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS

ALACAK HUKUKU

Ziyet Eşyası Alacağı Tespiti- Davacı dava konusu ziyet eşyasının varlığını, evi terk ederken bunların zorla elinden alındığını ve götürülmesine engel olunduğunu, evde kaldığını, ispat yükü altındadır. Olayda kadın, dava konusu ziyet eşyasının, götürülmesine engel olunduğunu ve zorla elinden alındığını, daha öncede götürme fırsatı elde edemediğini ispat edememiştir. Buna rağmen yukarıda yazılı ilkelerde hataya düşülerek hüküm kurulması usul ve kanuna aykırıdır. 398

AVUKATLIK HUKUKU

Avukatın Özen Borcu- Davalı avukatın takip etmiş olduğu davada, duruşmalara mazeretsiz olarak katılmayarak dosyanın iki kez işlemden kaldırılmasına neden olduğu anlaşılmaktadır. Taraflar arasındaki güven ilişkisi vekalet akdinin en önemli unsurlarından olup, somut olayda davacı müvekkilin, davalı avukatına olan güveninin sarsıldığının, dolayısıyla azlin haklı olduğunun kabulü gerekir. 429

BANKACILIK HUKUKU

Kredi Kartı Üyelik Sözleşmesinden Kaynaklanan Alacağın Tahsili- 01.10.2011 tarihine kadar olan dönemde bankalarca kredi kartı hamilleri aleyhine açılan ve yukarıdaki istisnalar dışında kalan davalarda görevli mahkeme, dava değerine göre genel mahkemeler sıfatıyla sulh veya asliye hukuk, bu tarihten sonraki davalarda ise 6100 sayılı HMK'nun 2/1. maddesi uyarınca dava değerine bakılmaksızın asliye hukuk mahkemesidir. 28.11.2013 tarihli ve 28835 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve yayımı tarihinden itibaren 6 ay sonra yürürlüğe gireceği öngörülen 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun'un yürürlüğe girmesinden sonra oluşacak banka kredi kartı uyuşmazlıklarında görevli mahkeme, anılan kanunun 3/1-k-j,4/3,73/1,83/2 ve geçici 1. maddelerinde yer alan hükümler çerçevesinde belirlenmelidir. 441

BORÇLAR HUKUKU

Eser Sözleşmesi- Dosya kapsamında mevcut bulunan tapu kayıtlarına göre, arsa sahiplerinin ihtiyati tedbir ve hacizlerinin sözleşme tarihinden önce var olduğu, davalının bunları bilerek sözleşmeyi imzaladığı, esasen inşaatı yapıp genel iskân izni alınmış olmakla da bu hususların inşaatın yapılmasına engeli bulunmadığı gibi, davalının hakettiği bağımsız bölümlerin devri konusunda, davacı arsa sahiplerini temerrüde düşürdüğüne dair dosyaya delil sunulmadığı belirlenmiştir. Bu durumda, inşaatın teslimindeki gecikmeden davalı yüklenicinin kusurlu olduğunun kabulü gereklidir. 456

Kuyu Suyu Kullanımından Kaynaklı Borcun Ödenmemesi- Somut olayda, davacı vekili, davalının kuyu suyu atık su abonesi olarak atık su bedelini ödemediğini ileri sürerek icra takibine yapılan vaki itirazın iptali isteminde bulunmuştur. Mevcut kuyu suyunun davalı tarafından nerede ve nasıl kullanıldığı, kuyu suyundan dolayı davacıya ait kanalizasyon hizmetinden yararlanılıp yararlanılmadığı hususlarını da içine alacak şekilde alanında uzman bilirkişi veya bilirkişi heyeti marifetiyle mahallinde inceleme yapılarak rapor tanzimi sağlanmalıdır. 390

Motorlu Aracın Katıldığı Kazada Üçüncü Kişinin Uğradığı Zarar-Haksız fiil nedeniyle tazminat davası açma hakkı zarar görenin, zararı ve haksız eylemi öğrenmesinden itibaren başlayacak ve bir yılda zamanaşımına uğrayacaktır. Burada önemli olan zararı ve tazminat sorumlusunu öğrenmektir. Öğrenebilecek durumda olmak zamanaşımının işlemeye başlamasına sebep olmaz. Zarar ve sorumludan hangisi daha sonra öğrenilirse, zamanaşımı son öğrenme gününden itibaren işlemeye başlar. 360

Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin Ağustos 2014 tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz

HUKUKÎ MAKALELER

LEGAL WRITINGS

* Motorlu Taşıt ve Taşınmaz Satışında Sözleşmeye Konulan “Bedelin Nakden ve Peşin” Alındığına Dair Kayıtların Yarattığı Sancılar Üzerine Düşünceler
Some Thoughts upon the Problems Created by the Phrases “The Price is Paid in Full and in Cash”, Placed on the Agreements for the Sale of Motor Vehicles, and Real Estate

Prof. Dr. Sabâ ÖZMEN

Araş. Gör./Res. Asst. Gülşah Sinem AYDIN

* Avrupada Avukatlık Mesleğinin Sermaye Şirketi Şeklinde İcrası ve Türk Avukatlık Kanunu Taslağındaki Avukatlık Şirketine İlişkin Kısımın Değerlendirilmesi
The Practice of the Legal Profession in Europe and the Assessment of the Part of the Turkish Draft Law on Attorneyship Regarding Law Firms

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI

* Kuruluşundan Günümüze Avrupa Birliği Hukukunda Engelli Hakları
Since its Inception to Today the Rights of Disabled Persons in the European Law

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Songül ATAK

* Yargısal Yetkili Savcılık: Ceza Adaletindeki Tıkanmışlığın Aşılması Yönünden Karşılaştırmalı Hukuk Analizine Dayalı Bir Ceza Yargılama Yasası Reform Önerisi

Prosecutorship with Judicial Authority: A proposal for a Criminal Justice Law Reform Based upon a Comparative Law Analysis, for the Purpose of Overcoming the Congestion in Criminal Justice

Hakim/Judge Mahmut ERDEMLİ

* AB Hukuku Düzleminde Irk Ayrımı ve Ayrımcılık Yasağı
Race Discrimination, and Law Against Discrimination under the European Union Legal System

Stj. Av./Intern Lawyer Gizem YILMAZ

**# MOTORLU TAŞIT VE TAŞINMAZ SATIŞINDA
SÖZLEŞMEYE KONULAN “BEDELİN NAKDEN VE PEŞİN”
ALINDIĞINA DAİR KAYITLARIN YARATTIĞI SANCILAR
ÜZERİNE DÜŞÜNCELER**

(SOME THOUGHTS UPON THE PROBLEMS CREATED BY THE PHRASES “THE PRICE IS PAID IN FULL AND IN CASH”, PLACED ON THE AGREEMENTS FOR THE SALE OF MOTOR VEHICLES, AND REAL ESTATE)

Prof. Dr. Sabâ ÖZMEN*
Araş. Gör./Res. Asst. Gülşah Sinem AYDIN**

ÖZET

Trafik sicilinde kayıtlı motorlu taşıtlar ile taşınmaz satışları resmî şekle tâbidir. Bu resmî şekle noterler ve Tapu Kanunu m. 26 hükmünce görevli tapu sicil müdürlükleri vücut verir. Ancak uygulamada hukukî işlemi yapan taraflar irade beyan etmedikleri halde, matbu olarak sözleşmeye “*bedeli nakden ve peşin aldım*” şeklinde ibareler eklenmektedir. Söz konusu memurların kendi görev alanlarına girmeyen bir konuda gösterdikleri bu çaba birçok sıkıntıyı da beraberinde getirir. Paranın ödenip ödenmediğinin resmî şeklin içeriğinde esaslı nokta olarak yer alması gerekli değildir. Buna rağmen resmî senetlerde “*bedeli nakden ve peşin aldım*” şeklindeki kayıtlara yer verilmesi sonucunda, söz konusu resmî senetler paranın satıcıya ödendiğine dair kesin bir delil oluşturmaktadır. Bu makalede söz konusu kayıtların ne gibi sorunlar doğurduğuna dikkat çekilmek istenmiştir.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Medenî Hukuk Anabilim Dalı, Öğretim Üyesi.

** Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Medenî Hukuk Anabilim Dalı, Araştırma Görevlisi.

Anahtar kelimeler: Karayolları Trafik Kanunu, Türk Borçlar Kanunu, Satış Sözleşmesi, Taşınmaz, Motorlu Taşıt, Para Borcu, Resmî Şekil, Borçlanma İşlemi, Tasarruf İşlemi.

ABSTRACT

The sale of motor vehicles registered to the traffic registry and the sale of immovable properties can only be valid if contracts relating to the sale property are dependent on official form. Notaries or officers of authorised real estate registration offices authenticate such official form in accordance with article 26 of Deed Law. On the other hand in practice, despite the fact that parties of contracts do not declare any intention, contracts include clauses such as “I received the consideration in cash”. This type of lack competence attempt which are draw up by both notaries and officers can cause many problematic situations. Clauses indicating the consideration has been received by the seller is not compulsory, and do not constitute an essential component of official form. It is, however, considered to be conclusive evidence when clauses such as “I received the consideration in cash.” are taken place in authenticated deeds. This article highlights such clauses and related issues.

Keywords: Highway Traffic Law, Turkish Code of Obligations, Sale Contract, Immovable Properties, Motor Vehicles, Pecuniary Debt, Official Form, Act of Disposal, Act of Incurring Debt.

“...Memurlar tarafından resmî senede bedelin nakden ve peşin alındığına ilişkin konan kayıtlara rağmen taraflar arasında böyle bir ödemenin gerek noter/ tapuda resmî senet düzenlenmeden önce gerekse resmî senedin tanzimi sırasında yapılmamış olduğu durumlarda, resmî senet, TMK m. 7 anlamında bizzat resmî memurlar tarafından düzenlendiğinden bu resmî senette yer alan her türlü kaydın doğruluğuna kanıt oluşturacaktır. Sonuç olarak memurların konuya ilişkin bu gayretkeşliği hiç üstlerine vazife olmadığı gibi sıkıntıları da beraberinde getirmektedir...”

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ağustos 2014 tarihli 140 sayısından ulaşabilirsiniz

H AVRUPADA AVUKATLIK MESLEĞİNİN SERMAYE
ŞİRKETİ ŞEKLİNDE İCRASI VE TÜRK AVUKATLIK KANUNU
TASLAĞINDAKİ AVUKATLIK ŞİRKETİNE İLİŞKİN
KISMININ DEĞERLENDİRİLMESİ

(THE PRACTICE OF THE LEGAL PROFESSION IN EUROPE AND THE
ASSESSMENT OF THE PART OF THE TURKISH DRAFT LAW ON ATTORNEYSHIP
REGARDING LAW FIRMS)

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI*

ÖZET

Avrupa ülkelerinde 90 ıncı Yıllarda başlayan avukatlık bürolarının sermaye şirketi şeklinde örgütlenmesi yasal düzenlemelerden çok, Yüksek Mahkeme kararlarına dayanmıştır. Örneğin Almanya’da ilk olarak avukatlık limited şirketi, 1994 tarihinde *Bayern Yüksek Eyalet Mahkemesinin* bir kararıyla gerçekleşmiş ve daha sonra yasal düzenleme yapılmıştır. Benzer durum İsviçre’de avukatlık şirketinin sermaye şirketi şeklinde organize olmasıyla ilgili olarak yaşanmıştır. Nitekim ilk olarak *Kanton Obwalden* Avukatlık işleriyle yetkili olan *Gözetim Komisyonunun* 29.5.2006 tarihli kararıyla avukatlık anonim şirketi kurulabilmiştir. İlginç olan, hem Alman hem de İsviçre Yüksek Mahkeme kararları Anayasa’daki meslek seçme özgürlüğü, eşit işlem ve mesleki örgütlenme özgürlükleri hükümlerine dayanmışlardır. Böylece anayasal kurallar, kişilerin meslek seçme serbestisi ve örgütlenme özgürlüğü alanında doğrudan uygulanma imkânı bulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Avukatlık mesleği, avukatlık ortaklığı, avukatlık limited şirketi, avukatlık anonim şirketi, avukatın bağımsızlığı.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı.

Fransız hukukuna ilişkin tercümesi ve metindeki düzeltmelerle ilgili yardımları için Yard. Doç. Dr. Fena İPEKEL-KAYALI’ya çok teşekkür ediyorum.

ABSTRACT

The process of organisation of law firms in European countries in the form of capital companies has begun in the 1990s. The said organisation rests upon Supreme Court decisions rather than legislation. For instance in Germany the Anwalt GmbH was first admitted by a decision in 1994 of the Bayern State Supreme Court. The said company was then put on a legal footing. A similar process occurred in Switzerland where the Anwalt AG was first admitted by a decision in 2006 of the Surveillance Commission in charge of legal profession of the Canton Obwalden. It is interesting to note that decisions of both German and Swiss Supreme Courts rest upon the provisions of the Constitution regarding the freedom of profession, equal treatment and the freedom of professional organisation. Thus, constitutional rules have found direct application in the fields of the freedom of profession and the freedom of professional organisation

Keywords: *Legal profession, attorneyship partnership, Anwalt AG, Anwalt GmbH, independence of the lawyer.*

“... ”

- Esas sözleşmede avukatlık anonim şirketinin konusunun hukuki konularda danışmanlık ve mahkemelerde temsil etmenin esas sözleşmede yer almasının sağlanması,
- Avukatlık AŞ'ye tüzel kişi avukat olarak “avukatlık ruhsatı”nın verilmesi ve temsil yetkisinin şirketin organı veya organın yetkilendireceği üye avukatlar vasıtasıyla onun kişisel sorumluluğunda ve bağımsız olarak kullanılacağı,
- Payların nama yazılı olacağı ve devrin yönetim kurulunun iznine (YK tek kişiden oluşması halinde) genel kurulun iznine bağlı olacağı,
- Pay karşılığında hisse senedi çıkarılmaması ve ortakların bu konuda taleplerinin olamayacağı,
- Paylarda oy hakkında ve diğer konularda imtiyazın olup olmadığı; gibi hususlar hakkında açıklık getirilmesinin yararlı olacağı düşüncesindeyim...”

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ağustos 2014 tarihli 140 sayısından ulaşabilirsiniz

KURULUŞUNDAN GÜNÜMÜZE AVRUPA BİRLİĞİ HUKUKUNDA ENGELLİ HAKLARI

(SINCE ITS INCEPTION TO TODAY THE RIGHTS OF DISABLED PERSONS IN
THE EUROPEAN LAW)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Songül ATAK*

ÖZET

Avrupa Birliği kuruluşundan günümüze kadar, engelli bireylerin sorunlarını ele alan ve engelli bireylere karşı ayrımcılığı yasaklayan çok sayıda belge kabul etmiştir. Ancak Avrupa Birliğinin bu alanda izlediği politikalar ve kabul ettiği belgeler incelendiğinde, kurulduğu ilk yıllarda bu konuya gereken önemi vermediği, engellilerin sorunlarını yalnızca bir istihdam sorunu olarak değerlendirdiği görülmektedir. Ancak zaman içinde bu alanda izlediği politikaların farklılaştığı ve özellikle 1980'lerden itibaren önemli bir politika değişikliğine gidildiği görülmektedir.

Bu çalışmada, Avrupa Birliğinin bu alanda izlediği politikalar ve konuya ilişkin kabul etmiş olduğu belgeler incelenmiş ve Avrupa Birliği Adalet Divanının bu konuda vermiş olduğu kararlar değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Engelli hakları, Avrupa Birliği, Avrupa Birliği Adalet Divanı

ABSTRACT

The European Union's from founding to the present has addressed the problems of disabled persons and accepted a large number of documents which prohibited discrimination against the disabled. However, when examined these documents which have been accepted in this field by European Union, in the early years the necessary importance has not given to this issue. The problems of disabled persons

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Dicle Üniversitesi, Hukuk Fakültesi

have been considered as an employment issue. But over time and especially after 1980's this policy has been changed considerably.

In this study, the documents and policies of European Union about disability rights have been examined and the judgements of European Court of Justice have been reviewed.

Keywords: *Disability Rights, European Union, European Court of Justice*

“...Avrupa Birliği 1990’ların ortalarından itibaren, engellilerin tedavilerine ve mesleki rehabilitasyonlarına öncelik veren tıbbi model yaklaşımı terk ederek eşit haklar politikasına yönelmeye başlamıştır. Bu politika değişikliğinde Birleşmiş Milletler tarafından atılan adımlar ile uluslararası engelli hareketinin çalışmaları önemli rol oynamıştır. Özellikle uluslararası engelli hareketinin artan etkisi bu politikalarda oldukça etkili olmuştur. Bunun en önemli örneklerinden biri “İş Yaşamında ve İstihdamda Eşit Muamele için Genel bir Çerçeve Oluşturulmasına Dair Direktif”in kabulüdür. Engelli hareketinin ısrarı sonucunda bu Direktifin kabul edilmiş olması Avrupa Birliği’nin bu alandaki politikasında önemli bir dönüm noktası olarak değerlendirilebilir.

Avrupa Birliği tarafından kabul edilen bütün bu belgeler değerlendirildiğinde Birlik düzeyinde 1990’lardan sonra engellilerle ilgili önemli düzenlemelerin yapıldığı ve önemli adımların atıldığı söylenebilir. Özellikle 2000’li yıllar Avrupa Birliği’nin sosyal katılım, eşit haklar ve fırsatlar üzerinde yoğunlaştığı yıllar olmuştur. Artık engellilerin sorunlarının Avrupa Birliğinin ilgili bütün politikalarına ve mevcut süreçlere dahil edilmesi amaçlanmakta ve bu yönde adımlar atılmaktadır....”

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ağustos 2014 tarihli 140 sayısından ulaşabilirsiniz

YARGISAL YETKİLİ SAVCILIK:
Ceza Adaletindeki Tıkanmışlığın Aşılması Yönünden
Karşılaştırmalı Hukuk Analizine Dayalı Bir Ceza Yargılama Yasası
Reform Önerisi

(PROSECUTORSHIP WITH JUDICIAL AUTHORITY: A proposal for a Criminal Justice Law Reform Based upon a Comparative Law Analysis, for the Purpose of Overcoming the Congestion in Criminal Justice)

Hakim/Judge Mahmut ERDEMLİ*

ÖZET

Ülkemizde, ceza mahkemelerinin iş yükünün, gerek ulusal mevzuatın gerekse ülkemizin taraf olduğu insan hakları sözleşmelerinin öngördüğü standartlarda bir yargılamayı imkansız kıldığı, adaletin geciktiği, yoğun iş yükünün adli hatalara neden olduğu yakınmaları sıkça dile getirilmektedir. Avrupa çapında, mahkemelerin karşılaştığı ağır iş yükü, son yirmi yılda yoğun tartışmalara ve insan hakları organlarının, yargı faaliyetinin temel prensiplerine zarar vermeyen çözümler aranması çağrısına konu olmuştur.

Anahtar Kelimeler: Ceza yargısı, aşırı iş yükü, alternatif çözüm yöntemleri, prosedürel garantiler, şartlı takipsizlik, kamu yararı yokluğuna dayalı takipsizlik, savcılık ceza kararnamesi.

ABSTRACT

In Turkey, complaints are often made that the caseload in the criminal courts makes it impossible for trials to be conducted under the standards set out by national law and international conventions, delay justice and result in judicial errors. The heavy caseload faced by

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* İstanbul Anadolu 29. Asliye Ceza Mahkemesi hakimi.

E-mail: mahmuterdem68@hotmail.com

European courts has been extensively discussed over the last twenty years and this discussion has prompted appeals by human rights institutions that states seek alternative methods which do not harm the core principles of judicial activity.

Keywords: *Criminal trial, heavy caseload, alternative dispute resolution methods, procedural guarantees, conditional disposal, non-prosecution on the ground of lack of public interest, prosecutorial penal order.*

“...Pek çok Batı Avrupa Ülkesi, bir yandan, gelişmiş ülkelerde giderek kapsamı genişleyen insan hak ve özgürlüklerinin hayata geçirilmesi ve bu kapsamda adil yargılanma hakkını gerçekleştirebilmenin çabası içinde iken, diğer yandan, yargı organlarının omuzlarında bulunan ve giderek artan aşırı iş yükü karşısında, soruşturmada yasallık prensibini sürdürmenin imkansızlığının farkına varmış, insan hakları organlarınca yapılan çağrılara da uyararak, adil yargılanma hakkının özüne dokunmaksızın, mahkemelere gelmekte olan dava sayısını azaltacak yukarıda açıklanan AÇY’ni keşfetmiş bulunmaktadır. Bu yöntemler ile mahkemelere gelen iş miktarında ne derece önemli düşüşler sağlandığı da, bazen akademik metinlerden, bazen ise birinci elden temin edilen sayılarla gözler önüne serilmiştir...”

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ağustos 2014 tarihli 140 sayısından ulaşabilirsiniz

AB HUKUKU DÜZLEMİNDE İRK AYRIMI VE AYRIMCILIK YASAĞI

(RACE DISCRIMINATION, AND LAW AGAINST DISCRIMINATION UNDER THE
EUROPEAN UNION LEGAL SYSTEM)

Stj. Av./Intern Lawyer Gizem YILMAZ*

ÖZET

Geçmişten bugüne değişen zaman ve şartlarla birlikte, toplumlardaki eşitlik algısı da farklılık göstermiştir. Genel olarak hoş görülme-yen eşcinsel evlilikler, günümüz dünyasında insan hakları şemsiyesinin altında koruma alanı bulmuş, geçmiş zamanlarda doğanın gereği gibi görülen kölelik kurumu ise yerini eşitlik ve insan onuru kavramlarına bırakmıştır. Bugüne gelindiğindeyse adil bir eşitliğin sağlanabilmesi adına cinsiyet, din, ırk vb. değerler temel alınarak, bu değerlere karşı ayırım yapmama ve sınıflandırmamanın geliştirilmesi, ulusal hukuk sistemleri ile uluslararası sözleşmeler kapsamında sağlanmaktadır. Bu çalışmada, ayrımcılık yasağının bir türü olan ırk ayrımcılığı, Avrupa Birliği hukuku ve Türk hukuk sistemi çerçevesinde ana hatlarıyla açıklanmaya çalışılacaktır. Irk ayrımcılığının düzenlenmiş olduğu diğer uluslararası metin ve sözleşmeler ise çalışmanın amacını aşacağından özel olarak incelenmemiştir.

Anahtar Kelimeler: Avrupa Birliği, Irkçılık, Ayrımcılık yasağı, Hukuk.

ABSTRACT

The perception of equality in society has changed along with the changing conditions in time. Unwelcomed same-gender marriages found

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Marmara Üniversitesi Avrupa Birliği Enstitüsü Avrupa Birliği Hukuku Ana Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi.

a protective shelter under today's human rights and the institution of slavery which has seen as necessity in older times has been replaced by the concept of equality and human dignity. Today, the justice based on the values of achieving equality of gender, religion, race and fight against the development of discrimination and classification is provided by the national legal systems with international agreements. In this study, racial discrimination which is a type of discrimination will be explained by the European Union law and the Turkish legal system. The other international context and agreements which has been written about racial discrimination will not be specifically studied as it goes beyond the scope of this study.

Keywords: *European Union, Racism, The prohibition of discrimination, Law.*

“...Eşitlik olgusundan ayrı düşünülmesi de ayrımcılık yasağı, her-kese mutlak eşit ve simetrik muamele yapılmasını öngörmemektedir. Belli kişilere veya gruplara makul ve nesnel ölçütlere dayanılarak farklı muamele yapılması mümkündür. Her ne kadar kişiler arasındaki farklılaşmayı bütünüyle ortadan kaldıramazsa da, ırk ayrımcılığının yasaklanması düşüncesi, liberal bir hukuk düzeninin işletilmesinde temel taşlardan birisidir. Bu düşünce insan onuru ve hakkaniyet esasına dayanmaktadır ve ancak eşitlik ölçütüyle bağdaştırıldığında en üstün fayda sağlanabilir. Ancak bu eşitlik, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin benimsemiş olduğu şekli eşitlik değil, durumun hal ve şartlarını değerlendiren ve eşitsizlikleri pekiştirmeyen maddi eşitlik anlayışına göre şekillenmelidir. Bizce, ancak Anayasa'nın 2. Maddesinde bulunan değerlere, demokratik, laik ve milliyetçilik ile ırkçılığın ayrımını yapan Atatürk milliyetçiliğine uygun sosyal bir hukuk devleti oluşturulduğunda ayrımcılık kavramı toplum ve devletçe aşılmış ve insan haklarına saygılı bir düzen ile ırk ayrımcılığı bertaraf edilmiş olacaktır...”

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ağustos 2014 tarihli 140 sayısından ulaşabilirsiniz

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılmasında Daha Önceden Kasıtlı Bir Suçtan Mahkum Olmama Şartı

The Condition of not Having Been Previously Convicted of an Intentional Crime for Deferred Sentence

Halil ÇİGLİ

(Cumhuriyet Savcısı/Prosecutor of the Republic)

* Halka Açık Anonim Şirketlerin Sermaye Piyasası Mevzuatından Kaynaklanan Temel Yükümlülükleri-1

Fundamental Obligations of the Publicly Traded Companies under the Money Market Regulations-1

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

* 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'a Göre Tüketici Kredisi Sözleşmelerinde Cayma Hakkı

The Withdrawal Right Concerning the Consumer Credit Agreements According To No. 6502 Act on the Protection of Consumers

Av./Atty. Davut GÜRSES

HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINDA DAHA ÖNCE DEN KASITLI BİR SUÇTAN MAHKUM OLMAMA ŞARTI

(THE CONDITION OF NOT HAVING BEEN PREVIOUSLY CONVICTED OF AN
INTENTIONAL CRIME FOR DEFERRED SENTENCE)

Halil ÇIĞLI*
(Cumhuriyet Savcısı/Prosecutor of the Republic)

“...İlk olarak Anglo-Sakson Hukuk Sisteminde 19. yüzyıldan itibaren uygulanmaya başlanan ve Kara Avrupası’nda ise ancak 20. yüzyılın ortalarından itibaren kabul gören hükmün açıklanmasının geri bırakılması kurumu, Türk Mevzuatındaki yerini, ilk olarak 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu ile suça sürüklenen çocuklar hakkında uygulanmak üzere almıştır. Kapsamı çok dar da olsa 19.12.2006 tarihinde yürürlüğe giren 5560 sayılı Kanun’la yetişkinler açısından da kabul edilmiştir. Karşılaştırmalı Hukukta uygulaması 2 asır önceye dayanan ve yargılanması tamamlanmış olan sanığın belli bir süre denetim altında tutulması esasına dayanan hükmün açıklanmasının geri bırakılması kurumunun 08.02.2008 tarihinde yürürlüğe giren 5728 sayılı Kanun’la uygulanma kapsamı genişletilerek 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu Tasarısındaki düzenlendiği şeklini alması sağlanmıştır.¹

Çalışmamızda, yukarıda belirtildiği üzere mevzuatımızda çok yeni olan hükmün açıklanmasının geri bırakılması kurumunun önemli şartlarında birisi olan ve uygulanması noktasında bazı farklılıkların olduğu “daha önceden kasıtlı bir suçtan mahkumiyetin bulunmaması” şartı ele alınmıştır.

...

Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kurumu, mevzuatımıza girdiği günden itibaren uygulanması noktasında birçok sorunu ve tartışmayı da beraberinde getirmiştir. Bu sorunlara, gerek yüksek yargı kararları, gerekse doktrinel görüşlerle çözümler aranmaya çalışılmıştır.

* Aksaray Cumhuriyet Savcısı

¹Çığlı, Halil, Ceza Yargılamasında Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Konya 2010, s.1

Çalışmamızın konusu olan ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının nesnel şartlarından olan “daha önce kasıtlı bir suçtan mahkumiyetin bulunmaması” şartının uygulanması noktasında da farklı görüşler ve uygulamalar doğmuştur. Çalışmamız ile bu farklı görüşler ve uygulamalar doğrultusunda hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının nesnel şartı olan “daha önce kasıtlı bir suçtan mahkumiyetin bulunmaması” şartı ele alınmıştır.

Çalışmamız ile ortaya koymak istediğimiz en önemli husus, 01.06.2005 tarihinden sonra işlenen suçlara ilişkin olarak verilen mahkumiyet hükümlerinin tekerrüre ilişkin süreler sonunda hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına engel teşkil etmeyeceğine dair Yargıtay uygulamasının artık 5352 sayılı Adli Sicil Kanunu’nun 12. maddesinin, 05/04/2012 tarih, 6290 sayılı Kanun’la değiştirilmesi sonucu geçerliliğini yitirdiği, 01.06.2005 tarihinden sonra işlenen suçlara ilişkin olarak verilen mahkumiyet hükümleri bakımından artık 5352 sayılı Adli Sicil Kanunu’nun ilgili hükümlerine göre değerlendirme yapılması gerektiğidir...”

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ağustos 2014 tarihli 140 sayısından ulaşabilirsiniz

HALKA AÇIK ANONİM ŞİRKETLERİN SERMAYE PİYASASI MEVZUATINDAN KAYNAKLANAN TEMEL YÜKÜMLÜLÜKLERİ-1*

(FUNDAMENTAL OBLIGATIONS OF THE PUBLICLY TRADED COMPANIES
UNDER THE MONEY MARKET REGULATIONS-1)

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/*Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey*)

1. GİRİŞ

Bilindiği üzere, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu (SPKn), 30.12.2012 tarihli ve 28513 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve anılan Kanun'un 139'uncu maddesi gereğince 28.07.1981 tarihli ve 2499 sayılı SPKn yürürlükten kaldırılmış bulunmaktadır.

6362 sayılı SPKn'nun amacı;

- sermaye piyasasının güvenilir,
- şeffaf,
- etkin,
- istikrarlı,
- adil ve rekabetçi bir ortamda işleyişinin ve gelişmesinin sağlanması,
- yatırımcıların hak ve menfaatlerinin korunması için
- sermaye piyasasının düzenlenmesi ve denetlenmesidir (m.1).

Söz konusu Kanun'un kapsamındaki unsurlar da aşağıda sıralanmaktadır (m.2):

- sermaye piyasası araçları,
- sermaye piyasası araçlarının ihracı,
- ihraççılar,
- halka arz edenler,

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hata ve eksiklikler yazarına aittir.

- sermaye piyasası faaliyetleri,
- sermaye piyasası kurumları,
- borsalar ile sermaye piyasası araçlarının işlem gördüğü diğer teşkilatlanmış piyasalar,
- piyasa işleticileri,
- Türkiye Sermaye Piyasaları Birliği,
- Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği,
- merkezi takas kuruluşları,
- merkezi saklama kuruluşları,
- Merkezi Kayıt Kuruluşu ve
- Sermaye Piyasası Kurulu (SPK/Kurul)

...

- Vekaletnamelere uygun oy kullanımının izlenmesi ve oy pusularının toplanıp tasnif edilmesi toplantı başkanlığınca, varsa Gümrük ve Ticaret Bakanlığı temsilcisi nezaretinde yapılır.

- Toplantı gündeminin görüşülmesine başlanmadan önce, çağrı yoluyla vekalet toplayan vekil tarafından temsil edeceği payların sayısı, çeşidi, itibari değeri ve varsa grubu ortaklığa bildirilir. Aksi halde, o genel kurulda alınan kararlar, genel kurula yetkisiz katılmaya dair hükümler çerçevesinde genel kurulda alınan kararı etkilediği hallerde iptal edilebilir. Toplantı başkanı yapılan bu bildirimleri açıklar. Bu açıklamanın yapılmaması tek başına genel kurulda karar alınmasını engellemez. Ancak bu hususun tutanağa yazılması zorunludur. Bir pay sahibinin talebi üzerine açıklama yapılmamışsa, her pay sahibi bu durumun genel kurulda alınan kararı etkilediği hallerde ortaklığa karşı açacağı dava ile genel kurul kararlarının iptalini isteyebilir.

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ağustos 2014 tarihli 140 sayısından ulaşabilirsiniz

**6502 SAYILI TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA
KANUN'A GÖRE TÜKETİCİ KREDİSİ SÖZLEŞMELERİNDE
CAYMA HAKKI**

*(THE WITHDRAWAL RIGHT CONCERNING THE CONSUMER CREDIT
AGREEMENTS ACCORDING TO NO. 6502 ACT ON THE PROTECTION OF
CONSUMERS)*

Av./Atty. Davut GÜRSES

“..Bilindiği üzere 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun¹ 28.11.2013 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlandı. Kanun’un yürürlük maddesine göre bu Kanun yayımı tarihinden 6 ay sonra, yani 28.05.2014 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Yeni Tüketici Kanunu incelendiğinde, her şeyden evvel yasanın selefine göre (4077 sayılı *Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun’a*² göre) daha kapsamlı ve daha radikal hükümler ihtiva ettiği göze çarpmaktadır. Bunun sebebi ise hiç kuşku yok ki bu yasanın bir tepki yasası niteliğinde olmasıdır. Tepki yasası niteliği bir amaç olmaktan ziyade bir sonuçtur; bu sonuç, yasanın bütün hükümlerinde hissedilmektedir.

..

Tüketici kredisi sözleşmelerinde, tüketicilere cayma hakkı imkânı verilmesinin tüketicinin korunmasında önemli bir rol üstleneceği aşikârdır. Bu sebeple söz konusu hakkın tüketicilere tanınması; cayma hakkının uygulama alanının genişletilmesi suretiyle tüketici hukukunun içselleştirilmesi ve geniş kitlelerce bilinirliğinin artırılması yolunda önemli bir adım olarak kabul edilmelidir.

Cayma hakkının varlığı, tüketicilerin korunması yanında, kredi verenleri tüketiciye karşı daha özenli davranmaya zorlayacak olması nedeniyle de önemlidir. Bu hakkın zaman içerisinde uygulanarak istikrar kazanması, kredi verenleri de tüketicinin korunması hususunda belirli bir çizgiye getirecektir. Böylece en azından kredi verenler, işlem ve eylem-

¹ Bu çalışmada Tüketici Kanunu olarak anılacaktır.

² Bu çalışmada Mülga Kanun olarak anılacaktır.

lerini planlarken, bu planlamalara tüketici hukuku ilkelerini de dâhil etmek mecburiyetinde kalacaktır. Böylece tüketici şikâyetlerinin yoğun olarak yaşandığı bankacılık sektörü için bir otokontrol sistemi oluşturacaktır.

Bu çalışmada, temel olarak, cayma hakkının teorik temelleri ile fiili bankacılık uygulamaları birlikte değerlendirilmeye çalışılmış, bazı konularda tüketici hukukunun daha da geliştirilmesini teminen önerilerde bulunulmuş, bazı hususlarda ise sadece fikir beyan edilmiştir.

Ülkemizde, tüketici kredileri için ilk defa uygulama alanı bulacak olan cayma hakkı ile ilgili olarak, bu inceleme neticesinde önemli olduğu düşünülen değerlendirmeler, öneriler ve fikir beyanlarından bazıları aşağıda özetlenmiştir...”

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ağustos 2014 tarihli 140 sayısından ulaşabilirsiniz

HUKUK HABERLERİ

LEGAL NEWS

- * Reklam Kurulu Yönetmeliği Yayınlandı
- * Sağlık Beyanı ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sağlık Beyanları Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
 - * Hakeme ve Resmi Arabulucuya Başvurma Tüzüğü Yürürlükten Kaldırıldı
 - * Tüketici Konseyi Yönetmeliği Yayınlandı
- * Deniz Kazalarını ve Olaylarını Araştırma ve İnceleme Yönetmeliği Yayınlandı
- * Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Cinsiyet Eşitliği ve Kadının Güçlendirilmesi Birimi (BM Kadın) Arasında BM Kadın Avrupa ve Orta Asya Bölge Ofisinin İstanbulda Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- * Vatansız Kişilerin Statüsüne İlişkin Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Araştırma Altyapılarının Desteklenmesine Dair Kanun Yayınlandı
 - * Parasal Sınırlar ve Oranlar Hakkında Genel Tebliğ (Sayı: 2014/1) Değiştirildi
 - * Elektronik Kimlik Bilgisini Haiz Cihazların Kayıt Altına Alınmasına Dair Tebliğ Yayınlandı
 - * Elektronik Haberleşme Sektöründe Şebeke ve Bilgi Güvenliği Yönetmeliği Yayınlandı
 - * Terörün Sona Erdirilmesi ve Toplumsal Bütünleşmenin Güçlendirilmesine Dair Kanun Yayınlandı
 - * İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü Yürürlükten Kaldırıldı
 - * Özel Tüketim Vergisi Genel Tebliği Seri No:1 Değiştirildi
 - * Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği Değiştirildi
 - * Karayolu Taşıma Yönetmeliği Değiştirildi
 - * Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15) Değiştirildi
 - * 6356 Sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu Gereğince; İşkollarındaki İşçi Sayıları ve Sendikaların Üye Sayılarına İlişkin 2014 Temmuz Ayı İstatistikleri Hakkında Tebliğ Yayınlandı
 - * KDV Tebliğinin Bir Maddesinin İptali İçin Danıştay'a Dava Açıldı
 - * İş Akdiyle Çalışan Avukatların da ¾'lük Çalışması Memuriyette Geçmiş Gibi Sayılır
 - * Avukatlık Mesleği ile Birleşmeyen İşte Çalışma Yasağı Konusunda Duyuru
 - * Yasal Düzenleme Olmaksızın Parmak İzi Alınamaz Retina Tanıma Yapılamaz

***Haberlerin tamamına, dergimizin Ağustos 2014 tarihli
140. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY
HUKUK KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları
Court of Cassation Civil Chambers Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/22-241 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/483 6100 s. HMK/3
Tarihi: 02.04.2014

- **GEÇERSİZ SEBEPLE İŞ AKDİNİN FESHİ**
- **FESHİN GEÇERLİ SEBEBE DAYANDIĞININ İSPATI**
- **SERİ MUHAKEME USULÜ**
- **İŞE İADE İSTEMLİ TESPİT DAVASI**

ÖZETİ: İş sözleşmesi feshedilen işçi, fesih bildiriminde sebep gözetilmediği veya gösterilen sebebin geçerli bir sebep olmadığı iddiası ile fesih bildiriminden tebliği tarihinden itibaren bir ay içinde iş mahkemesinde dava açabilir. Toplu iş sözleşmesinde hüküm varsa veya taraflar anlaşılırsa, uyuşmazlık aynı sürede özel hakeme götürülür. Feshin geçerli bir sebebe dayandığını ispat yükümlülüğü işverene aittir. İşçi feshin başka bir sebebe dayandığını iddia ettiği takdirde, bu iddiasını ispatla yükümlüdür. Dava seri muhakeme usulüne göre iki ay içinde sonuçlandırılır, mahkemece verilen kararın temyizi halinde Yargıtay bir ay içinde kesin olarak karar verir. Özel hakemin oluşumu çalışma esas ve usulleri bu yönetmelikle belirlenir.

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/9-215 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/385 6100 s. HMK/46
Tarihi: 26.03.2014

- **HAKİMLERİN HUKUKİ SORUMLULUĞUNA DAYALI TAZMİNAT İSTEMİ**
- **USULİ İŞLEMLERİN EKSİK YAPILMASI**

ÖZETİ: *Somut olayda, Bursa 5. İş Mahkemesi'nin dosyası kapsamı itibariyle davacının fazla çalışma ücretinin eksik olarak hüküm altına alınması nedeniyle maddi tazminat talebinde bulunulmuştur. Dava konusu olayda tamamen yargısal faaliyet söz konusu olup, HMK'nda yer alan nedenlerden bir ya da bir kaçının bulunduğu davacı tarafça ispatlanamamıştır. Tazminat istemi, yasa yolları düzenlenmiş bulunan yargısal işlem ve kararlara ilişkindir. Hatalı olduğu ileri sürülen yargısal işlemlerde, özel amaç ile davranıldığı yönünde bir delil bulunmamaktadır. Davada sınırlı ve sayılı hukuki sorumluluk nedenlerinden hiç birisi mevcut değildir. Bu durumda davanın reddine karar verilmesi gerekmektedir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/4-544
Karar No. 2014/315
Tarihi: 12.03.2014

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/55

- **MOTORLU ARACIN KATILDIĞI KAZADA ÜÇÜNCÜ KİŞİNİN UĞRADIĞI ZARAR**
- **MÜTESELSİL SORUMLULUK**
- **TAZMİNAT DAVALARINDA ZAMANAŞIMI**

ÖZETİ: *Bir motorlu aracın katıldığı bir kazada, bir üçüncü kişinin uğradığı zarardan dolayı, birden fazla kişi tazminatla yükümlü bulunuyorsa, bunlar müteselsil olarak sorumlu tutulur. Haksız fiil nedeniyle tazminat davası açma hakkı zarar görenin, zararı ve haksız eylemi öğrenmesinden itibaren başlayacak ve bir yılda zamanaşımına uğrayacaktır. Burada önemli olan zararı ve tazminat sorumlusunu öğrenmektir. Öğrenebilecek durumda olmak zamanaşımının işlemeye başlamasına sebep olmaz. Zarar ve sorumludan hangisi daha sonra öğrenilirse, zamanaşımı son öğrenme gününden itibaren işlemeye başlar.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/10-1971 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2014/274 5510 s. SSGSSK/56
 Tarihi: 12.03.2014

- **KURUM İŞLEMİNİN İPTALİ**
- **ÖLÜM AYLIĞINA HAK KAZANMAK AMACIYLA GERÇEK BOŞANMA İRADESİ OLMAKSIZIN BOŞANMA**
- **HİÇ KİMSENİN KENDİ KUSURUNDAN YARARLANAMAYACAĞI İLKESİ**

ÖZETİ: *Dava, kurum işleminin iptali ile kesilen ölüm aylığının devamı istemine ilişkindir. Öncelikle T.C. Anayasası'nın 20.maddesi, 5510 sayılı Kanun'un 59 ve 100.maddeleri, 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'nun 3, 45 ve 53.maddeleri, 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun'un 28 ve 45.maddeleri, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 32.maddesi, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 6, 24 ila 33.maddeleri, 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 2 ve 6.maddeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümleri göz önünde bulundurulmak suretiyle yöntemince araştırma yapılmalı, tarafların göstereceği tüm kanıtlar toplanmalı; hak sahibi ile boşandığı eşinin yerleşim yerleri, adres değişikliği ve nakilleri tarihleriyle saptanmalı, muhtarlık ve Nüfus Müdürlüğü gibi özel ve kamu kurumlarındaki bilgi ve belgelerden yararlanılmalı, ilgililerin elektrik, su, telefon aboneliklerinin hangi adres ve tarihte kimin adına tesis edildiği saptanmalı, seçmen bilgi kayıtlarındaki adresler ile mevcut ise 4857 sayılı Kanun gereği ücret ödemelerinin yapılabileceği banka kayıtları sorgulanmalı ve böylelikle boşanılan eşle füli olarak birlikte yaşama olgusunun gerçekleşip gerçekleşmediği konusunda varılacak sonuca göre karar verilmelidir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/10-1969 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2014/273 5510 s. SSGSSK/56
 Tarihi: 12.03.2014

- **KURUM İŞLEMİNİN İPTALİ İLE KESİLEN ÖLÜM AYLIĞININ DEVAMI İSTEMİ**
- **YETİM AYLIĞININ İPTALİ İŞLEMİNDE GÖREVLİ MAHKEME**
- **DÜRÜSTLÜK İLKESİ**

ÖZETİ: 5510 sayılı Kanunun "Uyuşmazlıkların çözüm yeri" başlıklı 101. maddesinde, bu Kanunda aksine hüküm bulunmayan durumlarda, bu Kanun hükümlerinin uygulanmasıyla ilgili ortaya çıkan uyuşmazlıkların iş mahkemelerinde görüleceğinin belirtilmiş olması, 5510 sayılı Kanunun 56.maddesinin ikinci fıkrasına koşt/benzer herhangi bir düzenlemenin 5434 sayılı Kanunda yer almaması, taraflar arasındaki çekişmenin 5510 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanmasından kaynaklandığının belirgin olması karşısında, bu tür davalarda adli yargı ve giderek iş mahkemelerinin görevli olduğu açıktır. Bu maddi ve hukuki olgular göz önünde bulundurulmak suretiyle, davanın esas yönünden incelemesine geçilerek, tüm kanıtlar toplandıktan sonra, yapılacak irdelemeyle elde edilecek sonuca göre, hüküm kurulması gerekir.

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/17-1952	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/72	6100 s. HMK/307, Gç3
Tarihi:	05.02.2014	

• **ÖLÜM VE CİSMANİ ZARAR SEBEBİYLE AÇILAN
TAMİNAT İSTEMİNDEN FERAGAT**

ÖZETİ: Dava, tazminat (ölüm ve cismani zarar sebebiyle açılan tazminat) istemine ilişkindir. Feragat, HMK'nun 307. maddesinde, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış; 311. maddede ise, feragatin, kesin hükmün sonuçlarını doğuracağı açıklanmıştır. Hükmün kesinleşmesinden önceki herhangi bir aşamada davadan feragat edilebilir. Temyiz edilen ve fakat henüz Yargıtay Hukuk Genel Kurulunca görüşülmeyen bir direnme kararı, usul hukuku çerçevesinde kesinleşmiş olmadığından, bu aşamada davadan feragat mümkündür. Somut olayda, davacının 29.01.2014 günlü dilekçesi ile davadan feragat ettiğini bildirdiğinden, bu beyan çerçevesinde işlem yapılması zorunludur.

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/10-2280 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2014/65 4857 s. İŞK/4
 Tarihi: 05.02.2014

- *HİZMET TESPİTİ DAVASI*
- *EV HİZMETİNİN DOĞRUDAN EVE VEYA EV YAŞAMINA YÖNELİK OLUP OLMADIĞI*
- *ÇALIŞMANIN SÜREKLİLİK ARZ EDİP ETMEDİĞİ*

ÖZETİ: *Hizmet tespitine ilişkin davada, mahkemece; öncelikle davacının çalışmasının süreklilik arz edip etmediğinin netleştirilebilmesi için; konunun kapsamı, hangi işlerde çalıştığı, bu çalışmalarının ne kadar süreyle yapılabileceği, buna göre çalışmasının tam zamanlı çalışmayı gerektirip gerektirmediği, dolayısıyla hizmet ilişkisinin unsurlarının oluşup oluşmadığı yöntemince araştırılmalı, davacıya ödeme yapıldığını gösterir banka kayıtlarının 2010-2011 dönemine ait olması karşısında önceki döneme konu sürelerle ilişkin ödemelerin nasıl yapıldığı varsa yazılı delillerle tartışılmalı, tanık beyanında davacının eşinin apartman görevlisi olduğunun bildirilmesi karşısında, tarafların birlikte aynı apartmanda oturup oturmadığı, davacının apartman görevlisi olan kocasına yardım amacı ile temizlik veya özellikle apartman alışverişi yapip yapmadığı, davacının farklı işverenler veya işyerlerinde çalışıp çalışmadığı, davaya konu dönem içinde doğum, hastalık ve benzeri nedenlerle çalışmasına ara verip vermediği açıklığa kavuşturulmalı, uyumsuzluk konusu husus, hiçbir kuşku ve duraksamaya yer bırakmayacak biçimde çözümlenip; deliller hep birlikte değerlendirilip takdir edilerek varılacak sonuç uyarınca bir karar verilmelidir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/13-508 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2014/39 6100 s. HMK/Gç3
 Tarihi: 22.01.2014

- *KUYU SUYU KULLANIMINDAN KAYNAKLI BORCUN ÖDENMEMESİ*
- *ATIK SU BEDELİ*

ÖZETİ: *Somut olayda, davacı vekili, davalının kuyu suyu atık su aboneli olarak atık su bedelini ödemediğini ileri sürerek icra takibine yapılan vaki itirazın iptali isteminde bulunmuştur. Davalı vekili ise, site içerisinde bulunan artezyen kuyusundaki suyu içme suyu olarak kullanmadıklarını, bahçe sulamasında kullandıklarını ve bu suyunda kanalizasyona verilmediğini savunmuştur. Mahkemece, mevcut kuyu suyunun davalı tarafından nerede ve nasıl kullanıldığı, kuyu suyundan dolayı davacıya ait kanalizasyon hizmetinden yararlanılıp yararlanılmadığı hususlarını da içine alacak şekilde alanında uzman bilirkişi veya bilirkişi heyeti marifetiyle mahallinde inceleme yapılarak rapor tanzimi sağlanmalıdır.*

Kararların devamına, dergimizin Ağustos 2014 tarihli 140. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY
1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/3565
Karar No. 2014/9667
Tarihi: 12.05.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/1011

- ***TAPU KAYDINA YANLIŞ YAZILAN KİMLİK BİLGİLERİNİN DÜZELTİLMESİ İSTEMİ***
- ***KAYIT DÜZELTİMİ İÇİN ÖNCE TAPU MÜDÜRLÜKLERİNE DAHA SONRA MAHKEMEYE BAŞVURULMASI GEREĞİ***

ÖZETİ: *Tapu müdürlüklerine oldukça geniş yetkiler verilerek tapudaki hataların daha kısa bir sürede, idari yoldan düzeltilmesine imkân verildiği görülmektedir ve kayıt düzeltmeleri için müdürlüklere başvuru yapılması zorunludur. Bu hüküm hak arama özgürlüğünü kısıtlamamakta, aksine hak arayanlara haklarını çok daha kısa bir sürede, kolay, ucuz ve basit bir şekilde elde etme imkânı vermektedir. Hal böyle olunca, bu imkânın öncelikle tüketilmesi ve bu yolla bir sonuç alınmaması durumunda ilgilinin mahkemeye başvurması zorunluluğu bulunmaktadır. Hal böyle olunca, Tapu Sicil Tüzüğü gereğince öncelikle tapu müdürlüğüne başvurma zorunluluğu getiren yasal prosedür izlenmeden doğrudan dava açıldığından, davanın usulden reddine karar verilmesi gerekirken, yazılı şekilde davanın kabulüne karar verilmesi doğru değildir.*

YARGITAY**1. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2013/19236**Karar No.** 2014/5209**Tarihi:** 10.03.2014**İlgili Kanun/Madde****6100 s. HMK/3**

- **TAPU KAYDINA YAZILMAYAN MALİK SOYİSMİNİN DÜZELTİLMESİ**

ÖZETİ: *Dava, tapu kaydına yazılmayan malik soyisminin düzeltilmesi isteğine ilişkindir. Mahkemece tam bir kanaat oluşması bakımından 378 parsel sayılı taşınmazın tespitine esas eski tapu kaydının getirilmesi, gerekirse Ş. K.'ın nüfus bilgilerinden yola çıkılarak F. isminde bir kızının bulunup bulunmadığının araştırılması ve getirilen kayıtların yukarıda tespit edilen somut olgular ile birlikte değerlendirilerek oluşacak duruma göre bir karar verilmesi gerekirken, eksik inceleme ile yetinilerek yazılı olduğu üzere karar verilmiş olması doğru değildir.*

YARGITAY**2. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2014/5511**Karar No.** 2014/15643**Tarihi:** 07.07.2014**İlgili Kanun/Madde****6100 s. HMK/139**

- **ÖN İNCELEME DURUŞMASINDAN SONRA TAHKİKATA GEÇİLMESİ GEREĞİ**
- **HUKUKİ DİNLENİLME HAKKI**

ÖZETİ: *Mahkemece davalının yokluğunda 22.10.2013 tarihinde ön inceleme duruşması yapılması doğru olmamıştır. Öte yandan, aynı celsenin 4 nolu ara kararında “davalıya tebligat yapılmadığından tahkikat aşamasına geçilmemesine” denildiğine göre ön inceleme duruşması için yeni bir gün tayin edilerek Hukuk Muhakemeleri Kanununun 139. maddesi uyarınca davalıya usulünce tebliğ edilmesi ve tespit edilen bu günde çekişmeli hususlar belirlenip Ön inceleme duruşmasının bittiği tespit edildikten sonra tarafların tahkikat duruşmasına davet edilmesi zorunludur. Tüm bu hususların nazara alınmaması davalının hukuki dinlenilme hakkına aykırı olup bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/22034

Karar No. 2014/5013

Tarihi: 10.03.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/190

- *TEDBİR VE YOKSULLUK NAFAKASI*
- *ZİYNET EŞYASI ALACAĞI TESPİTİ*
- *İSPAT YÜKÜ*

ÖZETİ: Davacı dava konusu ziynet eşyasının varlığını, evi terk ederken bunların zorla elinden alındığını ve götürülmesine engel olduğunu, evde kaldığını, ispat yükü altındadır. Olayda kadın, dava konusu ziynet eşyasının, götürülmesine engel olduğunu ve zorla elinden alındığını, daha öncede götürme fırsatı elde edemediğini ispat edememiştir. Buna rağmen yukarıda yazılı ilkelerde hataya düşülerek hüküm kurulması usul ve kanuna aykırıdır.

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/2952

Karar No. 2014/6247

Tarihi: 17.04.2014

İlgili Kanun/Madde

1086 s. HUMK/428

- *ELEKTRİK ABONELİK SÖZLEŞMESİ*
- *ELEKTRİK DAĞITIM LİSANSININ VERİLDİĞİ TARİH*

ÖZETİ: Davacı, tarımsal sulama aboneliği olduğunu, 6111 sayılı Kanunun 17/10. maddesinin a ve b bendi gereğince elektrik borçlarının yapılandırılması ve taksitlere bağlanması hususunda davalıdan talepte bulunduğunu, bu talebin 6111 sayılı Kanunun 17/10. maddesi kapsamına girmediğinden bahisle davalı tarafından kabul edilmediğini öne sürerek, 6111 sayılı Kanun hükümlerinden yararlanması hususunda çıkarılan muarazanın giderilmesine karar verilmesini talep ve dava etmiştir. Davalının davacının başvurusunu 6111 sayılı Kanun kapsamında değerlendirmesi gerektiği dikkate alınarak davanın kabulüne karar verilmesi gerekirken, elektrik dağıtım lisansının verildiği tarih esas alınarak yersiz gerekçelerle yazılı şekilde karar verilmesi doğru görülmemiştir.

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/5394

Karar No. 2014/5725

Tarihi: 09.04.2014

İlgili Kanun/Madde

4077 s.TKHK/1

- **TÜKETİCİ SORUNLARI HAKEM HEYETİ KARARINA İTİRAZ DAVASI**

ÖZETİ: *Uyuşmazlığın çözümü Tüketici Mahkemesinin görevi içindedir. Görevle ilgili düzenlemeler kamu düzenine ilişkin olup taraflar ileri sürmese dahi yargılamanın her aşamasında re'sen gözetilir. O hâlde davaya bakma görevi Tüketici Mahkemesininindir. Mahkemece o yerde ayrı bir tüketici mahkemesi var ise görevsizlik kararı verilmesi, yoksa davaya Tüketici Mahkemesi sıfatıyla bakılacağına karar verilerek, Tüketici Mahkemesi sıfatıyla bakılması gerekirken, işin esasına girilerek hüküm kurulması usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/7109

Karar No. 2014/4354

Tarihi: 13.03.2014

İlgili Kanun/Madde

818 s. BK/50, 51

6098 s. TBK/61, 62

- **HATALI TEDAVİ UYGULANMASI SEBEBİYLE RÜCUEN TAZMİNAT İSTEMİ**

ÖZETİ: *Teselsül kuralları, birden çok kişinin birlikte bir zarara yol açmaları ve aynı zarardan dolayı sorumlu olmaları durumuna ilişkin olup, zarara yol açanlar ile zarar gören arasındaki ilişkinin düzenlenmesine yöneliktir. Eldeki davada; zarar görene ödenen tazminat, zarar verenlerden rücu yoluyla istendiğine göre zarar verenler arasında teselsülden söz edilemez. Zarar verenler kendi kusurları oranında sorumludurlar. Mahkemece açıklanan yasal düzenleme gözetilerek, davalıların belirlenecek kusurları oranında ayrı ayrı sorumlu tutulmaları gerekir.*

YARGITAY
5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/35
Karar No. 2014/10185
Tarihi: 09.04.2014

İlgili Kanun/Madde
2942 s.KamulaştırmaK/10

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE KAMULAŞTIRILAN TAŞINMAZIN HAZİNE ADINA TESCİLİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Dava, 4650 sayılı Kanunla değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tespiti ve kamulaştırılan taşınmazın Hazine adına tescili istemine ilişkindir. Taşınmazlara kuru tarım arazisi olarak değer biçen dosyalardaki bilirkişi raporlarında münavebe ürünleri olarak kabul edilen buğday, buğday samanı ve silajlık mısırın dekara verim miktarları sırasıyla 500-450 ve 3000 kg alınmasına rağmen, sulu tarım arazisi olarak kabul edilen dava konusu taşınmazın değerinin tespitinde bu miktarlarında altında verim miktarları esas alınmak suretiyle hesaplama yapan bilirkişi raporuna göre düşük bedele hükmedilmesi ve dava konusu taşınmaz üzerinde bulunan ağaçların yaş, cins ve verim durumuna göre maktu değerlerini gösterir cetveller İlçe Tarım Müdürlüğünden getirilip, rapor denetlenmeden eksik inceleme ile karar verilmesi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY
6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/4921
Karar No. 2014/6784
Tarihi: 26.05.2014

İlgili Kanun/Madde
1086 s. HUMK/428

- **KİRA BEDELİNİN TESPİTİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Akit kural olarak sözleşmede öngörülen süre hitamında sona erer ve mecurun kira parası hakkında taraflar arasında anlaşmazlık bulunması durumunda kira akdinin asli unsurlarından olan kira bedeli konusundaki uyuşmazlık nedeniyle artık devam eden bir kira sözleşmesinin varlığından söz edilemez. Ortada devam ettiğinden söz edilebilecek bir kira akdi bulunmadığına göre musakkaf olmayan kiralananlara yönelik açılan kira tespit davasında görev genel kurala göre belirlenir. Yapılan keşif sonucu mahkemece taşınmazın konut ve çatılı işyeri kirasi hükümlerine tabi olmadığı belirtildiği halde Hukuk Genel Kurulunun ilgili kararında da belirtildiği üzere ecrimisil saptanması gerektiği gözetilerek davaya Asliye Hukuk Mahkemesinde bakılmak üzere görevsizlik kararı verilmesi gerekir.*

YARGITAY
6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/4009
Karar No. 2014/6392
Tarihi: 15.05.2014

İlgili Kanun/Madde
6102 s. TTK/3, 14

- *KİRA SÖZLEŞMESİNE KEFİLLİK*
- *KEFİLİN SORUMLULUĞUNUN BELİRLENMESİ GEREĞİ*
- *KİRACININ TACİR OLUP OLMADIĞININ ARAŞTIRILMASI GEREĞİ*

ÖZETİ: *Somut olayda; karara esas alınan 15.05.2011 başlangıç tarihli ve 2 yıl süreli kira sözleşmesi konusunda taraflar arasında bir uyumsuzluk bulunmamaktadır. Sözleşme kiracı olarak İ., kefil olarak da M. tarafından imzalanmış ancak kefilin adi kefil mi yoksa müşterek müteselsil kefil mi olduğu belirtilmemiştir. Sözleşmede mecurun “internet cafe” olarak kullanılacağı belirtilmiştir. Uyumsuzluk sözleşmeyi kefil olarak imzalayan M.’in adi kefil mi yoksa müşterek müteselsil kefil mi olduğuna ilişkindir. Sözleşmede kefilin kefilliği adi kefil olarak belirtilmiş ise kiralananın kullanım amacına ve kiracının tacir olup olmadığına bakılması gerekir. Her ne kadar sözleşmede kiralanan yerin internet cafe olarak kullanılacağı belirtilmiş ise de kiracının tacir olup olmadığı yukarıda belirtilen esaslar çerçevesinde araştırılmamıştır. Bu nedenle mahkemece yapılacak iş yukarıda maddeler halinde belirtilen esaslar çerçevesinde kiralananın ne iş için kullanıldığı kiracının tacir olup olmadığına araştırılarak kefilin sorumluluğunun belirlenmesi gerekir.*

YARGITAY
7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/2125
Karar No. 2014/6756
Tarihi: 25.03.2014

İlgili Kanun/Madde
6356 s. SendikalarTopluşK/1

- *TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİNDE ÖNGÖRÜLEN ÖDENEKLER*
- *DİYARBAKIR VE ARAZİ ÖDENEĞİ*

ÖZETİ: *TİS.nin ilgili hükmü aynı unvanda görev yapan, sendikaya üye olan ve olmayan işçiler arasında kıyaslama yapılmasına imkan vermektedir. Kapsam içi olup da sendika üyesi olmayan güvenlik görevlileri dışında personel olmadığı konusunda taraflar arasında ihtilaf bulunmamaktadır. Dosyada mevcut bilirkişi raporlarında da bu durum açıkça belirtilmiştir. Davacının “Kaynakçı Yardımcısı” olarak çalıştığı anlaşılma aynı unvanda görev yapan sendika üyesi olmayan ve Diyarbakır Ödeneği ve Arazi Ödeneği alan emsali işçi bulunmaması sebebiyle davacı işçinin sadece sendika üyesi olmayan güvenlik görevlilerine ödenen Diyarbakır Ödeneği ve Arazi Ödeneğinden yararlanması söz konusu olamayacağı ve Toplu İş Sözleşmesinin 4/D maddesinin ihlalden söz edilemeyeceğinden davacının Diyarbakır Ödeneği ve Arazi Ödeneğine hak kazanması mümkün olmayıp mahkeme kararı bu nedenle bozulmalıdır.*

YARGITAY

7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/851
Karar No. 2014/5055
Tarihi: 04.03.2014

İlgili Kanun/Madde
4857 s. İşK/41

- ÜST DÜZEY YÖNETİCİNİN FAZLA ÇALIŞMASI
- FAZLA ÇALIŞMA ALACAĞI

ÖZETİ: *İşyerinde üst düzey yönetici konumunda çalışan işçi, görev ve sorumluluklarının gerektirdiği ücretinin ödenmesi durumunda, ayrıca fazla çalışma ücretine hak kazanamaz. Bununla birlikte üst düzey yönetici konumunda olan işçiye aynı yerde görev ve talimat veren bir başka yönetici ya da şirket ortağı bulunması halinde, işçinin çalışma gün ve saatlerini kendisinin belirlediğinden söz edilemeyeceğinden, yasal sınırlamaları aşan çalışmalar için fazla çalışma ücreti talep hakkı doğar. O halde üst düzey yönetici bakımından şirketin yöneticisi veya yönetim kurulu üyesi tarafından fazla çalışma yapması yönünde bir talimatın verilip verilmediğinin de araştırılması gerekir. İşyerinde yüksek ücret alarak görev yapan üst düzey yöneticiye işveren tarafından fazla çalışma yapması yönünde açık bir talimat verilmemişse, görevinin gereği gibi yerine getirilmesi noktasında kendisinin belirlediği çalışma saatleri sebebiyle fazla çalışma ücreti talep edemeyeceği kabul edilmelidir.*

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/18861

Karar No. 2014/8837

Tarihi: 06.05.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/887

- **İPOTEĞE DAYALI BAŞLATILAN İCRA TAKİBİNE ŞİKAYET**

ÖZETİ: *Asıl borçlu ve ipotekli taşınmazın maliki Habibe Karaman hakkında ipotegın paraya çevrilmesi yolu ile ilamlı icra takibi başlatılmış, ipotekli taşınmaz maliki vekili, vekil edeni hakkında ihtar gönderilmeden takip başlatılmayacağı gerekçesi ile takibin iptalini talep etmiştir. Mahkemece icra emri tebliğinden itibaren itibaren 7 günde başvuru yapılmadığından istemin süreden reddine karar verilmiştir. İpotekli taşınmaz maliki hakkında muacceliyet ihbarı gönderilmeksizin takip başlatılması kamu düzenine aykırı bir durum olduğundan, bu husustaki şikayet, süreye tabi değildir. Mahkemece, şikayetin esasının incelenerek sonucuna göre karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/1926

Karar No. 2014/13285

Tarihi: 28.04.2014

İlgili Kanun/Madde

1475 s. MülgaİşK/14

4857 s. İşK/20

- **İSTİFA EDEN İŞÇİNİN TAZMİNAT HAKKI**
- **İŞ SÖZLEŞMESİNİN İŞÇİ TARAFINDAN FESHİ**
- **FESHİN GEÇERSİZLİĞİ VE İŞE İADE DAVASI**

ÖZETİ: *Somut olayda, davacının kıdem tazminatını alarak 10.06.2012 tarihinde ayrılmak istediğini belirtir dilekçe verdiği, davacının bu talebinin işverence kabul edilerek davacıya kıdem tazminatı ödemesi yapıldığı, davacının söz konusu dilekçesinin irade fesadına uğratılarak alındığının dosyadaki beyanlarla ve belgelerle kanıtlanmadığı, kıdem tazminatının ödenmeyeceği yönündeki bir beyanın baskı olarak değerlendirilemeyeceği anlaşıldığından davanın reddine karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/6352

Karar No. 2014/11769

Tarihi: 08.04.2014

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İşK/36

- FAİZ BAŞLANGIÇ TARİHİ
- İŞÇİLİK ALACAKLARI

ÖZETİ: Somut olayda, genel tatil ücreti ve hafta tatili ücreti açısından, davacının islah talebine karşı süresinde ileri sürülen zamanaşımı savunması gözetilmeksizin ve davacının islah dilekçesindeki talep de aşılmak sureti ile genel tatil ve hafta tatili ücretleri hakkında yazılı şekilde hüküm kurulması hatalıdır.

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/14660

Karar No. 2014/4412

Tarihi: 03.03.2014

İlgili Kanun/Madde

5510 s. SSGSSK/56

- BOŞANILAN EŞİ İLE FİİLEN BİRLİKTE YAŞANILMASI
- GELİR VE AYLIK BAĞLANMAYACAK HALLER

ÖZETİ: Davaya, davacının 10.03.2010 tarihinde ikinci evliliğinin son bulmasından sonra 03.11.2010 tarihli tahsis başvurusu ile ölüm aylığının bağlanmasına ilişkin talebinin Kurumca reddedilmesi nedeni ile ölüm aylığı bağlanması gerektiğinin tespiti ile aksi yöndeki Kurum işleminin iptali istemine ilişkindir. Mahkemece öncelikle, ölüm aylığının hangi tarih itibarıyla ne zaman iptal edilip, Kurumca hangi dönem yönünden borç tahakkuk işlemi tesis edildiği belirlenerek dava konusu dönem saptanmalı, sonrasında, hak sahibi ile boşandığı eşinin fiili beraberliğinin ortaya konulmasına ilişkin olarak yargulamada ortaya çıkan çelişki ve belirsizliğin giderilmesi için, davacı ve eski eşinin boşandıkları tarihten sonraki adresleri yönünden Jandarma Komutanlığı ve Emniyet Müdürlüğü araştırması yapılmalı, anılan yerlerde görev yapmış/yapılmakta olan, mahalle/köy muhtar ve azalarından kanaat edinmeye yetecek kadarının tanık sıfatıyla bilgi ve görgülerine başvurulmalı, davalı ve boşandığı eşinin talep konusu dönemde verdikleri medula sisteminde kayıtlarda görülen adresleri ilgili sağlık kuruluşlarından araştırılmalı, Nüfus Müdürlüğünden adres hareketleri sorulmalı, boşandıkları tarihten sonra yapılan seçimlerde aynı sandıkta oy kullandıkları hususu göz önünde bulundurulmalı, 27.04.2011 tarihli kontrol memuru raporunun aksinin ispat edilip edilmediği hususu araştırılmalı, böylelikle "boşanılan eşle eylemli olarak birlikte yaşama" olgusunun gerçekleşip gerçekleşmediği, toplanan kanıtlar ışığı altında değerlendirildikten sonra elde edilecek sonuca göre hüküm kurulmalıdır.

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/8550

Karar No. 2014/4356

Tarihi: 03.03.2014

İlgili Kanun/Madde

5510 s. SSGSSK/4

- **BEKLETİCİ MESELE**
- **KURUM TARAFINDAN YAPILAN YERSİZ ÖDEMELERİN GERİ ALINMASI**

ÖZETİ: Davacı Kurum, davalının 16/06/2008-30/11/2008 tarihleri arasındaki 5510 sayılı Yasanın 4/1-a kapsamındaki sigortalılığını ve 01/10/2009 tarihinden itibaren bağlanan aylıklı aylığı, 20/11/2009 tarihli kontrol memuru raporunda belirlendiği şekilde fiili çalışmaya dayalı olmadığı gerekçesi ile 11/05/2011 tarihli işlemiyle iptal ederek, davalıya 01/10/2009-19/05/2011 tarihleri arasında ödenen miktarın tahsil için eldeki davayı açmış ise de; davalının da Kurumun aylık kesme işlemine karşı Kurum işleminin iptali için Manisa 1. İş Mahkemesinin 2011/1233 Esasına kayıtlı davayı açtığı ve bu davanın derdest olduğu anlaşılmaktadır. Davalının açtığı aylıkların iadesine ilişkin işlemin iptali için açılan dava sonucunda verilen karar, bu davayı da etkileyeceğinden, mahkemece, Manisa 1. İş Mahkemesinin 2011/1233 Esasına kayıtlı dava sonucu bekletici mesele yapılmalı ve sonucuna göre karar verilmesi gerekir.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/13243

Karar No. 2014/3679

Tarihi: 27.02.2014

İlgili Kanun/Madde

6102 s. TTK/2, 56, 57

- **MARKA HAKKINA TECAVÜZ**
- **MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT**

ÖZETİ: Davalı uyumsuzluk konusu ibareyi 1998 yılından itibaren markasal olarak kullandığını savunmuş ve bu hususta faturalara dayanmıştır. Kural olarak marka hakkı bir işareti ilk kez oluşturup kullanan kişiye aittir. Bu husus, öğretide ve uygulamada gerçek hak sahipliği olarak tanımlanmış olup, 556 sayılı KHK'nin hükümlerinde de aynı ilke yer almıştır. Önceye dayalı hak sahibi olan kişi, markanın tesciline itiraz etmemiş ve yapılan tescil aleyhine hükümsüzlük davası açmamış olsa bile, tescilli marka hakkı sahibi, bu işareti önceden beri marka veya sair bir tanıtma işareti olarak kullanan kişiyi, bu tanıtma işaretini önceki kapsamı ile kullanmaktan men edemez. Diğer bir deyişle; tescilli marka sahibi daha sonra bu öncelik hakkı bulunan kişiye karşı dava açarak onu bu işareti kullanmaktan men edemez. Bu durumda davalının eskiye dayalı kullanım ve uzun süreli sessiz kalma nedeniyle hak kaybına ilişkin savunmasının yukarıda belirtilen ilkeler çerçevesinde karar verilmesi gerekir.

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/15775

Karar No. 2014/18123

Tarihi: 23.06.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/71

- **BEDELSİZ SENEDİ KULLANMA SUÇU**
- **İMZASI İKRAR EDİLMİŞ ADİ SENET**
- **TALEPLE BAĞLILIK İLKESİ**

ÖZETİ: Somut olayda, borçlunun sunduğu ödeme anlaşması başlıklı adi yazılı belgedeki imza alacaklı tarafından ikrar edilmediğinden İİK'nun 71/1. maddesi kapsamında bir belge değildir. İİK'nun 71/1. maddesine dayanan itfa şikayetinde alacaklı tarafından imzası ikrar edilmeyen belgeye ilişkin imza incelemesi yapılarak sonuca gidilemeyeceği gibi, bedelsiz senedi kullanma suçundan alacaklı aleyhine açılan cezası davasından aldırılan bilirkişi raporu ve Isparta 1. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 210/265 E. sayılı dava dosyasından verilen mahkumiyet hükmü de, anılan yasada aranan belgelerden değildir. O halde mahkemece borçlunun isteminin reddine karar verilmesi gerekir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/7655

Karar No. 2014/6744

Tarihi: 11.03.2014

İlgili Kanun/Madde

1086 s. HUMK/440

- **HİZMET SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN TAZMİNAT İSTEMİ**
- **GÖREVLİ MAHKEME**

ÖZETİ: Davacı ile davalılardan N. C. arasındaki ilişki hizmet sözleşmesine dayanmaktadır. Bu gibi hizmet sözleşmelerinden doğan uyumsuzluklara ilişkin davaların İş Mahkemelerinde görülmesi 4857 ve 5521 sayılı kanunların 1.maddeleri hükümleri gereğidir. Büyükçekmece'de ayrıca İş Mahkemesi bulunmadığına ve iş davalarının Bakırköy İş Mahkemesi tarafından görülmesinin gerekmesine göre dava dilekçesinin görev yönünden reddi gerekirken mahkemece işin esasına girilerek yazılı şekilde karar verilmesi usul ve yasaya aykırıdır. Bu yönlerin gözden kaçırılması bozma nedenidir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/8075

Karar No. 2014/6023

Tarihi: 05.03.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/72

- *MENFİ TESPİT DAVASI*
- *HAKSIZ VE KÖTÜNİYETLE YAPILAN İCRA TAKİBİ*
- *İNKAR TAZMİNATI*

ÖZETİ: *İcra İflas Kanunu gereğince menfi tespit davasında alacaklı-
nın inkar tazminatına mahkum edilebilmesi için, borçluyu
menfi tespit davası açmaya zorlayan icra takibinin haksız ve
kötüniyetle yapılmış olması gereklidir. Dava konusu olayda
davalı alacaklının, takipte kötüniyetli olduğu, davacıyı zarara
uğratmak kastıyla hareket ettiği ispat edilemediğine göre da-
vacının inkar tazminatı talebinin reddine karar verilmesi ge-
rekirken, yazılı şekilde davacı borçlu yararına inkar tazmina-
tına hükmedilmiş olması, usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı
gerektirir. Ne var ki bu yanlışlığın giderilmesi yeniden yargı-
lama yapılmasını gerektirmediğinden HMK gereğince hük-
mün düzeltilerek onanmasına karar verilmesi gerekmiştir.*

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/31516

Karar No. 2014/31516

Tarihi: 22.04.2014

İlgili Kanun/Madde

1136 s. AvK/174

- *AVUKATIN VEKALET GÖREVİNDEN AZLI*
- *AVUKATIN ÖZEN BORCU*

ÖZETİ: *Davalı avukatın takip etmiş olduğu davada, duruşmalara ma-
zeretsiz olarak katılmayarak dosyanın iki kez işlem den kaldı-
rılmasına neden olduğu anlaşılmaktadır. Avukatlık Kanu-
nunda düzenlenmiş olan “avukatın özen borcu”nun, objektif
sorumluluk olduğu göz önüne alındığında, basiretli bir avu-
katın mazeretsiz olarak duruşmaya katılmaması, bunun sonu-
cunda da dosyanın müracaata bırakılması, üstelik bir süre
sonra aynı olayın tekrar etmesi, “özen borcu” konusundaki
yükümlülüğün yerine getirilmediğinin açık bir göstergesidir.
Az yukarıda da açıklandığı üzere taraflar arasındaki “güven
ilişkisi” vekalet akdinin en önemli unsurlarından olup, somut
olayda davacı müvekkilin, davalı avukatına olan güveninin
sarsıldığı, dolayısıyla azlin haklı olduğunun kabulü gerekir.*

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/15774

Karar No. 2014/3020

Tarihi: 06.03.2014

İlgili Kanun/Madde

2644 s. TapuK/26

4721 s. TMK/1023

- **ARSA PAYI KARŞILIĞI İNŞAAT SÖZLEŞMESİ**
- **YÜKLENİCİNİN EDİMİNİ YERİNE GETİRMEMESİ**
- **TAZMİNAT TALEBİ**

ÖZETİ: *İcabi hale göre kendisinden beklenen ihtimamı sarfetmeyen kimse iyiniyet iddiasında bulunamayacağından, bu gibi durumda olanların ayrıca kötünüyetinin ispatı da gerekmediği gibi davalılar arasındaki sözleşme ilişkisi, bağımsız bölümün davacıya teslim edilmesi ve bağımsız bölümün davalıya satışının vaat edilmesinden sonra davalının bağımsız bölümün kendisine ait olduğu gerekçesiyle davacıdan bir talebinin olması ve özellikle davalı tarafın eksik işler nedeniyle yükleniciye düşen 1 no'lu bağımsız bölümün kendisine verildiğini iddia etmesine rağmen bu konuda dosyaya bir belge sunulmaması nedeniyle davalılar arasındaki temlik işleminin, davalının 13.11.2008 günlü sözleşmeyle kazandığı şahsi hakkını bertaraf etmek kastıyla yapıldığına dair karine oluşturdüğundan mahkemece davanın kabulüne karar vermek gerekir.*

YARGITAY

15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/6980

Karar No. 2014/444

Tarihi: 21.01.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/179

- **ESER SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAĞIN TEMLİKEN TAHSİLİ İSTEMİ**
- **ERTELEME KARARI**

ÖZETİ: *Erteleme kararı üzerine borçlu aleyhine yapılan takiplerin duracağı ayrıca hiçbir takip yapılamayacağı, zamanaşımı ve hak düşüren müddetlerin işlemeyeceği hükmüne yer verilmiştir. Az yukarıda sözü edilen erteleme kararları gözetildiğinde zamanaşımı süresinin henüz dolmadığı, davanın 5 yıllık sürede açıldığı ortadadır. Bu durumda uyumsuzluğun esasının incelenerek sonucuna göre hüküm kurulması gerekirken erteleme kararı gözetilmeksizin zamanaşımı nedeniyle davanın reddine karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olmuş, kararın bozulması uygun bulunmuştur.*

YARGITAY

16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/11631

Karar No. 2014/1611

Tarihi: 26.02.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/713

• *TAPU İPTALİ VE TESCİL İSTEMİ*

ÖZETİ: *Keşfe katılacak yerel bilirkişi kurulu ve taraf tanıklarından; ortak miras bırakan Nuri Ö. mirasçıları arasındaki ilişkilerin neler olduğu, hangi mirasçıların paylarını Mustafa Ö.'a sattıkları, hangi mirasçıların paylarını Mustafa Ö.'a bağışladıkları, Nuri Ö. terekesine dahil taşınmaz mallardan Gülüzar Ş.'e yer verilip verilmediği; yer verilmişse ne amaçla verildiği ile verilen bu yerin akıbetinin ne olduğu, kadastro sırasında kim veya kimler adına tespit edildikleri gibi hususlar tek tek ve olaylara dayalı olarak sorulup saptanmaya çalışılmalıdır. Yerel bilirkişi kurulu ve taraf tanıklarının sözleri arasında doğabilecek çelişkiler, gerektiğinde yüzleştirme yapılarak yöntemince giderilmeye çalışılmalıdır. Keşfe katılacak fen bilirkişisinden yapılacak keşif ve uygulamaları izleyip denetlemeye olanak verir, dayanılan senetlerin kapsamını gösterir ayrıntılı rapor alınmalıdır. Bundan sonra toplanan ve toplanacak tüm deliller birlikte değerlendirilerek ulaşılabilecek sonuca göre bir karar verilmelidir.*

YARGITAY

17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/14556

Karar No. 2014/4774

Tarihi: 01.04.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/277

6100 s. HMK/33

• *MUVAZAA HUKUKSAL NEDENİNE DAYALI TAPU İPTALİ DAVASI*

ÖZETİ: *Somut olayda, mahkemece dava Türk Borçlar Kanununun gereğince açılmış muvazaa hukuksal nedenine dayalı tapu iptali davası olarak değerlendirilmiş ise de varılan sonuç dava dilekçesine, davacı vekilinin yargılama sırasındaki yazılı ve sözlü anlatımlarına uygun düşmemektedir. Mahkemece yapılması gereken iş davanın İİK gereğince tasarrufun iptali davası olarak değerlendirilerek yukarıda açıklanan yasal düzenlemeler gereğince dava ön koşulları ve iptal şartları yönünden taraf delillerinin değerlendirilerek sonucuna göre karar vermektir. Kabule göre de, davalı Eray U. dava konusu tasarrufların tarafı olmadığı halde harç, yargılama gideri ve vekalet ücretinden sorumlu tutulması isabetli görülmemiştir.*

YARGITAY

18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/18361

Karar No. 2014/4013

Tarihi: 06.03.2014

İlgili Kanun/Madde

2942 s. KamulaştırmaK/Gç6, 7, 13

- KAMULAŞTIRMASIZ ELATMA DAVALARI
- İRTİFAK HAKKI KURULMASI
- TAŞINMAZDAKİ DEĞER KAYBI ORANI

ÖZETİ: *Mahkemece bedeline hükmedilen dava konusu taşınmazdaki davacılar a ait pilon yerinin tapu kaydının iptali, enerji nakil hattının geçtiği kısım için de davalı lehine irtifak hakkı tesisiyle davalı adına tapuya tesciline karar verilmesi gerektiğinin düşünülmemesi, 11.06.2013 tarihinde yürürlüğe giren 6487 sayılı Yasa ile 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun değiştirilen Geçici 6. maddesinin 7 ve 13. fıkralarında getirilen “Bu madde kapsamında açılan davalarda mahkeme ve icra harçları ile her türlü vekalet ücretleri bedel tespiti davalarında öngörülen şekilde maktu olarak belirlenir “ve”...bu fıkra kapsamında kalan taşınmazlar hakkında açılan ve kesinleşmeyen davalarda da uygulanır.” düzenlemeleri karşısında karar ve ilam harcının maktu olarak alınması gerektiğinin düşünülmemesi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/3056

Karar No. 2014/6481

Tarihi: 03.04.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/2

5464 s. BKKKK/44

6102 s. TTK/5

- KREDİ KARTI ÜYELİK SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAĞIN TAHSİLİ
- GÖREVLİ MAHKEME

ÖZETİ: *01.10.2011 tarihine kadar olan dönemde bankalarca kredi kartı hamilleri aleyhine açılan ve yukarıdaki istisnalar dışında kalan davalarda görevli mahkeme, dava değerine göre genel mahkemeler sıfatıyla sulh veya asliye hukuk, bu tarihten sonraki davalarda ise 6100 sayılı HMK'nun 2/1. maddesi uyarınca dava değerine bakılmaksızın asliye hukuk mahkemesidir. 28.11.2013 tarihli ve 28835 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve yayımı tarihinden itibaren 6 ay sonra yürürlüğe gireceği öngörülen 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun'un yürürlüğe girmesinden sonra oluşacak banka kredi kartı uyuşmazlıklarında görevli mahkeme, anılan kanunun 3/1-k-j,4/3,73/1,83/2 ve geçici 1. maddelerinde yer alan hükümler çerçevesinde belirlenmelidir.*

YARGITAY
20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/462 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/3788 3402 s. KadastroK/4
Tarihi: 31.03.2014

- *ORMAN KADASTROSU*
- *TAPU İPTALİ VE TESCİLİ İSTEMİ*
- *KADASTRODAN ÖNCEKİ SEBEPLERE DAYALI AÇILAN DAVA*

ÖZETİ: *Tutanak ve haritaların kesinleştiği tarihten itibaren on yıllık süre içerisinde tapuya dayalı olsun veya olmasın kadastrodan önceki sebeplere dayalı olarak dava açılabilir. Eldeki dava 5304 sayılı Kanun ile değişik 3402 sayılı Kadastro Kanununun 4. maddesi uyarınca yapılan kadastro sonucu orman olarak tescil edilen taşınmaza karşı on yıllık süre içerisinde açılmış olup, kanundaki değişikliğin derdest davalarda da uygulanması gerektiğinden tapu kaydı koşulu aranmaksızın işin esasının incelenip sonucuna göre bir karar verilmesini teminen yerel mahkeme hükmünün bozulmasına karar vermek gerekmiştir.*

YARGITAY
20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/10203 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/1911 6100 s. HMK/177
Tarihi: 17.02.2014 6831 s. OrmanK/2B

- *KADASTRO SINIRLARI İÇİNDE KALIP ORMAN REJİMİ DIŞINA ÇIKARTILAN TAŞINMAZ*
- *TAPU KAYDININ İPTALİ VE TESCİL İSTEMİ*
- *DAVADAN FERAGAT*

ÖZETİ: *Davadan vazgeçilmesi için tapu kayıt maliklerine, idareye başvurularına ilişkin veya başkaca her hangi bir yükümlülük getirilmediği, açılan davalardan vazgeçilmesinin kanunun emredici hükmü gereği olduğu, öngörülen vazgeçmenin H.M.K.'nda düzenlenen; "davacının, talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi" olarak tanımlanan "davadan feragat" niteliğindeki bir vazgeçme olmadığı, kanundan kaynaklanan ve davalının rıza ve muvafakatının da aranmadığı, kendine özgü bir vazgeçme olduğu gözetilerek, davacı Hazine-nin, 6292 sayılı Kanun gereğince davasından vazgeçmiş sayılmasına karar verilmesi gerektiğinden, davanın kabulü yönündeki karar, 6292 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesi nedeniyle usul ve kanuna aykırı olup, bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

21. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/3897

Karar No. 2014/4705

Tarihi: 13.03.2014

İlgili Kanun/Madde

506 s. SSK/79

- HİZMET TESPİTİ
- HİZMET TESPİTİ DAVALARINDA İSPAT

ÖZETİ: *Dava, davacının 2004/ Haziran-2005/Ocak tarihleri arasında davalılara ait işyerinde geçen ve Kuruma eksik bildirilen sigortalı çalışmalarının tespiti istemine ilişkindir. Bu tür davalarda öncelikle davacının çalışmasına ilişkin belgelerin işveren tarafından verilip verilmediği yöntemince araştırılmalıdır. Bu koşul oluşmuşsa işyerinin gerçekten var olup olmadığı kanun kapsamında veya kapsama alınacak nitelikte bulunup bulunmadığı eksiksiz bir şekilde belirlenmeli daha sonra çalışma olgusunun varlığı özel bir duyarlılıkla araştırılmalıdır. Çalışma olgusu her türlü delille ispat edilebilirse de çalışmanın konusu niteliği başlangıç ve bitiş tarihleri hususlarında tanık sözleri değerlendirilmeli, dinlenen tanıkların davacı ile aynı dönemlerde işyerinde çalışmış ve işverenin resmi kayıtlara geçmiş bordro tanıkları yada komşu işverenlerin aynı nitelikte işi yapan ve bordrolarına resmi kayıtlarına geçmiş çalışanlardan seçilmesine özen gösterilmelidir. Bu tanıkların ifadeleri ile çalışma olgusu hiçbir kuşku ve duraksamaya yer vermeyecek şekilde belirlenmelidir.*

YARGITAY

22. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/9121

Karar No. 2014/10575

Tarihi: 30.04.2014

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İşK/2

- FAZLA ÇALIŞMA ALACAĞI
- İŞÇİLİK ALACAKLARI

ÖZETİ: *Davacının fazla çalışma ücreti talebi bulunmaktadır. İşveren tarafından dosyaya sunulan haftalık puantaj listeleri, işe giriş çıkış saatleri bulunmaktadır. Bunlar davacı tarafından imzalanmıştır. İmzaların sahte olduğu ileri sürülmemiş ve aksi ispatlanmamıştır. Dolayısıyla puantajlara ve yazılı belgelere göre davacının çalışma süresi 45 saati geçmemiştir. Yazılı puantaj ve imza çizelgelerinin aksi yazılı belgeler ile kanıtlanmalıdır. Bu nedenle tanık anlatımlarına değer verilmemesi gerekir.*

YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/8075

Karar No. 2014/2846

Tarihi: 11.04.2014

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/470

- **ESER SÖZLEŞMESİ**
- **ARSA ÜZERİNDE HACİZ BULUNMASI**

ÖZETİ: *Mahkemece, tüm arsa sahiplerinin taşınmazdaki hacizleri kaldırmadığı, kat irtifakına geçemedikleri ve davalı yüklenicinin hakettiği bağımsız bölümleri devretmedikleri gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş ise de; dosya kapsamında mevcut bulunan tapu kayıtlarına göre, arsa sahiplerinin ihtiyati tedbir ve hacizlerinin sözleşme tarihinden önce var olduğu, davalının bunları bilerek sözleşmeyi imzaladığı, esasen inşaatı yapıp genel iskân izni alınmış olmakla da bu hususların inşaatın yapılmasına engeli bulunmadığı gibi, davalının hakettiği bağımsız bölümlerin devri konusunda, davacı arsa sahiplerini temerrüde düşürdüğüne dair dosyaya delil sunulmadığı belirlenmiştir. Bu durumda, inşaatın teslimindeki gecikmeden davalı yüklenicinin kusurlu olduğunun kabulü gereklidir.*

***Kararların devamına, dergimizin Ağustos 2014 tarihli
140. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY
CEZA KARARLARI
COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions

YARGITAY CEZA GENEL KURUL KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas No. 2013/1-441 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/123 5237 s. TCK/29
Tarihi: 11.03.2014

- **HAKSIZ TAHRİK**
- **KUSUR YETENEĞİNDEKİ AZALMA**
- **HAKSIZ FİİL**

ÖZETİ: *Olay öncesi ve sırasında sanığı hiddet ya da şiddetli elem etkisi altında bırakan haksız fiiller beraat eden M. ve onun yakınları tarafından gerçekleştirilmiş olup, sanığın çocuklarının yakın arkadaşı olan ve olay sırasında sanıkla birlikte hareket eden grupta yer alan maktul B.'dan kaynaklanan haksız bir hareketin olmadığı anlaşıldığından, “mağdurdan sadır olan bir haksız eylem” şartının somut olayda gerçekleşmemesi nedeniyle, sanık lehine ilgili maddenin uygulanması imkanı bulunmamaktadır. Bu itibarla, sanık hakkında haksız tahrik hükümlerinin uygulanmasına ilişkin yerel mahkeme direnme hükmünün bozulmasına karar verilmelidir.*

***Kararların devamına, dergimizin Ağustos 2014 tarihli
140. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS

YARGITAY

1. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/3722
Karar No. 2014/3733
Tarihi: 04.07.2014

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/135, 223

- *KASTEN ÖLDÜRME VE YARALAMA SUÇLARI*
- *KANUN YARARINA BOZMA*
- *OLUMSUZ GÖREV UYUŞMAZLIĞI*

ÖZETİ: *CMK'nın 223. maddede tanımlanan ve davanın esasını çözmeyen bir karara ilişkin ise, gerekli inceleme ve araştırma yapıldıktan sonra yeniden karar verilir. Mahkumiyete ilişkin hükmün, davanın esasını çözmeyen yönüne veya savunma hakkını kaldırma veya kısıtlama sonucunu doğuran usul işlemlerine ilişkin ise, kararı veren hakim veya mahkemece yeniden yapılacak yargılama sonucuna göre gereken hüküm verilir. Bu hüküm, önceki hükümlerle belirlenmiş olan cezadan daha ağır olamaz. Hükümlünün cezasının kaldırılmasını gerektiriyorsa cezanın kaldırılmasına, daha hafif bir cezanın verilmesini gerektiriyorsa bu hafif cezaya Yargıtay'ın ilgili ceza dairesince doğrudan hükmedilir. Mahkemelerin görevleri kanunla belirlenir. Görev konusunda mahkemeler arasında uyumsuzluk çıktığında, görevli mahkemeyi ortak yüksek görevli mahkeme belirler. Somut olayda, şüpheli A. tarafından kullanıldığı belirtilen cep telefonu hattına ait iletişimin tespiti için verilmesi talebi hakkında, Söke 2. Ağır Ceza Mahkemesiyle Kuşadası Sulh Ceza Mahkemesi arasında olumsuz görev uyumsuzluğunun çıktığı ve öncelikle bu uyumsuzluğun merci tayini yoluyla Yargıtay 5. Ceza Dairesince çözülmesi gerektiği, CMK.nun 309. maddesinde belirtilen koşulların oluşmadığı anlaşılmakla, kanun yararına bozma isteminin reddine karar verilmesi gerekmiştir.*

YARGITAY

2. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/21314
Karar No. 2014/17113
Tarihi: 17.06.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/58, 142

- *HIRSIZLIK SUÇU*
- *TEKERRÜR HÜKÜMLERİNİN UYGULANMASI*

ÖZETİ: Somut olayda, sanık hakkında hükmedilen hapis cezasının pişmanlığının bulunmaması nedeniyle ertelenmemesine ilişkin gerekçesi, oluşa ve dosya içeriğine uygun olduğundan, tebliğnamedeki bu husustaki bozma düşüncesine katılmamıştır. Sanığın suçlamayı kabul etmemesi, hurda alım satımı işiyle uğraşması ve sanıklar H.B. ve O.N'ın getirdikleri 1650 kg demiri, 1.040 TL'ye satın alması karşısında; sanığın suçla ilgili eşyaların hırsızlık malı olduğunu bildiğine ilişkin delillerin nelerden ibaret olduğu, denetime olanak verecek şekilde açıklanıp tartışılmadan, sanığın yazılı şekilde cezalandırılmasına karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

3. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/1023
Karar No. 2014/19893
Tarihi: 21.05.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/32

• AKIL HASTALIĞI SEBEBİYLE CEZA EHLİYETİNİN BULUNMAMASI

ÖZETİ: Akıl hastalığı sebebiyle ceza ehliyetin bulunmadığından bahisle hakkında TCK'nin 32/1. maddesi uyarınca ceza verilmesine yer olmadığına ve 57/1. maddesi gereğince bir Akıl Sağlığı Hastanesinde kontrol ve tedavi altına alınmasına karar verilirken, aynı yasanın 57/2. maddesi gereğince "hakkında güvenlik tedbirine hükmedilmiş olan akıl hastası, yerleştirildiği kurumun sağlık kurulunca düzenlenen raporda toplum açısından tehlikeliliğinin ortadan kalktığı veya önemli ölçüde azaldığının belirlenmesi üzerine mahkemece serbest bırakılmasına" dair kısmın yasal sorumluluk olması nedeniyle mahallince karara eklenmesi mümkün görüldüğünden bozma nedeni yapılmamıştır.

YARGITAY

3. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/2720
Karar No. 2014/12971
Tarihi: 27.03.2014

İlgili Kanun/Madde
6831 s. OrmanK/91

• FİDAN NİTELİKLİ ORMAN EMVALİNİN KESİLMESİ

ÖZETİ: 6831 sayılı Yasa gereği, fidan nitelikli orman emvalinin kesilmesinde, ayrıca motorlu testere artımı yapılamayacağı gözetilmeden, sanıklar hakkında 6831 sayılı Yasanın yanında, 91/4. maddesinin de uygulanmasıyla 1 kat fazla ceza tayini, bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
4. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/4591
Karar No. 2014/20650
Tarihi: 09.06.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/32

- *EYLEMİN MAĞDURUN ONUR ŞEREF VE SAYGINLIĞINI RENCİDE EDİCİ BOYUTTA OLMAMASI*
- *EYLEMİN NEZAKET SINIRLARINI AŞAN KABA SÖZLER NİTELİĞİNDE OLMASI*
- *HAKARET SUÇUNUN UNSURLARI*

ÖZETİ: Somut olayda; sanığın, verdiği karar nedeni ile “görevini kötüye kullandığını” iddia ettiği hakime “..... Adliyesi, eğitim dairesi başkanlığı değildir” demekten ibaret eyleminin, mağdurun onur, şeref ve saygınlığını rencide edici boyutta olmayıp, nezaket sınırlarını aşan kaba sözler niteliğinde olduğu ve hakaret suçunun unsurlarının oluşmadığı gözetilmeden, kanuni olmayan ve yerinde görülmeyen gerekçeyle mahkumiyet kararı verilmesi, kabule göre de, dosya içinde bulunan ve başka bir soruşturma nedeniyle verildiği anlaşılan..... Devlet Hastanesinin..... tarihli raporuna göre, sanığın 1 yıldır majör depresyon tedavisi gördüğünün belirtilmesi karşısında; cezai ehliyeti bulunup bulunmadığı, TCK'nın 32. maddesinin uygulanıp uygulanmayacağı yönünde rapor alınması gerektiğinin gözetilmemesi kanuna aykırıdır.

YARGITAY
5. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/20955
Karar No. 2014/11675
Tarihi: 11.06.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s.TCK/43, 265

- *HAKARET SUÇU*
- *MALA ZARAR VERME SUÇU*
- *GÖREVİ YAPTIRMAMAK İÇİN DİRENME SUÇU*
- *ALKOLMETRE İLE ÖLÇÜM YAPILMASINA ENGEL OLMAK*

ÖZETİ: Somut olayda; sanık H... Y...'un, alkollü halde aşırı süratli bir şekilde araç kullandığı, yol üzerindeki ekipler amirliğinde görevli nöbetçi polis memuru M... M...'nin son anda kaldırılarak çıkararak kurtulduğu, bunun üzerine sanık H...'in kullandığı aracın park halindeyken bulunduğu şikayetçi polis memurlarının alkol kontrolü yapmak istedikleri sırada benim ehliyetim yok a... koyduğumun çocukları, siz beni götüremezsiniz, beni götürülecek polisin anasını, doğmamış çocuğunu sinkaf ederim şeklinde sözler sarf ettiği, tekme atarak alkolmetre ile ölçüm yapılmasına engel olduğu, sanık H... ve o esnada yanında bulunan temyize gelmeyen sanık S... A...'in zor kullanma yetkisi kullanılarak karakola alındıklarında sizin ananızı sinkaf edeceğiz, bunun hesabını sizlere soracağız, sizleri burada yaşatmayacağız dedikleri, raporlarının aldirılması için hastaneye götürüldükleri sırada aracın iç döşemelerine ve nezarethane kısmına zarar verdikleri, hastane önüne geldiklerinde araçtan inerken sanık H...'in şikayetçi M... A...'in sağ eline tekme atarak basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek nitelikte yaraladığı, sanığın bu şekilde görevi yaptırmamak için direnme, kamu malına zarar verme, hakaret ve trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçlarını işlediğine yönelik kabulde bir isabetsizlik görülmemiştir. Sanığın görevi yaptırmamak için direnme suçunun yasal tanımında yer alan ve hukuksal anlamda tek bir fiili oluşturan davranışları, görevini ifa eden kamu görevlilerine karşı görevlerini yaptırmamak için gerçekleştirmiş olması nedeniyle aynı nevi'den fikri içtimanın koşulları gerçekleşmiş olduğu halde, 5237 sayılı TCK'nın 43/2. maddesinin uygulanmaması aleyhe temyiz bulunmadığından bozma nedeni yapılmamıştır.

YARGITAY

6. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2011/21386
Karar No. 2014/14108
Tarihi: 08.07.2014

İlgili Kanun/Madde
1412 s. CMUK/326
5237 s. TCK/149
765 s. TCK/499

- YAĞMA SUÇU
- KİŞİYİ HÜRRİYETİNDEN YOKSUL KILMA SUÇU

ÖZETİ: *Atılı suçu kabul etmediği, tanık Cemal... sanık V.'nin senet karşılığı katılan A.'e 1 milyar lira verdiğini bildiğini, sanık S.'in kardeşi tanık S..... ise sanık V.'nin abisi S.'e 2,5 ve 5 milyarlık senetleri verip tahsil etmesini istediğini bildiğini, tanık Kadri.... sanık V.'ye kalıp verdiğini karşılığında suça konu 20 milyarlık senedi alıp icraya verdiğini ifade ettiği, sanık V.'nin evinde yapılan aramada, katılanın ifadelerinde belirttiği silahın bulunduğu, silahın kuru sıkı tabanca olduğu, kolluk üst yazısında sanık V....'ın maddi durumunun iyi olmadığı katılana 20 milyar borç veremeyeceği ve katılıandan zorla alınan senedin 20 milyar olarak doldurulmuş olabileceğinin tespit edildiğinin anlaşılması karşısında; Sanık V.....'ın alacak miktarından fazla olarak katılan A.....'dan hukuki bir alacağı bulunmayan sanık S..... ile birlikte katılana zorla senet imzalatma eyleminin yağma suçu ile, özgürlüğü kısıtlama suçunu oluşturduğu gözetilmeden, kanıtların takdirinde ve suç vasfında yanlışlığa düşülerek yazılı şekilde hüküm kurulması bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

7. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/10307
Karar No. 2014/10057
Tarihi: 26.05.2014

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMUK/231

- **KAÇAKÇILIK SUÇU**
- **YASAL OLMAYAN YOLLARDAN YURDA GETİRİLEN EŞYANIN VERGİSİ**

ÖZETİ: *Kaçakçılık suçlarında, yasal olmayan yollardan yurda getirilen veya yurt içinde alım satımına konu edilen eşyanın, ithalinde öngörülen gümrük vergileri ile diğer eş etkili vergiler ve mali yüklerin ödenmemesi nedeniyle, yoksun kalınan miktarın kamu zararı olduğu gözetilmeden, sanıklara gümrüklenmiş değerinin kamu zararı olduğu bildirilerek bu zararı ödemediklerinden bahisle hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına yer olmadığına karar verilmesi yasaya aykırıdır.*

YARGITAY**10. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/1115
Karar No. 2014/1950
Tarihi: 24.03.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/192

- *UYUŞTURUCU MADDE BULUNDURMA SUÇU*
- *SANIĞIN ETKİN PİŞMANLIK HÜKÜMLERİNDEN YARARLANAMAYACAĞI*

ÖZETİ: *Suç konusu uyuşturucu maddelerin bulunduğu materyallerden siyah renkli naylon ve kağıt üzerinde tespit edilen 3 adet parmak izinin sanığa ait olduğunun tespit edildiği olayda, sanığın olay yerinde yakalanması, suç konusu uyuşturucu paketleri üzerinde sanığa ait parmak izlerinin bulunması karşısında, sanığın ikrarının sonuca etkili olmadığı ve hakkında TCK'nda öngörülen etkin pişmanlık hükmünün uygulanamayacağına gözetilmemesi yasaya uygun görülmemiştir.*

YARGITAY**12. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/26087
Karar No. 2014/10205
Tarihi: 28.04.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/133

- *KİŞİLER ARASINDAKİ KONUŞMALARIN DİNLENMESİ VE KAYDA ALINMASI SUÇU*
- *BAŞKACA ŞEKİLDE İSPATLANMASI MÜMKÜN OLMAYAN HALİN İSPATI*

ÖZETİ: *Sanığın başkaca şekilde ispatlanması mümkün olmayan bir hal içerisinde iken toplantıda kendisine yönelik hakaret içerikli konuşmayı kayda aldığı, sanığın eyleminin hukuka aykırı olduğunu kabul etmenin mümkün olmadığı anlaşıldığından, tebliğnamede bozma öneren düşünceye iştirak edilmemiş, gerekçede her ne kadar, atılı suçta failin aleni olmayan konuşmanın tarafı olmayan herhangi bir kişi olması gerektiğinden sanığa yüklenen fiilin kanunda suç olarak tanımlanmadığı belirtilerek sanığın beraatine karar verilmiş ise de, gerekçesi yanlış olan hükmün, sonucu itibarıyla doğru olduğu anlaşılacakla bu husus bozma nedeni yapılmamıştır.*

YARGITAY

13. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/14597

Karar No. 2014/13145

Tarihi: 09.04.2014

İlgili Kanun/Madde

5237s. TCK/54

- İŞYERİ DOKUNULMAZLIĞINI BOZMA
- HAKKANİYETE AYKIRI MÜSADERE

ÖZETİ: Suça sürüklenen çocuk hakkında işyeri dokunulmazlığını bozma suçundan kurulan hükmün temyiz incelemesinde, 54/3. maddesi uyarınca suça konu eşyanın 72 lira olan değeri ile suçta kullanılan... 272 plakalı aracın 2300 lira olan değeri kıyaslandığında, aracın müsaderesinin işlenen suça nazaran daha ağır sonuçlar doğuracağı ve hakkaniyete aykırı olacağı düşünülmemesi, bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

14. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/8626

Karar No. 2014/842

Tarihi: 27.01.2014

İlgili Kanun/Madde

5320 s. CMKYürK/8

- AİLE DÜZENİNE KARŞI İŞLENEN SUÇLAR
- ÇOCUĞUN KAÇIRILMASI VE ALIKONULMASI SUÇU

ÖZETİ: Aile düzenine karşı işlenen suçlar arasında sayılan ve yasal temsilcisinin bilgisi veya rızası dışında evi terk eden çocuk hakkında ailesinin endişe içinde kalmasının önlenmesini amaçlayan dava konusu suçta, korunan hukuki yarar, velinin aile hukukundan kaynaklanan velayet hakkı ile ilgili bulunup suçun mağdurunun veli veya kanuni temsilci olduğu, evi terk eden çocuğun ise bu suçun ancak konusunu oluşturduğu anlaşılması karşısında, onaylı nüfus kayıt örneğinden 17 yaş içerisinde olduğu görülen çocuğun velisi katılan S.'in şikayettinin devam etmesine rağmen, sanık hakkında atılı suçtan açılan kamu davasının ailesini veya yetkili makamları haberdar etmeksizin yanında tuttuğu M.'in şikayettinin bulunmadığından bahisle düşürülmesine karar verilmesi kanuna aykırıdır.

YARGITAY

15. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/17911

Karar No. 2014/10947

Tarihi: 03.06.2014

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/43

- DOLANDIRICILIK SUÇU

ÖZETİ: *Somut olayda; sanığın, meyve sebze toptancılığı ve pazarcılık işi ile uğraştığı ve katılanlarla 4.000 TL peşin verip kalan 38.000 TL'yi PTT kanalı ile göndereceğini söyleyerek 60 ton patates alma konusunda anlaşdıktan sonra katılanların tanık H. G. adına malı göndermeleri üzerine katılanlara paralarını APS ile gönderdiğini söylediği katılanların yaptığı araştırmada çeklerin gönderildiğini öğrendikleri bu nedenle 2 kamyon daha patates gönderdikten sonra çekleri dilekçe ile geri çektiği şeklinde gerçekleşen eyleminin dolandırıcılık suçunu oluşturduğuna dair mahkemenin kabulünde bir isabetsizlik görülmemiştir.*

Kararların devamına, dergimizin Ağustos 2014 tarihli 140. sayısından ulaşabilirsiniz

DANIŞTAY KARARI
COUNCIL OF STATE DECISION

* Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı

Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision

* Danıştay Daire Kararı

Council of State Chamber Decision

DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI
PLENARY SESSION OF THE ADMINISTRATIVE LAW CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No. 2010/3333
Karar No. 2014/437
Tarihi: 20.02.2014

İlgili Kanun/Madde
4054 s. RKHK/4

- **REKABETİN KORUNMASI HAKKINDA KANUNUN İHLALİ**
- **DOĞRUDAN VEYA DOLAYLI OLARAK REKABETİ ENGELLEME, BOZMA YA DA KISITLAMA**

ÖZETİ: *Dava konusu Kurul kararının teşebbüslere ilişkin tespitlerin değerlendirildiği bölümünde davacı şirketle ilgili olarak Osman A.'ın şirket temsilcisi olduğundan hareketle 1, 2, 26, 45, 47, 73, 74, 82 ve 86 numaralı tespitler dikkate alınarak 4054 sayılı Kanunun 4. maddesinin ihlal edildiği sonucuna varılıp, aynı Kanunun 16. maddesinin ikinci ve dördüncü fıkraları uyarınca 2001 yılı net satışlarının %4'ü oranında idari, para cezası takdir edilmiş ise de, soruşturma raporunda Osman A.'ın Medisis Mühendislik ve Ticaret Ltd. Şirketi'nin temsilcisi olduğu belirtildiğinden ve söz konusu tespitler adı geçen şirket hakkında sonuç doğuracağından, ayrıca davalı idarece aksi yönde bir delil de ileri sürülemediğinden, anılan tespitlerin davacı şirket aleyhine kanıt olarak kabul edilemeyeceği açıktır. Ancak, temyiz istemine konu karara ilişkin dosyanın incelenmesinden, aralarında davacı şirketin de bulunduğu tıbbi sarf malzemeleri pazarında faaliyet gösteren soruşturma tarafı teşebbüslerin, hastanelerden konsinye malzemelerin çekilmesine ve hastanelere mal verilmemesine ilişkin olarak hazırlanan 17/01/2002 tarihli bildiriye imza attıkları ve aynı içerikteki 30/01/2002 tarihli yazıyı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Y. O. 'a gönderdikleri (Tespit 25) anlaşılmaktadır. Bu durumda, davacı şirketin söz konusu fiili nedeniyle 4054 sayılı Kanunun 4. maddesini ihlal ettiği açık olduğundan, dava konusu Kurul kararının, davacı şirkete idari para cezası verilmesine ilişkin kısmında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.*

Kararların devamına, dergimizin Ağustos 2014 tarihli
140. sayısından ulaşabilirsiniz

DANIŞTAY DAİRE KARARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
5. DAİRE

Esas No. 2014/449
Karar No. 2014/3077
Tarihi: 09.04.2014

İlgili Kanun/Madde
2577 s. İYUK/7, 51

- **KANUN YARARINA BOZMA TALEBİ**
- **ATAMA NEDENİYLE VERİLMEMEYEN YOLLUĞUN ÖDENMESİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Davacıya tebliğ edilen atama işleminde “harcırahsız” ibaresi bulunmamakta ise; ilgilinin, atama işleminden doğan harcırahının tarafına ödenmesi için yaptığı başvuru, 2577 sayılı Yasa kapsamında olup, bu başvuru üzerine kurulacak işlemin iptali istemiyle açılacak davanın süresinin de 10. madde hükümüne göre belirlenmesi gerekmektedir. Davacının atanmasına ilişkin işlemde atamanın harcırahsız yapıldığı yolunda herhangi bir ibarenin bulunmaması ve dosyada bu yönde bir belge ya da bilginin yer almaması karşısında, harcırah ödenmesi talebiyle yapılan başvurunun, 2577 sayılı Kanunun kapsamında yapılmış bir başvuru olarak kabulü zorunludur. Bu nedenle davacının yeni görevine başlama tarihinin dava açma süresi için başlangıç olarak alınması hukuken mümkün bulunmamaktadır.*

***Kararların devamına, dergimizin Ağustos 2014 tarihli
140. sayısından ulaşabilirsiniz***

ANAYASA MAHKEMESİ
KARARLARI
TURKISH CONSTITUTIONAL COURT
DECISIONS

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI
TURKISH CONSTITUTIONAL COURT DECISIONS

Resmi Gazete Tarihi: 24.07.2014

Resmi Gazete Sayısı: 29070

Esas Numarası: 2013/102

Karar Numarası: 2014/57

Karar Tarihi: 27.03.2014

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Bursa 3. İcra Hukuk Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU : 9.6.1932 günlü, 2004 sayılı İcra ve İflas

Kanunu'nun;

1- 18.2.1965 günlü, 538 sayılı 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına ve Bu Kanuna Bazı Madde ve Fıkralar Eklenmesine Dair Kanun'un 15. maddesiyle eklenen 25/a maddesinin birinci fıkrasında yer alan "...şahsi münasebette bulunmasına mani olunmamasını..." ibaresinin,

2- 31.5.2005 günlü, 5358 sayılı İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 12. maddesiyle değiştirilen 341. maddesinin,

Anayasa'nın 41. maddesine aykırılığı ileri sürülerek iptallerine karar verilmesi istemidir.

VI- SONUÇ

9.6.1932 günlü, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun, 18.2.1965 günlü, 538 sayılı Kanun'un 15. maddesiyle eklenen 25/a maddesinin birinci fıkrasında yer alan "...şahsi münasebette bulunmasına mani olunmamasını..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, 27.3.2014 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Resmi Gazete Tarihi: 22.07.2014

Resmi Gazete Sayısı: 29068

Esas Numarası: 2013/88

Karar Numarası: 2014/101

Karar Tarihi: 04.06.2014

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Ankara 7. İdare Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU : 1- 24.2.1983 günlü, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 29.6.2006 günlü, 5536 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle değiştirilen 102. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin,

2- 10.10.1984 günlü, 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'un 35. maddesinin beşinci fıkrasının,

Anayasa'nın 2., 7. ve 128. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptallerine karar verilmesi istemidir.

VII- SONUÇ

A- 24.2.1983 günlü, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 29.6.2006 günlü, 5536 sayılı Kanun'un 1. maddesiyle değiştirilen 102. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE,

B- 10.10.1984 günlü, 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'un 35. maddesinin beşinci fıkrasının, "Başbakanlık Müsteşarı" yönünden Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, iptal hükmünün, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasıyla 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK DOKUZ AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRME-SİNE, 4.6.2014 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

***Anayasa Mahkemesi Kararlarının tam metinlerine,
dergimizin Ağustos 2014 tarihli 140. sayısından
ulaşabilirsiniz***

GÜNCEL MEVZUAT

CURRENT LEGISLATION

* Kanunlar

Law Codes

* Resmî Gazete Özetleri

Abstracts of Official Gazette

KANUNLAR
LAW CODES

**VATANSIZ KİŞİLERİN STATÜSÜNE İLİŞKİN SÖZLEŞMEYE
KATILMAMIZIN UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

ARAŞTIRMA ALTYAPILARININ DESTEKLENMESİNE DAİR KANUN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BİRLEŞMİŞ MİLLETLER
CİNSİYET EŞİTLİĞİ VE KADININ GÜÇLENDİRİLMESİ BİRİMİ (BM
KADIN) ARASINDA BM KADIN AVRUPA VE ORTA ASYA BÖLGE
OFİSİNİN İSTANBULDA KURULMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**TERÖRÜN SONA ERDİRİLMESİ VE TOPLUMSAL BÜTÜNLEŞMENİN
GÜÇLENDİRİLMESİNE DAİR KANUN**

***Kanunların tam metinlerine, dergimizin Ağustos 2014
tarihli 140. sayısından ulaşabilirsiniz***

RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ
ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE

KANUNLAR

MİLLETLERARASI ANTLAŞMALAR

TÜZÜK

BAKANLAR KURULU KARARLARI

YÖNETMELİKLER

*Aylık resmi gazete özetlerine dergimizin Ağustos 2014 tarihli
140. sayısından ulaşabilirsiniz*

ÖNEMLİ BİLGİLER

MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI
ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
YENİDEN DEĞERLEME ORANI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2014)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A
GÖRE GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2014)
HARÇ TARİFESİ (2014)
Yargı Harçları (2014)
NOTER HARÇLARI (2014)
VERGİ YARGISI HARÇLARI (2014)

<p>TAPU VE KADASTRO HARÇLARI (2014)</p> <p>KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER</p> <p>ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)</p> <p>AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ</p> <p>CMK AVUKATLIK ÜCRET TARİFESİ (2014)</p> <p>HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ</p> <p>HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU GİDER AVANSI TARİFESİ</p> <p>HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU HAKEM ÜCRET TARİFESİ</p> <p>HUKUK MUHALEMELERİ KANUNU TANIK ÜCRET TARİFESİ</p> <p>HMK'YA GÖRE PARASAL SINIRLAR TABLOSU</p> <p>TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI</p> <p>DÖVİZ KURLARI</p>
--

Önemli bilgilerin detayları en güncel halleri ile dergimizde yer almaktadır ve 46 sayfa devam etmektedir



LEGAL YAYINCILIK

2014 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺			
Legal Hukuk Dergisi (Aylık)		□ 2008 yılı 300 ₺	□ 2005 yılı 220 ₺
□ 2014 yılı 425 ₺	□ 2012 yılı 390 ₺	□ 2010 yılı 350 ₺	□ 2007 yılı 260 ₺
□ 2013 yılı 390 ₺	□ 2011 yılı 370 ₺	□ 2009 yılı 330 ₺	□ 2004 yılı 200 ₺
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)			
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺			
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)		İdare Hukuku ve İlimler Dergisi (6 Aylık)	
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		□ 2012 yılı 90 ₺	
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)			
□ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)			□ 2006 yılı 110 ₺
□ 2014 yılı 240 ₺	□ 2012 yılı 220 ₺	□ 2010 yılı 190 ₺	□ 2008 yılı 145 ₺
□ 2013 yılı 220 ₺	□ 2011 yılı 200 ₺	□ 2009 yılı 180 ₺	□ 2007 yılı 120 ₺
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)			
□ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)			
Malî Hukuk Dergisi (Aylık)			
□ 2014 yılı 320 ₺	□ 2012 yılı 290 ₺	□ 2010 yılı 260 ₺	□ 2008 yılı 220 ₺
□ 2013 yılı 290 ₺	□ 2011 yılı 275 ₺	□ 2009 yılı 245 ₺	□ 2007 yılı 190 ₺
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)			
□ 2014 yılı 210 ₺	□ 2012 yılı 190 ₺	□ 2010 yılı 170 ₺	□ 2008 yılı 140 ₺
□ 2013 yılı 190 ₺	□ 2011 yılı 180 ₺	□ 2009 yılı 160 ₺	□ 2007 yılı 120 ₺
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık)			
□ 2014 yılı 160 ₺	□ 2012 yılı 145 ₺	□ 2010 yılı 125 ₺	□ 2008 yılı 105 ₺
□ 2013 yılı 145 ₺	□ 2011 yılı 135 ₺	□ 2009 yılı 120 ₺	□ 2007 yılı 90 ₺
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)		Regesta Ticaret Hukuku Dergisi	
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺		□ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)	
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)			
□ 2014 yılı 120 ₺	□ 2012 yılı 90 ₺	□ 2010 yılı 35 ₺	□ 2008 yılı 60 ₺
□ 2013 yılı 90 ₺	□ 2011 yılı 85 ₺	□ 2009 yılı 35 ₺	□ 2007 yılı 60 ₺
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)		Paket Abonelik İndirimleri	
□ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		Dergi Miktarı	İndirim
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)		2	% 2
□ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺		3-5	% 4
□ 2008 yılı 45 ₺ □ 2006 yılı 45 ₺		6-9	% 6
		10+	% 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.		Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.	

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI ŞUBE ŞUBE KODU

Yapı Kredi Bankası Moda

HESAP NO IBAN NO

217 60825788

Garanti Bankası Moda

124 6299549

Akbank Moda

256 0048668-8

Türkiye İş Bankası Bahariye

1343 47728

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88

TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49

TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68

TR34 0006 4000 0011 1343 0047 728

Legal Yayıncılık A.Ş.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87
www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy – İstanbul
Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)
Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)
Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)
Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN No: TR34 0006 4000 0011 1343 0047 728)
Türkiye İş Bankası'na Yapacağımız Havaleler Ücretsizdir • PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
TOPLAM FİYAT			
İNDİRİM MİKTARI			
İNDİRİM TUTARI			
NOTLAR:			

() Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No:

Son Kullanma Tarihi :

CVV2 No :

() Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmamızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmamız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: - / - / 20-

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

**YÜKSEK MAHKEME
KARARLARI
ARAMA DİZİNLERİ
INDEX OF SUPREME COURT
DECISIONS**

* Kavramlara Göre Arama Dizini
Index of Related Legal Terms

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Law Code Articles

KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LEGAL TERMS

A

Aile Düzenine Karşı İşlenen Suçlar.....	483
Akıl Hastalığı Sebebiyle Ceza Ehliyetinin Bulunmaması	470
Alkolmetre ile Ölçüm Yapılmasına Engel Olmak.....	473
Arsa Payı Karşılığı İnşaat Sözleşmesi.....	431
Arsa Üzerinde Haciz Bulunması	456
Atama Nedeniyle Verilmeyen Yolluğun Ödenmesi İstemi	492
Atık Su Bedeli	390
Avukatın Özen Borcu.....	429
Avukatın Vekalet Görevinden Azli	429

B

Başkaca Şekilde İspatlanması Mümkün Olmayan Halin İspatı.....	480
Bedelsiz Senedi Kullanma Suçu.....	425
Bekletici Mesele	422
Boşanılan Eşi ile Fiilen Birlikte Yaşanılması.....	418

Ç

Çalışmanın Süreklilik Arz Edip Etmediği.....	384
Çocuğun Kaçırılması ve Alıkonulması Suçu.....	483

D

Davadan Feragat.....	447
Diyarbakır ve Arazi Ödeneği.....	409
Doğrudan veya Dolaylı Olarak Rekabeti Engelleme, Bozma ya da Kısıtlama.....	487
Dolandırıcılık Suçu.....	484
Dürüstlük İlkesi	377

E - F

Elektrik Abonelik Sözleşmesi	399
Elektrik Dağıtım Lisansının Verildiği Tarih	399
Erteleme Kararı	433

Bütün kararların bu şekilde kavramlara göre arama dizini dergimizde yer almaktadır

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
Avukatlık Kanunu (1136)	
174.....	429

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunu (5464)	
44.....	441

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
Borçlar Kanunu (Mülga) (818)	
50.....	403
51.....	403

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
Ceza Muhakemeleri Kanunu (5271)	
135.....	466
223.....	466
231.....	478

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun (5320)	
8.....	483

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
Hukuk Muhakemeleri Kanunu (6100)	
Gç3.....	383, 390
2.....	441
3.....	355, 395
33.....	437
46.....	357
139.....	397

177.....	447
190.....	398
307.....	383

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu (Mülga) (1086)	
428.....	399, 405
440.....	427

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
İcra ve İflas Kanunu (2004)	
179.....	433
277.....	437
71.....	425
72.....	428

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
İdari Yargılama Usulü Kanunu (2577)	
51.....	492
7.....	492

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
İş Kanunu (4857)	
2.....	453
4.....	384
20.....	414
36.....	417
41.....	411

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
Kadastro Kanunu (3402)	
4.....	446

Bütün kararların bu şekilde kanun maddelerine göre arama dizini dergimizde yer almaktadır.

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.
Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta <i>(abone isminiz olarak kullanılacaktır)</i>		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 TL			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1343 0047 728) <i>T. İş Bankası'na Yapacağımız Havaleler Ücretsizdir</i>			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No			
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD		Son Kullanma Tarihi	
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.
Tarih / ... / Abone İmza Şirket Temsilcisi İmza

