

ISSN: 1305-774X

**FİKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR**  
**DERGİSİ**  
*JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY*  
*RIGHTS*

Üç Ayda Bir Yayınlanır  
*Quarterly Journal*

**Cilt: 10 / Sayı: 37**  
**Volume: 10 / Issue: 37**  
**Yıl / Year: 2014**



**Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi**  
**JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY**  
**RIGHTS**

“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”

**Cilt: 10 / Sayı: 37**  
**Volume: 10 / Issue: 37**  
**Yıl / Year: 2014**

**Yayın Sahibi / Publisher:** Legal Yayıncılık A.Ş. adına  
Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/  
*On Behalf of Legal Yayıncılık A.S.*  
*Publisher and Executive Editor*  
Av. / Aal. Lütürrahman BAŞÖZ  
(Sertifika No. / Certificate No. 27563)

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**  
**Responsible Manager:** Av. / Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

**Basımcının Adı / Printed by:** Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic.  
Ltd. Şti (Net Copy Center)  
(Sertifika No. / Certificate No. 13723)  
Tel.: 0 212 249 40 60

**Basıldığı Yer / Place of Publication:** İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A  
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

**Basım Tarihi / Publication Date:** Mayıs / May 2014

**Yönetim Yeri/Place of Management:** Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul  
Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86  
Faks / Fax: (216) 449 04 87

**E-posta / E-mail:** legal@legal.com.tr

**URL:** www.legal.com.tr

**Yayın Türü / Type of Publication:** Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli hakemli bir hukuk dergisidir.  
*This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.*

**ISSN: 1305-774X**

**Derginin Önerilen Kısa (Atıf) Adı: FSHD**  
*For citations please use the abbreviation: "FSHD"*

**Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri: /**  
*All correspondence concerning articles and other submissions should  
be addressed to:*

**E-mail:** akademi@legal.com.tr

**Telefon / Phone:** 0 216 449 04 85

**Faks / Fax:** 0 216 449 04 87

**Posta Adresi / Postal Address:**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara  
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the  
contributors.*

*Copyright © 2014*

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK A.Ş.'nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınmaz.

*All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced, stored in a  
retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without the prior expressed  
permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK A.S.*

**FİKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR DERGİSİ**  
**Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul**  
**Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Fax: (216) 449 04 87**  
**www.legal.com.tr**  
**legal@legal.com.tr**



**Yayın Yönetmeni / Editor**

Av. Gülsaniye EKMEKÇİ

**Yayın Koordinatörü / Publishing Coordinator**

Av. Haydar AKSOY

**Yayın Kurulu / Editorial Board**

Av. Gülsaniye EKMEKÇİ

Av. Hatice UÇUM

Av. Haydar AKSOY

Av. Başak DÖKER BAYLAN

Av. Mehmet UÇUM

Av. Burcu SARI

Av. Kağan ULAŞ

Av. Yunus ARAS

Av. Gülendam SAN KARABULUTLAR

Av. Emrah ÖNGÖREN

Av. Dilek SALMAN

Av. Mehmet Şerif SAĞIROĞLU

Av. Nuran ASLANER

Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN

Av. Pınar SÖNMEZ

Yrd. Doç. Dr. Remzi Tamer PEKDİNÇER

## **Danışmanlar Kurulu / Advisory Board**

Prof. Dr. Ziya AKINCI  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Nigan BAYAZIT  
*İTÜ Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ  
*İst. Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku ABD Öğr. Üyesi*

Prof. Dr. Şafak N. EREL  
*Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi*

Prof. Dr. Abuzer KENDİGELEN  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD*

Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD*

Prof. Dr. Alkan SOYAK  
*Marmara Üniversitesi İİBF İktisat Politikası ABD*

Prof. Dr. Arzu OĞUZ  
*Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Bahadır ERDEM  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku ABD*

Prof. Dr. İlhan HELVACI  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk ABD*

Prof. Dr. Gürsel ÖNGÖREN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi*

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES  
*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD*

Prof. Dr. Tekin MEMİŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Sami KARAHAN  
*Marmara Üniversitesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Doç. Dr. K. Emre GÖKYAYLA  
*Bahçeşehir Üniversitesi*

Doç. Dr. Gülay HASDOĞAN  
*ODTÜ Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü*

Doç. Dr. Tahir SARAÇ  
*Süleyman Demirel Üniversitesi İİBF Ticaret Hukuku ABD*

Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı  
Öğretim Üyesi*

Yrd. Doç. Dr. Gül OKUTAN NILSSON  
*Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD*

Yrd. Doç. Dr. Hamdi PINAR  
*Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Yrd. Doç. Dr. Mete TEVETOĞLU  
*Özyeğin Üniversitesi*

Dr. Gürsel ÜSTÜN  
*İTÜ Mimarlık Fakültesi End. Tasarım Böl. Genel Hukuk ve Tasarım Hukuku*

Av. Ali ÇAVUŞOĞLU  
*Avrupa Patent Vekili-ASİAD ve MESİAD Yönetim Kurulu Üyesi*

Av. Dr. Kemal EROL  
*Rekabet Derneği İstanbul Şubesi Başkanı ve TÜSİAD Rekabet Çalışma Grubu Başkanı*

A. Bülent DALOĞLU  
*Türk Patent Enstitüsü Uzmanı*





**FİKRÎ VE SINAİ HAKLAR DERGİSİ YAYIN İLKELERİ**  
**PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF**  
**INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS**

1. Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi, üç ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

*The Journal of Intellectual Property Rights is a peer reviewed journal published four times a year.*

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, fikrî ve sınai haklar alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

*This is a journal of law focusing on legal issues concerning intellectual property rights. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.*

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

*Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.*

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

*Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:*

*Paper size: A4*

*Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm*

*Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified*

*Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified*

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

*Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.*

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

*The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.*

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

*Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.*

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

*Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).*



## **Dergimiz Hakkında / About Our Journal**

Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (FSHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2005 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, fikrî ve sınai haklar hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği fikrî ve sınai haklar alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

*Journal of Intellectual Property Rights (FSHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of intellectual property rights law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2005. Each issue contains scholarly works concerning intellectual property rights law, authored by scholars and practitioners around the globe.*

*We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on intellectual property rights; with your contributions and support our journal will progress.*



## **SUNUŞ.../PRESENTATION...**

Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi, 2014 yılının ilk sayısı ile sizlerle birlikteliğimiz devam etmektedir.

Makaleler bölümünde; Yard. Doç. Dr. Neşe KIZIL ve Ömer ER'in "*Türkiye'de ve Dünya'da Haber Ajanslarının Önemi ve Etik Kimliği*", Av. Kaan Mert GÜLPINAR'ın "*İnternet Servis Sağlayıcılarının Telif Hakkı İhlallerinden Kaynaklanan Sorumluluğu – ABD, AB ve Türk Hukuku Kapsamında İnceleme –*" ve Barış ATALAY'ın "*Buluşun Uygulamaya Konabilme Yeterliliğinin Hukuken Tanınması Sırasında Konu Hakkında Uzman Kimsenin Ortak Genel Bilgisinin Kullanım Sınırları*" isimli makalelerine yer verilmiştir.

Uzman Görüşü bölümünde; Av. Zeki Emre KURT'un "*Twitter ve Youtube Yasağı Üzerine Bir Değerlendirme*", Av. Pınar SÖNMEZ'in "*Sanat Eserlerinde Sahtecilik, Miro Sergisi ve Önlem Önerileri, Sahte Nedir?*" ve Av. Nihan GENÇ ÖZMEN'in "*Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Gelecek Yenilikler ve Değişiklikler-1*" isimli yazısına yer verilmiştir.

Kurum Görüşü bölümünde; Ankara Üniversitesi Devlet Konservatuvarı'nın hazırladığı "*Türkiye Sanat Kurumu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı (TÜSAK)*" hakkında görüşe yer verilmiştir.

Fikri mülkiyet haklarına ilişkin uygulamaların gelişim yönünü göstermesi açısından önemli bir yeri olduğunu düşündüğümüz Yüksek Mahkeme kararları bu sayımızda da yerini almış bulunmaktadır.

Dergimizin yararlı olmasını diliyor, katkı ve eleştirilerinizi bekliyoruz.

**Yayın Kurulu / Editorial Board**





# FIKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR DERGİSİ

Cilt: 10 / Sayı: 37

Yıl: 2014

## İÇİNDEKİLER

<b>Makaleler</b> .....	<b>1</b>
Türkiye’de ve Dünya’da Haber Ajanslarının Önemi ve Etik Kimliği Yard. Doç. Dr. Neşe KIZIL Ömer ER .....	3
İnternet Servis Sağlayıcılarının Telif Hakkı İhlallerinden Kaynaklanan Sorumluluğu – ABD, AB ve Türk Hukuku Kapsamında İnceleme - Av. Kaan Mert GÜLPINAR.....	27
Buluşun Uygulamaya Konabilme Yeterliliğinin Hukuken Tanınması Sırasında Konu Hakkında Uzman Kimsenin Ortak Genel Bilgisinin Kullanım Sınırları Barış ATALAY (Avrupa Patent Vekili) .....	65
<b>Uzman Görüşleri</b> .....	<b>73</b>
Twitter ve Youtube Yasağı Üzerine Bir Değerlendirme Av. Zeki Emre KURT LL.M.....	75
Sanat Eserlerinde Sahtecilik, Miro Sergisi ve Önlem Önerileri Sahte Nedir? Av. Pınar SÖNMEZ 79	
Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı İle Gelecek Yenilikler ve Değişiklikler-1 Av. Nihan GENÇ ÖZMEN .....	85
<b>Kurum Görüşü</b> .....	<b>95</b>
"Türkiye Sanat Kurumu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı (TÜSAK)" Hakkında Görüş Ankara Üniversitesi Devlet Konservatuvarı.....	97
<b>Haberler</b> .....	<b>99</b>
<b>Yargıtay Kararları</b> .....	<b>175</b>
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları .....	177
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	184
Yargıtay Ceza Daire Kararı.....	191
<b>Uyuşmazlık Mahkemesi Kararı</b> .....	<b>195</b>

<b>Mevzuat .....</b>	<b>205</b>
Patent İşbirliği Antlaşması .....	207
Uluslararası Patent Sınıflandırılması ile İlgili Strasburg Anlaşması .....	247
<b>Uygulamaya İlişkin Bilgiler .....</b>	<b>259</b>
Özelgeler .....	261
<b>Faydalı Bilgiler.....</b>	<b>263</b>
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU .....	302
<b>Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri .....</b>	<b>303</b>
Kavramlara Göre Arama Dizini .....	305
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini .....	307
LEGALBANK ABONELİK FORMU .....	308

# JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

Volume: 10 / Issue: 34

Year: 2014

## CONTENTS

<b>Articles.....</b>	<b>1</b>
The Legal Status and Ethical Formation of News Agencies in Turkey and in other Countries of the World Asst. Prof. Dr. Neşe Kızıl Ömer ER .....	3
The Liability of Internet Service Providers Arising from Copyright Infringements – The Study within the Scope of US, EU and Turkish Law Atty. Kaan Mert GÜLPINAR .....	27
Acknowledgement of Sufficiency of Disclosure and Role of the Person Skilled in the Art in Assessing a Technical Disclosure with His/Her Common General Knowledge Bariş ATALAY (European Patent Attorney) .....	65
<b>Expert Opinions .....</b>	<b>73</b>
Critical Review of Twitter; Youtube Ban Atty. Zeki Emre KURT LL.M .....	75
Forgery in Work of Arts, the Miro Exhibiton, Precautions and Suggestions What is Counterfeit? Atty. Pinar SÖNMEZ.....	79
Future Innovations and Amendments with the Statutory Decree Regarding the Protection of Patent Rights and the Draft Law Concerning the Amendment in Some Law and Some Statutory Decrees-1 Atty. Nihan GENÇ ÖZMEN .....	85
<b>Opinion of Institution .....</b>	<b>95</b>
<b>Opinion on the Draft Law Amending Some Law and Decree Law with the Establishment of Turkish Art Institution</b> Ankara University State Conservatory.....	97
<b>The News .....</b>	<b>99</b>
<b>Decisions of the Court of Appeal .....</b>	<b>175</b>
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions .....	177
Decisions of Civil Chambers of The Court of Appeal .....	184
Court of Appeal Criminal Chamber Decision .....	191
<b>Court of Disputes Decision.....</b>	<b>195</b>

<b>Legislation .....</b>	<b>203</b>
The Patent Corporation Agreement.....	205
The Strasbourg Agreement Concerning the International Patent .....	245
<b>Practical Informations.....</b>	<b>257</b>
Rulings .....	259
<b>Useful Informations .....</b>	<b>261</b>
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS .....	300
<b>Index of Supreme Court Decisions .....</b>	<b>301</b>
Index of Related Legal Terms .....	303
Index of Related Statutory Provisions.....	304
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE .....	305

# MAKALELER

## ARTICLES

\* Türkiye’de ve Dünya’da Haber Ajanslarının Önemi ve Etik Kimliği  
*The Legal Status and Ethical Formation of News Agencies in Turkey and  
in other Countries of the World*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Neşe KIZIL**  
**Ömer ER**

\* İnternet Servis Sağlayıcılarının Telif Hakkı İhlallerinden Kaynaklanan Sorumluluğu – ABD, AB ve Türk Hukuku Kapsamında İnceleme -  
*The Liability of Internet Service Providers Arising from Copyright Infringements – The Study within the Scope of US, EU and Turkish Law*  
**Av./Atty. Kaan Mert GÜLPINAR**

\* Buluşun Uygulamaya Konabilme Yeterliliğinin Hukuken Tanınması Sırasında Konu Hakkında Uzman Kimsenin Ortak Genel Bilgisinin Kullanım Sınırları  
*Acknowledgement of Sufficiency of Disclosure and Role of the Person Skilled in the Art in Assessing a Technical Disclosure with His/Her Common General Knowledge*

**Bariş ATALAY**  
**(Avrupa Patent Vekili/European Patent Attorney)**



# #TÜRKİYE'DE VE DÜNYA'DA HABER AJANSLARININ ÖNEMİ VE ETİK KİMLİĞİ

(THE LEGAL STATUS AND ETHICAL FORMATION OF NEWS AGENCIES IN  
TURKEY AND IN OTHER COUNTRIES OF THE WORLD)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Neşe KIZIL\*  
Ömer ER\*\*

## ÖZET

Ulusal ve uluslar arası haber ajanslarını incelediğimiz makalemizde öncelikle ajansların hukuki kimliği ve iletişim faaliyetindeki yeri ve önemi üzerinde durulmuştur. Mustafa Kemal Atatürk'ün düşmanla mücadele ve yeni Türkiye'nin kuruluşu aşamalarında doğru istihbarata ne kadar önem verdiği üzerinde durulmuş, ilk yerli haber ajansımız olan Anadolu Ajansı'nın kuruluş aşamasına katkıda bulunan Halide Edip Adıvar ve Yunus Nadi gibi o günün tanınmış yazar, düşünür ve gazetecileri makalemizde yer almıştır. Makalemizde çeşitli ulusal ve uluslar arası ajanslar kuruluş aşamalarından bugüne değin geçirdikleri evrim süreciyle açıklanmıştır. Ajansların görsel, işitsel ve elektronik medyaya haber kaynaklığı yaparken etik ve güvenilir olma olgusu üzerinde durulmuş, ajansların en önemli prestij kaynağının inandırıcı olmaları gerçeğine vurgu yapılmıştır. Ajansların ekonomik kaygılardan, devlet ve reklam verenlerin baskılarından, siyasi otoriteden bağımsız olmasının önemi açıklanmış, doğru habere ulaşmanın haber alıcısı açısından önemi üzerinde durulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Dünyada haber ajanslarının tarihçesi, ulusal ve uluslar arası haber ajansları, Anadolu Ajansı ve diğerleri, haber ajansı tanımı, ajansların etik ve güvenilir olma mükellefiyeti, ajansların ekonomik ve siyasi anlamda bağımsız olmalarının önemi.

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi ve Kamu Hukuku Bölüm Başkanı

\*\* İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğrencisi

**ABSTRACT**

*In our article we talked about the national and international news agencies emphasizing their legal identity and their importance and place in communication activities. It was really important for Mustafa Kemal Atatürk the healthy communication and secure intelligence during The War of Independence and the establishment of new Turkish Republic, we referred to writers, philosophers and journalists of elder times such as Halide Edip Adivar and Yunus Nadi with their roles that they took a part in the establishment of the first Turkish news agency called “Anadolu Ajansı”. A number of national and international news agencies are explained in our article with all their evolution procedure.*

*We emphasized on the importance of true and reliable news that is the source of newspapers, radio and televisions and electronic media and also referred to the honesty and ethical deeds of news agencies. The agencies should be away from economical problems, the pressure of the authority of state and advertisers and all sorts of political pressure only in this case the news agencies would be really reliable and give true and honest news to the communities and media receptors.*

**Keywords:** *The history of news agencies, national and international news agencies, Anadolu Ajansı and the others, definition of news agency, the necessity of the news agencies to be ethical and reliable, the importance of news agencies being politically and economically independent.*

\*\*\*

“...

Türkiye de iletişim fakültelerinde eğitim alan öğrencilerin bir bölümünün bizzat ajanslar kurarak, bu ajanslarda çalışarak, işi mutfağında öğrenmeleri gerekir. Bunu hâlihazırda başarıyla yapan birkaç fakültemiz vardır ama bunlara yenilerinin eklenmesi gerekir. Çağımız bilim çağı olduğu kadar aynı zamanda bir haber çağıdır. Doğru habere ulaşmak, doğru bilgilenmek, her konuda doğru kararlar alabilmek açısından çok önemlidir. Basın özgürlüğünün, iki aşamasından biri olan haber kaynaklarına ulaşabilme aşamasının gerçekleşebilmesinde haber ajanslarının rolü büyüktür. Devletin de haber kaynaklarını açık tutma, eğer varsa engelleri ortadan kaldırma, devlet arşivlerini izlenebilir kılma, devlet sırrı sayılan bilgileri belli zaman süreciyle sınırlandırması gerekir. Anayasamızın 133. maddesinde ön görüldüğü şekilde haber ajanslarımız için gereken özerklik ve yayınlarında tam tarafsızlığın sağlanması açısından devlete de görevler düşmektedir. Ayrıca 1982 Anayasasının 28. Maddesinin 2. Fıkrasında öngördüğü “Devlet, basın ve haber alma hürriyetlerini sağlayacak tedbirleri alır” cümlesine uygun olarak Devletin habere ulaşma özgürlüğü konusunda görevleri olduğu unutulmamalıdır. ....”

***Makalenin devamına, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***



# # İNTERNET SERVİS SAĞLAYICILARININ TELİF HAKKI İHLALLERİNDEN KAYNAKLANAN SORUMLULUĞU -ABD, AB VE TÜRK HUKUKU KAPSAMINDA İNCELEME-

(THE LIABILITY OF INTERNET SERVICE PROVIDERS ARISING FROM  
COPYRIGHT INFRINGEMENTS – THE STUDY WITHIN THE SCOPE OF US, EU  
AND TURKISH LAW)

**Av./Atty. Kaan Mert GÜLPINAR**

## ÖZET

Bilgi ve teknoloji çağı olarak da adlandırılan günümüz dünyasında internet, her geçen gün daha da yaygınlaşarak hayatımıza yön vermektedir. Bu kapsamda internet, bireysel iletişim ve ticaretin odak noktasına haline gelmiş bulunmaktadır. Bireyler bir yandan internet vasıtasıyla düşüncelerini çok hızlı bir şekilde milyonlara ulaştırırken diğer yandan da internet üzerinden çok çeşitli ticari anlaşmalar yapabilmektedir.

Ancak internetin bu şekilde gelişmesi, sağladığı kolaylıklar yanında birtakım problemleri de beraberinde getirmektedir. İnternet ortamında yapılan ticaret yoğunluğu ve e-sözleşme miktarındaki artış, taraflar arasında anlaşmazlıkları da beraberinde getirmiş ve internet ortamından gerçekleştirilen ticari anlaşmalar birçok hukuki uyumsuzluğun konusunu teşkil etmeye başlamıştır. Bu kapsamda özellikle telif hakkı ihlalleri olmak üzere hakaret, sahtecilik ve benzeri suçlar internet ortamında daha sıklıkla işlenir olmaya başlamıştır.

Bu noktada çözümlenmesi gereken bir sorun ortaya çıkmaktadır. İnternet ortamından gerçekleştirilen bu ihlaller ile ilgili olarak kim sorumludur ya da sorumlu tutulmalıdır? Ortaya çıkan sorunlar nelerdir?

Bu çalışmanın amacı yukarıda belirtilen sorunların tespiti ve çözümlü olup başta ABD ve AB hukuku mevzuatı da baz alınarak konunun aydınlatılması amaçlanmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** İnternet servis sağlayıcıların hukuki sorumluluğu, servis sağlayıcı, sorumluluk, telif hakkı ihlali,

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

**ABSTRACT**

*The Internet is becoming an increasingly prevalent medium for personal communication and an essential means of commerce. As it grows, the unfortunate byproducts of traditional commercial and personal interactions become more and more prevalent on-line.*

*Ever more business deals (ranging from simple purchases of goods to complicated contracts) are done on the net. Some of those business deals go awry, and become at the center of lawsuits. Various forms of harassment, slander, fraud, copyright infringement and other "informational" torts and crimes may be committed on the Internet.*

*When legal problems arise on-line, who should bear the cost of liability? Should liability lie purely with the individual or entity whose action, or failure to act, was directly related to the event -- the so-called "bad actor?" Should it lie with individuals, organizations, or institutions that contributed to the injury or simply provided the "bad actor" access to the Internet?*

*Since our overarching goal is to examine problems related to intellectual property in cyberspace, this module will focus on the specific problem of the liability of Internet Service Providers for copyright violations on the Internet.*

**Keywords:** *Internet service providers liability, service provider, liability, copyright infringement, infringement, copyright infringement on the internet, safe harbour protection, Digital Millennium Copyright Act, E-Commerce Directive*

\*\*\*

“....

Ancak belirtmek gerekir ki; internet mevzuatımızın öncelikli sorununun makale konumuz olmadığı da açıktır. Her gün, erişimi engelli internet sitelerine bir yenisinin eklendiği ülkemizde öncelikli olarak bir bilişim hukuku sistemi ve politikası benimsenmelidir. Dolayısıyla bu sorunların çözümlenmesi ve devamında makalemizdeki gibi teknik konuların üstüne gidilerek aksaklıkların giderilmesi amaçlanmalıdır.

Son olarak ifade edilmelidir ki; makale konumuz ile ilgili olarak mevzuatımızın oldukça eksik olduğu ve ciddi çalışmalar yapılması gerektiği aksi takdirde yakın gelecekte ciddi sorunlarla karşılaşacağı açıktır....”

***Makalenin devamına, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***

**#BULUŞUN UYGULAMAYA KONABİLME  
YETERLİLİĞİNİN HUKUKEN TANINMASI SIRASINDA  
KONU HAKKINDA UZMAN KİMSENİN ORTAK GENEL  
BİLGİSİNİN KULLANIM SINIRLARI**

*(ACKNOWLEDGEMENT OF SUFFICIENCY OF DISCLOSURE AND ROLE OF THE  
PERSON SKILLED IN THE ART IN ASSESSING A TECHNICAL DISCLOSURE  
WITH HIS/HER COMMON GENERAL KNOWLEDGE)*

**Barış ATALAY\***

**(Avrupa Patent Vekili/European Patent Attorney)**

**ÖZET**

Konu hakkında uzman kimsenin bir patent başvurusunun içeriğinden hareketle buluşun teknik olarak yeterli miktarda ve açıklıkta sunulup sunulmadığını tahlil ederken karşılaşılabileceği gri bölgeleri kendi kendine kapatabilmek üzere başvurabileceği ortak genel bilgisi mevcuttur. Ancak ortak genel bilginin kullanımının sınırları tarifname içerisinde desteklenen istemlerde koruma talep edilen ama yine de karanlıkta kalmış bölgeleri tamamen aydınlığa çıkarmaya yetmeyebilir ve bu durumda konu hakkında uzman kimsenin genel ortak bilgisi dışında teknik bilgilere ihtiyacı devam edebilir. Bu kısa tartışma ile Avrupa Patent Sözleşmesi Md. 83 çerçevesinde istemlerde koruma talep edilen ama tarifnamede açıklanmayan gri bölgelerin aydınlatılması sırasında ortak genel bilginin kullanım sınırları örneklerle irdelenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Avrupa Patent Sözleşmesi, madde 83, buluşun uygulamaya konulabilme yeterliliği, sanatta uzman kimse, ortak genel bilinirlik

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Galatasaray lisesini ve elektrik mühendisi olarak İstanbul Teknik Üniversitesi'ni tamamladıktan sonra Maastricht üniversitesinde ESST (European Studies of Science Technology and Society) yüksek lisansını tamamladı. 2003 yılında Türk patent vekili ve 2011 yılında Avrupa patent vekili oldu. Türkiye 2000 senesinde Avrupa Patent Sözleşmesi'ni imzaladıktan sonra Türkiye'den Avrupa patent vekili unvanını elde eden ilk kişi oldu. İngilizce, Fransızca ve orta seviye Almanca sahibi olup EPI, AIPPI ve FICPI gibi mesleki kuruluşlara üyedir. // atalay@inventrial.com

### **ABSTRACT**

*The person skilled in the art can use his/her common general knowledge in assessing the sufficiency of disclosure in a patent application. The sufficiency of disclosure problem may arise due to the scope of the claims being not fully supported by the detailed description to the extent that a grey zone is present when materializing the technical content of the claims, the boundaries of the grey zone possibly extending beyond the limits acceptable as fulfilling the sufficiency of disclosure criterion. The skilled person in the art is therefore entitled to use his/her common general knowledge to set the limits where a technical disclosure is to be acknowledged as insufficient disclosure and where it can be viewed as complying with Article 83 EPC. It is hereby investigated the fulfillment of the sufficiency of disclosure criterion by way of consulting with examples.*

**Keywords:** *EPC, Art. 83, Sufficiency of disclosure, skilled person in the art, common general knowledge*

\*\*\*

“...Patent tarifnamesi hazırlanırken ve buluşun ayrıntılı açıklaması yazılırken bazı teknik detayları saklayarak patenti bu şekilde tescil ettirmeye çalışmak çabası yasal olarak kimi engellere takılabilir.

....

Sonuç olarak istemlerde koruma talep edilen karanlık bölgede buluşu uygulamaya çalışan konu hakkında uzman kimsenin uygulama sınırları herhangi bir buluşsal adım içeren uygulamaya girmemek, ortak genel bilgisi dahilinde çağının uygulayıcısının standart olarak başvurabileceği temel yöntemlere ve bilgilere dayanmak ve uygulama sırasında karşılaştığı güçlükler karşısında bu standart ortak genel bilginin ötesinde bir bilgi kullanmamaktır....”

***Makalenin devamına, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***

# UZMAN GÖRÜŞLERİ

## EXPERT OPINIONS

\* Twitter ve Youtube Yasağı Üzerine Bir Değerlendirme  
*Critical Review of Twitter; Youtube Ban*  
**Av./Atty. Zeki Emre KURT**

\* Sanat Eserlerinde Sahtecilik, Miro Sergisi ve Önlem Önerileri  
Sahte Nedir?  
*Forgery in Work of Arts, the Miro Exhibiton, Precautions and Suggestions*  
*What Is Counterfeit?*  
**Av./Atty. Pınar SÖNMEZ**

\* Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname  
ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik  
Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Gelecek Yenilikler ve  
Değişiklikler-1  
*Future Innovations and Amendments with the Statutory Decree*  
*Regarding the Protection of Patent Right and the Draft Law*  
*Concerning the Amendment in Some Law and Some Statutory Decrees-1*  
**Av./Atty. Nihan GENÇ ÖZMEN**



# TWITTER VE YOUTUBE YASAĞI ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME

(CRITICAL REVIEW OF TWITTER; YOUTUBE BAN)

**Av./Atty. Zeki Emre KURT LL.M\***

Anayasa Mahkemesi Twitter yasağının 12. gününde ifade özgürlüğü bağlamında tarihi bir karara oybirliğiyle imza attı. Kararın özü, Twitter'ın erişime tamamen kapatılmasının ifade özgürlüğünü ihlal ettiği. Mahkeme, Twitter yasağını kaldıran idari yargı kararının uygulanmamasının üstünde de bilhassa durmuştur.

Detaylara girersek; Anayasa Mahkemesi yasağa temel olan mahkeme kararının bütün sitenin kapatılmasına ilişkin değil sadece ilgili içeriğin çıkartılması yönünde olduğunu vurgulayıp Twitter'a erişimin tamamen engellenmesinin yargı kararına aykırı olduğu sonucuna varmıştır.

Karara göre; İnternet modern demokrasilerde ifade özgürlüğü başta olmak üzere temel hak ve özgürlüklerin kullanılması bakımından önemli bir değere sahiptir. İnternetin sağladığı sosyal medya zemini kişilerin bilgi ve düşüncelerini açıklama, karşılıklı paylaşma ve yaymaları için vazgeçilmezdir. Bu nedenle, düşünceleri ifade etmenin etkili ve yaygın yollarından birisi haline gelen internet ve sosyal medya araçları konusunda yapılacak düzenleme ve uygulamalarda devletin çok hassas davranması gerektiği açıktır.

....

Netice itibarıyla, Atatürk'ün 27 Ekim 1922 tarihinde Bursa'da yaptığı konuşmada da belirttiği üzere; *memleketler muhtelifdir fakat medeniyet birdir ve bir milletin telakisi için yegâne medeniyete iştirak etmesi lazımdır.* Bu bağlamda, herkes tarafından yasaklı olduğu dönemde bile bir şekilde hatta normalden çok daha fazla girilen Twitter ve Youtube gibi ortamlara yasak koymanın ülkemizi medeniyetten kopartıp yalnızlaştırmak dışında hiçbir etkisi yoktur. Nitekim, AB'nin genişlemeden sorumlu komiseri Stefan Füle 10 Nisan tarihinde yaptığı açıklamada, son üç ayda yaşanan gelişmelerin Türkiye'nin Avrupa Birliği'nin değer ve standartlarına bağlılığını şüpheye düşürdüğünü belirterek diğer birçok hadiseyle birlikte sosyal medyadaki yasakları eleştirmiştir. Benzer şekilde merkezi New York'ta bulunan Gazetecileri Koruma Komitesi (CPJ), Türkiye'ye serbest bilgi akışını engelleyen tüm önlem, yasaların geri alınması ve gelecekte sosyal medyayı hedef alan tüm girişimlerin önlenmesi çağrısı yapmıştır.

***Makalenin devamına, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***

\* Ankara Barosu Avukatı, marka ve patent vekili.

# **SANAT ESERLERİNDE SAHTECİLİK, MİRO SERGİSİ VE ÖNLEM ÖNERİLERİ SAHTE NEDİR?**

(*FORGERY IN WORK OF ARTS, THE MIRO EXHIBITON,  
PRECAUTIONS AND SUGGESTIONS  
WHAT IS COUNTERFEIT?*)

**Av./Atty. Pınar SÖNMEZ**

13-16 Kasım 2013 tarihleri arasında, Cer Modern'deki X. Adli Bilimler Sempozyumu kapsamında "Sanat Eserlerinde Sahtecilik"i konuştuk. Söz konusu oturumda, konunun **FİKRİ MÜLKİYET VE SANAT HUKUKU ile CEZA HUKUKU AÇISINDAN** durumunu aktarmaya çalıştım.

Hemen ardından, Legal Hukuk Dergisi'nin 35. sayısına yazdığım Sanat Eserlerinde Sahtecilik makalesinde sahteciliğin hukuki boyutunu, eser kavramını ve TCK'ya göre hangi maddelerin uygulanabilir olduğunu madde madde, olasılıklar üzerinden ele almaya gayret ettim.<sup>1</sup>

Özetleyecek olursak, kanunlarımızda "Sanat Eserlerinde Sahtecilik" başlığı altında bir suç tanımı ve maddesi bulunmamakta. Fikri Mülkiyet Ceza Hukuku açısından baktığımızda suçlar, FSEK m. 71, 72 ve 73'de yer alıyor. Bu maddelerin hiçbiri sahteciliğe uygulanabilir maddeler değildir. Özel kanunda hüküm bulunmayan hallerde, genel hükümler uygulanacağından "Sanat Eserlerinde Sahtecilik" suçlarında Türk Ceza Kanunu hükümlerine gidiliyor. Hırsızlık, dolandırıcılık ve elbette çetecilik, kara para aklama dahil pek çok madde, vakaya göre sahtecilik kapsamında ele alınabilir.

....

Koleksiyonun sahibi ARETE Sanat Galerisi ile Miro Vakfı arasındaki bu anlaşmazlık çerçevesinde 23 Aralık 2013'te Miro Vakfı'ndan yetkili uzmanın İstanbul'a geldiği ve inceleme sonucunda 3 Ocak 2014 tarihinde gönderilen teknik raporda eser imzalarının orijinal olmadığına öne sürüldüğü ve gerekli yasal başvuruların yapıldığı belirtildi.

Ülkenin içinde bulunduğu duruma baktığımızda bu ucu açık alanın, üzerinde ne kadar çok çalışılması, konuşulması ve önlem için harekete geçilmesi gerektiği de daha iyi anlaşılıyor..."

***Makalenin devamına, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

<sup>1</sup> Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi, Av. Pınar Sönmez, "Sanat Eserlerinde Sahtecilik-Fraud in Artwork" sayı: 35, 2013, s: 63-69



**PATENT HAKLARININ KORUNMASI HAKKINDA  
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN  
VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE  
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI  
İLE GELECEK YENİLİKLER VE DEĞİŞİKLİKLER-1**

*(FUTURE INNOVATIONS AND AMENDMENTS WITH THE STATUTORY  
DECREE REGARDING THE PROTECTION OF PATENT RIGHTS  
AND THE DRAFT LAW CONCERNING THE AMENDMENT IN SOME LAW AND  
SOME STATUTORY DECREES-1)*

**Av./Atty. Nihan GENÇ ÖZMEN**

Hazırlanan Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükümünde Kararname İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile 551, 554 ve 555 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamelerde Anayasa Mahkemesince<sup>1</sup> verilen iptal kararları sebebi ile oluşan yasal boşluklar giderilmek istenmiş ve taraf olduğumuz uluslararası anlaşmalara uyum sağlayan bir mevzuat sistemi oluşturulması amaçlanmıştır.

Anayasa Mahkemesinin mezkur iptal kararları nedeniyle 551, 554 ve 555 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamelerde doğan yasal boşluğun giderilmesi zorunlu olmuştur.

Söz konusu kanun tasarısının;

1 inci maddesi ile 551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamede yer alan ibareler tek tek sayılmak suretiyle tanımlanmıştır.

2 nci maddesi değiştirilen maddenin birinci fıkrasında ile buluş niteliğinde sayılmayan konular belirtilmiştir. Buna göre; keşifler doğada var olan ancak henüz bilinmeyen nesnelere veya olayların ortaya çıkarılmasıdır ve patentlenemez. Ancak keşfedilen bir maddenin teknik bir problemin çözümünde kullanılması patent konusu olabilir. Bilimsel teoriler keşiflerin daha genel bir şeklidir ve aynı kural burada da uygulanır. Teknik bir kuralı ifade etmedikleri için buluş değildir. Matematiksel yöntemler de soyut veya yalnızca akılla ilgili yöntemler olduğundan patentlenemez. Zihni faaliyetler, iş faaliyetleri veya oyunlara ilişkin

<sup>1</sup> -Anayasa Mahkemesinin 2/3/2004 tarihli ve E.2002/92, K.2004/25 sayılı Kararı.

-Anayasa Mahkemesinin 3/1/2008 tarihli ve E.2005/15, K.2008/2 sayılı Kararı.

-Anayasa Mahkemesinin 5/2/2009 tarihli ve E.2005/57, K.2009/19 sayılı Kararı.

-Anayasa Mahkemesinin 12/3/2009 tarihli ve E.2009/16, K.2009/46 sayılı Kararı.

plan, kural ve yöntemlerde müşterek olan husus teknik bir faaliyet ile ilgili bilgi vermemiş olmalarıdır. Bu nedenle patentlenemezler. Bununla beraber bir oyunun oynanması için geliştirilen cihazlar patentlenebilir. Bilgisayar programı, kavram olarak bir bilgisayarın işletilmesi ile ilgili talimatları kapsar. Problem veya sistem analizi, program akış planı, kodlama aşamaları itibariyle bilgisayar programı patent korumasından yararlanamaz. Ancak, bir bilgisayar programı bir cihaz ile birlikte patent korumasına hak kazanabilmektedir. Estetik niteliği olan eserler, insan gözüne ve zevkine hitap eden sanatsal değer taşıyan estetik dış görünüm düzenlemeleridir. Teknik olmayan özelliklere sahip ve yorumu subjektif değerlendirmeler gerektiren bu eserlere patent verilmez. Bununla beraber estetik yaratmaların gerçekleştirilmesinde kullanılan cihaz veya yöntemlere patent verilebilir. Bilginin derlenmesi, düzenlenmesi, sunulması ve iletilmesi ile ilgili teknik yönü bulunmayan yöntemler teknik nitelik taşımayan usuller oldukları için patentlenemezler.

....

34 üncü madde ile tasarım tescil başvurularının incelenmesine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. İçerik incelemesi genişletilmiş ve kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı, 2 nci madde kapsamına girmeyen gerçek ve tüzel kişilerin başvuruları ile Paris Sözleşmesi 2 nci mükerrer 6 nci maddesi kapsamında yer alan hükümlerle ilgili mercilerin tescil izni vermediği diğer armalar, amblemler veya nişanları içeren, yeni olmadığı anlaşılan tescil taleplerinin re'sen reddedilmesinin yolu açılmıştır.

35 inci maddede mevcut uygulamada yayım erteleme süresi başvuru sahibi tarafından belirlenmektedir. Başvuru sahipleri değişik zamanlarda aynı tescile ilişkin olarak yayım erteleme süresinin uzatılmasını talep etmektedir. Bu talepler, uygulamada işlem takibinde sorunlar yaşanmasına sebep olmaktadır. Bundan dolayı yayım erteleme süresi, başvuru tarihi veya varsa rüçhan tarihinden başlamak üzere ve daha önceki bir tarihte yayım hakkı saklı kalmak kaydıyla 30 ay olarak belirlenmiştir....”

***Makalenin devamına, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***

# KURUM GÖRÜŞÜ

## *OPINION OF INSTITUTION*

\* "Türkiye Sanat Kurumu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı (TÜSAK)" Hakkında Görüş

*Opinion on the Draft Law Amending Some Law and Decree Law with the Establishment of Turkish Art Institution*

**Ankara Üniversitesi Devlet Konservatuvarı/  
*Ankara University State Conservatory***



**"TÜRKİYE SANAT KURUMU KURULMASI İLE BAZI  
KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE  
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI  
TASLAĞI (TÜSAK)" HAKKINDA GÖRÜŞ**

*(OPINION ON THE DRAFT LAW AMENDING SOME LAW AND DECREE LAW  
WITH THE ESTABLISHMENT OF TURKISH ART INSTITUTION)*

**Ankara Üniversitesi Devlet Konservatuarı/  
Ankara University State Conservatory**

“...TC Kültür ve Turizm Bakanlığı’nın 3 Mart 2014 tarihinde kamuoyuyla paylattığı Türkiye Sanat Kurumu kurulması hakkında yasa tasarısı taslağı üzerine hukukçulardan alınan görüşler ve Konservatuvarımız Akademik Birimlerinin verdiği raporlar değerlendirilerek aşağıda sunduğumuz kurumsal görüş oluşturulmuştur.

**HUKUKİ BOYUT**

Amacı “görsel-işitsel yapımlar ile sahne sanatlarının, müzik, edebiyat, görsel sanatlar ve geleneksel sanatların geliştirilip güçlendirilmesi, tanıtılması, yaygınlaştırılması, toplumun her kesiminin sanat ürünlerinden verimli şekilde yararlanması, sanat aracılığıyla çağdaş ve etkin bir iletişim ortamının yaratılması için; bu alanlarda kültür ve sanatımıza katkı sağlayacak nitelikteki ulusal veya uluslararası projelerin değerlendirilmesi ve desteklenmesi ile Türkiye Sanat Kurumunun kuruluşuna, teşkilatına, görevlerine, yetki ve sorumluluklarına ilişkin esas ve usulleri düzenlemek” olarak açıklanan TÜSAK kanun tasarısı taslağı, görüşlerine başvurduğumuz hukukçular tarafından yerindelik, hukukilik, anayasaya uygunluk, harcama usul ve esasları açısından tartışmalı bulunmuştur.

Tasarının hazırlık aşamasında ise T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığınca ilgili paydaşlar olan kurum, kuruluş ve Sivil Toplum örgütlerinden görüş alınmadığı, böyle bir çalınmanın varlığının dahi tüm paydaşlardan saklanmaya çalışıldığı anlaşılmış olup taslak hazırlanış biçimi ile de demokratik ve hukuki görülmemektedir.

**SANATSAL BOYUT**

TÜSAK hukuken tartışmalı bir metin olarak değerlendirilmesinin yanı sıra ülkemizin kültür-sanat yaşamı açısından aşağıda sunduğumuz olumsuz sonuçları doğuracaktır;

....

-TÜSAK Geleneksel Sanatlarımızı ticari kaygıların dışında tutarak yaşatan sanat kurumlarını kapatmaktadır.

-Sanatı destekleme ve yayma iddiasında olan tasarı, sanatı üç büyük şehir ile sınırlamakta olup Anadolu'nun diğer kentlerinin sanat adına bir çöle dönüşmesine neden olacaktır.

-Devlet kurumları dışındaki sanat alanlarını destekleme iddiasında olan TÜSAK, oluşturduğu yapı ile sanatın tüm alanlarını siyasete tam bağımlı bir hale getirmektedir. Siyasetin görüşüne uygun olmayan projelerin desteklenmesi bu yapıda mümkün görünmemektedir.

.....

***Makalenin devamına, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***

# HABERLER

## THE NEWS

- \* Türk Patent Enstitüsü Patent Uzmanlığı ve Marka Uzmanlığı Yönetmeliği Değiştirildi
- \* Türk Patent Enstitüsü Hukuk Müşavirliği ve Avukatlık Sınav ve Atama Yönetmeliği Yayınlandı
- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/3) Yayınlandı
- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/1) Yayınlandı
- \* Türk Standardları Enstitüsünün Onaylanmış Kuruluş Olarak Görevlendirilmesine Dair Tebliğ (MHG/2014-04) Değiştirildi
  - \* Elektronik Haberleşme Sektöründe Hizmet Kalitesi Yönetmeliği Değiştirildi
  - \* Elektronik Haberleşme Cihazlarından Kaynaklanan Elektromanyetik Alan Şiddetinin Uluslararası Standartlara Göre Maruziyet Limit Değerlerinin Belirlenmesi, Kontrolü ve Denetimi Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
  - \* Elektronik Haberleşme Sektöründe Acil Yardım Çağrı Hizmetlerine İlişkin Yönetmelik Değiştirildi
    - \* Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Değiştirildi
- \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/6) Yayınlandı
- \* Elektronik Haberleşme Sektöründe Hizmet Kalitesi Yönetmeliği Ek-4'ün Uygulamasına İlişkin Tebliğ Değiştirildi
  - \* Elektronik Haberleşme Sektöründe Hizmet Kalitesi Yönetmeliği Değiştirildi
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/1) Değiştirildi
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/5) Yayınlandı
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/4) Yayınlandı
- \* Türk Standardları Enstitüsünün Onaylanmış Kuruluş Olarak Görevlendirilmesine Dair Tebliğ (MHG/2014-04) Yayınlandı
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/10) Yayınlandı
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/7) Yayınlandı
    - \* Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15) Değiştirildi
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/9) Yayınlandı
- \* Fikir ve Sanat Eserleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarı Taslağı ile İlgili Türkiye Basım Yayın Meslek Birliği'nin Yapılmasını Gerekli Gördüğü Değişiklik Önerileri ve Teklifleri
  - \* 80 Milyon Patent Dokümanının Türkçe Çevirisi Hazır
  - \* 2013 Yılında En Çok Yerli Patent Başvurusu Yapan Firmalar
    - \* Buluşların Ticarileştirilmesi İçin Patente Vergi Teşviği
      - \* TPE - MÜSİAD İşbirliği Protokolü
    - \* Patent Araştırma İnceleme Eğitiminde TPE- EPO İşbirliği
- \* Türk Patent Enstitüsü ve İspanya Fikri Mülkiyet Ofisi Arasında İkili İşbirliği Anlaşması

***Haberler ayrıntılı bir şekilde dergimizde yer almaktadır ve  
76 sayfa devam etmektedir***





**YARGITAY KARARLARI**  
***DECISIONS OF THE COURT OF***  
***APPEAL***

\* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

*Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions*

\* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

*Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal*

\* Yargıtay Ceza Daire Kararı

*Court of Appeal Criminal Chamber Decision*



**YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS*

**YARGITAY**

**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/11-30 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2013/1426 6100 s. HMK/Gç3  
Tarihi: 02.10.2013

- ***FSEK HÜKÜMLERİ YANINDA HAKSIZ EYLEM NEDENİYLE MANEVİ TAZMİNAT DAVASI OLARAK DA NİTELENDİRİLMESİNİN MÜMKÜN OLUP OLMADIĞI***

**ÖZETİ:** *Somut olayda, davacı vekili dava dilekçesinde yaptığı açıklamalarda; ... Dergisinin 2004 yılındaki sayısında davalı tarafından yayımlanan makalede; müvekkiline ait eserde yer alan kısımların aynen yer alındığı ve bu sahanın bitkileri üzerinde ilk kez çalışıldığı ifade edilerek, müvekkilinin 9 yıl önce gerçekleştirdiği çalışma ve yayının yok farz edildiğini, kaynaklar bölümünde müvekkiline yer verilmediğini, müvekkilinin bu alanda ilk çalışmayı yapan akademik ünvanlı bir kişi olarak davalı makalesinin yayınlanması ile manevi olarak ciddi bir zarara uğradığını, derin elem ve azap içerisinde bulunduğunu, bu zararın telafisinin mümkün olmadığını, bu bölgede müvekkili tarafından daha önce çalışıldığının davalı tarafından bildirilmesinin kendisine gönderdiği elektronik mektuptan anlaşılacağını bildirmişti.*

**YARGITAY**

**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2012/11-1654 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2013/837 556 s. KHK/42  
Tarihi: 14.06.2013

- ***MARKA HÜKÜMSÜZLÜĞÜ***
- ***MARKALAR BAKIMINDAN ZAMANAŞIMI***

**ÖZETİ:** *556 Sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 42.maddesi ile belirlenen 5 yıllık sürede davanın açılmamış bulunmasına göre, usul ve yasaya uygun bulunan direnme kararının onanması gerekir.*

***Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***

**YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI**  
**DECISIONS OF CIVIL CHAMBERS OF THE COURT OF APPEAL**

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/9727  
Karar No. 2013/14378  
Tarihi: 05.07.2013

İlgili Kanun/Madde  
5846 s. FSEK/1, 2

• **FİLMLERİN TELEVİZYONDA GÖSTERİM  
HAKLARININ DEVRİ SÖZLEŞMESİ**

**ÖZETİ:** *Taraflar arasında düzenlendiği tartışmasız bulunan 10.01.2008 tarihli sözleşmede, sözleşmeye ekli filmlerin, ücretsiz tv, kablo ve uydu yayın hakkının davalı tarafından dava-ya devri öngörülmüş olup sözleşmenin 7. maddesinde, devredilen filmlerin davacının tek taraflı takdir hakkına dayalı olarak belirleyeceği TV kanalı/TV kanallarında gösterilmek üzere sözleşmede öngörülen şartlarda davacıya devredilmesine hiçbir engel bulunmadığı ve bu hususta üçüncü kişilerin ve/veya makamların hiçbir haklarının olmadığı davalı tarafın- dan tekeffül edilmiştir. Yine sözleşmenin 10. maddesinde ise davalı tarafın tekeffüllerine aykırı davranması ve/veya aykırı bir durumun ortaya çıkması halinde davacıya cezai şart öde-yeceği hüküm altına alınmıştır. Açıklanan sözleşme hükümleri uyarınca, davalı taraf TV kanalında gösterim hakkı davacıya devredilen filmler üzerinde hiçbir kimsenin ya da kurumun hakkı olmadığını tekeffül etmiş olup bu filmler üzerinde her-hangi bir kimsenin hakkı bulunması ve bunun davacıya karşı ileri sürülmesi halinde davalı anılan sözleşme uyarınca cezai şart ile sorumlu olacaktır. Davacı taraf, devredilen dört adet film ile ilgili olarak filmlerin yapımcısının mirasçısı tarafın- dan kendisine ihtarname çekildiğini ve daha sonra da Kartal Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nde aleyhine dava açıldığını ileri sürdüğüne göre söz konusu filmler üzerinde üçüncü bir kişinin hak sahibi olup olmadığı bu dava sonu- cunda ortaya çıkacaktır. O halde, Kartal Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nde görülen davanın sonucu işbu davayı etkileyecek nitelikte bulunduğundan anılan davanın bekletici mesele yapılarak sonucuna göre karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

**Esas No.** 2011/10680  
**Karar No.** 2013/13444  
**Tarihi:** 27.06.2013

**İlgili Kanun/Madde**  
**5846 s. FSEK/2, 4, 16**

- ***ESERİN BÜTÜNLÜĞÜNÜN KORUNMASINI İSTEME***
- ***MİMARİ ESERDE İZİN ALMAKSIZIN DEĞİŞİKLİK YAPILMASI***

**ÖZETİ:** *5846 Sayılı FSEK'nın 2/3. maddesi uyarınca mimari projenin ilim ve edebiyat eseri olarak korunabilmesi için aynı Kanun'un 1/B maddesine göre sahibinin hususiyetini taşıması yeterli ise de mimari projenin uygulanması sonucu ortaya çıkan davaya konu konutun yani mimari yapının aynı Kanun'un 4/3. maddesindeki mimarlık eseri (güzel sanat eseri) olarak nitelendirilip korunabilmesi için aynı Kanun'un 4/1. maddesi uyarınca "estetik değere sahip olması" da gereklidir. Mahkemece mimarlık konusunda öğretim üyesi ve uzman bilirkişilerden oluşan yeni bir bilirkişi heyetinden görüş alınmak suretiyle davaya konu konutun 5846 Sayılı FSEK 4/3. maddesi anlamında bir mimarlık eseri sayılıp sayılmayacağı belirlendikten sonra hasıl olacak sonuca göre manevi tazminata dair istem yönünden bir karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2013/9727  
Karar No. 2013/14378  
Tarihi: 05.07.2013

İlgili Kanun/Madde  
5846 s. FSEK/1, 2

- **DAVALININ MALİ HAKLARINA SAHİP OLDUĞU SİNEMA FİLMLERİNİN TV KANALINDA GÖSTERİM HAKKININ DEVRİ**
- **CEZAI ŞART VE MANEVİ TAZMİNAT**

**ÖZETİ:** *Taraflar arasında düzenlendiği tartışmasız bulunan 10.01.2008 tarihli sözleşmede, sözleşmeye ekli filmlerin, ücretsiz tv, kablo ve uydu yayın hakkının davalı tarafından davacıya devri öngörülmüş olup sözleşmenin 7. maddesinde, devredilen filmlerin davacının tek taraflı takdir hakkına dayalı olarak belirleyeceği TV kanalı/TV kanallarında gösterilmek üzere sözleşmede öngörülen şartlarda davacıya devredilmesine hiçbir engelin bulunmadığı ve bu hususta üçüncü kişilerin ve/veya makamların hiçbir haklarının olmadığı davalı tarafından tekeffül edilmiştir. Yine sözleşmenin 10. maddesinde ise davalı tarafın tekeffüllerine aykırı davranması ve/veya aykırı bir durumun ortaya çıkması halinde davacıya cezai şart ödeyeceği hüküm altına alınmıştır. Açıklanan sözleşme hükümleri uyarınca, davalı taraf TV kanalında gösterim hakkı davacıya devredilen filmler üzerinde hiçbir kimsenin ya da kurumun hakkı olmadığını tekeffül etmiş olup bu filmler üzerinde herhangi bir kimsenin hakkı bulunması ve bunun davacıya karşı ileri sürülmesi halinde davalı anılan sözleşme uyarınca cezai şart ile sorumlu olacaktır. Davacı taraf, devredilen dört adet film ile ilgili olarak filmlerin yapımcısının mirasçısı tarafından kendisine ihtarname çekildiğini ve daha sonra da Kartal Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nde aleyhine dava açıldığını ileri sürdüğüne göre söz konusu filmler üzerinde üçüncü bir kişinin hak sahibi olup olmadığı bu dava sonucunda ortaya çıkacaktır. O halde, Kartal Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nde görülen davanın sonucu işbu davayı etkileyecek nitelikte bulunduğundan anılan davanın bekletici mesele yapılarak sonucuna göre karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY CEZA DAİRE KARARI**  
*COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISION*

**YARGITAY**  
**7. CEZA DAİRESİ**

Esas No.	2012/5931	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/20983	5846 s. FSEK/71
Tarihi:	04.11.2013	5237 s. TCK/32, 53

- **BELLİ HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMA**
- **CEZAİ SORUMLULUK AÇISINDAN AKIL HASTALIĞI**

**ÖZETİ:** *TCK'nun 53. maddesinin 3. fıkrası uyarınca 1. fıkranın (c) bendinde yazılı sanığın kendi altsoyu üzerindeki velayet haklarından, vesayet veya kayyımliğa ait bir hizmette bulunmaktan koşullu salıverme tarihine, 1. fıkrada yazılı diğer haklardan ise 2. fıkra gereğince cezanın infazı tamamlanuncaya kadar yoksun bırakılmasına karar verilmesi gerekir..*

**YARGITAY**  
**7. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2009/20930 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2013/13032 5846 s. FSEK/81  
Tarihi: 05.06.2013 5237 s. TCK/50

• **KISA SÜRELİ HAPİS CEZASINA SEÇENEK  
YAPTIRIMLAR**

**ÖZETİ:** *Sair temyiz itirazları yerinde değil ise de suç tarihi itibarıyla uygulanma olanağı bulunan 5846 Sayılı Kanunun 5728 Sayılı Yasayla değişiklikten önceki 81/9-1-b maddesinde hapis cezası veya adli para cezası yahut her ikisinin birlikte öngörüldüğü, 5728 Sayılı Yasayla değişik aynı Kanunun 81/4. maddesinde ise hapis cezasıyla birlikte adli para cezasının verileceğinin belirtildiği ve suç tarihi itibarıyla kesinleşmiş, tekrüre esas olan bir mahkumiyeti de bulunmayan sanık hakkında anılan Kanunun 81/9-1-b maddesindeki seçenek yaptırımlardan hapis cezasının tayin edilmesinde zorunluluk bulunmadığı cihetle, 5237 Sayılı T.C.K.nun 7. maddesi uyarınca, suç tarihinde yürürlükte bulunan 5846 Sayılı Kanunun 81/9-1-b maddesiyle karar tarihinde yürürlükte bulunan 5846 Sayılı Kanunun 81/4. maddesinin karşılaştırılarak, 5237 Sayılı T.C.K.nun 50/2 maddesi gereğince seçimlik cezalarda hapis cezasına hükmedilmişse bu cezanın artık para cezasına çevrilemeyeceği hususu da gözetilip, önceki ve sonraki yasaların bütün hükümleri somut olaya uygulanarak lehe olan Kanunun belirlenmesi gerekir*

***Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***



**UYUŞMAZLIK**  
**MAHKEMESİ KARARI**  
*COURT OF DISPUTES DECISION*



**UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ KARARI**  
*COURT OF DISPUTES DECISION*

**UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ**  
**(HUKUK BÖLÜMÜ)**

Esas No. 2012/307  
Karar No. 2013/483  
Tarihi: 08.04.2013

İlgili Kanun/Madde  
2247 s. UyuşmazlıkMahK/10, 13  
2577 s. İYUK/2  
5846 s. FSEK/1, 13, 76

- **MÜZİK ESERİ İŞLETME BELGESİ**
- **ESER SAHİBİNİN İZİNİNİ HAVİ**  
**MUVAFAKATNAMENİN SAHTE OLMASI**

**ÖZETİ:** Somut olayda, sanatçı M.E.K. tarafından üretilen “T.A.” isimli müzik eserlerinden oluşan albümün, ticari kazanç ve sair surette işletme haklarının bir müzik şirketine devredildiğini gösteren ve davalı Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından kayda alınmayı ve tescili sağlayan “Müzik Eseri İşletme Belgesinin”, verilebilmesi için gerekli olan eser sahibinin iznini havi muvafakatnamenin sahte olduğu ya da usule uygun bulunmadığı nedeniyle, usulsüz olduğu ve iptalinin gerektiğinden bahisle dava açıldığı anlaşılmaktadır. Buna göre, Mülga 3257 sayılı Sinema, Video ve Müzik Eserleri Kanunu ile 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun eser sahibine ve işletmeciye tanınan fikri hakların kullanımını düzenlediği; uyuşmazlığın, Müzik Eseri İşletme Belgesinin geçerlilik şartlarının bulunup bulunmadığının tespiti ile iptaline ilişkin olduğu ve Fikri Hukuk alanındaki mevzuat ve özel hukuk kuralları dikkate alınarak çözülebileceği; bu bağlamda, 5846 sayılı Yasanın 76. maddesinin 1. fıkrasındaki kural da dikkate alındığında; fikri haklardan doğan sorunlara ilişkin davanın çözümünde, ihtisas mahkemesi olarak kurulan ve adli yargı yerinde bulunan fikri ve sınai haklar Hukuk/Ceza mahkemelerinin görevli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

***Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***

# **MEVZUAT LEGISLATION**



# PATENT İŞBİRLİĞİ ANTLAŞMASI

(THE PATENT CORPORATION AGREEMENT)

**19 Haziran 1970'te Washington'da imzalanmış, 2 Ekim 1979'da ve  
3 Şubat 1984'te Tadil edilmiştir.**

“....

## **Antlaşma Devletleri,**

Bilim ve teknikte ilerlemeye katkıda bulunma arzusuyla, Buluşların yasal korunmasını mükemmelleştirme arzusuyla,

Birden çok devlette buluşların korunması istendiği takdirde, bunu kolaylaştırmak ve daha ekonomik hale getirme arzusuyla, Yeni buluşlara ilişkin tarifleri kapsayan dokümanlardaki teknikenformasyonların kamuoyuna ulaştırılmasını kolaylaştırma ve hızlandırmak arzusuyla,

Gelişmekte olan ülkelerin özel gereksinimlerine uygun teknik çözümlerin kullanılmasına ilişkin kolayca ulaşabilecek enformasyonlara tasarruf edebilmelerinin sağlanması ve sürekli büyüme gösteren modern tekniğe varabilmelerini kolaylaştırmasıyla ulusal veya bölgesel düzeyde buluşların korunması ile ilgili geliştirilen hukuk sistemlerinin etkinliğinin arttıran önlemlerin alınması suretiyle ekonomik kalkınmalarını teşvik ve hızlandırmak arzusuyla,

Uluslararası iş birliğinin bu hedeflerin gerçekleştirilmesini büyük ölçüde teşvik edeceği inancıyla, Bu Antlaşmayı yapmışlardır.

## **GİRİŞ**

### **GİRİŞ HÜKÜMLERİ:**

#### **Madde 1**

#### **Birliğin Kuruluşu**

(1) Bu Antlaşmaya taraf devletler (bundan sonra "Antlaşma Devletleri olarak anılacaktır) buluşların korunmasına ilişkin olarak başvuruların yapması, araştırması ve incelenmesi ve teknik hizmetlerin sunulduğunda işbirliği amacıyla bir Birlik kurmaktadırlar. Bu Birliğin adı, Patent Alanında Uluslararası İşbirliği Birliği'dir.

(2) Bu Antlaşmanın hiç bir hükmü, Sınai Mülkiyetin Korunması'na İlişkin Paris Sözleşmesine taraf ülkelerin uyuğunda olan veya bu ülkelerden birinde ikamet eden kişilerin bu antlaşmadan doğan haklarını ihlal edecek şekilde yorumlanamaz.

.....”

***Patent İşbirliği Antlaşması'nın tamamına, dergimizin 37.  
sayısından ulaşabilirsiniz***

## **ULUSLARARASI PATENT SINIFLANDIRILMASI İLE İLGİLİ STRASBURG ANLAŞMASI**

*(THE STRASBOURG AGREEMENT CONCERNING THE INTERNATIONAL PATENT)*

**24 Mart 1971'de Hazırlanmış, 2 Ekim 1978 'de Tadil Edilmiştir.**

“...Anlaşma Tarafları Sınai Mülkiyet alanında daha yakın uluslararası işbirliği tesis etmek ve bu alanda milli mevzuatın uyumlaştırılmasına katkıda bulunmak için patent, mucit sertifikaları, faydalı modeller ve faydalı sertifikaların sınıflandırılması hakkında yeknesak bir sistemin dünya çapında kabulünü gözönünde tutarak,

Avrupa Konseyi'nce ortaya konulan Buluş Patentlerinin Uluslararası Sınıflandırılması hakkında 19 Aralık 1954 tarihli Buluş Patentlerinin Uluslararası Sınıflandırmasına dair Avrupa Sözleşmesi'nin önemini kabul ederek,

Bu sınıflandırmanın dünya çapındaki değerini ve Sınai Mülkiyetin Korunmasına Dair Paris Sözleşmesi'ne taraf ülkeler için önemini kabul ederek,

Durmadan genişleyen modern teknolojiye daha kolay erişebilmeyi sağlaması yönünden bu sınıflandırmanın geliştirmekte olan ülkeler için önemini kabul ederek,

Brüksel'de 14 Aralık 1900 tarihinde, Washington'da 2 Haziran 1911 tarihinde, La Hay'de 6 Kasım 1925 tarihinde, Londra'da 2 Haziran 1934 tarihinde, Lizbon'da 31 Ekim 1958 tarihinde ve Stokholm'de 14 Temmuz 1967 tarihinde tadil edilmiş şekli ile 20 Mart 1883 tarihli Sınai Mülkiyetin Himayesine Dair Paris Sözleşmesi'nin 19. Maddesi hükümleri gözönünde tutarak,

Aşağıdaki şekilde mutabık kalmışlardır.

***Uluslararası Patent Sınıflandırılması İle İlgili Strasburg Anlaşması'nın tamamına, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***

**UYGULAMAYA İLİŞKİN  
BİLGİLER**  
*PRACTICAL INFORMATIONS*





## ÖZELGELER RULINGS

**Konu:** İnternet üzerinden verilen bilgi paylaşımı bedeline tevkifat uygulanıp uygulanmayacağı

**Tarih:** 07/04/2014

**Sayı:** 45404237-130[I.13.148]-97

**T.C.**  
**GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI**  
**BURSA VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI**  
**Mükellef Hizmetleri Gelir Grup Müdürlüğü**

İlgide kayıtlı özelge talep formunuzda; ticari faaliyetinizin ülke ticaretini artırmak amacıyla yurtdışında (Almanya, Ukrayna, Rusya, Çin, İngiltere vb tüm dünya ülkeleri) faaliyet gösteren yabancı firmaların mal ve hizmet taleplerinin ve bu zamana kadar hangi ürünleri satın aldıklarının güncel listesi ile iletişim bilgilerinin bulunduğu bilgi paylaşım portalı olduğu, şirketinizin bu bilgileri üyelerine aylık ve yıllık abone yapılarak hizmet verdiği belirtilerek, internet üzerinden abone üyelik şekli ile verdiğiniz bilgi paylaşım bedeline KDV tevkifatı uygulanıp uygulanmayacağı hususunda görüş istediğiniz anlaşılmıştır.

KDV Kanununun 9 uncu maddesi ile vergi alacağının emniyet altına alınması amacıyla vergiye tabi işlemlere taraf olanları vergi alacağının ödenmesinden sorumlu tutma konusunda Bakanlığımıza yetki verilmiştir.

Bu yetkiye dayanılarak yayımlanan 117 Seri No.lu KDV Genel Tebliğinin; (3.1.2.) bölümünde kısmi tevkifat uygulaması kapsamındaki sorumlular, (3.2.) bölümünde kısmi tevkifat uygulanacak hizmetler, (3.3.) bölümünde ise kısmi tevkifat uygulanacak teslimler sayılmıştır.

***Özelgenin tamamına, dergimizin 37. sayısından ulaşabilirsiniz***



# **FAYDALI BİLGİLER**

## ***USEFUL INFORMATION***

**TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜNCE 2014 YILINDA  
UYGULANACAK ÜCRET TARİFESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ  
(BİK/TPE: 2014/1)**

**YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ**

**TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI**

**2014 YILI İMTİHAZNAME, RUHSATNAME VE DİPLOMA  
HARÇLARI**

**2014 YILI YARGI HARÇLARI**

**MESLEK BİRLİKLERİ MEVZUATI  
LEGISLATION OF EMPLOYEE ASSOCIATION**

**FİKRİ VE SİNAİ HAKLARLA İLGİLİ WEB SİTELERİ  
WEBSITES RELATED TO INTELLECTUAL PROPERTY  
RIGHTS**

***Faydalı bilgilerin detayları en güncel halleri ile dergimizde  
yer almaktadır ve 40 sayfa devam etmektedir***





# LEGAL YAYINCILIK

## 2014 YILI FİYAT LİSTESİ

<b>Legalbank</b> (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺ (Bir Kullanıcı)			
<b>Legal Hukuk Dergisi</b> (Aylık) □ 2014 yılı 425 ₺ □ 2012 yılı 390 ₺ □ 2010 yılı 350 ₺ □ 2008 yılı 300 ₺ □ 2005 yılı 220 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2007 yılı 260 ₺ □ 2004 yılı 200 ₺ □ 2006 yılı 240 ₺ □ 2003 yılı 150 ₺			
<b>Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺			
<b>Tıp Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		<b>İdare Hukuku ve İlimler Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2012 yılı 90 ₺	
<b>Banka ve Finans Hukuku Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺			
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2014 yılı 240 ₺ □ 2012 yılı 220 ₺ □ 2010 yılı 190 ₺ □ 2008 yılı 145 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺ □ 2004 yılı 90 ₺			
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)			
<b>Mali Hukuk Dergisi</b> (Aylık) □ 2014 yılı 320 ₺ □ 2012 yılı 290 ₺ □ 2010 yılı 260 ₺ □ 2008 yılı 220 ₺ □ 2006 yılı 175 ₺ □ 2013 yılı 290 ₺ □ 2011 yılı 275 ₺ □ 2009 yılı 245 ₺ □ 2007 yılı 190 ₺ □ 2005 yılı 160 ₺			
<b>Fikri ve Sınai Haklar Dergisi</b> (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺ □ 2010 yılı 170 ₺ □ 2008 yılı 140 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2011 yılı 180 ₺ □ 2009 yılı 160 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺			
<b>Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi</b> (4 Aylık) □ 2014 yılı 160 ₺ □ 2012 yılı 145 ₺ □ 2010 yılı 125 ₺ □ 2008 yılı 105 ₺ □ 2006 yılı 80 ₺ □ 2013 yılı 145 ₺ □ 2011 yılı 135 ₺ □ 2009 yılı 120 ₺ □ 2007 yılı 90 ₺ □ 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)			
<b>Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺		<b>Regesta Ticaret Hukuku Dergisi</b> □ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)	
<b>İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 120 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺ □ 2010 yılı 35 ₺ □ 2008 yılı 60 ₺ □ 2006 yılı 60 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2011 yılı 85 ₺ □ 2009 yılı 35 ₺ □ 2007 yılı 60 ₺			
<b>Anayasa Hukuku Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		<b>Paket Abonelik İndirimleri</b>	
<b>Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi</b> (6 Aylık) □ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺ □ 2008 yılı 45 ₺ □ 2006 yılı 45 ₺		Dergi Miktarı	
		İndirim	
		2	% 2
		3-5	% 4
		6-9	% 6
		10+	% 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini <b>Nakit</b> veya <b>Banka Havalesi</b> ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) <b>% 10 indirim</b> uygulanacaktır.		Oluşturacağımız paketlere yukarıdaki <b>paket abonelik indirimleri</b> uygulanacaktır. <b>Kredi Kartına 6 Taksit</b> yapılmaktadır.	

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI	ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda		217	60825788
Garanti Bankası	Moda		124	6299549
Akbank	Moda		256	0048668-8
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa		1166	332004

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

# LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

## ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87

www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy – İstanbul

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

Türkiye İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi - 1166) 332004 (IBAN No: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir • PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Mali Hukuk Dergisi			
Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Tıp Hukuku Dergisi			
İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
<b>TOPLAM FİYAT</b>			
( ) Nakit İndirimi % 10	( ) Paket indirimi %	<b>İNDİRİM MİKTARI</b>	
<b>İNDİRİMLİ FİYAT</b>			
<b>NOTLAR:</b>			

( ) Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

( ) Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No: .....

Son Kullanma Tarihi : ...../..... CVV2 No : .....

Banka Havalesi ( )

Posta Çeki ( )

Elden ( )

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: ... / ... / 2014

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

**YÜKSEK MAHKEME  
KARARLARI  
ARAMA DİZİNLERİ  
*INDEX OF SUPREME COURT  
DECISIONS***

\* Kavramlara Göre Arama Dizini  
*Index of Related Legal Terms*

\* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini  
*Index of Related Statutory Provisions*





**KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LEGAL TERMS**

Belli Hakları Kullanmaktan Yoksun Bırakılma.....	191
Cezai Sorumluluk Açısından Akıl Hastalığı.....	191
Cezai Şart ve Manevi Tazminat.....	189
Davalının Mali Haklarına Sahip Olduğu Sinema Filmlerinin Tv Kanalında Gösterim Hakkının Devri.....	189
Eser Sahibinin İznini Havi Muvafakatnamenin Sahte Olması .....	197
Eserin Bütünlüğünün Korunmasını İsteme.....	186
Filmlerin Televizyonda Gösterim Haklarının Devri Sözleşmesi.....	184
Fsek Hükümleri Yanında Haksız Eylem Nedeniyle Manevi Tazminat Davası Olarak Da Nitelendirilmesinin Mümkün Olup Olmadığı .....	177
Kısa Süreli Hapis Cezasına Seçenek Yaptırımlar .....	192
Marka Hükümsüzlüğü.....	181
Markalar Bakımından Zamanaşımı.....	181
Mimari Eserde İzin Almaksızın Değişiklik Yapılması.....	186
Müzik Eseri İşletme Belgesi .....	197

***Bütün kararların bu şekilde kavramlara göre arama dizini  
dergimizde yer almaktadır ve 2 sayfa devam etmektedir***



**KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
*INDEX OF RELATED STATUTORY PROVISIONS*

**Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu**  
**(5846)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
1 .....	184, 189, 197
2 .....	184, 186, 189
4 .....	186
13 .....	197
16 .....	186
71 .....	191
76 .....	197
81 .....	192

**Hukuk Muhakemeleri Kanunu**  
**(6100)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
Gç3 .....	177

**İdari Yargılama Usulü Kanunu**  
**(2577)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
2 .....	197

**Markaların Korunması**  
**Hakkında Kanun Hükmünde**  
**Kararname (556)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
42 .....	181

**Türk Ceza Kanunu (5237)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
32 .....	191
50 .....	192
53 .....	191

**Uyuşmazlık Mahkemesinin**  
**Kuruluş ve İşleyişi Hakkında**  
**Kanun (2247)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
10 .....	197
13 .....	197

***Bütün kararların bu şekilde kavramlara göre arama dizini dergimizde yer almaktadır ve 2 sayfa devam etmektedir***

**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE**



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87  
www.legalbank.net abone@legalbank.net

<b>LEGALBANK ABONELİK FORMU</b>			
<b>Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)</b>			
<b>Abonenin</b>		<b>Fatura Bilgileri</b>	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
<b>1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli : 340 ₺</b>			
<b>Banka Hesabına Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)			
T. İş Bankası'na Yapacağımız Havaleler Ücretsizdir			
<b>Posta Çeki ile Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
<b>Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.</b>		<b>Sadece Kredi Kartına 4 Taksit yapılmaktadır</b>	
Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No			
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD		Son Kullanma Tarihi	
			C V V
<b>Ödeme Şekli</b>	<b>Tarih</b>	<b>Tutar</b>	Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmamızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmamız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyor ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Peşinat			
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih ...../...../.....

Abone İmza .....

Şirket Temsilcisi İmza .....

