

ISSN: 1303-9210

# LEGAL

## Hukuk Dergisi

*LEGAL JOURNAL OF LAW*

Cilt: 14/Sayı: 166  
Volume: 14/Issue: 166  
Yıl/Year: 2016

**YARGITAY, DANIŞTAY VE DİĞER YÜKSEK  
MAHKEME KARARLARI, HUKUK HABERLERİ,  
HUKUKİ MAKALELER, GÜNCEL MEVZUAT,  
RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ, ÖNEMLİ BİLGİLER**

*DECISION OF THE COURT OF CASSATION, THE COUNCIL OF  
STATE, AND OTHER COURTS OF APPEALS' DECISIONS, LEGAL  
NEWS, LEGAL ARTICLES, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF  
THE OFFICIAL GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



TR Dizin Hukuk Veri Tabanında Dizinlenmektedir



**Legal Hukuk Dergisi**  
*Legal Journal of Law*

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

**Cilt: 14/Sayı: 166**

**Volume: 14/Issue: 166**

**Yıl/Year: 2016**

**Yayın Sahibi/Publisher:** Legal Yayıncılık A. Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*  
Av./Aal. Lütürrahman BAŞÖZ  
(Sertifika No./Certificate No.27563)

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**

**Responsible Manager:** Av./Atty. Ramazan ÇAKMAKCI

**Yayımcının Adı/Name of Publishing**

**Company:** Legal Yayıncılık A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No. 27563)  
Tel.: 0 216 449 04 86

**Basım ve Cilt/Printing and Volume:** Mimoza Matbaacılık San. ve Tic. A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No.: 33198)  
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

**Basıldığı Yer/Place of Publication:** Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1-3  
Topkapı/İstanbul

**Basıldığı Tarih/Publication Date:** Ekim/October 2016

**Yönetim Yeri/Place of Management:** Bahariye Cad. No: 63/5 Kadıköy/İstanbul  
Tel.0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

**E-posta/E-mail:** legal@legal.com.tr

**URL:** www.legal.com.tr

**Yayın Dili/Published on Language:** Türkçe/İngilizce

**Yayın Türü/Type of Publication:** Uluslararası, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/*This journal is a peer reviewed international law journal published per month*

**Yurt Dışı Temsilciliği**

**Legal Publishing Albania Shpk**

Rruga Sami Frasheri, pallati 14, hyrja 11, ap. 8 ne

Tirane/Albania

www.legalalbania.com

info@legalalbania.com

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “LHD” kısaltması kullanılmalıdır.  
*For citations please use the abbreviation: “LHD”*

**Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/**  
*All correspondence concerning articles and other submissions should be addressed to:*

**E-mail:** akademi@legal.com.tr

**Telefon/Phone:** 0 216 449 04 85

**Faks/Fax:** 0 216 449 04 87

**Posta Adresi/Postal Address:**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.5 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.**  
*Articles published in this journal represent only the views of the contributors.*

*Copyright © 2016*

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A. Ş. 'ye aittir.  
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç  
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve  
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,  
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or  
by means, without the prior expressed permission in writing of the  
LEGAL YAYINCILIK A. S.*

### **LEGAL HUKUK DERGİSİ**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D.5 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr



## **EDİTÖRLER KURULU/EDITORIAL BOARD**

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

## **TEMSİLCİ/REPRESENTATIVE**

**Mersin Temsilcisi/  
Mersin Representative**  
Av. H. Hulki ÖZEL



**YAYIN ve DANIŞMA KURULU**  
**EDITORIAL and ADVISORY BOARD**

Prof. Dr. Faruk ACAR

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Pınar AKAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Murat ALIŞKAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı*

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı (Eski)*

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku  
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

*Yeditepe Üniv. Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Süheyl BATUM

*Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku*

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman CAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT

*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

*Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

*İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman DOĞRU

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Nüvit GEREK  
*Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY  
*Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Pelin GÜVEN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU  
*Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ  
Prof. Dr. Mahmut KOCA  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku*  
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku*  
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU  
*Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü*  
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER  
*Ceza ve Ceza Usul Hukuku*  
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN  
*İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı*  
Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü*  
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Adem SÖZÜER  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*



Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN  
*Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA  
*İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Kürşat TURANBOY  
*Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK  
*Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Samim ÜNAN  
*Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Serap YAZICI  
*Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ  
*Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Müslüm AKINCI  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Çetin ARSLAN  
*Yargıtay Cumhuriyet Savcısı*  
Doç. Dr. Başak Zeynep BAYSAL  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Mehmet ERDEM  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ  
*Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Doç. Dr. Şafak NARBAY  
*Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. İlhan YILMAZ  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU  
*İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*Doğuş Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM  
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN  
*Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Nuri ERDEM  
*TC. İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı, Ticaret Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Birgül SOPACI  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Varol KARAASLAN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Nur KAMAN  
*Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku*  
Yard. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı*  
Dr. İsmet Nezih ABANOZ  
*Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi*  
Dr. Cengiz APAYDIN  
*İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı*  
Haşmet Sırrı AKŞENER  
*İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı*  
Hasan ÖZKAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
İzzet DOĞAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
Araş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE  
*Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,  
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,  
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

## HAKEMLER/REFEREES

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Seyithan DELİDUMAN  
*Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Mahmut KOCA  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku*

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Kürşat TURANBOY  
*Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK  
*Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Müslüm AKINCI  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi*

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Doç. Dr. Şafak NARBAY  
*Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı  
Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM  
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Dr. Cengiz APAYDIN  
*İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı*

# LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

## PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayınlanan hakemli bir dergidir.

*Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.*

2. Dergi'de yayınlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

*This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.*

3. Dergi'de yayınlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayınlanmamış ya da yayınlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

*Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.*

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (. doc veya . docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

*Articles should be submitted as Microsoft Word (either with . doc or . docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:*

*Paper size: A4*

*Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm*

*Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified*

*Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified*

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

*Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.*

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

*The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.*

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **key-words** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

**10.** Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

**11.** Yayın Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayınlanmasına ya da düzeltme istenmesine ya da yayınlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayın Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilir.

*After the initial assessment of the articles is completed by the editorial board, the articles will be submitted to a peer reviewer anonymously. In accordance with the reviewer's report, editing may be requested, the article may get published, or the article may be rejected. The author shall be notified of the decision as soon as possible. The editorial board shall submit the final, or the edited article to the peer reviewer one more time.*

**12.** Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

**13.** Tüm Hakem Raporları, **ULAKBİM** (Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi) **Hukuk Veri Tabanı Komitesi** tarafından denetlenmesine olanak verecek şekilde 5 yıl saklanır.

*All reviewers' evaluation reports will be kept for at least five years after publication and copies of these reports will be sent to the **ULAKBİM** (Turkish Academic Network and Information Center) **Law Database Committee** whenever required.*

**14.** Dergi'ye ait yeni sayı yayınlandıkça, bu sayı tek bir **PDF** kopyası şeklinde **ULAKBİM Online Dergi Takip Sistemine (ODİS)** yüklenir. Ayrıca Dergi'nin 2 adet basılı kopyası da ULAKBİM'e kargo ile ulaştırılır.

*Each Publisher issue of the Journal will be uploded as a **PDF** file to the **Online Journal Watch System of ULAKBİM (ODİS)**. Also two copies of the published issue will be delivered to ULAKBİM by cargo.*

**15.** Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

*Free copies of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).*



## **Dergimiz Hakkında/About Our Journal**

Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayınlanan hakemli bir dergidir.2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayınlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

*Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.*

*We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.*



## ***EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...***

Değerli abonelerimiz, 2016 yılının onuncu sayısı ile sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Yard. Doç. Dr. Tevfik Sönmez KÜÇÜK'ün "*Federal Alman Hukukunda Verilen "Benetton Kararları" Ekseninde Şok Edici Ticari Reklamların Anayasal Açısından İncelemesi*", Dr. Sinan MİSİLİ'nin "*İstifçinin Taşıyanın Sınırlı Sorumluluk ve Sorumluluktan Kurtulma Hükümlerine Başvurması: 'Himalaya Klozu'*", Araş. Gör. Felemez GÜNEŞ'in "*Danıştay Kararları Işığında Baroların Subjektif Dava Ehliyeti*" ve Demet BELVERENLİ'nin "*Vasiyeti Yerine Getirme Görevlisi*" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Av. Talih UYAR'ın "*Karşılıksız Çeke Dayalı Takiplerde "Temsil Yetkisi", "İleri Tarihli Çek" ve "Mücerretlik İlkesi" Kavramlarının İçeriği*", Av. Selin KALEDELEN'in "*IT Şirketleri Yarayı Ele Geçiriyor: Nefret Söylemi Çerçevesinde AB Komisyonu Kuralları*" ve Yavuz AKBULAK'ın "*Türkiye'de Finansal Okuryazarlık*" isimli yazıları yer almaktadır.

Uygulamaya İlişkin Bilgiler kısmında "Limited Şirket", "Genel Kurul (Ortaklar Kurulu Kararı)" ve "Müdür Ataması" başlıklı yazıya yer verilmiştir.

Dergilerimizin 2016 yılı abonelik yenileme dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin [www.legalbank.net](http://www.legalbank.net) internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Legal Yayıncılık tarafından hazırlanan online kitap, online dergi, e-dergi ve e-kitaplar satışa sunulmuştur. Online Kitap/Dergi aboneliği ile hukuk kitap ve dergilerine, internetin olduğu her yerden anında erişebilme imkanı sağlanmıştır. Online kitap ve dergilerle online kütüphanenizi oluşturabilir, kütüphaneniz içinde yer alan tüm dökümanlar içinde istediğiniz konularda kolay ve hızlı arama yapma imkanına sahip olabilirsiniz. Ayrıca e-kitap ve e-dergilere elektronik cihazlarınıza indirerek her an ulaşma imkanı sağlanmıştır. Online ve elektronik dergi ve kitaplara **www.legal.com.tr** adresinden ulaşabilirsiniz.

**Editör/Editor**

# LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 14/Sayı: 166

Yıl: 2016

## İÇİNDEKİLER

<b>Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri .....</b>	<b>5443</b>
<b>Hukukî Makaleler.....</b>	<b>5455</b>
Federal Alman Hukukunda Verilen “Benetton Kararları” Ekseninde Şok Edici Ticari Reklamların Anayasal Açıdan İncelemesi Yard. Doç. Dr. Tevfik Sönmez KÜÇÜK.....	5457
İstifçinin Taşıyanın Sınırlı Sorumluluk ve Sorumluluktan Kurtulma Hükümlerine Başvurması: ‘Himalaya Klozu’ Dr. Sinan MİSİLİ.....	5475
Danıştay Kararları Işığında Baroların Subjektif Dava Ehliyeti Araş. Gör. Felemez GÜNEŞ.....	5527
Vasiyeti Yerine Getirme Görevlisi Demet BELVERENLİ.....	5553
<b>Uzman Görüşleri.....</b>	<b>5601</b>
Karşılıksız Çeke Dayalı Takiplerde “Temsil Yetkisi”, “İleri Tarihli Çek” ve “Mücerretlik İlkesi” Kavramlarının İçeriği Av. Talih UYAR .....	5603
IT Şirketleri Yargıyı Ele Geçiriyor: Nefret Söylemi Çerçevesinde AB Komisyonu Kuralları Av. Selin KALEDELEN .....	5621
Türkiye’de Finansal Okuryazarlık Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı).....	5629
<b>Hukuk Haberleri.....</b>	<b>5649</b>
<b>Yargıtay Hukuk Kararları.....</b>	<b>5671</b>
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları .....	5673
Yargıtay Hukuk Daire Kararları .....	5706
<b>Yargıtay Ceza Kararları .....</b>	<b>5797</b>
Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı .....	5799
Yargıtay Ceza Daire Kararları .....	5813
<b>Danıştay Kararları.....</b>	<b>5841</b>
Danıştay Daire Kararları.....	5843
<b>Anayasa Mahkemesi Kararları .....</b>	<b>5849</b>

<b>Uygulamaya İlişkin Bilgiler .....</b>	<b>5857</b>
Limited Şirket .....	5859
Genel Kurul (Ortaklar Kurulu Kararı) .....	5867
Müdür Ataması .....	5877
<b>Güncel Mevzuat .....</b>	<b>5885</b>
Kanunlar .....	5887
Kanun Hükmünde Kararnameler .....	5907
Resmî Gazete Özetleri .....	5921
<b>Önemli Bilgiler .....</b>	<b>5929</b>
<b>Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri .....</b>	<b>5985</b>
Kavramlara Göre Arama Dizini .....	5987
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini .....	5989
LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ (BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ) .....	5991
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU .....	5995
LEGALBANK ABONELİK FORMU .....	5996

# LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 14/Issue: 166

Year: 2016

## CONTENTS

**Plot Summary of Supreme Court Decisions ..... 5443**

**Legal Articles ..... 5455**

The Constitutional Analysis of the Shocking Commercial Advertisements  
within the Scope of “Benetton Decisions” in Federal German Law

Asst. Prof. Dr. Tevfik Sönmez KÜÇÜK ..... 5457

Applying to the Sea Carrier’s Limited Liability and Exemption Provisions by  
Stevedore: ‘The Himalaya Clause’

Dr. Sinan MİSİLİ ..... 5475

Subjective to Sue of Bars in the Light of State Council Decisions

Res. Asst. Felemez GÜNEŞ ..... 5527

Executor

Demet BELVERENLİ ..... 5553

**Expert Opinions ..... 5601**

The Content of the Concepts of "Authority to Represent", "Post Dated Check",  
and "The Abstract Principle" When Prosecuting Bad Checks

Atty. Talih UYAR ..... 5603

IT Companies are Taking a Hold of the Judiciary: The Rules of the European  
Union Commission on Hate Speech

Atty. Selin KALEDELEN ..... 5621

Financial Literacy in Turkey

Yavuz AKBULAK (Schief Expert of Capital Markets Board of Turkey).... 5629

**Legal News..... 5649**

**Court of Cassation Civil Chamber Decisions ..... 5671**

Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions ..... 5673

Court of Cassation Civil Chambers Decisions ..... 5706

**Court of Cassation Criminal Chamber Decisions ..... 5797**

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision..... 5799

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions..... 5813

**Council of State Decisions ..... 5841**

Council of State Chamber Decisions ..... 5843

**Turkish Constitutional Court Decisions ..... 5849**

<b>Practical Informations.....</b>	<b>5857</b>
Limited Company .....	5859
Board of Directors (Decision of The Board of Directors) .....	5867
Appointment of A Director.....	5877
<b>Current Legislation.....</b>	<b>5885</b>
Law Codes .....	5887
Statuory Decrees.....	5907
Abstracts of Official Gazette .....	5921
<b>Major Informations .....</b>	<b>5929</b>
<b>Index of Supreme Court Decisions .....</b>	<b>5985</b>
Index of Related Legal Terms .....	5987
Index of Related Law Code Articles .....	5989
 LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS (PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL)	5991
 ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS .....	5995
 SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE	5996



**YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ**  
**PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS**

**AİLE HUKUKU**

Boşanmanın Muvazaalı Olup Olmadığı- Boşanılan eşle fiilen birlikte yaşama olgusunun, gelir veya aylıktan kesme nedeni ve bağlama engeli olarak benimsenmiş olmasına, boşandığı eşle fiilen birlikte yaşamaya kişiyi sürükleyen etkenin niteliği ve türünün, hukuk düzeni açısından önem taşımamasına, hakkın kötüye kullanılması hangi dürtüyle ortaya çıkarsa çıkısın hukuk düzeni tarafından korunmaması hk.....5695

Ziynet Eşyalarının İadesi İstemi- Davacı kadın ziynetlerin davalı tarafından bozduğunu ispatlayamamıştır. Gerçekleşen bu durum karşısında davacı kadının ziynetlere yönelik talebinin reddi gerekmektedir.....5711

**BASIN HUKUKU**

Basın Çalışanlarının Günlük Çalışma Süresi- Davacının parlamento muhabiri olarak çalıştığı TBMM'nin 01 Temmuz-01 Ekim tarihleri arası tatile girdiği dönemde yapılan işin niteliği de dikkate alındığında fazla çalışma yaptığı kabul edilemeyecektir. ....5793

**BORÇLAR HUKUKU**

Dürüstlük Kuralı- Henüz 3. taksidin vadesi gelmeden ve davalı bankanın ilk iki taksit ile ilgili garantörden tahsil ettiği bedeli mahsup ettiği de gözetildiğinde hesabı kat yetkisinin kabul edilebilir sebep bulunmaksızın kullanmasında dürüstlük kuralına uygun davranmadığının kabulü gerekir. ....5781

Eserdeki Ayıbın Reddi- Eserdeki ayıbın kabule icbar edilemeyecek derecede olmaması ve onarımı suretiyle giderilmesinin mümkün bulunması sebebiyle talep sözleşmenin feshi ve bedelin iadesi olmakla birlikte çoğun içinde az da vardır ilkesi uyarınca iş bedelinin tamamı da ödenmiş olduğundan bilirkişi raporunda onarım bedeli olarak hesaplanan 4.000,00 TL üzerinden davanın kısmen kabulüne karar verilmesi gerekir .....5766

***Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin  
Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***



# HUKUKÎ MAKALELER

## LEGAL ARTICLES

\* Federal Alman Hukukunda Verilen “Benetton Kararları” Ekseninde Şok Edici  
Ticari Reklamların Anayasal Açıdan İncelemesi  
*The Constitutional Analysis of the Shocking Commercial Advertisements within the Scope of  
“Benetton Decisions” in Federal German Law*  
**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Tevfik Sönmez KÜÇÜK**

\* İstifçinin Taşıyanın Sınırlı Sorumluluk ve Sorumluluktan Kurtulma Hükümlerine  
Başvurması: ‘Himalaya Klozu’  
*Applying to the Sea Carrier’s Limited Liability and Exemption Provisions by Stevedore:  
‘The Himalaya Clause’*  
**Dr. Sinan MİSİLİ**

\* Danıştay Kararları Işığında Baroların Subjektif Dava Ehliyeti  
*Subjective to Sue of Bars in the Light of State Council Decisions*  
**Araş. Gör./Res. Asst. Felemez GÜNEŞ**

\* Vasiyeti Yerine Getirme Görevlisi  
*Executor*  
**Demet BELVERENLİ**



**# FEDERAL ALMAN HUKUKUNDA VERİLEN**  
**“BENETTON KARARLARI” EKSENİNDE ŞOK EDİCİ TİCARİ**  
**REKLAMLARIN ANAYASAL AÇIDAN İNCELEMESİ\***  
*(THE CONSTITUTIONAL ANALYSIS OF THE SHOCKING COMMERCIAL*  
*ADVERTISEMENTS WITHIN THE SCOPE OF “BENETTON DECISIONS” IN*  
*FEDERAL GERMAN LAW)*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Tevfik Sönmez KÜÇÜK\*\***

**ÖZ**

Günümüzde bazı ticari reklamlar, ürün veya hizmet hakkında değil, sosyal, siyasal ve kültürel konularda mesaj vermektedir. Bu arada söz konusu reklamlar, tüketicilerin korku, acıma ve acziyet gibi duygularını sömürmektedir. Bu çalışmada, United Colors of Benetton Şirketi'nin şok edici ticari reklamları ile ilgili olarak Federal Alman Adalet Mahkemesi ile Federal Anayasa Mahkemesi'nin vermiş oldukları kararlar anayasa hukukuna ilişkin temel ilkeler çerçevesinde tahlil edilecektir.

**Anahtar Kelimeler:** Şok edici Ticari Reklamlar, Benetton Kararları, İfade ve Basın Özgürlüğü, İnsan Onuru, Federal Alman Hukuku.

**ABSTRACT**

*Nowadays some commercial advertisements do not give information about their products or services, but social, political and cultural subjects. Meanwhile, the relevant advertisements exploit the emotions of consumers like fear, charity and inability. In this study, the decisions of German Federal Supreme Court of Justice and Federal Constitutional*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 07.09.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup 21.09.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* T.C. Yeditepe Üni. Huk. Fak. An. Hukuku Anabilim Dalı, sonmez83@hotmail.com

*Court regarding the shocking commercial advertisements of United Colors of Benetton will be analysed in accordance with the fundamental principles of constitutional law.*

**Keywords:** *Shocking Commercial Advertisements, Benetton Decisions, Freedom of Expression and Press, Menschenwürde, Federal German Law.*

\*\*\*

...

Serbest piyasa ekonomisinin yarattığı rekabetçi koşullar ticari reklamların da mahiyetini değiştirmiştir. Önceleri ticari reklam denildiğinde satışa arz edilen ürün veya hizmetler ile ilgili tanıtıcı bilgilerin yer aldığı ve bu şekilde tüketicilerin dikkatini çekmeyi hedefleyen reklamlar akla gelmekteydi. Günümüzde ise firmalar artık reklamlarında sadece satışa sundukları ürün ve hizmetleri hakkında tanıtıcı bilgiler vermekle kalmamakta ve çoğu zaman ayrıca, toplumsal yaşamı birçok açıdan etkileyen sorunlar hakkında kamuoyu oluşmasına katkı sunabilecek nitelikte mesajlar vermektedir. Hatta bu noktada bir adım daha ileriye gidilmiş ve şirketler bu tür mesajlarını tüketicileri şoke eden, onların korku, acıma ve acziyet gibi duygularını sömüren fotoğraflar kullanarak vermeye başlamıştır. Bu reklam yöntemi ilk defa 1990’lı yılların başında Benetton Şirketi tarafından kullanılmış; çevre kirliliği, çocuk işçiliği ya da AIDS hastalığı gibi evrensel nitelikteki sorunlara, firma isminin de yer aldığı çarpıcı, şoke edici ve hatta incitici fotoğraflarla dikkat çekilmeye çalışılmıştır. Fakat bu durum birçok hukuki meseleyi de beraberinde getirmiş ve ülkelerin bir kısmı bu tür şok edici ticari reklamları farklı gerekçelerle yasaklama yoluna gitmiştir. İşte bu noktada Federal Alman hukukunda verilen “Benetton Kararları” hukuki sorunların çözüme kavuşturulmasında önemli bir örnek teşkil etmektedir.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

# İSTİFÇİNİN TAŞIYANIN SINIRLI SORUMLULUK VE SORUMLULUKTAN KURTULMA HÜKÜMLERİNE BAŞVURMASI: ‘HİMALAYA KLOZU’\*

(APPLYING TO THE SEA CARRIER'S LIMITED LIABILITY AND EXEMPTION  
PROVISIONS BY STEVEDORE: ‘THE HIMALAYA CLAUSE’)

**Dr. Sinan MİSİLİ\*\***

## ÖZ

İstifçiler, taşıyan ile akdettiği sözleşme ile yükleme, boşaltma ve istifleme gibi faaliyetleri gerçekleştirmektedir. İstifçi bu faaliyetleri esnasında yüke verdiği zararlardan, genel hükümlere göre sorumlu olmaktadır. Oysa taşıyanın gerek konvansiyonlar ve gerekse de ulusal yasalarından doğan sorumluluğunu sınırlama ve sorumluluktan kurtulma halleri bulunmaktadır. İstifçilerin taşıyanın sahip olduğu bu savunmalara dayanabilmesi için İngiliz Hukuku’nda ‘Himalaya Klozu’ adıyla anılan bir kloz ortaya çıkmıştır. Bu klozun geçerliliği ulusal yasalar karşısında tartışma konusu olmuştur. Çalışmamızda bağımsız istifçinin taşıyanın sahip olduğu sınırlı sorumluluk ve sorumluluktan kurtulma hükümlerine nasıl dayanabileceği sorusu ‘Himalaya Klozu’ çerçevesinde Türk, İngiliz ve Amerikan Hukukları’na göre tartışılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** İstifçi, Himalaya Klozu, Taşıyan, Sınırlı Sorumluluk, Sorumluluktan Kurtulma.

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 19.09.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 29.09.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi (LL.M.).

**ABSTRACT**

*According to the contract made with sea carrier, stevedores engage activities such as loading, unloading and stowing. Stevedore is responsible for the cargo damages occurred during these activities. However sea carrier has the defences of limited liability or exemption arising out of the conventions and national laws. For the stevedores to apply these defences which sea carrier has, the clause named 'Himalaya Clause' emerged in English Law. The validity of this clause has been subject of discussion before the national laws. Within the framework of 'Himalaya Clause' and according to the laws of Turkish, English and American, the question of 'how the stevedores can apply the provisions regarding limited liability and exemption which the sea carrier has', has been discussed in this work.*

**Keywords:** *Stevedore, Himalaya Clause, Sea Carrier, Limited Liability, Exemption.*

\*\*\*

...

İstifçinin taşıyana karşı sorumluluğu sözleşmesel iken, taşıtan veya gönderilen ile istifçi arasında sözleşme olmadığından onlara karşı doğan sorumluluğu ise sözleşme dışı sorumluluktur. İstifçi üçüncü kişilere karşı sözleşmesel bir ilişki içinde olmasa da, görevini ifa ederken haksız fiillerinden sorumludur.

Himalaya Klozu ile istifçi gibi navlun sözleşmesinin tarafı olmayan, ancak navlun sözleşmesinin bir bölümünü taşıyan ile yaptığı sözleşmeye dayanarak icra eden bağımsız istifçi dahil olmak üzere bazı navlun sözleşmesi dışındaki üçüncü kişiler, taşıyanın sahip olduğu sorumluluğun sınırlandırılması ve sorumluluktan kurtulma sebeplerine dayanabilmektedir.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***



**#DANIŞTAY KARARLARI IŐIŐINDA BAROLARIN  
SUBJEKTİF DAVA EHLİYETİ\***  
(*SUBJECTIVE TO SUE OF BARS IN THE LIGHT OF STATE COUNCIL  
DECISIONS*)

**Araş. Gör./Res. Asst. Felemez GÜNEŞ**

**ÖZ**

Bu çalışmada, idari yargıda iptal davasının niteliği ve amacı çerçevesinde menfaat ihlali koŐulunun barolar açısından değerlendirilmesi esas alınmıŐtır. Menfaat ihlali koŐulunun barolar açısından anlam, içerik ve nitelikleri ile teorik temelleri açıklanmıŐ ve aynı zamanda yargısal içtihatlarda menfaat ihlali koŐulunun barolar açısından anlamlandırılması ve uygulanması incelenmiŐtir. Bu çerçevede menfaat kavramının yargı mercilerince dar veya geniŐ yorumlanmasının ve uygulanmasının baroların etki alanları ve hukuk devleti ilkesi için doğurduğu sonuçlar iptal davasının amacı çerçevesinde ifade edilmiştir. Bu bağlamda çalışmanın amacı barolar ile ilgili düzenlemelerin zaman içerisinde uğradığı deĐiŐimleri ve bu deĐiŐimlerin yargı kararlarındaki yansımalarını açığa ı-karmaktır. Tüm bunlar yapılırken öğretideki farklı görüŐlere ve mümkün olduğu kadar yargı kararına yer verilerek konu incelenecektir.

**Anahtar Kelimeler:** Barolar, menfaat, menfaat ihlali, subjektif ehliyet, iptal davası.

**ABSTRACT**

*The assessment of the condition of the breach of interest with regards to bars was taken, within the frame of the character and the aim of the action for annulment in the administrative justice, as a basis in this*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden gemiŐtir.

\* Bu makale 02.09.2016 tarihinde Yayınemimize ulaşmış olup, 14.09.2016 tarihinde hakem onayından gemiŐtir.

*thesis. The meaning, content and characteristics as well as the theoretical foundations were explained and also the interpretation and implementation, in the judicial case law, of the condition of the breach of interest with regards to bars were examined. Within this context, the consequences resulted in the wide or narrow interpretation and implementation, by the judicial authorities, of the concept of interest for the spheres of influence of the interest clusters and the principle of the rule of law expressed within the frame of the aim of the action of annulment. Within this context, the aim of study is to reveal alterations in due course to the regulations on bars and the reflections thereof in judgments. While all of these was done, the subject was examined by including the different views in the doctrine and, as far as possible, the judgments.*

**Keywords:** Bars, sufficient interest, breach of interest, subjective cabacity, action for annulment.

\*\*\*

...

İptal davasında menfaat ihlali koşulun kanunda bir kere geçmesine rağmen neredeyse tüm idare hukuku sistemini etkilediği söylenebilir. Bundan dolayı menfaat ihlali koşuluna yüklenen anlam, iptal davasının çerçevesini genişleteceğinden veya daraltacağından menfaat ihlali koşulu iptal davalarında davanın esastan görüşülüp karara bağlanması için bir ön koşul olarak kabul edilmektedir.

Bu anlamda, yargı mercileri barolar için menfaat koşulunu yorumlarken menfaat bağının niteliklerini, menfaat kümelerinin amacını, idari işlemin özelliklerini, zaman dilimini ve olayın özelliklerini göz önünde bulundurarak karar vermektedir. Zaman içerisinde de barolar hakkında yapılan düzenlemeler ile barolar menfaati dolaylı ihlal edilenler olarak kabul edilmiş ve hukukun üstünlüğü ve genel hukuk kurallarını tesis etme konumuna gelmişlerdir. Özellikle üyelerini temsilen davada davacı olmaları, hukukun üstünlüğü ve insan haklarını koruma amacı çerçevesinde örgütlenmeleri, hukuk devletini tesis etme konusunda olumlu bir adım olarak görülmüştür.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

# # VASIYETİ YERİNE GETİRME GÖREVLİSİ\*

(EXECUTOR)

**Demet BELVERENLİ\*\***

## ÖZ

Ölüme bağlı tasarruflarda bulunan mirasbırakanın bu yolla açıkladığı son arzularını yerine getirme görevi kural olarak yasal ya da atanmış mirasçılara aittir. Mirasçılardan gerek yeteneksizlikleri gerekse kötüniyetli olabilecekleri ihtimallerini düşünen mirasbırakan, bu son arzu ve emirlerinin yerine getirilmesini sağlamak amacıyla ölüme bağlı tasarrufla vasiyeti yerine getirme görevlisi atayabilir. Böylece mirasbırakan adeta ölümünden önceki iradesini ölümünden sonra hayata geçirmektedir. Vasiyeti yerine getirme görevlisi kurumunun 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 550 ile 556. maddeleri arasında yedi madde içerisinde düzenlenmiştir. Bu çalışmada söz konusu kurumun hukuki niteliği ve hükümlerinin incelenmesi amaçlanmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Vasiyeti Yerine Getirme Görevlisi, Mirasbırakan, Vasiyetname, Türk Medeni Kanunu

## ABSTRACT

*The duty of fulfilling the last wishes of the legator -disposing due to death- that s/he had disclosed in this way belongs to the legal or assigned heirs as a rule. The legator, considering the possibilities of either the incompetence or the malice of the heirs, may assign executor through her/his disposal due to death in order to enable the fulfillment of*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 26.09.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 04.10.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Anabilim Dalı Doktora Öğrencisi

*such last wishes and orders. Thus, the legator is actualizing her/his will -prior to her/his death- after her/his death. The institution of executor has been regulated within seven articles in between the articles 550 and 556 of Turkish Civil Code with no 4721. In this study, it is being intended to examine the legal quality and provisions of this institution.*

**Keywords:** *Executor, Legator, Testament, Turkish Civil Code*

\*\*\*

...

Medeni Kanunumuzda düzenlenen vasiyeti yerine getirme görevlisi kurumunun amacı, miras bırakanın son arzularının yerine getirilmesini sağlamak ve mirasın onun iradesine uygun olarak tasfiyesini gerçekleştirmektedir. Bu amaçlarına ulaşmak isteyen mirasbırakan ölümünden önce ölüme bağlı tasarrufuyla bir ya da birden fazla kişiyi vasiyeti yerine getirme görevlisi olarak belirleyebilir. Bu kişiler göreve başladıkları sırada fiil ehliyetine sahip olan gerçek ya da tüzel kişiler olabilirler. Kanunumuz sulh hakimi tarafından bildirilen görevin onbeş gün içerisinde reddedilmemesine kabul sonucunu bağlamıştır.

Kurumun hukuki niteliği konusunda vekâlet hükümlerinin uygulanacağı ölümden sonraya etkili vekâlet (mandatum post mortem) ilişkisi olduğu şeklinde bir açıklama yapılabilir. Vasiyeti yerine getirme görevlisinin belirlenmesinin mirasbırakan tarafından dar bir grup içerisinde seçim hakkı tanınması ve objektif kriterler konulması şartıyla bir üçüncü kişiye bırakılabilmesi mümkündür. Yine aynı kriterler çerçevesinde, vasiyeti yerine getirme görevlisinin vasiyet alacaklılarını belirleme yetkisiyle donatılabileceği söylenebilir. Vasiyeti yerine getirme görevlisinin kanunda sayılan birçok görev ve yetkisi bulunmaktadır. Bunlar TMK m. 552'de düzenlenmemiş olsa dahi, uygun düştüğü ölçüde vekâletten doğan yükümlülüklerin ve miras hukukundan doğan diğer yükümlülükler ile görev ve yetkilerinin söz konusu olduğu sonucuna ulaşılabılır. ...

Son olarak, vasiyeti yerine getirme görevlisinin sorumluluğu vekilin sorumluluğuna ilişkin hükümlere gönderme yapılarak düzenlenmiştir. Bu halde vasiyeti yerine getirme görevlisi, kusurlu olarak görevini ihlal etmesi sonucunda bir zarar meydana gelmesi halinde bu zarardan sorumlu olacaktır.

***Makalenin devamına, dergimizin dergimizin  
Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

# UZMAN GÖRÜŞLERİ

## *EXPERT OPINIONS*

\* Karşılıksız Çeke Dayalı Takiplerde “Temsil Yetkisi”, “İleri Tarihli Çek” ve  
“Mücerretlik İlkesi” Kavramlarının İçeriği  
*The Content of the Concepts of "Authority to Represent", "Post Dated Check", and  
"The Abstract Principle" When Prosecuting Bad Checks*  
**Av./Atty. Talih UYAR**

\* IT Şirketleri Yargıyı Ele Geçiriyor: Nefret Söylemi Çerçevesinde AB Komisyonu Kuralları  
*IT Companies are Taking a Hold of the Judiciary: The Rules of the European Union Commission  
on Hate Speech*  
**Av./Atty. Selin KALEDELEN**

\* Türkiye’de Finansal Okuryazarlık  
*Financial Literacy in Turkey*  
**Yavuz AKBULAK**  
(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)



**KARŞILIKSIZ ÇEKE DAYALI TAKİPLERDE  
“TEMSİL YETKİSİ”, “İLERİ TARİHLİ ÇEK” VE  
“MÜCERRETLİK İLKESİ” KAVRAMLARININ İÇERİĞİ\***

)THE CONTENT OF THE CONCEPTS OF "AUTHORITY TO REPRESENT",  
"POST DATED CHECK", AND "THE ABSTRACT PRINCIPLE" WHEN  
PROSECUTING BAD CHECKS)

**Av./Atty. Talih UYAR\*\***

**PLAN**

**A-** Yetkisiz (azledilmiş) temsilci (vekil) tarafından -azilden sonra düzenlenmiş (borçlu şirket adına keşide edilmiş) çeklerden dolayı, keşideci (borçlu şirket), çeki ciro ile elinde bulunduran ve icra takibinde bulunan son hamile karşı çek bedelinden dolayı sorumlu olur mu? Ona karşı ‘menfi tespit davası’ (İİK. mad. 72), açarak, çek bedelini ona ödemekten kurtulabilir mi?

**B-** Kambyo senetlerinde geçerli olan “*mücerretlik ilkesi*” durumda değişiklik yaratır mı? Başka bir ifade ile “*kambyo senetlerindeki mücerretlik ilkesi*”, bir kambyo senedi hakkında ‘bu kambyo senedinden dolayı borçlu olunmadığı’ konusunda ‘menfi tespit davası’ (İİK.mad.72) açılmasını engeller mi?

**C- a-** Yetkisiz temsilci (vekil) tarafından düzenlenmiş olan bir kambyo senedinden dolayı sorumluluk kime (kimlere) aittir?

**b-** Takip (ve dava) konusu çekin “*ileri tarihli*” olarak düzenlenmiş olması, sorumluluk durumunda bir değişiklik yaratır mı? Nasıl?

**Ç-** Keşidecinin (borçlu şirketin) “*çeklerin yetkisiz (azledilmiş) vekil tarafından düzenlenmiş olması nedeniyle, çek bedellerinden sorumlu olmadığına*» (bunları ödemekle yükümlü bulunmadığına) ilişkin itirazı “mutlak def’i” olarak -iyiniyetli olsun/olmasın- çeklerin tüm hamillerine karşı ileri sürülebilir mi?

---

\* Bu yazı, bir dava dosyasına “hukuki mütalâa” (uzman görüşü) ‘HMK. m. 293’ olarak sunulmuştur.

\*\* İzmir Barosu Avukatlarından (9 Eylül Üniv. Huk. Fak. E. Öğr.Görv.)

**I-** Çekin geçerli olabilmesi için, *keşideci* -ya da; *temsilcisi*- tarafından imza edilmiş olması gerekir.<sup>1</sup> Eğer ‘*keşideci*’ isim, unvan yazılarak, kaşe basılarak belirtilmişse, bu kişinin gerçek veya tüzel kişiliğe sahip olması gerekir. Çünkü, ancak gerçek veya tüzel kişiliği bulunan borçlu hakkında takip yapılabilir.<sup>2</sup>

Çeki, keşidecinin temsilcisi olarak imzalayan ‘*vekil*’ ise (TBK. mad. 504/II), temsil ettiği gerçek ya da tüzel kişi (şirket) adına çek/senet düzenleyebilmesi için, bu konuda “*özel yetki*”ye sahip olması gerekir.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin  
Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

<sup>1</sup> Bknz:12. HD. 7.11.2005 T. 17719/21317; 1.2.2005 T. 24670/1554; 6.3.2000 T. 3153/3833 (www.e-uyar.com)

<sup>2</sup> UYAR, T./UYAR, A./UYAR, C. İcra Hukukunda Kambiyo Senetleri, 4. Baskı, 2013, s: 67 –UYAR,T./UYAR,A./UYAR,C. İİK. Şerhi, 4. Baskı, 2014, C:2, s:3000



# IT ŞİRKETLERİ YARGIYI ELE GEÇİRİYOR: NEFRET SÖYLEMİ ÇERÇEVESİNDE AB KOMİSYONU KURALLARI

(IT COMPANIES ARE TAKING A HOLD OF THE JUDICIARY: THE RULES OF THE EUROPEAN UNION COMMISSION ON HATE SPEECH)

Av./Atty. Selin KALEDELEN\*

...

Avrupa Komisyonu; günümüzde teknoloji ve internet sektörünün ağababalarından sayılan Facebook, Twitter, Youtube ve Microsoft'un ("IT Şirketleri") ile beraber Avrupa'da internette nefret söylemiyle (*hate speech*) savaş kapsamında bir dizi yükümlülüğü içeren "Kuralları" ("*code of conduct*") 31 Mayıs 2016 tarihinde yayımladı.

Fakat servis veya hosting sağlama hizmeti veren IT Şirketleri'nin görevleri söz konusu Kuralların yayımlanmasından çok önceye dayanmaktadır. 2000/31/EC sayılı E-Ticaret Direktifi'nin <sup>1</sup>14. maddesi internetten içerik kaldırmaya dair yöntemleri ve hangi içeriklerin kaldırılabilirliğini ve buna ilişkin sorumlulukları belirlemektedir. Irkçı, çocuk istismarına yönelik veya spam barındıran içerikler gibi.

...

Dünya Bankası'nın "Yüksek Büyümenin Sürdürülebilirliği: Yurtiçi Tasarrufların Rolü" başlıklı raporunda da değinildiği üzere, Türkiye'de finansal okuryazarlığın artırılmasında sistematik bir yaklaşımın tesisi için bir ulusal finansal okuryazarlık stratejisi geliştirilmesi, ülkemiz insan profiline gelişimi açısından önemli bir atılımdır. Hane halkla-

---

\* İstanbul Barosu'na bağlı avukat. Avrupa Birliği Fikri Mülkiyet Ofisi'nde (European Union Intellectual Property Office-EUIPO) çalışmaktadır.



© Selin Kaledelen 2016. Bu makale Creative Commons Licence ile lisanslanmıştır.

<sup>1</sup> DIRECTIVE 2000/31/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 8 June 2000 on certain legal aspects of information society services, in particular electronic commerce, in the Internal Market (Directive on electronic commerce)

rının finansal yeterliliklerinin, yaşam döngüsünün “başlangıcından” itibaren, artırılması ve bireylerin bilgilendirilmiş mali kararlar almalarına yardımcı olunmasının zincirleme bir etkiyle ülkemiz ekonomisinin en büyük handikaplarından biri olarak kabul gören tasarruf eğiliminin düşüklüğü konusunda da, olumlu yönde bir etkisi olacağı aşıkardır. ....

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin  
Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

# HUKUK HABERLERİ

## LEGAL NEWS

- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti ile İsrail Devleti Arasında Tazminata İlişkin Usul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
  - \* Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname Yayınlandı
- \* Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Yayınlandı
  - \* Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Yayınlandı
  - \* E-Devlet Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
- \* Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnameler Değiştirildi
  - \* Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15) Değiştirildi
  - \* Banka Kartları ve Kredi Kartları Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
  - \* Bankaların Kredi İşlemlerine İlişkin Yönetmelik Değiştirildi
  - \* Bankalarca Kredilerin ve Diğer Alacakların Niteliklerinin Belirlenmesi ve Bunlar İçin Ayrılacak Karşılıklara İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
- \* Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketlerinin Muhasebe Uygulamaları ile Finansal Tabloları Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
- \* Bankaların Sermaye Yeterliliğinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelik Değiştirildi
  - \* Ceza İnfaz Kurumları İçin İzleme Kurulları Oluşturulacak
- \* Kanun Yolu Değerlendirme Formlarının Düzenlenmesine İlişkin Yönetmelik Resmi Gazete'de Yayınlandı

***Hukuk haberlerinin tamamına  
Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***



**YARGITAY**  
**HUKUK KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER*  
*DECISIONS*

\* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

*Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions*

\* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

*Court of Cassation Civil Chambers Decisions*



**YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI**  
**COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS**

**YARGITAY**  
**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2014/454 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/481 2709 s. AY/90  
Tarihi: 06.04.2016 3201 s. Yurtdışı ÇalışmaK/5

- *SİGORTA BAŞLANGIÇ TARİHİNİN ALMAN RANT SİGORTASINA GİRİŞ TARİHİ OLDUĞU*
- *YURT DIŞINDA GEÇEN ÇALIŞMALARIN TÜRKİYE'DE SİGORTALILIK BAŞLANGIÇ TARİHİ OLARAK KABUL EDİLEBİLMESİ*
- *MALULLÜK, YAŞLILIK VE ÖLÜM SİGORTALARINDAN ALMAN RANT SİGORTASINA GİRİŞ NİTELİĞİNDE BİR SİGORTALILIK SÜRESİ OLUP OLMADIĞI*

**ÖZETİ:** Davacının 01.09.1992-28.02.1995 tarihleri arasındaki dönemde yurt dışında mesleki eğitimden dolayı ödediği zorunlu primlerin, Türkiye Cumhuriyeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti arasında imzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin uzun vadeli sigorta kollarından olan Malullük, Yaşlılık ve Ölüm Sigortaları (aylıkları) başlıklı beşinci bölüme 02.11.1984 tarihinde imzalanıp 05.12.1985 tarihli 3241 sayılı Kanun ile onaylanıp yürürlüğe giren Ek Sözleşme ile getirilen sözleşme hükümü kapsamında, uzun vadeli sigorta kollarından olan malullük, yaşlılık ve ölüm sigortalarından Alman rant sigortasına giriş niteliğinde bir sigortalılık girişi olduğunun kabulü gerekmektedir.

**YARGITAY**  
**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2014/688 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/183 4857 s. İşK/25  
Tarihi: 26.02.2016

- *İŞÇİNİN DEVAMSIZLIĞINDA İHBAR VE KIDEM TAZMİNATI İSTEMİ*
- *İŞ SÖZLEŞMESİNİN İŞVERENCE HAKLI NEDENLE FESHEDİLİP EDİLMEDİĞİ*
- *DEVAMSIZLIK SÜRESİ*
- *İSPAT KÜLFETİ*

**ÖZETİ:** *Dava, işçilik alacağı istemine ilişkindir. Davacı taraf, iş sözleşmesinin davalı işveren tarafından haksız ve bildirimsiz olarak feshedildiğini iddia etmiştir. Davalı taraf ise, devamsızlık olgusuna dayanmış ve delil olarak da devamsızlık tutanakları sunmuştur. Davacının devamsızlık yaptığına ilişkin tutanaklarda imzası bulunan zabut münzilerinin tanık olarak beyanı alınmalı ve dosya içindeki diğer tüm deliller ile birlikte bir değerlendirmeye tabi tutulduktan sonra karar verilmesi gerekmektedir.*

## YARGITAY

### HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/810 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/167 6100 s. HMK/119  
 Tarihi: 24.02.2016

- **ORTAKLIĞIN GİDERİLMESİ DAVASI**
- **TARAF TEŞKİLİ VE ADRES TESPİTİ**
- **DAVA DİLEKÇESİNDE EKSİKLİK BULUNMASI**

**ÖZETİ:** *Dava, ortaklığın giderilmesi istemine ilişkindir. HMK'nun 119/2. maddesi dava dilekçesinde eksiklik bulunması durumunda uygulanacak usul kurallarını düzenlemektedir. Dava konusu 26 adet taşınmaz olup bir kısım parsellerde tapu malikinin kimlik bilgilerinin düzeltilmesinin gerekli olduğu, bir kısım ortakların adreslerinin ise verilen sürede tespitin mümkün olmadığı anlaşılmaktadır. Bu durumda mahkemece, tapuda malik olanların adres ve kimlik bilgilerinin nüfus ve tapu müdürlüğünden istenilmesi düzenlemeler gözetilerek öncelikle davalıların MERNİS'e kayıtlı adresleri araştırılarak buradaki adreslerine tebligat yapılması sağlanmalıdır. MERNİS adresleri bulunmadığı takdirde adres araştırması yapılarak adres tespiti yoluna gidilmeli ve tespit edilecek adreslerine tebligat yapılmalıdır. Tüm bu araştırmalar ile de bir sonuca varılamadığı takdirde davalılara ilan tebligat yapılmak suretiyle taraf teşkili sağlanmalıdır.*



## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2015/308

İlgili Kanun/Madde

Karar No. 2016/140

5510 s. SSGSSK/56, 59

Tarihi: 10.02.2016

- **ÖLÜM AYLIGI ALMAK ÜZERE BOŞANILIP, BOŞANILAN EŞLE FİİLEN BİRLİKTE YAŞAMA**
- **BOŞANDIĞI HALDE ESKİ EŞİ İLE FİİLEN YAŞAMAYI SÜRDÜREN KİŞİYE BAĞLANAN AYLIKLARIN KESİLMESİ**
- **ÖLÜME BAĞLI GELİR BAĞLANMAYACAK HALLER**

**ÖZETİ:** *Dava; davacıya, vefat eden babası nedeniyle bağlanan aylığın ödenmesinin devamına, davacının ödenmeyen aylıklarının doğduğu tarihten itibaren faiziyle birlikte tahsili istemine ilişkindir. Bir hakkın açıkça kötüye kullanılmasını hukuk düzeni korumayacağı gibi, hiç kimsenin kendi kusurundan yararlanamayacağı ilkesi de birlikte gözetilmek suretiyle, hakkın kazanıldığı durumlarda ilgililer her ne amaçla boşanmış olursa olsun, fiili birlikteliklerini Kanunla getirilen yeni düzenleme sonrasında da sürdürdüklerinin veya söz konusu düzenlemeden itibaren anılan tür ve nitelikte bir beraberliğe başladıklarının kanıtlanması durumunda, başka bir anlatımla fiili olarak birlikte yaşama olgusunun saptandığı durumlarda, anılan kanun kapsamında hakkın kötüye kullanımının varlığı kabul edilerek ilgililere gelir veya aylık tahsisi yapılmaması, bağlanan gelir veya aylığın kesilmesi gerekmektedir.*

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2015/196

İlgili Kanun/Madde

Karar No. 2016/139

5510 s. SSGSSK/56, 59, 96

Tarihi: 10.02.2016

- **BOŞANDIĞI EŞİ İLE BİRLİKTE YAŞAMAYI SÜRDÜREN EŞE BAĞLANAN GELİR VE AYLIKLARIN KESİLMESİ**
- **DAVACI VE ESKİ EŞİN BOŞANDIĞINDAN ÇEVRE SAKİNLERİNİN HABERDAR OLMAMASI**
- **ORTAK ÇOCUKLARIN BABASINA DÜŞKÜNLÜĞÜ NEDENİYLE BİRLİKTE YAŞADIKLARI BEYANININ HAYATIN OLAĞAN AKIŞINA UYMADIĞI**
- **HAKKIN KÖTÜYE KULLANILMASI**

**ÖZETİ:** *Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere göre, boşanmanın amacına yönelik herhangi bir düzenlemeye yer verilmemesine, uygulama yapılırken, eşlerin boşanma iradelerinin gerçekliğinin araştırılmasının sözkonusu olmamasına, boşanmanın muvazaalı olup olmadığına ilişkin herhangi bir araştırma ve boşanma yönündeki kesinleşmiş yargı kararının geçerliliğinin sorgulanmasının mümkün olmasına, anılan madde ile boşanılan eşle fülen birlikte yaşama olgusunun, gelir veya aylıktan kesme nedeni ve bağlama engeli olarak benimsenmiş olmasına, boşandığı eşle fülen birlikte yaşamaya kişiyi sürükleyen etkenin niteliği ve türünün, hukuk düzeni açısından önem taşımamasına, hakkın kötüye kullanılması hangi dürtüyle ortaya çıkarsa çıkarsa hukuk düzeni tarafından korunmamasına, Yargıtay Hukuk Genel Kurulunda da aynı ilkelerin kabul edilmiş olmasına göre Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır.*

#### YARGITAY

#### HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2015/195

Karar No. 2016/138

Tarihi: 10.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5510 s. SSGSSK/56, 59

- **BOŞANMANIN MUVAZAALI OLUP OLMADIĞI**
- **HAKKIN KÖTÜYE KULLANILMASI**
- **BOŞANDIĞI EŞLE FÜLEN BİRLİKTE YAŞAMAYA KİŞİYİ SÜRÜKLEYEN ETKENİN NİTELİĞİ VE TÜRÜ**

**ÖZETİ:** *Mahkemece, boşanmanın amacına yönelik herhangi bir düzenlemeye yer verilmemesine, uygulama yapılırken, eşlerin boşanma iradelerinin gerçekliğinin araştırılmasının sözkonusu olmamasına, boşanmanın muvazaalı olup olmadığına ilişkin herhangi bir araştırma ve boşanma yönündeki kesinleşmiş yargı kararının geçerliliğinin sorgulanmasının mümkün olmasına, anılan madde ile boşanılan eşle fülen birlikte yaşama olgusunun, gelir veya aylıktan kesme nedeni ve bağlama engeli olarak benimsenmiş olmasına, boşandığı eşle fülen birlikte yaşamaya kişiyi sürükleyen etkenin niteliği ve türünün, hukuk düzeni açısından önem taşımamasına, hakkın kötüye kullanılması hangi dürtüyle ortaya çıkarsa çıkarsa hukuk düzeni tarafından korunmamasına dair Daire kararı benimsenmiştir.*

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2015/1523 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/131 6100 s. HMK/297  
Tarihi: 10.02.2016

- **İŞÇİLİK ALACAKLARI DAVASI**
- **TARAFLARA YÜKLENEN BORÇ VE TANINAN HAKLAR AÇIK, ŞÜPHE VE TEREDDÜT UYANDIRMAYACAK ŞEKİLDE GÖSTERİLMEMESİ**
- **ALACAĞIN DOĞDUĞU TARİHTEN İTİBAREN İŞLEYECEK EN YÜKSEK BANKA İŞLETME KREDİSİ FAİZİ**

**ÖZETİ:** *Dava, işçilik alacaklarının tahsili istemine ilişkindir. Mahkeme kararının hüküm fıkrasında kabul edilen alacak için “alacağın doğduğu tarihten itibaren işleyecek en yüksek banka işletme kredisi faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine” denilmekle yetinilmiş, açıkça alacağın doğduğu tarihler gösterilmeyerek taraflara yüklenen borç ve tanınan haklar açık, şüphe ve tereddüt uyandırmayacak şekilde gösterilmemiştir. O itibarla mahkemece, HMK'nun ilgili maddeleri gözetilmeksizin yazılı biçimde karar verilmesi doğru değildir.*

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/12681 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/127 2004 s. İİK/261  
Tarihi: 29.01.2016

- **KAMBIYO SENETLERİNE MAHSUS TAKİPTE İCRA DAİRESİNİN YETKİSİNE İTİRAZ VE TAKİBİN İPTALİ İSTEMİ**
- **BORÇLU ŞİRKETİN YERLEŞİM YERİ MAHKEMESİNİN YETKİSİ**

**ÖZETİ:** *Borçlu şirketin yerleşim yeri adresinin Boğazlıyan'da bulunduğu ile takibe konu çekin Boğazlıyan'da keşide edildiği ve muhatabın da bu yerde bulunduğu konusunda uyumsuzluk bulunmamakta olup, ihtiyati haciz kararı Kayseri Mahkemesi nezdinde alınmış ve icra takibi Kayseri icra dairesinde başlatılmıştır. Bu durumda; icra dairesinin yetkisinin İİK'nun 50. maddesi atfı ile HMK'nın genel yetki kuralları uyarınca belirlenmesi gerekir. HMK'nun 6. maddesine göre borçlu şirketin yerleşim yeri icra dairesi yetkilidir. Olayda borçlu şirketin yerleşim yeri Boğazlıyan ilçesinde bulunduğundan icra takibinin başlatıldığı Kayseri 8. İcra Müdürlüğü iş bu takip yönünden yetkisizdir. Nitekim Hukuk Genel Kurulunun 15.01.2014 gün ve 2013/12476 E2014/5 K sayılı ilamında da aynı ilkelere yer verilmiştir. O halde, icra takibi yetkisiz icra dairesinde başlatıldığından yetki itirazının kabulü doğru olup, aynı hususa işaret eden direnme kararı usul ve yasaya uygun bulunduğundan onanması gereklidir.*

***Kararların tamamına dergimizin Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

**YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS*

**YARGITAY**

**1. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/18756 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/7366 4721 s. TMK/562  
Tarihi: 16.06.2016

- *TENKİS MİKTARININ BELİRLENMESİ*
- *MAL KAÇIRMAK AMACIYLA BAĞIŞ SURETİYLE MUVAZAALI TEMLİK*
- *TAPU İPTALİ VE TESCİL*

**ÖZETİ:** *Sadece tenkise tabi tasarrufa konu 8 parsel sayılı taşınmazın tercih tarihindeki değeri sabit tenkis oranına çarpılmak suretiyle tenkis edilecek miktarın belirlenmesi gerekirken, tenkis dışı olan 21 parsel sayılı tarlanın değerinin de bu toplama dahil edilip sabit tenkis oranının bu toplama uygulanması suretiyle sonuca gidilmesi isabetsiz olmuştur. Hal böyle olunca sadece tenkise tabi 8 parsel sayılı taşınmazın %34 yıpranma payının uygulanması neticesinde belirlenen değerine sabit tenkis oranının uygulanması suretiyle tenkis hesabının yapılması ve hasıl olacak sonuca göre karar verilmesi gerektiği gözardı edilerek yazılı olduğu üzere hüküm kurulması doğru değildir.*

**YARGITAY**

**1. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/18186 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/7355 2709 s. AY/35  
Tarihi: 16.06.2016 4721 s. TMK/683

- *EL ATMANIN ÖNLENMESİ DAVASINDA KULLANIMI HAKLI KILMA*
- *MÜLKİYET HAKKININ ÜSTÜNLÜĞÜ*
- *KULLANMA, YARARLANMA VE TASARRUFTA BULUNMA YETKİSİ*

**ÖZETİ:** *Bir şeye malik olan kimse, hukuk düzeninin sınırları içinde, o şey üzerinde dilediği gibi kullanma, yararlanma ve tasarrufta bulunma yetkisine sahiptir. Malik, malını haksız olarak elinde bulunduran kimseye karşı istihkak davası açabileceği gibi, her türlü haksız elatmanın önlenmesini de dava edebilir" şeklinde düzenlenmiştir. Öte yandan, elatma haksız eylem olup elatmanın önlenmesi davaları da haksız eylemi gerçekleştiren kişi ya da kişiler aleyhine açılabilir. Somut olayda, davacıyla davalı eski eşi ve reşit oğlu arasında taşınmazı kullanmalarını haklı kılacak bir akdi ilişki olduğu savunulup bu konuda bir delil bildirilmiş değildir. Hâl böyle olunca, taşınmazda oturduğu kanıtlanamayan davalı yönünden davanın reddi sonucu itibarıyla doğru olup, diğer davalar bakımından davacının mülkiyet hakkına üstünlük tanınarak davanın kabulüne karar verilmesi gerekir.*

## YARGITAY

### 1. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2016/5743	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/7306	6100 s. HMK/200 vd.
Tarihi:	15.06.2016	

- **KİRA SÖZLEŞMESİNİN SAHTELİĞİ VE ELATMANIN ÖNLENMESİ VE ECRİMİSİL İSTEMİ**
- **KİRA SÖZLEŞMESİNİN SAHTE OLDUĞUNDAN BAHİSLE SANIĞIN CEZALANDIRILMASI**
- **BEKLETİCİ MESELE**

**ÖZETİ:** *Çekişme konusu taşınmaza yönelik davacı ile davalı arasında imzalanmış 1 yıl süreli adi yazılı kira sözleşmesinin davalı tarafından ibraz edildiği, ancak davalının sanık olduğu dava dosyasında, anılan kira sözleşmesinin sahte olduğundan bahisle sanığın cezalandırılmasına yönelik kararın temyizi üzerine karar ilamı ile kira sözleşmesinin sahteliği bakımından eksik inceleme ile karar verildiği gerekçesi ile bozulmuş olup, anılan ceza davasının derdest olduğu anlaşılmaktadır. Hâl böyle olunca; öncelikle görülen ceza davasının eldeki dava açısından bekletici mesele yapılması, davalının dayandığı kira sözleşmesinin sahte olup olmadığının açıklığa kavuşmasının beklenmesi, ayrıca davalı tarafından yapılan kira ödemelerinin kimin tarafından tahsil edildiğinin araştırılması, sonucuna göre yukarıda açıklanan ilkeler doğrultusunda işin esası bakımından bir karar verilmesi gerekir.*

## YARGITAY

## 2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/16048

Karar No. 2016/12667

Tarihi: 29.06.2016

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/220, 222

## • ZİYNET EŞYALARININ İADESİ İSTEMİ

**ÖZETİ:** Kadın düğünde takılan ziynetlerinin davalı tarafından bozdurulup, babası ile birlikte yaptığı müteahhütlik işinde kullanıldığını iddia etmiş, davalı erkek ise, davacı kadının düğünden birkaç gün sonra bankada kendi adına açtığı kiralık kasaya yatırdığını savunmuştur. Davacıya ait ziynet eşyalarının tarafların evlenmelerinden sonra kadın tarafından kasa kiralanaarak bankaya konulduğu, kasanın en son davacı tarafından ziyaret edildiği ve kapatıldığı bankanın cevabi yazısından anlaşılmaktadır. Davacı tanıklarının da ziynetlerin bozdurulup inşaat işinde kullanıldığı şeklindeki beyanları davacıdan aktarılan beyanlar olup hükme esas alınamaz. Davacı kadın ziynetlerin davalı tarafından bozdurulduğunu ispatlayamamıştır. Gerçekleşen bu durum karşısında davacı kadının ziynetlere yönelik talebinin reddi gerekmektedir.

## YARGITAY

## 2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/16026

Karar No. 2016/12575

Tarihi: 28.06.2016

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/174

6100 s. HMK/297

- VELAYET HÜKMÜNÜN KAPSAMI
- ÇOCUKLA BABA ARASINDAKİ KİŞİSEL İLİŞKİ
- VELAYET SAHİBİNİN YÜKÜMLÜLÜĞÜ
- BOŞANMA DAVASINDA MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ
- BOŞANMANIN FER'İSİ

**ÖZETİ:** Velayeti anneye bırakılan tarafların müşterek çocuk ile davalı baba arasında dini bayramlar ile her yıl Temmuz ayında kurulan kişisel ilişkide, kişisel ilişkinin başlayış ve bitiş saatlerinin gösterilmemesi hükmün infazında duraksamaya sebep olur. Bu hususta velayet sahibinin yükümlülüğünü, bu hak kendisine tanınan davalının da, hakkını kullanacağı süre ve zamanı bilmesi; yasadaki ifadesiyle hükmün sonuç kısmında, taraflara yükletilen ödevlerin ve tanınan hakların, açık şüphe ve duraksamaya yol açmayacak şekilde gösterilmesi zorunludur. Boşanma davasında cevap dilekçesi ile istenen maddi ve manevi tazminat boşanmanın fer'isi olup, ayrıca harca tabi değildir. Davalının cevap dilekçesi ile talep ettiği maddi ve manevi tazminat isteklerinin esası hakkında olumlu ya da olumsuz bir karar verilmesi gerekmektedir.

**YARGITAY****2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2015/19866	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/12494	6100 s. HMK/26
Tarihi:	28.06.2016	

- **TALEPLE BAĞLILIK İLKESİ**
- **YOKSULLUK NAFKASI TALEBİ**
- **ISLAH İLE TALEP EDİLMEMEYEN ZİYNET EŞYASININ HÜKÜMDE KABULÜNE KARAR VERİLMESİ**

**ÖZETİ:** *Hakim tarafların talepleriyle bağlı olup talepten fazlasına hükmedemez. Bu bağlamda, tüm dosya kapsamı ve toplanan delillerden, kadının dava dilekçesinde belirtmediği halde, ayrıca usulünce ve açıkça islah ile de talep edilmeyen ziynetleri kapsayacak şekilde kadının ziynet davasının kabulüne karar verilmesi doğru olmayıp, bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY****3. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2015/10474	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/10180	2644 s. TapuK/26
Tarihi:	27.06.2016	4721 s. TMK/706 6098 s. TBK/213

- **GEÇERSİZ TAPU DEVRİ SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAĞIN TAHSİLİ USULÜ**
- **DENKLEŞTİRİCİ ADALET İLKESİ**
- **KADASTRO TESPİTİNE İTİRAZ DAVASI**
- **SEBEPSİZ ZENGİNLEŞME**

**ÖZETİ:** *İfanın imkansız hale geldiği tarih itibariyle (çeşitli ekonomik etkenlerin TEFE-TÜFE artış oranları, altın ve döviz kurlarındaki artışlar, memur maaş ve işçi ücretlerindeki artışlar ve benzeri ekonomik göstergelerin ortalamaları alınmak suretiyle) ulaşacağı alım gücü, yukarıda açıklanan ilke ve esaslar çerçevesinde, uzman bilirkişi heyetinden denetime elverişli rapor alınmak suretiyle belirlenmeli; bu yolla belirlenecek miktara hükmedilmelidir. Oysa, somut olayda; hükme esas alınan bilirkişi raporunda ifanın imkansız hale geldiği 27.09.2011 Tarihi itibariyle güncellenmiş değer hesaplanması ve bu miktarın rayici geçip geçmediğinin tespiti, rayiç değeri geçmesi halinde; rayiç değere, rayiç değerinin altında kalması halinde aktin ifasının imkansızlaştığı tarih itibariyle belirlenen güncellenmiş değer hükme esas alınması gerekir.*



## YARGITAY

## 3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/14334

Karar No. 2016/10134

Tarihi: 27.06.2016

İlgili Kanun/Madde

4077 s. TüketiciK/1, 2, 3, 4

- *KAYIP KAÇAK BEDELİNİN İSTİRDATI DAVASI*
- *MAL VE HİZMET SATIŞINA İLİŞKİN BİR HUKUKİ İŞLEMİN OLMASI GEREKİR*

**ÖZETİ:** Somut olayda, dosyadaki bilgi ve belgelerden, dava konusu aboneliklerin davacı için düzenlendiği, davacının Tüketici Kanunu kapsamında, ticari veya mesleki olmayan amaçlarla hareket eden gerçek veya tüzel kişi olmadığı açık olup, davacı 6502 sayılı yasa kapsamında tüketici tanımına uymadığı gibi, olayda 6502 sayılı kanun hükümlerinin uygulanması da mümkün değildir. Bu duruma göre, uyuşmazlığın çözümü genel mahkemelerin görevi içerisinde. Mahkemece; işin esasına girilerek oluşacak sonuç dairesinde hüküm tesisi gerekirken, yanlışlı değerlendirme ile yazılı şekilde görevsizlik kararı verilmesi usul ve yasaya aykırıdır.

## YARGITAY

## 4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/16502

Karar No. 2016/8374

Tarihi: 27.06.2016

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/200

- *SENEDE KARŞI SENETLE İSPAT ZORUNLULUĞU*
- *MADDİ TAZMİNAT İSTEMİ*

**ÖZETİ:** Dosya kapsamından, davalının dava konusu gayrimenkul yerine davacıya devrettiğini iddia ettiği gayrimenkullerin tapuda düzenlenen resmi senetle bedeli karşılığında davacıya satıldığı, davacının ceza dosyasında müşteki sıfatıyla verdiği ifadesinde ise sonradan aldığı gayrimenkulleri bedeli mukabilinde aldığını ve davalı ile uzlaşma sağlayamadıklarını belirttiği, bu haliyle davacının anılan ifadesiyle, dava konusu gayrimenkul yerine bedelsiz olarak davalıdan başka gayrimenkuller aldığını ikrar ettiğinin kabul edilemeyeceği anlaşılmıştır. Ceza davasında yargılanan memurların savunmalarında, davalının dava konusu gayrimenkul yerine başka gayrimenkulleri bedelsiz olarak davacıya verdiği yönündeki ifadeleri ise, senede karşı senetle ispat zorunluluğu ilkesi gereği eldeki dava açısından ispat vasıtası mahiyetinde kabul edilemez. Yukarıda anlatılanlar ışığında, davacının maddi talebinin kapsamı belirlenerek, maddi tazminatın hüküm altına alınması gerekir

## YARGITAY

## 4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/16555 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/8360 4721 s. TMK/705  
 Tarihi: 27.06.2016

- TAPU SİCİL İŞLEMİ
- HACZİN KALDIRILMASI İSTEMİ
- AYNİ HAKKIN KAZANILMASI

**ÖZETİ:** Dava, haczın kaldırılması istemine ilişkindir. Dava konusu taşınmazın dava dışı borçlu adına olan tapu kaydının tapu iptal ve tescil davasında yapılan satış işleminin muvazaalı ve kötü niyetli bir işlem olduğu gerekçesiyle iptaline ve davacı adına tesciline karar verildiği, verilen tescil kararının yukarıda anılan yasal düzenlemeler uyarınca kurucu nitelikte bir işlem değil bildirici nitelikte bir işlem olduğu ve davacı adına olan tapu kaydının davacı üzerinden gitmediği anlaşıldığına göre dava konusu taşınmaz üzerine konulan hacizlerin kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

## YARGITAY

## 5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/14189 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2016/2425 2942 s. KamulaştırmaK/Gç6  
 Tarihi: 16.02.2016

- KAMULAŞTIRMASIZ EL ATILAN TAŞINMAZ BEDELİNİN TAHSİLİ
- NİSBİ HARÇ

**ÖZETİ:** Hükme esas alınan bilirkişi kurulu raporuna göre taşınmazın zemin bedeli 191.680,00.-TL, bina bedeli ise 238.425,00.-TL olduğu halde, hesaplama hatası sonucu zemin bedelini 174.984,00.-TL, bina bedelini ise 348.735,45.-TL kabul eden rapor esas alınmak suretiyle fazlaya hükmedilmesi, Geçirilen enerji nakil hattı nedeniyle taşınmazdan yararlanma olanağı kalmadığı kabul edilerek zemin ve üzerindeki binanın tamamının bedeline hükmedildiği gözetilerek, taşınmazın davalı idare adına tesciline karar verilmesi gerekirken, taşınmazda davalı idare lehine irtifak hakkı tesis ve tesciline hükmedilmesi, Doğru olmadığı gibi, 13.03.2015 gün ve 29294 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Anayasa Mahkemesi'nin 13.11.2014 gün ve 2013/95-2014/176 sayılı kararı ile; 6487 sayılı Yasanın 21. maddesi ile 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun başlığı ile birlikte değiştirilen geçici 6. maddesinin 13. fıkrası 09.10.1956 ile 04.11.1983 tarihlerini kapsayan dönemde oluşan mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla getirilen ve malikler aleyhine bir takım hükümler içeren bu işsınai düzenlemenin 04.11.1983 tarihinden sonraki dönem içinde uygulanmasının hukuk güvenliğine zedeleyeceği gerekçesiyle Anayasanın 2 ve 35. maddelerine aykırı bulunarak iptal edilmiştir. Dosyada bulunan delil ve belgelere göre, dava konusu taşınmaza 04.11.1983 gününden sonra el atıldığı anlaşılmakla, nispi harç ve nispi vekâlet ücretine hükmedilmesi gerektiğinden, Mahkeme kararının açıklanan nedenlerle taraf vekillerinin temyiz itirazları doğrultusunda bozulmasına karar verilmiştir.

**YARGITAY****5. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2015/13023	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/2328	2942 s. KamulaştırmaK/10
Tarihi:	15.02.2016	4721 s. TMK/999

- **TAŞINMAZIN BARAJ GÖLÜ ALTINDA KALMASI**
- **AĞAÇLARIN YAŞ, CİNS VE VERİM DURUMUNA GÖRE MAKTU DEĞERLERİNİ GÖSTERİR CETVELLER**

**ÖZETİ:** *Dava, 4650 sayılı Kanunla değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tespiti ve kamulaştırılan taşınmazın Hazine adına tescili istemine ilişkindir. Sulu tarım arazisi kabul edilen taşınmazın değerinin tespitinde; aynı yöreden Dairemize intikal eden ve taşınmazlara kuru tarım arazisi olarak değer biçen dosyalar-daki bilirkişi kurulu raporlarında esas alınan münavebe ürünleri esas alınmak suretiyle eksik değer belirlenmesi, dava konusu taşınmaz baraj gölü altında kaldığından 3402 sayılı Kadastro Kanununun 16/C maddesi uyarınca tapudan terkinine karar verilmesi ile yetinilmesi gerektiği halde, 4721 sayılı TMK 999. madde uyarınca da terkine ilişkin hüküm kurulması, dava konusu taşınmaz üzerinde bulunan ağaçların yaş, cins ve verim durumuna göre maktu değerlerini gösterir cetveller İlçe Tarım Müdürlüğünden getirtilip, rapor denetlenmeden eksik inceleme ile karar verilmesi doğru görülmemiştir.*

**YARGITAY****6. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2015/11403	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/4059	6098 s. TBK/347
Tarihi:	23.05.2016	6101 s. TBKYürk/Gç2

- **KONUT VE ÇATILI İŞYERİ KİRALARINDA KİRA SÖZLEŞMESİNİN BİLDİRİM YOLUYLA SONA ERMESİ**
- **ON YILLIK UZAMA SÜRESİNİN DOLMASI NEDENİYLE TAHLİYE İSTEMİ**
- **İHTAR HER UZAMA YILININ BİTİMİNDEN İTİBAREN EN AZ ÜÇ AY ÖNCE YAPILMASI GEREĞİ**

**ÖZETİ:** *Dava, TBK 347. maddesine dayalı on yıllık uzama süresinin dolması nedeniyle tahliye istemine ilişkindir. 6101 Sayılı Yasanın Geçici 2. maddesi ile TBK 347. maddesinde verilen fesih imkanının konut ve çatılı işyeri kiralari sözleşmeleri bakımından bir defaya mahsus olmak üzere ertelenmesinin gerekçesi; TBK.nun 347/1 maddesinin derhal uygulanması sonucunda kiracıların zarara veya mağduriyete uğramalarının ve doğması muhtemel sorunların önlenmesidir. 6101 sayılı Yasanın geçici 2. maddesinden dava açma için şart olunan bildirim tarihinin de 01.07.2014 tarihine kadar ertelendiği anlaşılmaz. Taraflar arasında 01.07.1997 başlangıç tarihli 3 yıl süreli kira sözleşmesi konusunda uyuşmazlık bulunmamaktadır. Bu durumda 27.02.2014 keşide tarihli ihtarın tebliğ tarihi araştırılarak, sözleşmenin başlangıç tarihine göre 01.07.2013 - 31.06.2014 dönemi için 3 ay öncesinden ihtar tebliğ edilmiş ise davanın kabulüne karar verilmesi gerekir.*

## YARGITAY

### 6. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2016/3570	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/3846	6098 s. TBK/325
Tarihi:	11.05.2016	

- **KİRALANANIN TAHLİYESİNDE ANAHTAR TESLİMİ**
- **KİRALANANIN FİİLEN BOŞALTILMASININ YETERLİ OLMADIĞI**

**ÖZETİ:** *Dava, kira alacağının tahsili amacıyla başlatılan icra takibine vaki itirazın iptali ve %20 icra inkar tazminatı istemine ilişkindir. Mahkemece, davanın reddine karar verilmiş, hüküm davacı vekili tarafından temyiz edilmiştir. Yazılı kira sözleşmesi bulunmakta olup davalı tarafından anahtar teslimi kanıtlanmadığı sürece devam ettiğinin kabulü gerekir. Davalı tarafından anahtar teslimi kanıtlanamadığından davanın kabulüne karar verilmesi gerekmektedir.*

## YARGITAY

### 7. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2015/40820	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/13362	4857 s. İŞK/3
Tarihi:	15.06.2016	

- **ASIL İŞVEREN ALT İŞVEREN İLİŞKİSİNİN MUVAZAAYA DAYANIP DAYANMADIĞININ TESPİTİ**
- **ASIL İŞVEREN İLE ALT İŞVEREN ARASINDAKİ SÖZLEŞME İLİŞKİSİ MUVAZAALI OLMASI**
- **İLAVE TEDİYE ÜCRETİ**

**ÖZETİ:** *Davacının temizlik işinin yanında hayvanların tedavisi sırasında hekimlere yardımcı olma, hayvanı muayene olacak pozisyonda tutma ve hayvanlara yem ve su verme gibi işleri yaptığı tanık beyanları ile sabittir. Bu çerçevede asıl işveren ile alt işveren arasında imzalanan hizmet alımı sözleşmesi çerçevesinde temizlik personeli olarak alt işveren nezdinde çalışan davacının, temizlik işleri dışında hayvanların muayenesi esnasında hekimlere yardımcı olma, hayvanı muayene pozisyonunda tutma, hasta hayvanların bakımı gibi asıl işe ait faaliyetleri yaptığı ve davacının yapmış olduğu bu işlerin asıl işveren ile alt işveren arasında imzalanan hizmet alım sözleşmesi ve sözleşme eki teknik şartnamelerde de belirtilmediği açıktır. Bu nedenle davacı yönünden asıl işveren ile alt işveren arasındaki sözleşme ilişkisi muvazaalı olup, davacının baştan beri davalı Üniversitenin işçisi olarak kabul edilmesi ve buna bağlı olarak da davacının ilave tediye ücretine hak kazandığı açıktır. Mahkemece bu hususlar gözetilmeksizin davanın kabulü yerine reddine karar verilmiş olması hatalı olup bozma nedenidir.*

## YARGITAY

### 7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1644 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/13326 4857 s. İşK/5  
Tarihi: 15.06.2016

- **AYRIMCILIK TAZMİNATI TALEBİ**
- **EŞİT DAVRANMA İLKESİ**

**ÖZETİ:** *Mahkemece yapılacak iş, davalı iş yerinde davaya konu olan zammın yapıldığı tarihte iş yerinde sürücü olarak çalışan tüm işçilerin ücret belgelerini, bordrolarını ve performans belgelerini getirtmek suretiyle bir mali müşavir, bir endüstri mühendisi ve bir insan kaynakları uzmanı olmak üzere üçlü bir bilirkişi heyeti oluşturarak; ücret artışı yapılan ve yapılmayan sürücü olan işçilerin performansları karşılaştırılarak bilirkişi incelemesi yaptırılmalı ve performanslar belirlenerek gerçekten ücret artışı yapılan sürücü olarak çalışan işçilerin performanslarının davadan ve ücret artışı yapılmayan diğer sürücü işçilerden daha yüksek olduğunun anlaşılması halinde ayrımcılık tazminatı ile fark ücret talebinin reddine karar vermektir. Ancak ücret artışlarının performansa dayalı yapılmadığı anlaşılır ise şimdiki gibi karar vermektir.*

## YARGITAY

## 8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/8158

Karar No. 2016/9637

Tarihi: 02.06.2016

İlgili Kanun/Madde

2942 s. KamulaştırmaK/19

4721 s. TMK/684, 718

6100 s. HMK/106, 114, 115

- **KAMULAŞTIRMA SONUCUNDA MUHDESATIN KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ**
- **TESPİT DAVASI**
- **HUKUKİ YARAR**

**ÖZETİ:** Mahkemece yapılacak iş, öncelikle az yukarıda açıklandığı şekilde, dava konusu taşınmazın tesciline esas belgeler (tapu-lama/kadastro tutanağı, mera, yaylak, kışlak kütüğü. Kadastro Mahkemesi dosyası) getirilerek davaya konu muhdesatların üzerinde bulunduğu taşınmazın niteliği yöntemine uygun biçimde araştırılıp soruşturulması, taşınmazın niteliğinin durak-sama olmaksızın belirlenmesi, taşınmazın belirlenecek niteliğine göre davacının taşınmaz üzerindeki muhdesatlar yönünden dava hakkının bulunup bulunmadığının düşünülmesi, dava hakkının bulunduğu kabul edildiği takdirde; kamulaştırılmaya ilişkin evraklar ve kroki de eklenerek, taşınmazın hangi kısmının kamulaştırmaya konu olduğunun belirlenmesi, fen bilirkişi tarafından düzenlenen... tarihli bilirkişi raporu ve krokisindeki muhdesatların kamulaştırma krokisi ile karşılaştırılarak, muhdesatların bulunduğu bölümün kamulaştırılıp kamulaştırılmadığının tespit edilmesi ve bu hususları gösterir rapor alınması, toplanan ve toplanacak tüm delillerin sonucuna göre bir hüküm verilmesi gerekir.

## YARGITAY

## 8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/27588

Karar No. 2016/5782

Tarihi: 30.03.2016

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/42

- **KATKI PAYI VE KATILMA ALACAĞI DAVASI**
- **HAKLI SEBEPLE FESİH DAVASININ İSPATLANAMAMASI**
- **İBRANAMENİN KAPSAMI**

**ÖZETİ:** Uyuşmazlık, ibranamenin geçerli olup olmadığı ve davacının kıdem, ihbar tazminatına hak kazanıp kazanmadığı noktalarında toplanmaktadır. İş sözleşmesinin feshinin haklı sebebe dayandığının ispat külfeti davalı işverene ait olmakla, somut olayda, davalı işverence davacının iş sözleşmesinin haklı sebeple feshedildiği ispatlanamamıştır. Davacının, davalı işvereni ibra ettiği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. İbraname içeriğinde kıdem ve ihbar tazminatı belirtilmediğinden, ibranamenin belirtilen bu tazminatları da kapsadığının kabulü hatalı olup mahkemece kıdem ve ihbar tazminatı taleplerinin kabulüne karar verilmelidir.

## YARGITAY

## 9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/2154 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/11633 4857 s. İşK/41  
Tarihi: 10.05.2016

- FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETİ ALACAĞI İSTEMİ
- TAKTİRİ İNDİRİM

**ÖZETİ:** Fazla çalışmaların uzun bir süre için hesaplanması ve miktarın yüksek çıkması halinde Yargıtay'ca son yıllarda taktiri indirim yapılması gerektiği istikrarlı uygulama halini almıştır. Ancak fazla çalışmanın tanık anlatımları yerine yazılı belgelere ve işveren kayıtlarına dayanması durumunda böyle bir indirimle gidilmemektedir. Yapılacak indirim, işçinin çalışma şekline ve işin düzenlenmesine ve hesaplanan fazla çalışma miktarına göre taktir edilmelidir. Hakkın özünü ortadan kaldıracak oranda bir indirime gidilmemelidir.

## YARGITAY

## 9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/12585 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/11501 6100 s. HMK/372, 373  
Tarihi: 09.05.2016

- İŞÇİLİK ALACAKLARI
- FERAGAT
- İCRA BASKISI ALTINDA YAPILAN ÖDEME NEDENİYLE ALACAĞIN KONUSUZ KALIP KALMAYACAĞI
- ALACAĞIN BÜTÜNÜYLE İTFA EDİLMESİ

**ÖZETİ:** Yerel Mahkemece, bozmadan sonra verilecek kararda, bozma kapsamı dışında kalsın ya da kalmayın, her bir taleple ilgili olarak yeniden olumlu veya olumsuz bir hüküm kurulmalıdır. Dairenin bozma ilamına uyularak yapılan yargılama neticesinde, davacı tarafın alacağın bütünüyle itfa ettiğine dair beyanları doğrultusunda davanın konusuz kaldığı gerekçesiyle hüküm tesisine yer olmadığına dair karar verilmiştir. Davalının icra baskısı altında yaptığı ödeme nedeniyle alacağın konusuz kaldığından bahsedilemez. Bu ödeme hür irade ile yapılan bir ödeme değildir. Kaldı ki, davacının da açık bir feragati yoktur. Bozma sonrası verilecek kararda, dosyadaki bilgi ve belgeler bir değerlendirmeye tabi tutularak olumlu ya da olumsuz bir hüküm kurulması gerekmektedir.

**YARGITAY**  
**10. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/22488 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/1895 5510 s. SSGSSK/13, 21  
Tarihi: 15.02.2016

- *İŞ KAZASINDAN KAYNAKLANAN TAZMİNAT DAVASI*
- *KUSUR RAPORU*
- *ZAMAN VE BAĞIMLILIK UNSURLARI*

**ÖZETİ:** *Davaya konu yapılan işin içerik, kapsam ve niteliğine göre müteveffa ile davalı işveren arasındaki ilişkide; işverenin her an denetim ve buyurma yetkisini kullanabilecek durumda olması, müteveffanın edimleri ile ilgili işverenin buyruklarına uyma dışında çalışma olanağı bulamayacağı nitelikte teknik ve hukuki bir bağımlılığının bulunması ve genel olarak işverenin belirleyeceği yerde ve zamanda onun tarafından sağlanacak teknik destek ile onun denetim ve gözetiminde yapılması gereken çalışmanın; zaman ve bağımlılık unsurlarını bünyesinde barındırdığı, dolayısıyla hizmet akdinin var olduğu ve sigortalılığın, dolayısıyla olayın iş kazası olduğunun kabul edilmesi gerektiğinin belirgin olduğu gözetilerek, Mahkemece, konusunda ve iş güvenliği alanında uzman bilirkişilerden oluşan ve işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatına uygun kusur durumlarını saptayan kusur raporu alınarak ve sonucuna göre karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/12191 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/9455 634 s. KMK/34  
Tarihi: 13.06.2016

- *YÖNETİCİNİN GÖREVLERİ VE İCRA TAKİBİNE İTİRAZ HAKKI*
- *KAT MÜLKİYETİNE İLİŞKİN BORÇ VE YÜKÜMLÜLÜKLER*
- *KAT MALİKLERİNE KARŞI DAVA VE İCRA TAKİBİ*



**ÖZETİ:** 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 34. maddesinde ana gayrimenkulün sekiz veya daha fazla bağımsız bölümü varsa, yönetici atanmasının mecburi olduğu, aynı Yasanın 35. maddesinin 1. fıkrasında yöneticinin görevleri, yönetim planında belirtilir, yönetim planında aksine hüküm olmadıkça, yöneticinin kanunda sayılan işleri göreceği, 1. fıkrasının (!) bendinde ise, kat mülkiyetine ilişkin borç ve yükümlerini yerine getirmeyen kat maliklerine karşı dava ve icra takibi yapılması ve kanuni İpotek hakkının kat mülkiyeti kütüğüne tescil ettirilmesinin yöneticinin görevi olduğu düzenlenmiştir. Açıklanan yasal düzenlemelere göre, kat mülkiyetine ilişkin borç ve yükümlerini yerine getirmeyen kat maliklerine karşı dava ve icra takibi yapılması davacı yöneticiliğin bizzat kanundan kaynaklanan görevi iken, mahkemece davacı site yöneticiliğin tüzel kişiliğinin bulunmadığı gerekçesi ile, site ortak gider alacağına tahsiline yönelik takibe itirazın iptali davasının reddine karar verilmesi usul ve kanuna aykırıdır.

## YARGITAY

### 11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/19128 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/6001 6102 s. TTK/737  
Tarihi: 31.05.2016

- **KARŞILIKSIZ ÇEK BEDELİNİN TAHSİLİ İÇİN YAPILAN İCRA TAKİBİNİN İPTAL EDİLMESİ**
- **KEŞİDECI, LEHTAR VE CİRANTALAR HAKKINDA TÜM HUKUKİ YOLLARA BAŞVURULMASINA RAĞMEN ALACAĞIN TAHSİL EDİLEMEMESİ**
- **KAMBIYOYA MAHSUS İCRA TAKİBİNİN SONUÇSUZ KALMASI DURUMU TEK BAŞINA TÜM HUKUKİ YOLLARIN TÜKETİLDİĞİ ANLAMINA GELMEMESİ**

**ÖZETİ:** *Davacı vekili, davalının muhatabı olduğu çekin takas için ibraz edildiğini, davalının çekin lehtarının serbest bölgede bulunduğu, burada yapılan ithalat bedeli için çek düzenlenemeyeceğini belirterek ödeme yapmadığını, keşideci ve cirantalar hakkında yaptıkları kambiyoya mahsus icra takibinin iptal edildiğini ileri sürerek işbu davayı açmış olup, mahkemece yukarıda açıklanan gerekçelerle davanın kabulüne karar verilmiştir. Oysa, Dairemizin yerleşik uygulamaları gereğince davalı Banka'ya başvurulabilmesi için öncelikle davacının zararının gerçekleşmesi gerekir. Bir başka deyişle keşideci, lehtar ve cirantalar hakkında tüm hukuki yollara başvurulmasına rağmen alacağın tahsil edilememesi gerekir. Somut olayda ise davacı tarafın keşideci ve cirantalar hakkında yaptığı kambiyoya mahsus icra takibi çekin yasal süresinde bankaya ibraz edilmediği, karşılıksız şerhi verilmediği, çekin kambiyo vasfında olmadığı gerekçesiyle iptal edilmiş ise de, kambiyo mahsus icra takibinin sonuçsuz kalması durumu tek başına tüm hukuki yolların tüketildiği anlamına gelmez.*

## YARGITAY

### 12. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2016/11361	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/16228	2004 s. İİK/134, 366
Tarihi:	08.06.2016	

- **İHALENİN FESHİ İSTEMİ**
- **AİLE KONUTU ŞERHİNİN HÜKÜM DOĞURMASI İÇİN ŞARTLAR**

**ÖZETİ:** *Şikayet tarihi itibarıyla, taşınmazın tapu kaydına şikayetçi 3. kişi lehine henüz aile konutu şerhi konulmadığından, şikayetçinin şikayet hakkı bulunmamaktadır. Zira, şikayetçinin tasarruf işlemlerini yapabilmesi, aile konutu şerhinin tapu siciline şerh verilmesi şartına bağlı bulunmaktadır. Aile konutu ile ilgili sınırlamanın, 3. kişilere karşı hüküm ifade etmesi için, şerh lehtarı tarafından tapuya kaydının sağlanması gerekmektedir. Dolayısıyla, şikayetçi adına aile konutu şerhi henüz tapu kütüğüne işlenmediğinden ve dolayısıyla şikayetçi "tapudaki ilgili" sıfatını taşımadığından ihalenin feshine ilişkin şikayette bulunamaz. Hal böyle olunca, mahkemece, şikayetçinin, ihalenin feshi isteminde bulunmasına yasal imkan olmadığı gözetilerek, aktif husumet yokluğu sebebiyle şikayetin reddine karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY  
12. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/11294 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/13958 2004 s. İİK/106, 129  
Tarihi: 11.05.2016

- **TAŞINIR MALLARIN YENİDEN SATIŞA ÇIKARILMASI TALEBİ**
- **İKİNCİ İHALE TARİHİNDEN İTİBAREN YASAL SÜRE İÇERİSİNDE YENİDEN SATIŞ TALEBİNDE BULUNULMASI**

**ÖZETİ:** Somut olayda, satışa konu taşınurların fiilen 17.07.2014 tarihinde haczedildiği ve aynı tarihte satışının talep edilerek satış avansının yatırıldığı, menkullerin 05.01.2015 ve 23.01.2015 tarihlerinde yapılan ihalelerinde alıcı çıkmaması sebebiyle satışın düştüğü, alacaklı vekilinin tarihsiz dilekçesi ile mahcuz taşınurların yeniden satışa çıkarılması için satış talimatı yazılması talebi üzerine, icra müdürlüğünün 25.03.2015 tarihli kararıyla, taşınurlar üzerindeki haczin düştüğü gerekçesiyle satış talebinin reddine karar verildiği görülmüştür. Alacaklının, İİK'nun 106. maddesine göre altı aylık yasal süresi içerisinde satış talebinde bulunduğu ve satış avansını yatırdığı, ayrıca İİK'nun 129/son maddesi gereğince, ikinci ihalede alıcı çıkmaması nedeniyle satış talebinin düşmesinden itibaren 6 aylık satış isteme süresinin yeniden başlayacağı gözetildiğinde, ikinci ihale tarihi olan 23.01.2015 tarihinden itibaren yasal altı aylık süre içerisinde yeniden satış talebinde bulunulduğundan taşınurlar üzerindeki haciz düşmemiştir. O halde mahkemece alacaklının şikayetinin kabulü gerekirken, yazılı gerekçe ile reddi yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.

**YARGITAY  
13. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/5943 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/12445 4077 s. Tüketicik/68  
Tarihi: 05.05.2016

- **DOSYA MASRAFI BEDELİNİN İADESİ İSTEMİ**
- **TÜKETİCİ HAKEM HEYETİNİN YETKİSİ**

**ÖZETİ:** Değeri iki bin Türk Lirasının altında bulunan uyuşmazlıklarda ilçe tüketici hakem heyetlerine, üç bin Türk Lirasının altında bulunan uyuşmazlıklarda il tüketici hakem heyetlerine, büyük şehir statüsünde bulunan illerde ise iki bin Türk Lirası ile üç bin Türk Lirası arasındaki uyuşmazlıklarda il tüketici hakem heyetlerine başvuru zorunludur. Tebliğ ile İl tüketici hakem heyetleri için üst parasal sınır üçbin üçyüz liraya, ilçe tüketici hakem heyetlerinde ikibin ikiyüz liraya ve Büyük şehir statüsünde olan illerdeki il tüketici hakem heyetleri için parasal sınır ikibin ikiyüz Türk lirası ile Üçbin üçyüz Türk lirası olarak belirlenmiştir. Bu husus dava şartı olup, Tüketici Mahkemelerince re'sen dikkate alınması gerekmekte olup, uyuşmazlığın esasına girilmeksizin dava dilekçesinin dava şartı noksanlığı nedeniyle usulden reddine karar verilmesi gerekir.

## YARGITAY

### 13. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2016/2221	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/12402	6098 s. TBK/49, 53
Tarihi:	05.05.2016	

- **DOKTOR VE HASTANE PERSONELİNİN İHMALİ NEDENİYLE MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**
- **KUSUR ORANININ TESPİTİ**

**ÖZETİ:** Mahkemece, uygulanan operasyon ve tedaviler ile sonrasına ilişkin yapılan müdahalelerle ilgili tüm bilgi ve belgeler, hastane kayıtları, tedavi evrakları, epikriz ve... Raporu da birlikte gönderilerek, Üniversite Öğretim Üyelerinden oluşturulacak, konusunda uzman, akademik kariyere sahip üç kişilik bilirkişi kurulundan, davacıların... raporuna itirazları da karşılanmak suretiyle olayda davalılara atfı kabil bir kusur bulunup bulunmadığı konusunda, nedenleri açıklayıcı, taraf, mahkeme ve Yargıtay denetimine elverişli rapor alınarak sonucuna göre karar verilmelidir. Mahkemece bu yönler göz ardı ederek eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulmuş olması usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirir. Açıklanan nedenlerle, kararın bozulması gerekirken, yanılma sonucu yazılı şekilde düzeltilerek onandığı, bu kez yapılan inceleme ile anlaşıldığından, davacının karar düzeltme isteğinin kabulü ile, Dairemizin düzelterek onama kararının kaldırılmasına ve yukarıda açıklandığı şekilde bozulmasına karar verilmesi gerekmiştir.

**YARGITAY**  
**13. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/8525 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/12397 6098 s. TBK/136  
Tarihi: 05.05.2016

- İFA İMKANSIZLIĞI NEDENİ İLE SÖZLEŞMENİN FESHİ VE BEDEL TAHSİLİ İSTEMİ

**ÖZETİ:** Şirket devir sözleşmesi başlıklı davahılar arasında imzalanan sözleşme ile davacının dava konusu konutu satın almış olduğu Konuları projesi, bu şirkete ait tüm aktif ve pasifler ve davacının adının da bulunduğu ek listedeki borç ve alacakları ile birlikte Y.. AŞ.'ye satıldığı belirtilmektedir. Mahkemece, davahılar arasında imzalanan şirket devir sözleşmesi ile davalı Ltd. Şirketinin tüm aktif ve pasifi ile diğer davalı şirkete devredildiği ve davalıların el ve işbirliği içinde hareket ettikleri gözetilerek davalı Y.. AŞ hesabına yapılan ödemeler dolayısıyla bu davalı bakımından da davanın kabulüne karar verilmesi gerekmektedir.

**YARGITAY**  
**14. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/587 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/3461 2004 s. İHK/121  
Tarihi: 22.03.2016

- ORTAKLIĞIN GİDERİLMESİ DAVASI
- BİR BÖLÜMÜNDE CAMİ OLDUĞU TESPİT EDİLEN TAŞINMAZ SATIŞI
- İFRAZ

**ÖZETİ:** Dava, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 121. maddesi uyarınca alınan yetki belgesine dayalı olarak açılan ortaklığın giderilmesi isteğine ilişkindir. Dava konusu taşınmazda C harfiyle belirtilen alanda cami ve müştemilatının bulunduğu tespit edilmiştir. Caminin kamu malı olması nedeniyle taşınmaz ile birlikte satışına karar verilemez. Bu durumda cami ve müştemilatının usulen ifraz ettirilmesi için davacıya mehil verilmesi ve taşınmazın geri kalan kısmının satılmasına karar verilmesi gerekirken taşınmazın üzerinde bulunan cami ve müştemilatı dikkate alınmaksızın satışı suretiyle ortaklığın giderilmesi doğru görülmemiştir.

**YARGITAY**  
**14. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/2669 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/3303 4721 s. TMK/605, 610  
Tarihi: 16.03.2016

- **MİRASIN HÜKMEN REDDİ İSTEMİNDE AKTİF DAVA EHLİYETİ**
- **TEREKENİN BORCA BATIK OLMASI**

**ÖZETİ:** *Dava, terekenin borca batık olduğunun tespiti hukuksal nede-  
nine dayalı olarak 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 605/2  
maddesi gereğince açılan mirasın hükmen reddi istemine iliş-  
kindir. Terekenin pasifinin aktifinden fazla olması; terekenin  
ödemeden aczini ve dolayısıyla da terekenin borca batık oldu-  
ğunu gösterir. Mirasçılar Türk Medeni Kanununun ilgili  
maddesinde yazılı eylemlerde bulunmadıkça yani zımnen mi-  
rası kabul etmiş duruma düşmüş olmadıkça, her zaman tere-  
kenin borca batık olduğunun tespitini isteyebilirler. Mirasın  
hükmen reddi davasını yasal ve atanmış mirasçılar açabilir.  
Mirasçı olmayan kişinin dava açma hakkı yani aktif dava eh-  
liyeti bulunmamaktadır. Somut olaya gelince; dosya içerisinde  
bulunan mirasçılık belgelerine göre, davaculardan birinin  
murasın mirasçısı olmadığı anlaşıldığından aktif dava ehliyeti  
de bulunmadığı gözetilerek davanın anılan davacı yönünden  
reddine karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**14. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/4594 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/3300 6100 s. HMK/307, 309  
Tarihi: 16.03.2016

- **TEMLİK ALINAN KİŞİSEL HAKKA DAYALI TAPU İPTALİ VE TESCİLİ**
- **DAVADAN FERAGAT VE GEÇERLİLİĞİ**

**ÖZETİ:** *Dava, davalı yükleniciden temlik alınan kişisel hakka dayalı  
tapu iptali ve tescil isteğine ilişkindir. Davacı vekili, hükmün  
temyiz edilerek dosyanın Yargıtay'a gönderilmesinden sonra  
vermiş olduğu dilekçe ile davasından feragat ettiğini bildirmiştir.  
Feragatin kati bir hükmün hukuki neticelerini hasıl ede-  
ceği hükme bağlanmıştır. Yine belirtmek gerekir ki feragatin  
geçerliliği karşı tarafın muvafakatine bağlı değildir. Etkisini  
onu yapanın tek yönlü irade beyanı ile doğurur. Bu nedenle  
kararın davacının davadan feragati hakkında mahkemesince  
bir karar verilmek üzere bozulması gerekmiştir.*

## YARGITAY

## 15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1080 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2015/6602 6098 s. TBK/475  
 Tarihi: 23.12.2015

- *ESERDEKİ AYIBIN REDDİ*
- *ESERDEKİ AYIBIN KABULE İCBAR EDİLEMEYECEK DERECEDE OLMAMASI VE ONARIMI SURETİYLE GİDERİLMESİNİN MÜMKÜN BULUNMASI*
- *SÖZLEŞMENİN FESHİ VE BEDELİN İADESİ*

**ÖZETİ:** *Mahkemece eserdeki ayıbın kabule icbar edilemeyecek derecede olmaması ve onarımı suretiyle giderilmesinin mümkün bulunması sebebiyle talep sözleşmenin feshi ve bedelin iadesi olmakla birlikte çoğun içinde az da vardır ilkesi uyarınca iş bedelinin tamamı da ödenmiş olduğundan bilirkişi raporunda onarım bedeli olarak hesaplanan 4.000,00 TL üzerinden davanın kısmen kabulüne karar verilmesi gerekirken bu husus gözden kaçırılarak davanın kabulüne ve davanın kabulüne karar verildiği halde iş sahibinde bulunan rüzgar türbününün yükleniciye iadesine karar verilmemesi doğru olmamış, bozulması uygun görülmiştir.*

## YARGITAY

## 15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1090 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2015/6579 818 s. BK/355  
 Tarihi: 23.12.2015

- *KEŞİF ÜCRETİNİ YATIRMAYAN TARAFIN BU DELİLE DAYANMAKTAN VAZGEÇMİŞ SAYILMASI*
- *AYIPSIZ İFA*
- *İSPAT YÜKÜ*

**ÖZETİ:** *Somut olayımıza gelince; davacı yüklenici şirket işi yapıp edimini uygun şekilde ifa ettiğini ve bedele hak kazandığını iddia etmektedir. Davalı iş sahibi işin ayıplı yapıldığını savunmakta, buna karşılık davacı yüklenici ise ayıpların bir kaç defa giderilmeye çalışıldığını kabul etmekle ifayı ayıpsız olarak yaptığını bir başka deyişle; eseri, ayıplarını gidermiş vaziyette teslim ettiğini kanıtlamak durumundadır. Davacı taraf bu iddiasını ancak mahallinde uzman bilirkişiler huzuru ile yapılacak keşif ile ispat edebilir. Nitekim, mahkemece usulüne uygun ara kararı ile keşif yapılmasına karar verilmesine rağmen davacı taraf keşif giderlerini yatırmamıştır. Mahkemece, keşif ücretini yatırmayan tarafın bu delile dayanmaktan vazgeçmiş sayılması usul ve yasaya uygun olmuştur. İddianın niteliği itibarıyla keşif ve bilirkişi incelemesi dışında bir delille ispatı mümkün olmayan davacı taraf iddiasının sabit olmadığı kabul edilip ispat edilemeyen asıl davanın reddine karar verilmesi gerekirken davanın kabulü doğru olmamış, bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY**  
**16. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/11249 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/510 3402 s. KadastroK/12  
Tarihi: 02.02.2016

- **ZEMİNDE BULUNAN VE HALEN FİİLİ OLARAK KULLANILAN SINIRA GÖRE TESCİL İSTEMİ**
- **UYGULAMA KADASTROSUNA İTİRAZ**

**ÖZETİ:** İlk malikin talebi üzerine Kadastro Müdürlüğüne oluşturulan sınır ve yüzölçümlere göre taşınmazların çap kayıtlarının oluşturulduğu, ve dosyanın taraflarına kayden satıldığına göre, uygulama Kadastro Komisyonu tarafından ifraz haritası sonucu oluşan ve kadastro paftasına aktarılan sınıra göre taşınmazların yüzölçümünün belirlenmesine dair kararın yerinde olduğu, davanın uygulama kadastro suna itiraz davası olduğu gözetildiğinde mülkiyet aktarımına neden olacak şekilde karar verilemeyeceği, davacıların iddiasının kadastro tespitiinden sonra oluşan ifraz haritasının hatalı olduğu, diğer bir anlatımla mülkiyet talebine dair bulunduğu göre 10 yıllık haddüşürücü süreye bağlı kalınmaksızın genel mahkemelerde her zaman dava açabilecekleri, hal böyle olunca; mahkemece uygulama kadastro suna itiraz davasının reddine, çekişmeli taşınmazların komisyon tutanağında belirlenen sınır ve yüzölçümleriyle tapuya tesciline karar verilmesi gerekmektedir.

**YARGITAY**  
**16. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/16531 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/464 6831 s. OrmanK/2  
Tarihi: 01.02.2016

- **KADASTRO TESPİTİNE İTİRAZ**
- **KULLANIM KADASTROSU**

**ÖZETİ:** Davaya konu taşınmaz bölümlerinin davacının fiili kullanımında bulunduğu kabul edilmek suretiyle yazılı şekilde hükmü kurulmuş ise de; çekişme konusu 1647 ada 59 parsel sayılı taşınmaz 6292 Sayılı Kanun uyarınca dava tarihinden önceki bir tarihte satılarak adına tescil edilmiştir. Kullanım kadastro suna kesinleşerek tapuya tescil edilen taşınmazın beyanlar hanesindeki şerhe yönelik davanın dinlenebilmesi için davanın, 6292 Sayılı Kanun uyarınca taşınmazın satış işleminden önceki bir tarihte ve Hazineye yöneltilerek açılması gerekir. Taşınmazın üçüncü kişi adına tapuya tescil edildikten sonra şerhe yönelik davanın dinlenme olanağı bulunmamaktadır. Bu halde çekişme konusu taşınmazın tapu kaydının beyanlar hanesindeki şerhe yönelik açılan davanın reddine karar verilmesi gerekir.



**YARGITAY**  
**17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/5641 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/7179 6100 s. HMK/26  
Tarihi: 13.06.2016

- **TRAFİK KAZASINDAN KAYNAKLANAN MADDİ TAZMİNAT İSTEMİ**
- **DAVA DİLEKÇESİNDE TALEP EDİLMEMEYEN FAİZİN İSLAH DİLEKÇESİNDE TALEP EDİLMESİ**

**ÖZETİ:** *Dava, trafik kazasından kaynaklanan maddi tazminat istemine ilişkindir. Somut olayda dava dilekçesinde 1.000 TL maddi tazminata ilişkin olarak faiz talep edilmemiş, 03.09.2013 tarihli bedel artırım dilekçesi ile bedel artırılan kısım olan 2.010 TL için dava tarihinden itibaren yasal faiz talep edilmiş; mahkemece hükmedilen 3.010,00 TL'nin tamamı için dava tarihinden itibaren yasal faize hükmedilmiştir. 6100 Sayılı HMK 26. maddesine aykırı olarak talepten fazlasına karar verilmesi doğru değildir. Bu halde; mahkemece sadece bedel artırılan 2.010 TL için dava tarihinden itibaren faize hükmedilmesi gerekirken, yazılı şekilde faiz talep edilmeyen ve dava edilen ilk tutar olan 1.000,00 TL' nin de dahil olduğu 3.010,00 TL'nin tamamı için dava tarihinden itibaren faize hükmedilmesi doğru olmayıp bozma nedeni ise de; bu yanılgının giderilmesi yargılamanın tekrarını gerektirir nitelikte görülmediğinden, hükmün 6100 sayılı HMK.nun geçici 3/2 maddesi delaletiyle 1086 sayılı HÜMK.nun 438/7 maddesi uyarınca düzeltilerek onanması gerekmiştir.*

**YARGITAY**  
**17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/5598 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/7175 6100 s. HMK/114  
Tarihi: 13.06.2016

- **KAMU TÜZEL KİŞİLERİNİN VERDİKLERİ ZARARLARDAN SORUMLULUĞU**
- **TAM YARGI DAVASI**

**ÖZETİ:** *Kamu hizmeti görmekle yükümlü olan idareler, kamu hizmeti sırasında verdikleri zararlardan dolayı özel hukuk hükümlerine tabi değildirler. Kamu tüzel kişilerinin yasalardan tarafından kendilerine verilen görev ve yetkilerin kullanılması sırasında oluşan zararlar, niteliği itibarıyla hizmet kusurundan kaynaklanan zararlar olup bu zararların tazmini amacıyla hizmet kusurlarına dayalı olarak idari yargı yerinde tam yargı davası ikame edilmesi gerekmektedir. Görev kuralları kamu düzenine ilişkin olup, mahkemece kendiliğinden dikkate alınması zorunludur. O halde mahkemece, davanın yargı yolu caiz olduğundan birleşen dava davalısı belediye bakımından dava şartı yokluğundan usulden reddine karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**18. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/7538 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/2257 2942 s. KamulaştırmaK/10  
Tarihi: 11.02.2016

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNE FAİZ UYGULANMASI**
- **TAŞINMAZ MALİKİNİN ZARARININ GİDERİLMESİ**

**ÖZETİ:** *Anayasa Mahkemesi kararında, kamulaştırma bedelinin tespiti için açılan davada uzun süren bir yargılama sonunda, dava tarihi itibarıyla belirlenen bedele hükmedilmesinin Anayasanın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının ihlal edildiği kabul edilerek mal sahibine tazminat ödenmesi gerektiği belirtilmiştir. Yasa koyucu da, bu hak ihlalini dikkate alarak, 6459 sayılı Kanununun 6. maddesiyle 2942 sayılı Kanununun 10. maddesine eklenen fıkrada kamulaştırma bedelinin tespiti için açılan davanın dört ay içinde sonuçlandırılmaması halinde, tespit edilen bedele bu sürenin bitiminden itibaren faiz uygulanmasına ilişkin düzenleme getirmiştir. Her ne kadar, getirilen bu faiz hükmü maddi hukuka ilişkin olup, aynı yasanın 29. maddesi gereğince yayımı tarihinden sonra açılacak davalara uygulanması gerekir ise de; 30.04.2013 tarihinden sonra açılacak davalar için yapılan bu düzenleme ile Anayasa Mahkemesinin makul süreyi aşan yargılamanın hak ihlali oluşturduğuna ilişkin kararı birlikte değerlendirildiğinde, 30.04.2013 tarihinden önce açılmış ve henüz kesinleşmemiş kamulaştırma bedelinin tespiti ve tescilli davalarında öngörülen dört aylık yargılama süresinin makul süre kabul edilerek, hakkaniyet gereğince taşınmaz malikinin zararının giderilmesi amacıyla dava tarihinden itibaren dört aylık sürenin bittiği tarihten, karar tarihine kadar tespit edilen kamulaştırma bedeline faiz uygulanması gerektiğinin düşünülmemesi de bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY**  
**18. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/11091 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/1669 2942 s. KamulaştırmaK/11  
Tarihi: 09.02.2016

- **KAMULAŞTIRMASIZ EL KOYMA DAVALARINDA BEDEL TESPİTİ**
- **EMLAK VERGİ DEĞERİ**
- **SATIŞ AKİT TABLOSUNUN İNCELENMESİ**

**ÖZETİ:** *Taraflara dava konusu taşınmaza yakın bölgeden, benzer ölçümlü ve yakın tarihli satışları bildirmeleri için imkan tanınması, lüzumu halinde re'sen emsal araştırması yoluna gidilmesi ve yeniden oluşturulacak bilirkişi kurulu ile keşif yapıp, emsal kayıtlar tapu müdürlüğünden getirildikten ve bunun imar parseli olup olmadığı da sorulup saptandıktan sonra yukarıda açıklanan esaslara uygun incelemeyi ve sonucunu içeren bilirkişi raporları alınıp hasıl olacak sonuca göre bir karar verilmesi gerektiğinin düşünülmemesi, kamulaştırma yapılmaksızın el konulan taşınmazın bedeline hükmedildiği halde tapusunun iptali ile idare adına tesciline karar verilmesi, dava konusu taşınmazın mazbut V... S...Vakfı'na ait olduğu ve davacı Vakıflar Genel Müdürlüğünün adı geçen vakfa izafeten bu davayı açtığı anlaşıldığından, karar başlığında davacı olarak Vakıflar Genel Müdürlüğünün.. Sultan Vakfı'na izafeten davacı olduğunun belirtilmeyerek infazda tereddüt yaratılması, doğru görülmemiştir.*

## YARGITAY

### 19. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2016/1466	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/10553	6098 s. TBK/88, 120
Tarihi:	13.06.2016	

- **İSTİRDAT TALEBİ**
- **KREDİ BORCUNUN YENİDEN YAPILANDIRILMASI**
- **DÜRÜSTLÜK KURALI**

**ÖZETİ:** *Davalı banka tarafından hesap kat edilerek tüm borç davacı-lardan istenmiş olup, sözleşmede bu konuda bir hüküm bulunsa da henüz 3. taksidin vadesi gelmeden ve davalı bankanın ilk iki taksit ile ilgili garantörden tahsil ettiği bedeli mahsup ettiği de gözetildiğinde hesabı kat yetkisinin kabul edilebilir sebep bulunmaksızın kullanmasında dürüstlük kuralına uygun davranmadığının kabulü gerekir. Bu yönler gözetilmeden eksik inceleme ve somut olaya uygun düşmeyen gerekçe ile yazılı şekilde hüküm kurulması doğru görülmemiştir.*

**YARGITAY**  
**20. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/2671 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/5271 4721 s. TMK/1007  
Tarihi: 10.05.2016

- *MÜLKİYET HAKKININ İHLALİ*
- *TAZMİNAT DAVASI*
- *ISLAH HARCİ*

**ÖZETİ:** *Davacılar vekili dava dilekçesinde 1.000,00.-TL olarak açıkladığı tazminat talebini, 10.06.2014 tarihli dilekçesinde; davasını, 133.926,12.-TL üzerinden arttırmış, ancak ıslah dilekçesinde; esas ve karar numarası verilen Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararı gerekçe gösterilerek ıslah harcını yatırmamıştır. Mahkemece, ıslah harcı tamamlatılıp, ıslah dilekçesi taraflara usûlüne uygun tebliğ edildikten sonra işin esasına girilip karar verilmesi gerekirken, harcı yatırılmayan ıslah beyanına değer verilerek yazılı şekilde hüküm kurulması usûl ve kanuna aykırıdır.*

**YARGITAY**  
**20. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/435 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/3337 3402 s. KadastroK/12, Gç10  
Tarihi: 16.03.2016

- *PAFTANIN YENİLENMESİ ÇALIŞMASI İLE OLUŞAN TAPU KAYDININ İPTALİ VE TESCİL*
- *HAK DÜŞÜRÜCÜ SÜRE*

**ÖZETİ:** *Mahkemece, çekişmeli parselin kadastro tespitinin askı suretiyle ilânını takiben, 3402 sayılı Kanununun 12/3. maddesinde öngörülen hak düşürücü sürenin geçtiği gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiş ve çekişmeli parselin kadastro tespitle-  
redinin kesinleşmesinden sonra 3402 sayılı Kanunun 12/3. maddesinde öngörülen hak düşürücü süreler geçmişse de, 14/03/2009 tarihinde yürürlüğe giren 5841 sayılı Kanununun 2. maddesi ile 3402 sayılı Kadastro Kanununun 12. maddesinin üçüncü fıkrasına eklenen "Bu hüküm, iddianın ve taşınmazın niteliği ile devlet ya da diğer kamu tüzel kişilikleri olsa dahi, tarafların sıfatına bakılmaksızın uygulanır" hükmü ve 5841 sayılı Kanunun 3. maddesi ile 3402 sayılı Kadastro Kanununa eklenen geçici 10. maddesindeki (Bu Kanunun 12. maddesinin üçüncü fıkrası hükmü, Devletin hüküm ve tasarrufu altında olduğu iddiası ile yürürlük tarihinden önce açılmış ve henüz kesin hükme bağlanmamış olan davalarda dahi uygulanır.) hükmü, Anayasa Mahkemesinin 12/5/2011 gün ve 2009/31-77 sayılı kararı ile iptal edildiği, gerekçeli iptal kararının 23 Temmuz 2011 tarihli ve 28003 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdiğine göre, davanın hak düşürücü süre nedeniyle reddine karar verilmesi usûl ve kanuna aykırıdır.*

**YARGITAY**  
**21. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/8054 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/9443 506 s. SSK/79  
Tarihi: 09.06.2016 5510 s. SSGSSK/7, 86

- **KURUMA BİLDİRİLMİYEN YURTDIŞINDA GEÇEN ÇALIŞMALARIN TESPİTİ İSTEMİ**
- **SOSYAL GÜVENLİK SÖZLEŞMESİ**
- **TOPLULUK SİGORTASI**

**ÖZETİ:** *Dava, davacının 19.7.2005 ile 21.5.2010 tarihleri arasında, davalı işverenin İsrail'deki işyerinde geçen ve Kuruma bildirilmeyen sigortalı çalışmalarının gerçek ücreti üzerinden tespiti istemine ilişkindir. 01.10.2008 tarihinden sonra, sosyal güvenlik sözleşmesi olmayan ülkelerde iş üstlenen işverenlerce yurt dışındaki işyerlerinde çalıştırılmak üzere götürülen Türk işçilerinin 5510 sayılı Kanununun 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılacağına ilişkin 5510 sayılı Kanununun 5. maddesinin g bendi uyarınca belirtilmiş ise de davacının hizmet tespiti talebinin 19.7.2005 ile 21.5.2010 tarihleri arası olduğu göz önüne alındığında ancak Kurum ile işveren arasında topluluk sigortası sözleşmesi olması karşısında hizmet tespitine karar verilebilecektir. Davalı işveren ile Kurum arasında topluluk sigortasına dair sözleşmenin bulunmadığı anlaşıldığından ve davacının şirket tarafından İsrail'de çalışması için işe alındığı sabit olduğundan davanın reddine karar verilmesi gerekmektedir.*

**YARGITAY**  
**21. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/17554 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/9195 506 s. SSK/79  
Tarihi: 06.06.2016 5510 s. SSGSSK/86

- **HİZMET TESPİTİ İSTEMİNDE İSPAT**
- **BABANIN OĞLUNU SİGORTASIZ ÇALIŞTIRMASI**

**ÖZETİ:** *Davalının davacının babası olduğu anlaşılmış olup bir babanın kendi oğlunu sigortasız çalıştırması hayatın olağan akışına aykırıdır. Kaldı ki davalı dönem bordrosu vermemesine aylık sigorta primleri bildirgesini vermiş çalışan işçileri sayı olarak belirterek primleri vermiştir. Bu durumda primi ödenen süre için dönem bordrosunun verilmemesi çalışan oğlunun davalı tarafından bildirilmemesi düşünülemez. Mahkemece, bu maddi ve hukuki olgular göz önünde tutulmaksızın davanın reddine karar verilmesi gerekir*

**YARGITAY**  
**22. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/13679 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/19389 4857 s. İşK/14, 17  
Tarihi: 27.06.2016

- *KIDEM TAZMİNATI*
- *İSTİFA DİLEKÇESİNİN GEÇERLİ OLUP OLMADIĞININ TESPİTİ*

**ÖZETİ:** İşçinin 1. dönem çalışması sonrasında verdiği istifa dilekçesinin gerçeği yansıtmadığı, işçinin iş sözleşmesi devam ederken istifa edip, dört gün sonra tekrar aynı yerde işe başlaması, hayatın olağan akışına aykırı olup davacı ve tanıklar tarafından çalışmanın kesintisiz olduğu iddia edilmiş olması karşısında, işyerinde boş kağıtlara imza attığı, bu durumun tanıklar tarafından doğrulandığı, ayrıca işçinin fazla çalışma ücreti ödenmediği için istifa ettiği ve tüm dönem için işçinin fazla çalışmasının olduğu ispat edilmiş olması karşısında, işçinin kıdem tazminatı talebinin kabulü gerekir.

**YARGITAY**  
**22. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/12488 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/19313 4857 s. İşK/41  
Tarihi: 27.06.2016

- *PARLAMENTO MUHABİRİNİN FAZLA ÇALIŞMA ÜCRETİ İSTEMİ*
- *BASIN ÇALIŞANLARININ GÜNLÜK ÇALIŞMA SÜRESİ*

**ÖZETİ:** Davacının 1 Temmuz – 30 Eylül arası dönemde; haftanın altı gününde günlük on saat çalıştığı, bir saatin ara dinlenmesi olduğu, günlük çalışma süresinin dokuz saat olduğu, sekiz saati geçen bir saatin ise günlük fazla çalışma süresi olduğu kabul edilmiş ise de; davacının parlamento muhabiri olarak çalıştığı TBMM'nin 01 Temmuz-01 Ekim tarihleri arası tatile girdiği dönemde yapılan işin niteliği de dikkate alındığında fazla çalışma yaptığı kabul edilemeyecektir.

**YARGITAY  
23. HUKUK DAİRESİ****Esas No. 2015/5345****Karar No. 2016/2001****Tarihi: 30.03.2016****İlgili Kanun/Madde****6100 s. HMK/266**

- **KOOPERATİFÇE BAĞIMSIZ BÖLÜMÜN TESLİM EDİLMEMESİ**
- **BAĞIMSIZ BÖLÜM BEDELİ**
- **DAVALI KOOPERATİFÇE TAAHHÜT EDİLEN KONUTUN VERİLMESİ AKSİ HALDE KONUTUN DEĞERİNİN ÖDENMESİ TALEBİ**

**ÖZETİ:** Kendisine bağımsız bölüm teslim edilen üyelerin yapmış oldukları ödemeler ile davacının yaptığı ödemeler kıyaslanmamış, sonuç itibarıyla davacının tüm ödemelerini yapmış yapmadığı, davacının bağımsız bölüme hak kazanıp kazanmadığı belirlenmemiştir. Mahkeme kooperatife ait ticari defter kayıtları ile davacı ödemelerine ilişkin bilirkişi incelemesi yaptırılarak açıklama, gerekçeli, denetime elverişli rapor aldırılarak, kendisine bağımsız bölüm tahsis edilen ortakların ödemeleri ile davacının ödemeleri karşılaştırılarak, davacının ödemeleri, tam ödeme yapan bir ortağın ödemeleri ile aynı ise bağımsız bölümün rayiç değerinin dava tarihi itibarıyla belirlenerek davacıya ödenmesi gerekmektedir.





**YARGITAY**  
**CEZA KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER*  
*DECISIONS*

\* Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı

*Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision*

\* Yargıtay Ceza Daire Kararları

*Court of Appeal Criminal Chamber Decisions*



**YARGITAY CEZA GENEL KURULU KARARI**  
**COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION**

**YARGITAY**  
**CEZA GENEL KURULU**

Esas No. 2014/729  
Karar No. 2016/151  
Tarihi: 29.03.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/116, 141, 142

• **MALA ZARAR VERME SUÇU**

**ÖZETİ:** *Olay tarihinde sanığın mağdurun lokantasının mutfak camını kırarak içeriye girmeye çalıştığı sırada, sesleri duyarak gelen polisleri fark ederek kaçtığı, olay yerinden alınan parmak izlerinden kendisine ulaşıldığı sabit bulunan olayda, kanunun benimsediği objektif teori esas alındığında, mağdura ait lokantanın mutfak kapı camını kıran, ancak polislerin olay yerine gelmeleri üzerine içeriye giremeden kaçan sanığın, mağdurun taşınır malını koruduğu egemenlik ve tasarruf alanına müdahale ederek, hırsızlık ve işyeri dokunulmazlığının ihlali suçlarının kanuni tanımında belirtilen elverişli hareketlere başladığı, ancak polislerin gelmesi üzerine içeriye giremeden ve hırsızlık suçunu tamamlayamadan kaçtığı, bu durumda polisleri görüp kaçtığı ana kadarki eylemin, kişi hürriyetini koruyan işyeri dokunulmazlığının ihlali ile mülkiyet ve zilyetlik hakkını koruma altına alan nitelikli hırsızlık suçunun kanuni tanımında öngörülen neticeyi meydana getirmeye elverişli olması hususları birlikte değerlendirildiğinde, eyleminin; mala zarar verme suçunun yanında, nitelikli hırsızlık ve işyeri dokunulmazlığının ihlali suçlarına teşebbüsü de oluşturacağı kabulünde zorunluluk bulunmaktadır.*

**YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS**

**YARGITAY**

**1. CEZA DAİRESİ**

Esas No.	2015/1920	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/245	5237 s. TCK/29, 53
Tarihi:	04.02.2016	

- **SANIĞIN HUKUKİ DURUMUNUN YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİNDE ZORUNLULUK BULUNMASI**
- **HAKARET SUÇU**
- **KASTEN ÖLDÜRME SUÇU**

**ÖZETİ:** *Maktül Halil'e yönelik kasten öldürme suçuyla ilgili olarak TCK'nun 29. maddesi uyarınca hapis cezasının 16 yıla indirilmesine rağmen, sanığı birlikte dövdüğü kabul edilen katılan Hulusi yönünden aynı madde uyarınca en alt düzey olan 1/4 oranında indirim yapılması suretiyle çelişki oluşturulması, 24.11.2015 günlü Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 08.10.2015 tarih, 2014/140 esas ve 2015/85 sayılı kararı ile 5237 sayılı TCK'nun 53. maddesinin iptal edilen bölümleri doğrultusunda sanığın hukuki durumunun yeniden değerlendirilmesinde zorunluluk bulunması, Sanığın maktul Yaşar'a “sen de mi oradaydın o... çocuğu, sende mi onlardan-sın” diyerek hakaret ettiği, maktulden sanığa yönelen ve hak-sız tahrik oluşturan herhangi bir söz ve davranış bulunmadığı kabul edilmesine rağmen hakaretin karşılıklı olduğu belirtile-rek ceza verilmesine yer olmadığına karar verilmesi suretiyle karışıklığa yol açılması bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY**

**2. CEZA DAİRESİ**

Esas No.	2014/27565	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2016/10477	5237 s. TCK/116, 143
Tarihi:	02.06.2016	

- **HIRSIZLIK SUÇU**
- **ŞÜPHEDEN SANIK YARARLANIR İLKESİ**

**ÖZETİ:** *Sanığın eylemlerini gerçekleştirme zamanının kesin olarak tespit edilememesi karşısında, şüphe, sanık lehine yorumlana-rak suçun gündüz işlendiğinin kabulü ve eylemin gece işlendi-ğine dair delillerin neler olduğunun kararda gösterilmesi ge-rekmektedir.*

**YARGITAY**  
**3. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/21550 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/1207 5237 s. TCK/116  
Tarihi: 20.01.2016

- **KONUT DOKUNULMAZLIĞINI İHLAL**
- **TEHDİT SUÇU**

**ÖZETİ:** Sanıklar hakkında konut dokunulmazlığını ihlal ve birden fazla kişi ile tehdit suçlarında olayın tek görgü tanığının beyanları ile katılanların beyanları çelişmekle bu çelişkilerin tanıktan sorulması, sanıkların ağzından tehdit içeren söz duyup duymadığı mahallinde keşif yapılarak sanıkların evin merdiveni ve eklentilerinin neresinde durdukları, ayrı ayrı ne yaptıkları, ne söyledikleri açıklattırılarak hangi sanığın ne suretle konut dokunulmazlığını ihlal suçu işlediği açıklanıp tartışılmadan eksik soruşturma ile yazılı şekilde sanıkların cezalandırılmasına karar verilmesi kanuna aykırıdır.

**YARGITAY**  
**4. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/34564 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/1817 5237 s. TCK/125  
Tarihi: 04.02.2016

- **HAKARET VE TEHDİT SUÇU**
- **KISMİ İKRAR**
- **TANIKLAR İLE SANIK ARASINDA BİREYSEL DAVA BULUNUP BULUNMADIĞININ ARAŞTIRILMASI**

**ÖZETİ:** Katılanın, tanıklar Ö. G. ve N. Y. ile birlikte kahvaltı yaparken kendisi gibi muhtar olan ve köylerinin su meselesi nedeniyle aralarında husumet bulunan sanığın cep telefonu ile arayarak “Sen o su borularını onardıkça ben keseceğim, senin ananı avradını sinkaf ederim, senin yüzünden cinayetmi işleyeceğim” şeklindeki sözlerle hakaret ve tehdit ettiğini ileri sürmesi ve olayın hemen akabinde Cumhuriyet Savcılığına giderek şikayette bulunması, tanıkların da tüm aşamalarda istikrarlı şekilde katılanın cep telefonunun megafonunu açtığı için “senin ananı avradını sinkaf ederim, senin yüzünden cinayetmi işleyeceğim” şeklindeki sözleri duyduklarını beyan ederek katılanı doğrulaması, sanığın da aralarında husumet bulunan katılanı aradığını kabul ederek kısmi ikrarda bulunması karşısında, tanıklar ile sanık arasında bireysel dava bulunup bulunmadığı araştırılmadan, salt iki köy arasında süren davalar nedeniyle tanıkların beyanlarının yanlış olduğu değerlendirilerek, eksik araştırma ve yetersiz gerekçe ile beraat kararı verilmesi kanuna aykırıdır.

**YARGITAY**  
**5. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/16537 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/2048 2872 s. ÇevreK/18  
Tarihi: 25.02.2016 3194 s. İmarK/26, 32, 42

- **GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMA SUÇU**
- **KAMU ZARARINA NEDEN OLMA**

**ÖZETİ:** *Yıkımına karar verilmiş olmasına rağmen yıkım kararlarının gereğini yerine getirmeyerek kamunun zararına ve kişilere haksız menfaat sağlanmasına neden olduğu Olay Yeri Tespit Tutanağı, bilirkişi ve ön inceleme raporları, tanık beyanları ile tüm dosya kapsamından anlaşıldığı ve zincirleme şekilde görevi kötüye kullanma suçunun tüm unsurlarıyla oluştuğu gözlemlenmeden dosya kapsamı, oluşa uygun düşmeyen gerekçeler, yanlışlı değerlendirme sonucu yazılı şekilde beraat kararı verilmesi kanuna aykırıdır.*

**YARGITAY**  
**6. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/7114 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/1029 5237 s. TCK/53, 148, 149, 150  
Tarihi: 15.02.2016

- **TEHDİT SUÇU**
- **SEÇME SEÇİLME VE DİĞER SİYASİ HAKLARI KULLANMAKTAN İBARESİNİN İPTALİ**

**ÖZETİ:** *Somut olayda; tanık ile birlikte gece vakti aracının içinde oturan mağdura yaklaşan sanık ve arkadaşının, bıçak tehdidi ile sigara ve içki parası verilmesini ve/veya alınmasını istemesi şeklinde gelişen eylemlerinde, sanığın özgülünen kastı da gözlemlenerek hakkında TCK'nun 150/2. maddesinin uygulanma olanağının değerlendirilmemesi, 24.11.2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 gün, 2014/140-2015/85 Esas ve Karar sayılı kararı ile TCK'nun 53/1-b maddesinde yazılı, "seçme, seçilme ve diğer siyasi hakları kullanmaktan" ibaresinin iptal edilmiş olması, bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY  
7. CEZA DAİRESİ****Esas No. 2014/18529****Karar No. 2016/2037****Tarihi: 18.02.2016****İlgili Kanun/Madde****5607 s. KaçakçılıkK/3**

- **KAÇAK SİGARA BULUNDURMAK**
- **SİGARALARIN TİCARİ AMAÇLA BULUNDURULDUĞU VE SATIŞA SUNULDUĞUNA İLİŞKİN CEZALANDIRILMAYA YETERLİ DELİL ELDE EDİLMEMESİ**

**ÖZETİ:** Suç tarihinde kaçak sigara ihbarı üzerine sanığın oturduğu kahvehanede yapılan aramada sanığın yanındaki çanta içinde 97 paket gümrük kaçağı sigaranın bulunduğu, sanığın baştan beri değişmeyen savunmalarında sigaraları içmek için aldığını beyan ettiği, dava konusu eşyanın miktar itibarıyla kişisel kullanım sınırları içinde kaldığı, ele geçen sigaraların ticari amaçla bulundurulduğu ve satışa sunulduğuna ilişkin cezalandırılmaya yeterli, her türlü şüpheden uzak, kesin ve inandırıcı delil elde edilemediği gözetilerek sanığın beraati yerine yazılı şekilde mahkumiyetine karar verilmesi, bozmayı gerektirmiştir.

**YARGITAY  
8. CEZA DAİRESİ****Esas No. 2016/473****Karar No. 2016/1801****Tarihi: 18.02.2016****İlgili Kanun/Madde****5237 s. TCK/53****5252 s. TCKYürK/4, 5****6136 s. AteşliSilahlarK/13**

- **ATEŞLİ SİLAHLAR VE BIÇAKLAR İLE DİĞER ALETLER HAKKINDA KANUNA MUHALEFET**
- **EVDE BULUNDURMA RUHSATLI SİLAHININ İŞYERİNE GÖTÜRME SURETİYE SUÇUN İŞLENMESİ**

**ÖZETİ:** Duruşma gününe ilişkin tebligat sanığın bilinen ve MERNİS adresine usulüne uygun şekilde yapılmaması nedeniyle sanığın savunması alınmadan karar verilmesi suretiyle savunma hakkının kısıtlanması, suça konu evde bulundurma ruhsatlı silahını işyerine götüren sanığın eyleminin 6136 sayılı Yasanın 13/1. maddesine uygun bulunduğu gözetilmeden, hüküm kurulması, suç tarihi itibarıyla tayin edilen temel adli para cezasının 450 Türk Lirasından fazla olamayacağına gözetilmemesi, Anayasa Mahkemesinin 08.10.2015 tarih, 2014/140 esas ve 2015/85 sayılı kararının Resmî Gazete'nin 24.11.2015 ve 29542 sayılı sayısında yayımlanarak yürürlüğe girmiş olması nedeniyle TCK'nun 53. maddesiyle ilgili olarak yeniden değerlendirme yapılmasında zorunluluk bulunması, yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirmiştir.

**YARGITAY  
9. CEZA DAİRESİ**

**Esas No.** 2015/2261  
**Karar No.** 2016/4303  
**Tarihi:** 05.05.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**5237 s. TCK/188**

- **ŞÜPHEDEN SANIK YARARLANIR İLKESİ**
- **UYUŞTURUCU MADDENİN KENDİSİNE AİT OLDUĞUNA YA DA DİĞER SANIKLARIN SUÇUNA İŞTİRAK ETTİĞİNE DAİR HER TÜRLÜ ŞÜPHEDEN UZAK YETERLİ VE KESİN DELİL BULUNMADIĞI**

**ÖZETİ:** Savunmasının aksine, suça konu uyuşturucu maddenin kendisine ait olduğuna ya da diğer sanıkların suçuna iştirak ettiğine dair her türlü şüpheden uzak yeterli ve kesin delil bulunmayan sanığın “Şüpheden sanık yararlanır” ilkesi de gözetilerek yüklenen suçtan beraatine karar verilmesi gerekmektedir.

**YARGITAY  
11. CEZA DAİRESİ**

**Esas No.** 2014/10381  
**Karar No.** 2016/2477  
**Tarihi:** 17.03.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**5237 s. TCK/66, 67**

- **RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU**
- **SUÇ TARİHİNDEN SONRA YÜRÜRLÜĞE GİREN VE ZAMANAŞIMI YÖNÜNDEN SANIK LEHİNE OLAN ZAMANAŞIMINA TABİ OLACAĞI**

**ÖZETİ:** Suçun yasada gerektirdiği cezasının üst sınırı itibariyle, suç tarihinden sonra yürürlüğe giren ve zamanaşımı yönünden sanık lehine olan Kanunda yazılı zamanaşımına tabi olacağından, hüküm tarihi itibariyle dava zamanaşımının henüz dolmadığı gözetilmeden zamanaşımı sebebiyle kamu davasının ortadan kaldırılmasına karar verilmesi isabetsizdir.



**YARGITAY****11. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/8954

Karar No. 2016/1761

Tarihi: 02.03.2016

İlgili Kanun/Madde

4458 s. GümrükK/Gç6

5237 s. TCK/204

**• MEMURUN RESMİ BELGEDE SAHTECİLİĞİ**

**ÖZETİ:** *Gümrük Kanunu'nun ilgili maddesine göre "Gümrük müşavirleri ve gümrük müşavir yardımcuları, görevleri sırasında veya görevleri sebebiyle işledikleri suçlardan dolayı fiillerinin niteliğine göre Türk Ceza Kanunu'nun devlet memurlarına ait hükümleri uyarınca cezalandırılır" hükmü karşısında; gümrük çıkış beyannamelerini sahte olarak düzenlediğinin iddiasında gümrük müşaviri olan sanığın görevi gereği imzaladığı belgeler sebebiyle üzerine atılı suçun sübutu halinde memurun resmi belgede sahteciliği suçunu oluşturacağı gözetilmelidir. Aynı eylem sebebiyle resmi belgede sahtecilik suçundan iddianame düzenlenen diğer sanık hakkındaki dava dosyası celp edilip mümkün olması halinde bu dava ile birleştirilmesi, mümkün olmadığı takdirde getirtilip incelenerek özetiinin duruşma tutanağına geçirilip bu davayı ilgilendiren kısımlarının onaylı örneklerinin dosyaya intikalinin sağlanarak, sanığın eyleminin ilgili kanun maddesindeki suçu oluşturup oluşturmayacağına dair delilleri takdir ve değerlendirmeye görev ve yetkisinin ağır ceza mahkemesine ait olacağı cihetle görevsizlik kararı verilmesi gerekir.*

**YARGITAY****12. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/2828

Karar No. 2016/2363

Tarihi: 17.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/62

5271 s. CMK/232, 326

**• TAKSİRLE ADAM ÖLDÜRME**

**ÖZETİ:** *Havuzun orta ve kenar kısımlarını el fırçası ile temizlemeye devam ettikleri sırada ölen İ..'in elektrik akımına kapılması sonucu kendisini kaybedip hareketsiz bir şekilde su içerisine düşerek suda boğulma sonucu ölümü ile sonuçlanan olayda; Otelin genel müdürü olup otelin yönetiminden sorumlu olan sanık H.. Y..'ın, teknik işlerin yürütülmesi için ayrıca teknik müdür olarak sanık T.. K.. ve elektirikçi olarak S... K...'yı görevlendirdiği sabit ise de; dosya içindeki belge ve bilgilerden sanıkların bu işleri yapmaya ilişkin yeterliliği bulunup bulunmadığı anlaşılamadığından sanıkların kim tarafından işe alındığı, eğitim durumları ile işin ehli olup olmadığı araştırılıp sonucuna göre ehil olduklarının anlaşılması halinde sanık H.. Y..'ın taksirle öldürme eyleminden sorumlu olamayacağı, aksi halde sorumlu olacağı da gözetilerek, gerekirse yeniden bir bilirkişi raporu aldırıldıktan sonra sanıkların hukuki durumunun belirlenmesi gerekir.*

## YARGITAY

## 13. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/569  
Karar No. 2016/4203  
Tarihi: 10.03.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/53, 58

- **SEÇME VE SEÇİLME EHLİYETİNDEN VE DİĞER SİYASİ HAKLARI KULLANMAKTAN YOKSUN BIRAKILMASINA HÜKMÜNÜN İPTAL EDİLMESİ**

**ÖZETİ:** Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 58.maddesinin uygulanması sırasında suç tarihinden sonra kesinleşen Tarsus 3. Asliye Ceza Mahkemesinin 2011/28-676 sayılı ilamının tekerrüre esas alınması, Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 günlü, 2014/140 Esas ve 2015/85 Karar sayılı, 24.11.2015 gün ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan kısmi iptal kararı uyarınca, 5237 Sayılı TCK 53.madde 1.fıkra b. bendinde düzenlenen "seçme ve seçilme ehliyetinden ve diğer siyasi hakları kullanmaktan yoksun bırakılmasına" hükmünün iptal edilmesi nedeniyle uygulanamayacağına gözetilmesi zorunluluğu ve kasten işlemiş olduğu suç dolayısıyla hapis cezasıyla mahkûmiyetin yasal sonucu olarak sanığın, 5237 sayılı TCK'nın 53/1. maddesinin (a), (c), (d) ve (e) bentlerinde yazılı haklardan aynı maddenin 2. fıkrası uyarınca cezanın infazı tamamlanuncaya kadar, kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesalet ve kayyımlik yetkileri açısından ise anılan maddenin 3. fıkrası uyarınca mahkûm olduğu hapis cezasından koşullu salıverilinceye kadar yoksun bırakılmasına karar verilmesi gerektiği hk..

## YARGITAY

## 15. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/14232  
Karar No. 2016/712  
Tarihi: 21.01.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/158, 204  
5320 s. CMKYürK/8

- **NİTELİKLİ DOLANDIRICILIK**
- **RESMİ EVRAKTA SAHTEÇİLİK SUÇU**

**ÖZETİ:** Sanığın, katılanın borçlu olarak gözüktüğü sahte senedi tahsil etmek için avukatı aracılığıyla icra takibine koyarak dolandırıcılık suçunu işlediğinin iddia olunması karşısında; İddianamede sahtecilik suçundan da kamu davası açıldığı gözetilerek eylemin suç tarihinde yürürlükte bulunan 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 158/1-d, 204/1 maddelerinde öngörülen nitelikli dolandırıcılık ve resmi evrakta sahtecilik suçunu oluşturup oluşturmayacağına ilişkin delillerin takdirinin üst dereceli Ağır Ceza Mahkemesine ait olduğu gözetilerek görevsizlik kararı verilmesi yerine, yargılamaya devamla yazılı şekilde hüküm kurulması kanuna aykırıdır.

**YARGITAY****16. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/8383

Karar No. 2016/1963

Tarihi: 29.03.2016

**İlgili Kanun/Madde**

5237 s. TCK/267

- İFTİRA SUÇUNUN UNSURLARI
- HUKUKA AYKIRI FİİL İSNADI
- SAVUNMA HAKKI

**ÖZETİ:** İftira suçunun oluşabilmesi için, failin yetkili makamlara ihbar ve şikayette bulunarak işlemediğini bildiği halde, hakkında soruşturma ve kovuşturma başlatılmasını ya da idari bir yaptırım uygulanmasını sağlamak için bir kimseye hukuka aykırı bir fiil isnat etmesi gerektiği, somut olayda; suça sürüklenen çocuğun suç işlemediğini bildiği kimseye iftira etmek kastıyla beyanda bulunduğu dair her türlü kuşkudan uzak, kesin ve inandırıcı delil bulunmadığı, beyanının maddi vakialara dayandığı ve savunma hakkı kapsamında kaldığı gözetilmeden unsurları itibariyle oluşmayan iftira suçundan beraati yerine yazılı şekilde mahkumiyetine karar verilmesi kanuna aykırıdır.

**YARGITAY****16. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/7789

Karar No. 2016/1908

Tarihi: 28.03.2016

**İlgili Kanun/Madde**

5237 s. TCK/267

- İFTİRA SUÇU
- ANAYASAL ŞİKAYET HAKKI

**ÖZETİ:** İftira suçunun oluşabilmesi için; yetkili makamlara ihbar veya şikayette bulunarak işlemediğini bildiği halde, hakkında soruşturma ve kovuşturma başlatılmasını ya da idari bir yaptırım uygulanmasını sağlamak için bir kimseye hukuka aykırı bir fiil isnat edilmesinin gerektiği, sanığın özde değişmeyen savunmaları ve dosya kapsamına göre, eyleminin suç işlemediğini bildiği kimseye suç atmak biçiminde olmayıp maddi vakialara dayanan anayasal şikayet hakkı kapsamında kaldığından suçun unsurları oluşmamıştır.

**YARGITAY****19. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/23506

Karar No. 2016/20263

Tarihi: 27.06.2016

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/165

- **DEVİRLERİN ALACAKLIYI ZARARA UĞRATMAK KASTIYLA YAPILIP YAPILMADIĞI**
- **BEKLETİCİ MESELE**

**ÖZETİ:** Türkiye.....şubesi ile..... arasında yapılan genel nakdi ve gayri nakdi sözleşmesini sanıklardan..... ve.... müşterek borçlu ve müteselsil kefil sıfatıyla imzaladıkları, sözleşme gereği kullandırılan krediye ait borçların ödenmediği, sanıklar..... ve.... adlarına kayıtlı bulunan.....köyü, 17 parsel;.....köyü, 424 parsel;..... köyü, 523 parsel;....., 9. muntka mahallesi, 777 ada 8 parselde kayıtlı taşınmazları yakınları olan diğer sanıklara düşük bedellerle satmak suretiyle muvazaalı şekilde devrettikleri ve alacağın tahsilinin bu şekilde engellendiğinin iddia edilmesi karşısında, belirtilen devirlere ilişkin olarak..... Asliye Hukuk Mahkemesinin..... Esas sayılı dosyasında şikayetçi tarafından sanıklar aleyhine tasarrufun iptali davası açılmış olduğu anlaşılınca, şikayete konu dava dosyasının sonucunun kesinleşmesi beklenerek, sonucuna göre belirtilen devirlerin alacaklıyı zarara uğratmak kastıyla yapıp yapılmadığına dair sanıkların hukuki durumlarının takdiri gerekirken, eksik inceleme ile yazılı şekilde beraat kararları verilmesi kanuna aykırıdır.

**YARGITAY****20. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2016/952

Karar No. 2016/2667

Tarihi: 02.05.2016

İlgili Kanun/Madde

5320 s. CMKYürK/8

- **UYUŞTURUCU MADDE TİCARETİ YAPMA**
- **GÖREVSİZLİK VE TUTUKLULUĞUN DEVAMINA İLİŞKİN KARARA İTİRAZ**

**ÖZETİ:** Görevsizlik ve tutukluluğun devamına ilişkin sanıkların yokluğunda verilen kararın sanıklara tebliğ edildiği ve sanıkların görevsizlik ve tutukluluğun devamına ilişkin karara itiraz ettikleri ancak itiraz mercü tarafından sadece tutukluluğun devamına ilişkin itirazın değerlendirildiği görevsizlik kararına karşı yapılan itiraz hakkında ise herhangi bir karar verilmediği anlaşılınca kesinleşmeyen görevsizlik kararına dayanılarak yargulamaya devam olunarak hüküm kurulması, Kanuna aykırı olduğundan bozmayı gerektirmiştir.

## YARGITAY

## 21. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/8663

Karar No. 2016/5171

Tarihi: 13.06.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/204

- **RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU**
- **BELGEDEKİ TARİH DEĞİŞİKLİĞİNİN İLK BAKIŞTA FARK EDİLEBİLDİĞİ**

**ÖZETİ:** Sanığın... adına düzenlenmiş 27.01.2008 tarihli yardım çekindeki ay hanesini 08 olarak değiştirerek fotokopisini çekip mühür vurmak suretiyle üzerine atılı resmi belgede sahtecilik suçunu işlediğinin iddia ve kabul olunduğu olayda; suça konu olup, aslı dosya içerisinde bulunan yardım çekinin aslı ve onaylı fotokopisi üzerinde heyet olarak yapılan incelemede, belge üzerindeki tarih değişikliğinin ilk bakışta farkedilebildiği ve belgenin aldatma yeteneğinin bulunmadığı cihetle, yasal unsurları itibarıyla oluşmayan resmi belgede sahtecilik suçundan sanığın beraati yerine yazılı şekilde mahkumiyetine karar verilmes yasaya aykırıdır.

## YARGITAY

## 22. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/10600

Karar No. 2016/1427

Tarihi: 09.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/141, 142

- **HIRSIZLIK SUÇU**

**ÖZETİ:** 09/09/2011 günü gece 21.00 sıralarında sanıklar T.. S., F.. D.. ile müşteki Y.. K.. 'nın lokantanın önünde birlikte içmeye başladıkları, müştekinin sarhoş olduğu ve bu esnada sanıkların cebinde bulunan telefon ve 500 TL parayı aldıklarının anlaşılması karşısında; eylemlerinin TCK'nın 141/1. maddesine uyabileceği tartışılıp gözetilmeden, haklarında aynı Yasanın 142/2-a maddesinden hüküm kurulmak suretiyle fazla ceza tayini, Bozmayı gerektirmiştir.

## YARGITAY

## 22. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/9770

Karar No. 2016/1289

Tarihi: 05.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/53, 63

- **TUTUKLULUKTA GEÇİRİLEN SÜRELERİN CEZASINDAN MAHSUBU**

**ÖZETİ:** Eylemin gerçekleştiği yerde keşif yapılmak suretiyle abdest almak için kullanılan şadırvanın nerede bulunduğu kesin olarak belirlenmek suretiyle sanığın hukuki durumunun buna göre değerlendirilmesi gerekirken eksik inceleme ile yazılı şekilde karar verilmesi, sanığın tutuklukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezasından mahsubuna karar verilmesi gerektiğinin gözetilmemesi, Anayasa Mahkemesi'nin karar tarihinden sonra 24.11.2015 günlü Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 gün ve 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı TCK'nın 53. maddesinin bazı bölümlerinin iptaline ilişkin kararının gözetilmesi zorunluluğu, Bozmayı gerektirmiştir.

### YARGITAY

#### 23. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/5691  
Karar No. 2016/5881  
Tarihi: 05.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/51, 53

- **DOLANDIRICILIK SUÇUNDA TEKERRÜR**
- **TEKERRÜRDE BİRDEN FAZLA HÜKÜMLÜLÜK**

**ÖZETİ:** Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun Dairemizce de benimsenen ilamı doğrultusunda, tekerrüre esas daha ağır mahkumiyeti bulunan sanık hakkında daha az cezayı içeren mahkumiyet hükmünün tekerrüre esas alınması bozmayı gerektirmiştir.

# **DANIŞTAY KARARLARI**

***COUNCIL OF STATE DECISIONS***

\* Danıştay Daire Kararları

*Council of State Chamber Decisions*





**DANIŞTAY DAİRE KARARLARI**  
**COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISIONS**

**DANIŞTAY**  
**2. DAİRE**

Esas No. 2016/309  
Karar No. 2016/997  
Tarihi: 02.03.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**2577 s. İYUK/20**

- **İDARENİN HER TÜRLÜ EYLEM VE İŞLEMLERİNE KARŞI YARGI YOLUNUN AÇIK OLDUĞU**
- **HUKUKA AYKIRILIK**

**ÖZETİ:** Alan bilgisi ve genel kültür bilgisini ölçmek amacıyla, kura usulü ile belirlenen soruların yanularına verilen puanların ölçme ve değerlendirme kriterlerine uygun olduğu, gözlem ve kanaate dayalı haneler yönünden ise yönetmelikte belirlenen başarı düzeyinin üstünde olan 90-100 puan aralığında takdir edilen puanların ise ölçme ve değerlendirme kriterlerine aykırı olmadığı anlaşıldığından, objektif ve nesnel bir şekilde yapılan değerlendirme sonucunda davacının girmiş olduğu görevde yükselme sözlü sınavında 59,80 puanla değerlendirilmesinde, dolayısıyla dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık görülmemiştir.

**DANIŞTAY**  
**10. DAİRE**

Esas No. 2014/924  
Karar No. 2016/92  
Tarihi: 11.01.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**1136 s. AvK/35**  
**5326 s. KabahatlerK/3**

- **ADLİ YARGIDA KESİNLEŞEN İDARİ PARA CEZASININ İPTALİ İSTEMİ**
- **ŞİRKETİN SÖZLEŞMELİ AVUKAT ÇALIŞTIRMA ZORUNLULUĞUNA UYMAMASI**

**ÖZETİ:** Dava; davacı şirketin sözleşmeli avukat çalıştırma zorunluluğuna uyulmadığından bahisle 1136 Sayılı Kanun'un 35/3. maddesi uyarınca idari para cezası ile cezalandırılmasına dair idari yaptırım kararının iptali istemiyle açılmıştır. İptali istenilen işlemin daha önce adli yargı mercisinde davaya konu yapıldığı ve Sulh Ceza Mahkemesi'nce idari yaptırım kararının hukuka uygun olduğu yolundaki gerekçesiyle davanın reddine hükmedildiği, bu karara karşı yapılan itiraz neticesinde Asliye Ceza Mahkemesi'nce ile itirazın reddine karar verilerek kesinleştiği, davacının daha önce açmış olduğu davada verilmek üzere hüküm niteliği kazanan adli yargı kararının varlığı karşısında, aynı konuda açılan ve tarafları aynı olan bu davanın esasının incelenme olanağı bulunmadığı gerekçesiyle kesin hüküm sebebiyle davanın reddine karar verilmiştir. 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu uyarınca uyumsuzluğun çözümünde sulh ceza mahkemesinin görevli olduğu açıktır. Bu durumda, İdare Mahkemesince davanın görev yönünden reddine karar verilmesi gerekir.



**ANAYASA MAHKEMESİ**  
**KARARLARI**  
*TURKISH CONSTITUTIONAL COURT*  
*DECISIONS*



**ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI**  
**TURKISH CONSTITUTIONAL COURT DECISIONS**

**Resmi Gazete Tarihi: 21.09.2016**

**Resmi Gazete Sayısı: 29834**

**Esas Numarası: 2015/72**

**Karar Numarası: 2016/44**

**Karar Tarihi: 26.05.2016**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN:** Danıştay Onüçüncü Dairesi

...

**VI- HÜKÜM**

11.6.2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 31. maddesinin (8) numaralı fıkrasında yer alan "...veya yetkilendirilmiş veteriner hekim..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, iptal hükmünün, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince, KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK ALTI AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMEŞİNE, 26.5.2016 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

**Resmi Gazete Tarihi: 21.09.2016**

**Resmi Gazete Sayısı: 29834**

**Esas Numarası: 2016/13**

**Karar Numarası: 2016/127**

**Karar Tarihi: 22.06.2016**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURANLAR:**

- 1- Askeri Yüksek İdare Mahkemesi İkinci Dairesi (E:2016/13)
- 2- Bursa Bölge İdare Mahkemesi (Birinci Kurul) (E.2016/17)
- 3- Antalya 3. İdare Mahkemesi (E.2016/33)
- 4- Manisa 2. İdare Mahkemesi (E.2016/39)

...

**VI- HÜKÜM**

4.11.1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na, 19.11.2014 tarihli ve 6569 sayılı Kanun'un 32. maddesiyle eklenen geçici 70. maddenin;

A- Birinci fıkrasının birinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, OYBİRLİĞİYLE,

B- Üçüncü fıkrasının;

1- Birinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, Serdar ÖZGÜLDÜR ile Serruh KALELİ'nin karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA,

2- İkinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, OYBİRLİ-  
ĞİYLE,

22.6.2016 tarihinde karar verildi.

**Resmi Gazete Tarihi: 22.09.2016**

**Resmi Gazete Sayısı: 29834**

**Esas Numarası: 2015/7**

**Karar Numarası: 2016/47**

**Karar Tarihi: 26.05.2016**

**İPTAL DAVASINI AÇAN:** Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri M. Akif  
HAMZAÇEBİ, Engin ALTAY, Levent GÖK ile birlikte 116 milletvekili

**İPTAL DAVASININ KONUSU:** 22.12.2014 tarihli ve 6583 sayılı 2015 Yılı  
Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nun;

A- 6. maddesinin;

1- (1) numaralı fıkrasının,

a- (a) bendinin,

b- (b) bendinde yer alan "...değişiklik konusu projelere ait ödeneklerle ilgili ku-  
rumlar arası aktarmaya," ibaresinin,

2- (2) numaralı fıkrasının ikinci ve üçüncü cümlelerinin,

3- (3) numaralı fıkrasında yer alan 11...fonksiyonel sınıflandırma ayırımına ba-  
kılmaksızın..." ibaresinin,

4- (5) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesinin "...6a değişikliğin gerektirdiği ter-  
tipler arası ödenek aktarması işlemlerinin tamamı ilgili kurumun talebi üzerine 5018  
sayılı Kanunun 21 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan sınırlamalara tabi olmak-  
sızın İçişleri Bakanlığı tarafından gerçekleştirilir." bölümünün,

B- 9. maddesinin (1) numaralı fıkrasının "...(kurulu gücü 500 MW üzerinde olan  
baraj ve HES projeleri, Gebze-Haydarpaşa, Sirkeci-Halkalı Banliyö Hattının İyileşti-  
rilmesi ve Demiryolu Boğaz Tüp Geçişi İnşaatı Projesi, Ulaştırma, Denizcilik ve Ha-  
berleşme Bakanlığınca gerçekleştirilecek şehir içi raylı ulaşım sistemleri ve metro  
yapım projeleri ile diğer demiryolu yapımı ve çeken araç projeleri hariç...)" bölümünün,

***Anayasa Mahkemesi Kararlarının tamamına dergimizin  
Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

**UYGULAMAYA İLİŞKİN  
BİLGİLER**  
*PRACTICAL INFORMATIONS*





## **LİMİTED ŞİRKET\*** (LIMITED COMPANY)

- ✓ Limited şirketler asgari 10.000.-TL. sermaye ve asgari 1 ortakla kurulmalıdır.
- ✓ Türkçe olarak tespit edilmesi gereken unvanlarında Limited Şirket ibaresinin bulunması ve faaliyet konusunun gösterilmesi zorunludur.
- ✓ Ortakların koyacakları sermayenin en az 25.-TL. veya bunun katları olması lazımdır.
- ✓ Kayıtlarımızda vergi numarası bulunmayan firmaların vergi levhası fotokopisini tescil evrakı ekinde verilmesi zorunludur, verilmemesi halinde tescil başvurusu kabul edilmeyecektir.

### **KURULUŞ**

Kuruluş işlemlerinde potansiyel vergi numarası Mersis sistemi üzerinden otomatik olarak oluşturulmaktadır. Bu doğrultuda; Müracaat evrakları arasına Potansiyel Vergi numarasını gösteren Mersis ekran çıktısının veya İnternet vergi dairesinden potansiyel vergi numarasını gösteren ekran çıktısının ibraz edilmesi gerekmektedir.

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Komandit Şirketlerin ticaret sicile kayıt ve tescil prosedürleri ile ilgili bu çalışma İTO (İstanbul Ticaret Odası)'nın usulü ve yayınları temel alınarak derlenmiştir.

## **GENEL KURUL (ORTAKLAR KURULU KARARI)**

(BOARD OF DIRECTORS (DECISION OF THE BOARD OF DIRECTORS))

1. Dilekçe<sup>1</sup> (Şirket kaşesi ile yetkili tarafından imzalanmalı, vekaleten imzalanmış ise vekaletinin aslı veya onaylı sureti eklenmeli, ekindeki evrak dökümünü içermelidir)

2. Tescile tabi hususlara ilişkin noter onaylı genel kurul kararı (Ortaklar kurul kararı), Ayrıca düzenlenmiş ise hazırlanmış cetveli

Tüm ortakların toplantıya katılmadığı hallerde çağrı usulü: Genel kurul, müdürler tarafından, toplantı gününden en az on beş gün (ilan ve toplantı günleri hariç) önce toplantıya çağrılır. Şirket ana sözleşmesi, bu süreyi uzatabilir veya on güne kadar kısaltabilir. Genel kurul toplantıya, esas sözleşmede gösterilen şekilde, - gerekiyorsa şirketin internet sitesinde - mutlaka Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayımlanan ilanla çağrılır. Pay defterinde yazılı pay sahipleriyle, önceden şirkete pay senedi veya pay sahipliğini ispatlayıcı belge vererek adreslerini bildiren pay sahiplerine, toplantı günü ile gündem ve ilanın çıktığı veya çıkacağı gazeteler, iadeli taahhütlü mektupla bildirilir.

Buna göre, tüm ortakların toplantıya katılmadığı hallerde tescil müracaatına, davet ilanına ait Ticaret Sicil Gazete sureti ile iadeli taahhütlü bildirim için belgeler eklenmelidir. Ayrıca ana sözleşme de özel çağrı usulü var ise bu usule ilişkin belgeler de eklenmelidir.

3. Reşit olmayan şirket ortağının anne ve babasının ya da anne/babadan herhangi birisinin şirkete ortak olması halinde reşit olmayan ortak için mahkemeden alınmış kayyum atama kararı

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

<sup>1</sup> Ek-6'ya bakınız.

## **MÜDÜR ATAMASI** (*APPOINTMENT OF A DIRECTOR*)

1. Dilekçe<sup>1</sup> (Şirket kaşesi ile yetkili tarafından imzalanmalı, vekaleten imzalanmış ise vekaletin aslı veya onaylı sureti eklenmeli, ekindeki evrak dökümünü içermelidir)

2. Genel Kurul kararı<sup>2</sup> (noter onaylı-2 nüsha) Ayrıca düzenlenmiş ise hazirun cetveli\*Dikkat: TTK 623/1 gereği şirket ortaklarından en az birinin sınırsız olarak yönetim hakkına ve temsil yetkisine sahip müdür olması gereklidir.

**Tüm ortakların toplantıya katılmadığı hallerde çağrı usulü:** Genel kurul, müdürler tarafından, toplantı gününden en az on beş gün (ilan ve toplantı günleri hariç) önce toplantıya çağrılır. Şirket anasözleşmesi, bu süreyi uzatabilir veya on güne kadar kısaltabilir. Genel kurul toplantıya, esas sözleşmede gösterilen şekilde, - gerekiyorsa şirketin internet sitesinde - mutlaka Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayımlanan ilanla çağrılır. Pay defterinde yazılı pay sahipleriyle, önceden şirkete pay senedi veya pay sahipliğini ispatlayıcı belge vererek adreslerini bildiren pay sahiplerine, toplantı günü ile gündem ve ilanın çıktığı veya çıkacağı gazeteler, iadeli taahhütlü mektupla bildirilir.

*Buna göre, tüm ortakların toplantıya katılmadığı hallerde tescil müracaatına, davet ilanına ait Ticaret Sicil Gazete sureti ile iadeli taahhütlü bildirimde ait belgeler eklenmelidir. Ayrıca ana sözleşme de özel çağrı usulü var ise bu usule ilişkin belgeler de eklenmelidir.*

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin Ekim  
2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

<sup>1</sup> Ek-26'ya bakınız.

<sup>2</sup> Ek-27'ye bakınız.



# **GÜNCEL MEVZUAT**

## ***CURRENT LEGISLATION***

\* Kanunlar

*Law Codes*

\* Kanun Hükmünde Kararnameler

*Statutory Decrees*

\* Resmî Gazete Özetleri

*Abstracts of Official Gazette*



**KANUNLAR**  
**LAW CODES**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE JAPONYA HÜKÜMETİ ARASINDA  
TÜRKİYE CUMHURİYETİNDE TÜRK-JAPON BİLİM VE TEKNOLOJİ  
ÜNİVERSİTESİNİN KURULMASINA DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ  
UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE İSRAİL DEVLETİ ARASINDA TAZMİNATA İLİŞKİN  
USUL ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR  
KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE VENEZUELA BOLİVAR CUMHURİYETİ  
HÜKÜMETİ ARASINDA ENERJİ ALANINDA İŞBİRLİĞİ İLE İLGİLİ  
ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN  
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

**YATIRIMLARIN PROJE BAZINDA DESTEKLENMESİ İLE BAZI KANUN VE  
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK  
YAPILMASINA DAİR KANUN**

***Kanunların tam metinlerine dergimizin Ekim 2016 tarihli  
166. sayısından ulaşabilirsiniz.***

**KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELER**  
**STATUORY DECREES**

**OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA KAMU PERSONELİNE İLİŞKİN ALINAN  
TEDBİRLERE DAİR KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME**

**OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA BAZI TEDBİRLER ALINMASI HAKKINDA  
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME**

**OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA BAZI DÜZENLEMELER YAPILMASI  
HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME**

**BİRİNCİ BÖLÜM**

***KHK'ların tam metinlerine dergimizin Ekim 2016 tarihli  
166. sayısından ulaşabilirsiniz.***



**RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ**  
**ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE**

**KANUNLAR**

No	Adı	R.G. Tarih - Sayı
6742	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun	01.11.2016 29818
6743	Türkiye Cumhuriyeti ile İsrail Devleti Arasında Tazminata İlişkin Usul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	01.11.2016 29818
6744	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	01.11.2016 29818
6745	Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	07.11.2016 29824

**KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELER**

No	Açıklama	R.G. Tarih - Sayı
KHK/672	Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname	01.11.2016 29818 Mük.
KHK/673	Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname	01.11.2016 29818 2. Mük.
KHK/674	Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname	01.11.2016 29818 2. Mük.

**MİLLETLERARASI ANTLAŞMALAR**

Karar No.	Adı	R.G. Tarih - Sayı
2016/9130	Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	02.11.2016 29819 Mük.
2016/9145	Türkiye Cumhuriyeti ile İsrail Devleti Arasında Tazminata İlişkin Usul Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	09.11.2016 29826
2016/9148	Karadağ'ın Kuzey Atlantik Antlaşmasına Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanması Hakkında Karar	09.11.2016 29826

2016/9149	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Onuncu Avrupa Bölge Toplantısına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanması Hakkında Kara	09.11.2016 29826
2016/9032	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Adına Savunma Bakanlığı Arasında Türkiye'deki Efes-2016 Tatbikatı Sırasında Sağlanacak Ev Sahibi Ülke Desteğine İlişkin Teknik Düzenlemenin Onaylanması Hakkında Karar	10.11.2016 29827
2016/9033	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Federal Almanya Cumhuriyeti Adına Federal Savunma Bakanlığı Arasında Türkiye'deki Efes-2016 Tatbikatı Sırasında Sağlanacak Ev Sahibi Ülke Desteğine İlişkin Teknik Düzenlemenin Onaylanması Hakkında Karar	10.11.2016 29827

***Resmî Gazete Özetlerinin tam metinlerine dergimizin Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

# ÖNEMLİ BİLGİLER

## MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI  
ASGARİ ÜCRET  
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ  
İHBAR TAZMİNATI  
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)  
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ  
2016 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2015 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
KURUMLAR VERGİSİ ORANI  
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI  
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI  
YENİDEN DEĞERLEME ORANI  
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2016)  
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ  
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI  
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE  
GECİKME ZAMMI ORANLARI  
DAMGA VERGİSİ (2016)  
HARÇ TARİFESİ (2016)  
Yargı Harçları (2016)  
Noter Harçları (2016)  
Vergi Yargısı Harçları (2016)  
Tapu ve Kadastro Harçları (2016)  
KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER  
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)  
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ  
HMK BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ  
HMK GİDER AVANSI TARİFESİ  
HMK HAKEM ÜCRET TARİFESİ  
HMK TANIK ÜCRET TARİFESİ  
PARASAL SINIRLAR (2005 - 2014)  
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI  
DÖVİZ KURLARI

*Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin Ekim 2016 tarihli  
166. sayısından ulaşabilirsiniz*



**YÜKSEK MAHKEME  
KARARLARI  
ARAMA DİZİNLERİ  
*INDEX OF SUPREME COURT  
DECISIONS***

\* Kavramlara Göre Arama Dizini  
*Index of Related Legal Terms*

\* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini  
*Index of Related Law Code Articles*



**KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LEGAL TERMS**

**A**

Adli Yargıda Kesinleşen İdari Para Cezasının İptali İstemi.....	5847
Ağaçların Yaş, Cins ve Verim Durumuna Göre Maktu Değerlerini Gösterir Cetveller .....	5725
Aile Konutu Şerhinin Hüküm Doğurması İçin Şartlar .....	5754
Alacağın Bütünüyle İtfa Edilmesi .....	5744
Alacağın Doğduğu Tarihten İtibaren İşleyecek En Yüksek Banka İşletme Kredisi Faizi.....	5698
Anayasal Şikayet Hakkı .....	5834
Asıl İşveren Alt İşveren İlişkinin Muvazaaya Dayanıp Dayanmadığının Tespiti .....	5730
Asıl İşveren ile Alt İşveren Arasındaki Sözleşme İlişkisi Muvazaalı Olması .....	5730
Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanuna Muhalefet.....	5823
Ayıpsız İfa .....	5768
Aynı Hakkın Kazanılması .....	5720
Ayrımcılık Tazminatı Talebi .....	5733

**B**

Babanın Oğlunu Sigortasız Çalıştırması.....	5790
Bağımsız Bölüm Bedeli.....	5795
Basın Çalışanlarının Günlük Çalışma Süresi.....	5793
Bekletici Mesele .....	5709, 5835
Belgedeki Tarih Değişikliğinin İlk Bakışta Fark Edilebildiği .....	5837
Bir Bölümünde Cami Olduğu Tespit Edilen Taşınmaz Satışı .....	5762
Borçlu Şirketin Yerleşim Yeri Mahkemesinin Yetkisi.....	5701

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına dergimizin Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***

**KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES**

<b>Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun (6136)</b>	
<b><u>Madde</u></b>	<b><u>Sayfa</u></b>
13.....	5823

<b>Avukatlık Kanunu (1136)</b>	
<b><u>Madde</u></b>	<b><u>Sayfa</u></b>
35.....	5847

***Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinlerini tamamına  
dergimizin Ekim 2016 tarihli 166. sayısından ulaşabilirsiniz***





**LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ**  
**(BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ)**  
**LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS**  
**(PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL)**



**LEGAL YAYINCILIK TM YILLAR**  
**DERGİ FİYAT LİSTESİ**

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Legal Hukuk Dergisi (Aylık)</b>				
2016	465₺	209,25₺	279₺	279₺
2015	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2014	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2013	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2012	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2011	370₺	166,50₺	222₺	222₺
2010	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2009	330₺	148,50₺	198₺	198₺
2008	300₺	135₺	180₺	180₺
2007	260₺	117₺	156₺	156₺
2006	240₺	108₺	144₺	144₺
2005	220₺	99₺	132₺	132₺
2004	200₺	90₺	120₺	120₺
2003	150₺	67,50₺	90₺	90₺
<b>Mali Hukuk Dergisi (Aylık)</b>				
2016	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2015	320₺	144₺	192₺	192₺
2014	320₺	144₺	192₺	192₺
2013	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2012	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2011	275₺	123,75₺	165₺	165₺
2010	260₺	117₺	156₺	156₺
2009	245₺	110,25₺	147₺	147₺
2008	220₺	99₺	132₺	132₺
2007	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2006	175₺	78,75₺	105₺	105₺
2005	160₺	72₺	96₺	96₺
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	265₺	119,25₺	159₺	159₺
2015	240₺	108₺	144₺	144₺
2014	240₺	108₺	144₺	144₺
2013	220₺	99₺	132₺	132₺
2012	220₺	99₺	132₺	132₺
2011	200₺	90₺	120₺	120₺
2010	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2009	180₺	81₺	108₺	108₺
2008	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
2004	90₺	40,50₺	54₺	54₺

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2015	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2014	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2013	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2012	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2011	180₺	81₺	108₺	108₺
2010	170₺	76,50₺	102₺	102₺
2009	160₺	72₺	96₺	96₺
2008	140₺	63₺	84₺	84₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
<b>Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2015	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2014	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2013	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2012	190₺	85,50₺	114₺	114₺
<b>Medenî Usul ve İcra İfâs Hukuku Dergisi (4 Aylık)</b>				
2016	180₺	81₺	108₺	108₺
2015	160₺	72₺	96₺	96₺
2014	160₺	72₺	96₺	96₺
2013	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2012	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2011	135₺	60,75₺	81₺	81₺
2010	125₺	56,25₺	75₺	75₺
2009	120₺	54₺	72₺	72₺
2008	105₺	47,50₺	63₺	63₺
2007	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2006	80₺	36₺	48₺	48₺
2005 (2 sayıdır)	50₺	22,50₺	30₺	30₺
<b>Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)</b>				
2010	45₺	-	-	-
2009	45₺	-	-	-
2008	45₺	-	-	-
2007	45₺	-	-	-
2006	45₺	-	-	-
<b>İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)</b>				
2016	140₺	-	-	-
2015	120₺	-	-	-
2014	120₺	-	-	-
2013	90₺	-	-	-
2012	90₺	-	-	-
2011	85₺	-	-	-
2010	35₺	-	-	-
2009	35₺	-	-	-
2008	60₺	-	-	-
2007	60₺	-	-	-
2006	60₺	-	-	-
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)</b>				
2008	75₺	-	-	-
2007	65₺	-	-	-
2006 (2 sayıdır)	25₺	-	-	-

DERGİ MİKTARI	İNDİRİM
2	%2
3-5	%4
6-9	%6
10+	%10

Dergi veya Paket Abonelik bedellerini <b>Nakit, Kredi Kartı</b> veya <b>Banka Havalesi</b> ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) <b>% 10 indirim</b> uygulanacaktır.	Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki <b>paket abonelik indirimleri</b> uygulanacaktır. <b>Kredi Kartına 6 Taksit</b> yapılmaktadır.
---	--

**BANKA ADI**  
Yapı Kredi Bankası  
Garanti Bankası  
Akbank  
Türkiye İş Bankası

**ŞUBE**  
Moda  
Moda  
Moda  
Bahariye

**ŞUBE KODU**  
217  
124  
256  
1343

**HESAP NO**  
60825788  
6299549  
48668  
47728

**IBAN NO**  
TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88  
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49  
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68  
TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28



# LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

## ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)  
Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)  
Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)  
Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)  
PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
<b>Programın Adı</b>	<b>Abonelik Süresi</b>	<b>Kullanıcı S.</b>	<b>Fiyatı</b>
Legalbank			
<b>Dergi Adı</b>	<b>Abone Olunan Yıllar</b>		<b>Fiyatı</b>
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
		<b>İNDİRİM MİKTARI</b>	
<b>YAYIN TÜRÜ:</b>		İNDİRİM TUTARI	
( ) Basılı Yayın ( ) E-Dergi (Pdf, Epub formatında indirilebilir) ( ) Online Dergi - Süresiz ( ) Online Dergi - 1 Yıl Süreli (İnternet üzerinden okunabilir E-Dergi)			

( ) Kredi Kartı ile Ödemek İstiyorum

( ) Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı: .....

Kartın Üzerindeki İsim : .....

Kart No: .....

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No : .....

Banka Havalesi ( )

Posta Çeki ( )

Elden ( )

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmamız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde atacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih:

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87  
www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr  
Bahariye Caddesi Sekizler Apt.No:59/6 Kadıköy- İstanbul

Legal Yayıncılık 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE**



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87  
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)**

Abonenin	Fatura Bilgileri
Adı -Soyadı	Adı -Soyadı
Firma	Firma
Adres	Adres
T.C. Kimlik No.	T.C. Kimlik No.
Telefon	Vergi Dairesi
Cep Telefonu	Vergi No.
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)	Kullanıcı Adedi

**1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 590 TL**

**Banka Hesabına Ödeme**

- ( ) Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)  
( ) Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)  
( ) Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)  
( ) T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)

**Posta Çeki İle Ödeme**

- ( ) PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

**Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde**  
ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.

Sadece  
**Kredi Kartına**  
**6 Taksit**  
yapılmaktadır



Adı Soyadı  Banka

Kredi Kart No

VISA  MASTERCARD Son Kullanma Tarihi  -   C V V

Ödeme Şekli	Tarih	Tutar
Peşinat		
Toplam		

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.

Legal Yayıncılık 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih .... / ... / .....

Abone İmza .....

Şirket Temsilcisi İmza .....