

ISSN: 1303-9210

LEGAL

Hukuk Dergisi

LEGAL JOURNAL OF LAW

Cilt: 12 / Sayı: 139
Volume: 12 / Issue: 139
Yıl / Year: 2014

**YARGITAY KARARLARI, DANIŞTAY KARARLARI
VE DİĞER YÜKSEK MAHKEME KARARLARI,
HUKUK HABERLERİ, HUKUKİ MAKALELER,
GÜNCEL MEVZUAT, RESMİ GAZETE ÖZETLERİ,
ÖNEMLİ BİLGİLER**

*COURT OF CASSATION DECISIONS, COUNCIL STATE DECISIONS
AND OTHER SUPREME COURT DECISIONS, LEGAL NEWS, LEGAL
WRITINGS, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF OFFICIAL
GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



Legal Hukuk Dergisi
Legal Journal of Law

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

Cilt: 12/Sayı: 139
Volume: 12/Issue: 139
Yıl/Year: 2014

Yayın Sahibi/Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*
Av. / Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ
(Sertifika No./Certificate No. 27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Responsible Manager: Av. / Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Basım ve Cilt/Printing and Volume: Kitap Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
(Sertifika No./Certificate No.: 16053)
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

Basıldığı Yer/Place of Publication: Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1
Topkapı/İstanbul

Basıldığı Tarih/Publication Date: Temmuz/July 2014

Yönetim Yeri/Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel. 0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

Yayın Türü/Type of Publication: Yerel, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/*This journal is a peer reviewed national law journal published per month*

İzmir Temsilcisi/
Izmir Representative
Av. / Aal. İsmet KÖYMEN

Mersin Temsilcisi/
Mersin Representative
Av. / Aal. H. Hulki ÖZEL

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “**LHD**” kısaltması kullanılmalıdır.
*For citations please use the abbreviation: “**LHD**”*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon/Phone: 0 216 449 04 85

Faks/Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi/Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.
Articles published in this journal represent only the views of the contributors.

Copyright © 2014

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A.Ş. 'ye aittir.
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or
by means, without the prior expressed permission in writing of the
LEGAL YAYINCILIK A.S.*

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr

DANIŞMA ve YAYIN KURULU
EDITORIAL and ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Süheyl BATUM

Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

İstanbul Üniversitesi CerrahpaŐa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı

Prof. Dr. Osman DOĞRU

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Nuray EKŐİ

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Nüvit GEREK

Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY

Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Alper GÜMÜŐ

İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı

Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU

Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ
Prof. Dr. Eser KARAKAŞ
Bahçeşehir Üniversitesi AB İlişkileri Bölüm Başkanı
Prof. Dr. Işıl KARAKAŞ
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Üyesi - Devletler Umumi Hukuku
Prof. Dr. Mahmut KOCA
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU
Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN
İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER
Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN
İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı
Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK
İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Adem SÖZÜER
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Cumhur ŞAHİN
Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Şükran ŞİPKA
İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK
Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Samim ÜNAN
Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Prof. Dr. Serap YAZICI
Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Doç. Dr. Faruk ACAR
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Doç. Dr. Pınar AKAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Doç. Dr. Müslüm AKINCI
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Murat ALIŞKAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Çetin ARSLAN
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Osman CAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı
Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı
Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Mehmet ERDEM
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Doç. Dr. Pelin GÜVEN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Doç. Dr. Şafak NARBAY
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı
Doç. Dr. İlhan YILMAZ
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Sevtap YOKUŞ
Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Yrd. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU
İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Sevi BAKIM
İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN
Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Birgül SOPACI
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Varol KARAASLAN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Nur KARAN
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku
Yrd. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı
Dr. İsmet Nezih ABANOZ
Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi
Haşmet Sırrı AKŞENER
İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı
Hasan ÖZKAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
İzzet DOĞAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
Arş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE
Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **key-words** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında/About Our Journal

Legal Hukuk Dergisi (LHD) Dergisi, ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir. 2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli abonelerimiz, 2014 yılının yedinci sayısı ile sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Prof. Dr. E. Saba ÖZMEN ve Stj. Av. Nazlı OSMANAĞAOĞLU'nun "6306 Sayılı Yasaya İlişkin Güncel Uygulama Hataları Üzerine Düşünceler", Prof. Dr. Hasan PULAŞLI'nın "Tek Kişilik Anonim Şirket Genel Kurullarıyla İlgili Olarak Ortaya Çıkabilecek Sorunlar", Dr. Gökçen TURAN'ın "6362 sayılı Kanun'da Halka Açık Ortaklık Pay Sahiplerine Tanınan Ayrılma Hakkı" ve Av. Özge TOSUN'un "Gemi İnşa Sözleşmesi" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Em. Hakim Hasan ÖZKAN'ın "Türkiye Futbol Federasyonunun Çalışma Usul ve Esasları" ve Av. Talih UYAR'ın "Muvazaa (TBK.19) Nedenine Dayalı Tasarrufun İptali Davalarının (İİK.280/I.) Açılma Koşulları ve Sonuçları" isimli yazısı yer almaktadır.

Dergilerimizin 2014 yılı abonelik dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Önümüzdeki günlerde Dergilerimizi de elektronik ortama aktarmayı planlamaktayız. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin **www.legalbank.net** internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Editör/Editor

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 12/Sayı: 139

Yıl: 2014

İÇİNDEKİLER

Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri	21
Hukukî Makaleler.....	37
6306 Sayılı Yasaya İlişkin Güncel Uygulama Hataları Üzerine Düşünceler Prof. Dr. E. Saba ÖZMEN	
Stj. Av. Nazlı OSMANAĞAOĞLU	39
Tek Kişilik Anonim Şirket Genel Kurullarıyla İlgili Olarak Ortaya Çıkabilecek Sorunlar Prof. Dr. Hasan PULAŞLI	61
6362 sayılı Kanun'da Halka Açık Ortaklık Pay Sahiplerine Tanınan Ayrılma Hakkı Dr. Gökçen TURAN	75
Gemi İnşa Sözleşmesi Av. Özge TOSUN	117
Uzman Görüşleri.....	161
Türkiye Futbol Federasyonunun Çalışma Usul ve Esasları Em. Hakim Hasan ÖZKAN	163
Muvazaa (TBK.19) Nedenine Dayalı Tasarrufun İptali Davalarının (İİK.280/I.) Açılma Koşulları ve Sonuçları Av. Talih UYAR	175
Hukuk Haberleri.....	189
Yargıtay Hukuk Kararları.....	245
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları	247
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	268
Yargıtay Ceza Kararları	337
Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı	339
Yargıtay Ceza Daire Kararları.....	357
Danıştay Kararı	375
Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı	377
Danıştay Daire Kararları	380
Güncel Mevzuat	391
Kanunlar	393
Resmî Gazete Özetleri.....	431

Önemli Bilgiler	443
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	490
Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri	491
Kavramlara Göre Arama Dizini	493
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini	497
LEGALBANK ABONELİK FORMU	501

LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 12/Issue: 139

Year: 2014

CONTENTS

Plot Summary of Supreme Court Decisions	21
Legal Writings.....	37
Thoughts Regarding Current Application Faults of Law No 6306 Prof. Dr. E. Saba ÖZMEN	
Intern Lawyer Nazlı OSMANAĞAOĞLU	39
Problems Which may Arise With Regard General Meetings of Single-Member Joint Stock Companies Prof. Dr. Hasan PULAŞLI	61
The Appraisal Right for Shareholders of Publicly Held Corporations in the Capital Market Law, Law No:6362 Dr. Gökçen TURAN	75
Shipbuilding Contract Atty. Özge TOSUN.....	117
Expert Opinions	161
Work Procedures and Principles of the Turkish Football Federation Retired Judge Hasan ÖZKAN	163
Conditions for Initiating Actions for Cancellation of Disposal (Code of Execution and Bankruptcy 208/1) Based on Fraud (TCO. 19), and Their Results Atty. Talih UYAR.....	175
Legal News.....	189
Court of Cassation Civil Chamber Decisions	245
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions	247
Court of Cassation Civil Chambers Decisions	268
Court of Cassation Criminal Chamber Decisions	337
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision	339
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions	357
Council of State Decision.....	375
Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision.....	377
Council of State Chamber Decisions.....	380
Current Legislation.....	391

Law Codes..... 393
Abstracts of Official Gazette 431

Major Informations 443

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS 490

Index of Supreme Court Decisions 491
Index of Related Legal Terms 493
Index of Related Law Code Articles 497

SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL
DATABASE 501

YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ
PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS

AVUKATLIK HUKUKU

Avukat Kimliğinin Resmi Kimlik Hükmünde Olduğu- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. maddesinin amir hükmü olan avukat kimliklerinin, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmünde olduğu gerçeğini değiştirmediği, böylesine açık ve yorumdan uzak bir yasa hükmü mevcutken, yasa hükmünün uygulanmasını engeller nitelikte yasadan daha alt bir düzenleyici işleme, yayınlanan basın duyurusu ile olumsuz ve yasaklayıcı bir hüküm getirilmesinde mevzuata uyarlık bulunmamaktadır..... 384

Avukatlık Ücreti Asıl Alacağı Geçemez- Kamulaştırma bedelinin tespiti ve taşınmaz malın idare adına tescili talepli davada Kamulaştırma bedelinin tespiti ve taşınmazın idare adına tesciline ilişkin davaların bu niteliğine göre vekille temsil edilen davacı idare yararına ve tespit edilen bedel dikkate alınarak Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 12. maddesindeki (1) Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde gösterilen hukuki yardımların konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, (yedinci maddenin ikinci fıkrası, dokuzuncu maddenin birinci fıkrasının son cümlesi ile onuncu maddenin son fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla) tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir. Şu kadar ki asıl alacak miktarı 3.666.66 TL'ye kadar olan davalarda avukatlık ücreti, tarifenin ikinci kısmının, ikinci bölümünde, icra mahkemelerinde takip edilen davalar için öngörülen maktu ücrettir. Ancak bu ücret asıl alacağı geçemez..... 328

Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin Temmuz 2014 tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz

HUKUKÎ MAKALELER

LEGAL WRITINGS

* 6306 Sayılı Yasaya İlişkin Güncel Uygulama Hataları Üzerine Düşünceler
Thoughts Regarding Current Application Faults of Law No 6306

Prof. Dr. E. Saba ÖZMEN

Stj. Av./Intern Lawyer Nazlı OSMANAĞAOĞLU

* Tek Kişilik Anonim Şirket Genel Kurullarıyla İlgili Olarak Ortaya
Çıkabilecek Sorunlar
*Problems Which may Arise With Regard General Meetings of Single-Member
Joint Stock Companies*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI

* 6362 sayılı Kanun'da Halka Açık Ortaklık Pay Sahiplerine Tanınan
Ayrılma Hakkı
*The Appraisal Right for Shareholders of Publicly Held Corporations in the
Capital Market Law, Law No:6362*

Dr. Gökçen TURAN

* Gemi İnşa Sözleşmesi
Shipbuilding Contract
Av./Atty. Özge TOSUN

6306 SAYILI YASAYA İLİŞKİN GÜNCEL UYGULAMA HATALARI ÜZERİNE DÜŞÜNCELER

(THOUGHTS REGARDING CURRENT APPLICATION FAULTS OF LAW NO 6306)

Prof. Dr. E. Saba ÖZMEN*
Stj. Av./Intern Lawyer Nazlı OSMANAĞAOĞLU

ÖZET

“Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun” başlığı ile 28309 sayılı resmi gazetede 31.05.2012 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren ve kısaca halk arasında “Kentsel Dönüşüm Yasası” olarak ifade edilen yasanın emredici hükümleri karşısında idari mercilerin hukuka aykırı olarak yasayı uygulamaları eleştiri konusudur. Bu makalenin yazılma amacı 6306 sayılı yasanın ilgili hüküm ve ilkelerini kısaca açıklayarak, idari mercilerin bağlı yetkilerine rağmen yasaya karşı takındığı tutuma dayalı olarak hangi hukuki sonuçlara tabi olacakları ve oluşacak bir depremde doğacak zararlardan idarenin tazmin yükümlülüğü sonucu görevi yerine getirmeyen memurlara rücu yetkisi konusunda ciddi uyarılar yapmak ve olması lazım gelen (de lege feranda) açısından yasanın iyi uygulamasına yönelik öneriler getirmektir.

Anahtar kelimeler: Dönüşüm, afet, riskli yapı ve alan, memurun sorumluluğu, idarenin tazmin yükümlülüğü, yapı malikinin sorumluluğu ve idarenin sorumluluğunun yarışması, tazminatı ödeyen yapı maliklerinin idareye ve idarenin memurlarına rücu sorunu

ABSTRACT

The illegal application of the law which was enacted on the official gazette of May 31st 2012 number 28309 with the name “Law on the

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Ana Bilim Dalı, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Misafir Öğretim Üyesi

Conversion of the Areas under the Risk of Catastrophe” which is colloquially called “Urban Transformation Law” by the governmental bodies through the breach of mandatory provisions are being subject to criticism. The purpose of this article is to briefly explain the relevant provisions and principles of the Law 6306, to set forth the legal consequences to which the governmental bodies will be subject as a result of their behavior against the law and to seriously warn their officers regarding the authority of the governmental body to have a recourse against such officers concerning damages arising from an earthquake and finally bring suggestions for a better application of the law regarding de lege feranda.

Keywords: *Transformation, catastrophe, compromised building and zone, liability of officers, the obligation of the government to indemnify, liability of building owner and the relation to the liability of the government, the problem of the right of recourse exercised by the building owners to government and the government to the officers.*

“...Bu madde kapsamında, riskli yapının depreme maruz kalması sonucunda yapının bakımındaki eksiklik (muhafazadaki kusur) veya bozukluklardan (fena yapılmasından) doğan zararı karşılayan yapı maliklerinin veya intifa ve oturma hakkı sahiplerinin; karşıladıkları bu zararı idareye rücu talebi ile açtıkları tam yargı davasında hâkim, bağlı yetkisini yasanın emredici hükmüne rağmen kullanmayarak riskli yapı kararının kesinleşmesine rağmen yapıyı yıktırmamakta direnen idarenin tüm zararları karşılaması gerektiği yolunda hüküm tesis etmelidir. Özetle “Anlaşma yolu esastır” ilkesince yasanın aradığı çoğunluğu oluşturan veya oluşturmaya da binalarının yarattığı tehlikenin bilincinde olan vatandaşlarımızın TBK 69. madde hükmünce salt tapu maliki olmakla kurtuluş beyyinesi bile olmaksızın kusursuz sorumluluk ilkesi sonucu yalnızca Türk vatandaşı olmaktan doğan kaderlerine bağlı ödedikleri zararları, bu araştırmada yer alan tüm gerekçelerin göz önüne alınarak, rücu talebi ile açılan davalarda hâkimlerimizce hiçbir kesinti yapılmaksızın idareye yükletilmesi gerektiği düşüncesindeyiz...”

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Temmuz 2014 tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz

**7 TEK KİŞİLİK ANONİM ŞİRKET GENEL KURULLARIYLA
İLGİLİ OLARAK ORTAYA ÇIKABİLECEK SORUNLAR**
(*PROBLEMS WHICH MAY ARISE WITH REGARD GENERAL MEETINGS OF
SINGLE-MEMBER JOINT STOCK COMPANIES*)

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI*

ÖZET

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK), anonim ve limited şirketin hem tek gerçek veya tüzel kişi ile kurulmasına hem de halen çok ortaklı olanların da paylarının bir kişide toplanıp tek kişi ortaklığı olarak devamına izin vermektedir (m. 338/1, 2; 573/1, 574/1). Tek kişilik anonim şirket, TTK m. 379 hükmü çerçevesinde kendi paylarını iktisap edebilir ve rehin olarak kabul edebilir, şu kadar ki, tek pay sahibi olacak şekilde kendi payının tamamını iktisap edemez (m. 338/3). Aynı hüküm limited şirket için de geçerlidir (m. 374/2).

TTK'daki anonim şirket genel kurullarına ilişkin prosedür ve diğer formalitelere, tek pay sahipli anonim şirket genel kurullarında önce hangi koşullar altında uyulup uyulmayacağı sorunu; daha sonra diğer sorunların çözümlenmesi gerekmektedir. Çünkü, kanunda yer alan anonim şirket genel kurul toplantılarına ilişkin hükümler genel olarak çok ortaklı durum dikkate alınarak düzenlenmiş olup, tek kişi anonim şirkete dair özel hükümlere pek yer verilmemiştir. Dolayısıyla konunun özel olarak incelenmesi özellikle uygulamada ortaya çıkabilecek sorunların aşılması açısından yararlı olacaktır.

Anahtar kelimeler: Tek kişilik anonim şirket, anonim şirket, genel kurul, Bakanlık temsilcisi, ibra

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı.

ABSTRACT

Turkish Commercial Code No 6102 (TTK) allows joint stock companies and limited liability companies to be set up by one (real or legal) person. The said Code further allows joint stock companies and limited liability companies with many shareholders to accumulate all company shares in the hands of one shareholder and thus continue as single-member companies (m. 338/1, 2; 573/1, 574/1). Pursuant to TTK m. 379, single-member joint stock companies may purchase their own shares or accept them as pledge. However such companies cannot become sole shareholder by purchasing all their shares (m. 338/3). The same rule also applies to limited liability companies (m. 374/2).

The problem as to how single-member joint stock companies shall comply with the procedure and other formalities in the TTK regarding general meetings of joint stock companies as well as other problems must be resolved. This is because the provisions in the TTK regarding general meetings of joint stock companies have been devised by taking into account companies with many shareholders. There are a few special provisions regarding single-member joint stock companies. As a result, it is important to take a closer look at this subject to prevent problems likely to arise in practice.

Keywords: *Single-member joint stock company, joint stock company, general meeting, Ministry representative, release*

“... tek kişi anonim şirketlerde; genel kurul toplantılarına kimlerin katılabileceği, toplantıya katılacakların listesinin hazırlanıp hazırlanmayacağı, başkanlık divanının oluşturulup oluşturulmayacağı, yönetim kurulu ve denetçinin ibrası ile imtiyazlı payın olup olmayacağı sorunları; şirketin organizasyonu, YK'nun birden fazla kişiden oluşup oluşmadığı veya pay sahibi olmayan bir kişinin YK üyesi olup olmadığı, şirketin bağımsız denetime tabi olup olmadığı, paylar üzerinde intifa hakkı veya rehin hakkı kurulup kurulmadığı bu hakların varlığı halinde oy hakkının kimin kullanacağı ihtimalleri dikkate alınarak çözüm önerileri sunulmuş ve cevaplarlar verilmiştir.”

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Temmuz 2014 tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz

6362 SAYILI KANUN'DA HALKA AÇIK ORTAKLIK PAY SAHİPLERİNE TANINAN AYRILMA HAKKI

(THE APPRAISAL RIGHT FOR SHAREHOLDERS OF PUBLICLY HELD CORPORATIONS IN THE CAPITAL MARKET LAW, LAW NO:6362)

Dr. Gökçen TURAN*

ÖZET

Modern anonim ortaklıklar hukukunun temel prensiplerinden biri ortaklığın çoğunluk tarafından alınan kararlarla yönetilmesidir. Bununla birlikte, çoğunluk ve azınlığın çıkarları arasında adil bir dengenin kurulması için, azınlığa ve bireysel olarak pay sahiplerine bazı yasal haklar tanınmıştır. Ayrılma hakkı bu haklardan biri olup, ortaklıklar hukukundaki modern gelişmeler paralelinde pek çok ülke hukuk sisteminde yaygınlık kazanmaktadır. Ayrılma hakkı, en kısa tanımıyla, halka açık ortaklık genel kurulunda esaslı bazı değişikliklere ilişkin karar alındığında, bu karara muhalif kalan ve muhalefetlerini tutanağa işleyen pay sahiplerinin, paylarını adil bir bedel üzerinden ortaklığa satmak suretiyle ortaklıktan çıkma haklarını ifade eder. Ayrılma hakkının tanındığı hukuk sistemleri arasındaki farklılıklara rağmen, hakkın iki temel özelliği ön plana çıkmaktadır. Bunlar; *i*) ortaklıkta önemli değişiklikler meydana gelmesi (birleşme, önemli miktarda şirket varlığının satılması, faaliyet konusu ya da şirket türünün değiştirilmesi gibi önemli esas sözleşme değişiklikleri vs) ve *ii*) pay sahiplerinin paylarına adil bir bedel ödenmesidir.

Sermaye Piyasası Kanunu'nun bütünüyle yenilenmesi ile birlikte, gelen önemli yeniliklerden biri de 24. maddede düzenlenen ayrılma hakkıdır. Türk hukukunda halka açık ortaklıklar için getirilen bu yeni düzenleme, sermaye piyasalarındaki güncel gelişmelere paralel olarak, yatırımcıların korunmasında olumlu bir ileri adımdır.

Anahtar kelimeler: Ayrılma hakkı, çıkma hakkı, önemli işlemler

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Sermaye Piyasası Kurulu Hukuk İşleri Dairesi Başuzman Hukukçu.

ABSTRACT

One of the basic principles in modern corporate law is that corporation is governed in accordance with the decisions taken by the majority, called "majority rule". However, to establish a fair balance between the interests of majority and minority, some limited statutory rights are granted to minority. Appraisal remedy is such a right that spreads with current developments in corporate law in several countries. Appraisal remedy provides shareholders the option to sell their shares back to the corporation for fair value in case of certain fundamental corporate changes dissented by them. Despite some specific differences among law systems concerning appraisal remedy, it can be mentioned that there are two basic features coming into prominence: a) fundamental corporate changes such as mergers and consolidations, sales of the corporation's assets in a considerable amount, significant changes in primary contract such as subject of activity, type of company etc.; b) payment of fair value of the shares to the shareholders.

The Capital Markets Law has been amended comprehensively and, the right set forth in article 24 of the new Law (Law No:6362) is an important one among these amendments. The right granted to shareholders is a kind of appraisal remedy through which they have opportunity to retire from the partnership in compliance with the conditions of the said Law. The new regulation for publicly held corporations in Turkey is a positive step further as protection of investors, parallel to current developments in capital markets.

Keywords: *appraisal right, right to exit, fundamental corporate changes.*

"...Şirkette önemli değişiklikler meydana getiren kararların alındığı genel kurullara katılmayan veya katılıp da, alınan kararlara iştirak etmeyen pay sahiplerine belirli şartlar dahilinde ve adil bir fiyat üzerinden paylarını şirkete satma hakkını ifade eden ayrılma hakkına SPKn'nda yer verilmesi, pay sahiplerinin korunmasında olumlu ileri bir adım olarak değerlendirilebilir..."

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Temmuz 2014 tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz

GEMİ İNŞA SÖZLEŞMESİ

(SHIPBUILDING CONTRACT)

Av./Atty. Özge TOSUN

ÖZET

Çalışmamız Türk Hukuku üzerine dayalı olarak hazırlanmış, dolayısı ile eser sözleşmesi esas alınmıştır. Lakin Türkiye'deki tersaneler genelde yabancı iş sahiplerine gemi inşa etmekte olduklarından, dolayısı ile Borçlar Hukuku böyle bir ihtimalde uygulama alanı bulamayacağından bahisle, gemi inşasına yönelik uluslararası teamüller ile örnek davalara da yer verilmiştir. Yabancılık unsurunun bu denli fazla olmasına rağmen, çalışmamız salt eser sözleşmesinden ibaret olmadığı gibi, sadece yabancı uygulamalara yönelik de değildir. Çalışmamızda bilhassa tarafların Türkiye mevzuatına göre kurulmuş şirketler olması durumunda karşılaşılabilecekleri sorunlara da değinilmiş, yine niteliği itibariyle gemi inşasında teknik olarak adlandırılan lakin, çoğu zaman sözleşme iptali ile sonuçlanan bir takım hususlara da çalışmamızda yer verilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Gemi, İnşa, tahkim, tersane, Lloyd, klas kuruluşu, 805 sayılı kanun.

ABSTARCT

Our study was based on "construction agreements" regulated under Turkish law. However since shipyards in Turkey mostly have their transactions and bussiness with foreign companies, code of obligations is not going to be applied and thus international practice and sample cases were studied as well. In spite of its intensive transnationality, our study is not solely consisted of construction agreement and neither is it solely for international practice. Under this study, prospective conflicts that might be encountered by companies established by Turkish law in

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

particular are mentioned, nevertheless, since it may result in rescinding or terminating the contract, technical aspect of shipbuilding is also stated.

Keywords: *Ship, construction, arbitration, shipyard, Lloyd, classification society, law no:805 in shipbuilding*

“...Eser sözleşmesinin aksine, gemi inşa üzerine Türk Hukuku esas alınarak hazırlanmış çalışma sayısı azdır. Bu noktada kendi çalışmasını özverili şekilde tarafımla paylaşan değerli meslektaşım Aslıhan Erbaş AÇIKEL’e teşekkürlerimi sunarım. Malum olduğu üzere gemi inşası herhangi bir kanunda veyahut başkaca bir mevzuatta kaleme alınmadığı gibi, evvelce de belirtildiği üzere ülkemizde uygulaması yabancı iş sahipleri ile gerçekleştirildiğinden, diğer bir ifade ile tersanenin Türk, iş sahibinin de yabancı olması sebebiyle, Türk Hukuku uygulanmadığından Türk Hukuku’na ilişkin emsal davalara tesadüf edilememiştir. Bilhassa Asya’daki muadillerinin aksine Türkiye tersaneleri “*montaj işçiliği*”nden ibarettir. Zira yapıya gemi vasfını veren ona hareket kabiliyetini sağlayan donatımdır.

Başta ana makine olmak üzere, shaft, pervane ve sair donatım malzemeleri Türkiye’de üretilmemekte, yine çoğu zaman çelik sac gibi yapının esaslı parçaları dahi yurt dışından satın alınmaktadır. İşçiliğin kaliteli olması sebebiyle günümüz itibarıyla Türkiye’de nitelikli veyahut piyasa tabiri ile spesifik gemiler yapılmaktadır. Bilhassa devlet desteği ve aşırı ucuz malzeme ve işçilik sebebiyle Çin karşısında, ileri teknoloji, seri üretim ve yerel malzeme temini karşısında Kore karşısında Türkiye rekabetin dışında kalmıştır.

Tüm bu faktörlere rağmen bilhassa navlun değerlerinin artması ile ülkemizde gemi inşasının bilhassa 2009 öncesi dönemdeki kapasitesine kavuşacağına inanmaktayız. Böyle bir durumda ise, taraf arasında uyumsuzlukların çıkma ihtimali artacaktır. Bu çalışmanın şu an kısmen faal durumda olan sektörde gemi inşasının bilhassa hukuki kısmına ilgi duyanlar için veyahut konuda fikir sahibi olmak isteyen değerli meslektaşlarım için faydalı olmasını temenni etmekteyim....”

Makalenin devamına, dergimizin dergimizin Temmuz 2014 tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* Türkiye Futbol Federasyonunun Çalışma Usul ve Esasları
Work Procedures and Principles of the Turkish Football Federation
Em. Hakim/Retired Judge Hasan ÖZKAN

* Muvazaa (TBK.19) Nedenine Dayalı Tasarrufun İptali Davalarının
(İİK.280/I.) Açılma Koşulları ve Sonuçları
Conditions for Initiating Actions for Cancellation of Disposal
(Code of Execution and Bankruptcy 208/1) Based on Fraud (TCO. 19),
and Their Results
Av./Atty. Talih UYAR

TÜRKİYE FUTBOL FEDERASYONUNUN ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI

*(WORK PROCEDURES AND PRINCIPLES OF THE TURKISH FOOTBALL
FEDERATION)*

Em. Hakim/Retired Judge Hasan ÖZKAN

Türkiye Futbol Federasyonunun çalışma usul ve esaslarına dair ANA STATÜ 16 Haziran 1989 gün, 20197 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak aynı günde yürürlüğe girmiş ve federasyonun çalışmasına ait usul ve esasları düzenlemektedir.

Kapsam

Bu Ana Statü a) Profesyonel futbol takımlarını, b) bunların faaliyetlerini, c) profesyonel futbolcu, antrenör, monitör, hakem, gözlemci, yönetici ve diğer görev iler ile, Futbol Federasyonunun çalışma usul ve esaslarını kapsamaktadır.

Türkiye Futbol Federasyonu özel hukuk hükümlerine bağlı 3461 Sayılı Yasa ile kurulmuş tüzel kişiliğe sahip bir kuruluştur.

Futbol Federasyonun Görevleri

- 1.** Profesyonel futbol faaliyetlerini yürütmek,
- 2.** Profesyonel futbolun gelişmesini ve yurt yüzeyine yayılmasını sağlamak,
- 3.** Bu konularda her türlü düzenlemeyi yapmak, kararlar almak ve uygulamak,
- 4.** Milli ve Uluslar arası kuralların ve her türlü talimatın uygulanmasını sağlamak,
- 5.** Türkiye'yi futbol ile ilgili konularda yurt dışında temsil etmek,
- 6.** Yurt içi ve yurt dışı profesyonel futbol faaliyetleri ile milli müsabakalar için plan, program ve benzeri her türlü düzenlemeyi yapmak,

7. Başarılı sonuçlar sağlanması için gerekli önlemleri almak, Türkiye Futbol Federasyonunun başlıca görevlerini oluşturmaktadır.¹

Türkiye Futbol Federasyonunun Teşkilatı

Merkez ve Taşra teşkilatı olarak göz önünde tutulması gerekmektedir.

Merkez Teşkilatı:

- a) Genel Kurul,
 - b) Başkan,
 - c) Yönetim Kurulu,
 - d) Denetleme Kurulu,
 - e) Tahkim Kurulu,
 - f) Yan Kurullar,
 - g) Genel Sekreterlik
- ten oluşmaktadır.²

Yazının devamına, dergimizin dergimizin Temmuz 2014 tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz

¹ Ana Statü madde 4

² Ana Statü madde 5

MUVAZAA (TBK.19) NEDENİNE DAYALI TASARRUFUN İPTALİ DAVALARININ (İİK.280/I.) AÇILMA KOŞULLARI ve SONUÇLARI*

(CONDITIONS FOR INITIATING ACTIONS FOR CANCELLATION OF DISPOSAL (CODE OF EXECUTION AND BANKRUPTCY 208/1) BASED ON FRAUD (TCO. 19), AND THEIR RESULTS)

Av./Atty. Talih UYAR**

A) Davacı-alacaklı açtığı “tasarrufun iptali davası”ndan sonra (dava sırasında) yaptığı icra takibine dayanarak (bu icra takibinde takip konusu yaptığı alacağının tahsili için, bu takipteki alacağı ve eklentileriyle sınırlı olarak) “dava konusu taşınmaz/taşınır üzerinde kendisine cebri icra yetkisi tanınmasını” talep edebilir mi?

B) Muvazaa nedenine (TBK. 19; İİK. 280/I) dayalı tasarrufun iptali davalarında davacı-alacaklı, mahkemeye “aciz belgesi” (İİK. 277/I-1) sunmak zorunda mıdır?

C) Davacı-alacaklı, eski eşindeki ilama dayalı olan alacağının tahsili için, eski eşinin, avukatına yaptığı taşınmaz satışının iptali için açtığı tasarrufun iptali davasında “bu durum” başlı başına tasarrufun iptaline neden olur mu?

A) Davacının, iptâl davası açabilmek (ya da açtığı davanın görülmesini sağlayabilmek) için -kural olarak-¹ *aciz belgesi* alıp, mahkemeye vermek zorunda olması, borçlu hakkında, -*iptal davası açılmadan önce veya iptal davasından sonra (dava sırasında)*-² alacaklı tarafından icra

* Bu yazı; bir dosyaya HUKUKİ MÜTALAA(UZMAN GÖRÜŞÜ) “HMK 293” olarak sunulmak üzere hazırlanmıştır.

** İzmir Barosu Avukatlarından.(Dokuz Eylül Huk. Fak. E. Öğr. Görv.)

¹ TBK. mad. 19’a dayalı tasarrufun iptali davaları” hariç (Bknz: UYAR, T./UYAR, A./UYAR, C. İcra ve İflas Hukukunda Tasarrufun İptali Davaları, 4. Baskı, 2011,C:2, s:2970)

² Bknz: 17. HD. 11.03.2013 T. 5718/3199 – 17. HD. 26.11.2012 T. 6703/13012 – 15. HD. 18.11.2003 T. 5510/5515 (www.e-uyar.com)

takibi yapılmış olmasını zorunlu kılmaktadır. Gerçekten, “aciz belgesi” -ya da “aciz belgesi niteliğindeki haciz tutanağı”- icra takibi sırasında ya da icra takibi sonunda verildiğinden, borçlusu hakkında icra takibinde bulunmamış olan alacaklıya, “aciz belgesi” verilmesi düşünülemez.

***Yazının devamına, dergimizin dergimizin Temmuz 2014
tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz***

HUKUK HABERLERİ

LEGAL NEWS

- * Açık Ceza İnfaz Kurumlarına Ayrılma Yönetmeliği Değiştirildi
- * Yayın Hizmeti Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
- * Bankalar ve Kamu İdareleri Tarafından Yapılacak Olan Sigortalılık Kontrolü ile Kurum ve Kuruluşlardan Alınacak Bilgi ve Belgelere Dair Tebliğ
 - * Mali Suçları Araştırma Kurulu Genel Tebliği Değiştirildi
- * Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine İlişkin Yükümlülüklerle Uyum Programı Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
 - * Terörün Finansmanına Yönelik Şüpheli İşlemlerin Bildirimi Genel Tebliği Değiştirildi
- * Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Değiştirildi
- * Sosyal Hizmetler Kanunu Kapsamında Tanınan İstihdam Hakkının Kullanımına İlişkin Yönetmelik Yayınlandı
 - * Garanti Belgesi Yönetmeliği Yayınlandı
- * 6831 Sayılı Orman Kanununun 31, 32 ve 33'üncü Maddelerinin Uygulanmasına Dair Yönetmelik Değiştirildi
 - * Tüketici Sözleşmelerindeki Haksız Şartlar Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
 - * Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliği Değiştirildi
 - * Süreli Yayın Kuruluşlarıncı Düzenlenen Promosyon Uygulamalarına İlişkin Yönetmelik Yayınlandı
 - * Mali Suçları Araştırma Kurulu Genel Tebliği (Sıra No: 12) Yayınlandı
 - * Tüketici Ödülleri Yönetmeliği Yayınlandı
- * Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği Arasında İzinsiz İkamet Eden Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Yayınlandı
 - * Çanakkale Savaşları Gelibolu Tarihi Alan Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanun Yayınlandı
 - * Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlar Değiştirildi
 - * Davadan Feragat Halinde Nispi Değil Maktu Harç Alınır
 - * Sağlık Hukukunda Hasta Artık Tüketici mi Olacak?
 - * Avukat Kimliği, Resmi Kimliktir

Haberlerin tamamına, dergimizin Temmuz 2014 tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY
HUKUK KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları
Court of Cassation Civil Chambers Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/4-1299 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/438 818 s. BK/55
Tarihi: 02/04/2014

- **HAKSIZ FİİL NEDENİYLE MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT**
- **İSTİHDAM EDENİN SORUMLULUĞU**
- **İSTİHDAM EDEN BANKANIN SORUMLULUĞU**

ÖZETİ: Somut olayda; 11 Nisan Belediyesi'nde muhasip olarak görev yapmakta olan davacının kimlik bilgileri ve imzası kullanılarak davalı bankadan çek tahsili yapıldığı anlaşılmaktadır. Tahsilata konu olan hamiline çek dava dışı T. Otomotiv San. Ltd. Şti.'ne ait olup, 11 Nisan Belediyesinin alacağına karşılık şirket yetkilisi tarafından 11 Nisan Belediyesi görevlilerine verilmiştir. Davacı anılan çek nedeniyle yargılanmış ve Şanlıurfa 1.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 24.10.2002 tarih ve E:2001/354, K:2002/215 sayılı ilamıyla, Adli Tıp Kurumu raporunda çekin arkasında isim ve imzanın (cironun) davacıya ait olmadığına anlaşıldığı ve başkaca bir delil bulunmaması nedeniyle, zimmet suçundan beraatına karar verilmiştir. Davacının kimlik bilgileri ve imzası kullanılarak davalı bankadan çek tahsili yapıldığı anlaşıldığına ve bu nedenle davacının Şanlıurfa 1.Ağır Ceza Mahkemesi'nde yargılanmasına neden olduğuna göre, davalı bankanın meydana gelen olayda hukuki sorumluluğu için aranan yasal şartların gerçekleştiğinin kabulü gerekir.

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/10-775 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/271 5510 s. SSGSSK/56
Tarihi: 12.03.2014

- **DUL AYLIĞI**
- **ÖLÜM AYLIĞININ İPTALİ**
- **MUVAZAALI BOŞANMA NEDENİYLE YAPILAN ÖDEMELERİN TAHAKKUKU**
- **DÜRÜSTLÜK KURALLARINA UYMA ZORUNLULUĞU**

ÖZETİ: Somut olayda, davacıya, boyanma kararının verildiği 15.09.1992 tarihinden sonra, 01.10.1992 tarihi itibarıyla 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu kapsamındaki iştirakçi esinden ölüm aylığı bağlandığı, Kurum yoklama memurlarının davacıya ait adreste yaptıkları tespit üzerine düzenledikleri rapor doğrultusunda, davacının boşandığı esi ile birlikte yaşadığı gerekçesiyle 5510 sayılı Kanun'un 56/son maddesi gereğince bağlanan ölüm aylığının 01.11.2008 tarihi itibarıyla kesildiği anlaşılmaktadır. Buna göre; uyuşmazlık konusu ölüm aylığının iptali işlemi 5510 sayılı Kanunun yürürlük tarihinden sonra gerçekleşmiş olduğundan anılan Kanunun Geçici 1 ve 4. maddelerinin yukarıda belirtilen nedenlerle somut uyuşmazlıkta uygulanması gerektiğini kabul etmek mümkün değildir. Öte yandan, iptali istenen işlem, 5510 sayılı Kanun'un 56/son maddesi gereğince yapılmış olduğundan aynı Kanun'un 101. maddesi gereğince uyuşmazlığın çözümünde iş mahkemeleri görevli bulunmaktadır. Bu durumda, mahkemece işin esasına girilerek, birlikte yaşama olgusu yönteminde araştırılmak suretiyle, Kurum işleminin, 5510 sayılı Kanunun 56/son maddesine uygun olup olmadığının tespiti gerekmektedir.

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/13-492	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/87	4077 s. TKHK/4
Tarihi:	12.02.2014	

- **OTELDE SAĞLIĞA ZARARLI YİYECEK VERİLMESİ NEDENİYLE TAZMİNAT TALEBİ**
- **AYIPLI HİZMET**

ÖZETİ: *Somut olayda, davalının işlettiği tatil köyünde davacıların konakladığı dönemden kısa bir süre sonra yapılan denetimlerde sağlığa zararlı, son kullanma tarihi geçmiş ve menşei de tespit edilemeyen et ürünleri ve bu arada ayrıca domuz etinin de tespit edildiği görülmüştür. Bu durumda davacıların kaldıkları dönemde kendilerine de bu etlerden yedirildiği kanaatiyle açtıkları manevi tazminat isteminin kabulüne ilişkin mahkeme kararı yerindedir. Davacıların otelde kaldıkları dönemde domuz eti yedirildiğini ispat etmeleri gerektiği, haksız fül iddiasında şüpheli duruma göre tazminata hükmedilemeyeceği, Özel Dairenin bozma kararının yerinde olduğu, mahkemenin önceki kararda direnmesinin usul ve yasaya aykırı olduğunu ileri sürmüş iseler de bu görüş Kurul çoğunluğunca yukarıda belirtilen nedenlerle benimsenmemiştir. Bu bakımdan, usul ve yasaya uygun olan direnme kararının onanması gerekmiştir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/13-597	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/62	6100 s.HMK/Gç3
Tarihi:	05.02.2014	1086 s. HUMK/429

- **TELLALLIK SÖZLEŞMESİ**
- **USULİ KAZANILMIŞ HAK**

ÖZETİ: *Kural olarak hakim ara kararından dönebilirse de, bozmaya uyulmasına ilişkin karar, bunun istisnalarındandır. Diğer bir anlatımla, bozma kararına uyan mahkeme, bununla bağlıdır. İster aynı oturumda, ister daha sonraki oturumlarda olsun, bundan dönerek eski hükümde direnemez. Verilen karar direnme kararı değil yeni bir karar niteliğindedir. Usulü kazanılmış hak kurumunun yukarıda açıklanan istisnaları da somut olayda söz konusu değildir. O halde, yerel mahkemece uyulan bozma ilamı doğrultusunda işlem yapılması gerekirken, doğan usulü kazanılmış hakka aykırı biçimde verilen karar usul ve yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/17-488	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2014/48	6100 s. HMK/Gç3
Tarihi:	29.01.2014	

- **ÖLÜMLÜ TRAFİK KAZASI**
- **DESTEKTEN YOKSUN KALMA TAZMİNATI**
- **İTİRAZIN İPTALİ DAVASI**

ÖZETİ: *Dava trafik kazasından kaynaklanan icra takibine yapılan itirazın iptali istemine ilişkindir. Uyuşmazlık; haksız fiilden kaynaklanıp takip konusu yapılan ve borçlunun itiraz ettiği alacağın, taraflar arasında imzalanan ibraname tarihinde likit hale gelip gelmediği, buradan varılacak sonuca göre de, alacağın %40'ından az olmamak üzere icra inkar tazminatına hükmedilmesinin gerekip gerekmediği noktasında toplanmaktadır. Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere, özellikle davalı tarafça davadan sonra ödenen alacağın miktarının, taraflar arasında 04.05.2010 tarihinde düzenlenen mutabakatnamede alacağın belirlendiği ve bu belgenin imzalandığı tarih itibarıyla, alacağın likit hale geldiği anlaşıldığına göre, Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulması gerekir.*

Kararların devamına, dergimizin Temmuz 2014 tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/7135
Karar No. 2014/8359
Tarihi: 22.04.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/1027

- **TAPU KAYDININ DÜZELTİLMESİ DAVASI**
- **ELBİRLİĞİ MÜLKİYETİ**
- **KAYIT DÜZELTMELERİ İÇİN TAPU MÜDÜRLÜĞÜNE BAŞVURU YAPILMASI ZORUNLUDUR**

ÖZETİ: Tapu müdürlüklerine oldukça geniş yetkiler verilerek tapudaki hataların daha kısa bir sürede, idari yoldan düzeltilmesine imkân verildiği görülmektedir. Kayıt düzeltmeleri için müdürlüklere başvuru yapılması zorunludur. Bu hüküm hak arama özgürlüğünü kısıtlamamakta, aksine hak arayanlara haklarını çok daha kısa bir sürede, kolay, ucuz ve basit bir şekilde elde etme imkânı vermektedir. Hal böyle olunca, bu imkânın öncelikle tüketilmesi ve bu yolla bir sonuç alınmaması durumunda ilgilinin 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 1027. maddesi gereğince mahkemeye başvurması zorunluluğu bulunmaktadır. Bu nedenle, yeni Tapu Sicil Tüzüğü'nün Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdiği 17.8.2013 tarihinden sonra, davacının, mahkemeye müracaat etmeden, öncelikle ilgili tapu müdürlüğüne yukarıda açıklanan prosedüre uygun şekilde başvurması, eğer bu talebinde istediği sonucu alamazsa daha sonra mahkemeye başvurması gerekir.

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/26850
Karar No. 2014/10336
Tarihi: 05.05.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/169, 185, 186, 215, 223,
242, 244, 262- 267

- **BOŞANMA VEYA AYRILIK DAVASINDA İŞTİRAK NAFAKASI**

ÖZETİ: Boşanma veya ayrılık davası açılınca hakim, davanın devamı süresince, gerekli olan, özellikle eşlerin barınmasına, geçimine, malların yönetimine ve çocukların bakım ve korunmasına ilişkin geçici önlemleri kendiliğinden almak zorundadır. O halde; Türk Medeni Kanununun 185/3. ve 186/3. maddeleri uyarınca, tarafların ekonomik ve sosyal durumları da gözetilerek dava tarihinden geçerli olmak üzere davalı kadın yararına uygun miktarda tedbir nafakasına hükmedilmesi gerekir.

YARGITAY**2. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/6136

Karar No. 2014/8580

Tarihi: 10.04.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/3, 1023

- *AİLE KONUTU ŞERHİ*
- *TAPUYA GÜVEN İLKESİ*
- *İYİNİYET*

ÖZETİ: *Dava konusu taşınmazın aile konutu olarak özgülendiği tartışılmazdır. Türk Medeni Kanununun 194/1. maddesi gereğince, taşınmaz üzerinde hak sahibi olan eşin tasarrufu, diğer eşin açık rızasına bağlıdır. Taşınmaz üzerinde hak sahibi olan koca, 04.09.2007 tarihinde ipotek tesis ettirmiştir. Resmi senedi, davalı eş ve taşınmaz üzerinde 1/8 hisse de intifa hakkı sahibi olan M... birlikte imzalamıştır. İpotek tesis tarihinde tapu kütüğünde taşınmazın “aile konutu” olduğuna ilişkin bir şerh bulunmadığına göre, lehine ipotek tesis edilen bankanın kazanımı iyiniyetli olması halinde korunur (TMK md. 1023). Zira, Türk Medeni Kanununun 194/1. maddesi ile tapuya güven ilkesine bir istisna getirilmiş değildir Kanunun iyiniyete hukuki bir sonuç bağladığı durumlarda, asıl olan iyiniyetin varlığıdır. İyiniyetin varlığı asıl olduğuna göre, lehine ipotek tesis edilen bankanın kötüniyetli olduğunu kanutlama yükümlülüğü bunu iddia edene düşer (TMK md. 6). Dosya içindeki belgelerden, lehine ipotek tesis edilen bankanın kötüniyetli olduğu kanutlanamamıştır. Tapuya güven İlkesini esas alan Türk Medeni Kanunu'nun 1023.maddesi koşulları işlem tarafı olan banka lehine gerçekleşmiştir. Öyleyse davanın reddi gerekir.*

YARGITAY**3. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/3107

Karar No. 2014/5333

Tarihi: 02.04.2014

İlgili Kanun/Madde
6098 s. TBK/82

- *DÖNER SERMAYE PAYININ İSTİRDADI*
- *HAKSIZ İKTİSAP*
- *SEBEPSİZ ZENGİNLEŞME*

ÖZETİ: *Dava, fazla ödendiği ileri sürülen döner sermaye payının istirdadı istemine ilişkindir. Somut olayda, davalıya dava dilekçesi 08.05.2012 tarihinde tebliğ edilmiştir. Davalı tarafından 22.05.2012 tarihli cevap dilekçesi ile süresinde zamanaşımı definde bulunulmuştur. O halde mahkemece, öncelikle davacının dava açmaya yetkili makamının “otur tarihi” araştırılması, şayet bir yıl olan zamanaşımı süresinde dava açılmamış ise önceki gibi davanın zamanaşımı nedeniyle reddine karar verilmelidir. Aksinin anlaşılması durumunda ise başka bir ifade ile davanın süresinde açıldığının kabul edilmesi durumunda; Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurum ve Kuruluşlarında Görevli Personele Döner Sermaye Gelirlerinden Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmelik uyarınca, tavan ek ödeme tutarına esas (7) katsayı üzerinden ödeme yapıldığı, davalının unvanına uygun katsayının bu olup olmadığının belirlenmesi ile eldeki davada davalıya döner sermaye payından alması gereken miktardan fazla bir ödemenin yapılıp yapılmadığı, dolayısıyla sebepsiz zenginleşme olgusunun gerçekleşip gerçekleşmediği, hususlarının araştırılması gerekmektedir.*

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/18971
Karar No. 2014/3624
Tarihi: 17.03.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/197
4787 s. Kanun/4
1086 s. HUMK/428

- **TEDBİR NAFKASI**
- **NAFAKA BORCUNUN BULUNMADIĞININ TESPİTİ VE FAZLA ÖDENEN KISMIN İSTİRDADI**
- **GÖREVLİ MAHKEME**

ÖZETİ: *Somut olayda, nafaka borcunun bulunmadığının tespiti ve fazla ödenen kısmın istirdadı talep edilmektedir. Borcun belirlenen tedbir nafakasından kaynaklandığı ve dolayısı ile “Aile Hukukuna” ilişkin bulunduğu anlaşılmaktadır. Borç, Aile Hukukundan nafaka yükümlülüğünden doğduğuna göre; açılan bu davanın 4787 sayılı Kanunun gereğince, Aile Mahkemesinde bakılması gerekmektedir. Bu nedenle mahkemece; dava dilekçesinin Aile Mahkemesinin görevine girdiği gerekçesi ile görev yönünden reddine karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/2561

Karar No. 2014/7433

Tarihi: 08.05.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/24, 25

- *KİŞİLİK HAKLARININ İHLALİ*
- *MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT*
- *ADİL YARGILANMA HAKKI*

ÖZETİ: *Dava, haksız şikâyet nedeniyle kişilik haklarının ihlaline dayalı maddi ve manevi tazminat istemine ilişkindir. Hak arama özgürlüğü ile kişilik haklarının karşı karşıya geldiği durumlarda; hukuk düzeninin bu iki değeri aynı zamanda koruma altına alması düşünülemez. Daha az üstün olan yararın, daha çok üstün tutulması gereken yarar karşısında o olayda ve o an için korumasız kalmasının uygunluğu kabul edilecektir. Hak arama özgürlüğü, diğer özgürlüklerde olduğu gibi sınırsız olmayıp kişi salt başkasını zararlandırmak için bu hakkı kullanamaz. Bu hakkın hukuken korunabilmesi ve yerinde kullanılmasının kabul edilebilmesi için şikâyet edilenin cezalandırılması veya sorumlu tutulmasını gerektirecek yeterli kanıtların mevcut olması da zorunlu değildir. Şikâyeti haklı gösterecek bazı emare ve olguların zayıf ve dolaylı da olsa varlığı yeterlidir. Bunlara dayanarak başkalarının da aynı olay karşısında davalı gibi davranabileceği hallerde şikâyet hakkının kullanılmasının uygun olduğu kabul edilmelidir. Aksi halde şikâyetin hak arama özgürlüğü sınırları aşarak kullanıldığı, kişilik değerlerine saldırı oluşturduğu sonucuna varılmalıdır.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/11229

Karar No. 2014/6469

Tarihi: 17.04.2014

İlgili Kanun/Madde

818 s. BK/41

6098 s. TBK/48

- *KASTEN YARALAMA NEDENİYLE TAZMİNAT TALEBİ*
- *HAKSIZ FİİL*
- *CİSMANİ ZARAR*
- *GEÇİCİ İŞ GÖREMEZLİK*

ÖZETİ: *Haksız fiil neticesinde cismani zarara uğrayan kimse, haksız fiil failinden uğradığı zararın tümünün tazminini isteyebilir. Haksız fiil sonucu kişi geçici olarak iş göremez durumda kalmış ise, yaralanmasının niteliğine göre geçici iş göremezlik süresi, doktor bilirkişiden alınacak rapora göre usulünce belirlenmelidir. Dosyada davacının iş ve güçten kalma süresine ilişkin herhangi bir tespit ve rapor bulunmamaktadır. Davacının geçici iş göremezlik süresi hastanede yatılı olarak tedavi gördüğü süre ile kısıtlanamaz. Tıbbi şifa süresinin belirlenmesi gerekmektedir. Mahkemece yapılacak iş; tercihen adli tıp uzmanı olan doktor bilirkişiden davacının geçici iş göremezlik süresine yönelik rapor aldıktan sonra tazminata karar vermektir. Açıklanan nedenle kararın bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/25527
Karar No. 2014/9281
Tarihi: 02.04.2014

İlgili Kanun/Madde
2942 s.KamulaştırmaK/10

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE KAMULAŞTIRILAN TAŞINMAZIN YOL OLARAK TAPUDAN TERKİNİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Dava, 4650 sayılı Kanunla değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tespiti ve kamulaştırılan taşınmazın yol olarak tapudan terkini istemine ilişkindir. Dava konusu taşınmazın bilirkişi raporunda belirlenen nitelikleri, konumu dikkate alındığında taşınmazın gelir metodu esas alınarak belirlenen metrekare birim fiyatına % 50 oranında objektif değer arttırıcı unsur uygulanması gerekirken, daha az objektif değer artışı uygulanmak suretiyle az bedel tespiti, dava konusu taşınmazların kamulaştırmadan arta kalan 257,62 m²'lik kısmın geometrik durumu ve yüz ölçümü dikkate alındığında tamamının kullanılamaz hale geldiği gözetilmeksizin tüm bedeli yerine %25 oranında değer azalışı takdir edilmiş olması, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. maddesine 6459 sayılı Yasanın 6. maddesi ile eklenen hüküm uyarınca, dava dört ay içerisinde sonuçlandırılmadığından, Anayasa Mahkemesi'nin 19.12.2013 tarih ve 2013/817 başvuru numaralı 1. Bölüm kararı da göz önüne alınarak, kamulaştırma bedeline 04.11.2012 tarihinden, karar tarihine kadar geçen süre için yasal faiz yürütülmesi gerekir.*

YARGITAY

6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/10398

Karar No. 2014/2865

Tarihi: 11.03.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/334

- *KİRA SÖZLEŞMESİNİN HAKLI GEREKÇE İLE FESHİ*
- *ESKİ HALE GETİRME BEDELİ*
- *KAZANÇ KAYBI*

ÖZETİ: *Dava, eski hale getirme bedeli ve bu süreye ilişkin kazanç kaybı istemine ilişkindir. Mahkemece kiralananın hali hazır kullanım şekline göre eski hale getirme gereksinimi ortadan kalkan unsurların davalının sorumluluğuna etkisi üzerinde durulmamıştır. Hükme esas alanın bilirkişi raporu belirtilen yönler itibariyle eksik ve denetime elverişli değildir. Öte yandan eski hale getirme süresine ilişkin kazanç kaybının da mahrum kalınan kira geliri üzerinden hesap edilmesi gerekirken taşınmazın pansiyon olarak işletilmesinden elde edilecek gelir üzerinden hesaplanması da doğru değildir.*

YARGITAY

6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/16620

Karar No. 2014/2855

Tarihi: 11.03.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/52

- *BORCUN HIÇ VEYA GEREĞİ GİBİ İFA EDİLMEMESİ*
- *MÜSPET ZARAR*

ÖZETİ: *Bahse konu tazminatı borcun hiç veya gereği gibi ifa edilmesinin bir sonucu olup müspet zarar kapsamında değerlendirilmesi gerekir. Davacının talepleri bu çerçevede irdelenmelidir. Ancak borcun hiç veya gereği gibi ifa edilmemesi nedeniyle talep edilecek tazminat tutarı belirlenirken TBK hükmü de göz önünde bulundurulmalıdır. Bu kapsamda zarar gören tarafın zararın artmaması bakımından gerekli tedbiri alması gerekecektir. Sonuç itibariyle davacının taleplerinin müspet zarar kapsamında ele alınıp davacının fesih tarihinden itibaren aynı işi benzer koşullarda bir başkasına ne sürede ihale edebileceği belirlenmeli ve bu süreye ilişkin olarak davacının kayıpları değerlendirilmelidir. Mahkemece belirtilen bu yönler nazara alınmaksızın hukuksal dayanağı olmayan gerekçe ile yazılı şekilde davanın reddine karar verilmesi doğru değildir.*

YARGITAY

6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/11938

Karar No. 2014/3620

Tarihi: 25.03.2014

İlgili Kanun/Madde

492 s. HarçlarK/22, 31

- **DAVADAN FERAGAT HALİNDE HÜKMOLUNACAK HARÇ GİDERLERİNİN MAKTU OLDUĞU**
- **KİRACI TARAFINDAN DAVALI KİRALAYAN ALEYHİNE AÇILAN MENFİ TESPİT DAVASI**

ÖZETİ: Feragat nedeniyle davanın reddine karar verilmesi halinde alınması gereken maktu karar ve ilam harcına 2/3 oranında hükmedilmesi gerektiği ve peşin alınan karar ve ilam harcının işin hitamında ödenmesi gerekenden fazla olduğu anlaşıldığı takdirde fazla olan kısmın istek üzerine geri verileceği hükmüne bağlanmıştır. Mahkemece, davanın feragat nedeniyle reddi halinde maktu harç alınması gerekir.

YARGITAY

7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/1284

Karar No. 2014/7558

Tarihi: 08.04.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/Gç3

1086 s. HUMK/427

- **TEMYİZ SINIRI**
- **KESİNLİK SINIRI**

ÖZETİ: Miktar ve değeri temyiz kesinlik sınırını aşmayan taşınır mal ve alacak davalarına ilişkin nihai kararlar HUMK'nun 427/2.maddesi uyarınca temyiz edilemez. Kesinlik sınırı kamu düzeni ile ilgilidir. Temyiz kesinlik sınırı belirlenirken yalnız dava konusu edilen taşınır alacağın değeri dikkate alınır. Faiz, icra (inkar) tazminatı, vekalet ücreti ve yargılama giderleri hesaba katılmaz. Birleştirilen davalarda, temyiz sınırı her dava için ayrı ayrı belirlenir. İhtiyari dava arkadaşlığında, temyiz sınırı her dava arkadaşının davası için ayrı ayrı belirlenir. Karşılık davada, temyiz sınırı asıl dava için ayrı ayrı belirlenir. Tespit davalarında, temyiz sınırı tespit davasının öncüsü olduğu eda davasının miktar ve değerine göre belirlenir. Temyiz sınırından fazla bir alacağın tamamının dava edilmiş olması halinde, hükümde asıl istemin kabul edilmeyen bölümü temyiz sınırını geçmeyen tarafın temyiz hakkı yoktur. Kısaca temyize konu edilen miktara bakılarak kesinlik belirlenir. Alacağın bir kısmının dava edilmesi halinde, kısmi davada kesinlik sınırı dava edilen miktara göre değil, alacağın tamamına göre belirlenir.

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6081

Karar No. 2014/5907

Tarihi: 01.04.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İHK/366

6100 s. HMK/Gç3

1086 s. HUMK/428

- **KIDEM TAZMİNATI ALACAĞINA EN YÜKSEK BANKA MEVDUAT FAİZİ İŞLETİLMESİ**

ÖZETİ: *Taraflara banka isimlerini bildirmek için süre verilmediği, borçlu vekilinin bildirdiği bankalardan en yüksek mevduat faiz oranları sorulmadan ve bilirkişi raporu alırdılmadan hüküm kurulduğu anlaşılmaktadır. Bu durumda Mahkemece, yukarıda bildirilen ilkeler ışığında, her iki tarafın da bildirdiği tüm bankalardan faiz oranları getirtilerek bilirkişi raporu alınmak suretiyle sonuca gidilmesi gerekir.*

YARGITAY

8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/9820

Karar No. 2014/4780

Tarihi: 20.03.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s.HMK/Gç3

4721 s. TMK/605

- **MİRASÇILIK BELGESİ**
- **REDDİ MİRAS**

ÖZETİ: *Mirasçılık belgesi, aksi ispat edilinceye kadar, adına düzenlenmiş bulunan kişi ve kişilerin mirasçılığı lehine bir karine oluşturur. Bu belge; mirasbırakanla mirasçuları arasındaki irs (soy) ilişkisini göstermesi yanında mirasın(terekenin) mirasçılara intikalini de sağlayıcı bir işleve sahiptir. Bu nedenlerle; mirası reddeden (TMK.m.605/1) mirasçı veya mirasçılar varsa düzenlenecek mirasçılık belgesinde, mirasçılık sıfatına sahip olan kişi veya kişiler ile miras paylarının gösterilmesi ve mirası ret durumuna işaret edilmekle yetinilmemesi; mirası ret nedeniyle, mirasçılık sıfatını kaybedenlerin ve bunların payının akıbetinin (kime kalacağıının)'da gösterilmesi gerekir.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/7270

Karar No. 2014/11056

Tarihi: 02.04.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/19

4857 s.İşK/79

- **KIDEM TAZMİNATI**
- **YETKİLİ İŞ MAHKEMESİ**

ÖZETİ: *Asıl işveren konumunda bulunan Cemre firmasının ticari merkezi Yalova-Altınova Tersaneler bölgesinde yer almaktadır. Davalı işin görüldüğü yerinde aynı yer olduğunu ileri sürmektedir. Yine davacının sigorta kayıtları da Yalova SGK müdürlüğünden getirilmiştir. Mahkemece davalı Cemre firmasının hem ticari merkezinin hem de tersanesinin bulunduğu Yalova-Altınova'nın Kocaeli İş Mahkemesinin yetki alanında kalıp kalmadığı tespit edilmeden davalı tarafın yetki itirazı hakkında bir karar verilmeden dosyanın esasına girilerek karar verilmesi hatalıdır.*

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/11963
Karar No. 2014/7386
Tarihi: 06.03.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. İşK/25

- **İŞ SÖZLEŞMESİNİN SENDİKAL NEDENLE FESHİ**
- **FESHİN GEÇERSİZLİĞİ VE İŞE İADE DAVASI**

ÖZETİ: *Somut olayda, mahkemece feshin yapıldığı dönemde sendikaya üye olmayıp iş sözleşmesi feshedilen ve sendikaya üye olup da iş sözleşmeleri feshedilen işçilerin sayıları, davacının üyesi olduğu sendikaya üye olan işçilerin isimleri, hangi tarihte üye oldukları, sendikanın kaç üye sayısına ulaştığı, işçilerin ilgili sendikadan hangi tarihte istifa ettikleri ve davacının üyesi olduğu sendikadan istifa ettikten sonra işyerinde çoğunluğu sağladığı belirtilen Türk Metal İş Sendikasına üye olanların bulunup bulunmadığı, Türk Metal İş Sendikasına geçen varsa sayıları ile ilgili sendikaya üye olup da iş sözleşmesi işverence feshedilen işçi olup olmadığı, iş sözleşmesi feshedilen varsa çıkarma nedenleri de araştırılarak, gerekirse bu konuda işyerinde kayıtlar üzerinde keşif yapılarak elde edilecek sonuç tüm delillerle birlikte değerlendirilerek feshin sendikal nedene dayanıp dayanmadığının tespiti gerekir.*

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/22369
Karar No. 2014/6868
Tarihi: 25.03.2014

İlgili Kanun/Madde
506 s. SSK/79

- **HİZMET SÜRESİNİN TESPİTİ DAVASINDA HAK DÜŞÜRÜCÜ SÜRE**
- **HİZMET TESPİTİ**

ÖZETİ: *Sigortalı konumunda geçen çalışma sürelerinin saptanmasına ilişkin davaların kamu düzeni ile ilgili olduğu ve özel bir duyarlılıkla ve özenle yürütülmeleri gerektiği açıktır. Bu bağlamda, hak kayıpları ile gerçeğe aykırı sigortalılık süresi edinme durumlarının önlenmesi ve temel insan haklarından olan sosyal güvenlik hakkının korunabilmesi için, tarafların gösterdiği kanıtlarla yetinilmeyip, gerek görüldüğünde mahkemece kendiliğinden araştırma yapılarak delil toplanması gerekmektedir. Ayrıca, 506 sayılı Kanununun 79/10. maddesi hükmüne göre; Kuruma bildirilmeyen hizmetlerin sigortalı hizmet olarak değerlendirilmesine ilişkin davanın, tespiti istenen hizmetin geçtiği yılın sonundan başlayarak 5 yıl içinde açılması gerekir. Bu yönde, anılan madde hükmünde yer alan hak düşürücü süre; yönetmelikle tespit edilen belgeleri işveren tarafından verilmeyen veya çalışmalarını Kurumca tespit edilemeyen sigortalılar için geçerlidir. Bir başka anlatımla; sigortalıya ilişkin olarak işe giriş bildirgesi, dönem bordrosu gibi yönetmelikte belirtilen belgelerin Kuruma verilmesi yada çalışmaların Kurumca tespit edilmesi halinde; Kurumca öğrenilen ve sonrasında kesintisiz biçimde devam eden çalışmalar bakımından hak düşürücü sürenin geçtiğinden söz edilemez.*

YARGITAY

10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/371
Karar No. 2014/3429
Tarihi: 20.02.2014

İlgili Kanun/Madde
5510 s. SSGSSK/4

- **SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENİN SİGORTALILIK SÜRESİNİN EKSİK BİLDİRİLMESİ**
- **ÖĞRETMENLERİN SİGORTALILIK SÜRESİNİN GÖSTERİLMESİ**

ÖZETİ: Somut olayda, öğretmenlerin sigortalılık süresi belirlenirken diğer memurlara uygulandığı şekilde zaten günlük çalışma saatinden fazla olarak esas alınan bir değer olan 7.50 biriminin esas alınması hakkaniyete ve hukuka aykırı sonuçlar doğuracaktır. Yani kadrolu bir öğretmen bile günlük 7.50 saatten az çalıştığına göre, bir ücretli öğretmenin günlük 7.50 saat çalıştığı ileri sürülemez. Dolayısıyla bir ücretli öğretmenin sadece çalıştığı gün veya çalıştığı saat esas alınarak ve çalışılan günün belli bir rakama (7.50) bölünmesi ile çıkan değere göre sigortalı sayılmasının hakkaniyete uygun olduğu ileri sürülemez. Böyle bir görüş ileri sürülecek olursa bu durum öğretmenlerin haftanın sadece mesai günlerinde sigortalı sayılması, Cumartesi pazar olan tatil günlerinde sigortalı sayılmaması gibi garip bir sonuç ortaya çıkaracaktır. Öğretmenlerin günlük 7.50 saat çalışma olanağı yokken bu birimin esas alınarak gün sayısının hesaplanması mümkün olmaması gerekir. Sonuç olarak davacının getirilen ders programında Mart ayında 3 gün izinli olması da resmi olarak kendisine izin verilmiş olması nedeniyle bu sonucu değiştirmeyeceğinden yani öğretmenin resmi izinli olduğu günlerde de sigortalı sayılması gerektiği düşüncesiyle davanın kabulüne karar verilmiş, hizmet tespitini yapmakta davalı SGK görevli olduğundan yargılama giderleri ve vekalet ücretinin SGK üzerinde bırakılmasına karar verilmesi gerekir.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/10806
Karar No. 2014/3226
Tarihi: 21.02.2014

İlgili Kanun/Madde
4389 s. MülgaBankalarK/10
5411 s. BankacılıkK/61

• BANKACA YAPILAN ÖDEMENİN DAVACININ HESABINDAN RIZASI DIŞINDA YAPILDIĞI İDDİASI

ÖZETİ: Davalı vekili, davacının hesabından annesine ait kredi kartı borçlarının 2003-2009 arası tahsil edildiğini, yapılan işlemlerin hesap cüzdanına işlendiğini, davacının ödemelere vakıf olduğunu, yapılan işleme icazet verildiğini savunarak, davanın reddini istemiştir. Mahkemece, iddia, savunma, bilirkişi raporu ve dosya kapsamına göre, G.V.R.'e ait kredi kartının davacı tarafından teslim alındığı, davacının hesabını internet ortamında takip edilebildiği, kredi kartına ilişkin ödemelerin hesap cüzdanına yazdırıldığı, davacının yapılan ödemeleri benimsediği, bankaca yapılan işleme icazet verdiği gerekçeyle, davanın reddi gerekir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/13431
Karar No. 2014/2773
Tarihi: 17.02.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İHK/33
6762 s.TTK/644

- **İLAMIN ZAMANAŞIMINA UĞRADIĞI İDDİASI**
- **ZAMANAŞIMINA UĞRAMIŞ ÇEK BEDELLERİNİN SEBEPSİZ ZENGİNLEŞME HÜKÜMLERİ ÇERÇEVESİNDE İSTENMESİ**

ÖZETİ: *Dava, niteliği itibariyle İHK'nın 33/a maddesine dayalı olup mahkemece, anılan Yasa maddesi uyarınca davaya bakılarak sonucuna göre karar verilmesi gerekirken 6762 sayılı TTK'nın 644'üncü maddesinin değerlendirilmesi ve birden ziyade hukuki işlemin davanın kabulüne gerekçe yapılması doğru olmamıştır.*

YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/11410
Karar No. 2014/13843
Tarihi: 09.05.2014

İlgili Kanun/Madde
6762 s. TTK/688

- **BONO**
- **KAYITSIZ ŞARTSIZ MUAYYEN BİR BEDELİ ÖDEME KAYDINI TAŞIMASI GEREĞİ**
- **ARAÇ KİRALAMA SÖZLEŞMESİ**

ÖZETİ: *Somut olayda, borçlunun itirazına dayanak gösterdiği ve alacaklı ile borçlu arasında imzalanan 21.06.2012 tarihli araç kiralama sözleşmesinin incelenmesinde, takibe dayanak senede doğrudan bir atıfta bulunulmadığı gibi, alacağın varlığının şarta bağlandığına veya teminat senedi olarak verildiğine dair bir kaydın sözleşmede yer almadığı görülmektedir. Alacaklı vekili tarafından verilen cevap dilekçesinde, 21.06.2012 tarihli araç kiralama sözleşmesinin varlığı kabul edilmemiş, sözleşme fotokopisi ile senet arasında herhangi bir illiyet bağının bulunmadığı, senedin ödeme amaçlı olarak verildiği savunmasında bulunulmuştur. Borçlu, 21.06.2012 tarihli araç kiralama sözleşmesinin aslını dosyaya ibraz etmiş ise de, sözleşmede bahsedilen senedin, takibe dayanak yapılan senet olduğu İHK'nın 169/a. maddesinde belirtilen belgelerle ispat edilememiştir. O halde, mahkemece, borçlunun iddiasını yazılı bir belge ile ispat edemediği ve alacaklı tarafından da takip dayanağı bononun teminat senedi olduğuna yönelik bir kabul beyanının bulunmadığı gözetilerek bu yöndeki itirazın reddine karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/686

Karar No. 2014/3661

Tarihi: 12.02.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/186

- İFLASIN AÇILMASINDAN ÖNCE PARAYA ÇEVİRİLEN HACİZLİ MALLAR

ÖZETİ: Somut olayda İzmir 7. İcra Müdürlüğü'nün 2012/1090 E. sayılı dosyasında borçluya ait araçların 20.09.2012 tarihinde satılarak paraya çevrildiği bundan sonra İzmir 9. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 09.04.2013 tarih 2012/480 E., 2013/97 K. sayılı kararı ile borçlu şirketin iflasına ve bu tarih itibarıyla iflasın açılmasına karar verildiği görülmektedir. Bu durumda icra müdürlüğüne, iflasın açılmasından önce paraya çevrilmiş olan mahcuz malların bedelinin İİK'nun 138-144. maddeleri hükümlerine göre haczi koyduran alacaklılara paylaştırılması işlemlerinin yapılması gerekmektedir. O halde mahkemece şikayetin kabulü gerekir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/32617

Karar No. 2014/14230

Tarihi: 02.05.2014

İlgili Kanun/Madde

1086 s. HMUK/438

- KEFALET SÖZLEŞMESİ
- İTİRAZIN İPTALİ TALEBİ
- İCRA İNKAR TAZMİNATI

ÖZETİ: Davacının, kardeşi olan davalının borcuna kefil olduğunu, onun borcu için taşınmazlarının satıldığını, borcu ödemediğini, ayrıca davalıya 80.000 Dolar borç para verdiğini, aralarında düzenlenen taahhütname ile davalının aldığı borcu geri ödemeyi ve onun borçlarını ödemesi nedeniyle uğrayacağı zararı ödemesi talepli davada, mahkemece, icra inkar tazminatının asıl alacak kalemi üzerinden verilmesi gerekirken yazılı şekilde, icra takibine konu toplam tutar üzerinden verilmesi usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirir. Ne var ki bu yanlışlığın giderilmesi yeniden yargılama yapılmasını gerektirmeyip kararın düzeltilerek onanması HMUK'un 438/7 maddesi hükmü gereğidir.

YARGITAY
13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/13315
Karar No. 2014/13503
Tarihi: 29.04.2014

İlgili Kanun/Madde
4077 s. TKHK/6

- **KREDİ SÖZLEŞMESİ**
- **ERKEN KAPAMA ÜCRETİ VE İPOTEK FEK ÜCRETİ**
- **MEVDUATA UYGULANACAK EN YÜKSEK FAİZ**
- **TİCARİ KREDİ İLİŞKİSİNDEN DOĞAN UYUŞMAZLIKLAR**

ÖZETİ: *Somut olayda, taraflar arasındaki sözleşme tip sözleşmeler olarak kabul görüp bu sözleşmede, davacı yan aleyhine konulan ve bilirkişi raporu ile tespit edilen Muhtelif masraflar, erken kapama komisyonu ücreti, ipotek fek ücreti yazılmamış sayılmalıdır. Dolayısıyla bu yazılmamış sayılan kalemlerin davalı bankaca tahsil edilmiş olması genel işlem şartına açıkça aykırı kabul edilerek iadesi gerekir. Davacı kendisinden haksız olarak alınan bedellerin dava tarihinden itibaren mevduata uygulanan en yüksek faiziyle tahsilini istemiştir. Bankalar, Anonim Şirket statüsünde olup, kredi sağlama, kredi verme ve topladıkları kredileri değerlendirme gibi birçok işi gerçekleştirirler. Esas faaliyet alanı itibariyle sürekli parayla iştigal etmektedirler. Kural olarak temerrüt B.K. 117 vd. madde hükümlerine tabiidir. Ancak bankanın faaliyet alanı değerlendirildiğinde, haksız surette alınan bu bedellerinin hesaba girdiği andan itibaren banka tarafından nemalandırıldığı ve bundan gelir elde edildiği kuşkusuzdur. Genel hukuk prensiplerinden olan “hiç kimse kendi kusuruna dayanarak menfaat elde edemez” ilkesi gözetildiğinde, bankanın yasal dayanağı olmaksızın aldığı bu kalemlerin hesabına girdiği andan itibaren faizi ile birlikte iade etmesi hakkaniyet ve adalete uygun olur.*

YARGITAY
14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/1254

Karar No. 2014/4454

Tarihi: 03.04.2014

İlgili Kanun/Madde
3194 s. İmarK/18

• ***TAPU TAHSİS BELGESİNE DAYALI TAPU İPTALİ VE TESCİL İSTEMİ***

ÖZETİ: *Somut olaya bakıldığında; davacının dayandığı tapu tahsis belgesi ile taşınmazda 126,94 m2 yüzölçümünde yer tahsis edildiği anlaşılmaktadır. Davalı Belediye Başkanlığı tarafından arsa bedelinin ödenmediği iddia edilmiş, dosyaya ibraz edilen makbuzların ise imar kanunu para cezası ve vergisine ilişkin olduğu anlaşılmıştır. Bu nedenle, davacının arsa bedelinin ödenip ödenmediğine ilişkin tüm delilleri toplanarak ve ödendiği ispatlanamadığı takdirde Dairemizin ilkeleri doğrultusunda taşınmazın dava tarihindeki rayiç değeri uzman bilirkişiler aracılığı ile saptanarak hükümden önce mahkeme veznesine veya belirlenecek tevdi mahalline depo edilerek tescil kararı verilmelidir. Ayrıca, tahsise konu yerde uygulanan düzenleme ortaklık payının (DOP) davacıyı da bağlayıcı nitelikte olduğu dikkate alınarak belediye başkanlığından uygulanan düzenleme ortaklık payı sorularak tahsis miktarından saptanacak düzenleme ortaklık payı oranında yapılacak indirimden sonra kalan miktar üzerinden davacı adına tesciline karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/15729
Karar No. 2014/3019
Tarihi: 06.03.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/9, 15

- **ÖLÜNCEYE KADAR BAKMA SÖZLEŞMESİ**
- **İŞLEM YAPMA EHLİYETİ**

ÖZETİ: Somut olayda, sözleşmenin taraflarından birinin ehliyetten yoksun bulunduğu iddia edilmişse, bu iddianın tarafların gösterecekleri tüm delillerin toplanması, tanıklardan bu yönde açıklayıcı, doyurucu somut bilgiler alınması, varsa ehliyetsiz olduğu iddia edilen kişiye ait doktor raporları, hasta müşahede kağıtları, film grafilerinin eksiksiz getirilmesi suretiyle araştırılması gerekir. Bunun yanında her ne kadar 6100 sayılı HMK'nın 282. maddesi gereğince hakim, bilirkişinin rey ve mütalaası ile bağlı değilse de temyiz kudretinin varlığı veya yokluğunun saptanması, aynı zamanda bilinç, idrak, irade gibi psikolojik unsurlara da bağlı olduğundan çoğu zaman hakimlik mesleğinin dışında özel ve teknik bilgi gerektirmektedir. Ayırt etme gücünün nispi bir kavram olması, kişiye eylem ve işleme göre değişmesi, bu yönde en yetkili sağlık kurulundan özellikle Adli Tıp Kurumundan rapor alınmasını gerekli kılmaktadır. Esasen, TMK'nın 409/2. maddesi akıl hastalığı veya akıl zayıflığının bilirkişi raporuyla belirleneceğini de öngörmüştür. Yapılan bu açıklamalardan sonra mahkemece, yukarıda belirtildiği biçimde taraf delilleri istenip toplanmalı, 24.02.2011 tarih ve 756 yevmiye numaralı ölünceye kadar bakma sözleşmesi de dosya arasına alınarak, 2212 sayılı parselde paylı malik olan K. K.'un sözleşmenin düzenlendiği 24.02.2011 tarihlerindeki durumuna göre hukuki ehliyeti bulunup bulunmadığı konusunda rapor alındıktan sonra uyumsuzluk hakkında bir karar verilmelidir.

YARGITAY

15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/3937
Karar No. 2014/3166
Tarihi: 07.05.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İHK/68-70

- **MUACCEL BORÇ**
- **İHTARNAME**
- **TEMERRÜT**

ÖZETİ: İş bedelinin tahsili için yürütülen icra takibine davalı tarafından yapılan itirazın iptali, takibin devamı ve icra inkâr tazminatının tahsili davasında davacı tarafından davalıya alacak miktarını gösterir ve ödeme talebini içerir bir ihtarname gönderilmemiş, borcun ifa edileceği gün sözleşmelerle de kesin olarak belirlenmemiştir. Bu durumda mahkemece, icra takibinden önceki günler için hesap edilip takibe konulan faiz isteminin reddi ile, icra takibinin asıl alacak tutarı olan 23.800,60 TL üzerinden devamına karar vermek gerekirken, işlemiş faiz alacağını da kapsar şekilde davanın tümünden kabulüne karar verilmesi doğru olmamış, açıklanan nedenle kararın bozulması gerekmiştir.

YARGITAY

15. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/3884
Karar No. 2014/3119
Tarihi: 06.05.2014

İlgili Kanun/Madde
818 s. BK/355

- **ESER SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN AYIPLI İMALAT NEDENİYLE UĞRANILAN ZARARIN TAHSİLİ**

ÖZETİ: Dava, eser sözleşmesinden kaynaklanan ayıplı imalat nedeniyle uğranılan zararın tahsiline karar verilmesi istemiyle açılmıştır. Somut olayda tanık beyanlarından 2008 yılında ve 20.10.2008 kesin kabul tarihinden sonra ayıpların ortaya çıktığı ve davalıya ayıp ihbarı yapıldığı anlaşılmaktadır. Bu durumda ayıp ihbarının yapılması ile yüklenicinin ayıbı gidermesi için makul bekleme süresi dikkate alındığında davacı iş sahibi davayı 2009 yılı başlarında açması gerekirken 02.11.2010 tarihinde açarak kendi kusuruyla zararın artmasına neden olduğundan B.K.nun 98. maddesi yollaması ile 44. maddesi gereğinde 2009 yılı piyasa fiyatlarıyla ayıpların giderim bedelinin hesaplanması gerekirken bilirkişi görüşüyle bağlı kalınarak beton işleri ile ilgili ayıplarda Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 2010 yılı inşaat ve tesisat birim fiyatlarıyla hesaplanan miktar ile pencere ve sıva tadilatı için ise dava tarihindeki denetlenemeyen fiyatlara göre davanın kabulüne karar verilmesi doğru olmamıştır.

YARGITAY

16. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/171
Karar No. 2014/969
Tarihi: 10.02.2014

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/290
4721 s. TMK/713

- *ÖZEL MÜLKİYETE KONU TARIM ARAZİSİ*
- *KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI ZİLYETLİĞİ*
- *TESCİL*

ÖZETİ: *Mahkemece çekişmeli taşınmazın özel mülkiyete konu tarım arazisi niteliğinde bulunduğu ve davacılar lehine zilyetlikle mülk edinme şartlarının gerçekleştiği kabul edilmek suretiyle hüküm kurulmuş ise de; yapılan araştırma, inceleme ve uygulama karar için yeterli bulunmamaktadır. Çekişmeli taşınmazın etrafında bulunan 204, 210, 209, 211, 208 ve 207 parsel sayılı taşınmazlara ait kadastro tutanakları ve dayanak belgeler getirilerek çekişmeli taşınmazı ne okuduğu belirlenmemiş, TMK'nın 713/4-5. maddesi gereğince yasal ilanlar yapılmamış, ziraat bilirkışı kurulundan çekişmeli taşınmazın belirtilen dönem içindeki niteliği ve kullanım durumunu kesin olarak belirleyen raporlar alınmalı, imar-ihyaya tabi taşınmazlardan olduğu belirlendiği takdirde imar-ihyanın tamamlandığı tarih belirlenmeli, HMK'nın 290/2. maddesi uyarınca birlikte keşfe götürülecek bir fotoğrafçı aracılığıyla taşınmaz ve çevresinin yakın plan ve panoramik fotoğrafları çektilirip mahkemece onaylandıktan sonra dosya arasına konulmalı, TMK'nın 713/4-5. maddeleri gereğince yasal ilanlar yapılarak üç aylık yasal ilan süresinin dolması beklenilmeli, ondan sonra tüm deliller birlikte değerlendirilerek sonucuna göre bir karar verilmelidir.*

YARGITAY

17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/21467
Karar No. 2014/1917
Tarihi: 17.02.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/277, 283

- *TASARRUFUN İPTALİ DAVASI*

ÖZETİ: *Davacı, iptal davası sabit olduğu takdirde, tasarruf konusu mal üzerinde cebri icra yolu ile hakkını almak yetkisini elde eder ve tasarruf konusu taşınmaz mal ise davalı, üçüncü şahıs üzerindeki kaydın düzeltilmesine gerek olmadan o taşınmazın haciz ve satışını isteyebilir. Bu yasal nedenle iptal davası, alacaklıya alacağını tahsil olanağını sağlayan, nisbi nitelikte yasadan doğan bir dava olup tasarrufa konu malların aynı ile ilgili olmadığı gibi alacağın genel kredi sözleşmesinden kaynaklanmasının da görev hususunun belirlenmesine doğrudan bir etkisi yoktur. Kaldı ki davada incelenmesi gereken husus davalı borçlunun yaptığı tasarruflarının iptali gerekip gerekmediği, başka bir anlatımla İİK da belirtilen şartların gerçekleşip gerçekleşmediğidir. Açıklanan şekli ile görevin genel mahkemelere ait olduğu da açıktır. Hal böyle olunca davaya devam edilerek taraf delilleri toplanıp sonucuna göre bir karar vermek yerine yazılı gerekçe ile görevsizlik kararı verilmesi isabetli değildir.*

YARGITAY

17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/20068
Karar No. 2014/723
Tarihi: 22.01.2014

İlgili Kanun/Madde
2918 s. KTK/3

- **KASKO SİGORTA SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN TAZMİNAT İSTEMİ**
- **KAZA TESPİT TUTANAĞI**
- **ARAÇ SÜRÜCÜSÜNÜN ALKOLLÜ ARAÇ KULLANMASI**

ÖZETİ: *Dava, kasko sigorta sözleşmesinden kaynaklanan tazminat istemine ilişkindir. Yargıtay'ın yerleşik uygulamalarında; mahkemece nöroloji uzmanı, hukukçu ve trafik konusunda uzman bilirkişilerden oluşan bilirkişi kurulu aracılığıyla kazanın salt alkolün etkisiyle gerçekleşip gerçekleşmediğinin, alkol dışında başka unsurların da olayın meydana gelmesinde rol oynayıp oynamadığının saptanması, sonuçta olayın tek başına alkolün etkisiyle meydana geldiğinin saptanması durumunda, oluşan hasarın poliçe teminatı dışında kalacağına kabulüne karar verilmesi gerekeceği ilkesi benimsenmektedir. Somut olayda davacı araç sürücüsününün 0.84 promil alkollü olduğu anlaşılmıştır. Bilindiği gibi kaza tespit tutanağı aksi sabit olana kadar geçerli olan belgelerdendir. Söz konusu tutanakta köpeklerin varlığından bahsedilmemiş, davacı tarafta da kazaya başka bir etkenin neden olduğu da ispatlanmamıştır. Aksine Mahkemece yukarıdaki ilkeler ışığında alınan bilirkişi raporunda da davacı tarafın savunması tartışılmış ve kazanın münhasıran alkolün etkisi altında gerçekleştiği ve talebin poliçe teminatı kapsamı dışında olduğu belirtilmiştir. O halde mahkemece dosya kapsamı ve rapor içeriğine göre davanın reddine karar vermek gerekir.*

YARGITAY

18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/1039
Karar No. 2014/5491
Tarihi: 25.03.2014

İlgili Kanun/Madde
2942 s.KamulaştırmaK/Gç6

- **AVUKATLIK ÜCRETİ ASIL ALACAĞI GEÇEMEZ**
- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE TAŞINMAZIN İDARE ADINA TESCİLİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Kamulaştırma bedelinin tespiti ve taşınmaz malın idare adına tescilli talepli davada Kamulaştırma bedelinin tespiti ve taşınmazın idare adına tesciline ilişkin davaların bu niteliğine göre vekille temsil edilen davacı idare yararına ve tespit edilen bedel dikkate alınarak Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 12. maddesindeki (1) Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde gösterilen hukuki yardımların konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, (yedinci maddenin ikinci fıkrası, dokuzuncu maddenin birinci fıkrasının son cümlesi ile onuncu maddenin son fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla) tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir. Şu kadar ki asıl alacak miktarı 3.666.66 TL'ye kadar olan davalarda avukatlık ücreti, tarifenin ikinci kısmının, ikinci bölümünde, icra mahkemelerinde takip edilen davalar için öngörülen maktu ücrettir. Ancak bu ücret asıl alacağı geçemez.*

YARGITAY

19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/1412

Karar No. 2014/4803

Tarihi: 12.03.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İHK/72

- *MENFİ TESPİT DAVASI*
- *İMZALI BOŞ SENETLERİN DOLDURULMASI*

ÖZETİ: Somut olayda, davalı, davacıya nakit borç verdiğini karşılığında davaya konu senetleri aldığını belirterek davanın reddine karar verilmesini istemiştir. Mahkemece, davacının senetlerin teminat olarak davalıya verildiğini yazılı delille ispatlayamadığı gerekçesiyle davanın reddi gerekir.

YARGITAY

20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/7228

Karar No. 2014/4988

Tarihi: 24.04.2014

İlgili Kanun/Madde

3402 s. KadastroK/4

6831 s. OrmanK/2

- *KAZANDIRICI ZAMANAŞIMI ZİLYETLİĞİ*
- *TAPU İPTALİ VE TESCİL*

ÖZETİ: Tapu iptali ve tescil istemine ilişkin davada, Hazine tarafından, taşınmazın 2/B alanında kaldığı iddiasıyla açılan tapu iptali ve tescil davaları bakımından uygulanması söz konusu değildir. Dolayısıyla bu tür davalarda; yargılama sırasında, Hazine davadan 6292 sayılı Kanun gereğince vazgeçmez veya vazgeçmeyeceğini bildirir ve tapu kütüğündeki 2/B belirtmesi de 6292 sayılı Kanun hükümleri uyarınca terkin edilmemiş olursa, “Hazinenin davadan 6292 sayılı Kanun gereğince vazgeçmiş sayılmasına” karar verilmesi gerektiğinden, mahkemece davanın kabulü yönündeki karar yapılan Kanun değişikliği nedeniyle usul ve kanuna aykırı olup, bozulması gerekmiştir. Hazine tarafından, taşınmazın 2/B alanında kaldığı iddiasıyla açılan tapu iptali ve tescil davaları bakımından uygulanması söz konusu değildir. Dolayısıyla bu tür davalarda; yargılama sırasında, Hazine davadan 6292 sayılı Kanun gereğince vazgeçmez veya vazgeçmeyeceğini bildirir ve tapu kütüğündeki 2/B belirtmesi de 6292 sayılı Kanun hükümleri uyarınca terkin edilmemiş olursa, “Hazinenin davadan 6292 sayılı Kanun gereğince vazgeçmiş sayılmasına” karar verilmesi gerektiğinden, mahkemece davanın kabulü yönündeki karar yapılan Kanun değişikliği nedeniyle usul ve kanuna aykırı olup, bozulması gerekmiştir.

YARGITAY

21. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/21745

Karar No. 2014/1259

Tarihi: 27.01.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/47

- *İŞ KAZASI SONUCU İŞÇİNİN HAYATINI KAYBETMESİ*
- *ÖLEN İŞÇİNİN EŞİ VE ÇOCUKLARININ TAZMİNAT TALEBİ*

ÖZETİ: *Hakimin özel halleri göz önünde tutarak manevi zarar adı ile hak sahibine verilmesine karar vereceği bir para tutarı adalete uygun olmalıdır. Hükmedilecek bu para, zarara uğrayanda manevi huzuru doğurmayı gerçekleştirecek tazminata benzer bir fonksiyonu olan özgün bir nitelik taşır. Bir ceza olmadığı gibi, mamelek hukukuna ilişkin zararın karşılanmasını da amaç edinmemiştir. O halde, bu tazminatın sınırı onun amacına göre belirlenmelidir. Takdir edilecek miktar, mevcut halde elde edilmek istenilen tatmin duygusunun etkisine ulaşmak için gerekli olan kadar olmalıdır. 22.06.1966 günlü ve 7/7 sayılı Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararı'nın gerekçesinde takdir olunacak manevi tazminatın tutarını etkileyecek özel hal ve şartlar da açıkça gösterilmiştir. Bunlar her olaya göre değişebileceğinden hakim bu konuda takdir hakkını kullanırken ona etkili olan nedenleri de karar yerinde objektif ölçülere göre isabetli bir biçimde göstermelidir.*

YARGITAY

23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/8798

Karar No. 2014/1710

Tarihi: 07.03.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/94/2

- *TAPU İPTAL VE TESCİL İSTEMİ*
- *FERAĞ VERİLMESİ*
- *ÖN İSKAN İZİNİ*

ÖZETİ: *Dava, İİK'nın 94/2. maddesine dayalı tapu iptal ve tescil istemine ilişkindir. Davalılardan yüklenici ile diğer davalıların murisi arsa sahibi arasında 12.03.2008 günlü arsa payı karşılığı inşaat sözleşmesi mevcuttur. Bu sözleşmeye göre, on adet daire ve bir adet dükkanın yükleniciye ait olacağı, bu bağımsız bölümlerin, imalat aşamasına göre yükleniciye ferağının yapılacağı, en son aşamada, sözleşme şartları tamamen yerine getirildiğinde kalan iki adet daire ve bir dükkan olmak üzere üç adet bağımsız bölümün ferağının verileceği ve yüklenicinin ön iskan iznini alacağı düzenlenmiştir. Bu durumda, yüklenici, bu son üç adet bağımsız bölüme, ön iskan izni aldığı anda hak kazanacaktır. Yapılan yargulamada, bu son üç adet bağımsız bölümün devri koşulu olan ön iskan izninin henüz alınmadığı, bunun yanında, yüklenicinin aleyhine açılan Alanya 3. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2010/695 esas sayılı davada, arsa sahibi lehine gecikme tazminatına hükmedildiği ve verilen kararın kesinleştiği anlaşılmaktadır. Şu halde, 12.03.2008 günlü sözleşme uyarınca şartları oluşmadığından son üç adet bağımsız bölüm için tescil talebinin reddi gerekir.*

**Kararların devamına, dergimizin Temmuz 2014 tarihli
139. sayısından ulaşabilirsiniz**

YARGITAY
CEZA KARARLARI
COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions

YARGITAY CEZA GENEL KURUL KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas No. 2013/10-637
Karar No. 2014/137
Tarihi: 25.03.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s.TCK/62, 52, 53, 63, 188

- **UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE İMAL VE TİCARETİ SUÇU**

ÖZETİ: Somut olayda, ele geçirilen uyuşturucu veya uyarıcı maddelerle açıkça örtüşmeyen telefon konuşmaları delil olarak mahkumiyet hükmüne esas alınamaz. Sanığın telefon konuşmalarında ve mesajlarında belirtilen maddelerin ele geçmemesi nedeniyle, bunların uyuşturucu veya uyarıcı madde olarak kabul edilmesine olanak yoktur. Diğer yandan, telefon konuşmaları ve mesajlar, S. dışındaki sanıklarda ele geçirilen uyuşturucu ve uyarıcı maddelerle ilgili olay ve olgularla, bu bağlamda sözü edilen maddelerle örtüşmemektedir. Sanığın sabit olan tek fiili, diğer sanıklar S. ve E. arasında irtibat sağlayarak, S.'da ele geçirilen kokainin S. tarafından E.'dan satın alınmasına yardım etmekten ibarettir. Bu nedenle sanık hakkında TCK'nın 39. maddesinin uygulanması gerektiğine ilişkin Özel Daire'nin bozma kararı doğrudur.

Kararların devamına, dergimizin Temmuz 2014 tarihli
139. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS

YARGITAY

1. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/5755
Karar No. 2014/1620
Tarihi: 17.03.2014

İlgili Kanun/Madde
1412 s. CMUK/326

- **HATAYA DÜŞÜLEREK KASTEN YARALAMA SUÇU**

ÖZETİ: Somut olayda, sanığın, mağdur (V.)'a tabanca ile ateşi sonucu sağ hipokondriumda giriş deliği oluşturmak suretiyle karaciğerde yaralanmaya ve hayati tehlike geçirmesine sebebiyet verdiği anlaşılmakla; yukarıda belirtilen kriterlerden suçta kullanılan aletin cinsi, hedef alınan vücut bölgesi, yaranın yeri ve niteliği dikkate alındığında sanığın eyleme bağlı ortaya çıkan kastının öldürmeye yönelik olduğu ve sanık hakkında öldürmeye teşebbüs suçundan hüküm kurulması gerektiği gözetilmeden, suçun niteliğinde hataya düşülerek kasten yaralama suçundan hüküm kurulması, yasaya aykırıdır.

YARGITAY

2. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/6263
Karar No. 2014/8116
Tarihi: 25.03.2014

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/ 223/4

- **KARŞILIKSIZ YARARLANMA SUÇU**
- **KAÇAK KULLANIM BEDELİNİNİN KARŞILANMASI**

ÖZETİ: Karşılıksız yararlanma suçu nedeniyle, kaçak kullanım bedelini soruşturma tamamlanmadan karşılayan sanık hakkında, dava koşulu bulunmadığı halde açılan kamu davasının düşürülmesi yerine, 6352 sayılı Yasının Geçici 2/2. ve CMK'nın 223/4-b maddeleri gereğince ceza verilmesine yer olmadığına karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

3. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/26722
Karar No. 2014/12569
Tarihi: 26.03.2014

İlgili Kanun/Madde
5320 s. CMKYürK/Gç2
5237 s. TCK/58

- **ADLİ SİCİL KAYDINDA TEKERRÜRE ESAS MAHKUMİYET HÜKMÜNÜN BULUNMASI**
- **SEÇİMLİK CEZA**

ÖZETİ: Sanık hakkında hükmolunan adli para cezasının tür ve miktarı, 14.04.2011 tarihinde yürürlüğe giren 31.03.2011 tarih ve 6217 sayılı Kanununun 26. maddesiyle 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkındaki Kanuna eklenen geçici 2. maddesi uyarınca kesinlik sınırı içinde kalmakta ise de; Ceza Genel Kurulu'nun 29.09.2009 tarih ve 2009/5-173 esas, 2009/209 karar sayılı kararında da vurgulandığı üzere, doğru uygulama yapılmış olması halinde, adli sicil kaydında tekerrüre esas mahkumiyet hükmü bulunan sanık hakkında TCK'nin 58/3. maddesi gereğince seçimlik cezalardan adli para cezası yerine hapis cezası tercih edileceği ve bu hükmün temyize tabi olacağı dikkate alınarak, o yer Cumhuriyet savcısının temyiz iste-minin incelenebilir olduğu kabul edilmiştir. Adli sicil kaydında tekerrüre esas mahkumiyet hükmü bulunduğu halde sanık hakkında seçimlik cezalardan hapis cezası yerine adli para cezası tercih edilmek suretiyle 5237 sayılı TCK'nin 58/3. maddesine aykırı ceza verilmesi ve buna bağlı olarak tekerrür hükümlerinin uygulanmaması bozmayı gerektirir.

YARGITAY

4. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/3949
Karar No. 2014/8597
Tarihi: 20.03.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/128

- **HAKARET SUÇU**

ÖZETİ: Hakaret fiillerinin cezalandırılmasıyla korunan hukuki değer, kişilerin onur, şeref ve saygınlığı olup, bu suçun oluşabilmesi için, davranışın kişiyi küçük düşürmeye matuf olarak gerçekleşmesi gerekmektedir. Bir hareketin tahkir edici olup olmadığı bazı durumlarda nispi olup, zamana, yere ve duruma göre değişebilmektedir. Kamu görevlileri veya sivil vatandaşa yönelik her türlü ağır eleştiri veya rahatsız edici sözlerin hakaret suçu bağlamında değerlendirilmemesi, sözlerin açıkça, onur, şeref, ve saygınlığı rencide edebilecek nitelikte somut bir fiil veya olgu isnadını veya sövmek fiilini oluşturması gerekmektedir.

YARGITAY
5. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/25956
Karar No. 2014/9478
Tarihi: 03.04.2014

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/177

- **KAMULAŞTIRMASIZ EL ATILAN TAŞINMAZ BEDELİNİN TAHSİLİ**
- **TAŞINMAZ BEDELİ TESPİTİ**

ÖZETİ: *Dava konusu taşınmaz arsa niteliğindedir. Kamulaştırma Kanunu'nun kıymet takdir esaslarını belirten 11.maddesinin 1.fıkrasının arsalarla ilişkin (g) bendi uyarınca arsaların değerinin değerlendirme gününden önceki özel amacı olmayan emsal satışlara göre hesaplanması zorunludur. Değerlendirme tarihinden önceki özel amacı olmayan emsal satışlara göre değer biçilmesi için taraflara uygun emsalleri bildirmeleri amacıyla mehil verilmesi ve gerektiğinde mahkemece resen emsal kayıtları da getirildikten sonra yeniden oluşturulacak bilirkişi kurulu eşliğinde keşif yapılarak dava tarihi olan 01.08.2005 tarihi esas alınarak taşınmaz bedelinin tespiti ile sonucuna göre karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY
6. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/27469
Karar No. 2014/1805
Tarihi: 11.02.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/148-150

- **YAĞMA SUÇU**
- **SUÇUN TEŞEBBÜS AŞAMASINDA KALMASI**

ÖZETİ: *Somut olayda, olay günü gündüz sayılan saat 06:40 sıralarında yakınının görüp uyarmasına rağmen tadilat halindeki evinin balkonunda sökkük halde duran iki adet balkon demirini alarak araçlarının kasasına yükleyip giden sanıkların, yakınının aracıyla ısrarlı takibi sonucu araçlarını durdurdukları, yakınının yanlarına geldiğinde ise şoför mahallinde oturan sanık H.'in kapıyı açıp silahtan sayılan tahrayı gösterip korkuttuğu, yakınının aracına geri dönmesini sağlayarak sanıkların kaçtığı olayda; suçun tamamlandığı gözetilmeden kalkışma aşamasında kaldığının kabulü ile sanıklar hakkında eksik ceza tayini, karşı temyiz olmadığından bozma nedeni yapılmamıştır.*

YARGITAY**7. CEZA DAİRESİ****Esas No.** 2013/9167**Karar No.** 2014/4816**Tarihi:** 19.03.2014**İlgili Kanun/Madde**

5237 s.TCK/50

- **KAÇAKÇILIK DAVASI**
- **LEHE KANUNUN UYGULANMASI GEREĞİ**

ÖZETİ: Somut olayda, suç tarihinde yürürlükte bulunan 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu ile suç tarihinden sonra 31/03/2007 tarihinde yürürlüğe giren 5607 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun ilgili bütün hükümleri uygulanarak elde edilecek sonuçların birbiriyle karşılaştırılması ve karar yerinde tartışılması suretiyle lehe olan yasanın belirlenmesi ve sonucuna göre hüküm kurulması gerekirken, denetime olanak verecek şekilde bu husus tartışılmadan yazılı şekilde hüküm tesisi ve ele geçen içkilerin, nakil vasıtasının taşıma kapasitesine göre miktar ve hacim bakımından ağırlıklı bölümü oluşturmadığı gibi belirlenen piyasa değeri ile yakalanan içkilerin değeri itibariyle müsaderesinin hakkaniyete aykırı olacağından aracın sahibine iadesi yerine müsaderesine karar verilmesi yasaya uygun görülmemiştir.

YARGITAY**8. CEZA DAİRESİ****Esas No.** 2013/16424**Karar No.** 2014/9992**Tarihi:** 21.04.2014**İlgili Kanun/Madde**

5237 s. TCK/53

- **BAŞKASINA AİT KREDİ KARTI İLE FARKLI ZAMANLARDA NAKİT ÇEKİM YAPMA**

ÖZETİ: *Sanığın, katılana ait bankamatik kartı ile değişik zamanlarda, nakit çekim yapmasının zincirleme suç oluşturduğu gözetilerek, hakkında TCK. uyarınca hükmedilen cezadan artırım yapılması gerektiğinin gözetilmemesi, 01.03.2008 tarihinde yürürlüğe giren 5739 sayılı Yasa ile yapılan değişiklikle 5237 sayılı TCK.nun 50/6. madde ve fıkrasında yer alan “yaptırım” ibaresinin “tedbir” olarak değiştirilip, 5275 sayılı CGTİK.nun 106. maddesinin 4 ve 9. fıkralarının yeniden düzenlenip, 10. fıkrasının da yürürlükten kaldırılması karşısında, infazda yetkiyi kısıtlayacak şekilde hürriyeti bağlayıcı ceza yanında hükmedilen adli para cezasının ödenmemesi durumunda hapis cezasına karar verileceğinin belirtilmesi, sanığın yalnızca kendi altsoyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkileri açısından koşullu salıverilmesine kadar kısıtlama uygulanabilecek iken, kendi altsoyu dışındakiler üzerindeki yetkilerini de kapsayacak şekilde uygulama yapılması yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

9. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/47
Karar No. 2014/4747
Tarihi: 17.04.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/16, 63

- **HÜKMOLUNAN CEZADAN TUTUKLULUKTA GEÇEN SÜRELERİN MAHSUBU**

ÖZETİ: *Hükmolunan cezadan TCK'nun 16. maddesi uyarınca yabancı ülkede gözaltında, gözlem altında, tutuklulukta veya hükümlülükte geçen sürelerin mahsup edilmesi gerektiği gözetilmeden TCK'nun 16 ve 63. maddeleri gereğince Yunanistan mahkemeleri tarafından verilen cezanın tamamının mahsubuna karar verilmesi kanuna aykırıdır.*

YARGITAY

10. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/2577
Karar No. 2014/2611
Tarihi: 14.04.2014

İlgili Kanun/Madde
5275 s. CezaİnfazK/17

- **UYUŞTURUCU MADDE TİCARETİ YAPMA SUÇU**
- **İNFAZIN ERTELENMESİ**

ÖZETİ: 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "Hükümlünün İstemiyle İnfazın Ertelenmesi" başlıklı 17. maddesinde, infazın ertelenmesi isteğine ilişkin olarak karar verme konusunda infazı yürüten Cumhuriyet Başsavcılığı'na takdir hakkı tanındığı, Cumhuriyet Başsavcılığı'na infazın ertelenmesine ilişkin istek hakkında verilen kararlara karşı herhangi bir kanun yolunun öngörülmediği gözetilmeden, hükümlü müdafinin Hatay İnfaz Hakimliği'nin 11.10.2013 tarihli kararına yönelik itirazının reddine karar verilmesi gerekir.

YARGITAY

11 .CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/7735
Karar No. 2014/7852
Tarihi: 22.04.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s.TCK/158, 204

- **NİTELİKLİ DOLANDIRICILIK**
- **RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK**
- **DENETİMLİ SERBESTLİK**

ÖZETİ: Hükümlünün hapis cezası bakımından koşullu salıverilmesine bir yıl süre kaldığı halde denetimli serbestlikten yararlandırılması gerektiği, hakkında denetimli serbestlik tedbiri uygulanan kişinin işlediği tek bir suçtan farklı yaptırımı içeren cezalar da olsa bir kez denetimli serbestlikten yararlanmasına olanak tanıyan usul ve yasaya uygun olan müddetnameyi, hapis cezası ile birlikte doğrudan verilen adli para cezasının ayrı ayrı ve sıraya konularak infazı gerektiğinden bahisle iptal eden karara yönelik yapılan itirazın, hükümlünün bir kez denetimli serbestlikten yararlandırılması gerektiği gerekçesi ile kabulü gerekir.

YARGITAY

12. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/16587
Karar No. 2014/8307
Tarihi: 03.04.2014

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/231

- **TRAFİK GÜVENLİĞİNİ TEHLİKEYE SOKMA SUÇU**
- **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI**
- **HIRSIZLIK SUÇU**

ÖZETİ: Somut olayda, sanığın, 25 gün hapis cezasıyla cezalandırılmasına ve sanık hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş, sanığın denetim süresi içinde kasten işlediği hırsızlık suçundan mahkumiyet hükmünün kesinleşmesi üzerine, mahkemesine hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının değerlendirilmesi için yapılan 25.01.2012 tarihli ihbar üzerine, dosya yeniden ele alınarak önceki hüküm açıklanmıştır. Mahkemece bu hüküm açıklanırken, duruşma açılıp, taraflar duruşmaya davet edilmemiş iseler de, kesinleşmiş yargı kararı nedeniyle önceki hükmün açıklanmasından ibaret bu halde, savunma hakkının kısıtlandığından veya bu halin mutlak hukuka aykırılık oluşturduğundan söz edilemez. Her ne kadar mahkemece yeniden hüküm tesis edilmiş ise de, verilen hüküm yeni bir hüküm olmayıp, önceki hükme varlık kazandırmaktan ve infazda olası güçlüklerin önlenmesi için hüküm fıkrasının, açıklanan hükme de yazılmasından ibaret olduğundan tebliğnamede bozma öneren görüşe iştirak olunmamıştır.

YARGITAY

14. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/14614
Karar No. 2014/1049
Tarihi: 03.02.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/43, 105

• CİNSEL TACİZ SUÇU

ÖZETİ: Mağdurenin işten ayrılması neticesi teselsül etmediği için TCK'nın 43/1. maddesi uygulanmasının 105/2. maddesine göre tayin edilen 9 ay hapis cezasından sonra uygulanarak tespit edilen arttırım oranının, yine TCK'nın 105/2. maddesinin 2. cümlesi gereğince tayin edilen sonuç ceza üzerine eklenmesi suretiyle bulunması gerekirken, mevcut uygulama ile sanık hakkında fazla cezaya hükmolunması kanuna aykırıdır.

YARGITAY

15. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/17918
Karar No. 2014/10948
Tarihi: 03.06.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/158

• DOLANDIRICILIK SUÇU • HİLENİN KANDIRICI NİTELİKTE OLUP OLMADIĞININ TESPİTİ

ÖZETİ: Somut olayda; sanığın, katılanın torununa kan bulmak için Kızılay Kan Merkezine yürüdüğü esnada yanına yaklaşıp, kendisini Kızılay Kan Merkezi Müdürü olarak tanıtıp aradığı kanı bulabileceğini söyleyerek katılandan 100 TL parayı alıp kanı getireceğim diyerek yanından ayrıldığı şeklinde gerçekleşen eylemlerinin dolandırıcılık suçunu oluşturduğuna dair mahkemenin kabulünde bir isabetsizlik görülmemiştir.

Kararların devamına, dergimizin Temmuz 2014 tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz

DANIŞTAY KARARI

COUNCIL OF STATE DECISION

* Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı

Plenary Session of the Administrative Law Chamber Decision

* Danıştay Daire Kararları

Council of State Chamber Decisions

DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI
PLENARY SESSION OF THE ADMINISTRATIVE LAW CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No. 2010/3283
Karar No. 2014/436
Tarihi: 20.02.2014

İlgili Kanun/Madde
4054 s. RKHK/4

• **REKABET YASAĞI**

ÖZETİ: *Dava; tıbbi sarf malzemeleri pazarında, iyileştirici nitelikteki kardiyoloji sarf malzemesi sağlayıcısı teşebbüslerin aralarında anlaşarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerinden bahisle, aynı Kanun'un 16. maddesinin ikinci ve dördüncü fıkraları uyarınca idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 16/03/2007 günlü, 07-24/236-76 sayılı kararının davacı şirkete yönelik kısımlarının iptali istemiyle açılmıştır. Rekabet Kurulunca usulüne uygun olarak yürütölen soruşturma sonucunda davacı şirkete, 4054 sayılı Kanun'un işlem tesis tarihinde yürürlükte bulunan 16. maddesinin ikinci ve dördüncü fıkraları uyarınca, eylemin en son 2002 yılında gerçekleştiği ve şirketin yukarıda belirtilen durumu dikkate alınarak, 2001 yılı sonunda oluşan gayri safi gelirlerinin taktiren %4'ü oranı üzere idari para cezası verilmesine ilişkin dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçeyle davanın reddi gerekir.*

**Kararların devamına, dergimizin Temmuz 2014 tarihli
139. sayısından ulaşabilirsiniz**

DANIŞTAY DAİRE KARARLARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISIONS

DANIŞTAY
5. DAİRE

Esas No. 2014/817
Karar No. 2014/3097
Tarihi: 09.04.2014

İlgili Kanun/Madde
2577 s. İYUK/7

- **HARCIRAH İSTEMLİ BAŞVURUSUNUN REDDİNE İLİŞKİN İŞLEMİN İPTALİ**

ÖZETİ: Davacının atanmasına ilişkin işlemden atamanın harcırahsız yapıldığı yolunda herhangi bir ibarenin bulunmaması ve dosyada bu yönde bir belge ya da bilginin yer almaması karşısında, harcırah (yolluk) ödenmesi talebiyle yapılan başvurusunun, 2577 sayılı Kanununun 10. maddesi kapsamında yapılmış bir başvuru olarak kabulü zorunludur. Bu nedenle davacının yeni görevine başlama tarihinin dava açma süresi için başlangıç olarak alınması hukuken mümkün bulunmamaktadır. Öte yandan, davacının harcırah (yolluk) istemli başvurusunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davanın, 2577 sayılı Kanununun 7. ve 10. maddeleri uyarınca süresinde olduğu da açıktır. Bu durumda; Sivas İdare Mahkemesi hakimi tarafından, davanın süre aşımı nedeniyle reddi yolunda verilen kararda hukuka uyarlık bulunmadığından, anılan kararın bozulması yerine onanması yolunda verilen Sivas Bölge İdare Mahkemesinin kararında hukuki isabet görülmemiştir.

DANIŞTAY
8. DAİRESİ

Esas No. 2011/5035
Karar No. 2014/1153
Tarihi: 19.02.2014

İlgili Kanun/Madde
1136 s. AvK/9

- **ÖSYM'CE YAPILAN SINAVLARA AVUKAT KİMLİĞİ İLE GİRİLEBİLMESİ**
- **AVUKAT KİMLİĞİNİN RESMİ KİMLİK HÜKMÜNDE OLDUĞU**

ÖZETİ: *Davalı idarece, tüm adaylarda bulunması gereken kimlik olan nüfus cüzdanı veya pasaport şeklinde sınırlama getirilmesi suretiyle kimlik tespitine esas alınan belge sayısı ne kadar az ve herkesçe bilinen, tanınabilen belgelerden olursa, kısıtlı zamanda kimlik kontrolü yapmak ve sınav güvenliğini sağlamakla yükümlü olan sınav bina ve salonlarındaki sınav görevlilerinin, bu belgelerin ayırıcı özelliğinin kolaylığı ve taklit edilmesinin zorluğu nedeniyle adayların kimlik tespiti konusunda yanılmaları ve zaman kaybının da o kadar az olacağı savunulmakta ise de; 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 9. maddesinin amir hükmü olan avukat kimliklerinin, tüm resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik hükmünde olduğu gerçeğini değiştirmedeği, böylesine açık ve yorumdan uzak bir yasa hükmü mevcutken, yasa hükmünün uygulanmasını engeller nitelikte yasadan daha alt bir düzenleyici işlemle, yayınlanan basın duyurusu ile olumsuz ve yasaklayıcı bir hüküm getirilmesinde mevzuata uyarlık bulunmamaktadır.*

Kararların devamına, dergimizin Temmuz 2014 tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz

GÜNCEL MEVZUAT

CURRENT LEGISLATION

* Kanunlar

Law Codes

* Resmî Gazete Özetleri

Abstracts of Official Gazette

KANUNLAR
LAW CODES

**TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ
HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

**TÜRK CEZA KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN**

**ÇANAKKALE SAVAŞLARI GELİBOLU TARİHİ ALAN BAŞKANLIĞI
KURULMASI HAKKINDA KANUN**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE AVRUPA BİRLİĞİ ARASINDA İZİNSİZ
İKAMET EDEN KİŞİLERİN GERİ KABULÜNE İLİŞKİN
ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN**

***Kanunların tam metinlerine, dergimizin Temmuz 2014
tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz***

RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ
ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE

KANUNLAR

MİLLETLERARASI ANTLAŞMALAR

TÜZÜK

BAKANLAR KURULU KARARLARI

YÖNETMELİKLER

*Aylık resmi gazete özetlerine dergimizin Temmuz 2014
tarihli 139. sayısından ulaşabilirsiniz*

ÖNEMLİ BİLGİLER

MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI
ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
YENİDEN DEĞERLEME ORANI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2014)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A
GÖRE GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2014)
HARÇ TARİFESİ (2014)
Yargı Harçları (2014)
NOTER HARÇLARI (2014)
VERGİ YARGISI HARÇLARI (2014)

<p>TAPU VE KADASTRO HARÇLARI (2014)</p> <p>KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER</p> <p>ENFLASYON ORANLARI (%) (TUİK Verilerine Göre)</p> <p>AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ</p> <p>CMK AVUKATLIK ÜCRET TARİFESİ (2014)</p> <p>HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ</p> <p>HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU GİDER AVANSI TARİFESİ</p> <p>HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU HAKEM ÜCRET TARİFESİ</p> <p>HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU TANIK ÜCRET TARİFESİ</p> <p>HMK'YA GÖRE PARASAL SINIRLAR TABLOSU</p> <p>TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI</p> <p>DÖVİZ KURLARI</p>
--

Önemli bilgilerin detayları en güncel halleri ile dergimizde yer almaktadır ve 46 sayfa devam etmektedir



LEGAL YAYINCILIK

2014 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺ (Bir Kullanıcı)	
Legal Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 425 ₺ □ 2012 yılı 390 ₺ □ 2010 yılı 350 ₺ □ 2008 yılı 300 ₺ □ 2005 yılı 220 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2007 yılı 260 ₺ □ 2004 yılı 200 ₺ □ 2006 yılı 240 ₺ □ 2003 yılı 150 ₺	
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	
Top Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	İdare Hukuku ve İlimler Dergisi (6 Aylık) □ 2012 yılı 90 ₺
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 240 ₺ □ 2012 yılı 220 ₺ □ 2010 yılı 190 ₺ □ 2008 yılı 145 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺ □ 2004 yılı 90 ₺	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) □ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)	
Malî Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 320 ₺ □ 2012 yılı 290 ₺ □ 2010 yılı 260 ₺ □ 2008 yılı 220 ₺ □ 2006 yılı 175 ₺ □ 2013 yılı 290 ₺ □ 2011 yılı 275 ₺ □ 2009 yılı 245 ₺ □ 2007 yılı 190 ₺ □ 2005 yılı 160 ₺	
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺ □ 2010 yılı 170 ₺ □ 2008 yılı 140 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2011 yılı 180 ₺ □ 2009 yılı 160 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺	
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık) □ 2014 yılı 160 ₺ □ 2012 yılı 145 ₺ □ 2010 yılı 125 ₺ □ 2008 yılı 105 ₺ □ 2006 yılı 80 ₺ □ 2013 yılı 145 ₺ □ 2011 yılı 135 ₺ □ 2009 yılı 120 ₺ □ 2007 yılı 90 ₺ □ 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)	
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺	Regesta Ticaret Hukuku Dergisi □ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) □ 2014 yılı 120 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺ □ 2010 yılı 35 ₺ □ 2008 yılı 60 ₺ □ 2006 yılı 60 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2011 yılı 85 ₺ □ 2009 yılı 35 ₺ □ 2007 yılı 60 ₺	
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	Paket Abonelik İndirimleri
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık) □ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺ □ 2008 yılı 45 ₺	Dergi Miktarı İndirim
	2 % 2
	3-5 % 4
	6-9 % 6
	10+ % 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.	Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI ŞUBE ŞUBE KODU HESAP NO IBAN NO

Yapı Kredi Bankası Moda 217 60825788

Garanti Bankası Moda 124 6299549

Akbank Moda 256 0048668-8

Türkiye İş Bankası Hasanpaşa 1166 332004

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88

TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49

TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68

TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87

www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy - İstanbul

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

Türkiye İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi - 1166) 332004 (IBAN No: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir • PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Mali Hukuk Dergisi			
Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Tıp Hukuku Dergisi			
İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
TOPLAM FİYAT			
() Nakit İndirimi % 10	() Paket indirimi %	İNDİRİM MİKTARI	
İNDİRİMLİ FİYAT			

NOTLAR:

() Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

() Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No:

Son Kullanma Tarihi :/...../..... CVV2 No :

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: ... / ... / 2014

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

**YÜKSEK MAHKEME
KARARLARI
ARAMA DİZİNLERİ
INDEX OF SUPREME COURT
DECISIONS**

* Kavramlara Göre Arama Dizini
Index of Related Legal Terms

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Law Code Articles

KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LEGAL TERMS

A - B

Adil Yargılanma Hakkı	277
Adli Sicil Kaydında Tekerrüre Esas Mahkumiyet Hükümünün Bulunması	359
Aile Konutu Şerhi	272
Araç Kiralama Sözleşmesi	308
Araç Sürücüsünün Alkollü Araç Kullanması	326
Avukatlık Ücreti Asıl Alacağı Geçemez	328
Ayıplı Hizmet	257
Bankaca Yapılan Ödemenin Davacının Hesabından Rızası Dışında Yapıldığı İddiası	305
Başkasına Ait Kredi Kartı ile Farklı Zamanlarda Nakit Çekim Yapma	365
Bono	308
Borcun Hiç veya Gereği Gibi İfa Edilmemesi	285
Boşanma veya Ayrılık Davasında İştirak Nafakası	271

C -D

Cinsel Taciz Suçu	373
Cismani Zarar	280
Davadan Feragat Halinde Hükmolunacak Harç Giderlerinin Maktu Olduğu	287
Denetimli Serbestlik	369
Destekten Yoksun Kalma Tazminatı	265
Dolandırıcılık Suçu	374
Döner Sermaye Payının İstirdadı	274
Dul Aylığı	251
Dürüstlük Kurallarına Uyuma Zorunluluğu	251

***Bütün kararların bu şekilde kavramlara göre arama dizini
dergimizde yer almaktadır***

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES

**Aile Mahkemelerinin Kuruluş,
Görev ve Yargılama Usullerine
Dair Kanun (4787)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
4.....	276

Avukatlık Kanunu (1136)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
9.....	384

Bankacılık Kanunu (5411)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
61.....	305

Borçlar Kanunu (Mülga) (818)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
355.....	321
41.....	280
55.....	247

**Ceza Muhakemeleri Kanunu
(5271)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
223.....	358
231.....	371

**Ceza Muhakemesi Kanununun
Yürürlük ve Uygulama Şekli
Hakkında Kanun (5320)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
Gç2.....	359

**Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin
İnfazı Hakkında Kanun (5275)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
17.....	367

Harçlar Kanunu (492)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
22.....	287
31.....	287

**Hukuk Muhakemeleri Kanunu
(6100)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
177.....	361
290.....	323
Gç3.....	262, 265, 288, 290, 291


Bütün kararların bu şekilde kanun maddelerine göre arama dizini dergimizde yer almaktadır.

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net abone@legalbank.net

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 ₺			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)			
T. İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 4 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No	<input type="text"/>		
<input type="checkbox"/> VISA	<input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi	<input type="text"/>
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmamızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmamız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyor ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih .../.../.....

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza

