

ISSN: 2147-1053

**BANKA VE FİNANS
HUKUKU DERGİSİ**
JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Üç Ayda Bir Yayınlanır

This journal is a peer reviewed journal published four times a year.

Cilt: 2 / Sayı: 5
Volume: 2 / Issue: 5
Yıl / Year: 2013



Banka ve Finans Hukuku Dergisi
Journal of Bank and Finance Law

“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”

Cilt: 2 / Sayı: 5

Volume: 2 / Issue: 5

Yıl / Year: 2013

Yayın Sahibi / Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık A.S. Publisher and Executive Editor*
Av. / Atty. Lütfürrahman BAŞÖZ

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü / Responsible Manager: Av./Atty. Ramazan ÇAKMAKCI

Yayıncının Adı / Name of Publishing Company: Legal Yayıncılık A.Ş.
(Sertifika No. / *Certificate No.* 27563)
Tel.: 0 216 449 04 86

Basımcının Adı / Printed by: Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic. Ltd. Şti (Net Copy Center)
(Sertifika No./*Certificate No.* 13723)
Tel. 0212 249 40 60

Basıldığı Yer / Place of Publication: İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

Basım Tarihi / Publication Date: Mayıs/May 2013

Yönetim Yeri / Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks
(Fax): (216) 449 04 87

E-posta / E-mail: legal@legal.com.tr

URL: www.legal.com.tr

Yayın Türü / Type of Publication: Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli hakemli bir hukuk dergisidir.
This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.

ISSN: 2147-1053

Derginin Önerilen Kısa (Atıf) Adı: **BFHD**
For citations please use the abbreviation: “BFHD”

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/
*All correspondence concerning articles and other submissions should
be addressed to:*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon / Phone: 0 216 449 04 85

Faks / Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi / Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the
contributors.*

Copyright © 2013

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK
A.Ş.’nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair
suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınamaz.

*All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced,
stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without
the prior expressed permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK A.S.*

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr / E-posta: legal@legal.com.tr

Editör / Editor

Av. Tülin Zırhhoğlu

T. Garanti Bankası A.Ş. Hukuk Müdürlüğü-Danışman

Yayın Kurulu / Editorial Board

Doç. Dr. Ömer Özkan

İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. A. Caner Yenidünya

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Hayati Eriş

Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Enstitüsü

Dr. Sıtkı Anlam Altay

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD

Soner Altaş

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Başmüfettişı

Av. Serkan İçtem

Hukuk Danışmanı

Av. Gizem Bilgiç

Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği

Av. Serap Yılmaz

Bilirkişi-Sermaye Piyasası Faaliyetleri Yetkilisi Lisans no: 110139

Danışmanlar Kurulu / Advisory Board

Prof. Dr. Eriřah Arıcan

Marmara Üniversitesi Bankacılık ve Sigortacılık Enstitüsü

Prof. Dr. Ahmet Battal

Turgut Özal Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Köksal Bayraktar

Prof. Dr. Nuray Ekşi

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Turgut Kalpsüz

Prof. Dr. Sami Karahan

Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Bilsay Kuruç

E. T.C. Merkez Bankası Meclis Üyesi

Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutođlu

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Güzin Üçışık

Doğuş Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Prof. Dr. Hakan Üzeltürk

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Necla Akdağ Güney

Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Mehmet Çağlar Manavgat

Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Sinan Bayındır

İstanbul Aydın Üniv. Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku

Yrd. Doç. Dr. Muzaffer Erođlu

Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Mustafa Akın

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Üyesi

Yavuz Akbulak
SPK-Kurul Başkanlık Danışmanı

Abdurrahman Özalp
Dış Ticaret Danışmanı ve ICC Türkiye Milli Komite Üyesi

Av. Nilay Acar

Av. Cemil Aygün
Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. Hukuk Müşavirliği Kanuni Takipler Grup Başkanı

Av. Nihat Boz
Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. Baş Hukuk Müşaviri

Av. Murat Duman
HSBC Bank A.Ş. Hukuk Müşavir Yardımcısı

Av. Bora Durmaz
Finansbank A.Ş. Hukuk Müşavirliği Genel Dava Birim Yöneticisi

Av. İbrahim Murat Haznedar
Türkiye İş Bankası Bölge Hukuk Müşaviri

Av. Mehmet Emin Karaağaç
Vakıfbank Baş Hukuk Müşaviri

Av. Hasan Köroğlu
TMSF Başkanlık Hukuk Müşaviri

Av. Gürhan Okay
TAIB YatırımBank A.Ş. Genel Müdür Yardımcısı – Hukuk

Av. Tülin Zırhhoğlu
T. Garanti Bankası A.Ş. Hukuk Müdürlüğü-Danışman

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ YAYIN İLKELERİ
PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF
BANK AND FINANCE LAW

• Banka ve Finans Hukuku Dergisi, üç ayda bir (yılda dört kez) yayımlanan hakemli bir dergidir.

The Journal of Bank and Finance Law is a peer reviewed journal published four times a year.

• Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, banka ve finans hukuku alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning bank and finance law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

• Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

• Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır.

Kağıt Boyu: A4

Üst: 2.5 cm; Alt: 2.5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher

versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

- Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editör. There is no need to submit any hardcopy of the article.

- Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name(s), formal position(s), institutional affiliation(s) and contact details (especially e-mail(s)) of the author(s) must be clearly included with the submission to the editor.

- Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish (only for Turkish authors) and an English **Title**, as well as structured **Abstract** in Turkish (only for Turkish authors) and English.*

- Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by sufficient number of **keywords** in Turkish (only for Turkish authors) and English that reflect the content of the article.*

- Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in order of mention in the text and should be given abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

- Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself or herself.*

- Yayın Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istemesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayın Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilebilir.

Articles will initially be examined by the editorial board. After initial evaluation by the editorial board, the submissions will be sent to an anonymous peer reviewer, who is determined by the editorial board. In case of rejection or proposed amendments, the contributor(s) will be informed (generally via e-mail) in adequate detail and provided with a copy of the reviewer's report. Whenever needed or necessary, a reviewed and amended submission may be sent to a second reviewer.

- Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author(s) and reviewer(s) will not be revealed to the other party.*

XII

- Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the published issue will be sent both to the author(s) and to the reviewer(s).

Dergimiz Hakkında / About Our Journal

Banka ve Finans Hukuku Dergisi (BFHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2012 yılında yayın hayatına başlayan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, banka ve finans hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği banka ve finans hukuku alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Journal of Bank and Finance Law (BFHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of bank and finance law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It's publication life begins at 2012. Each issue contains scholarly works concerning bank and finance law, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on bank and finance law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli okuyucularımız,

Geçtiğimiz sene yayın hayatına başlayan "Banka ve Finans Hukuku Dergimiz" bir yaşını doldurmuş bulunmaktadır. Mevzuat değişikliklerinin bu denli yoğun ve sıklıkla yaşandığı günümüzde, bu değişiklikler yapılan akademik çalışmaların çeşitliliğini ve sayısını arttıran bir ortam oluşturmuştur. Bu çalışmaları yeni cildimizde de sizlerle paylaşıyor olacağız.

Geçen sayılarımızda sizden aldığımız olumlu görüş ve değerlendirmelerinizi yeni sayılarımızda da almayı temenni ediyor, geçen cilde ilişkin memnuniyetinizi yeni sayılarımızda devam ettirme ve arttırma gayreti içinde olacağımızı belirtmek istiyoruz.

Bir sonraki sayımızda görüşmek dileğiyle...

Av./Atty. Tülin ZIRHLIOĞLU

BANKA VE FİNANS HUKUKU DERGİSİ

Cilt: 2 / Sayı: 5

Yıl: 2013

İÇİNDEKİLER

Makaleler	1
Alman Ceza Mahkemesinin Banka Hesabının Hamilini Tespit Eden İlamının Türkiye’de Tanınması Prof. Dr. Nuray EKŞİ.....	3
6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu’na Göre Acentenin Denkleştirme İstemi Arş. Gör. Uğur YAĞCI.....	15
Uzman Görüşü	45
Sözleşmedeki Haksız Şartlar ve Geçersiz Sayılan Haksız Şart Sebebiyle Sözleşmede Oluşan Boşluğun Mahkemece Doldurulması Av. Ünal ERTABAK.....	47
6102 sayılı Ttk Uyarınca Anonim Şirketlerde Sermaye Artırımı Türleri ve Nakdi Sermaye Artırımlarında Bilançodaki Mevcut Fonların Sermayeye Eklenmesi Zorunluluğu Yavuz AKBULAK (SPK Başkanlık Danışmanı).....	91
Anonim, Limited ve Sermayesi Paylara Bölünmüş Komandit Şirketlerin Faaliyet Raporları Yavuz AKBULAK (SPK Başkanlık Danışmanı).....	113
Haberler	121
Yargıtay Kararları	179
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı.....	181
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	189
Danıştay Kararı	225
Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulu Kararı.....	227
Uygulamaya İlişkin Bilgiler	231
Önemli Bilgiler	241
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU.....	280
LEGALBANK ABONELİK FORMU.....	281

JOURNAL OF BANK AND FINANCE LAW

Volume: 2 / Issue: 5

Year: 2013

CONTENTS

Articles.....	1
Recognition of the German Criminal Court Decision Identifying the Holder of a Banking Account Prof. Dr. Nuray EKŞİ.....	3
An Agent's Claim for Compensation According to The New Turkish Commercial Code No. 6102 Res. Asst. Uğur YAĞCI.....	15
Legal Opinion	45
Unfair Terms in Contracts and Courts Filling in the Gaps Formed by Unfair Terms Deemed Void Atty. Ünal ERTABAK	47
Types of Capital Increase in Joint-Stock Companies and the Obligation of Adding Existing Funds in Balance Sheets in Pecuniary Capital Increase According to TCC No. 6102 Yavuz AKBULAK (Capital Markets Board of Turkey Advisor)	91
Annual Activity Reports of Join-Stock Companies, Limited Liability Corporations and Partnerships Limited by Shares Yavuz AKBULAK (Capital Markets Board of Turkey Advisor)	113
The News	121
Decisions of the Court of Appeal	179
Decision of Joint Civil Chambers of the Court of Appeal	181
Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal.....	189
Council State Decision	225
Decision of Tax Case Chambers of Council State	227
Practical Informations.....	231
Substantial Informations.....	241
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	280
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE	281

MAKALELER *ARTICLES*

* Alman Ceza Mahkemesinin Banka
Hesabının Hamilini Tespit Eden İlamının Türkiye’de Tanınması
*Recognition of the German Criminal Court Decision Identifying the Holder
of a Banking Account*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

* 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu’na Göre Acentenin Denkleştirme İstemi
*An Agent’s Claim for Compensation According to The New Turkish
Commercial Code No. 6102*

Arş. Gör./Res. Asst. Uğur YAĞCI

**# ALMAN CEZA MAHKEMESİNİN BANKA
HESABININ HAMİLİNİ TESPİT EDEN İLAMININ
TÜRKİYE’DE TANINMASI**

*(RECOGNITION OF THE GERMAN CRIMINAL COURT DECISION IDENTIFYING
THE HOLDER OF A BANKING ACCOUNT)*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ*

ÖZET

Yabancı mahkeme kararlarının Türkiye’de tanınması veya tenfiz edilmesi için kararın “özel hukuka” ilişkin olması gerekir. Bu bağlamda, kararı veren yabancı mahkemenin adı ve niteliği önemli değildir. Önemli olan, yabancı mahkeme kararının özel hukukla ilgili herhangi bir meseleye ilişkin olmasıdır. Bununla beraber, özel hukuka ilişkin kararlar genellikle yabancı devletlerin hukuk mahkemeleri tarafından verildiğinden tanıma veya tenfiz davasında kararı veren mahkeme açısından özel bir değerlendirme yapılmasına pek ihtiyaç olmamaktadır. Ancak yaş düzeltilmesi ve maddi manevi tazminat kararlarında olduğu gibi bazı hallerde yabancı ceza mahkemeleri de özel hukuka ilişkin hükümler içeren kararlar verebilir. 5718 sayılı MÖHUK’un 50. maddesinin (2). fıkrasına göre, yabancı mahkemelerin ceza ilâmlarında yer alan kişisel haklarla ilgili hükümler hakkında da tenfiz veya tanıma kararı istenebilir. Özel hukuka ilişkin hüküm içeren yabancı ilâmın, sırf ceza mahkemesi tarafından verilmiş olmasının ilâmın tanınmasını engellemeyeceğinin enteresan bir örneğini, İstanbul 44. Asliye Ticaret Mahkemesi’nin 5.10.2012 tarihli kararı teşkil etmektedir. Çalışmamızda, Koblenz sulh ceza mahkemesinin banka hesabının malikini tespit eden hükmünün tanınmasına ilişkin İstanbul 44. Asliye Ticaret Mahkemesi’nin 5.10.2012 tarihli kararı, 5718 sayılı MÖHUK hükümleri uyarınca incelenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Tanıma, tenfiz, MÖHUK, özel hukuka ilişkin hükümler içeren yabancı ceza ilamları.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Milletlerarası Özel Hukuk Anabilim Dalı

ABSTRACT

For the recognition or enforcement of foreign judgments in Turkey, the judgment must be relevant to a “private law” matter. In this context, the name or the nature of the court is irrelevant. What is important for recognition or enforcement of foreign judgments is they must involve any issue of private law. However, decisions regarding private law are usually given by the civil courts; therefore in the proceedings of recognition or enforcement of foreign judgments, the nature of the foreign trial court is hardly required for a special evaluation. Nevertheless, criminal courts may impose verdicts containing dictums relating to private law such as correction of age, moral and material compensation. According to Article 50(2) of the PILA, Law No. 5718, a judgment of enforcement can be demanded regarding provision on personal rights ordered within penal verdict of foreign courts as well. The decision by the Istanbul 44th Commercial Court of First Instance, dated 5.10.2012, notably demonstrates that the mere fact that a foreign criminal court rendered a judgment containing a decision on a private law issue will not prevent its recognition. In this study, the decision of Istanbul 44th Commercial Court of First Instance dated 10.5.2012 concerning the recognition of the Koblenz criminal court decision that identified the owner of a banking account is evaluated under the provisions of the PILA, Law No. 5718.

Keywords: *Recognition, enforcement, legal interest, Turkish PILA, foreign penal judgments containing a decision on a private law.*

...

Kural olarak milletlerarası özel hukuk, adından da anlaşılacağı üzere özel hukuka ilişkin yabancılık unsuru taşıyan hukuki ilişkileri konu alır. Tanıma ve tenfiz bu hukuk alanının bir parçasını teşkil ettiğinden, aynı şekilde yabancı bir ilamın tanınması veya tenfiz edilmesi için de ilâmın özel hukuka ilişkin olması gerekir. Ancak bu kural yabancı ceza mahkemeleri tarafında verilen ilâmların tanınması veya tenfiz edilmesi baştan reddedilmesi sonucunu doğurmaz. Hiç şüphesiz yabancı ceza mahkemesi tarafından verilen hapis cezası veya adlî para cezası hükümleri ya da güvenlik tedbirlerine ilişkin kararlar tanıma veya tenfiz davalarına konu olamaz....

**Makalenin devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt
6. sayısından ulaşabilirsiniz**

6102 SAYILI TÜRK TİCARET KANUNU'NA GÖRE ACENTENİN DENKLEŞTİRME İSTEMİ

(AN AGENT'S CLAIM FOR COMPENSATION ACCORDING TO THE NEW
TURKISH COMMERCIAL CODE NO. 6102)

Arş. Gör./Res. Asst. Uğur YAĞCI*

ÖZET

Acentenin denkleştirme istemi 6762 sayılı TTK'da düzenlenmemekle beraber doktrin ve Yargıtay'ın bazı kararlarında kabul edilmiştir. 6102 sayılı TTK acentenin denkleştirme istemini ayrıntılı bir şekilde düzenlemiş ve tartışmalı olan hususları açıklığı kavuşturmuştur.

Çalışmamızda ilk önce 6762 sayılı TTK dönemindeki uygulama genel olarak açıklanacaktır. Daha sonra denkleştirme isteminin tanımı, hukuki niteliği, tanınma amacı, şartları incelenecek ve son olarak da denkleştirme isteminin tek satıcılık ve benzeri diğer tekel hakkı veren sürekli sözleşmelere nasıl uygulanacağı 6102 sayılı TTK'ya göre incelenecektir.

Anahtar Kelimeler: Acente, acentelik sözleşmesinin sona ermesi, denkleştirme istemi, tek satıcılık sözleşmesi, franchise sözleşmesi.

ABSTRACT

The issue of Agent's claim for compensation was not regulated at Turkish Commercial Code No. 6762, but it was appeared in doctrine and some of the supreme court's decisions. The New Turkish Commercial Code No. 6102 regulates "the agent's claim for compensation" in detail, and clarifies controversial topics.

In the first part of this article, we will focus on how "the agent's claim for compensation" is evaluated before the New Turkish Commercial Code No.6102 came into force. In the following parts, we will delve into it's objective, the definition of the right to compensation, the legal nature of agency contracts and the conditions for

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi

compensation. In the last part of the article, we will examine the right to compensation in case of exclusive distributorship agreement or other continual contracts according to the New Turkish Commercial Code No. 6102.

Keywords: *Agency, termination of agency contract, claim for compensation, exclusive distributorship agreement, franchise agreement.*

...

Acentenin denkleştirme talebi, müvekkilin, sözleşmenin sona ermesinden sonra acentenin oluşturduğu müşteri çevresinden, herhangi bir karşılık ödemediği yararlanacak olması nedeniyle, hakkaniyet gereğince acenteye ödenmesi gereken bir karşılıktır. Acente, acentelik ilişkisi süresince müvekkili hesabına aracılık faaliyetlerinde bulunur. Acentenin bu aracılık faaliyetleri neticesinde bir müşteri çevresi oluşur. Acentenin çalışması sonucunda ortaya çıkan ve parasal değeri olan müşteri çevresinden acentelik sözleşmesi süresince müvekkil ile acente birlikte faydalanırlar. Ancak bu ortak faydalanma, acentelik sözleşmesinin sona ermesiyle biter. Acentelik sözleşmesinin sona ermesinden sonra, müşteri çevresi, müvekkilde kalır. Acente, devam eden ticari ilişkilerden kaynaklanacak ücret elde etme olanağını kaybeder. İşte ticari ilişkisinin sona ermesinden sonra acenteye denkleştirme ödenmesi kabul edilerek, müvekkilin bu kazanımından acentenin de uygun bir biçimde yararlanmasını sağlamak amaçlanmıştır.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu, acentenin en temel hakkı olan ücret hakkını yeniden düzenlemiş, 6762 sayılı TTK'da olmayan fakat doktrin ve yargı kararlarında kabul edilen acentenin denkleştirme istemine yer vermiş ve önemli bir eksikliği gidererek kanuni bir düzenlemeye kavuşturmuştur. 6102 sayılı TTK, acentenin denkleştirme istemini düzenlemekle kalmamış; daha ileri bir düzenleme olan acentenin denkleştirme isteminin tek satıcılık ile benzeri diğer tekel hakkı veren sözleşmeler için de uygulanacağını hükme bağlamış ve doktrindeki tartışmalara son vermiştir.

Makalenin devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 6. sayısından ulaşabilirsiniz

UZMAN GÖRÜŞÜ

LEGAL OPINION

* Sözleşmedeki Haksız Şartlar ve Geçersiz Sayılan Haksız Şart Sebebiyle
Sözleşmede Oluşan Boşluğun Mahkemece Doldurulması
*Unfair Terms in Contracts and Courts Filling in the Gaps Formed by
Unfair Terms Deemed Void*
Av./Atty. Ünal ERTABAK

* 6102 sayılı TTK Uyarınca Anonim Şirketlerde Sermaye Artırımı Türleri
ve Nakdi Sermaye Artırımlarında Bilançodaki Mevcut Fonların Sermayeye
Eklenmesi Zorunluluğu
*Types of Capital Increase in Joint-Stock Companies and the Obligation of
Adding Existing Funds in Balance Sheets in Pecuniary Capital Increase
According to TCC No. 6102*

Yavuz AKBULAK

SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor

* Anonim, Limited ve Sermayesi Paylara Bölünmüş Komandit Şirketlerin
Faaliyet Raporları
*Annual Activity Reports of Join-Stock Companies, Limited Liability
Corporations and Partnerships Limited by Shares*

Yavuz AKBULAK

SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor

SÖZLEŞMEDEKİ HAKSIZ ŞARTLAR VE GEÇERSİZ SAYILAN HAKSIZ ŞART SEBEBİYLE SÖZLEŞMEDE OLUŞAN BOŞLUĞUN MAHKEMECE DOLDURULMASI

(UNFAIR TERMS IN CONTRACTS AND COURTS FILLING IN THE GAPS FORMED BY UNFAIR TERMS DEEMED VOID)

Av./Atty. Ünal ERTABAK

Haksız şart ile ilgili yasal düzenlemeler, Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun (bundan sonra “Kanun” olarak ifade edilecektir) 6 numaralı maddesinde ve Tüketici Sözleşmelerindeki Haksız Şartlar Hakkında Yönetmelikte (bundan sonra “Yönetmelik” olarak ifade edilecektir) yapılmıştır. Haksız şart, Kanunun 6 numaralı maddesinde “*Satıcı veya sağlayıcının tüketiciyle müzakere etmeden, tek taraflı olarak sözleşmeye koyduğu, tarafların sözleşmeden doğan hak ve yükümlülüklerinde iyi niyet kuralına aykırı düşecek biçimde tüketici aleyhine dengesizliğe neden olan sözleşme koşulları haksız şarttır.*” şeklinde tanımlanmıştır.

...

Kural olarak bir uyuşmazlığın tüketici mahkemesinde görülebilmesi için taraflar arasında akdi bir ilişkinin bir başka deyişle sözleşmenin bulunması zorunludur. Gerçekten bu olgu konuyu düzenleyen 4077 sayılı Yasanın özünde ve sözünde duraksamaya meydan vermeyecek biçimde vurgulanmıştır. Dava, tanımlamasını B.K.’nun 41. maddesi hükmünde bulan haksız eylemden kaynaklandığına göre taraflar arasında bir sözleşmenin, açık bir anlatımla akdi bir ilişkinin varlığından söz edilmesine de kural olarak yasal olanak yoktur. Mahkemece bu olgular dikkate alınarak uyuşmazlığın asliye mahkemesi sıfatıyla çözümlenmesi gerekirken tüketici mahkemesi sıfatıyla uyuşmazlığın çözülmesi isabet-siz, davalı tarafın temyiz itirazları bu nedenlerle yerinde görüldüğünden kabulü ile hükmün BOZULMASINA ... oybirliği ile karar verildi. Yargıtay 7. Hukuk Dairesinin 6.2.2007 tarihli 2007/183 Esas ve 2007/326 Karar sayılı kararı.

Yazının devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 6. sayısından ulaşabilirsiniz

**6102 SAYILI TTK UYARINCA ANONİM ŞİRKETLERDE
SERMAYE ARTIRIMI TÜRLERİ VE NAKDİ SERMAYE
ARTIRIMLARINDA BİLANÇODAKİ MEVCUT FONLARIN
SERMAYEYE EKLENMESİ ZORUNLULUĞU***

*(TYPES OF CAPITAL INCREASE IN JOINT-STOCK COMPANIES AND THE
OBLIGATION OF ADDING EXISTING FUNDS IN BALANCE SHEETS IN
PECUNIARY CAPITAL INCREASE ACCORDING TO TCC NO. 6102)*

Yavuz AKBULAK

SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor

Bilindiği üzere, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (6102 sayılı TTK), 01.07.2012 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. Belki, 6102 sayılı TTK'nın anonim şirketler bakımından getirdiği en önemli konularından birisi sermaye artırımı ve yeni sermaye artırımı türleridir. Sermaye artırımı, en genel ifadeyle, yeni pay ya da hisse senedi ihraç edilerek mevcut ödenmiş veya çıkarılmış sermayenin artırılmasıdır. Nakit karşılığı yapılan artırım “nakdi”, bilançodaki mevcut özkaynakları oluşturan fonlar karşılığında yapılan sermaye artırımları ise “iç kaynaklardan yapılan sermaye artırımı” olarak adlandırılmaktadır. Yeni TTK, bunlara ek olarak şarta bağlı sermaye artırımı kavramını da hukukumuza getirmiş bulunmaktadır. İşbu yazıda, 6102 sayılı TTK'nın sermaye artırımına ilişkin hükümleri ile sermaye artırımı türleri ve iç kaynakların sermayeye eklenmesi zorunluluğuna dair düzenlemelerine yer verilecektir.

...

***Yazının devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt
6. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıda yer alan tüm hata ve eksiklikler yazarına aittir.

ANONİM, LİMİTED VE SERMAYESİ PAYLARA BÖLÜN MÜŞ KOMANDİT ŞİRKETLERİN FAALİYET RAPORLARI*

(ANNUAL ACTIVITY REPORTS OF JOIN-STOCK COMPANIES, LIMITED
LIABILITY CORPORATIONS AND PARTNERSHIPS LIMITED BY SHARES)

Yavuz AKBULAK

SPK Başkanlık Danışmanı/Capital Markets Board of Turkey Advisor

...6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun (TTK) "Yönetim kurulunun yıllık faaliyet raporu" başlıklı 516'ncı maddesinde; yönetim kurulunun yıllık faaliyet raporunun, (anonim) şirketin, o yıla ait faaliyetlerinin akışı ile her yönüyle finansal durumunu, doğru, eksiksiz, dolambaçsız, gerçeğe uygun ve dürüst bir şekilde yansıtacağı, bu raporda finansal durumu, finansal tablolara göre değerlendirileceği, raporda ayrıca, şirketin gelişmesine ve karşılaşması muhtemel risklere de açıkça işaret olunacağı ve bu konulara ilişkin yönetim kurulunun değerlendirmesinin de raporda yer alacağı ifade edilmektedir.

Anılan hükümde yönetim kurulunun faaliyet raporunun;

- a) Faaliyet yılının sona ermesinden sonra şirkette meydana gelen ve özel önem taşıyan olayları,
- b) Şirketin araştırma ve geliştirme çalışmalarını,
- c) Yönetim kurulu üyeleri ile üst düzey yöneticilere ödenen ücret, prim, ikramiye gibi mali menfaatler, ödenekler, yolculuk, konaklama ve temsil giderleri, aynı ve nakdi imkanlar, sigortalar ve benzeri teminatları içermesi gerektiği vurgulanmaktadır....

***Yazının devamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt
6. sayısından ulaşabilirsiniz***

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hata ve eksiklikler yazarına aittir.

HABERLER

THE NEWS

HABERLER
THE NEWS

Resmi Gazete Tarihi : 04.01.2013

Resmi Gazete Sayısı : 28518

İller Bankası Anonim Şirketinden:

**İLLER BANKASI ANONİM ŞİRKETİ İNSAN
KAYNAKLARI YÖNETMELİĞİ**

BİRİNCİ KISIM

Genel Hükümler

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç ve kapsam

MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı; İller Bankası Anonim Şirketinin insan kaynakları politikası ve planlamasına ilişkin hususlar ile personelin göreve alınmasına, hizmet şartlarına, niteliklerine, atanma ve yetiştirilmelerine, hak, yükümlülük ve sorumluluklarına, pozisyon ve sayılarıyla diğer özlük haklarına ilişkin usul ve esasları belirlemektir.

(2) Bu Yönetmelik İller Bankası Anonim Şirketinin personelini kapsar.

Dayanak

MADDE 2 – (1) Bu Yönetmelik 26/1/2011 tarihli ve 6107 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanununun 11 inci maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 3 – (1) Bu Yönetmelikte geçen;

- a) Banka: İller Bankası Anonim Şirketini,
 - b) Genel Müdür: İller Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürünü,
 - c) Kanun: İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanunu,
 - ç) Personel: İller Bankası Anonim Şirketinde çalışan 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve diğer kanunların sözleşmeli personel hakkındaki hükümlerine tabi olmayan sözleşmeli personeli,
 - d) Yönetici: Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı, İ.Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı, Bölge Müdürü, Hukuk Müşaviri, Teftiş Kurulu Başkan Yardımcısı, Müdür ve müstakil birim amirini,
 - e) Yönetim Kurulu: İller Bankası Anonim Şirketi Yönetim Kurulunu,
- ifade eder.

***Haberlerin tamamına, dergimizin 2013 yılı 2. Cilt
6. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY KARARLARI
DECISIONS OF THE COURT OF
APPEAL

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

Decisions of Joint Civil Chambers of the Court of Appeal

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
DECISIONS OF JOINT CIVIL CHAMBERS OF THE COURT OF APPEAL

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2012/19-643
Karar No. 2013/256
Tarihi: 20.02.2013

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/154
1086 s. HUMK/429
6100 s. HMK/363

- **İFLASIN ERTELENMESİ DAVASINDA YETKİ**
- **İFLAS DAVALARINDA BORÇLUNUN MUAMELE MERKEZİNİN BULUNDUĞU YERDEKİ TİCARET MAHKEMESİNİN YETKİLİ OLMASI**
- **ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNİN ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ SIFATI İLE DAVAYA BAKMASI**

ÖZETİ: İflas davaları için yetki sözleşmesi yapılamaz ve iflas davası mutlaka borçlunun muamele merkezinin bulunduğu yer ticaret mahkemesinde açılır. Borçlunun muamele merkezinin bulunduğu yerdeki Ticaret Mahkemesi'nin yetkisi kamu düzeyine ilişkin olup, kesindir. İflası istenen kişinin ticaret siciline kayıtlı olduğu yer, muamele merkezi yönünden karine teşkil ederse de, ticaret siciline kayıtlı yerden başka bir yerin muamele merkezi olduğu kanıtlanırsa iflas davasının bu yer ticaret mahkemesinde açılması gerekir. Somut olayda, iflas erteleme talebinde bulunanlar, şirketlerin merkezlerini Bursa ilinden Balıkesir iline taşımışlardır. Bu kapsamda, her iki şirket Balıkesir Ticaret Odası'na kayıtlarını yaptırmış; daha sonra ise, şirketlerin merkezlerinin Balıkesir ilinde gösterilen adres olduğu Ticaret Sicil Gazetesi'nde tescil ve ilan edilmiştir. Şirketlerin sicile kayıt edildiği Balıkesir il merkezi, İİK 154.madde kapsamında muamele merkezi yönünden karine oluşturur. Şu durumda, iflasın ertelenmesi istemi yönünden yetkili mahkemenin Balıkesir Asliye Hukuk Mahkemesi olduğu her türlü duraksamadan uzaktır.

YARGITAY
HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2012/11-550
Karar No. 2012/820
Tarihi: 21.11.2012

İlgili Kanun/Madde
4389 s. BankalarK/10/4
5411 s. BankacılıkK/61

- **İNTERNET BANKACILIĞI FAALİYETİ YÜRÜTEN BANKALAR**

ÖZETİ: *İnternet bankacılığı faaliyeti yürüten bankalar, bankadaki paranın internet ortamında üçüncü kişilerce usulsüz olarak havale edilmesi durumunda mudinin parasını yukarıda açıklanan mevzuat çerçevesinde iade etmekle yükümlüdürler. Usulsüz işlemlerle çekilen paralar aslında doğrudan doğruya bankanın zararı niteliğinde olup, mevduat sahibinin bankaya karşı alacağı aynen devam eder. Banka, usulsüz işlemin gerçekleşmesinde mevduat sahibinin müterafık kusurunun bulunduğu ispat etmesi halinde tazminatta indirim isteyebilir.*

Kararların tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 6. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
DECISIONS OF CIVIL CHAMBERS OF THE COURT OF APPEAL

YARGITAY
2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/16374
Karar No. 2013/8513
Tarihi: 28.03.2013

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/194, 1023

- **AİLE KONUTU ÜZERİNDEKİ TASARRUFLARIN GEÇERLİLİĞİNİN EŞİN RIZASINA BAĞLI OLMASI**
- **İPOTEK TESİSİNE DAİR EŞİN MUVAFAKATNAMESİ**
- **TAPU KAYDINDA AİLE KONUTU ŞERHİ BULUNMAMASI**
- **İYİ NİYETLİ 3. KİŞİ BANKANIN KAZANIMININ KORUNMASI**

ÖZETİ: *Türk Medeni Kanununun 194. maddesi, aile konutu üzerinde hak sahibi eşin konutla ilgili tasarruflarının geçerliliğini diğer eşin açık rızasına bağlamıştır. Davalı banka, konut üzerinde hak sahibi olan kocaya, ipotek tesisine, eşinin onay vermesi gerektiğini bildirmiş, hak sahibi olan koca da eşinin imzasını taşıyan muvafakatnameyi getirip banka yetkilisine vermiştir. Muvafakatnamedeki imzanın davacıya ait olmadığı tespit edilmiş ise de, bu sahteliğin, davalı koca, kredi borçlusu veya banka yetkilisi tarafından ortaklaşa yapıldığına veya banka yetkilisinin bilgisi dahilinde gerçekleştiğine ilişkin dosyada herhangi bir delil bulunmamaktadır. Bu durumda banka iyi niyetlidir. Tapu kütüğünde konutun "aile konutu" olduğuna ilişkin bir şerh de olmadığına göre, Türk Medeni Kanununun 1023. maddesi gereğince bankanın kazanımı korunmalıdır.*

YARGITAY
4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/11166
Karar No. 2012/13394
Tarihi: 24.09.2012

İlgili Kanun/Madde
818 s. BK/47
6098 s. TBK/25

- **GENEL İŞLEM KOŞULLARININ İÇERİK DENETİMİ**

ÖZETİ: Davacıların manevi tazminat istemleri, BK. 47. maddesi hükmüne dayanmaktadır. Sözü edilen maddede açıklıkla, “ölenin ailesine” manevi tazminat verilebileceği düzenlenmiştir. Şu durumda, ölenin ailesinin manevi zarar gördüğü yasa koyucu tarafından kabul ve benimsenmiştir. Ailenin, kişinin yaşamındaki önemli ve üstün yeri göz önünde tutulduğunda; ölüm halinde, geride kalan aile üyelerinin manevi tazminat isteminde bulunabilmeleri yaşam deneyi kurallarına da uygundur. Yasanın açık hükmü karşısında, ölenin çocukları, anne-babası ve kardeşleri; ölüm nedeniyle, ayrıca manevi zarara uğradıklarını kanıtlanma yükümlülüğü altında dahi değildir. Açıklanan nedenler karşısında, mahkemenin, çocukların ölüm olayından önce babaları ile yeterince ilgilenmemeleri nedeniyle bu davacıların manevi tazminat istemlerinin reddine ilişkin gerekçesi yasanın açık hükmüne aykırılık oluşturmaktadır.

YARGITAY 8. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/5654	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2012/5757	2004 s. İİK/15, 16
Tarihi:	19.06.2012	5411 s. Bankacılık Kanunu/143

- İCRA VE İFLAS İŞLEMLERİNİ ŞİKAYET VE ŞARTLARI
- İCRA VE İFLAS HARÇLARI

ÖZETİ: Somut olayda icra müdürlüğünün İİK.nun 15. maddesinde yer verilen 492 sayılı Harçlar Yasasına göre tahsil harcı kesmesi işleminin şikayet edildiği, ancak icra mahkemesince KDV kesilmesi işleminin şikayet edildiği düşünüülerek vergi mahkemelerin ihtilafı çözümede görevli olduğu kabul edilip işin esası incelenmeden usulden ret kararı verildiği anlaşılmaktadır. O halde işin esası incelenerek oluşacak sonuca göre bir karar verilmesi yerine, yazılı gerekçeyle usulden ret kararı verilmesi isabetsizdir.

YARGITAY 11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/3799	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/3899	6183 s. Kanun/48
Tarihi:	04.03.2013	

- BANKALARIN ANCAK MEVDUAT HESAPLARI ÜZERİNDE TASARRUF YETKİSİNİN BULUNMASI
- BLOKE KONULMUŞ HESAP ÜZERİNDE BANKANIN TASARRUF YETKİSİNİN BULUNMAMASI
- BANKANIN BLOKE KONULMUŞ HESABA FAİZ İŞLETEMEYECEĞİ

ÖZETİ: Davacı, bloke konulan paraya bloke tarihi ile ödeme tarihi arasında geçen süre içerisinde faiz işletilmediğini ve paranın faizsiz olarak müvekkiline ödendiğini, bu nedenle davalı banka nezdinde faiz alacaklarının oluştuğunu ileri sürmüştür. Mahkemece banka tarafından muhtelif borçlar hesabı şeklinde açılan hesaba aktarılan paraya bloke konulduğu, bu şekilde açılan hesaplarda kaydedilen tutarların mevduat olarak nitelendirilemeyeceği, dolayısıyla faiz de işletilemeyeceği, zira bu tür hesaplardaki paralar üzerinde bankanın tasarruf yetkisinin olmadığı, bankaların ancak mevduat hesapları üzerinde tasarruf yetkisinin olduğu, ayrıca söz konusu paranın mevduat hesabı üzerinden nemalandırılması yönünde yargı mercileri tarafından da verilen bir karar olmadığı, davalı bankanın kendisine yargı mercilerinin verdiği talimatı yerine getirdiği, dolayısıyla faizden sorumlu olmadığı gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmesinde usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamaktadır.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2013/1851	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/3031	2004 s. İİK/45, 167, 206
Tarihi:	20.02.2013	

- **KAMBIYO SENEDİNE DAYALI ALACAK İÇİN İPOTEK VERİLMİŞ OLSA DA İHTİYATİ HACİZ KARARI VERİLEBİLMESİ**
- **İFLASIN ERTELENMESİ KARARININ İHTİYATİ HACİZ KARARINA ENGEL OLMAMASI**

ÖZETİ: Talep, ihtiyati hacze itiraz istemine ilişkin olup ihtiyati haciz kambiyo senedi vasfında bulunan bonoya istinaden talep edilmiştir. İİK' nun 45. maddesi yollamasıyla aynı Yasa'nın 167. maddesi uyarınca ipoteğin paraya çevrilmesi yoluyla başlatılan takip aynı alacak için düzenlenen kambiyo senetlerine mahsus haciz yoluyla takip yapılmasına engel teşkil etmez. Bu suretle; kambiyo senedine dayalı alacak için ipotek verilmiş olsa dahi ihtiyati haciz kararı verilebilir

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2013/1652	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/2452	2004 s. İİK/257
Tarihi:	13.02.2013	6098 s. TBK/586

- **İHTİYATİ HACİZ TALEBİ**
- **REHİNLE TEMİN EDİLMEMİŞ VE VADESİ GELMİŞ BORÇ**
- **REHİNİN PARAYA ÇEVİRİLMESİNDEN ÖNCE KEFİLE BAŞVURMA**

ÖZETİ: *Aleyhine ihtiyati haciz istenenler, bankayla kredi borçlusu arasında imzalanan iki ayrı sözleşmenin kefili durumundadır. İhtiyati haciz öncesinde aleyhine haciz istenen şirkete çekilen ihtarda borcun aylık taksit ödemeli kredi sözleşmesinden kaynaklandığı ifade edilmiştir. Bu durumda mahkemece anılan sözleşmenin imzalanan sözleşmelerden hangisi olduğu belirlenip şayet “ticari, taşıt kredisi ve rehin sözleşmesi” başlıklı krediden kaynaklanıyor ise 6098 sayılı Yasa’nın 586/2. maddesindeki koşulların bulunup bulunmadığı değerlendirilmesi, diğer sözleşmeden kaynaklanıyorsa o sözleşme nedeniyle rehlin bulunup bulunmadığı değerlendirilip neticesine göre karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/18302
Karar No. 2013/1824
Tarihi: 04.02.2013

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/384

- **KAMBIYO SENEDİNİN ZAYİ NEDENİYLE İPTALİ DAVASINDA YETKİ**
- **KAMBIYO SENEDİNİN ZAYİ NEDENİYLE İPTALİ DAVASINDA DAVACININ OTURDUĞU YER MAHKEMESİNİN YETKİLİ OLMASI**

ÖZETİ: *İstem, kambiyo senedinin zayi nedeniyle iptali istemine ilişkin olup, dava hasımsız olarak görülmektedir. Mahkemece, senet üzerine Adana Mahkemeleri'nin yetkili olduğunun dercedilmesi nedeniyle ve bu yetki kaydının hamil yönünden de bağlayıcı olduğu gerekçesiyle davanın yetki yönünden reddine karar verilmiş ise de istek netice itibariyle çekişmesiz yargı işi olmakla HMK' nın 384. maddesi uyarınca bu tür davaların talepte bulunan kişinin oturduğu yer mahkemesinde de görülebileceğinin gözetilmemesi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/1466
Karar No. 2013/1580
Tarihi: 24.01.2013

İlgili Kanun/Madde
5411 s. Kanun/5

- *HESAPTAKİ PARANIN BİLGİ VE İZİN DIŞINDA İNTERNET YOLU İLE YAPILAN İŞLEMLER SONUCU ÇEKİLMESİ*
- *BANKANIN İNTERNET BANKACILIĞINDAN DOĞAN SORUMLULUĞU*
- *İNTERNET BANKACILIĞI YOLUYLA ÜÇÜNCÜ ŞAHIS HESABINA HAVALİ*
- *KREDİ KARTI BİLGİLERİNİN DAVACIDAN ELE GEÇİRİLDİĞİNİN KANITLANAMAMIŞ OLMASI*

ÖZETİ: Sahtecilik fiilinin davalı bankaya karşı gerçekleştirilmiş olmasının yanında davacıya ait kredi kartı bilgilerinin davacıdan veya mirasçılardan ele geçirildiğinin de kanıtlanamamış bulunmasına, ayrıca içinde bu konuda uzman bilirkişinin de yer aldığı heyet raporunda, dava konusu işlemlerin davacının kredi kartı ele geçirilip fiilen kullanılmadan, kredi kartının bilgisayar korsanlarınca kopyalanması suretiyle de yapılabileceğinin belirlenmiş bulunmasına göre, davalı vekilinin temyiz itirazlarının reddi gerekmiştir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/798
Karar No. 2013/1542
Tarihi: 24.01.2013

İlgili Kanun/Madde
818 s. BK/110
6098 s. TBK/128

- *TEMİNAT MEKTUBUNA AÇIKÇA VADE TARİHİNE KADAR BAŞVURULMADIĞI TAKDİRDE HÜKÜMSÜZ HALE GELECEĞİNİN YAZILMAMASI*
- *VADE DOLSA DAHI 10 YILLIK ZAMANAŞIMI SÜRESİNİN BEKLENMESİ GEREĞİ*
- *ZAMANAŞIMI SÜRESİ DOLMADAN HESAP ÜZERİNDEKİ BLOKENİN KALDIRILAMAYACAĞI*

ÖZETİ: *Mahkemece, dava konusu teminat mektuplarının vade sonunda hükümsüz hale gelebilmeleri için BK'nun 110. maddesi anlamında bir sözleşme haline getirilmesi ve "vade tarihine kadar başvurulmadığı takdirde teminat mektubunun hükümsüz hale geleceği" hususunun açık ve net olarak teminat mektubu metnine yazılması gerektiği, bu yazılmadığı takdirde vade dolsa bile vadeden itibaren 10 yıllık zamanaşımı süresi doluncaya kadar tazmin talebi ileri sürülebileceğinden bu sürenin dolmasının bekleneyeceği, sadece vade kaydını taşıyan dava konusu teminat mektupları henüz iade edilmediğinden, 10 yıllık zamanaşımı süresi de dolmayıp bu süre içerisinde tazmin talebi ileri sürülebileceğinden davacının hesabı üzerindeki blokenin kaldırılamayacağı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.*

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/18628	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/1362	6102 s. TTK/683, 686, 778
Tarihi:	22.01.2013	2004 s. İİK/257

- **LEHİNE CİRO YAPILAN KİMSENİN CİRODA GÖSTERİLMESİNE LÜZUM OLMAMASI**
- **POLİÇE HAMİLİNİN HAK SAHİPLİĞİ**
- **BONÖ HAMİLİNİN YETKİLİ HAMİL OLMASINA RAĞMEN İHTİYATİ HACİZ TALEBİNİN REDDİ**

ÖZETİ: *Mahkemece, geriye kalan 5 adet bono yönünden ihtiyati haciz isteyen bankanın yetkili hamil olup olmadığı anlaşamadığı gerekçesiyle dosya üzerinden yapılan inceleme neticesinde talebin reddine karar verilmiştir. Oysa lehine ciro yapılan kimsenin ciroda gösterilmesine lüzum olmadığı gibi, bir poliçeyi elinde bulunduran kimsenin, son ciro beyaz ciro olsa dahi, kendi hakkı müteselsil ve birbirine bağlı cirolardan anlaşıldığı takdirde, salahiyyetli hamil sayılacağı düzenlenmiştir.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/192	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/669	6762 s. TTK/724
Tarihi:	15.01.2013	6102 s. TTK/812

- **BANKA TARAFINDAN GARANTİ EDİLEN ÇEK BEDELİNİN TAHSİLİ TALEBİ**
- **ÇEK ÜZERİNDEKİ İMZANIN KEŞİDECIYE AİT OLMADIĞI GEREKÇESİYLE ÇEK BEDELİNİN ÖDENMEMESİ**
- **MAHKEMECE ÇEKTEKİ İMZANIN KEŞİDECIYE AİT OLUP OLMADIĞININ İNCELENMEMESİ**
- **BANKANIN BASİRETLİ BİR İŞADAMI GİBİ HAREKET EDEREK ÇEKTEKİ İMZAYI UZMAN KİŞİLERE İNCELETMESİ GEREĞİ**

ÖZETİ: Çekin üzerinde "iş bu çekin karşılığı T. İ. Bankası tarafından garanti edilmiştir" ibaresi çekin sadece karşılığının bulunmaması halinde dahi bu miktar için banka tarafından garanti verildiğini gösterir. Yoksa keşideci imzası sahte olan bir çekin bankaca ödenmesini gerektirmez. Mahkemece bu nedenle çekin garantili çek olduğu gerekçesiyle davanın kabulü doğru görülmemiş, kararın bozulması gerekmiştir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No.	2012/14097	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2012/20252	818 s. BK/44
Tarihi:	10.12.2012	6098 s. TBK/52

- **ÖDENMEYEN ÇEK NEDENİYLE BANKAYA AÇILAN TAZMİNAT DAVASI**
- **TİCARİ İLİŞKİYE GİRİLEN KİMSELERİ SEÇMEDE ÖZEN GÖSTERMEME**
- **BANKANIN MÜŞTERİNİN NÜFUS KAĞIDININ ONAYLI SURETİ İLE YETİNMEYİP ASLINI DA İNCELEMESİNİN GEREKMEMESİ**
- **MÜTERAFİK KUSUR**

ÖZETİ: Müşterisi adına çek hesabı açan davalı bankanın müşterinin nüfus kağıdının onaylı sureti ile yetinmeyip aslını da incelemesinin gerekli bulunması karşısında faaliyetini imtiyaz almak suretiyle devam ettiren ve hafif kusurundan dahi sorumlu bulunan davalı bankanın somut olayda sorumluluğunun bulunmadığına hükmedilmesi doğru bulunmadığı gibi, davacı tarafın da ticari ilişkiye girdiği kimseleri seçmede gereken özeni göstermemesi nedeniyle müterafik kusurunun bulunup bulunmadığının değerlendirilmemesi de doğru görülmemiştir.

**YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/16689
Karar No. 2012/19689
Tarihi: 03.12.2012

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/257

- **KREDİ SÖZLEŞMESİ UYARINCA GAYRİNAKDİ ALACAKLARIN MUACCEL OLMASI**
- **MUACCEL HALE GELMEYEN ALACAKLAR İÇİN İHTİYATİ HACİZ ŞARTLARI**

ÖZETİ: Alacaklı vekili, davalı şirketin müvekkili ile arasında yapılan genel kredi sözleşmesinin asıl borçlusu, diğer davalıların da kefilleri olduklarını bildirerek talepte bulunmuş, mahkemece yapılan yargılama sonunda gayri nakdi krediye yönelik talebin reddine karar verilmiştir. Ancak, dosya içinde mevcut genel kredi sözleşmesinde, bankanın bu sözleşmeye dayalı olarak müşteri lehine düzenlenen teminat mektubu, garanti, kontrgaranti veya lehine açılan ithalat akreditifleri veya ithalat kabul ve aval kredileri ile banka veya muhabirlerince kabul edilen veya aval verilen poliçeler nedeniyle bankanın da sorumlu olduğu tutarların müşteri tarafından depo edilmesini talep etmeye her zaman ve herhangi bir neden göstermeksizin yetkili olduğunun düzenlendiği anlaşılmaktadır. O halde, İİK'nun 257. maddesindeki şartların oluştuğu, hesabın gayri nakit alacaklar yönünden de katedildiği ve gayri nakit alacağa ilişkin istemin de anılan sözleşme hükmü uyarınca kabulüne karar vermek gerekir.

**YARGITAY
12. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/33259
Karar No. 2013/8920
Tarihi: 12.03.2013

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/72

- **ÖDEME YASAĞI KONULAN ÇEKİN İBRAZ EDİLMESİ**
- **ÖDEME YASAĞI KARARI NEDENİYLE DİĞER CİRANTA YÖNÜNDEN İŞLEM YAPILMAMASININ ÇEK TAKİBİNE ENGEL OLMAMASI**

ÖZETİ: *Şikayetçi borçlu şirket aleyhinde başlatılan kambiyo senetlerine mahsus haciz yolu ile takip talebinde, örnek 10 ödeme emrine karşı süresinde icra mahkemesine verdiği dilekçede, takibe konu çeki ilişkin olarak çek lehtarı şirkete karşı açtığı istirdat davasında tedbiren ödeme yasağının konulduğu, çekin ciranta konumunda bulunan alacaklı banka tarafından ibraz edildiğinde, belirtilen tedbir kararı nedeni ile çek üzerinde bir işlem yapılamadığı kaydının düşüldüğünü ileri sürerek takibin iptali ile lehine kötü niyet tazminatına hükmedilmesini talep etmiştir. Çekin ibraz kaşesi üzerinde Mahkemece verilen ödeme yasağı kararının bulunması, bu davada taraf olmayan alacaklı bankaya bağlanamayacağından çeki dayalı olarak takip yapılmasına da engel değildir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/25381
Karar No. 2013/1388
Tarihi: 21.01.2013

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/58

- **BANKAYI TEMSİLEN ŞUBE ADININ ÖDEME EMRİ VE TAKİP TALEBİNDE GÖSTERİLMESİ**
- **BANKA ŞUBESİNİN TÜZEL KİŞİLİĞİ OLMADIĞINDAN BAHİSLE TAKİBİN İPTALİNİN HATALI OLMASI**
- **İCRA TAKİBİNDE AKTİF TAKİP EHLİYETİ**

ÖZETİ: *Takibin alacaklısı bankayı temsilen işlem yapan banka şubesi değil; tüzel kişiliği haiz bankadır. Aksinin kabulü aşırı şekilcilik olup hak kaybına yol açacağı kuşkusuzdur. O halde mahkemece, tüzel kişiliği temsilen hareket eden banka şubesinin tüzel kişiliğinin olmadığı ve dolayısıyla aktif takip ehliyeti bulunmadığı gerekçe gösterilerek takibin iptaline karar verilmesi isabetsizdir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/25012
Karar No. 2013/1172
Tarihi: 21.01.2013

İlgili Kanun/Madde
6762 s. TTK/726
6102 s. TTK/814

- **ÇEKE DAYALI TAKİPTE KESİNLEŞMEDEN SONRA 6 AYLIK ZAMANAŞIMI SÜRESİNİN GEÇMESİ**
- **ÇEKİN İBRAZ SÜRESİNİN BİTİM TARİHİNİN YASA DEĞİŞİKLİĞİNİN YÜRÜRLÜĞE GİRDİĞİ TARİHTEN ÖNCE OLMASI**
- **ÇEKE DAYALI TAKİPTE 3 YILLIK ZAMANAŞIMI SÜRESİ**

ÖZETİ: 6273 Sayılı Kanun'un 7. maddesiyle 6762 Sayılı TTK'nun 726. maddesinde yapılan değişiklikle çeklerde 6 ay olan zamanaşımı süresi 3 yıla çıkartılmıştır. 3 yıllık zamanaşımı süresinin uygulanabilmesi için, çekin ibraz süresinin bitim tarihinin, yasa değişikliğinin yürürlüğe girdiği tarihten sonra olması gerekmektedir. Somut olayda zamanaşımı itirazına konu olan çeklerin ibraz sürelerinin bitim tarihi, 6273 Sayılı Yasanın yürürlüğe girmesinden önce olduğundan çekler 6 aylık zamanaşımı süresine tabidir.

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/13646
Karar No. 2013/511
Tarihi: 17.01.2013

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İHK/148, 149

- İPOTEĞİN PARAYA ÇEVİRİLMESİ SONUCU SATILAN TAŞINMAZDAKİ PAYIN TAPU KAYDININ İPTALİ TALEBİ
- AÇIK ARTIRMA İLANINDA TAŞINMAZ İÇERİSİNDE YER ALAN BİNA BEDELLERİNİN TOPLAM BEDELE EKLENMESİ

ÖZETİ: *Dava konusu taşınmaz tam pay olarak davalı Y adına kayıtlı iken davalı banka lehine ipotek tesis edilmiştir. Borcun ödenmemesi sebebiyle borçlu Y aleyhine ipoteğin paraya çevrilmesi yolu ile icra takibi yapılmıştır. İcra dosyası kapsamında yapılan açık artırma sonucunda taşınmaz davalı... A.Ş'ye ihale edilmiştir. İcra dosyasında mevcut kıymet takdiri raporunda dava konusu her iki binaya yer verildiği gibi taşınmaz açık artırma ilanında da her iki bina değerinin toplam değere ilave edildiği anlaşılmıştır. Sonuç olarak... A.Ş katıldığı ihalede taşınmaz içerisinde yer alan her iki binanın bedelini ödeyerek dava konusu parselde malik olmuştur. Bu sebeple ikinci bina olarak ifade edilen taşınmazın bedelinin... AŞ'den tahsiline karar verilmesi doğru görülmemiş, kararın bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/1263
Karar No. 2013/2537
Tarihi: 23.02.2013

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/21, 22, 382, 383
6102 s. TTK/4, 5, 757, 763, 818

- KIYMETLİ EVRAKIN ZAYII NEDENİYLE İPTALİ DAVASININ ÇEKİŞMESİZ YARGI İŞİ OLMASI
- KIYMETLİ EVRAKIN ZAYII NEDENİYLE İPTALİ DAVASINDA SULH HUKUK MAHKEMESİNİN GÖREVLİ OLMASI

ÖZETİ: Somut olayda uyuşmazlık 6100 sayılı HMK'nun yürürlüğe girmesinden sonra ve 6102 ve 6335 sayılı Yasaların yürürlüğe girmesinden önce mahkemeye getirilmiştir. Bu durumda, kıymetli evrakın zayii nedeniyle iptaline ilişkin uyuşmazlık, 6100 sayılı HMK'nun yürürlüğe girmesinden sonra ve 6102 sayılı TTK ve 6335 sayılı Yasanın yürürlüğe girmesinden önce açılan çekişmesiz yargı işi niteliğinde olup Sulh Hukuk Mahkemesinde görülüp sonuçlandırılması gerekmektedir.

**YARGITAY
17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/13129 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2013/1301 2004 s. İİK/277
Tarihi: 11.02.2013

- **TASARRUFUN İPTALİ DAVALARININ MUTLAK TİCARİ DAVA OLMAMASI**
- **ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ VE ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ ARASINDA GÖREV İLİŞKİSİ BULUNMASI**

ÖZETİ: Tasarrufun iptali davalarının mutlak ticari dava niteliğinde olmayıp şahsi nitelikte ve borçlunun tasarruflarına yönelik bulunmasına, bundan dolayı da asliye ticaret mahkemelerinde değil asliye hukuk mahkemelerinde görülmesinin gerekmesine, açılan davaların, asliye ticaret mahkemesi ile asliye hukuk mahkemesi arasında artık işbölümü değil görev ilişkisinin bulunmasına göre hükmün onanmasına karar verildi.

**YARGITAY
17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/11004 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2012/12393 2004 s. İİK/96, 97
Tarihi: 12.11.2012

- **İSTİHKAK İDDİASINDA BULUNAN ŞİRKET ORTAĞININ BORÇLU OLMASI**
- **ALACAKLIDAN MAL KAÇIRMAK İÇİN MUVAZAALİ İŞYERİ DEVRİ**

ÖZETİ: Davacı üçüncü kişi şirket, borcun doğumundan sonra borçlu ile aynı alanda faaliyet göstermek üzere kurulmuştur ve ortaklarından bir tanesi takip borçlusu diğeri ise borçlunun oğludur. Somut olayda, borcun doğumundan sonra alacaklıdan mal kaçırmak için örtülü iş yeri devri yapıldığının kabulü gerekir.

**YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2012/5074	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2012/10497	6762 s. TTK/4
Tarihi:	26.06.2012	6102 s. TTK/4

- **TİCARİ DAVALAR, ÇEKİŞMESİZ YARGI İŞLERİ VE DELİLLERİ**

ÖZETİ: *Dava konusu ipoteğin davacının ve dava dışı B. G.'in davalı banka tarafından açılmış veya açılacak her türlü krediden ve kefaletlerinden doğacak borçlarının teminatını teşkil etmek üzere tesis edildiği ve halen kefalet borçları bulunduğu gerekçesiyle davalının ipoteğin kaldırılmasına muvafakat etmediği dosya içeriğinden anlaşılmaktadır.*

Davaya Tüketici Mahkemesinde bakılabilmesi için davanın taraflarından birinin tüketici olması ve uyuşmazlığın 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un uygulanmasından doğması gerekmektedir. Somut olayda uyuşmazlık genel kredi sözleşmelerini de kapsayacak şekilde tesis edilen ipoteğin kaldırılması istemine dair olup niteliği itibarıyla 6762 Sayılı T.T.K.'nın 4. maddesinde bankacılık işlemi olarak sayılan ticari dava vasfındadır. Ticari davaların Tüketici Mahkemesinde görülmesi mümkün değildir.

Görev, kamu düzenine dair olduğundan mahkemece yargılamanın her safhasında kendiliğinden gözetilmelidir. Bu durumda mahkemece ticari dava niteliğindeki davaya Tüketici Mahkemesi sıfatıyla bakılmayacağı gözetilmeden yazılı şekilde hüküm kurulması bozmayı gerektirmiştir.

**YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ**

Esas No.	2013/133	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2013/736	818 s. BK/225, 182
Tarihi:	11.02.2013	6098 s. TBK/207, 275 2004 s. İİK/130, 134, 135, 138

- **SIRA CETVELİNDE AYRILAN PAYA İTİRAZ**
- **SIRA CETVELİNDEKİ ALACAKLARIN SATIŞ TARİHİ İTİBARI İLE BELİRLENMESİ**

ÖZETİ: *Taraflar arasındaki uyumsuzluk, ihalenin feshi dava edilen taşınmaz bedelinin paylaşılmasında, satış tarihinin, ihale tarihi mi, yoksa ihalenin feshi talebinin reddinin kesinleşme tarihi mi olduğu noktasındadır. İİK'nin 138/1. maddesi uyarınca, sıra cetvelindeki alacaklar satış tarihi itibarıyla belirlenir. Somut olayda, bedeli paylaşma konu taşınmazın ihalesinin feshi istemiyle açılan davada ihalenin feshi davasının reddine karar verildiği, kararın kesinleştiği anlaşılmıştır. Bu itibarla mahkemece, ihalenin kesinleşme tarihine göre sıra cetveline dahil alacakları hesaplayan sıra cetvelinin doğru olması sebebiyle şikayetin reddi gerekirken, ihalenin feshi davasının açılmadığı durumda geçerli olan yazılı gerekçeye dayalı karar verilmemesi doğru olmamıştır.*

YARGITAY

23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/5244
Karar No. 2013/66
Tarihi: 15.01.2013

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/166, 178, 179
6100 s. HMK/266
6102 s. TTK/324

- İFLASIN ERTELENMESİ DAVASI
- BİLİRKİŞİ VE KAYYIM RAPORLARI ARASINDA ÇELİŞKİ OLMASI
- İFLAS VE İFLAS ERTELEME YETKİSİNİ İÇEREN VEKALETNAME SUNULMAMASI
- İYİLEŞTİRME PROJESİNİN CİDDİ VE İNANDIRICI OLUP OLMADIĞININ TESPİTİ
- İFLASIN ERTELENMESİNE İLİŞKİN İLANIN USULÜNE UYGUN OLMAMASI

ÖZETİ: *Dava dilekçesi ekinde sunulan vekaletnamede iflas, iflas erteleme yetkisine rastlanmadığından; iflas ve iflas erteleme yetkisini içerir vekaletnamenin dosyaya ibrazının sağlanması, mahkemece şirket varlıklarının rayiç değerlerinin ve bu kapsamda borca batıklığın tesbiti, bu şartın yerine geldiğinin anlaşılması halinde de iyileştirme projesinin ciddi ve inandırıcı olup olmadığının, somut verilere dayalı olarak, bilimsel şekilde değerlendirilmesi gerektiğinden, alanında uzman yeni bilirkişi heyetinden denetime elverişli bir rapor alınması, gerekirken, eksik inceleme ile hüküm tesisi doğru olmamıştır. Öte yandan, dava ve karar tarihinde yürürlükte olan İİK'nin 179/a bendinde, "mahkeme erteleme kararının hüküm fıkrasını, 166 ncı maddenin ikinci fıkrasındaki usulle ilan eder ve gerekli bildirimleri yapar" hükmüne uygun olarak kararın ilanına karar verilmesi gerekir.*

Kararların tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 6. sayısından ulaşabilirsiniz

DANIŞTAY KARARI
COUNCIL STATE DECISION

* Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulu Kararı
Decision of Tax Case Chambers of Council State

DANIŞTAY VERĐİ DAVA DAİRELERİ KURULU KARARI
DECISION OF TAX CASE CHAMBERS OF COUNCIL STATE

DANIŞTAY
VERĐİ DAVA DAİRELERİ
KURULU

Esas No. 2010/82
Karar No. 2012/24
Tarihi: 25.01.2012

İlgili Kanun/Madde
492 s. HarçlarK/127
2577 s. İYÜK/6
4743 s. YenidenYapılanmaK/5, 14
5411 s. BankacılıkKanunu/140, Gç11

ÖZETİ: *Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından devralınan borç ve alacaklardan doğmayan ve Fon tarafından açılma-yan bu davada, davanın açılması sırasında ödenmesi gere-ken başvurma harcının tayininde 5411 sayılı Bankacılık Kanununun geçici 1 l'inci maddesinde uygulanmasına de-vam edileceği öngörülen mülga 4389 sayılı Yasanın 4743 sayılı Yasa ile değişik 14'üncü maddesinin 5/c bendinde öngörülen muafiyet kuralına dayanılmayacağından, harç ödenmeden açılan davanın esası incelenerek hüküm kurul-ması hukuka uygun düşmemiştir. Bu nedenle davanın, 492 sayılı Harçlar Kanunu hükümlerine ve 2577 sayılı idari Yargılama Usulü Kanununun 6'nci maddesinin 4'üncü fıkrasına aykırı olarak, başvurma harcı alınmadan incele-nerek karara bağlanması yolundaki ısrar kararında usule ve hukuka uygunluk görülmemiştir.*

Kararların tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 6. sayısından ulaşabilirsiniz

**UYGULAMAYA İLİŞKİN
BİLGİLER**
PRACTICAL INFORMATIONS

**2013 TESCİL VE BELGE HARÇLARI (İLAN ÜCRETİ DAHİL)
TAHMİNİ TUTARLAR***

01/01/2013 tarih 28515 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan tarifedeki harçlara tahmini ilan ücreti de dahil edilerek aşağıdaki tablo hazırlanmıştır. İlan edilecek metnin kelime sayısına paralel olarak bu rakamlarda artış olabilecektir.

ANONİM ŞİRKETLER HARÇLARI

KURULUŞ	: 1.010,00.TL. Oda Kayıt Ücreti ve Yıllık Aidat Sermaye Miktarı Üzerinden Alınacak ve Tahmini Tutara Eklenecek.
GENEL KURUL	: 560,00.TL. (Seçimsiz)
SERMAYE ARTIRIMINA AİT TADİL TASARISI	: 435,00.TL.
DİĞER TADİL TASARILARI	: 685,00.TL.
İMZA YETKİLİSİ ATANMASI	: 380,00.TL. (Tek İmza) Her eklenen imza 283,10.TL.
MERKEZ NAKLİ (BAŞKA İLDEN İSTANBUL'A)	: 1.935,00.TL. (Tek İmza) Her eklenen imza 283,10.TL. Oda Kayıt Ücreti ve Yıllık Aidat Sermaye Miktarı Üzerinden Alınacak ve Tahmini Tutara Eklenecek.

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tam metinlerine dergimizin
2013 yılı 2. Cilt 8. sayısından ulaşabilirsiniz***

* <http://www.ito.org.tr>

MÜNFEŞİH KAPSAMDA DEĞERLENDİRİLECEK ANONİM VE LIMITED ŞİRKETLER İLE KOOPERATİFLER*

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu geçici 7. maddesi ile "Münfesih Olmasına Veya Sayılmasına Rağmen Tasfiye Edilmemiş Anonim Ve Limited Şirketler İle Kooperatiflerin Tasfiyelerine Ve Ticaret Sicili Kayıtlarının Silinmesine İlişkin Tebliğ " hükümleri gereğince, münfesih durumdaki anonim ve limited şirketler ile kooperatiflerin sicil kayıtları aşağıda açıklanan usulle resen terkin edilecektir.

1- Sermayelerini, 31.12.1998 tarihine kadar 5.000 TL'ye çıkarmayan anonim şirketler ile 500 TL'ye çıkarmamış limited şirketler

2- Sebebi ne olursa olsun aralıksız son 5 yıla ait olağan genel kurul toplantıları yapılamayan anonim şirketler ile kooperatifler

3- 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu'nun 10. maddesine göre adreslerinin ve durumlarının tespit edilememesi nedeniyle oda kaydı silinen anonim ve limited şirketler ile kooperatifler

4- 01.03.2012 tarihinden önce tasfiye işlemlerine başlanılmış ve tasfiyeleri tamamlanmış olmasına rağmen, kesin bilançonun genel kurula sunulmaması nedeniyle sicilden silinemeyen anonim ve limited şirketler ile kooperatifler .

RESEN KAYIT SİLME USULÜ

A. TASFİYESİ TESCİL EDİLMEMİŞ MÜNFEŞİH DURUMDAKİ ŞİRKET VE KOOPERATİFLER

1. İhtar üzerine beyanda bulunmayan şirket ve kooperatiflerin kayıtlarının silinmesi

Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tam metinlerine dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 8. sayısından ulaşabilirsiniz

* <http://www.ito.org.tr>

**BANKALAR VE FİNANS KURULUŞLARINCA GÖZÖNÜNDE
BULUNDURULMASI GEREKEN DÜZENLEMELER
THE POINTS TO BE CONSIDERED BY BANKS AND FINANCIAL
INSTITUTIONS**

KANUN	
ADI	R.G. Tarihi ve Sayısı
Afrika Kalkınma Fonu Kuruluş Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	30.01.2013 28544
Milletlerarası Finansman Kurumu Ana Anlaşmasının Tadil Edilmesine İlişkin Governörler Kurulu Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	30.01.2013 28544
Afrika Kalkınma Bankası Kuruluş Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	30.01.2013 28544

YÖNETMELİKLER	
ADI	R.G. Tarihi ve Sayısı
İller Bankası Anonim Şirketi İnsan Kaynakları Yönetmeliği	04.01.2013 28518
İller Bankası Anonim Şirketi İnsan Kaynakları Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik	04.01.2013 28518
Bankalarca Yıllık Faaliyet Raporunun Hazırlanmasına ve Yayımlanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	06.03.2013 28579
İller Bankası Anonim Şirketi İnsan Kaynakları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	19.03.2013 28592
Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu Tarafından Yapılacak Denetime İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	24.02.2013 28569
Bankaların İç Sistemleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik	29.01.2013 28543

***Bankalar ve Finans Kuruluşlarınınca Gözönünde
Bulundurulması Gereken Düzenlemelerin tam metinlerine
dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 6. sayısından ulaşabilirsiniz***

ÖNEMLİ BİLGİLER

SUBSTANTIAL INFORMATION

ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2013)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
LEGAL INTERESTS AND ITS VALIDITY PERIODS
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
INTEREST RATES FOR COMMERCIAL DEFAULT (ADVANCEMENT)
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE
GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2013)
HARÇ TARİFESİ (2013)
YARGI HARÇLARI (2013)
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
DÖVİZ KURLARI
REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANAN İSKONTO VE FAİZ
ORANLARI
2013 YILI USULSÜZLÜK DERECELERİ VE CEZALARI (TL)
2013 YILI ÖZEL USULSÜZLÜK CEZALARI
2013 YILI İÇİN DAMGA VERGİSİ NİSPETLERİ VE MAKTU TUTARLAR
VERGİ KODLARI

Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin 2013 yılı 2. Cilt 6. sayısından ulaşabilirsiniz



LEGAL YAYINCILIK

2013 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net <input type="checkbox"/> Bir Yıllık Abonelik Bedeli 460 ₺			
Legal Hukuk Dergisi (Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 390 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 370 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 330 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 260 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 390 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 350 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 300 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 240 ₺ <input type="checkbox"/> 2004 yılı 200 ₺ <input type="checkbox"/> 2003 yılı 150 ₺			
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺		Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺	
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺		Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 200 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 180 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 145 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺ <input type="checkbox"/> 2004 yılı 90 ₺			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2008 yılı 75 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 65 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)			
Mafî Hukuk Dergisi (Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 290 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 275 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 245 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 160 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 290 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 260 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 220 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 175 ₺			
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 180 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 160 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 100 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 190 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 170 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 140 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 110 ₺			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 145 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 135 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 120 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2005 yılı 50 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 145 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 125 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 105 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 80 ₺ (2 Sayı)			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2006-2005-2004 yılları (8 Sayı) 65 ₺		Regesta Ticaret Hukuku Dergisi <input type="checkbox"/> 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) <input type="checkbox"/> 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)	
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2010 yılı 35 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 35 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 60 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 60 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 60 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2011 yılı 85 ₺			
İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2013 yılı 90 ₺ <input type="checkbox"/> 2012 yılı 90 ₺		Paket Abonelik İndirimleri	
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık) <input type="checkbox"/> 2010 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2008 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2006 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2009 yılı 45 ₺ <input type="checkbox"/> 2007 yılı 45 ₺		Dergi Miktarı	İndirim
Dergilerimizi veya Paket Aboneliklerimizi Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket + kadem indirimini yaptıktan sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.		2	% 3
		3	% 6
		4	% 10
		5 - 7	% 15
		8 - 10	% 20
		11 - 13	% 25
		14 +	% 30

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI	ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda	217	60825788	TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
Finansbank	Moda	919	10976850	TR53 0011 1000 0000 0010 9768 50
Garanti Bankası	Moda	124	6299549	TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
Akbank	Moda	256	0048668-8	TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa	1166	332004	TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

Türkiye İş Bankası'na Yapacağımız Havaleler Ücretsizdir

Legal Yayıncılık A.Ş.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul
Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87
legal@legal.com.tr www.legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net abone@legalbank.net

LEGALBANK ABONELİK FORMU
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)

Abonenin	Fatura Bilgileri
Adı -Soyadı	Adı -Soyadı
Firma	Firma
Adres	Adres
T.C. Kimlik No.	T.C. Kimlik No.
Telefon	Vergi Dairesi
Cep Telefonu	Vergi No.
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)	Kullanıcı Adedi

1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 460 ₺

Banka Hesabına Ödeme

() Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

() Finansbank (Moda Şubesi - 919) Hesap No. 10976850 (IBAN NO: TR53 0011 1000 0000 0010 9768 50)

() Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

() Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

() T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)

T. İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir

Posta Çeki İle Ödeme

() PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

**Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde
ödemeniz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.**

**Sadece
Kredi Kartına
4 Taksit
yapılmaktadır**



Adı Soyadı _____ Banka _____

Kredi Kart No _____

VISA MASTERCARD Son Kullanma Tarihi _____ C V V

Ödeme Şekli	Tarih	Tutar
Peşinat		
Toplam		

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kıliyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih/...../.....

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza

